甲骨文獻集成

第五册

甲骨文考釋·著錄片考釋

四川大學出版社

◇中國古文字大系◇

甲骨文獻集成

甲骨文考釋・著録片考釋

第五册

四川大學出版社

本册目録

甲骨文考釋

著録片考釋　一
明義士收藏甲骨　二〇九
東洋文庫所藏甲骨文字　二四五
法國所藏甲骨録　三五〇
中島玉振舊藏の甲骨片について　三六八
德瑞荷比所藏一些甲骨録

據加拿大皇家安大略博物館 1972 年版影印

明義士收藏甲骨

The Menzies Collection Of Shang Dynasty Oracle Bones

VOLUME I

A Catalogue

Hsü Chin-hsiung

The Royal Ontario Museum, Toronto, Canada

Preface

The Shang Dynasty oracle bone collection of the Royal Ontario Museum, comprising about one-tenth of the oracle bones ever excavated, is made up of three distinct groups. The first group, the Dr. James M. Menzies Collection, contains about 4,700 inscribed pieces. The second is a collection of 2,812 pieces in rubbings, which once belonged to Dr. Menzies, and were gathered together under the title *Yin-hsü pu-tz'u hou-pien* 殷虛卜辭後編 as yet unpublished. Unfortunately, the original bones were all destroyed. Fifteen of these rubbings appear in *Yin-ch'i i-ts'un* 殷契佚存, and Hu Hou-hsüan 胡厚宣 published 874 drawings from this collection in *Chan-hou nan-pei-so-chien chia-ku-lu* 戰後南北所見甲骨錄 (*Nan-ming* 南明). The third group is a collection of 2,686 pieces. Most of these were purchased by Bishop William Charles White, but some were bought by Mr. George Crofts. Drawings of 26 pieces from this collection appear in Bishop White's *Bone Culture of Ancient China.*

All the pieces selected for publication here are taken from the first group, the Menzies Collection. The larger number printed under each rubbing is its publication number. Shell pieces have their publication number preceded by an 'S', bone pieces by a 'B'. A small 'b' after the number signifies that it is a rubbing of the reverse of the bone or shell. The smaller number printed below is the Museum's accession number.

The oracle bone inscriptions are arranged by period and subject. Tung Tso-pin's 董作賓 division of oracle bones into five periods has been followed, so that the First Period comprises oracle bones from the reigns of Wu-ting 武丁 and his predecessors, the Second Period those from the reigns of Tsu-keng 祖庚 and Tsu-chia 祖甲, the Third Period those from that of K'ang-ting 康丁, the Fourth Period those from the reigns of Wu-i 武乙 an Wen-wu-ting 文武丁, and the Fifth Period those from the reigns of Ti-i 帝乙 and Ti-hsin 帝辛.

In every period shells and bones are separated and subdivided into the subject categories of sacrifice, harvest, weather, fortunes of an evening or of the ten-day week, hunting, travel, internal and external affairs, commands, sickness and miscellaneous divinations. If the inscriptions on a piece relate to more than one subject, it has been placed where most convenient.

Because there is little argument about the standards for periodization of oracle bones within the First, Second and Fifth Periods, no further explanation is offered for these. Some scholars would disagree with the placement of inscriptions without a diviner's name within the Third Period, preferring to include them in a transitional period between the Third and Fourth Periods. Since the comments beside the omen on these bones are the same as those on pieces bearing the names of Third Period diviners, they have been placed in the Third Period, although their date may actually be as late as the beginning of the Fourth Period.

There may also be disagreement about the placement of some Fourth Period inscriptions. Certain scholars think that some of the bones placed by Professor Tung in the Fourth Period reign of Wen-wu-ting, should actually form a group roughly contemporaneous with the First Period. This group is referred to as either the Tui Diviner Group, or the Royal Family Group and Group of Princes. Because the First and Fourth Periods both belong to the Old School, there are many points of similarity between them. As there are no epigraphic or linguistic characteristics clearly distinguishing the two, it has been very difficult to decide which view is correct. In the *Kyōtō. diagaku jinbun kagaku kenkyūsho zō kōkotsu moji* 京都大學人文科學研究所藏甲骨文字, Professor Kaizuka Shigeki 貝塚茂樹 analyzed the forms of chiselled hollows in oracle bones, and used his findings as an aid to periodic classification. Following his lead, the author carefully examined the hollows in bones of the Tui Diviner Group, and found that their hollows are much more similar in form to those of the Third and Fourth Periods than to First Period hollows. Pro-

fessor Tung's dating of this group to the Fourth Period was thus concluded to be correct, and they are thus classified in this catalogue.

As the distinction between First and Fourth Period bones is so very important to oracle bone research, and particularly relevant to the problem of the Tui Diviner Group, the author has written an article, "The Importance of Chiselled Hollows in the Periodic Classification of Oracle Bones 鑽鑿的習慣與時代", to appear in *Chung-kuo wen-tzu* 中國文字. An English version of this article will appear in *Monumenta Serica.*

The article can be summarized as follows:

(a) A round hollow, chiselled larger than and enclosing a long hollow, or a roughly hemispherical hollow chiselled beside a long hollow, unsinged or left intact after singeing, is seen only in the First Period, and never in bones of the Tui Diviner Group.

(b) When a long chiselled hollow appears without an accompanying side hollow, the long hollows of the Tui Diviner Group are similar in shape to those of the Third and Fourth Periods, and unlike those of the First Period.

(c) The custom of chiselling a long hollow on the lower obverse side of an oracle bone is seen only in bones of the Third and Fourth Periods, and of the Tui Diviner Group.

(d) Small hollows chiselled shorter than 15 mm. are seen only in bones of the Fourth Period, and of the Tui Diviner Group.

Thus, except for a few First Period bones mistakenly included in the Tui Diviner Group, all bones of that group date from the Fourth Period.

The chiselled hollows appear to be of much greater use than hitherto imagined for periodic division of oracle bones. The experience gained in the rubbing and drawing of bones from the Menzies Collection has shown that, just as word usage and calligraphic style changed over time, so did the forms of chiselled hollows. Briefly, the forms of hollows found in each period can be described as follows. In the First Period there are four forms of hollow: (1) a round hollow is chiselled larger than and enclosing a long hollow; (2) a roughly hemispherical hollow is chiselled to the side of a long hollow; (3) a round hollow is drilled without an accompanying long hollow; (4) a long chiselled hollow occurs alone. In the Second and Third Periods, only a long hollow was chiselled without any accompanying side hollow. The bone surface at the side of a long hollow, singed in forming the omen crack, is often chipped away, appearing deceptively like a hemispherical hollow chiselled at the side of a long hollow as is seen in the First Period. The unaccompanied long chiselled hollow continued into the Fourth Period, while the round drilled hollow was reintroduced at that point. There are very few Fifth Period bones in the collection, and so their form cannot be described with certainty. Hollows of the First Period are very regular and neat, while those of the Second and Third Periods are large and rough, and those of the Fourth Period are carelessly made. Hollows of the Fourth Period are reminiscent of the First Period though they are easily distinguishable from them. Their development from those of the Third Period was gradual and, because of their transitional stages, hollows of the two periods are difficult to distinguish one from the other.

Generally, the important differences in long hollows of the First, Third and Fourth Periods can be stated as follows:

The First Period

(a) The hollows are uniform in shape. They vary only in that some have rounded rather than the usual pointed ends. They are all straight-sided.

(b) The hollows on each bone are uniform in size. The majority are between 15 mm. and 20 mm. in length.

(c) The inner walls of the sides are clean-cut and neat.

(d) The transition between side and end walls is smooth, without an angle at the point of transition.

The Second and Third Periods

(a) The hollows are usually long and broad. Few are shorter than 20 mm.

(b) The hollows on each bone can be of approximately the same size.

(c) The sides are curved, with ends either flattened or recarved in rounded form, so that the whole is elliptical in shape.

(d) The singed area is often very large.

The Fourth Period

(a) Hollows vary in shape. Some have curved sides and pointed ends. Some are drop-shaped, while others are rhomboidal or elliptical.

(b) The hollows on each bone can be of different sizes and are often longer than 20 mm., or shorter than 15 mm.

(c) The inner walls are uneven, and the circumference of the hollow is often irregular.

(d) There is often a sharp angle at the point of transition between side and end walls.

The Fourth Period

(a) The hollows are comparatively short and narrow. Some are shorter than 15 mm.

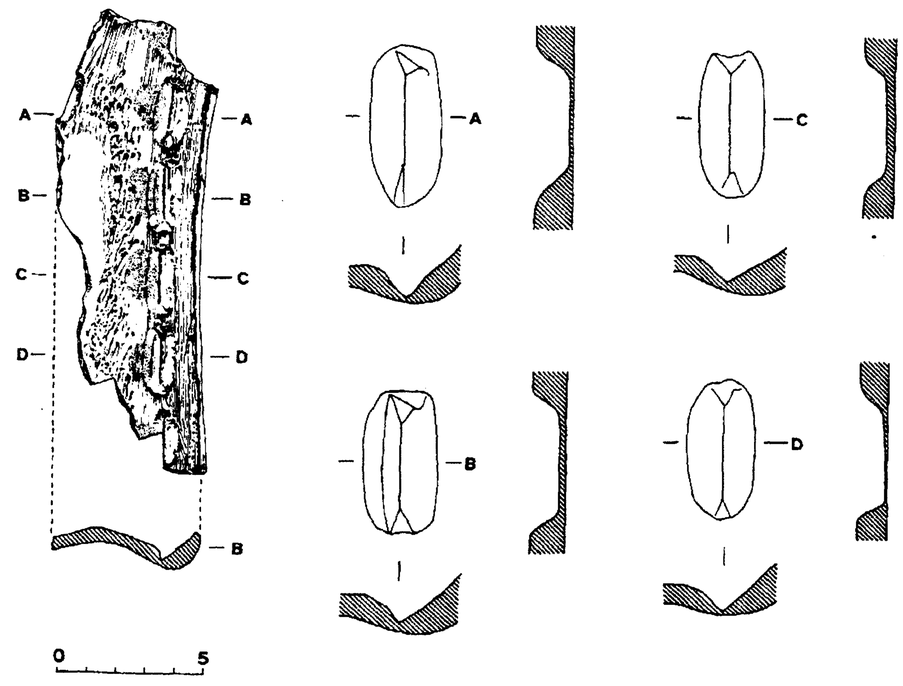
(b) Hollows of different sizes are found on the same bone. Bones bearing hollows of distinctly varied forms come mainly from the Fourth Period.

(c) The sides may be straight, curved or angled, while ends are usually pointed.

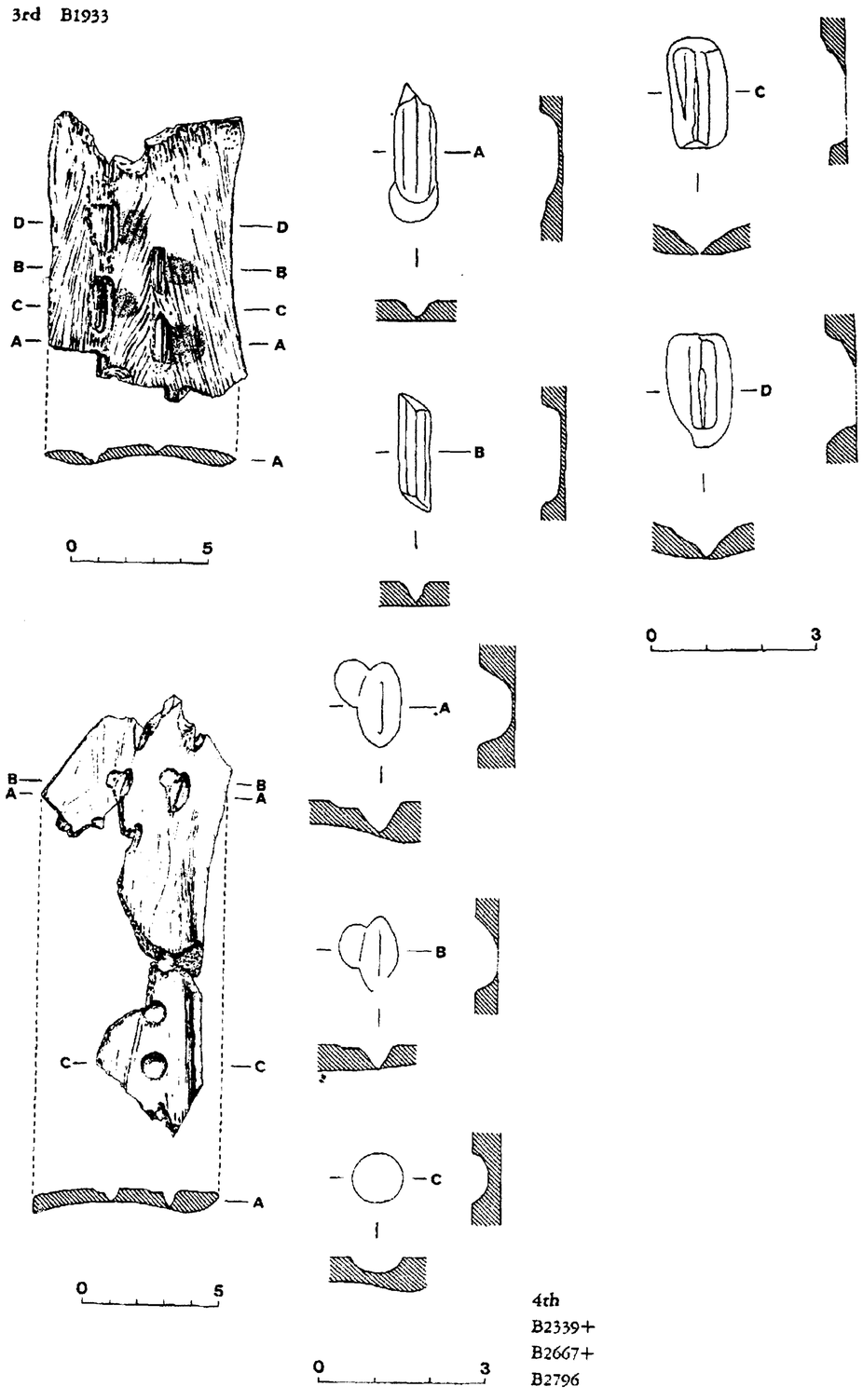
(d) The singed area is smaller.

The three diagrams below show changes in hollows from the Third to the Fourth Period. The first two bones shown are both Third Period in date, but the second of the two illustrates hollows with a single pointed end, a transitional form between the Third and Fourth Periods. The third bone dates from the Fourth Period. Measurements are in centimetres.

3rd B1693



3rd B1933



4th
B2339+
B2667+
B2796

	Chia-pien 甲編	*Ts'ui-pien* 粹編	*Jinbun* 人文	*Ming-hsü* 明續	Storage I	Storage II	Storage III
Chia-pien		0	0	0	3	0	0
Ts'ui-pien	0		3	1	6	0	0
Jinbun	0	3		1	4	1	0
Ming-hsü	0	1	1		21	3	0
Storage I	3	6	4	21		19	15
Storage II	0	0	1	3	19		6
Storage III	0	0	0	0	15	6	

14. B2353＋*Ching-chin* 京津 4823。
15. B2364＋*Hsü-ts'un II* 780＋B2365
16. B2349＋*Chia-pien* 726
17. B2350＋*Ming-hsü* 3128 (*Nan-ming* 625)
18. B2380＋*Ming-hsü* 3215 (*Nan-ming* 691)
19. B2382＋*K'u-fang* 庫方 1721
20. B2430＋*Ming-hsü* 3174 (*Nan-ming* 716)
21. B2383＋*Jinbun* 2347
22. B2651＋*Ming-hsü* 2810 (*Nan-ming* 742)
23. B2452＋*Ming-hsü* 3126 (*Nan-ming* 477)
24. B2483＋*Ming-hsü* 3153 (*Nan-ming* 552)
25. B2472＋*Ning-hu* 寧滬 1.481＋*Ning-hu* 1.482
26. B2493＋*Ts'ui-pien* 740
27. B2496＋*Ming-hsü* 3150 (*Nan-ming* 541)
28. B2642＋*Jinbun* 2505
29. B2643＋*Jinbun* 2517
30. B2528＋*Ming-hsü* 3165 (*Nan-ming* 438)
31. B2647＋*Ming-hsü* 3202 (*Nan-ming* 747)
32. B2535＋B2537＋*Ts'ui-pien* 217
33. B2657＋*I-ts'un* 佚存 59＋*Ching-chin* 4505＋*Ts'ui-pien* 959＋*I-ts'un* 58＋*Chia-pien* 882
34. B2684＋*Ming-shih* 明氏 705
35. B2740＋*Ming-hsü* 2799
36. B2718＋*K'u-fang* 1126

Drawings of the chiselled hollows will be included in the second volume of this catalogue to elucidate their relationship to periodic classification. With the exception of certain special styles, the long hollows cannot be used alone to determine the exact period of a bone, but at least their forms can indicate whether the bone is early or late. With an additional re-examination of the bone in the light of Professor Tung's standards for periodic classification, a more exact date can be deduced. Study of the hollows in a group of bones bearing similar inscriptions, in conjunction with study of the inscriptions themselves, will help scholars to gain understanding of their development in word usage, character form and calligraphic style. Unfortunately, when this catalogue was being arranged, some of the important distinctions between chiselled hollows of the Third and Fourth periods had not yet been recognized, and so could not be used as a standard for their classification. Re-examination of the bones for the second volume will make possible corrections in this area.

Forms of chiselled hollows in shells also seem to differ from period to period. For example, the hollows in shells of the First Period are neat, with straight sides pointed at their ends as on bones of the same period. Hollows of the Second Period are very long. However, most of the shells in this collection are small fragments which rarely reveal the complete form of their chiselled hollows.

The accession number of each oracle bone was allocated in accordance with its position in storage. Numbers 1 to 1,877 and 2,525 to 2,562 were placed in 54 green metal filing cabinet drawers. They had already been sorted by subject. Numbers 1,878 to 2,083 were stored in two wooden boxes of five drawers each. Numbers 2,084 to 2,524 and 2,563 to 4,670 were kept in a cardboard box, and a ten-drawer zinc box. Those in the cardboard box are small fragments, and very few have been selected for publication. Numbers above 5,000 were allotted to bones without inscriptions.

Where a bone is made up of several pieces, an examination of their accession numbers will reveal whether the component parts came from different storage locations. Although bones from all three storage locations were joined together, in only one instance was a shell from one storage location joined with a piece from another. All the bones made up from more than one storage location date from the Third or Fourth Period; therefore it appears that bones of the Third and Fourth Periods in this collection are very closely connected.

The joining of bones is important; if two fragments can be joined, they must have been excavated from the same pit. Because bones of the Third and Fourth Periods are the most important and most often joinable group in the Menzies Collection, the table below has been drawn up showing the number of Third and Fourth Period bones from each of the three storage locations, which have been joined with bones from other storage locations and collections.

In order to make clear the relationship between the Menzies Collection and other collections, a list of specific bones from the former which can be joined with bones in other collections follows. They are also illustrated in the Addenda (plates 265-281).

1. B1129＋*Ch'i-T'* 七丁 24＋*Hsü-pien* 續編 3.14.4
2. B1680＋*Ming-hsü* 3268 (*Nan-ming* 634)
3. B1742＋*Jinbun* 2335
4. B1690＋*Ts'ui-pien* 417
5. B1807＋*Ming-hsü* 3282 (*Nan-ming* 612)
6. B1768＋*Ming-hsü* 3278 (*Nan-ming* 696)
7. B1707＋*Ming-hsü* 3238 (*Nan-ming* 670)
8. B1834＋*Ts'ui-pien* 655
9. B1714＋*Jinbun* 1883
10. B2102＋*Chia-pien* 505
11. B1823＋*Ming-hsü* 3322 (*Nan-ming* 683)
12. B2321＋*Ts'ui-pien* 237
13. B2359＋*Ming-hsü* 3171 (*Nan-ming* 711)＋*Ming-hsü* 2753 (*Nan-ming* 546)

first storage location were unearthed in the 1924 excavation. They could have been excavated later in a re-examination of the site. It is also possible that the bones were excavated in 1924 and bought by Dr. Menzies after he had sent those in *Ming-hsü* to be rubbed.

Three bones from the first storage location can be joined with bones of the Third and Fourth Periods in *Chia-pien*. No joins have been made between bones in *Chia-pien* and those in our second and third storage locations. According to Tung Tso-pin's article, "Chia-ku tuan-tai yen-chiu-li 甲骨斷代研究例", the majority of bones appearing in *Chia-pien* were from the wheatfield in front of the village. The only private excavation carried out in the wheatfield was in 1928. Thus, some of the bones in the first storage location must be from this excavation.

Oracle bones excavated at Hsiao-t'un were sold outside the village only in 1925 and 1928. These two excavations are, then, the only possible sources for the collections in *Ts'ui-pien* and *Jinbun*. Since there is no apparent connection between these two collections and the bones excavated from the wheatfield in 1928 which are published in *Chia-pien*, the bones in the former two must be from the 1925 excavation beside the road in front of the village. Since bones in these collections have been joined with bones from the first storage location, a connection must exist between the three groups of bones. This is substantiated by the statement in *Chia-ku nien-piao* that some of the bones excavated in 1925 were bought by Dr. Menzies. Thus, some of the bones in the first storage location must also come from the 1925 excavation.

Bones in the second storage location are all of the Third and Fourth Periods, and so must have been unearthed at Hsiao-t'un village. Because of their number, they must have been discovered in an excavation with a large yield. The only such excavation, apart from those of 1924, 1925 and 1928, the bulk of whose yield went to other collections, was that undertaken in 1926 in Chang Hsüeh-hsien's vegetable garden. It seems probable, then, that bones in the second storage location were found in that excavation. Because of the close connection between bones in the first and second storage locations, some of the former must have originated from the same location. Prior to 1926, Chang Hsüeh-hsien's land was excavated in 1909 and 1923. Few bones were unearthed in 1923, and so perhaps many of the bones in the first storage location were excavated in 1909.

On the zinc box of the third storage location, Dr. Menzies wrote in October, 1954, "All important tortoise shells found at Hsiao-t'un, Anyang, 1921-1928. Never rubbed or drawn. Most from first and second script periods but possibly some from third, fourth and fifth periods." It is inconceivable that Dr. Menzies did not recognize the large number of Fifth Period tortoise shell fragments stored in the box. These fragments, and bones from the Third and Fourth Periods, must have been moved into the box after 1954. Third and Fourth Period bones of the third storage location have also been joined to bones from the first and second storage locations, and so their relationship is close. Bones in the second storage location came from Chang Hsüeh-hsien's land, as did many of the bones in the first storage location. Thus, the same source may be considered for the third storage location. In 1927, Dr. Menzies bought a large group of bones. They are possibly the bones stored in the third location. He may have bought the Fifth Period shells at the same time, and these were all later moved into the zinc box.

It may now be possible to draw some conclusions about the dates of purchase for bones from the First, Second and Fifth Periods, and shells, in the

37. B2801＋*Ming-hsü* 3163 (*Nan-ming* 688)
38. B2748＋*Ming-hsü* 3065 (*Nan-ming* 551)＋*Chia-pien* 749
39. B2755＋*Ming-hsü* 3132 (*Nan-ming* 547)
40. B2337＋*Ming-hsü* 3070 (*Nan-ming* 561)
41. B2312＋*Ming-hsü* 3077 (*Nan-ming* 472)
42. B2386＋*Ming-hsü* 3162 (*Nan-ming* 431)＋*Ming-hsü* 3147 (*Nan-ming* 656)

In all likelihood, those bones of the Third and Fourth Periods which have been joined together came from excavations carried out at Hsiao-t'un village 小屯, as Tung Tso-pin states that almost all bones from these two periods were excavated there. *Chia-ku nien-piao* 甲骨年表 records the excavations made at Hsiao-t'un village. In the spring of 1909, a great number of bones was unearthed from Chang Hsüeh-hsien's 張學獻 land in front of Hsiao-t'un village. In 1923, some were excavated from Chang Hsüeh-hsien's vegetable garden in Hsiao-t'un. In 1924, a whole pit was discovered when the people of Hsiao-t'un were building a wall. Some of these bones were very large. In 1925, several boxes of bones were dug up beside the road in front of Hsiao-t'un village. In March 1926, again a great number was excavated from Chang Hsüeh-hsien's vegetable garden. Dr. Menzies bought bones in 1927. In 1928, bones were excavated beside the road in front of Hsiao-t'un village, and in a grove in front of a wheat field. After 1928, there were no private excavations, and so Dr. Menzies could not have bought any bones excavated after that date.

By correlating general information on excavation of oracle bones from the Third and Fourth Periods, with information on the origin of bones in other collections to which examples in the Menzies Collection have been joined, it should be possible to deduce information on the date of purchase and place of excavation of bones from the Third and Fourth Periods in the three storage locations. If we can discover when these bones were bought, then we may be able to infer when other bones stored with them in the three storage locations were acquired.

In the first storage location are 21 bones of the Third and Fourth Periods which have been joined to rubbings in *Ming-hsü*. Dr. Menzies noted a lot number, for the group in which each bone had been purchased, with rubbings of the First, Second and Fifth Period inscriptions in *Ming-hsü*, but the majority of his Third and Fourth Period rubbings bear only a publication number without further detail. It seems probable that the latter were bought at one time, and thus likely that they were excavated from one place. On *Ming-hsü* 3076 (Nan-ming 478), Dr. Menzies wrote, "First offered to me Feb. 16, 1926." At that time, excavation of Chang Hsüeh-hsien's vegetable garden was not yet in progress, and so our bones could not have come from that site. Not many bones were excavated in 1923, and most of the bones excavated in 1925 were sold to Shanghai brokers. Therefore, the only large quantity of bones available to Dr. Menzies were those unearthed by villagers of Hsiao-t'un constructing a wall in 1924. This date is further supported by the statement in *Chia-ku nien-piao* that some of the bones unearthed in 1924 were very large, which accords with the character of rubbings in *Ming-hsü*. One also gathers from Dr. Menzies' *Chia-ku yen-chiu* 甲骨研究, published in 1933, that the main source for the inscriptions in *Ming-hsü* was the excavation of 1924. Because 21 bones in the first storage location have been joined with bones reproduced in *Ming-hsü*, it is certain that most of the bones in the first storage location come from the same pit as their matching bones in the *Ming-hsü*. However, as there is no precise information which bones were discovered during the wall construction, we cannot be certain that the bones in the

種祭祀研究的新觀念", appeared in *Chung-kuo wen-tzu*, no. 35, pointing out this evidence for a reconsideration of the Five Rituals. An English version is also to appear in *Monumenta Serica*.

After editing of the rubbings for this catalogue had been completed, several more bones were joined and an inscription was found on the reverse of one bone. Rubbings of these additions have been appended. Drawings of all the bones joined to fragments in other collections, listed earlier in this preface, are also included.

I would like to thank those who have helped directly or indirectly with this publication. I am particularly grateful to the Dr. James M. Menzies Fund and the administration of the Royal Ontario Museum, who provided me with the rare opportunity to study such valuable material. My assistant, Miss Patricia Wilson, has been of immeasurable help in analyzing and arranging this collection, and in editing my manuscripts.

Hsü Chin-hsiung
September 1970.

first and third storage locations. The oracle bones of the second storage location need not be discussed, as all of them date from the Third and Fourth Periods. Dr. Menzies stated that the collection in the third storage location was bought between 1921 and 1928. As none of these bones or shells appears in the *Ming-hsü*, the material in the *Ming-hsü* would appear to have been purchased before 1921. However, Dr. Menzies did not send the *Ming-hsü* material for rubbing until early in 1926, and so some of it could have been purchased between 1921 and 1926. The evidence provided by bones in the first storage location, which have been joined to bones in other collections, suggests that shells and bones of the First, Second and Fifth Periods in the first storage location were bought sometime between those in the *Ming-hsü* and those in the third storage location. An exact chronology cannot be worked out as the dates of purchase for the three groups possibly overlapped.

The preceding deductions on the sources and times of purchase of the bones in the three storage locations are based on the evidence of the bones themselves, but these results do not seem to tally with Dr. Menzies' statements. In 1932, Dr. Menzies stated in an article, "Shang-tai wen-hua 商代文化" for the *Ch'i-ta chi-k'an* 齊大季刊, that the oracle bones he had collected since 1914 were almost all destroyed in 1927 by the army garrisoned in Chang-te 彰德. In *Chia-ku yen-chiu* published in 1933, he implied that the only oracle bones in his possession were the 5,000 pieces which have been recorded in *Yin-hsü pu-tz'u* 殷虛卜辭 and *Yin-hsü pu-tz'u hou-pien* 殷虛卜辭後編. *Chia-ku nien-piao* records the majority of oracle bones excavated at Hsiao-t'un between 1925 and 1927 as sold to Dr. Menzies. It would appear, then, that they must have all been destroyed in the disaster of 1927. But Dr. Menzies clearly states that the 1,000-odd fragments of tortoise shell in this book from the zinc box were bought between 1921 and 1928. How could he have neglected to mention them in 1933?

It is certain that some of Dr. Menzies' collection was destroyed, but the details of the loss will never be known. Judging from what we can deduce about the origins of bones in the present collection, and from what is written about them, Dr. Menzies probably bought the bones before his return to Canada late in 1928. Perhaps he thought that they were all destroyed in Chang-te, but later discovered that some were not. If he had bought such a large group of bones after 1933, some record of their purchase would surely remain.

Not only do the Third and Fourth Period bones published in this catalogue and in *Ming-hsü* account for nearly half those excavated from Hsiao-t'un village, but many are large bones with many inscriptions. Some after joining measure more than 36 cm. in length and as much as 20 cm. in breadth. Their value needs no further comment.

Although hunting and travelling inscriptions of the Third Period are quite common, many of the place-names where hunts took place are unknown outside this collection. These bones are, therefore, important for the study of geography and the extent of inter-state contact at the time of the Shang Dynasty.

S2854 and S2858 are both very important Fifth Period inscriptions pertaining to the Five Ritual cycle. The Five Ritual cycle was a ceremonial system of the New School, whereby sacrifice was made to ancestors and ancestresses on fixed days according to a predetermined sacrifice list. It is highly significant for study of the genealogy and calendar system of the Shang. There were cycles of 36 and 37 ten-day periods. Scholars had thought that the extra ten-day period in a 37 ten-day period cycle was placed after the completion of the offering of one of the five rituals, but the inscriptions on these two fragments from one large carapace indicate that the extra ten-day period was inserted during the course of one ritual and not at its completion. An article by the author, "A New Idea for the Study of the Five Rituals in Oracle Bones Inscriptions 殷卜辭中五

Plates

A list of book titles abbreviated in the text

Ch'i-T' 七丁	*Seven Collections of Inscribed Oracle Bone—Tientsin Anglo-Chinese College* 甲骨卜辭七集
Chia-pien 甲編	*Yin-hsü wen-tzu chia-pien* 殷虛文字甲編
Ching-chin 京津	*Chan-hou Ching Chin hsin-huo chia-ku-chi* 戰後京津新獲甲骨集
Hsü-pien 續編	*Yin-hsü shu-ch'i hsü-pien* 殷虛書契續編
I-ts'un 佚存	*Yin-ch'i i-ts'un* 殷契佚存
Jinbun 人文	*Kyōto daigaku jinbun kagaku kenkyūsho zō kōkotsu moji* 京都大學人文科學研究所藏甲骨文字
K'u-fang 庫方	*The Couling-Chalfant Collection of Inscribed Oracle Bone* 庫方二氏藏甲骨卜辭
Ming-hsü 明續	*Yin-hsü pu-tz'u hou-pien* 殷虛卜辭後編
Ming-shih 明氏	*Yin-hsü pu-tz'u* 殷虛卜辭
Nan-ming 南明	*Chan-hou nan-pei-so-chien chia-ku-lu—Ming-i-shih chiu-ts'ang chia-ku wen-tzu* 戰後南北所見甲骨錄 明義士舊藏甲骨文字
Ning-hu 寧滬	*Chan-hou Ning Hu hsin-huo chia-ku-chi* 戰後寧滬新獲甲骨集
Ts'ui-pien 粹編	*Yin-ch'i ts'ui-pien* 殷契粹編

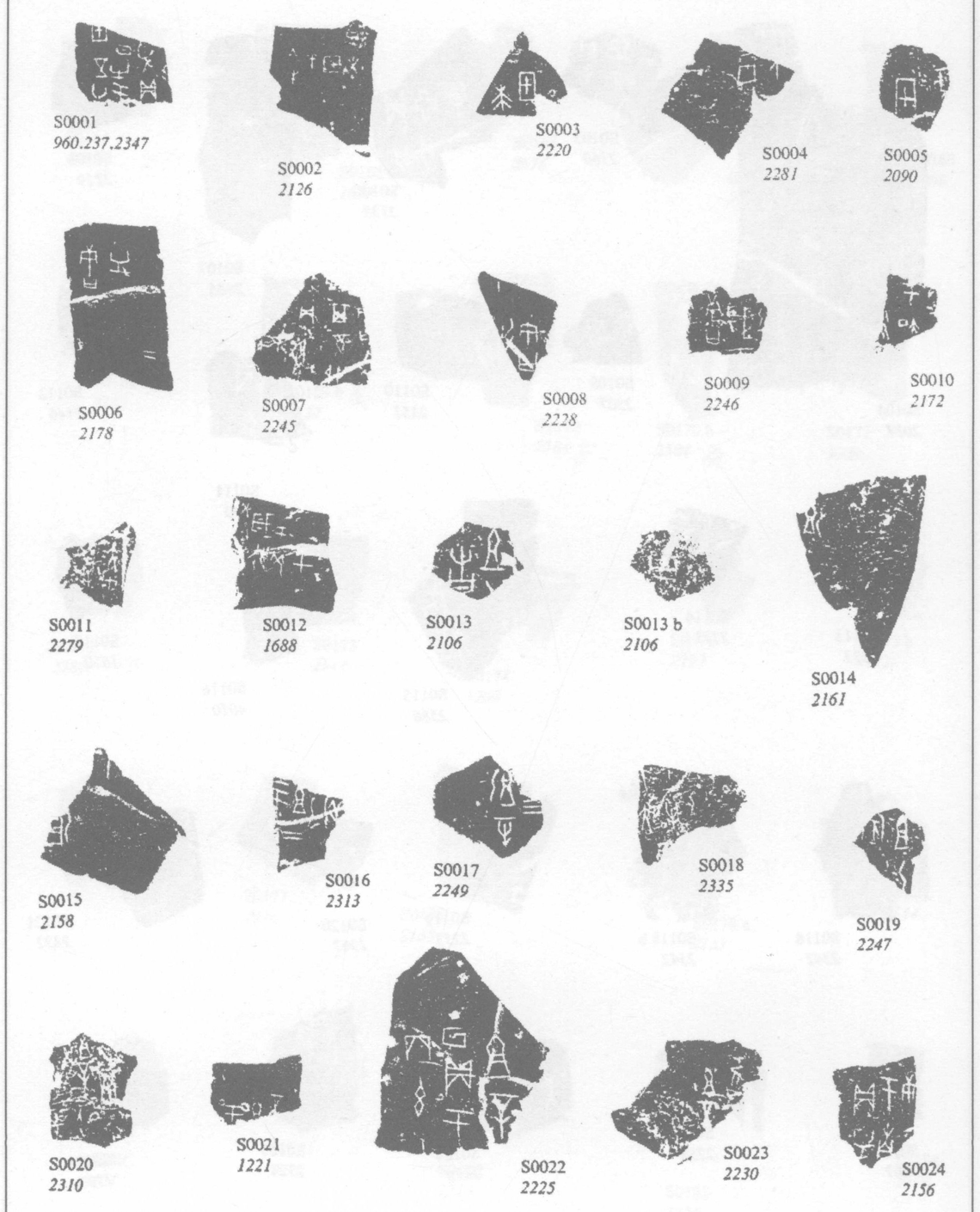


Plate 1 The 1st Period, shells, sacrifice.

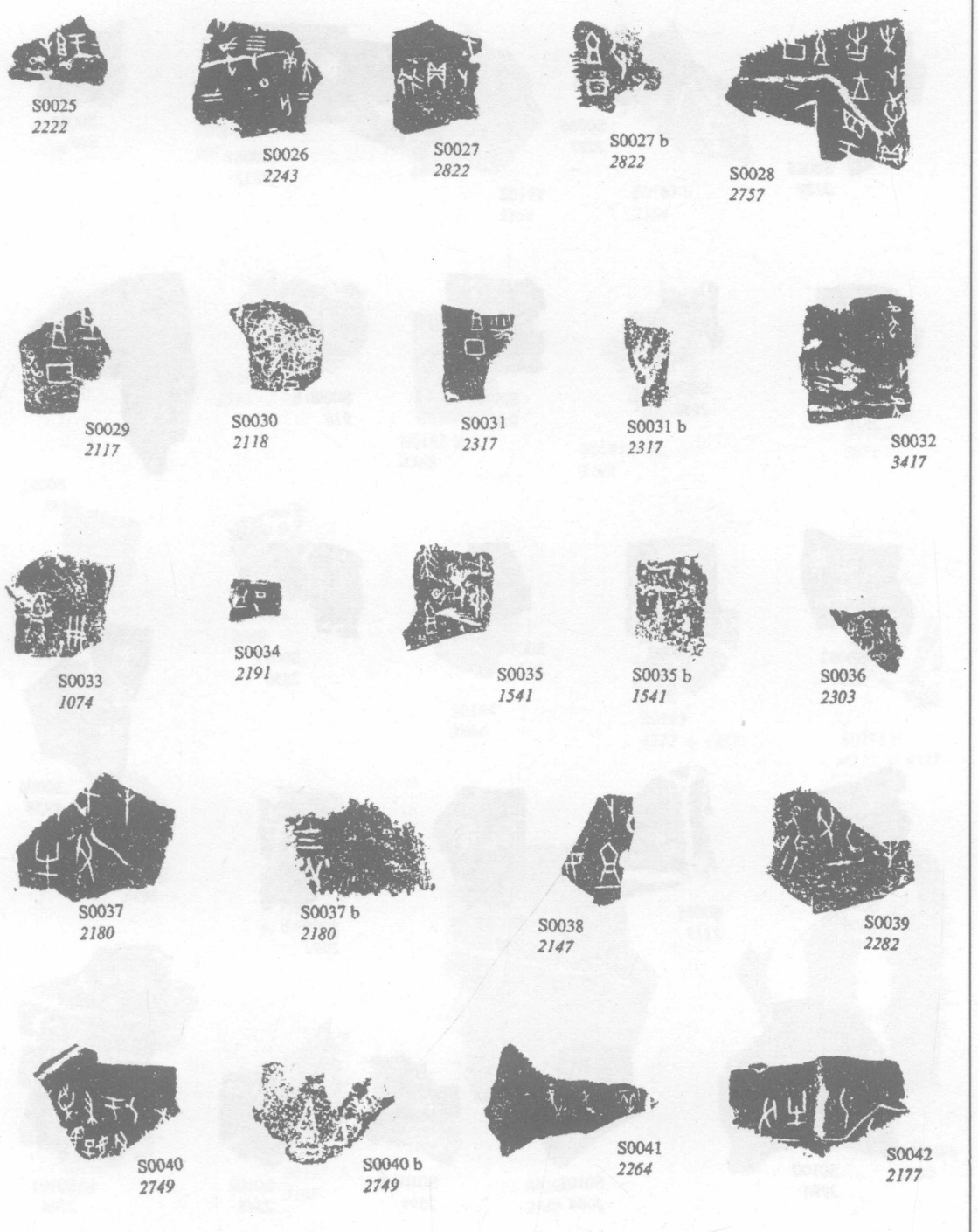


Plate 2 The 1st Period, shells, sacrifice.

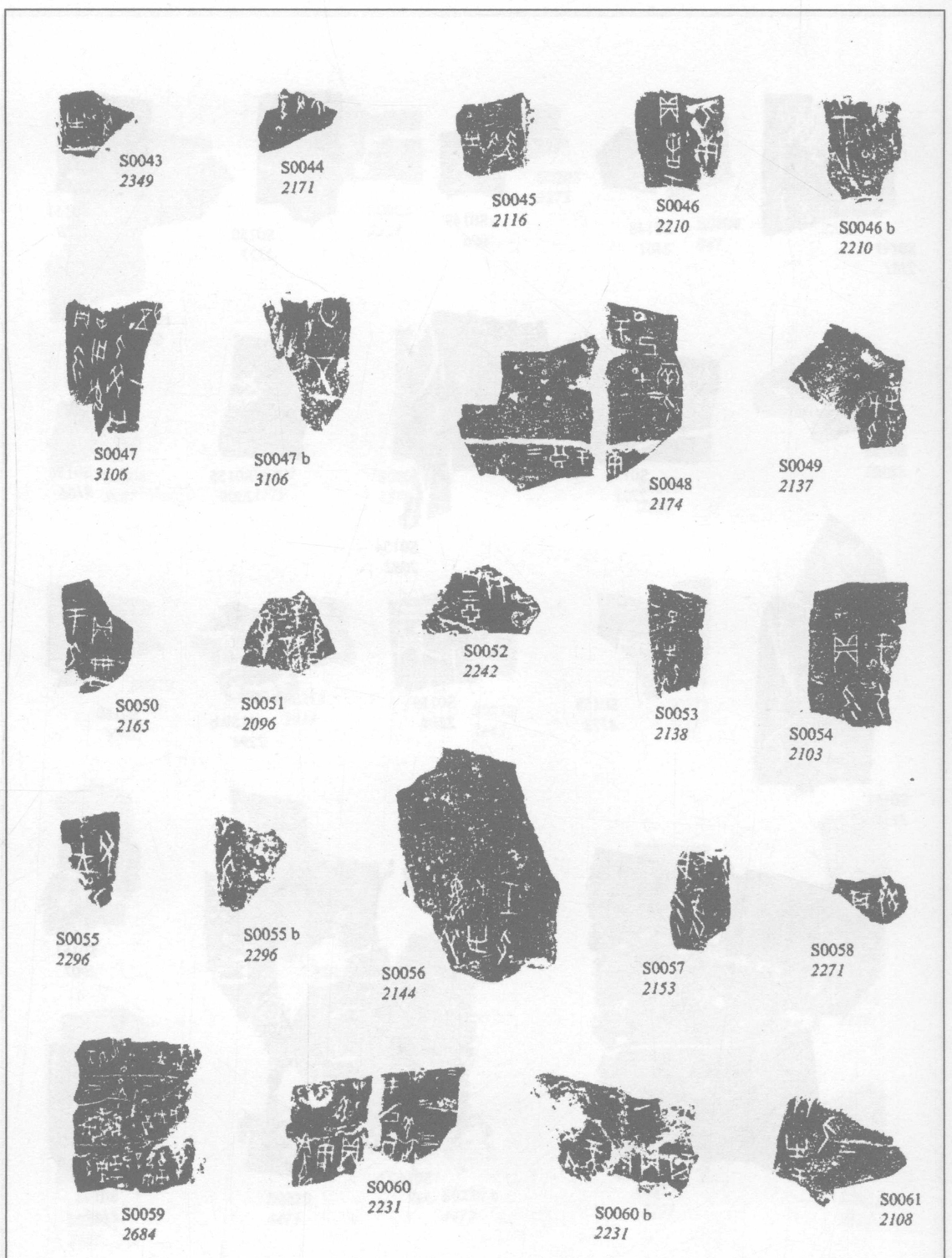


Plate 3 The 1st Period, shells, sacrifice.

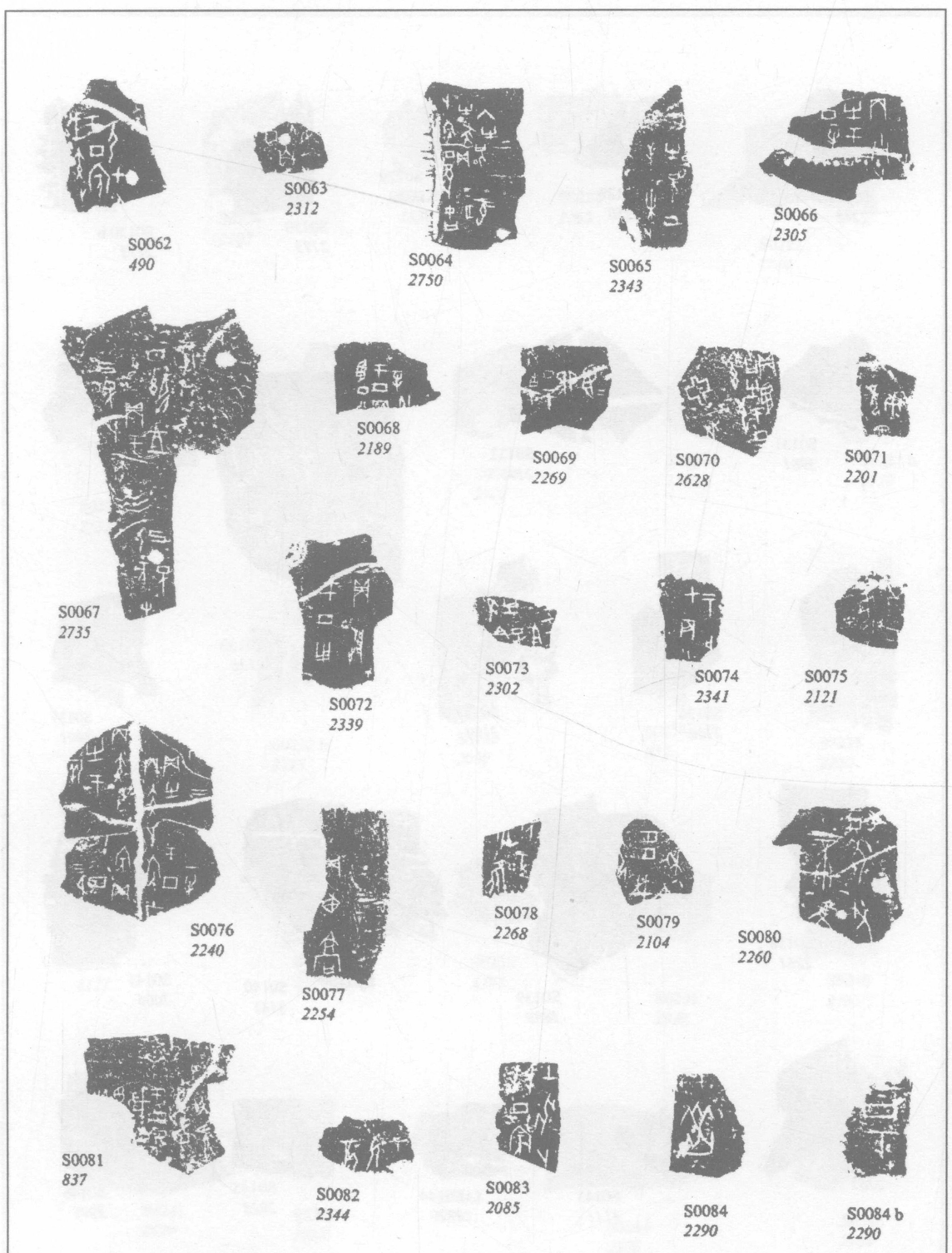


Plate 4 The 1st Period, shells, sacrifice.

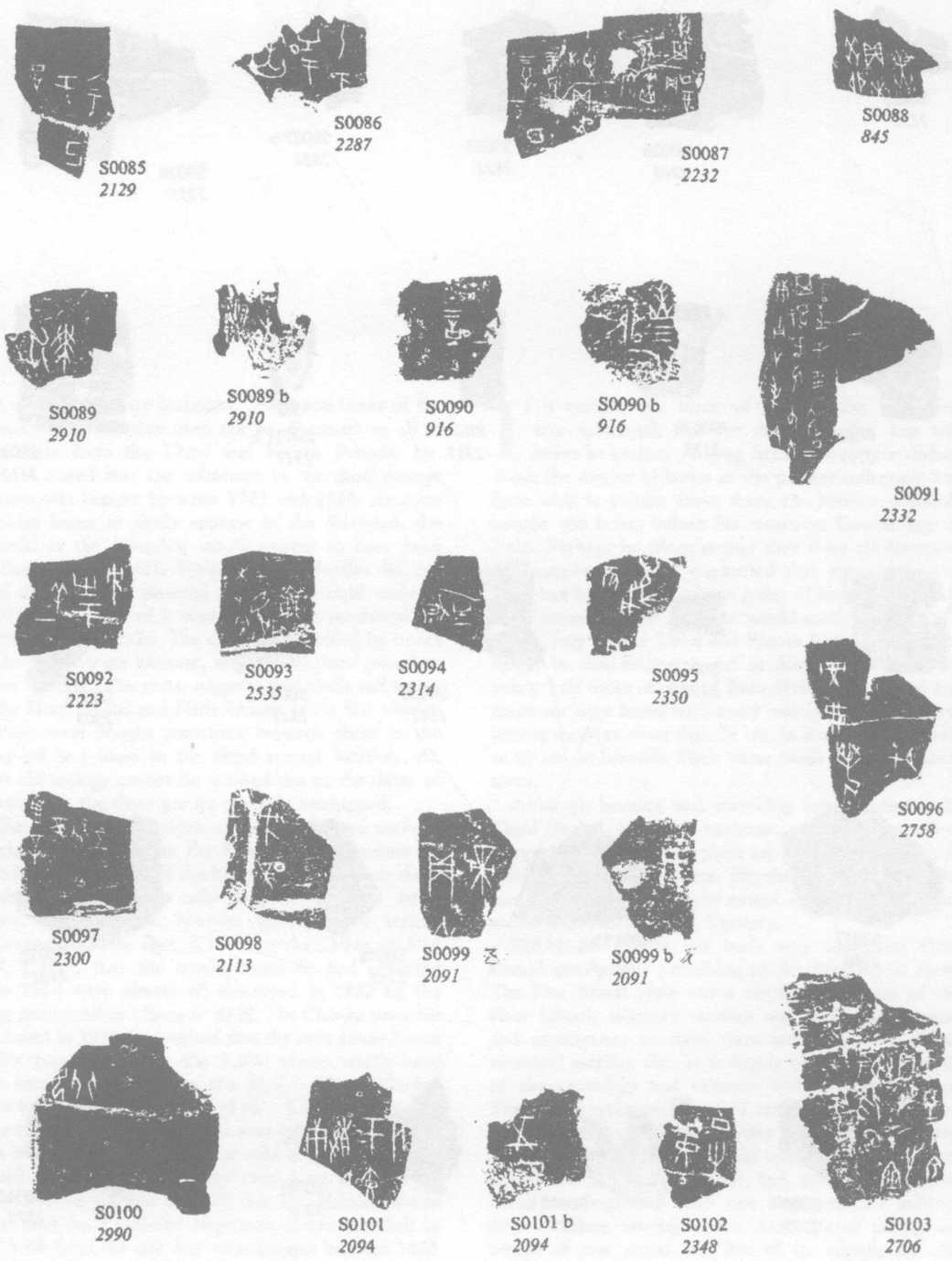


Plate 5 The 1st Period, shells, sacrifice.

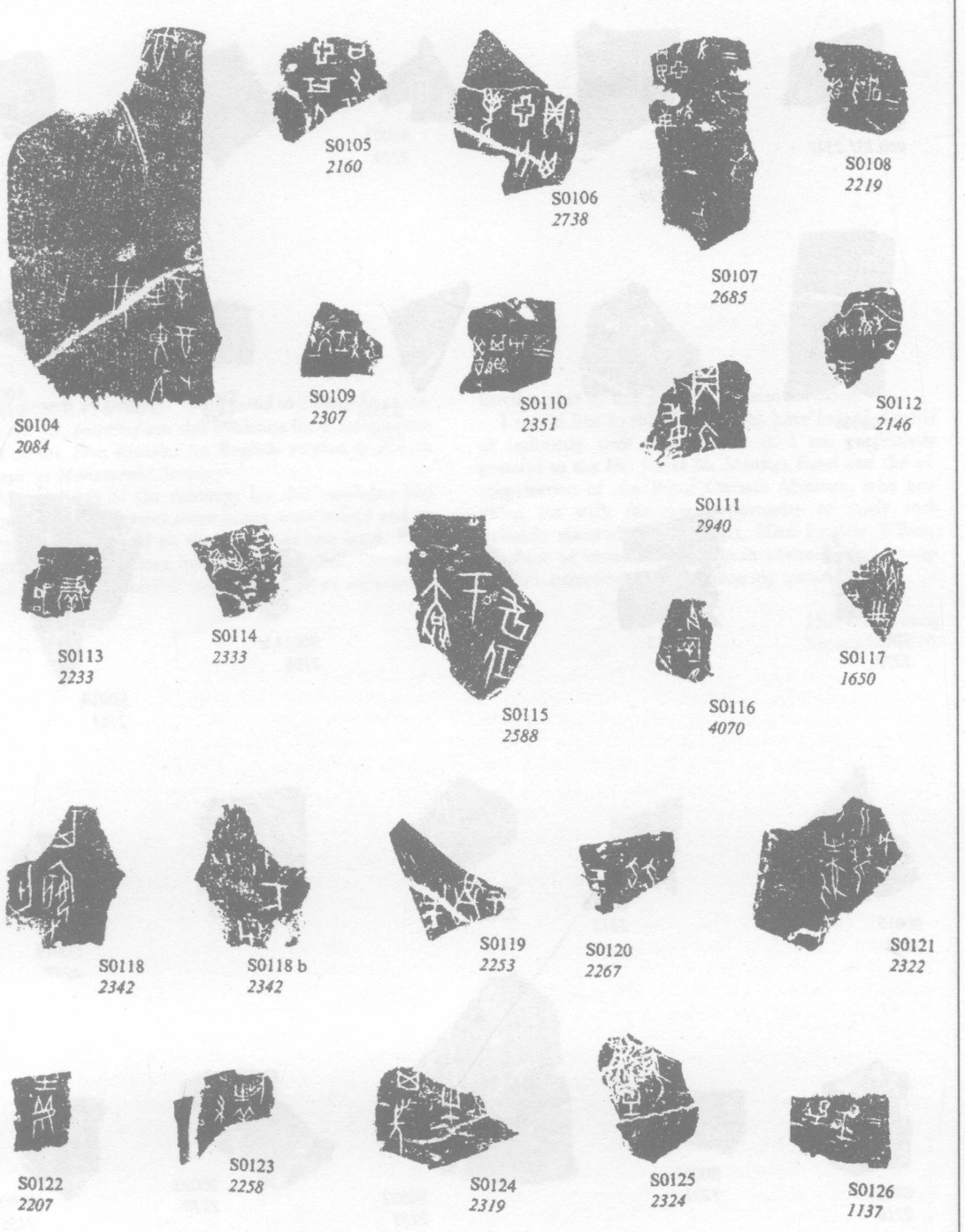


Plate 6 The 1st Period, shells, sacrifice.

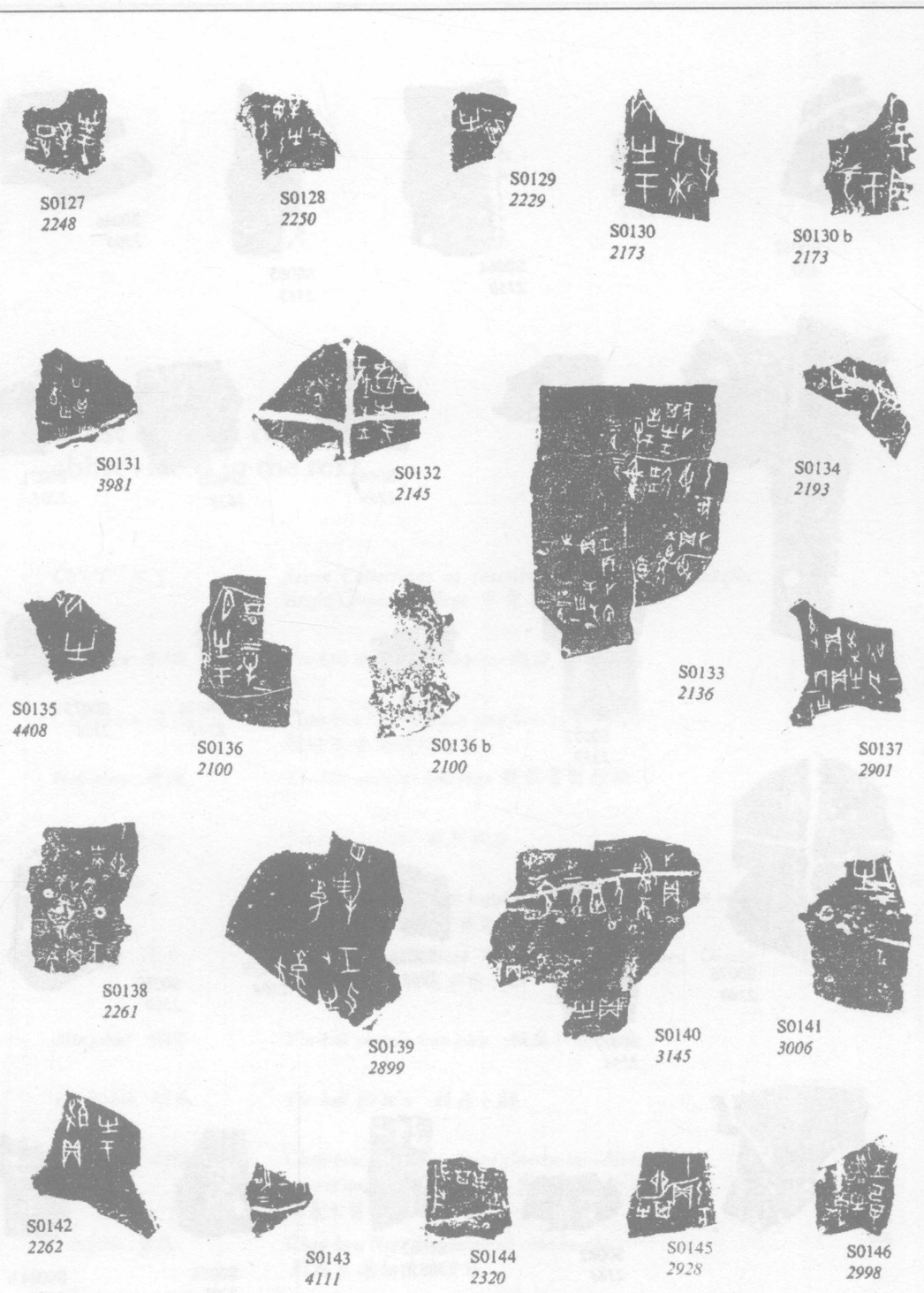


Plate 7 The 1st Period, shells, sacrifice.

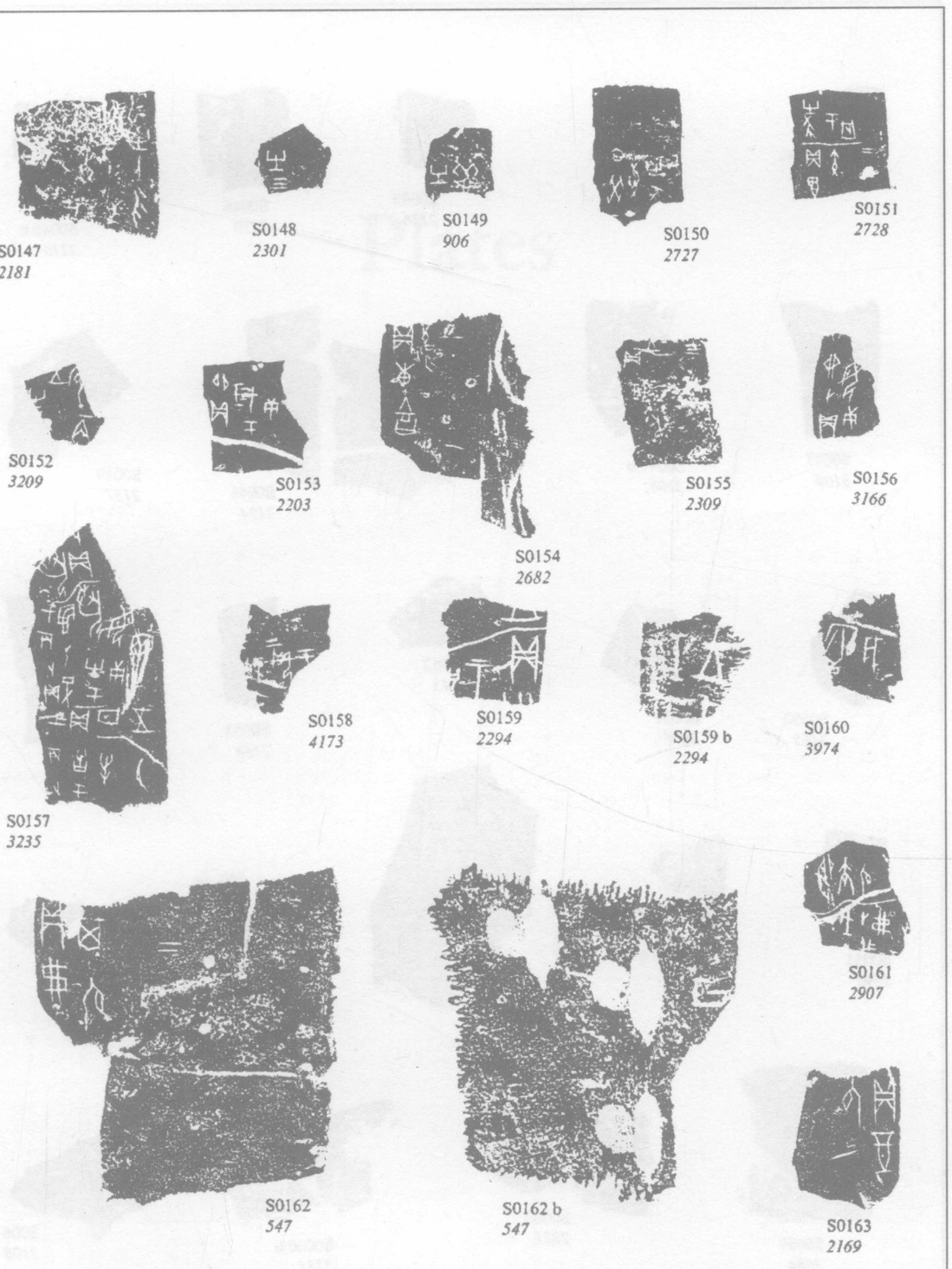


Plate 8 The 1st Period, shells, sacrifice.

Plate 9 The 1st Period, shells, sacrifice.

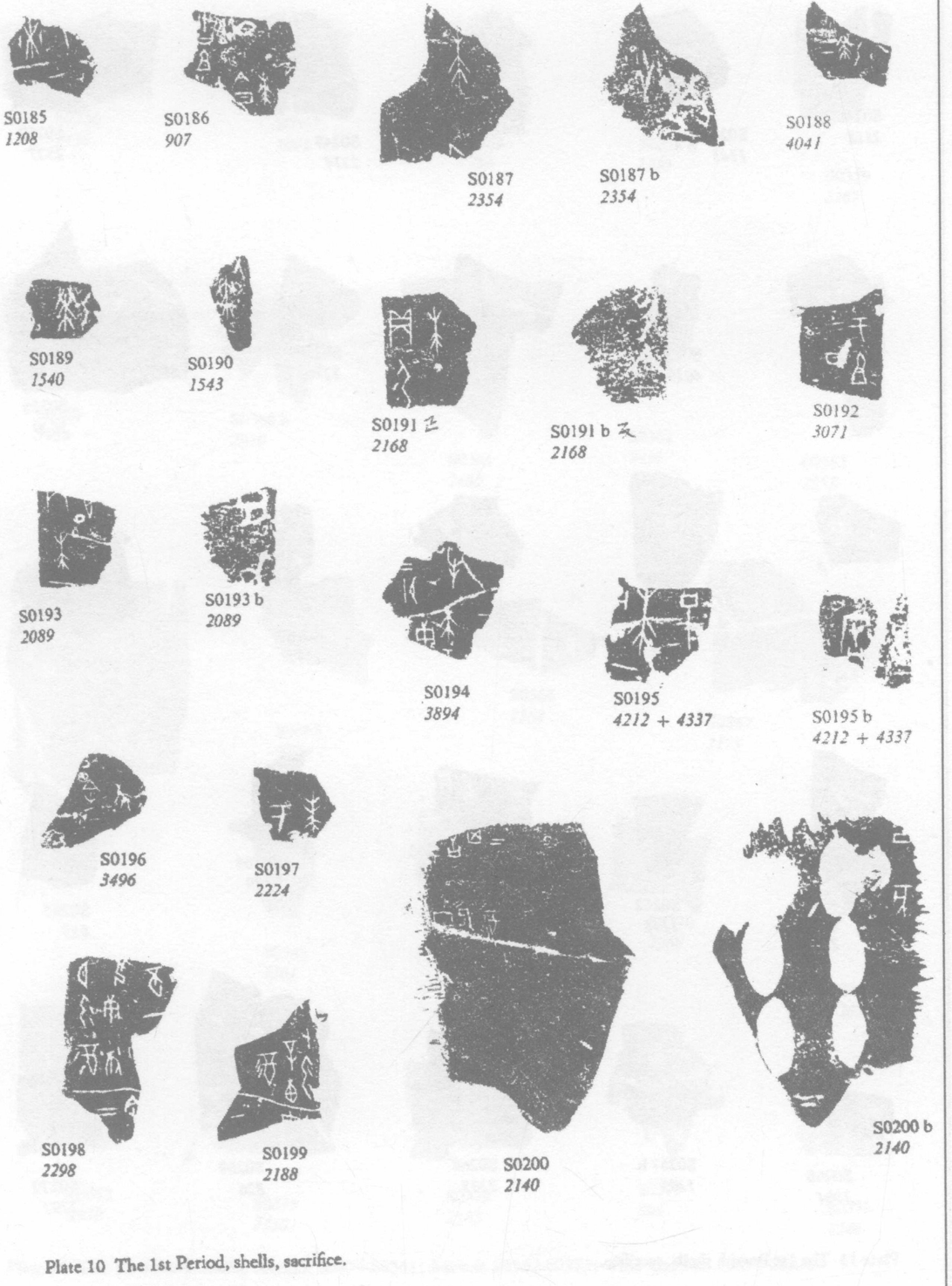


Plate 10 The 1st Period, shells, sacrifice.

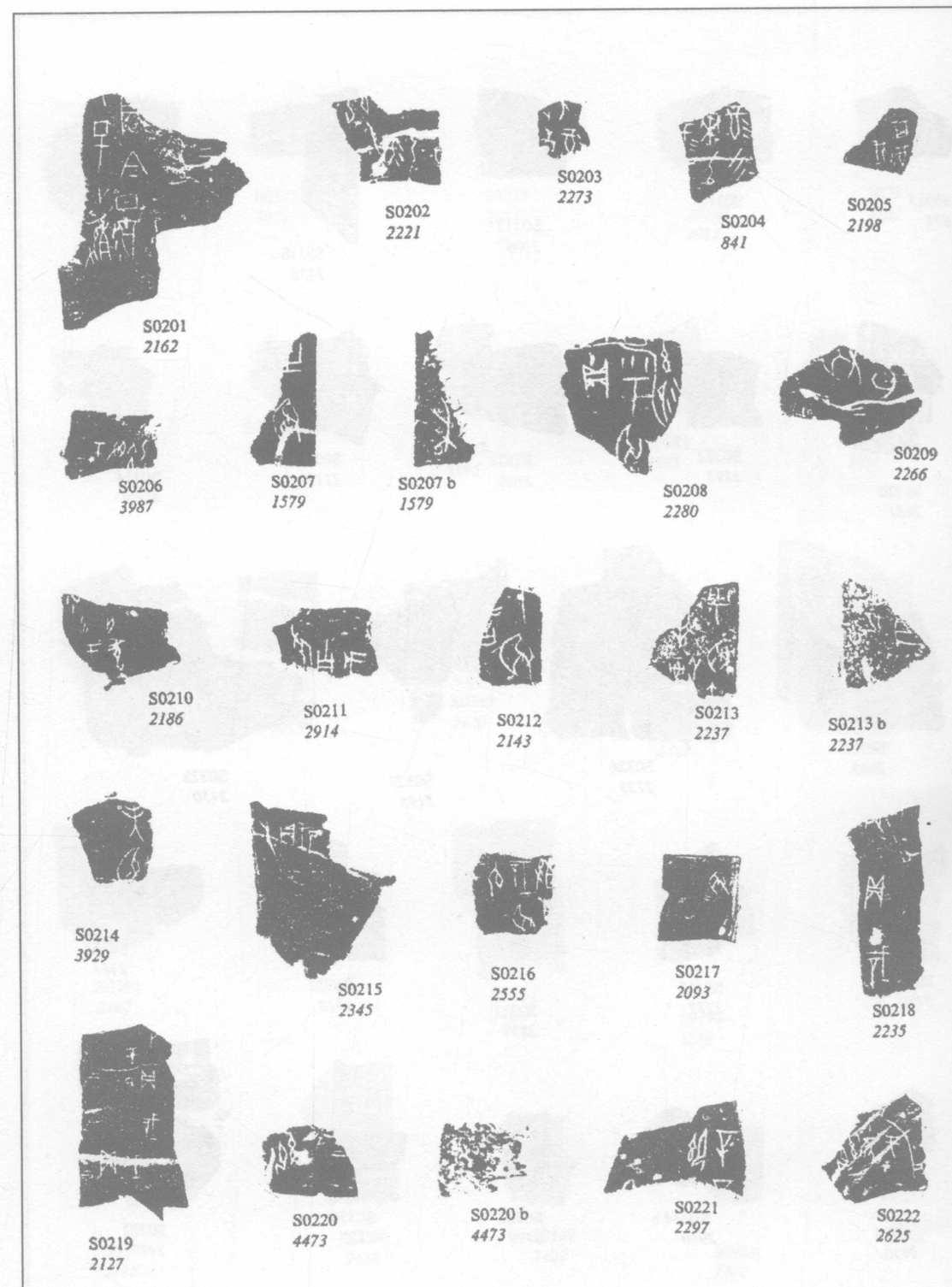


Plate 11 The 1st Period, shells, sacrifice.

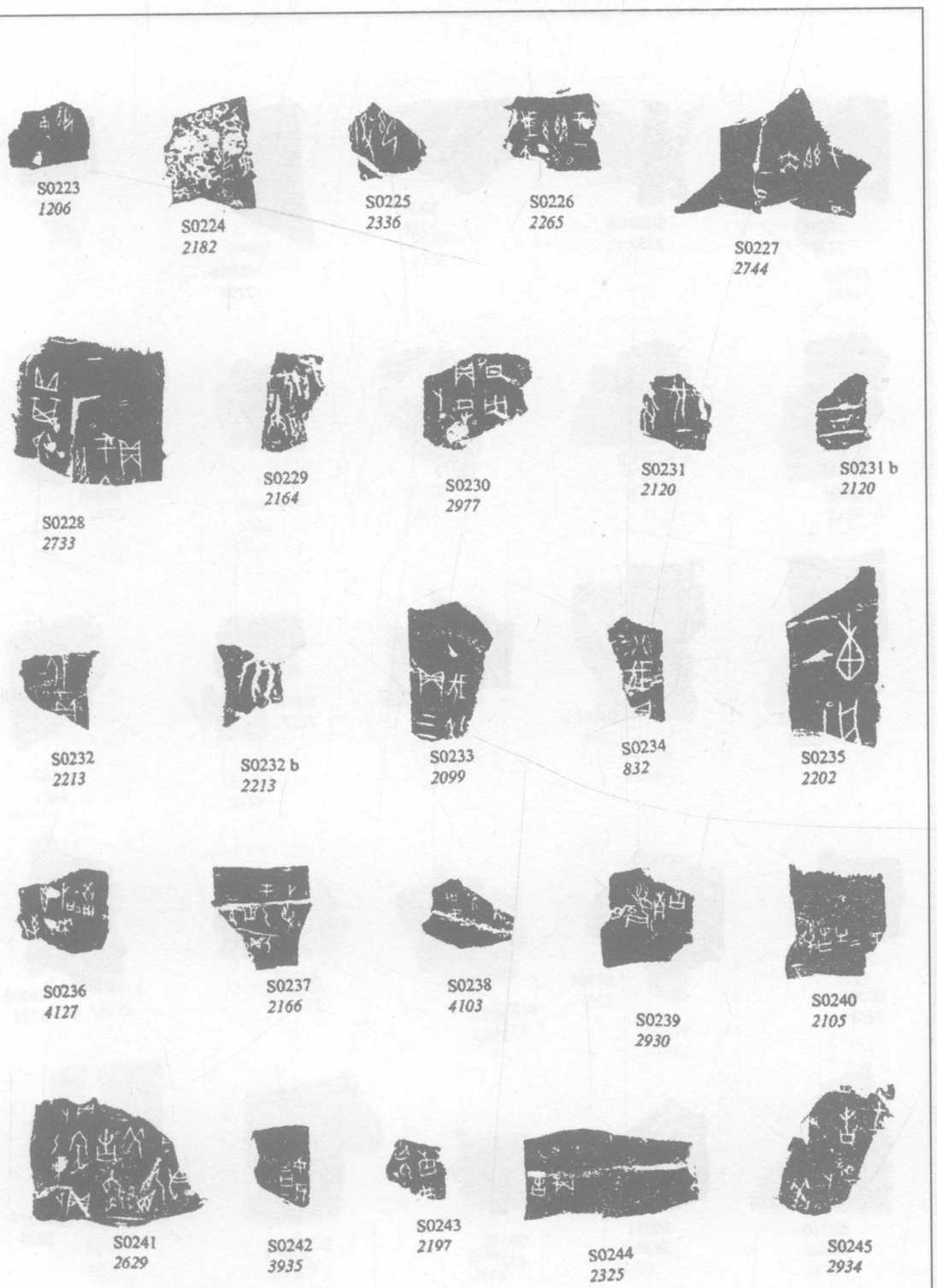


Plate 12 The 1st Period, shells, sacrifice.

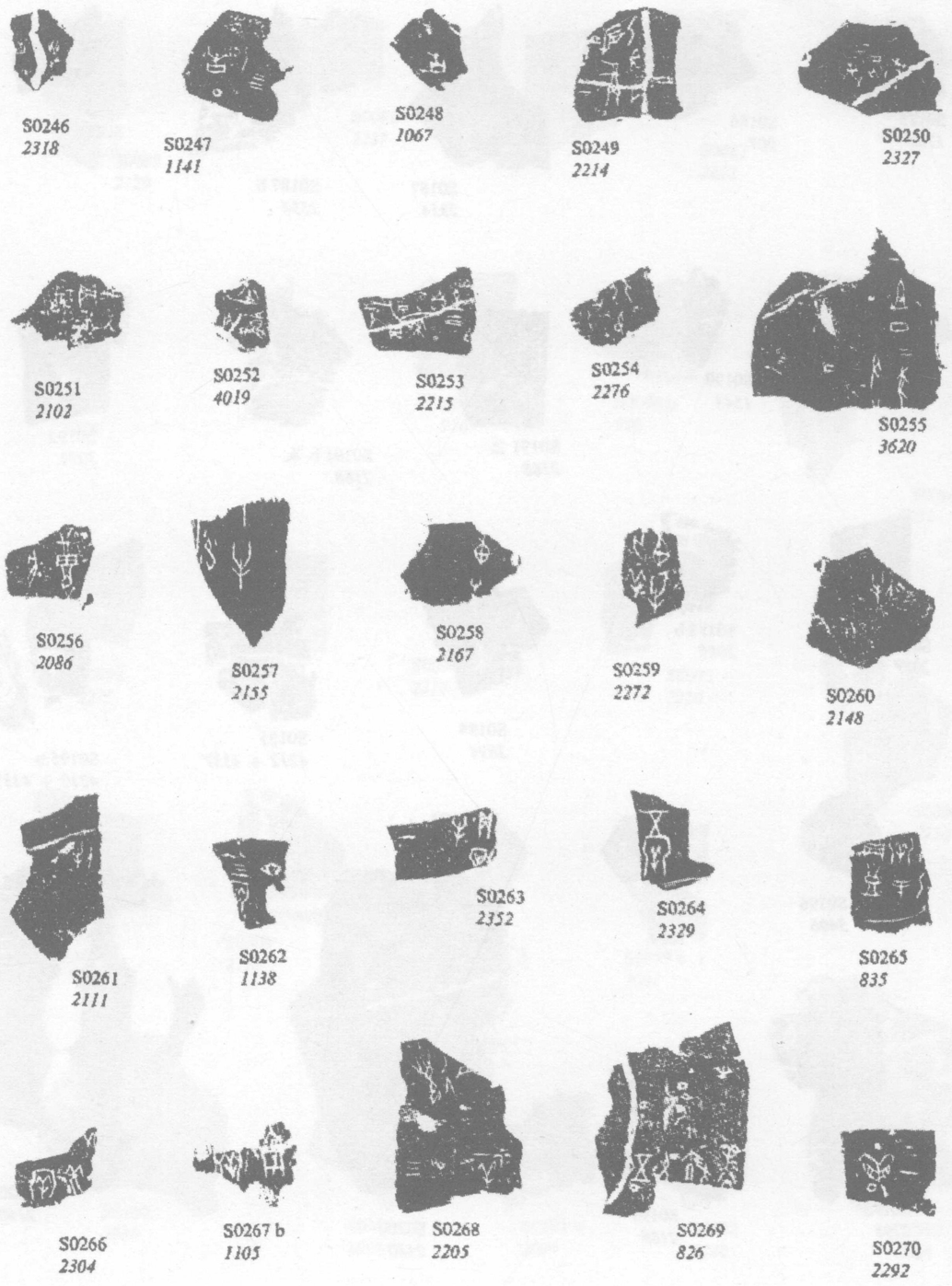


Plate 13 The 1st Period, shells, sacrifice.

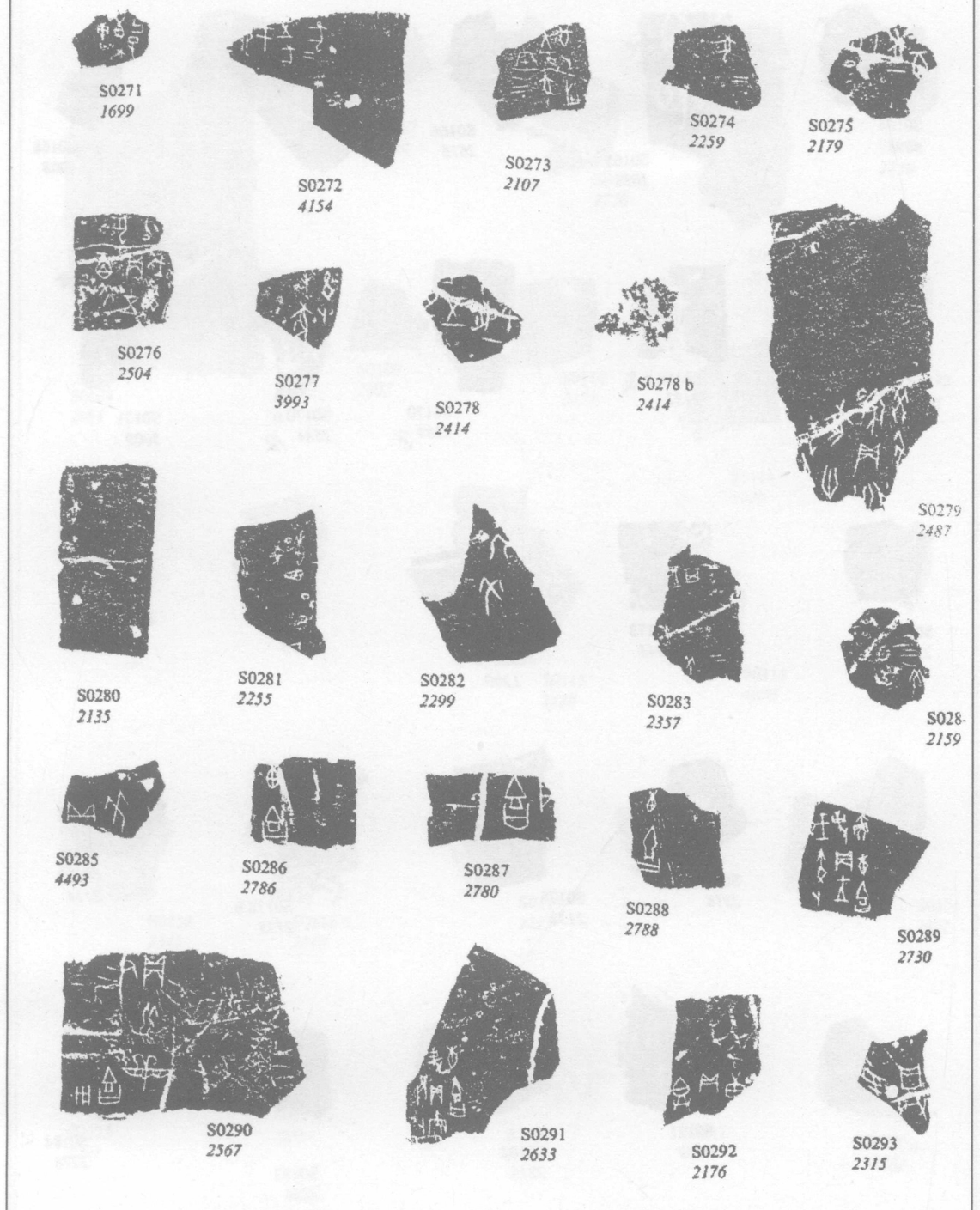


Plate 14 The 1st Period, shells, sacrifice.

Plate 15 The 1st Period, shells, sacrifice.

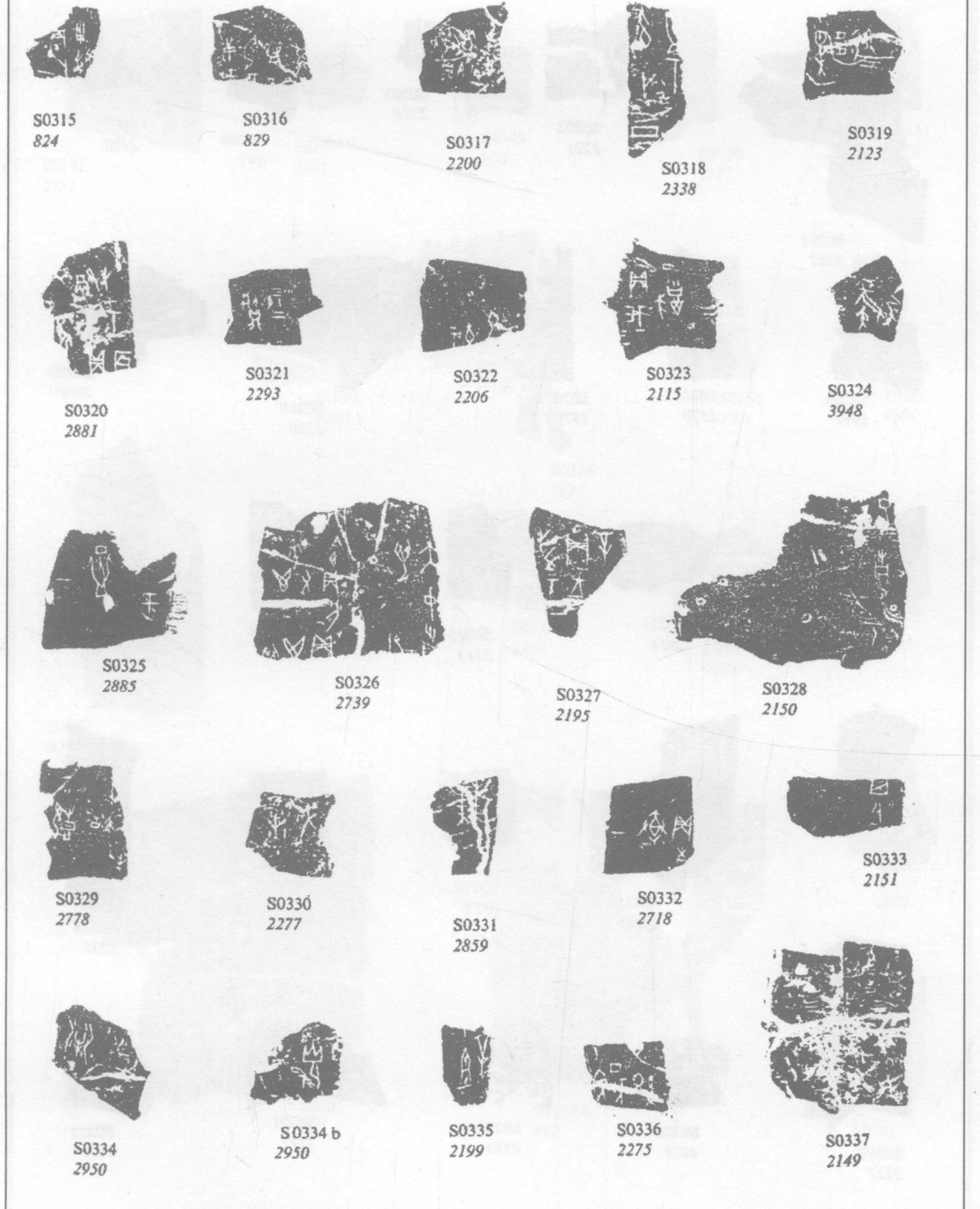


Plate 16 The 1st Period, shells, sacrifice.

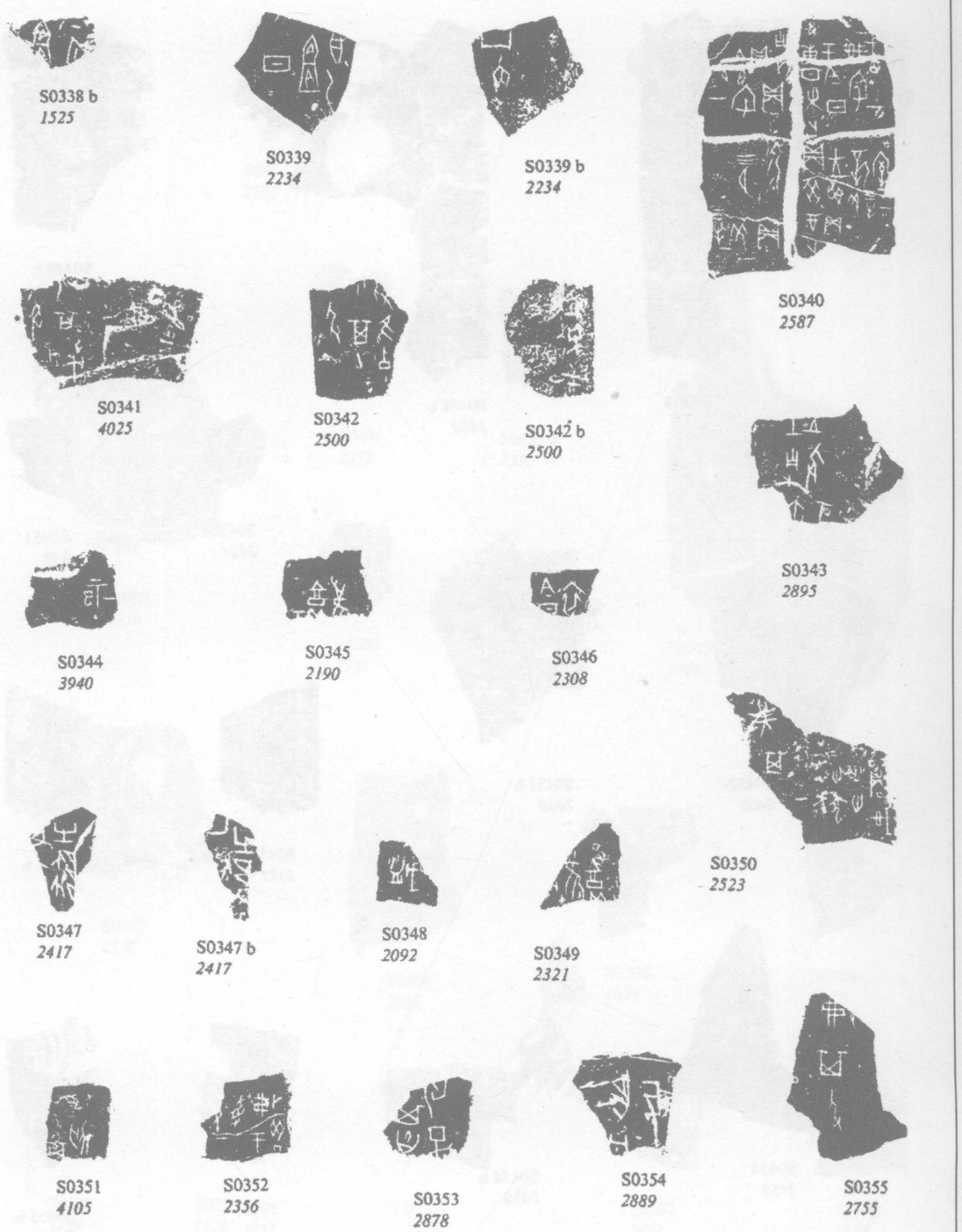


Plate 17 The 1st Period, shells, sacrifice.

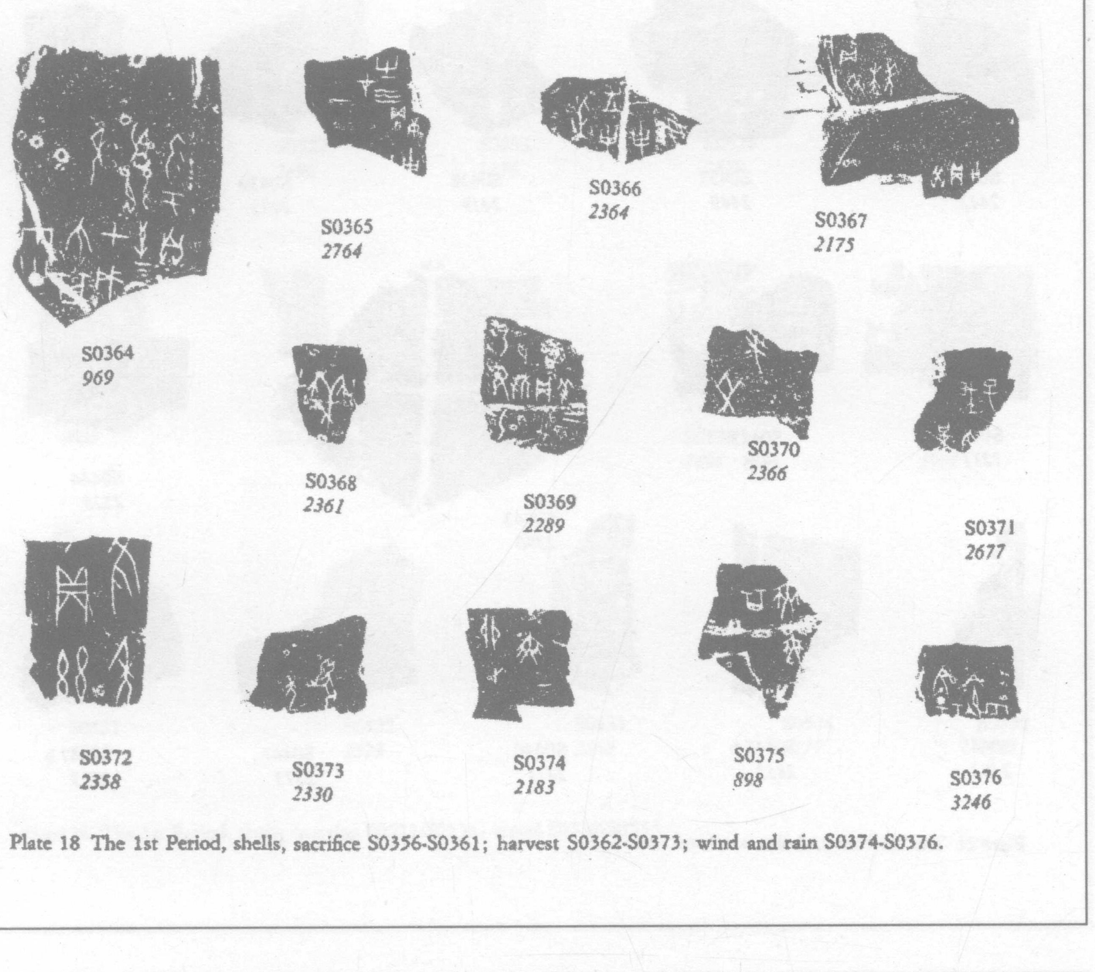


Plate 18 The 1st Period, shells, sacrifice S0356-S0361; harvest S0362-S0373; wind and rain S0374-S0376.

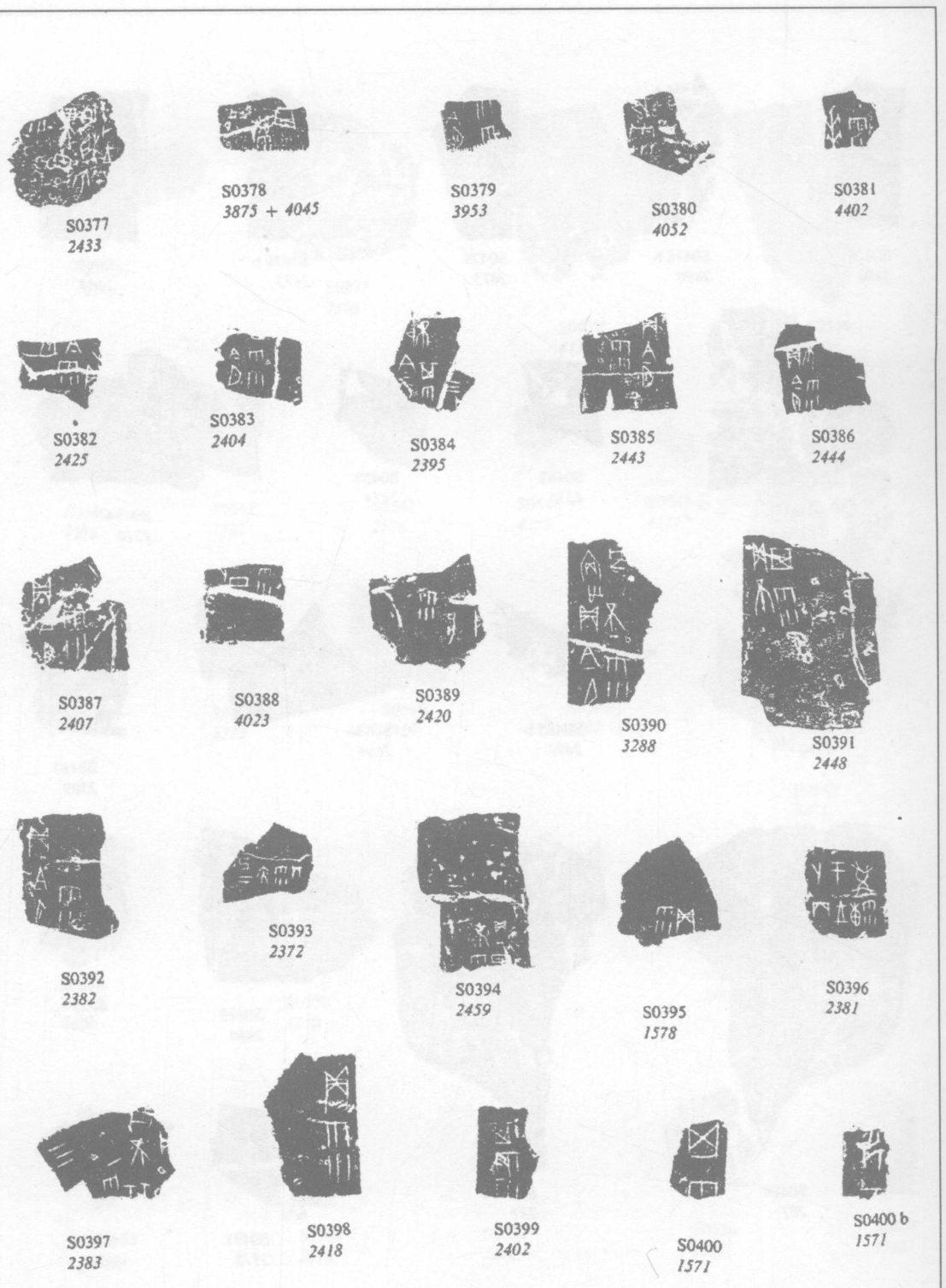


Plate 19 The 1st Period, shells, wind and rain.

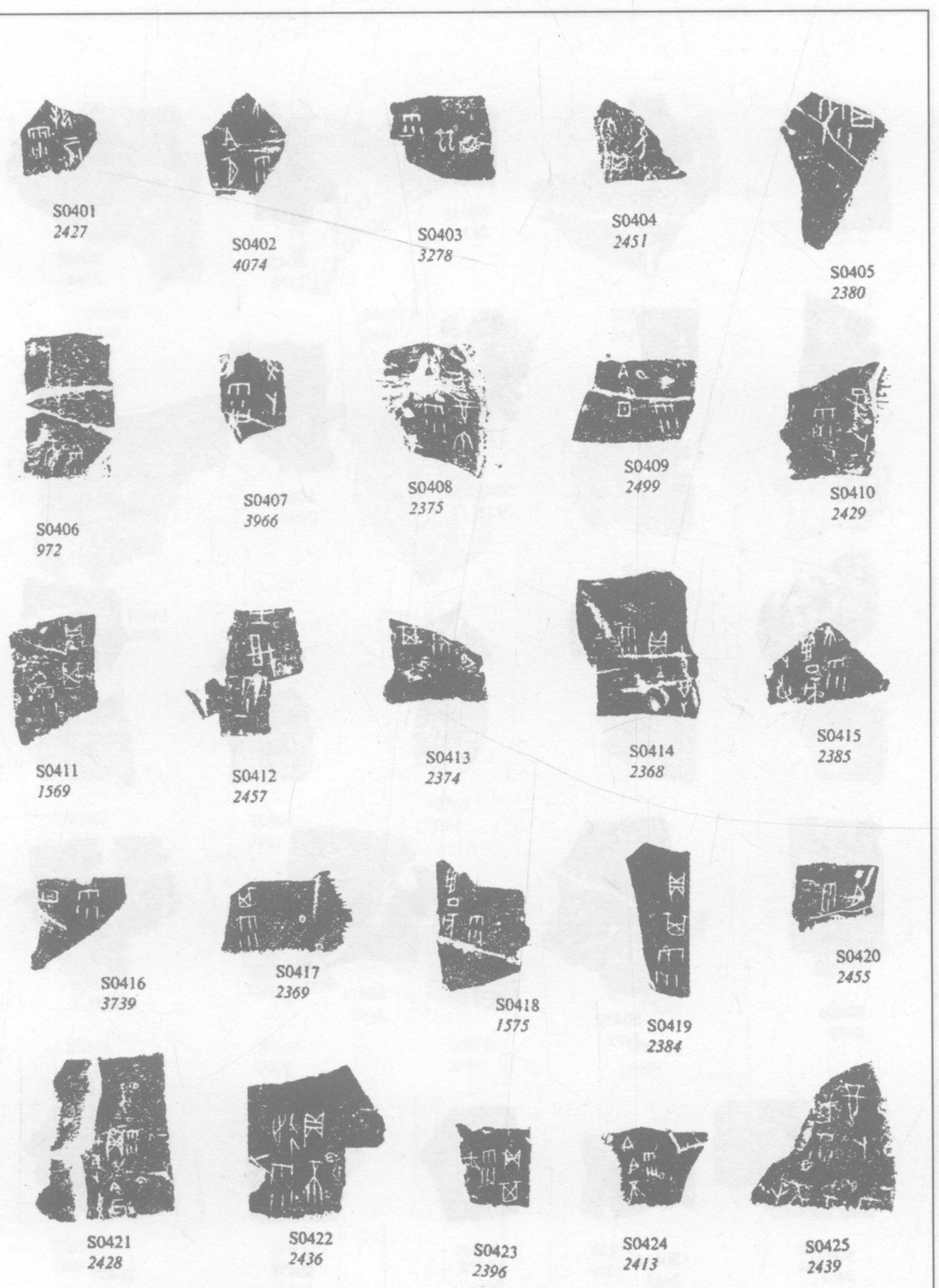


Plate 20 The 1st Period, shells, wind and rain.

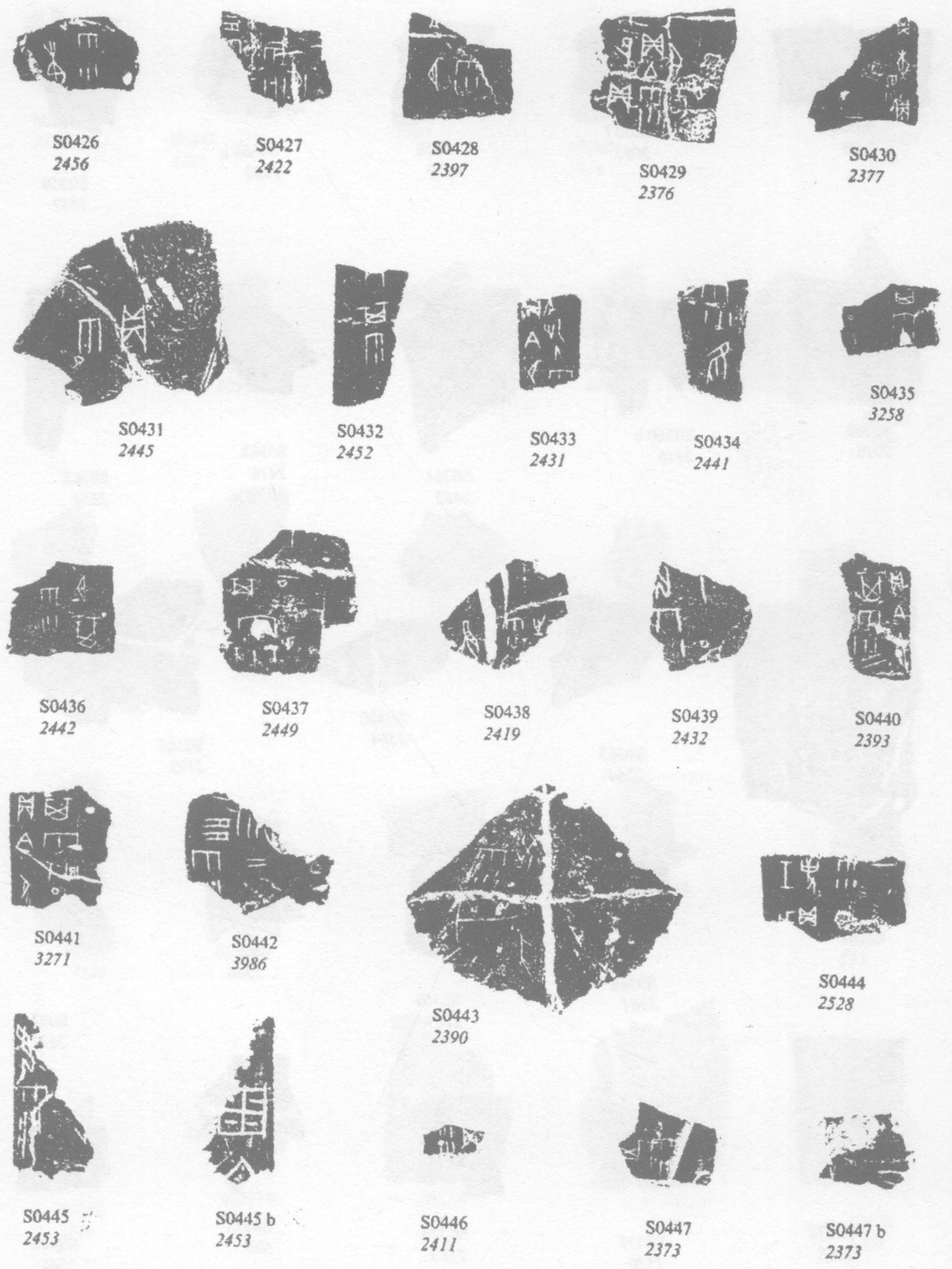


Plate 21 The 1st Period, shells, wind and rain.

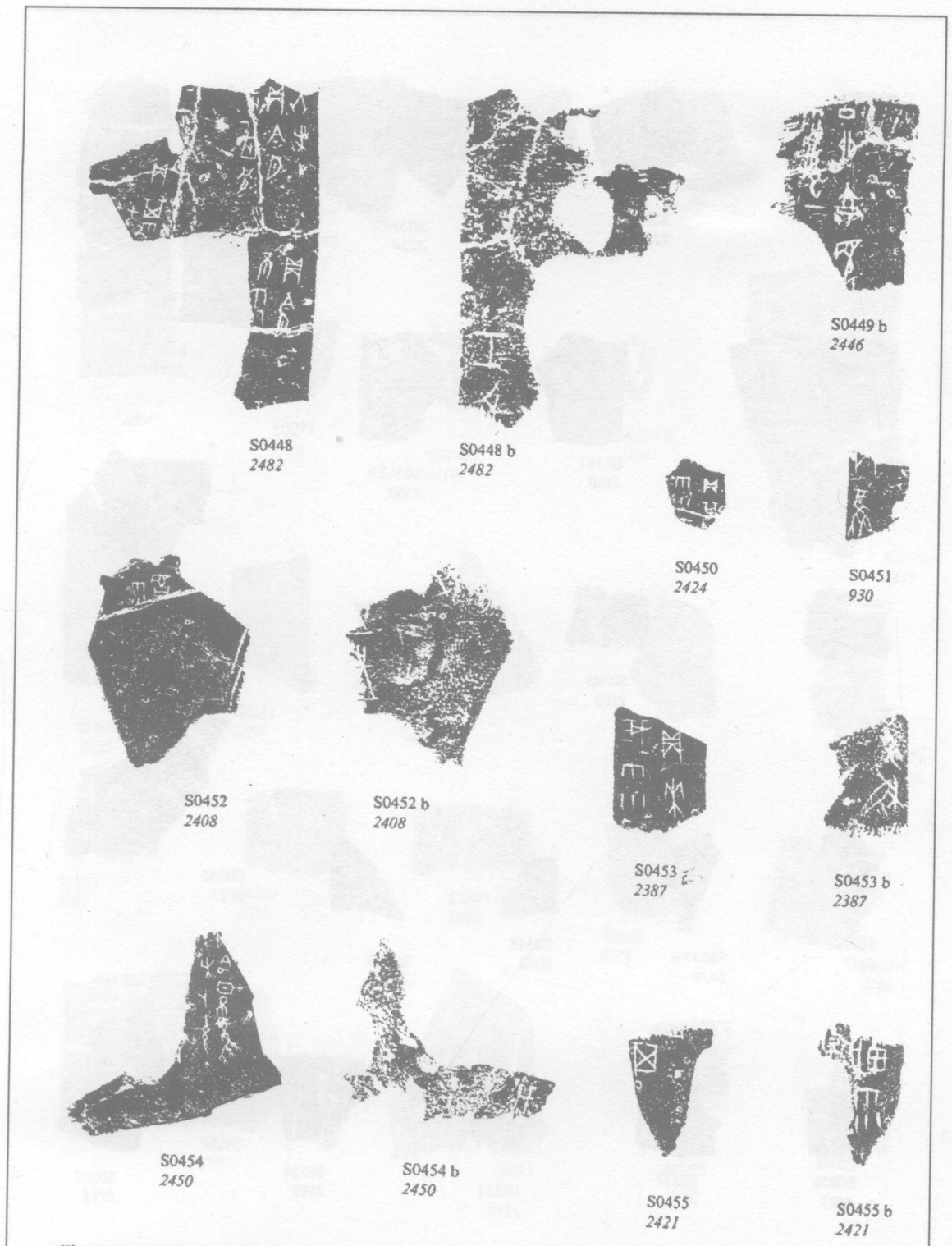


Plate 22 The 1st Period, shells, wind and rain.

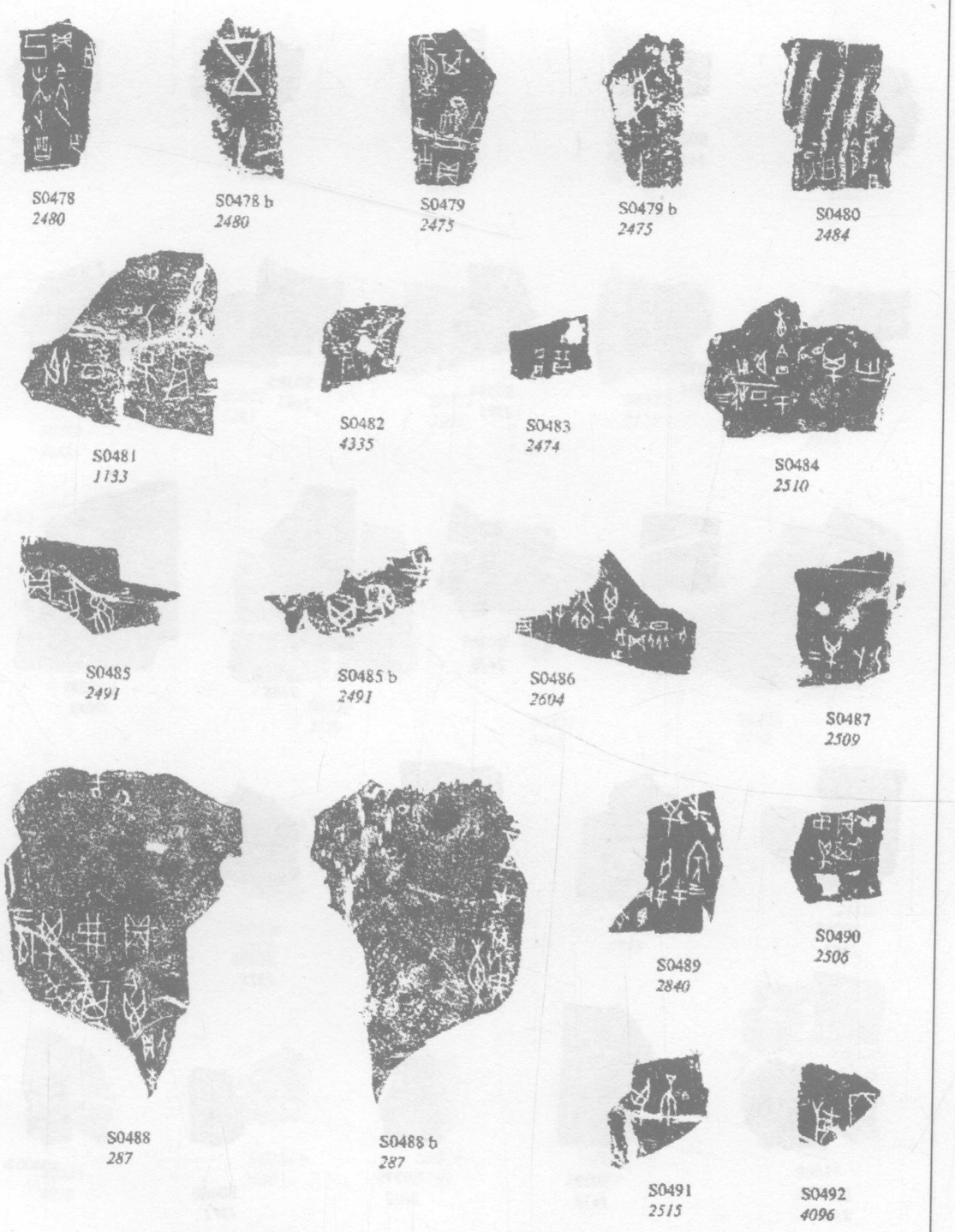


Plate 24 The 1st Period, shells, evening or ten-day week S0478-S0483; hunting S0484-S0492.

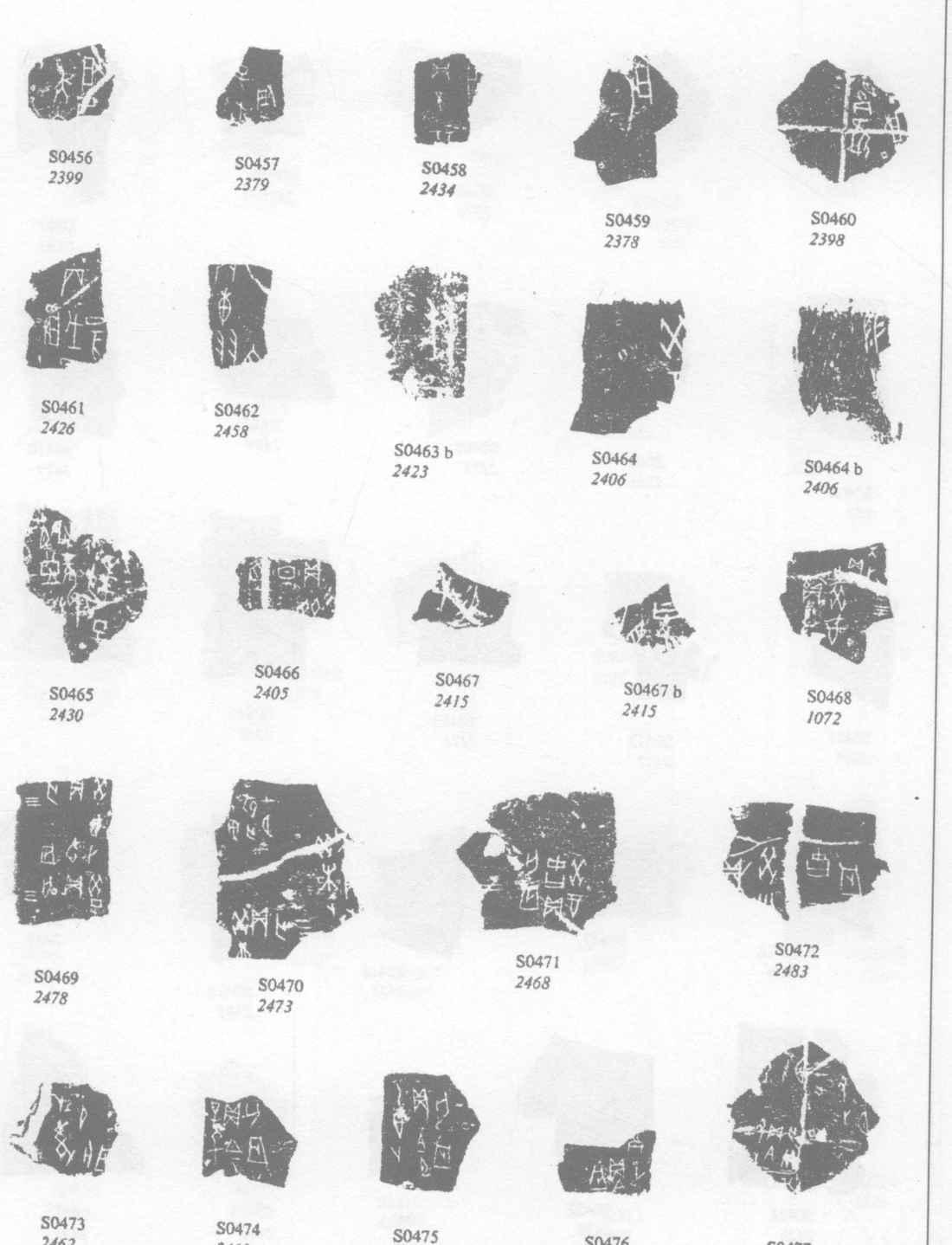


Plate 23 The 1st Period, shells, wind and rain S0456-S0467b; evening or ten-day week S0468-S0477.

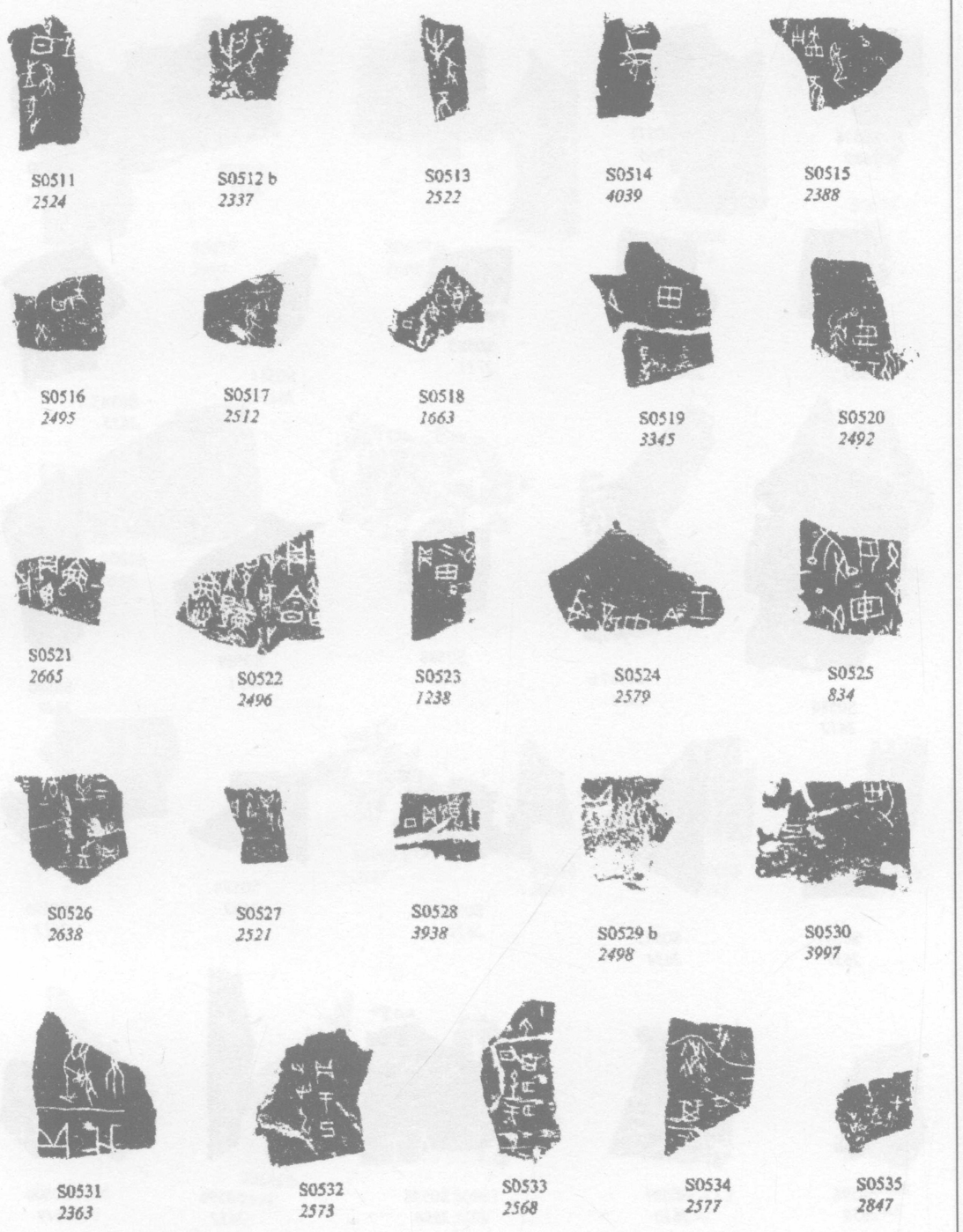


Plate 26 The 1st Period, shells, hunting S0511-S0531; travel S0532-S0535.

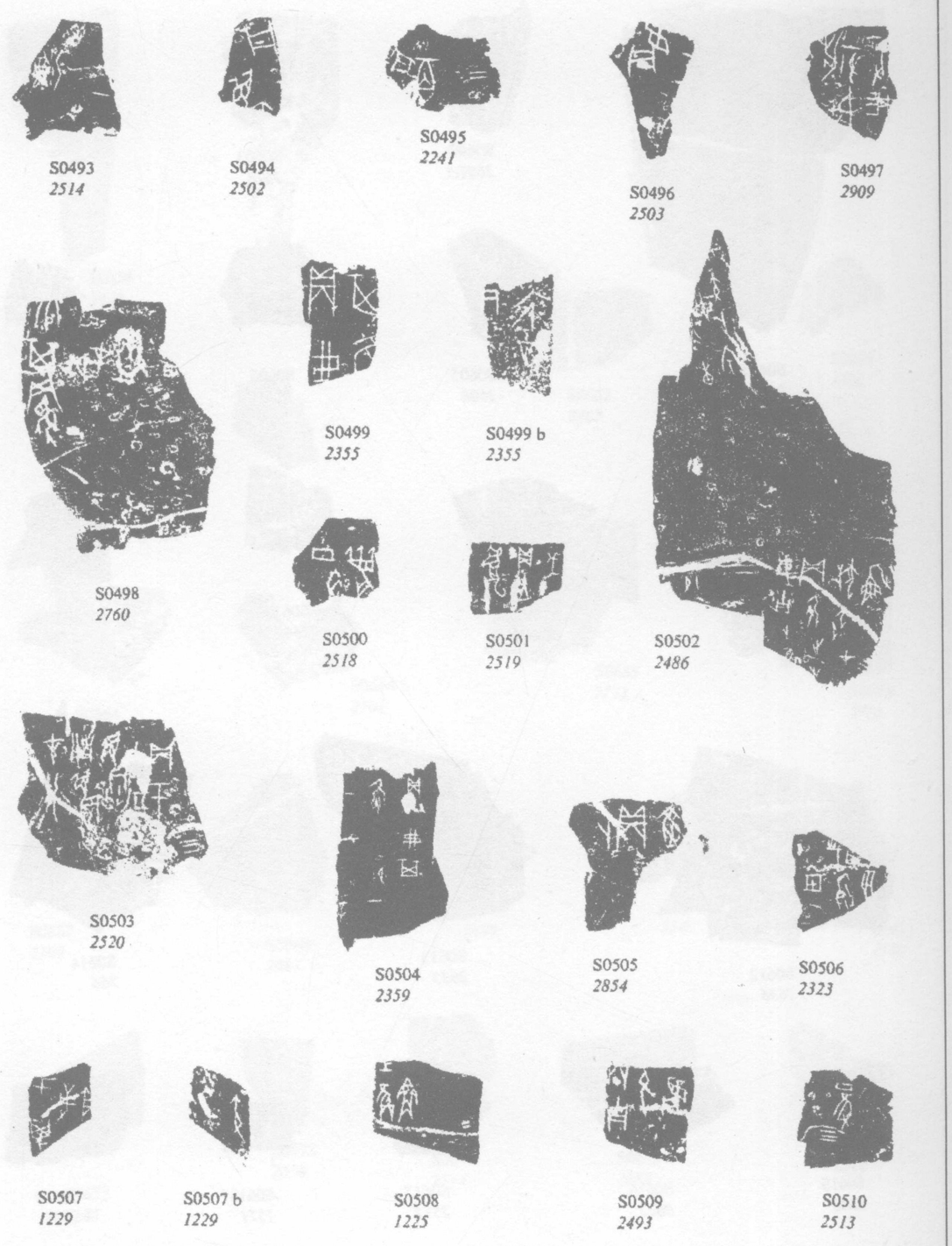


Plate 25 The 1st Period, shells, hunting.

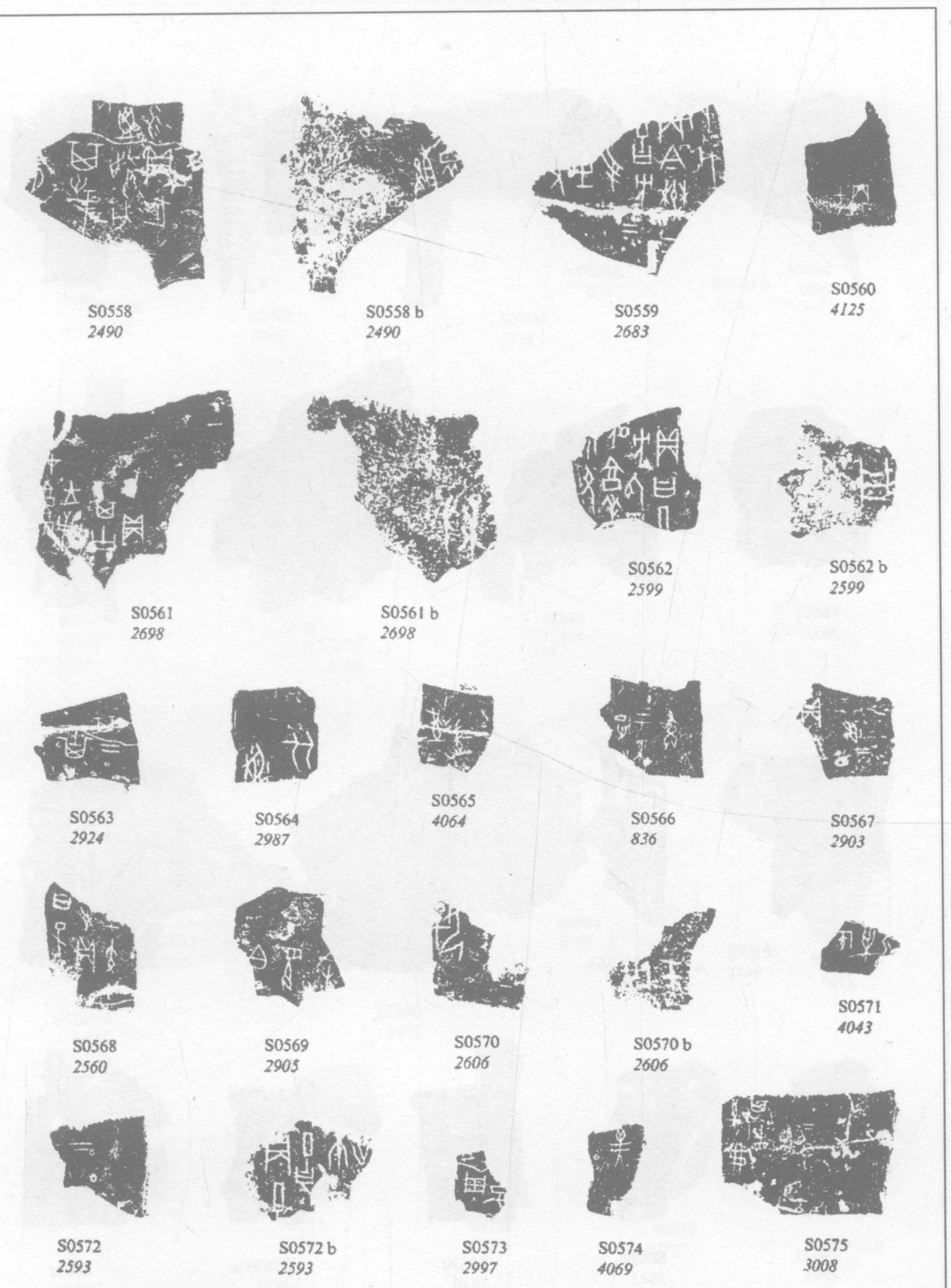


Plate 28 The 1st Period, shells, internal and external affairs.

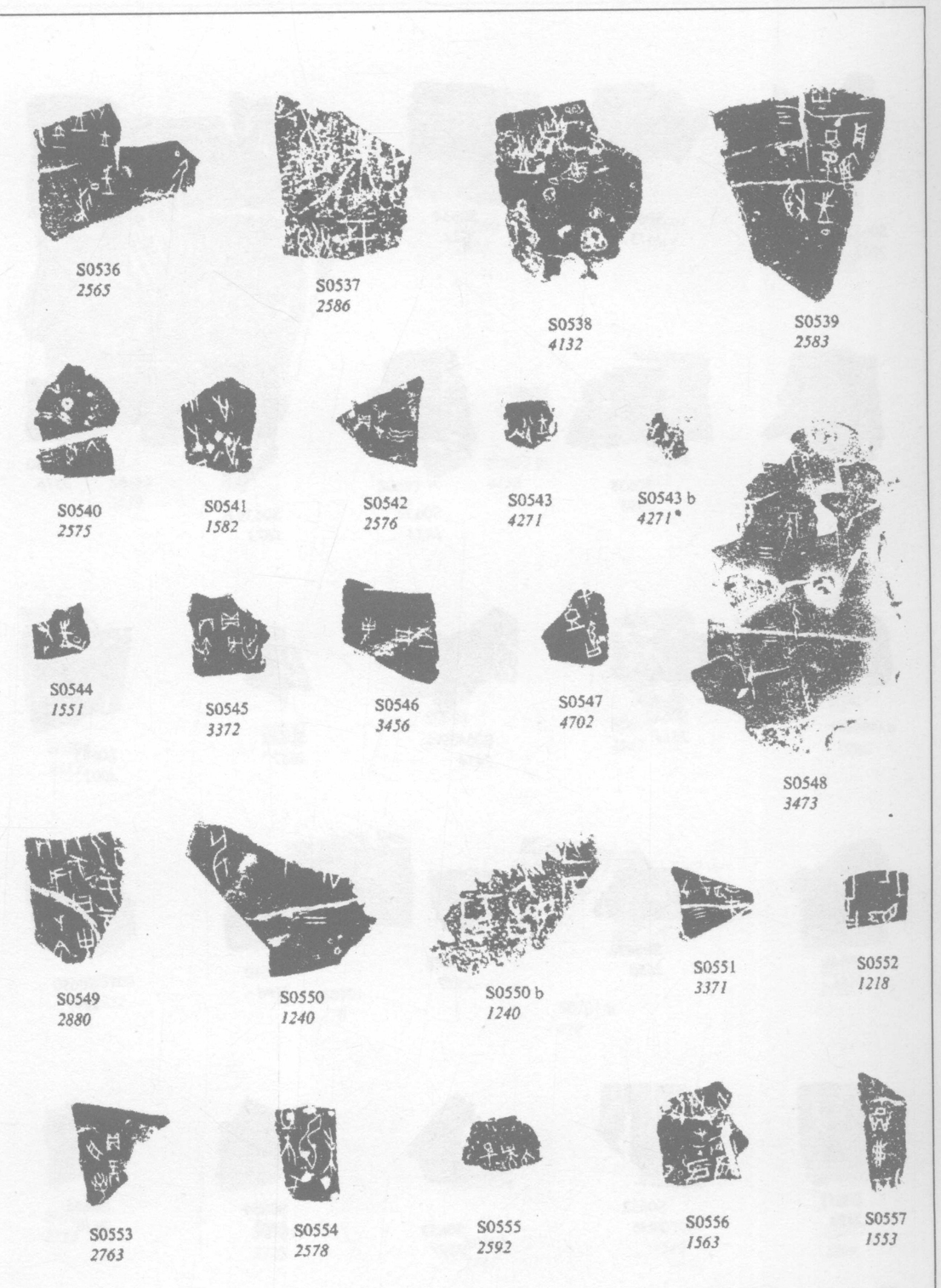


Plate 27 The 1st Period, shells, travel S0536-S0544; internal and external affairs S0545-S0557.

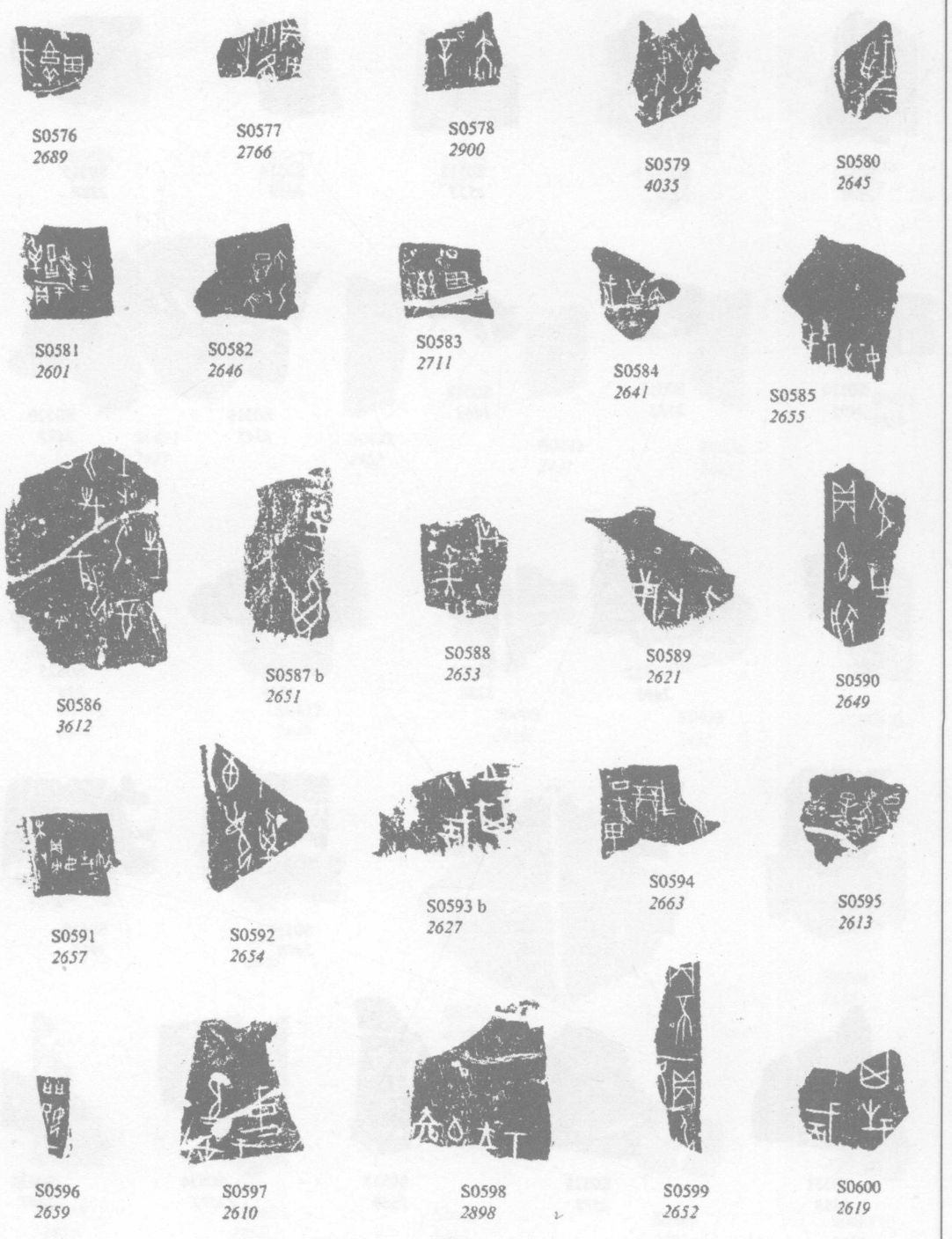


Plate 29 The 1st Period, shells, internal and external affairs.

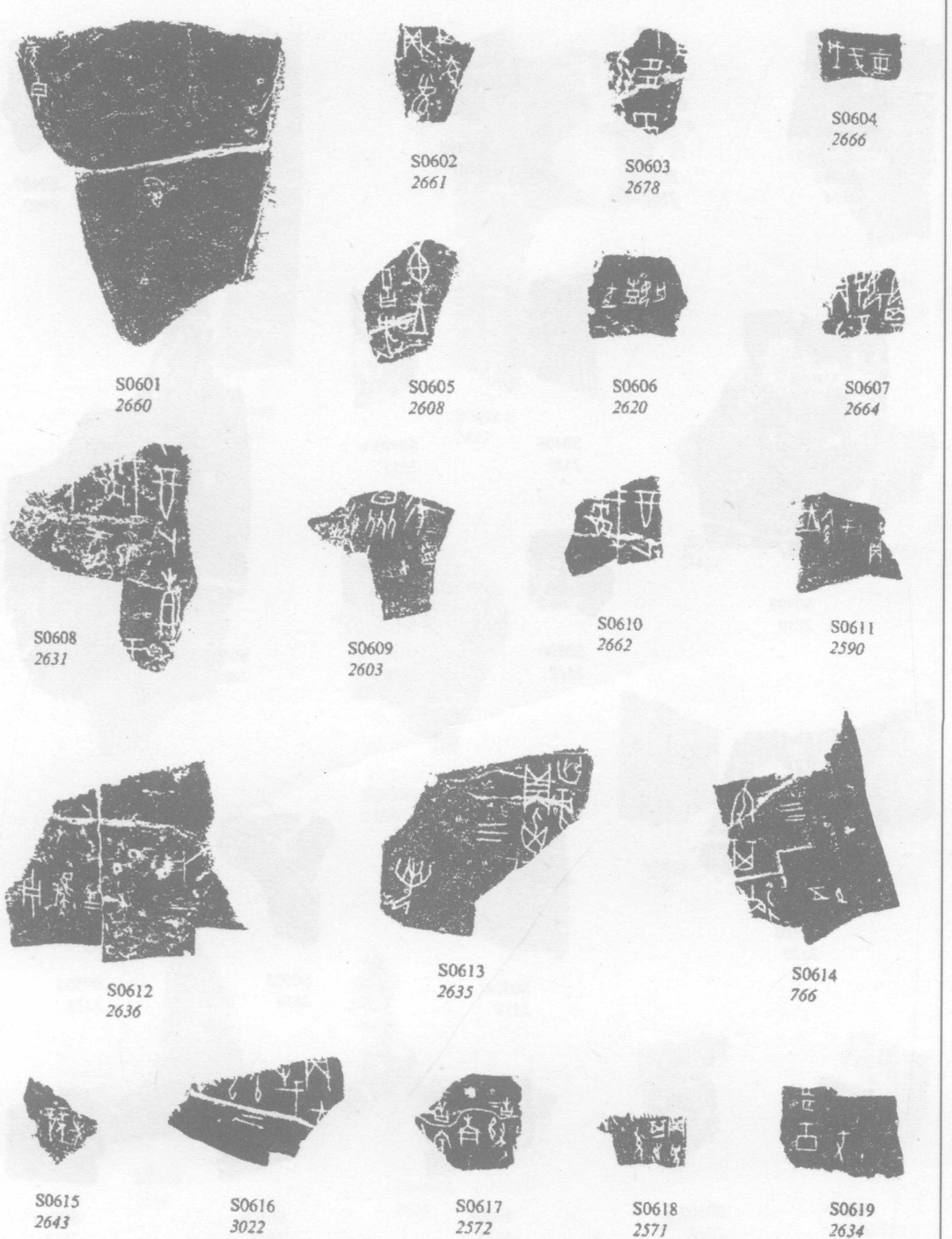


Plate 30 The 1st Period, shells, internal and external affairs.

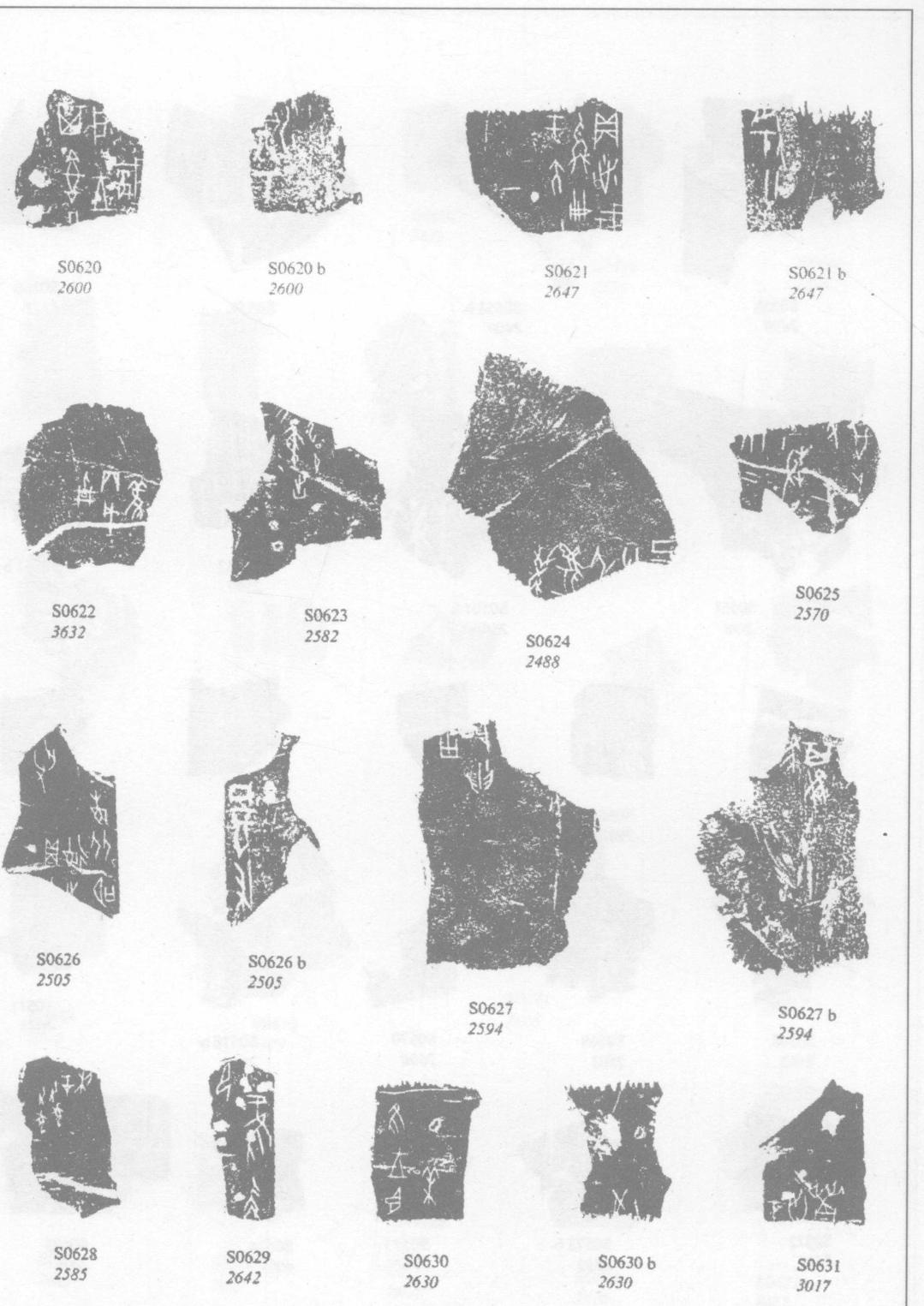


Plate 31 The 1st Period, shells, internal and external affairs.

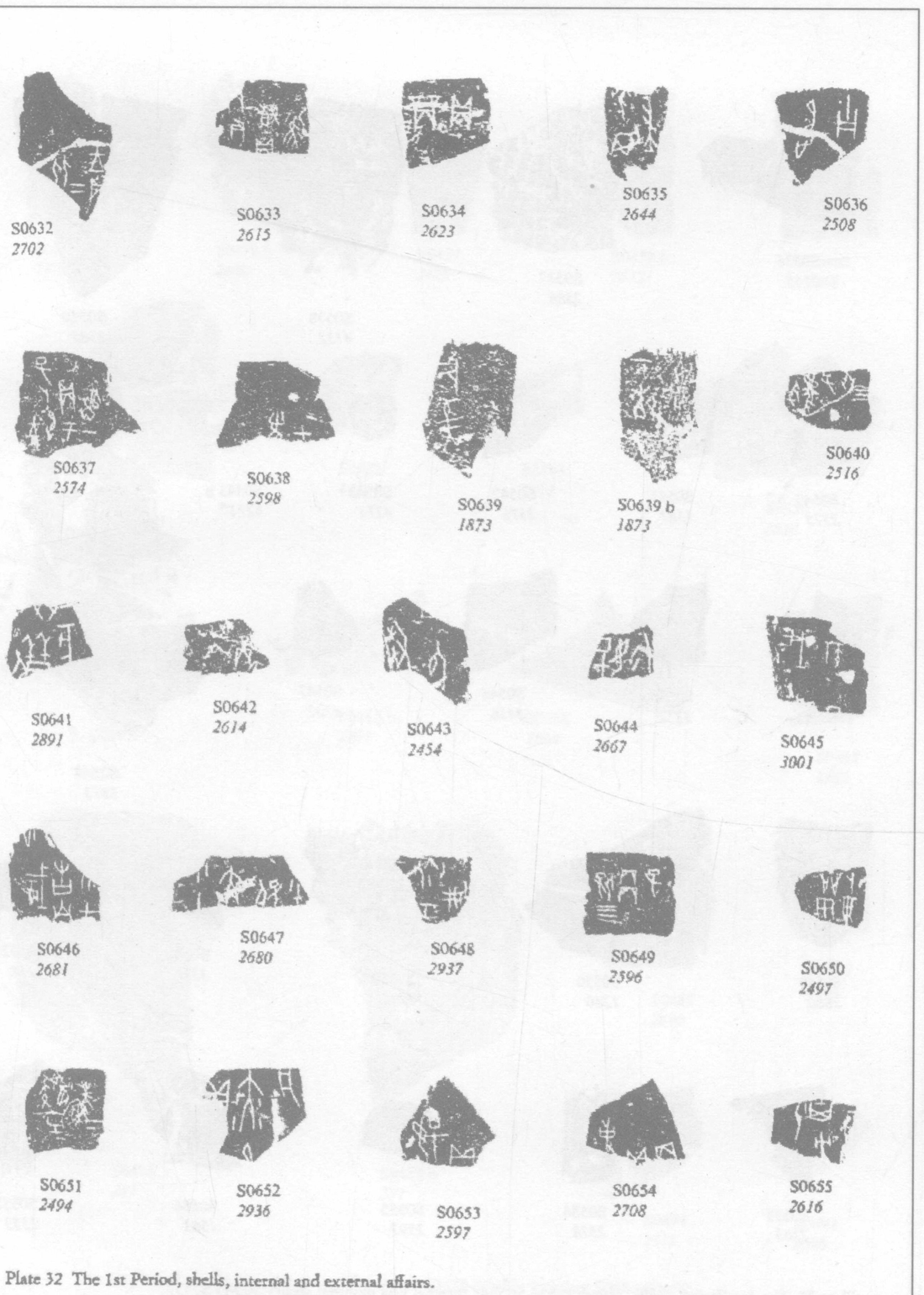


Plate 32 The 1st Period, shells, internal and external affairs.

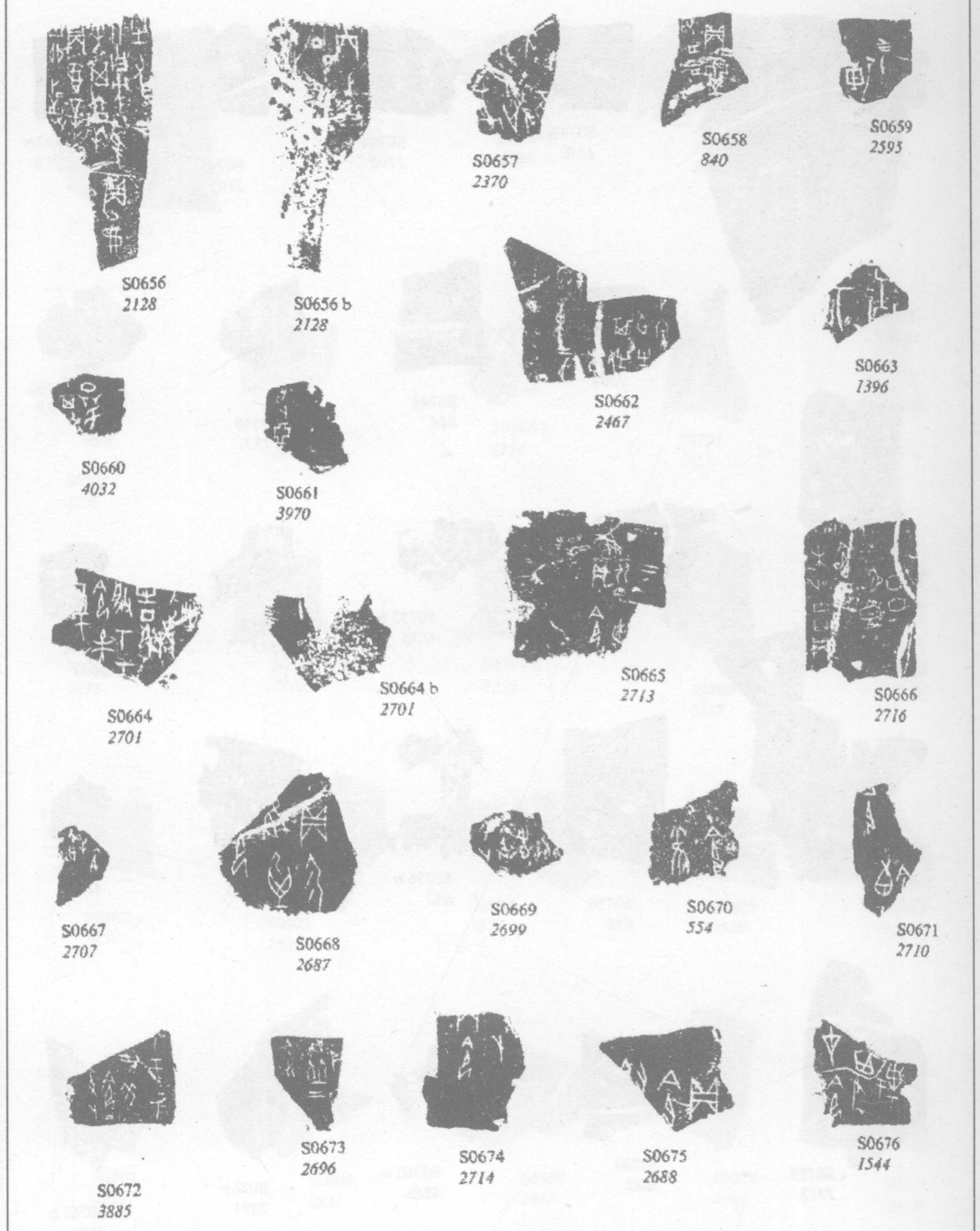


Plate 33 The 1st Period, shells, internal and external affairs S0656-S0663; commands S0664-S0676.

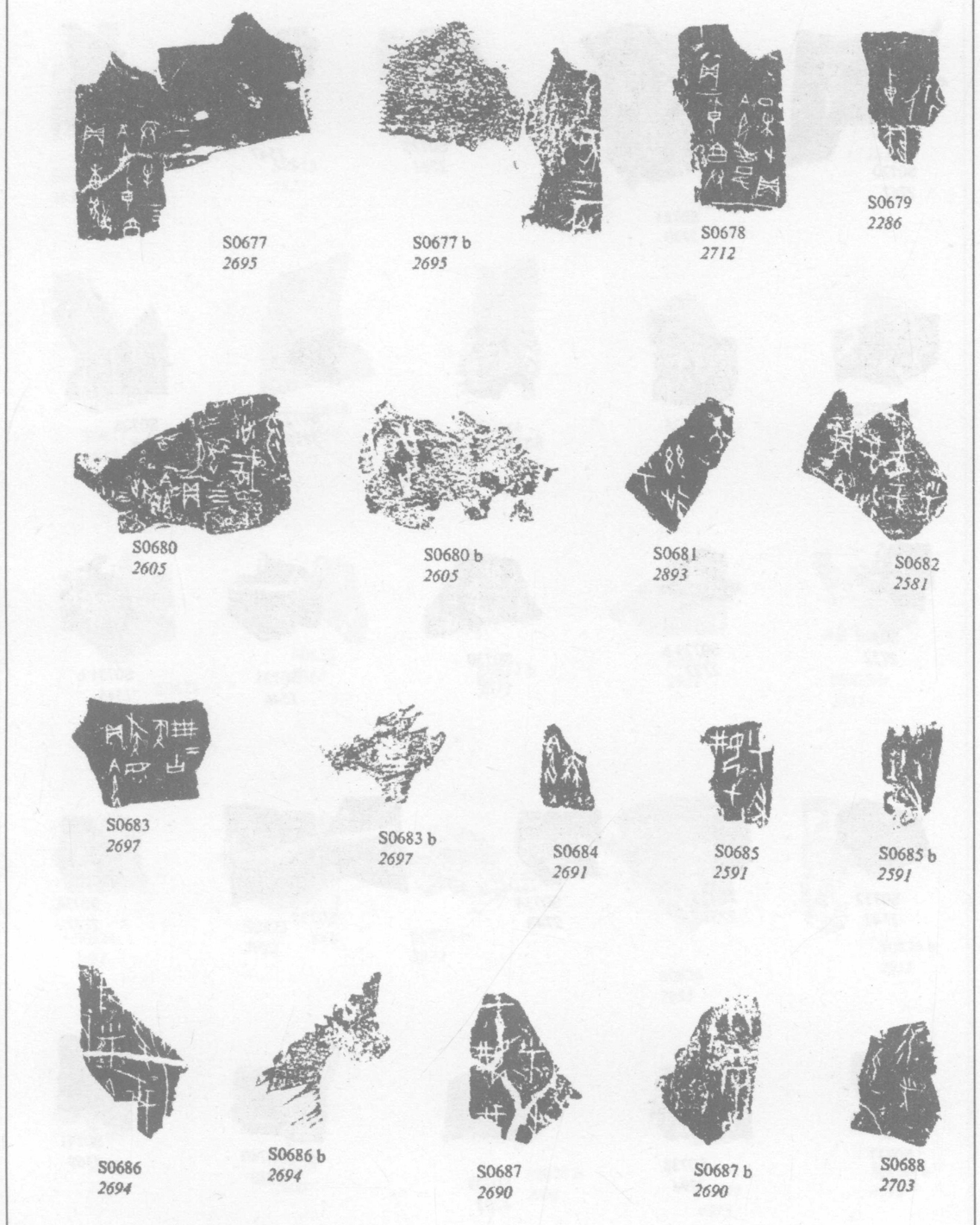


Plate 34 The 1st Period, shells, commands.

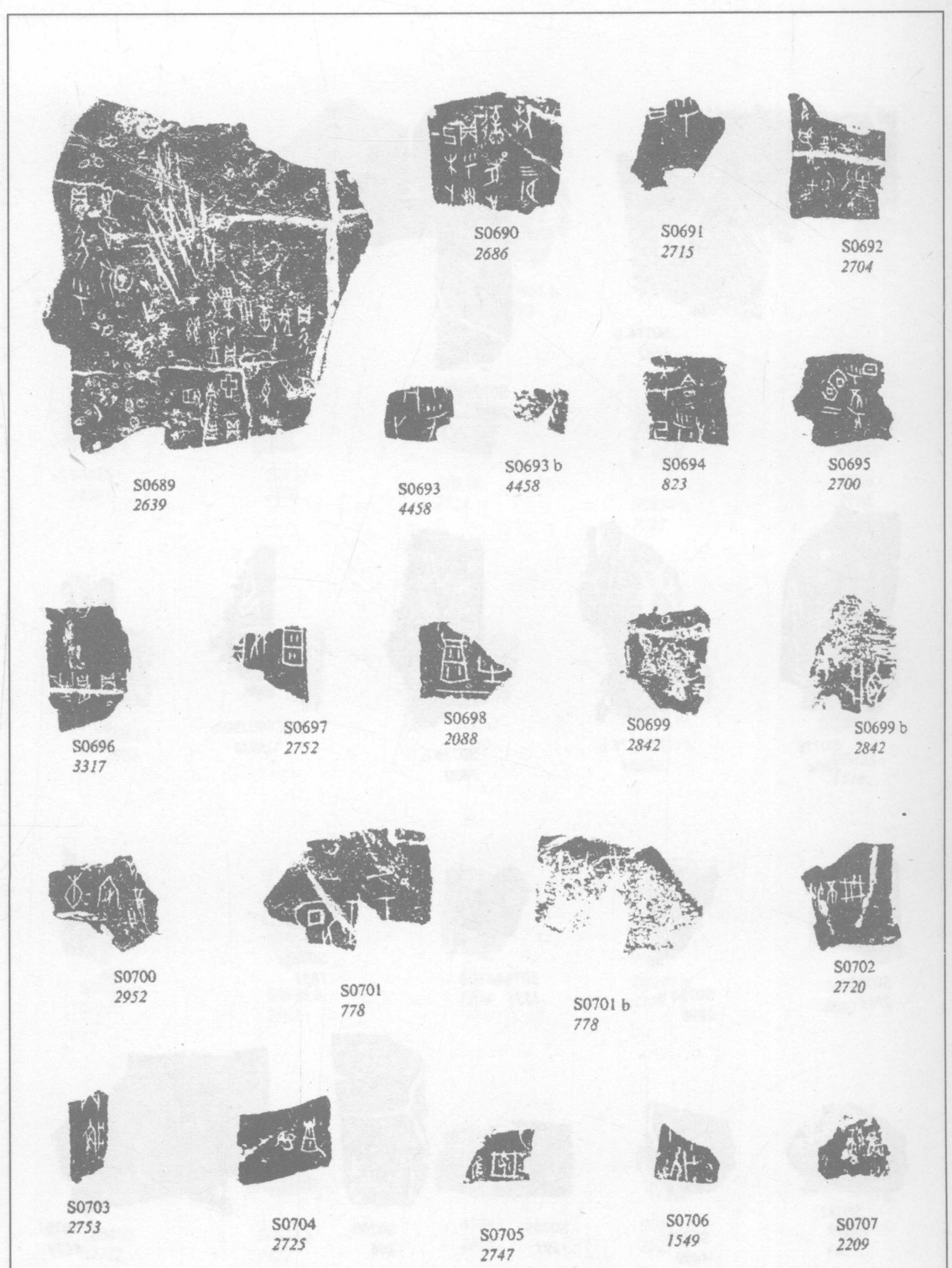


Plate 35 The 1st Period, shells, commands S0689-S0695; sickness and dreams S0696-S0707.

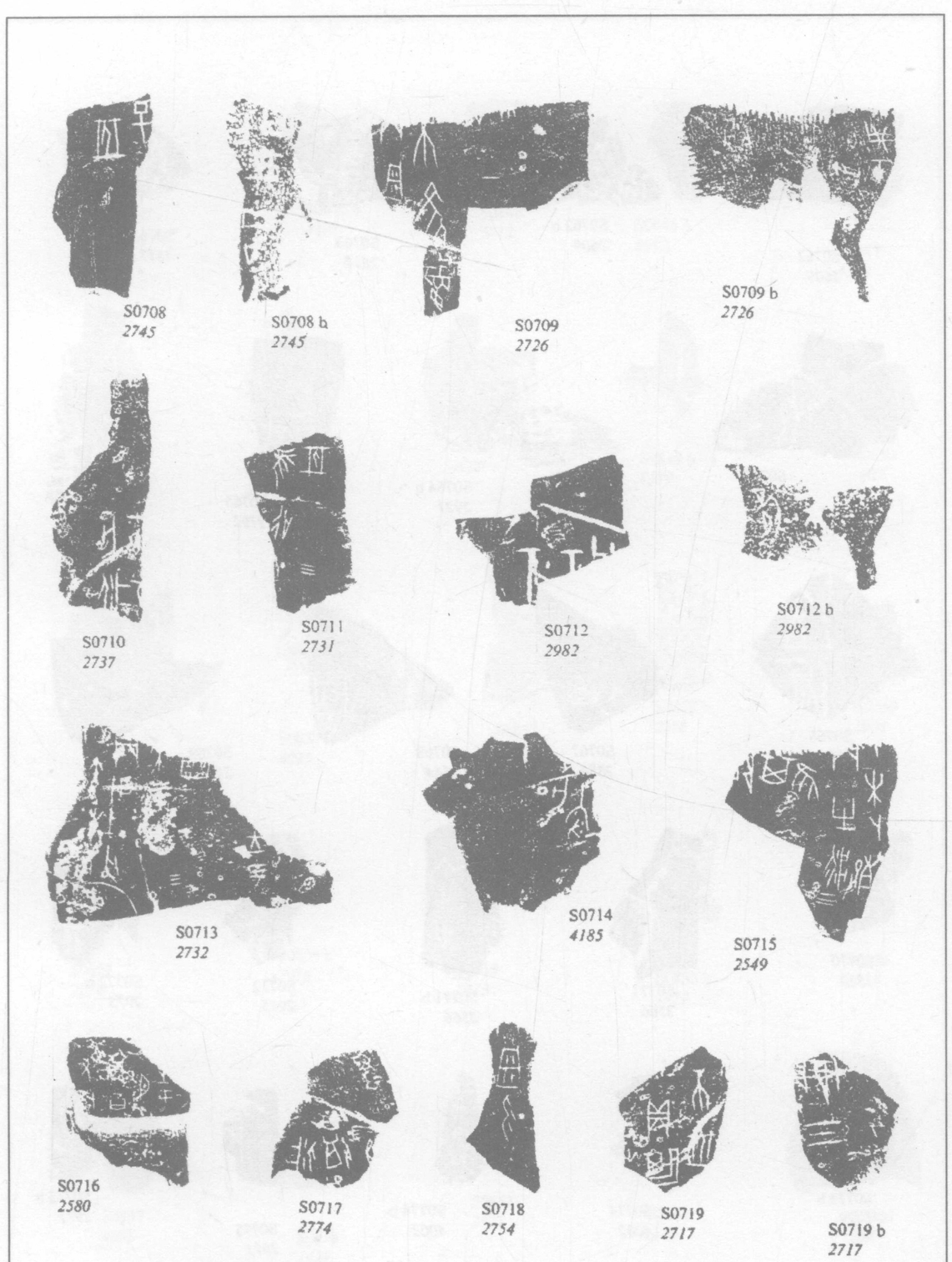


Plate 36 The 1st Period, shells, sickness and dreams.

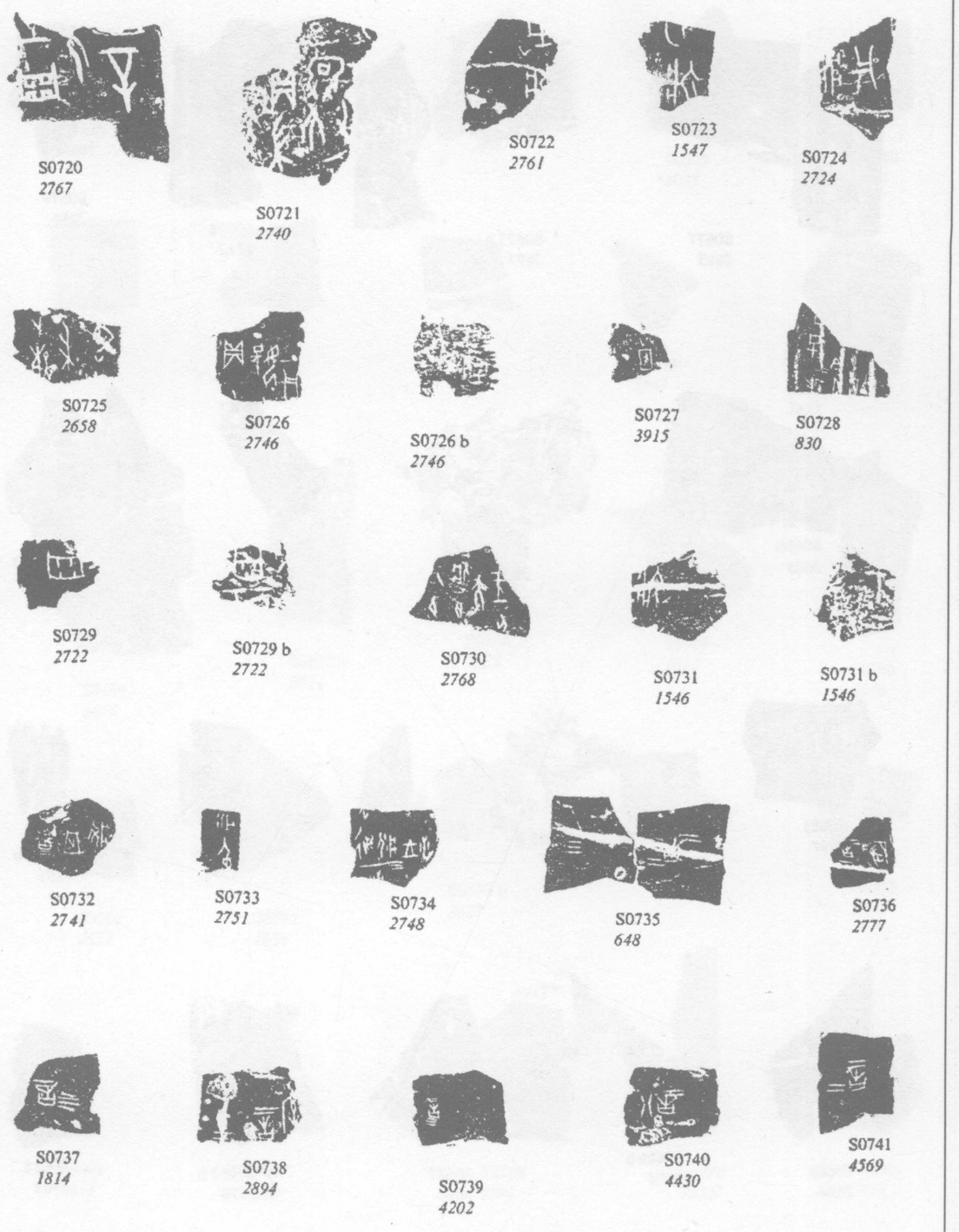


Plate 37 The 1st Period, shells, sickness and dreams S0720-S0734; miscellaneous S0735-S0741.

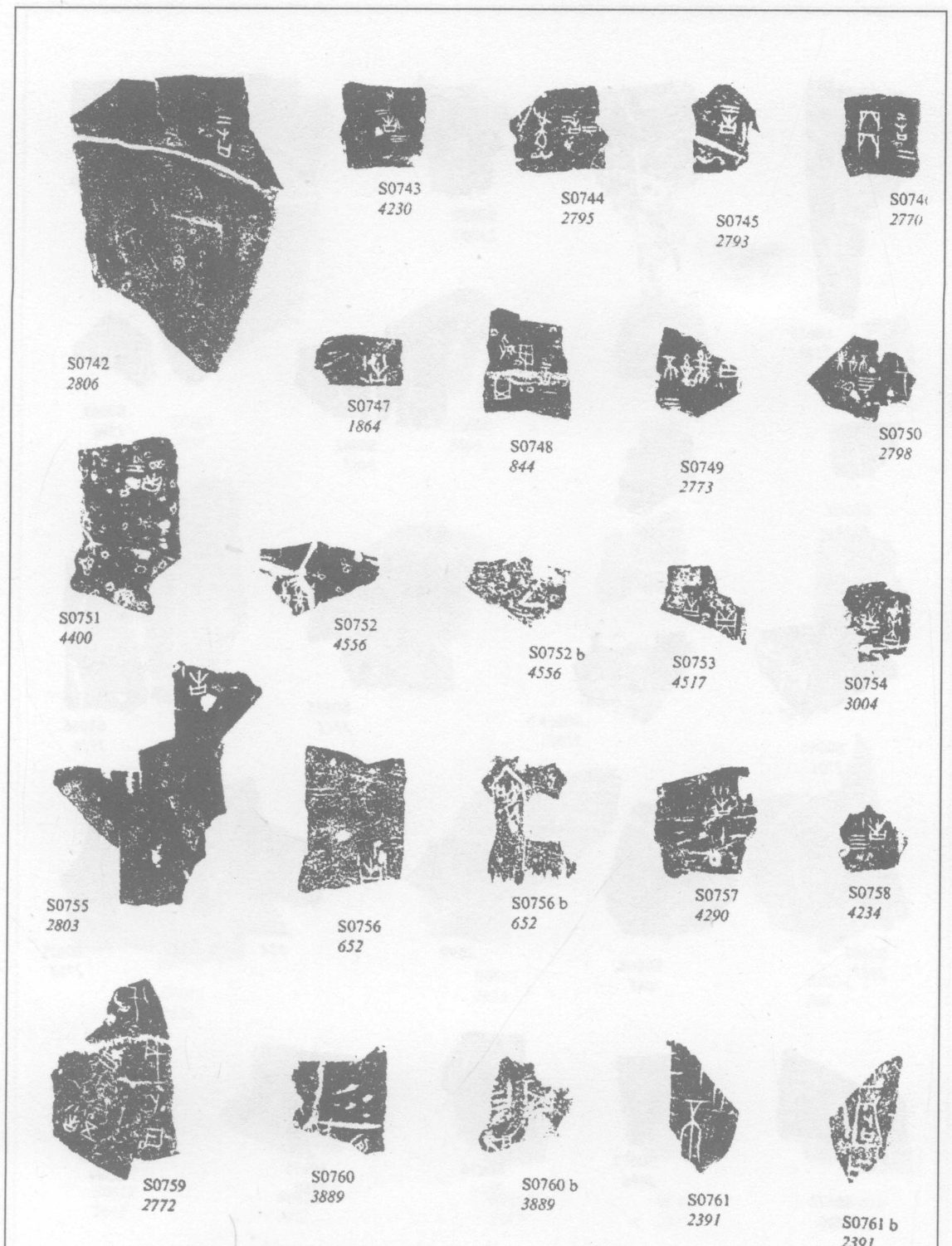


Plate 38 The 1st Period, shells, miscellaneous.

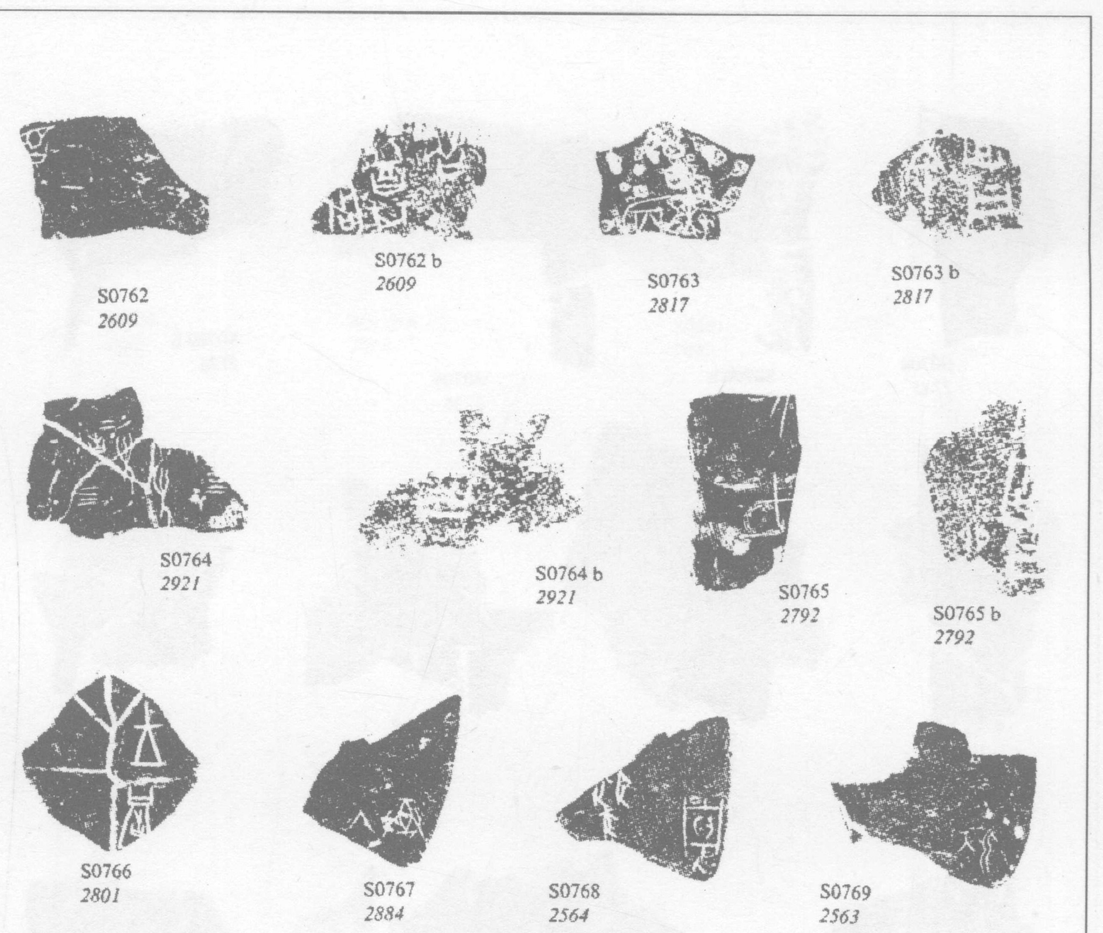


Plate 39 The 1st Period, shells, miscellaneous.

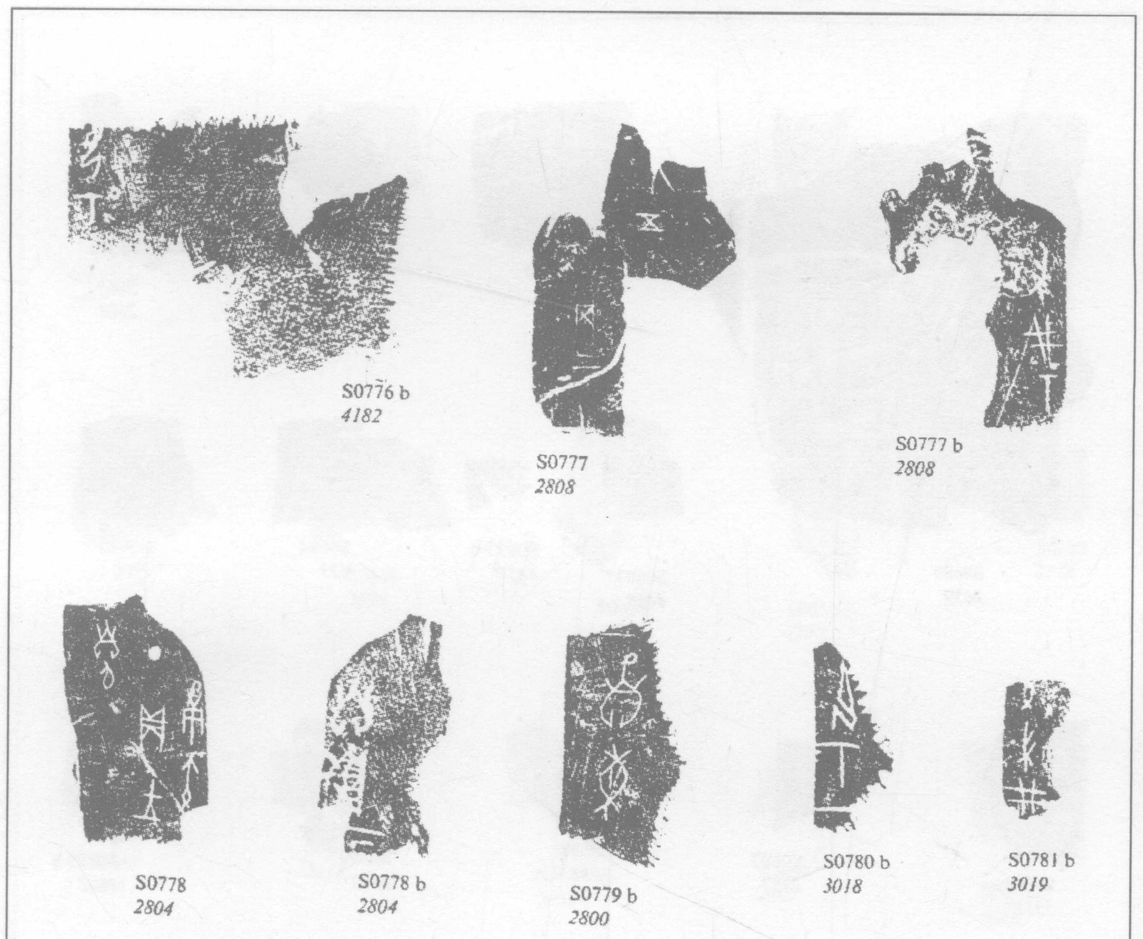


Plate 40 The 1st Period, shells, miscellaneous.

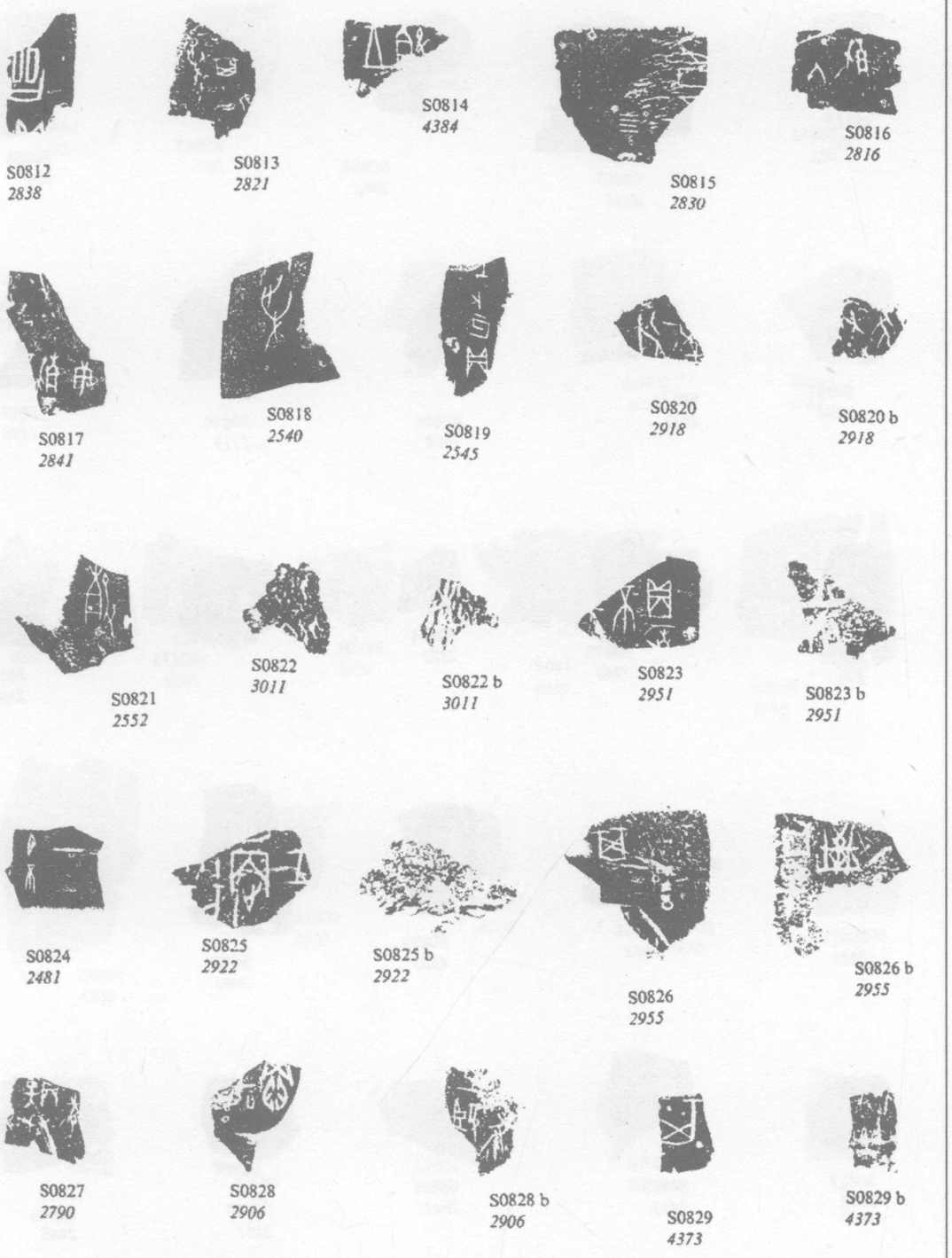


Plate 42 The 1st Period, shells, miscellaneous.

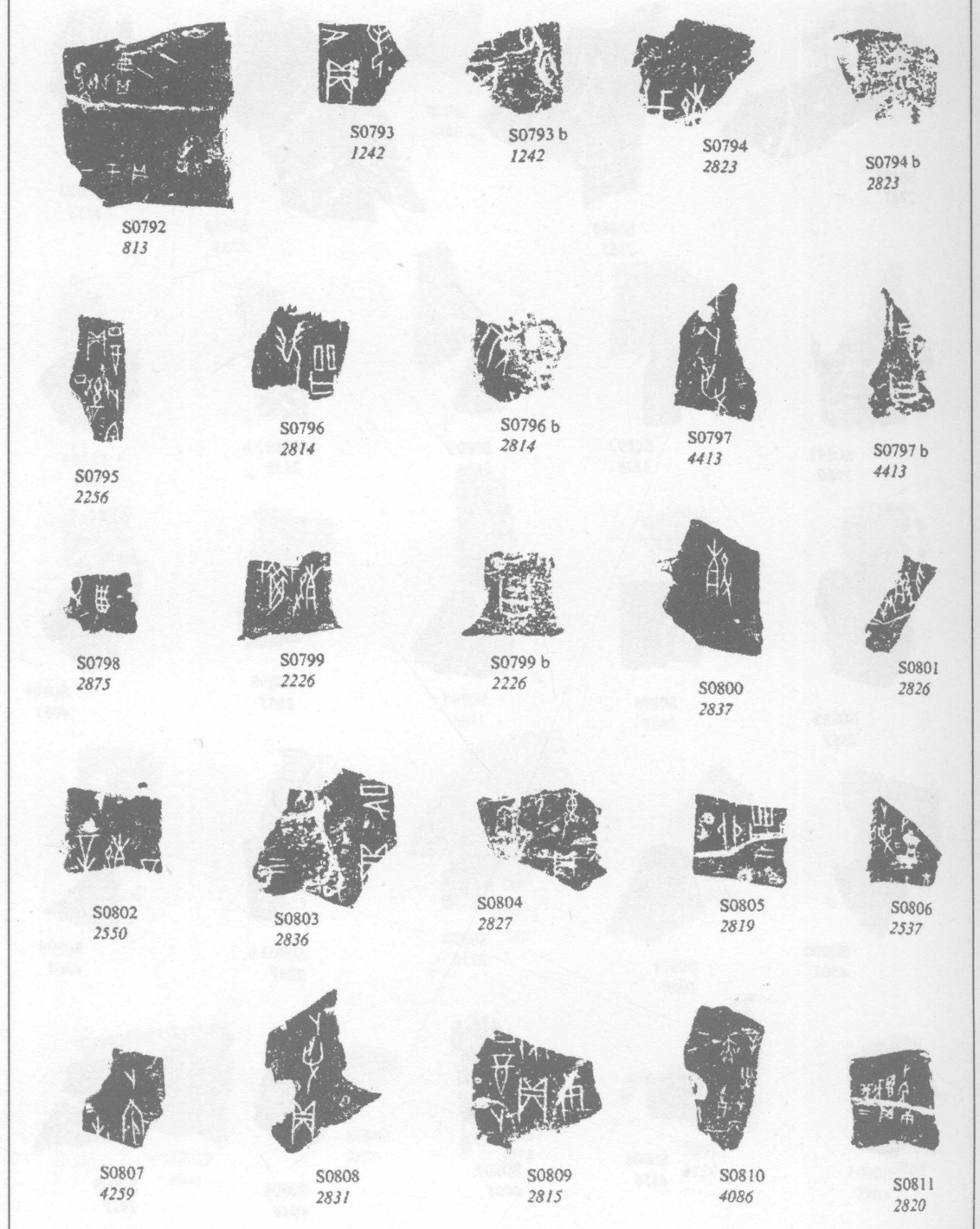


Plate 41 The 1st Period, shells, miscellaneous.

Plate 44 The 1st Period, shells, miscellaneous.

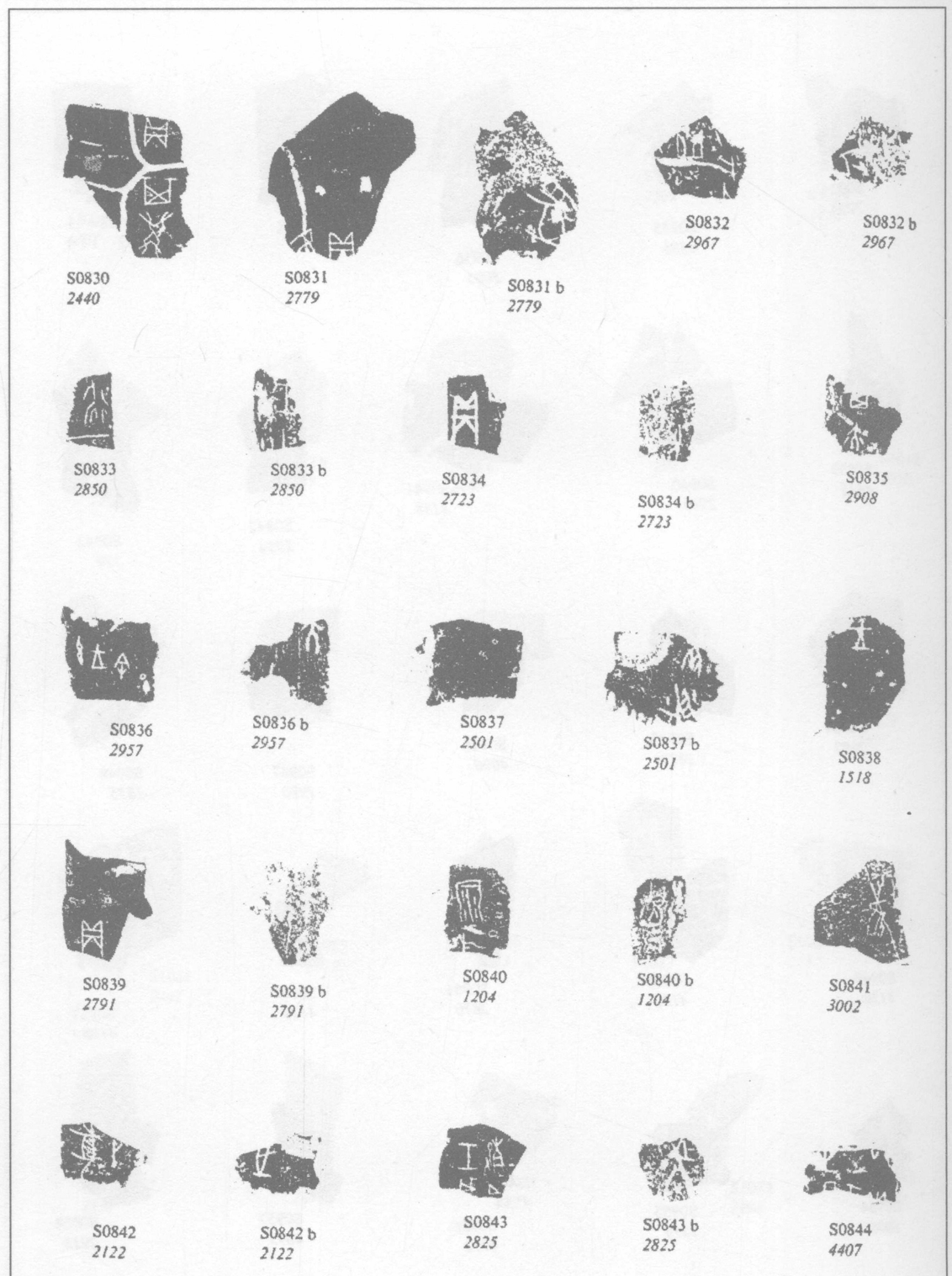


Plate 43 The 1st Period, shells, miscellaneous.

Plate 46 The 1st Period, shells, miscellaneous.

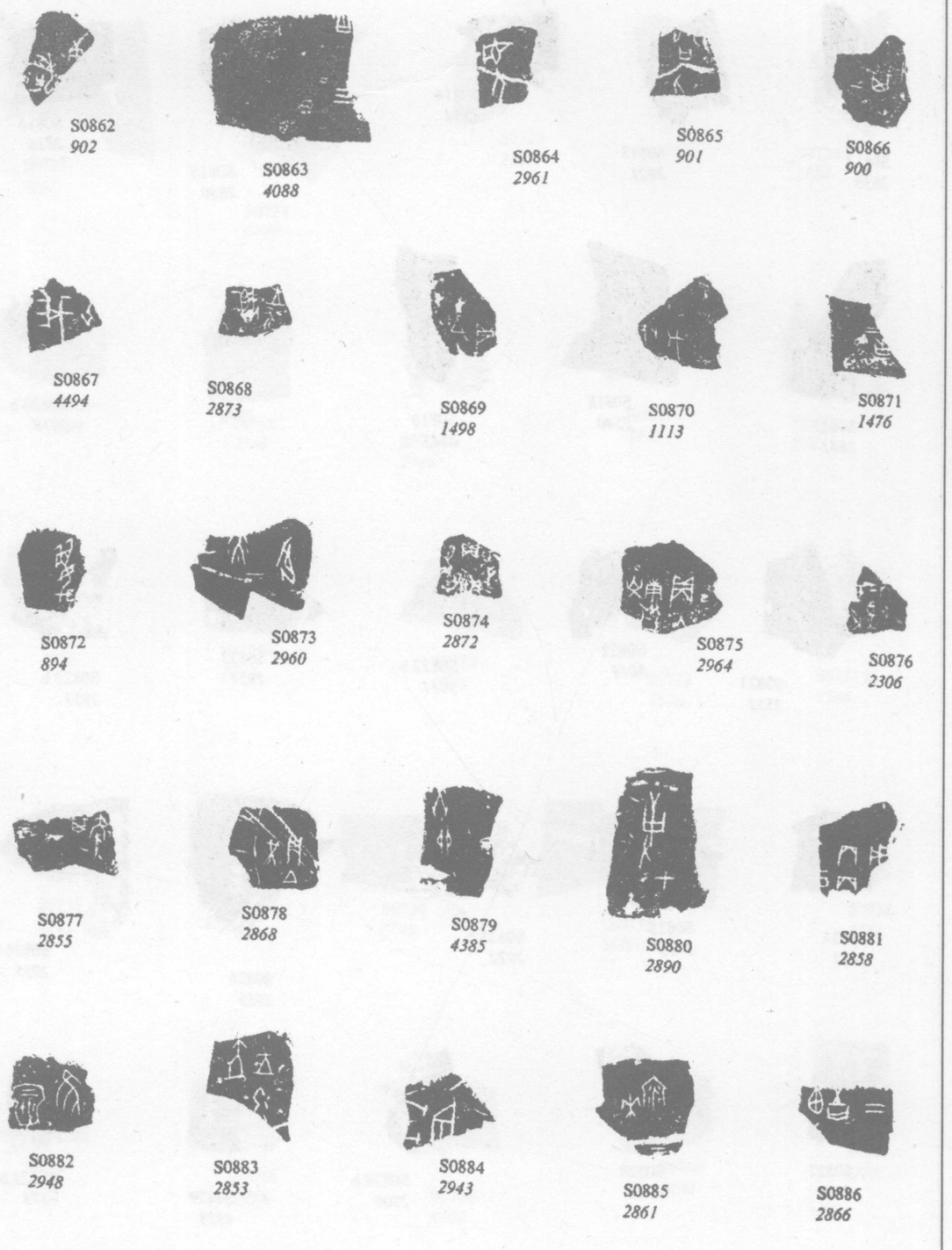


Plate 45 The 1st Period, shells, miscellaneous.

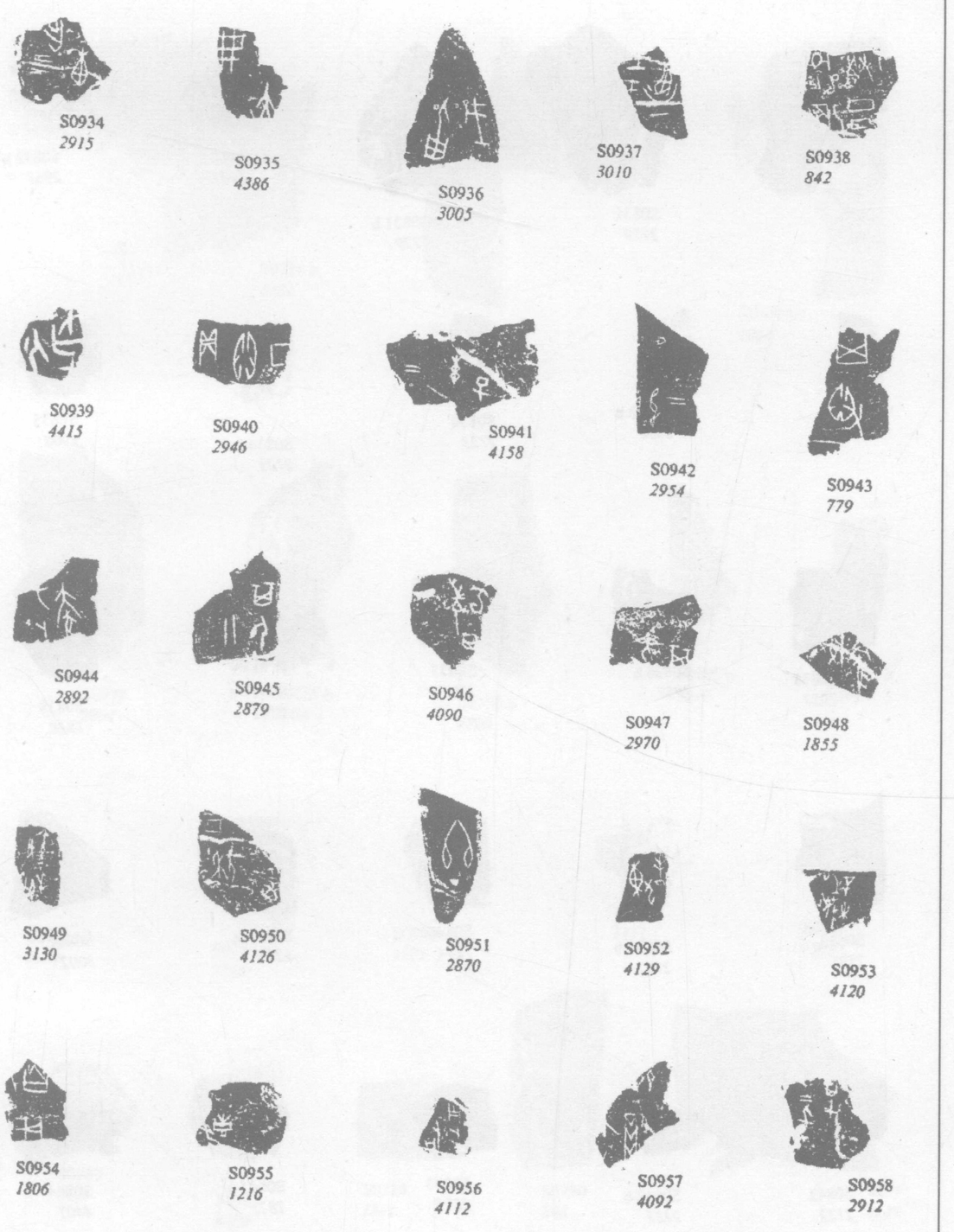


Plate 48 The 1st Period, shells, miscellaneous.

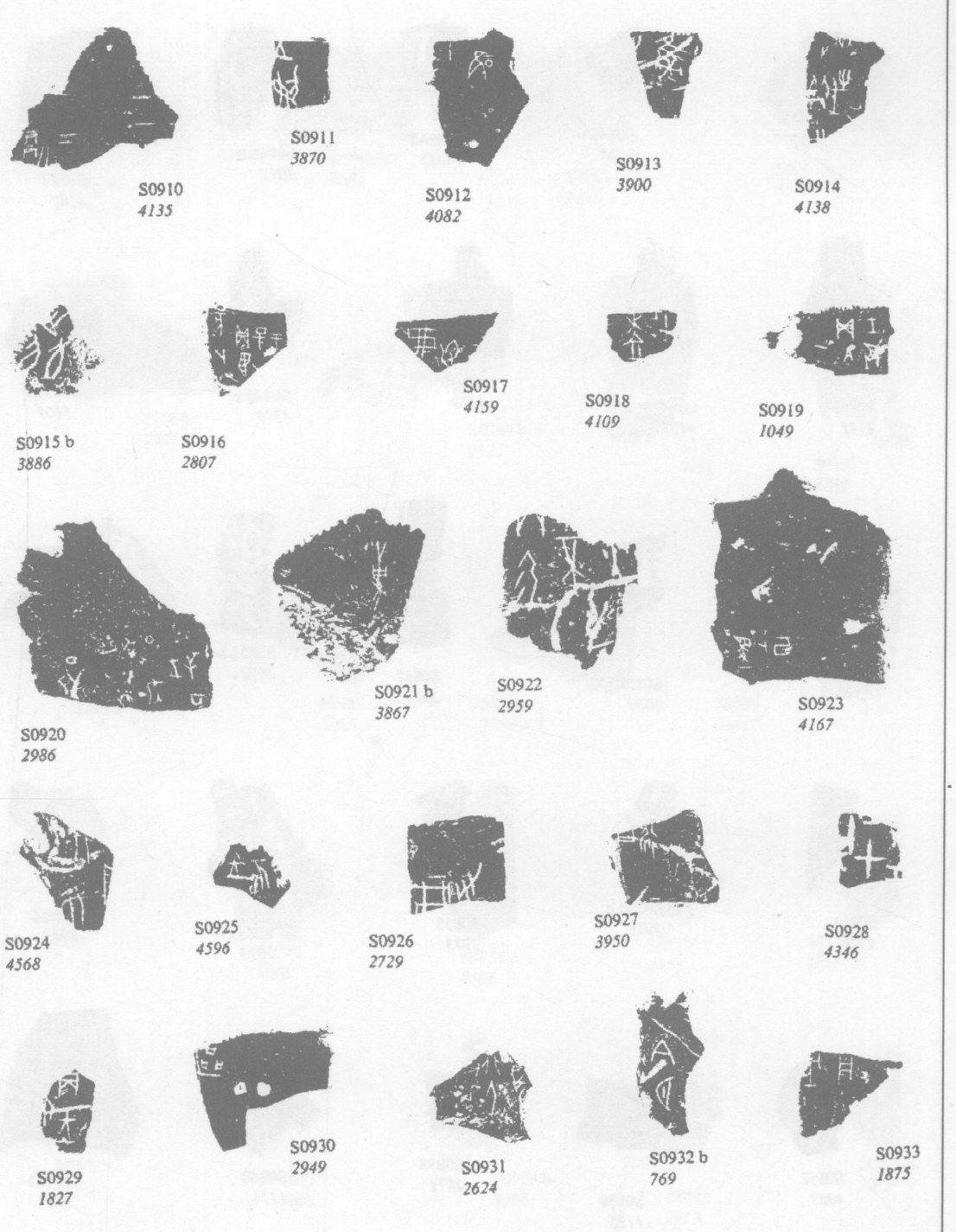


Plate 47 The 1st Period, shells, miscellaneous.

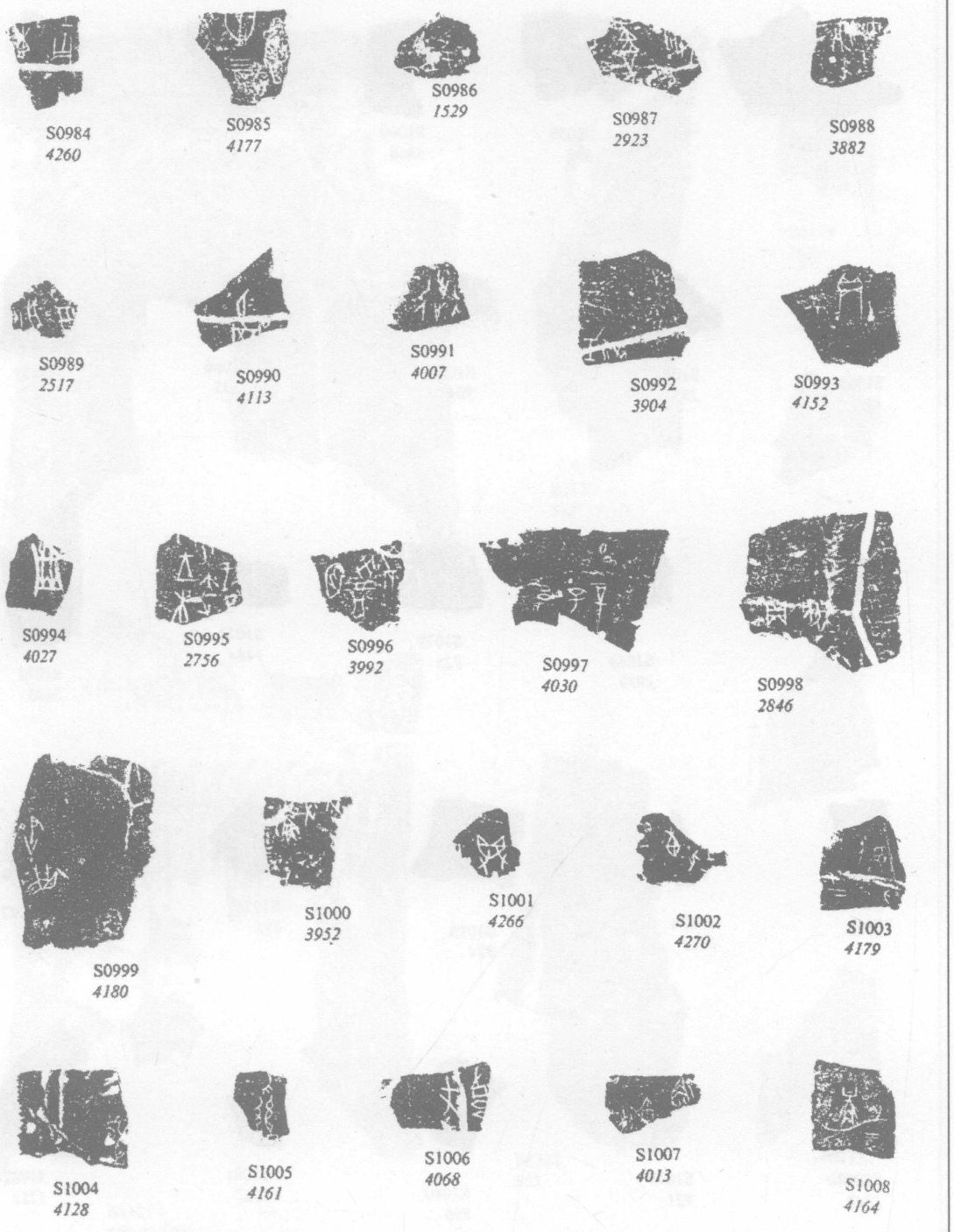


Plate 50 The 1st Period, shells, miscellaneous.

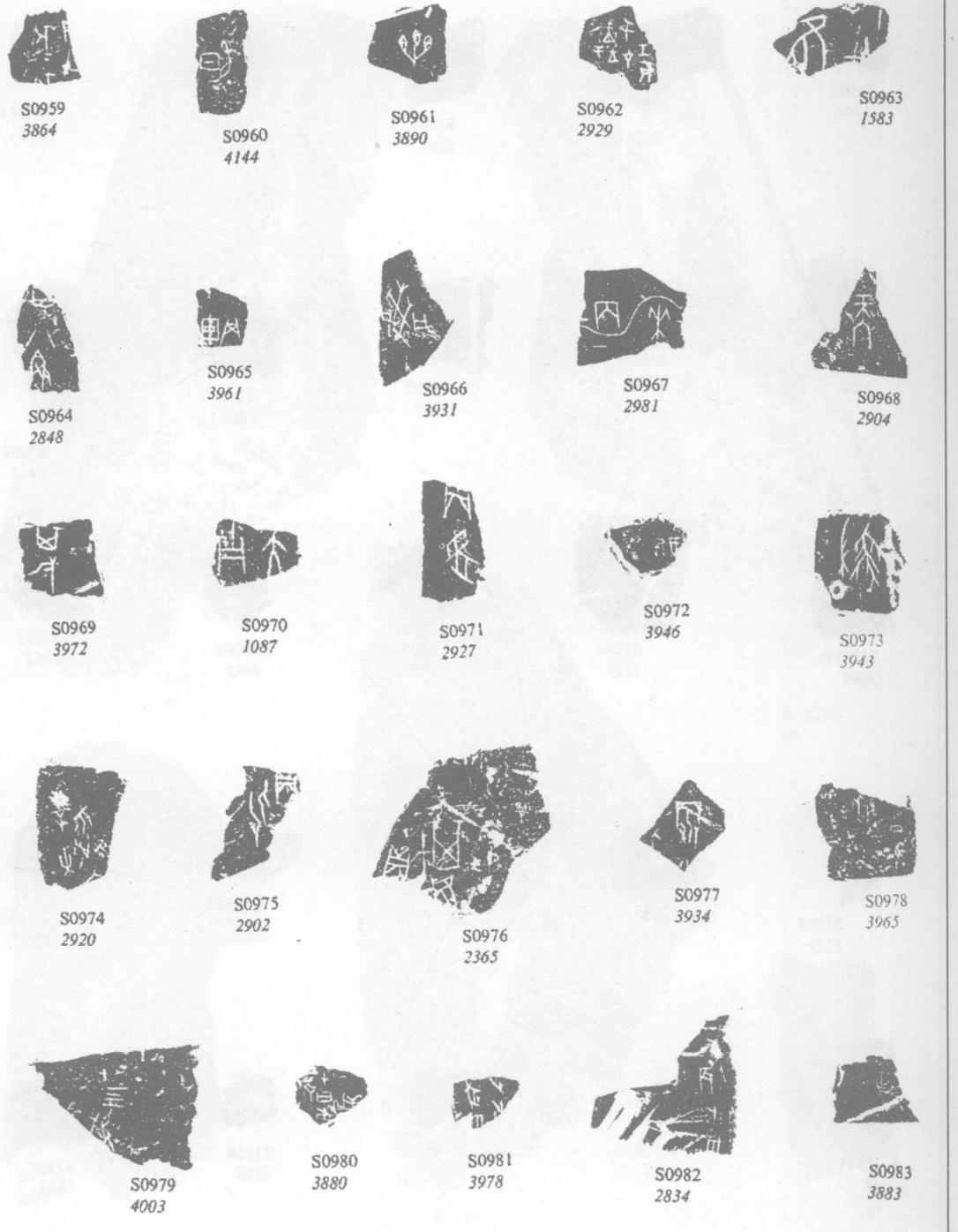


Plate 49 The 1st Period, shells, miscellaneous.

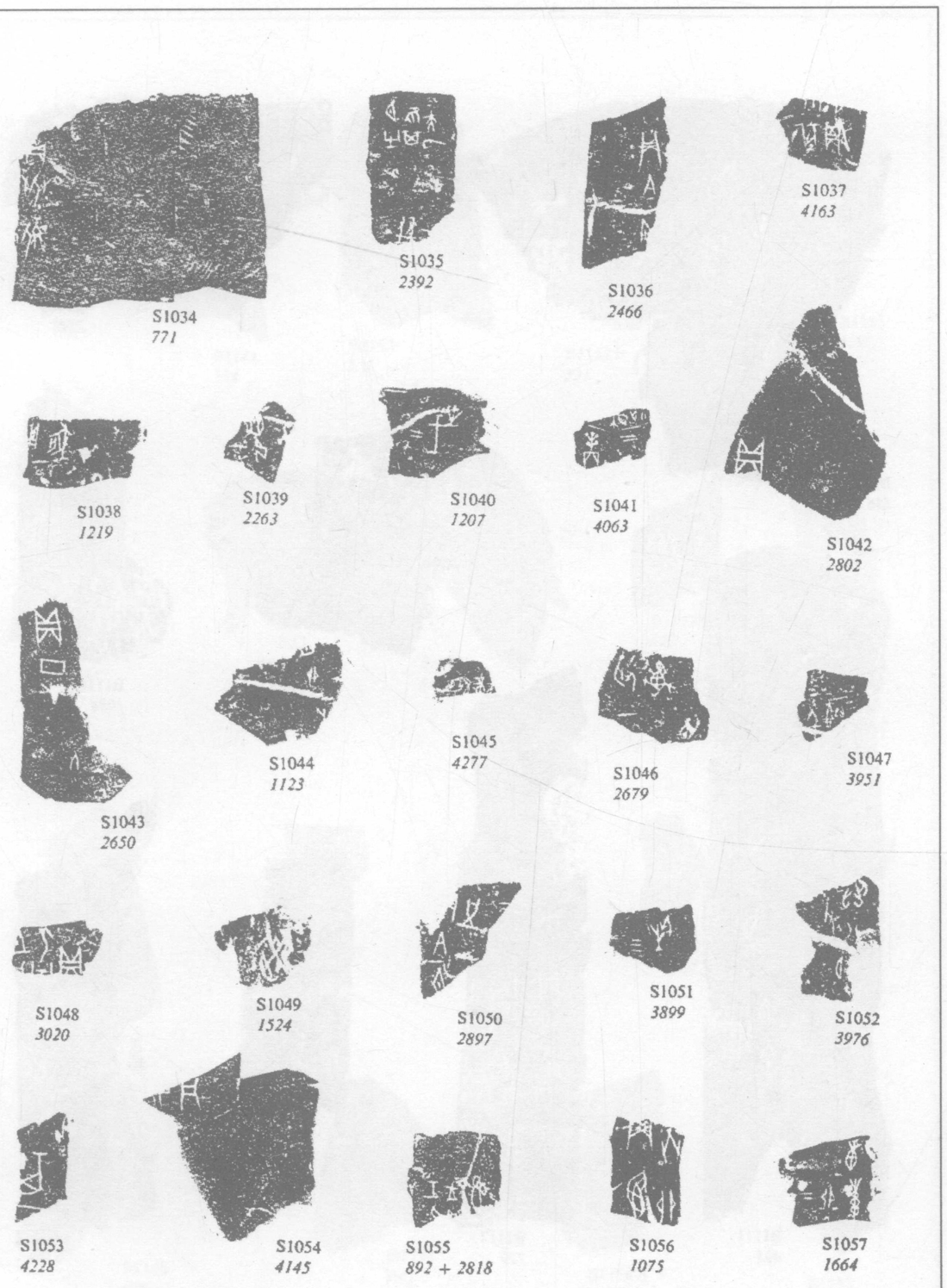


Plate 52 The 1st Period, shells, miscellaneous.

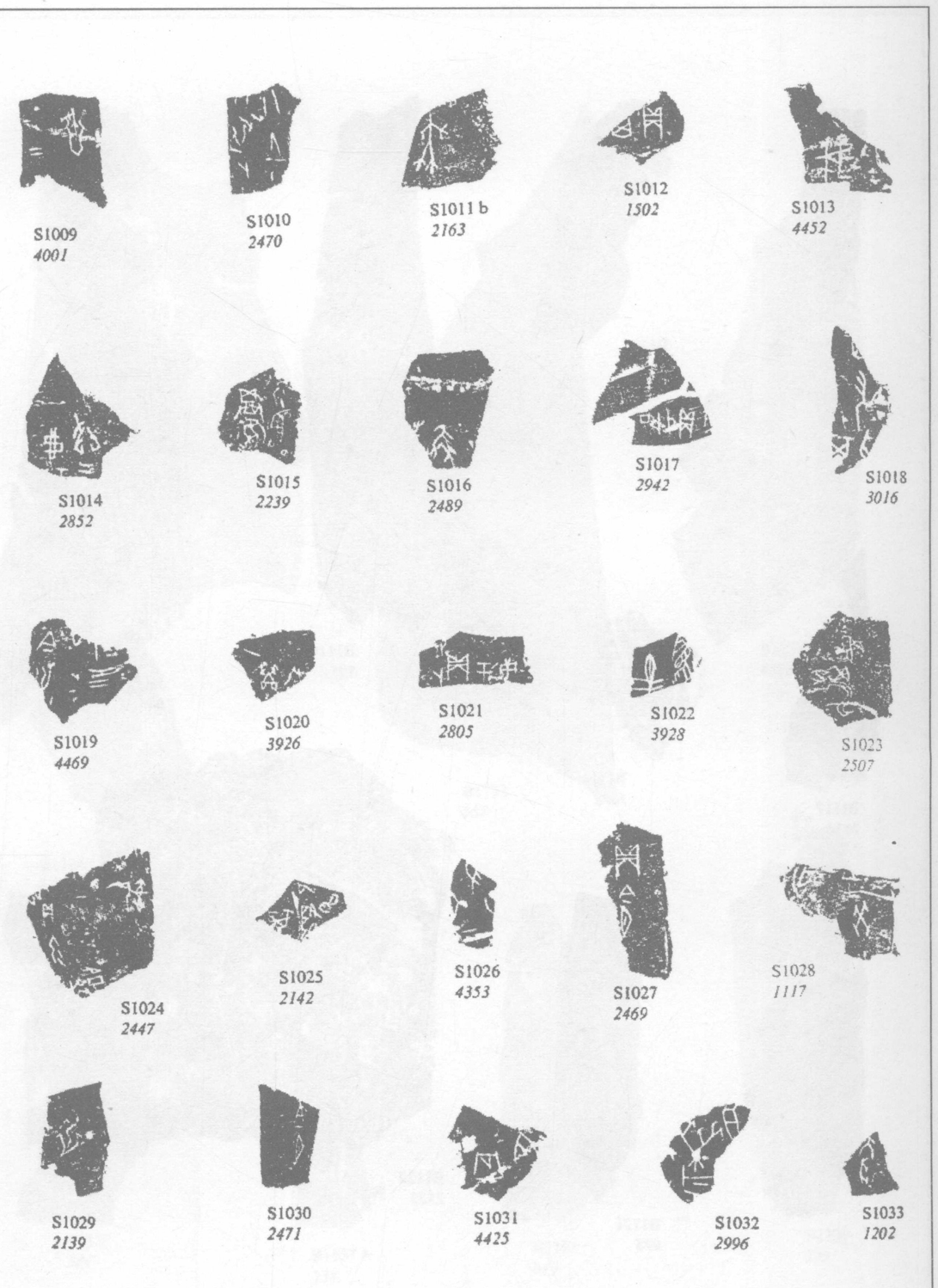


Plate 51 The 1st Period, shells, miscellaneous.

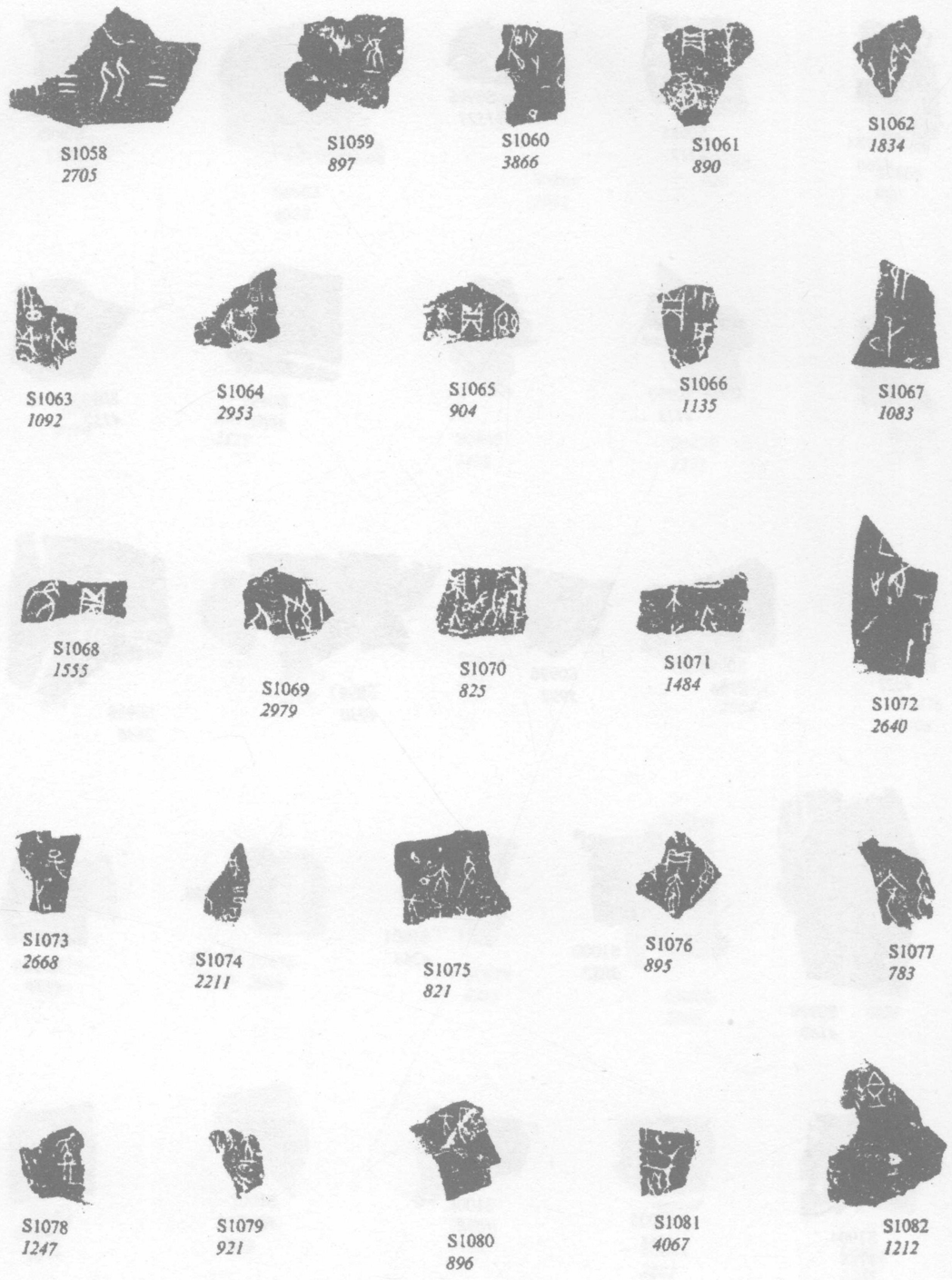


Plate 53 The 1st Period, shells, miscellaneous.

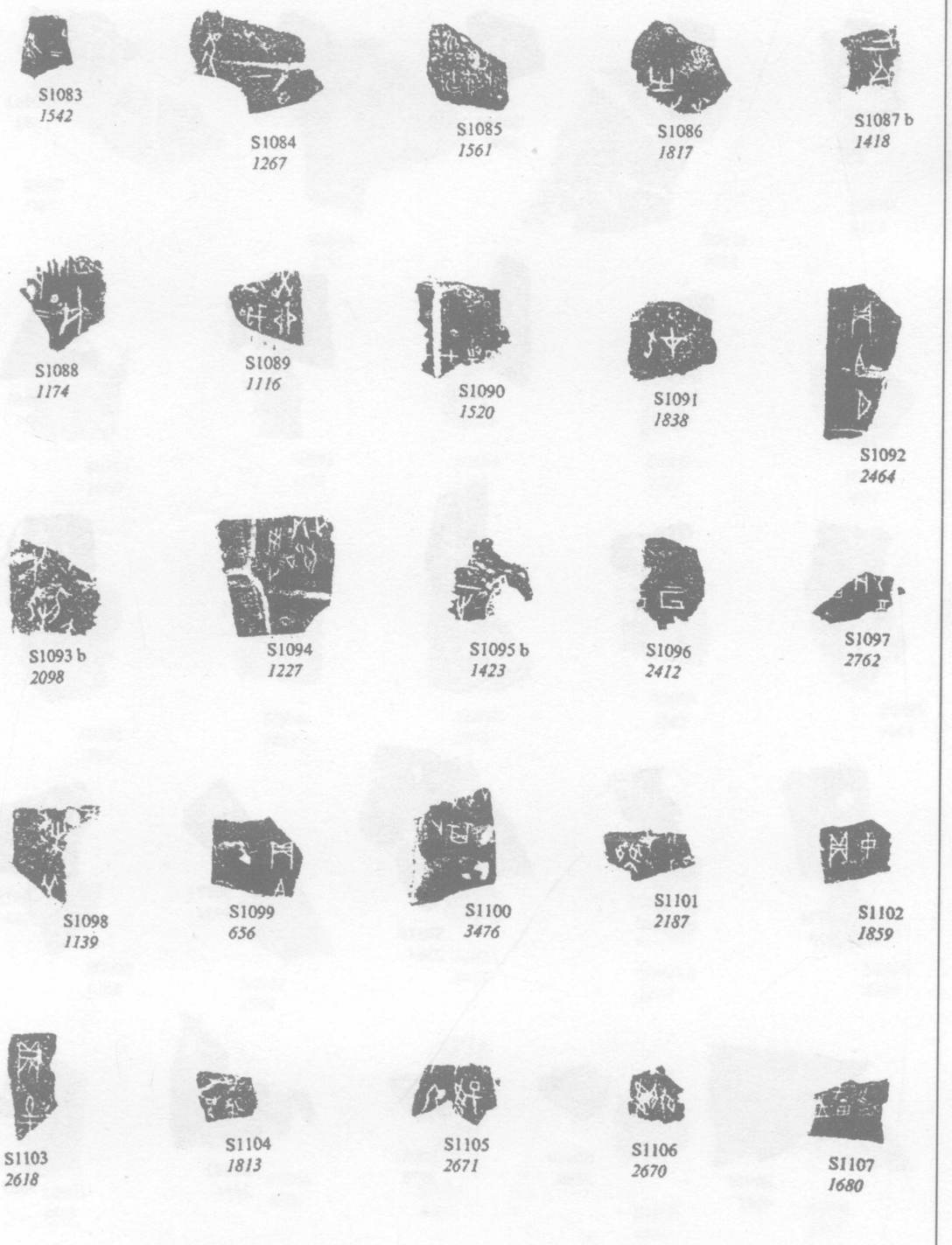


Plate 54 The 1st Period, shells, miscellaneous.

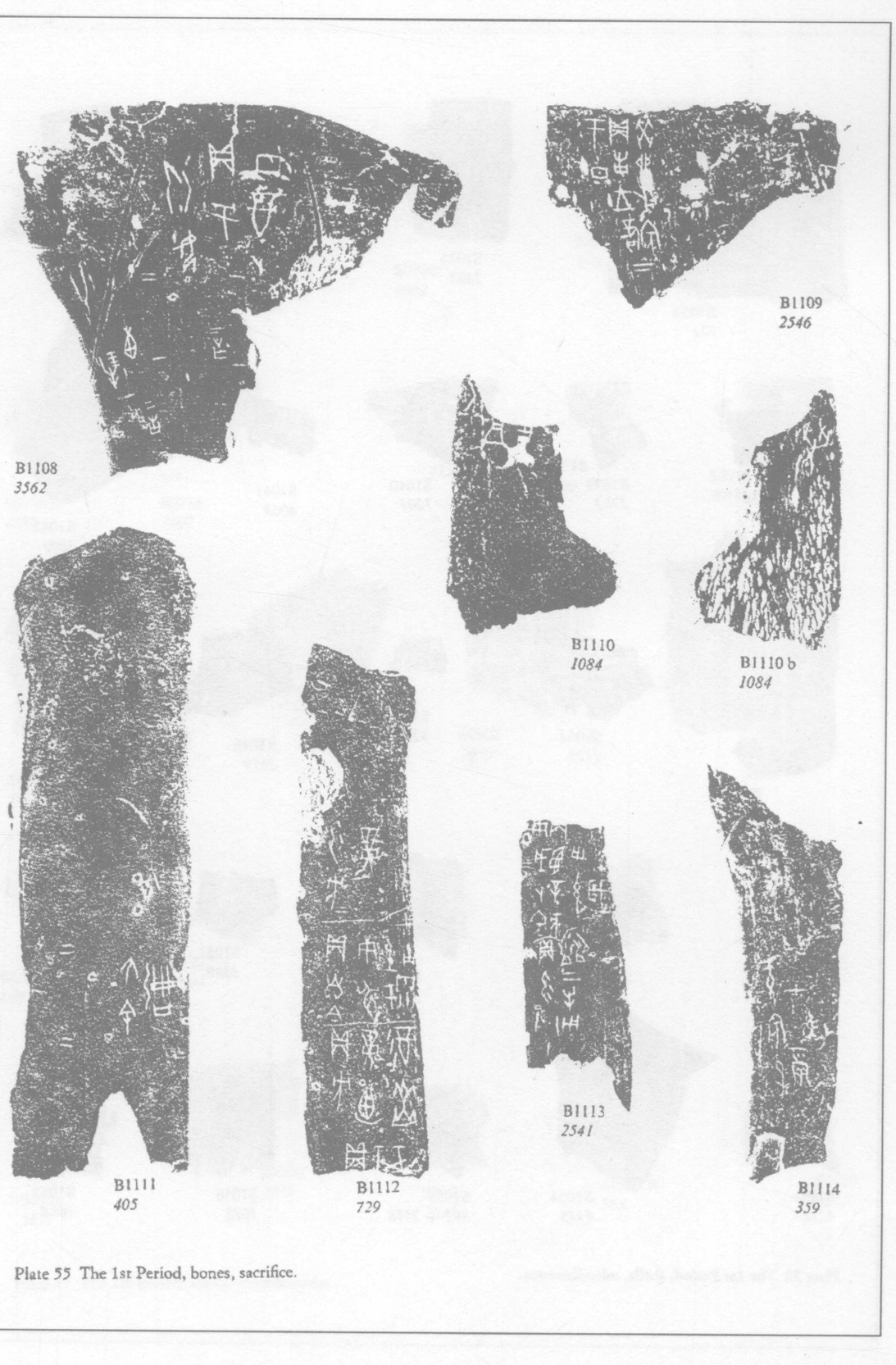


Plate 55 The 1st Period, bones, sacrifice.

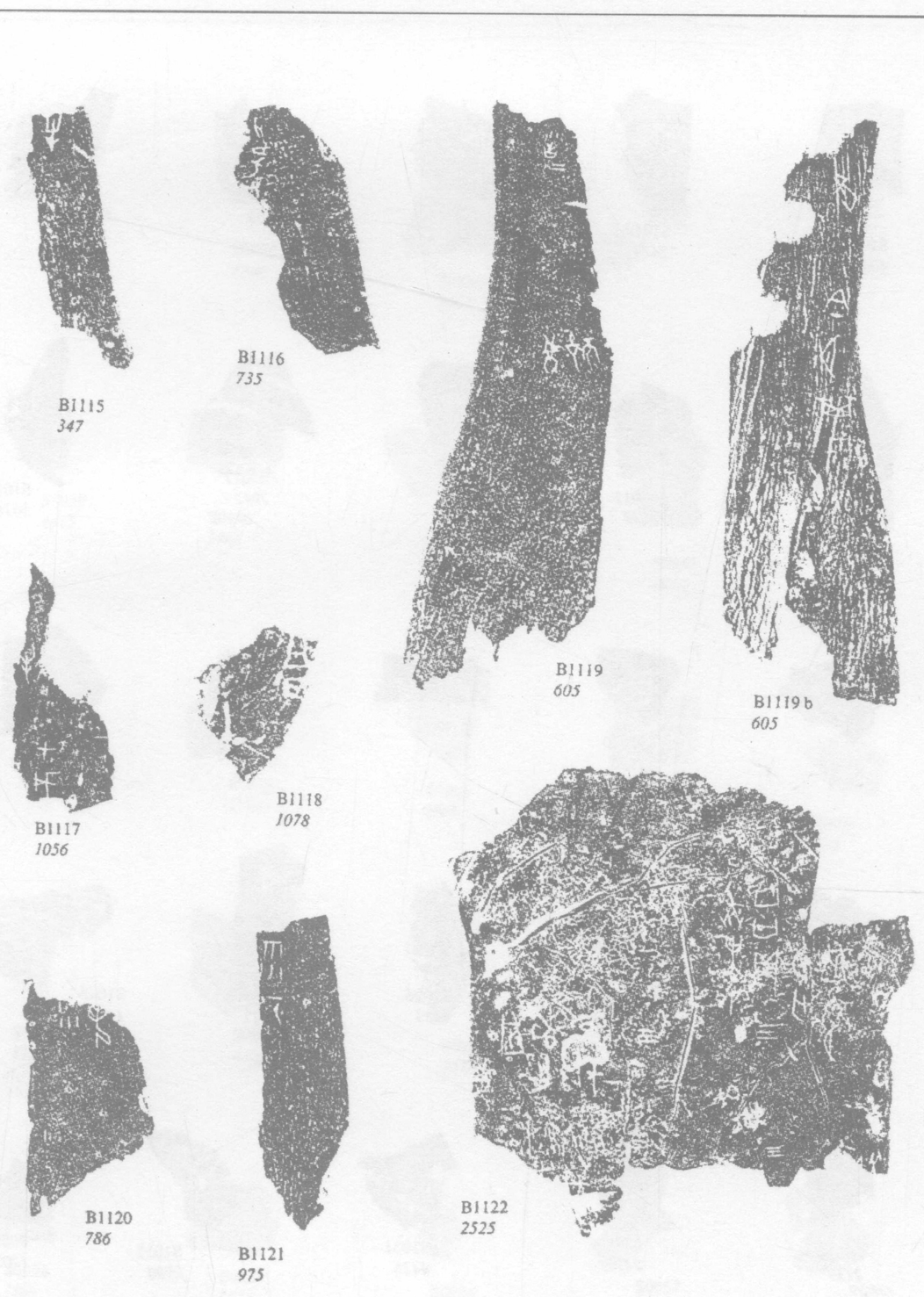


Plate 56 The 1st Period, bones, sacrifice B1115-B1118; evening or ten-day week B1122.

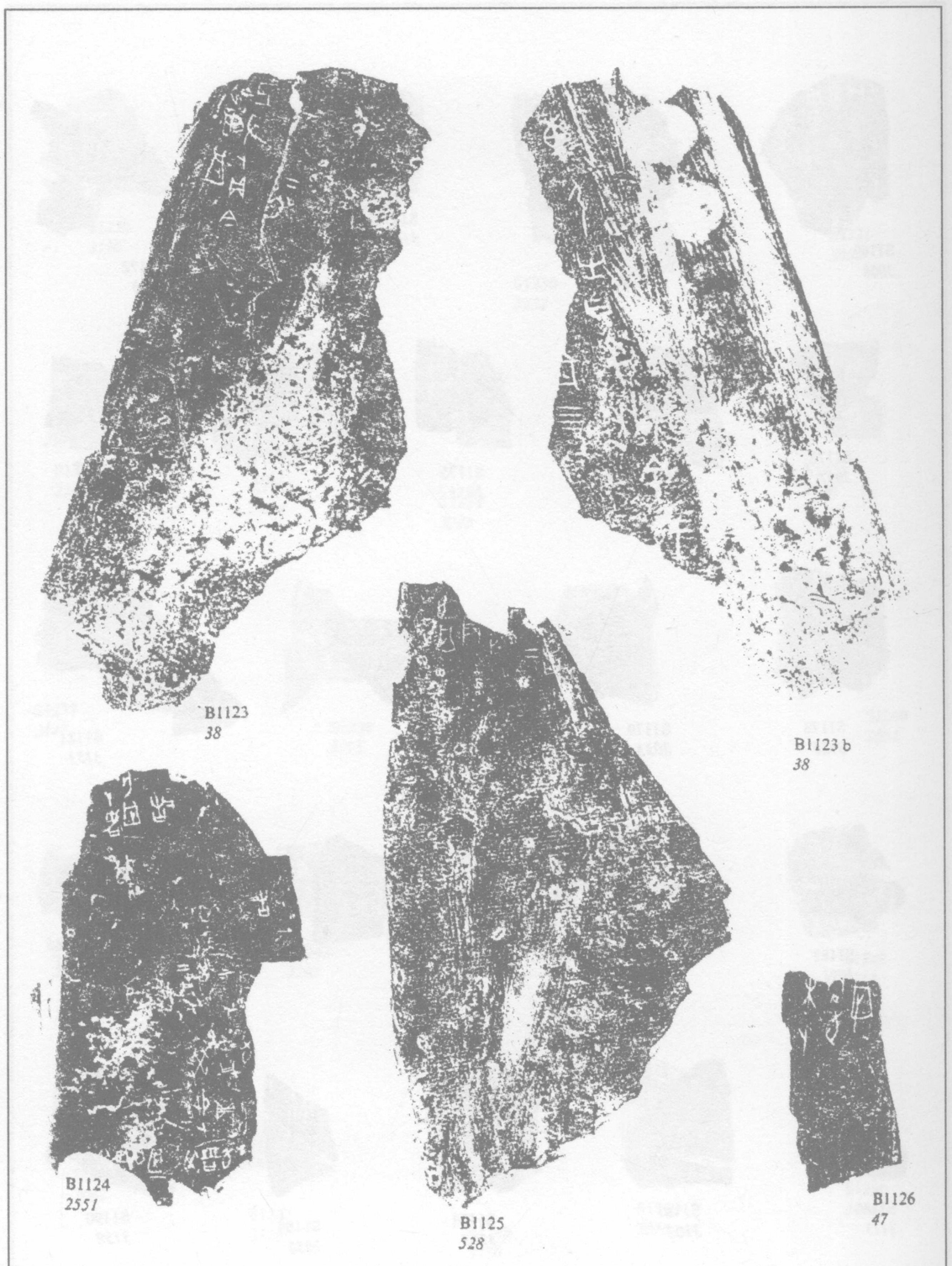


Plate 57 The 1st Period, bones, evening or ten-day week.

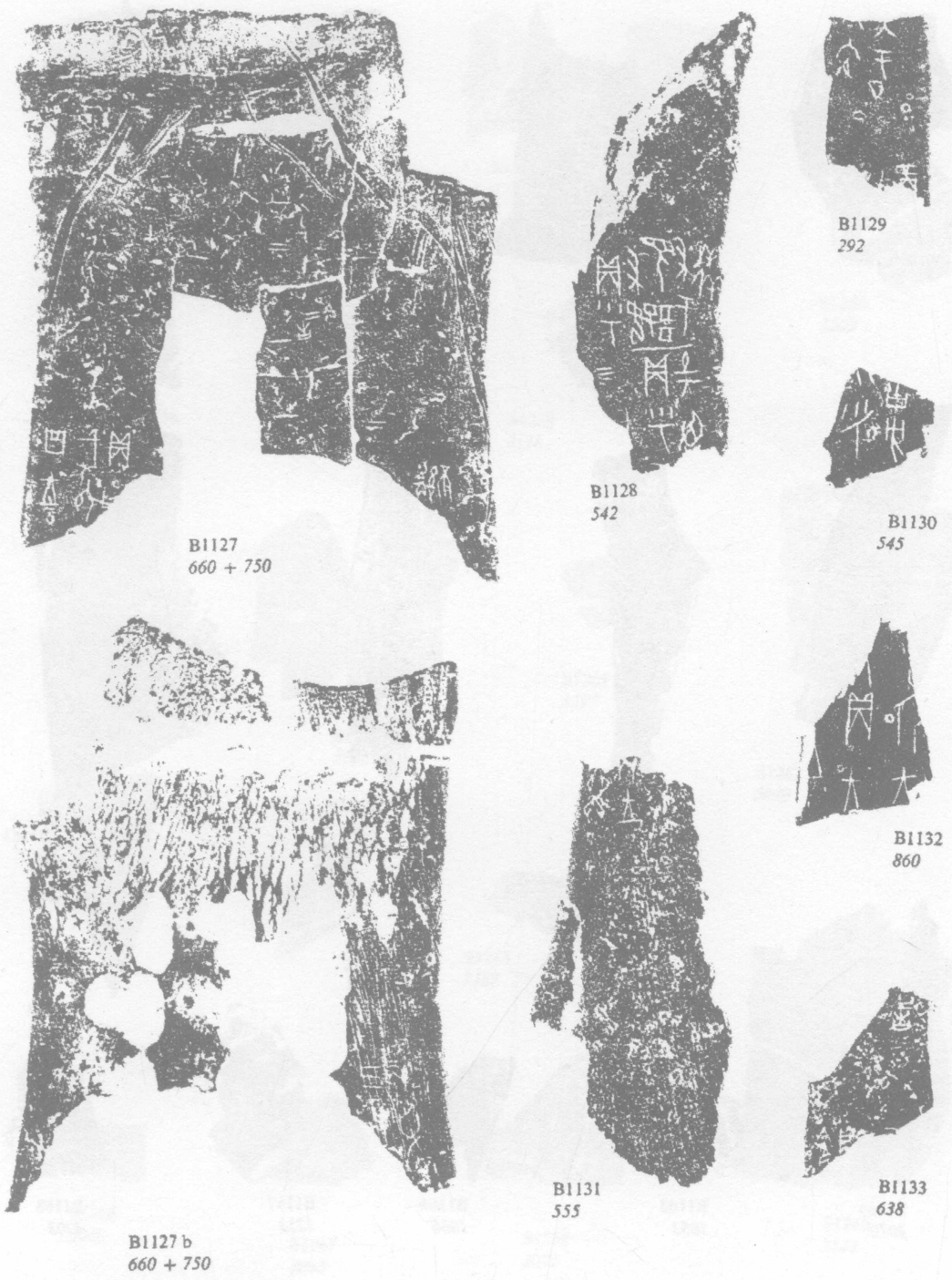


Plate 58 The 1st Period, bones, internal and external affairs, commands.

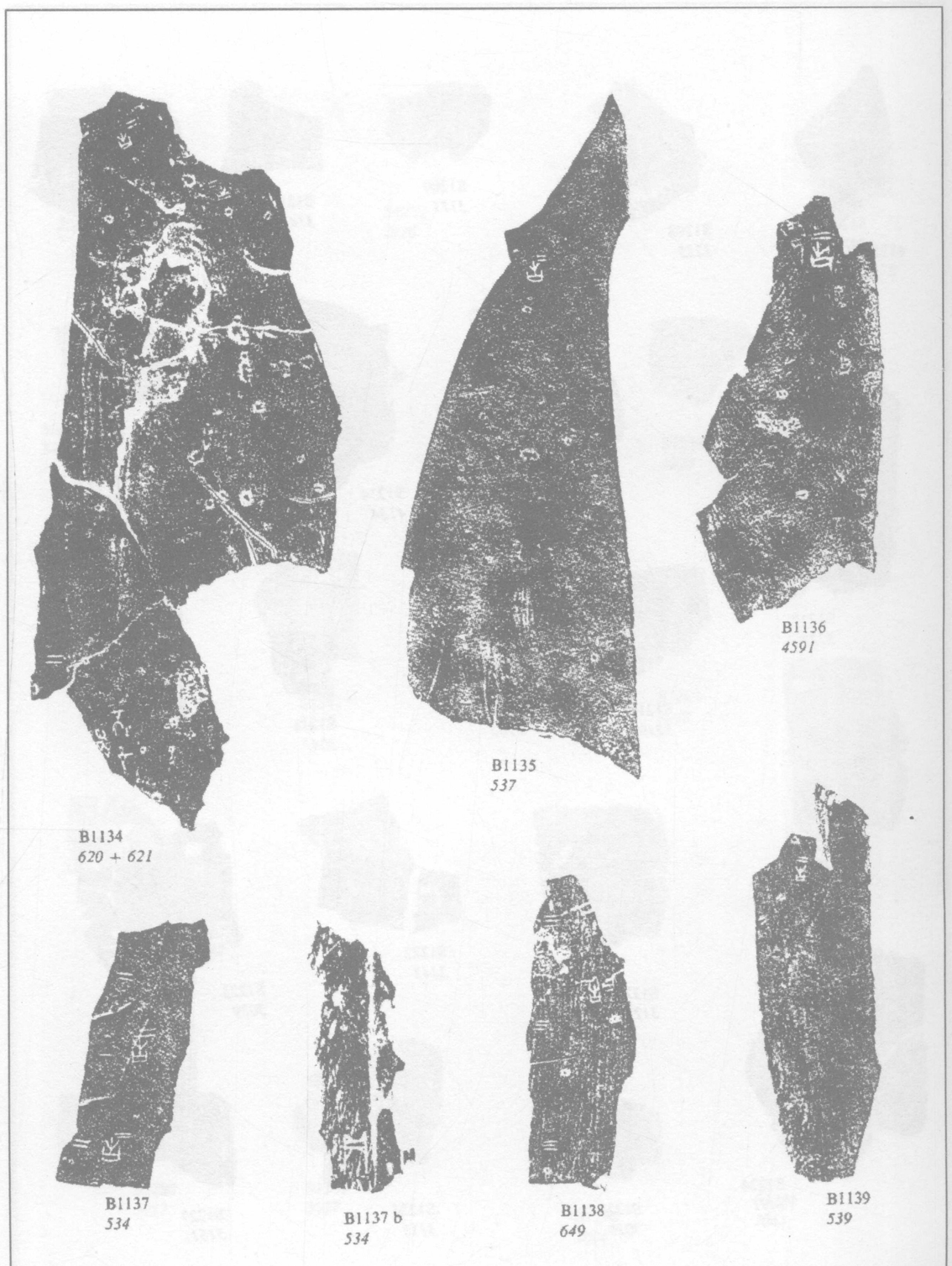


Plate 59 The 1st Period, bones, miscellaneous.

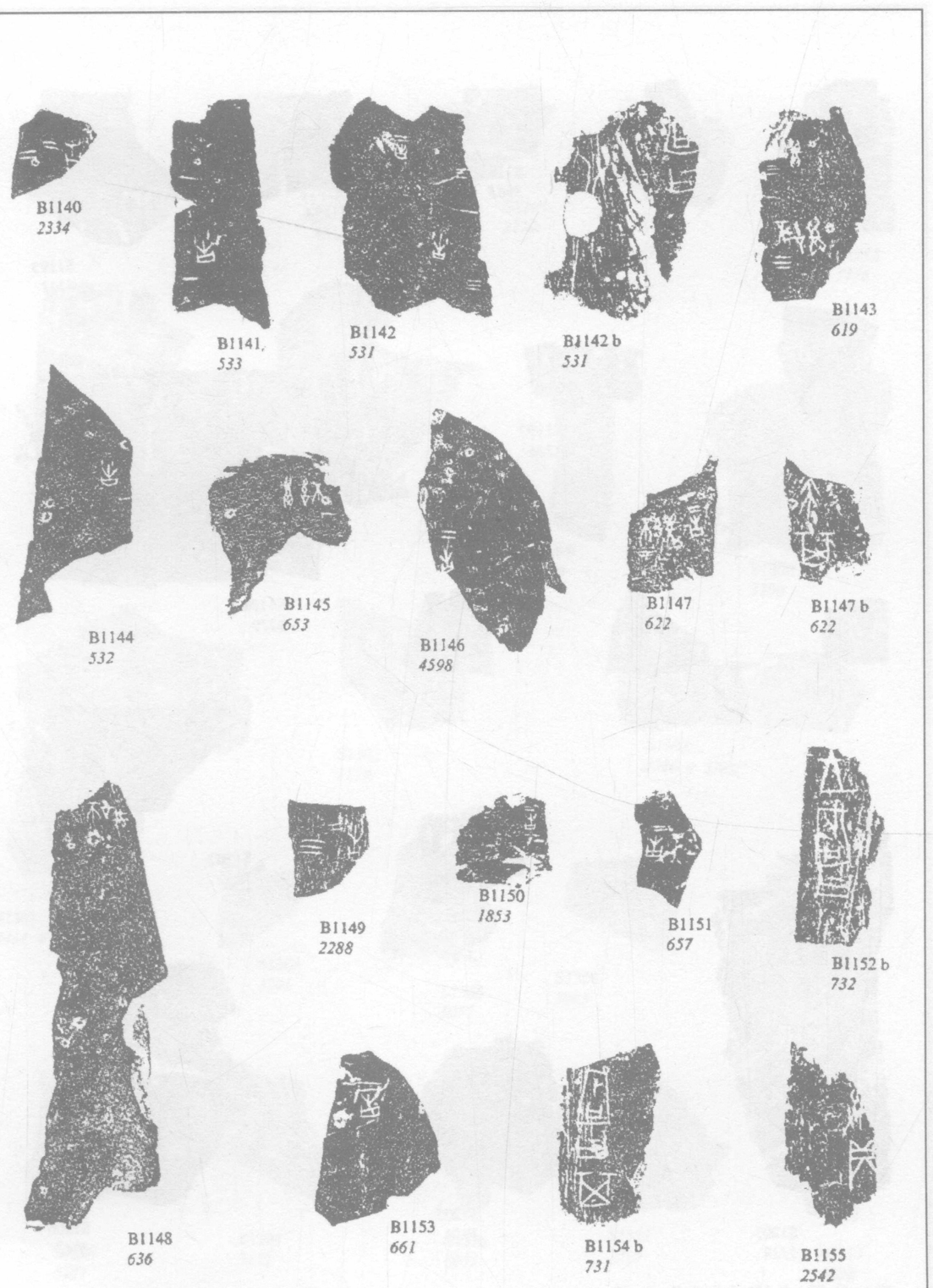


Plate 60 The 1st Period, bones, miscellaneous.

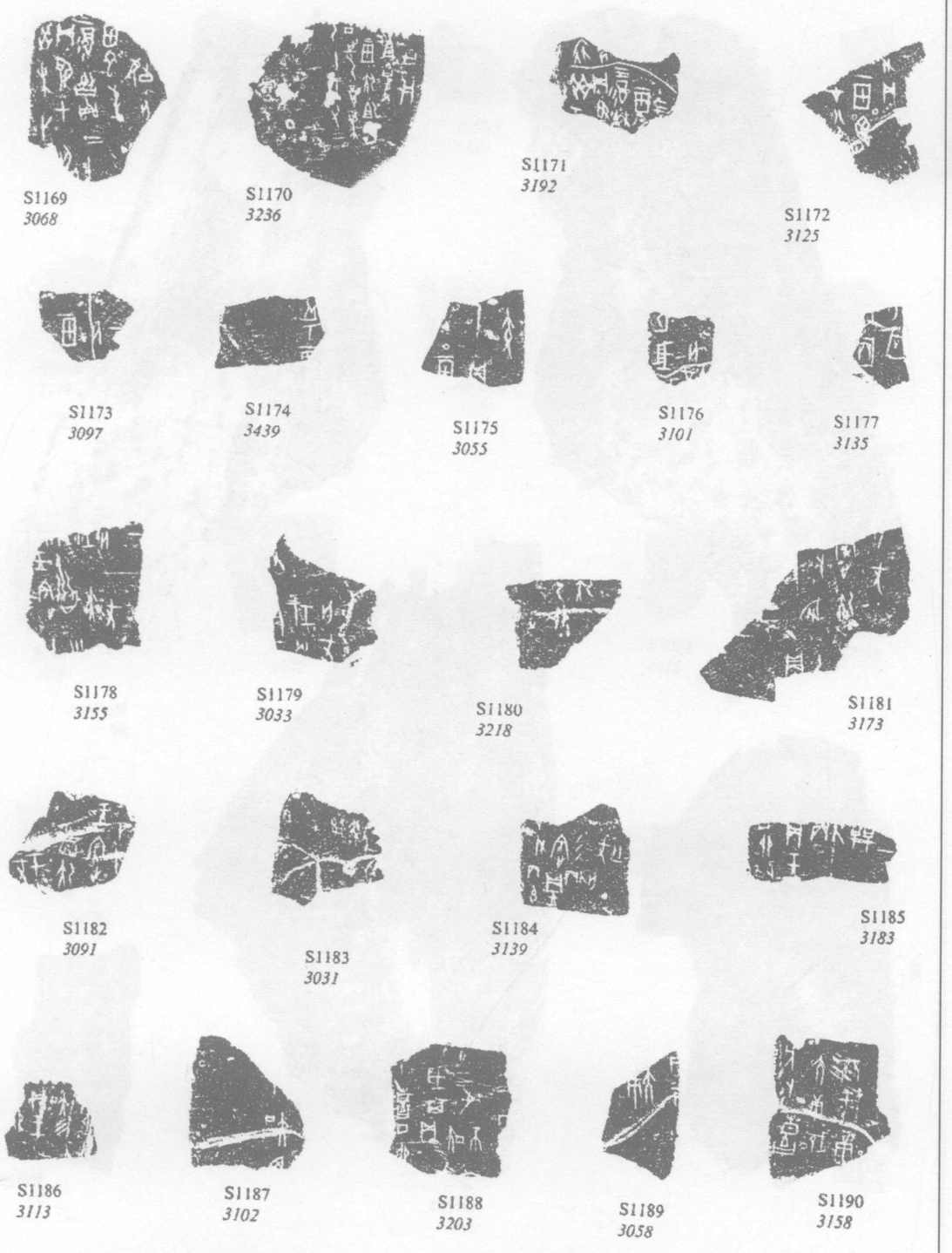


Plate 62 The 2nd Period, shells, sacrifice.

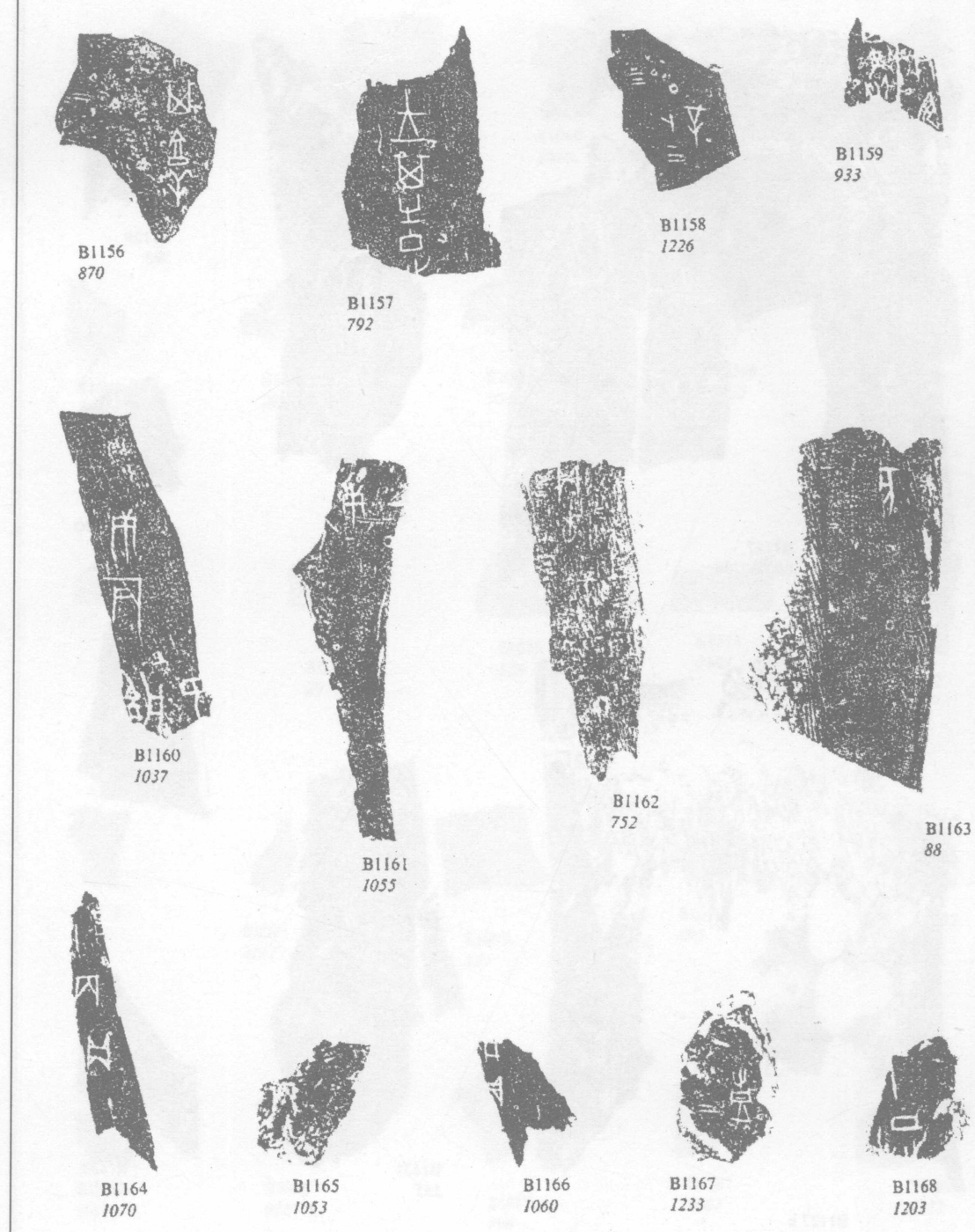


Plate 61 The 1st Period, bones, miscellaneous.

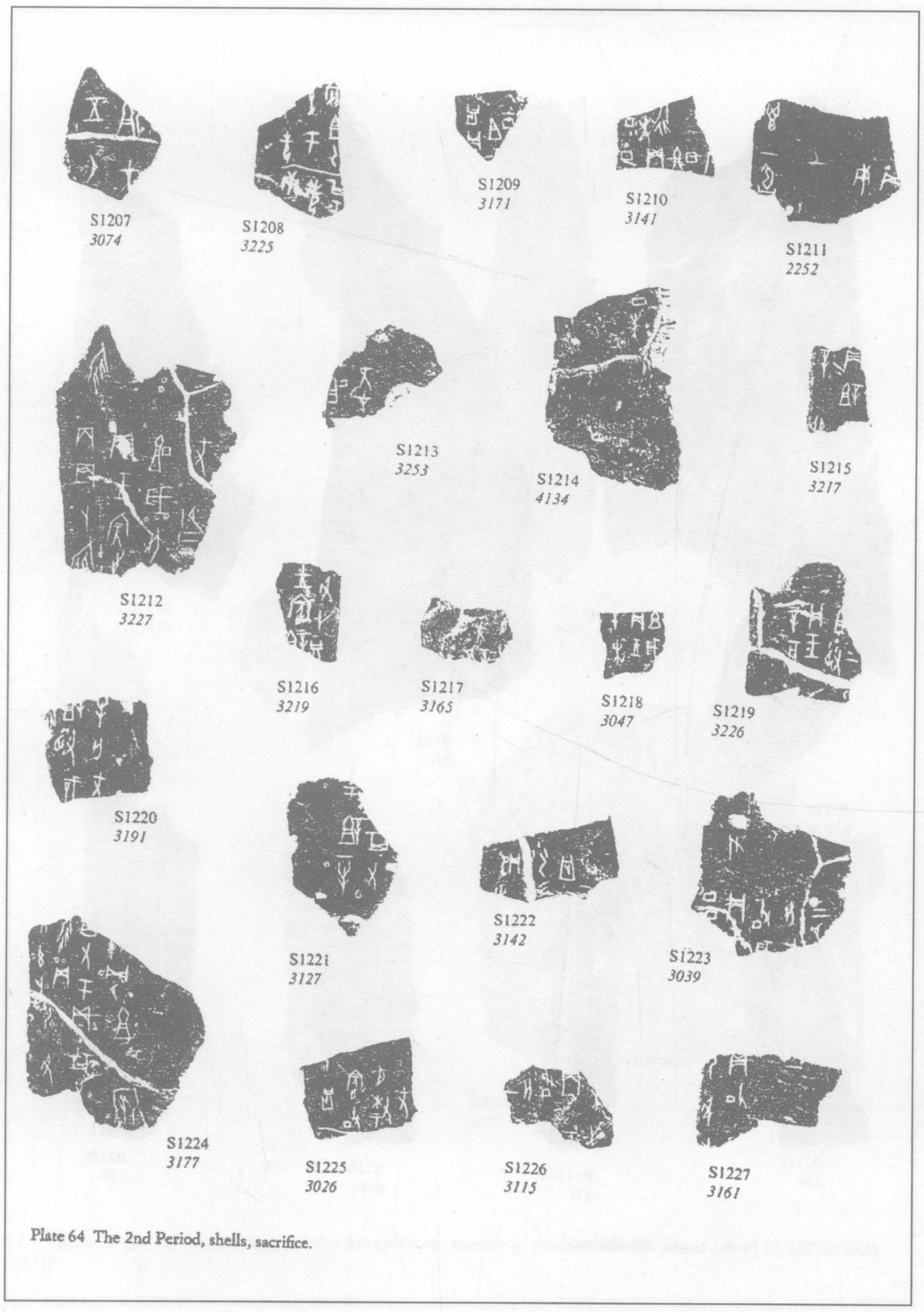


Plate 64 The 2nd Period, shells, sacrifice.

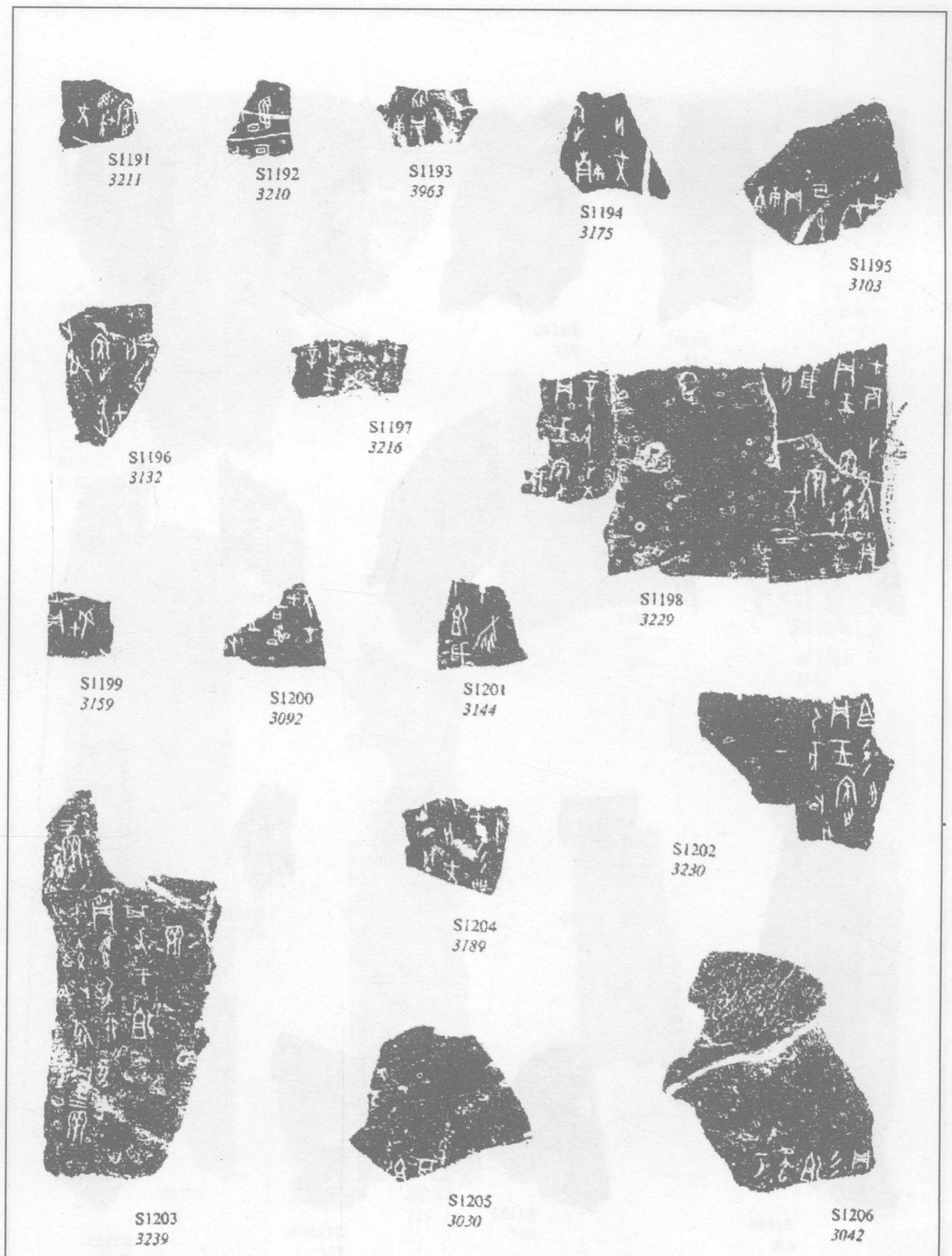


Plate 63 The 2nd Period, shells, sacrifice.

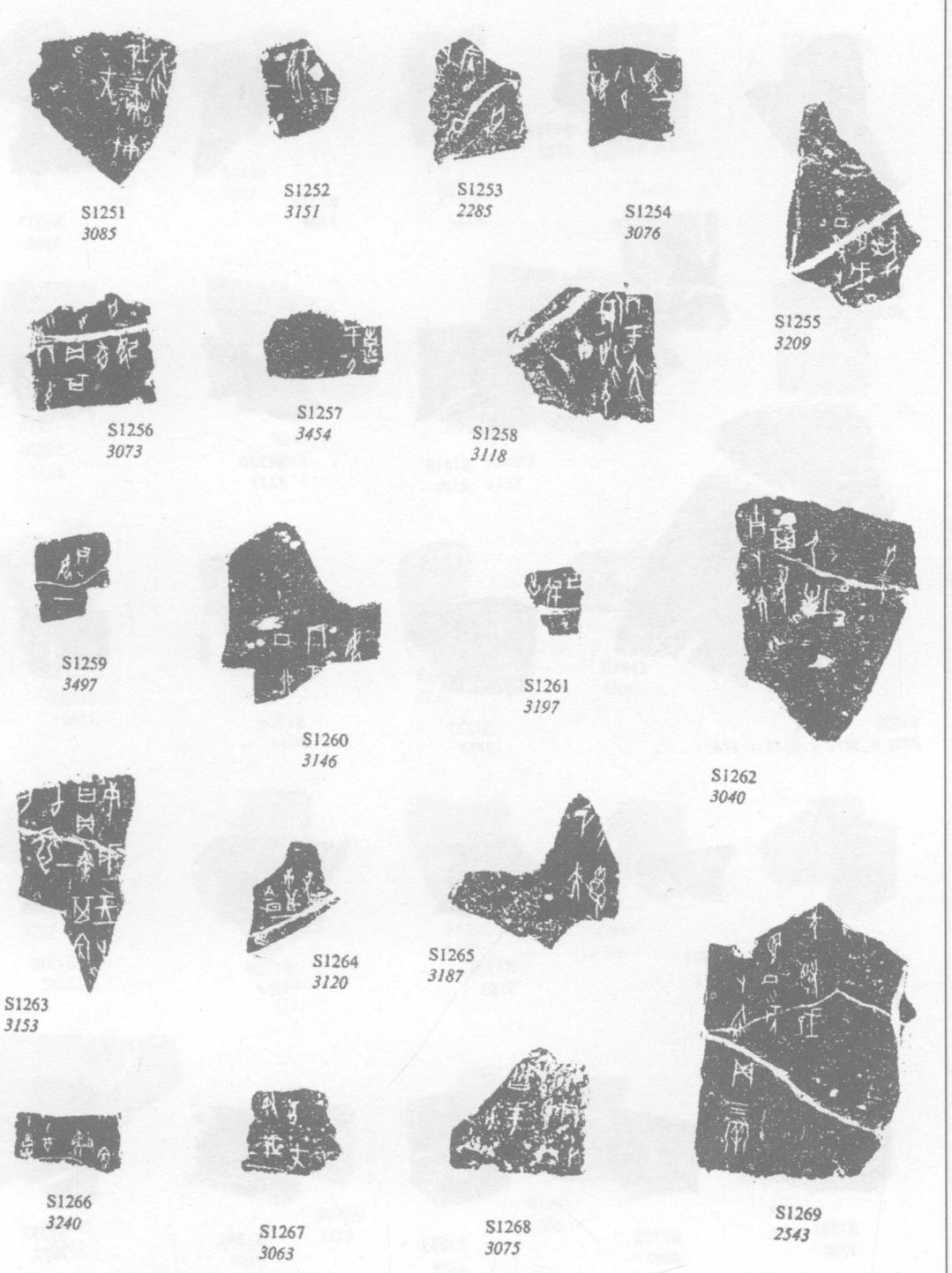


Plate 66 The 2nd Period, shells, sacrifice.

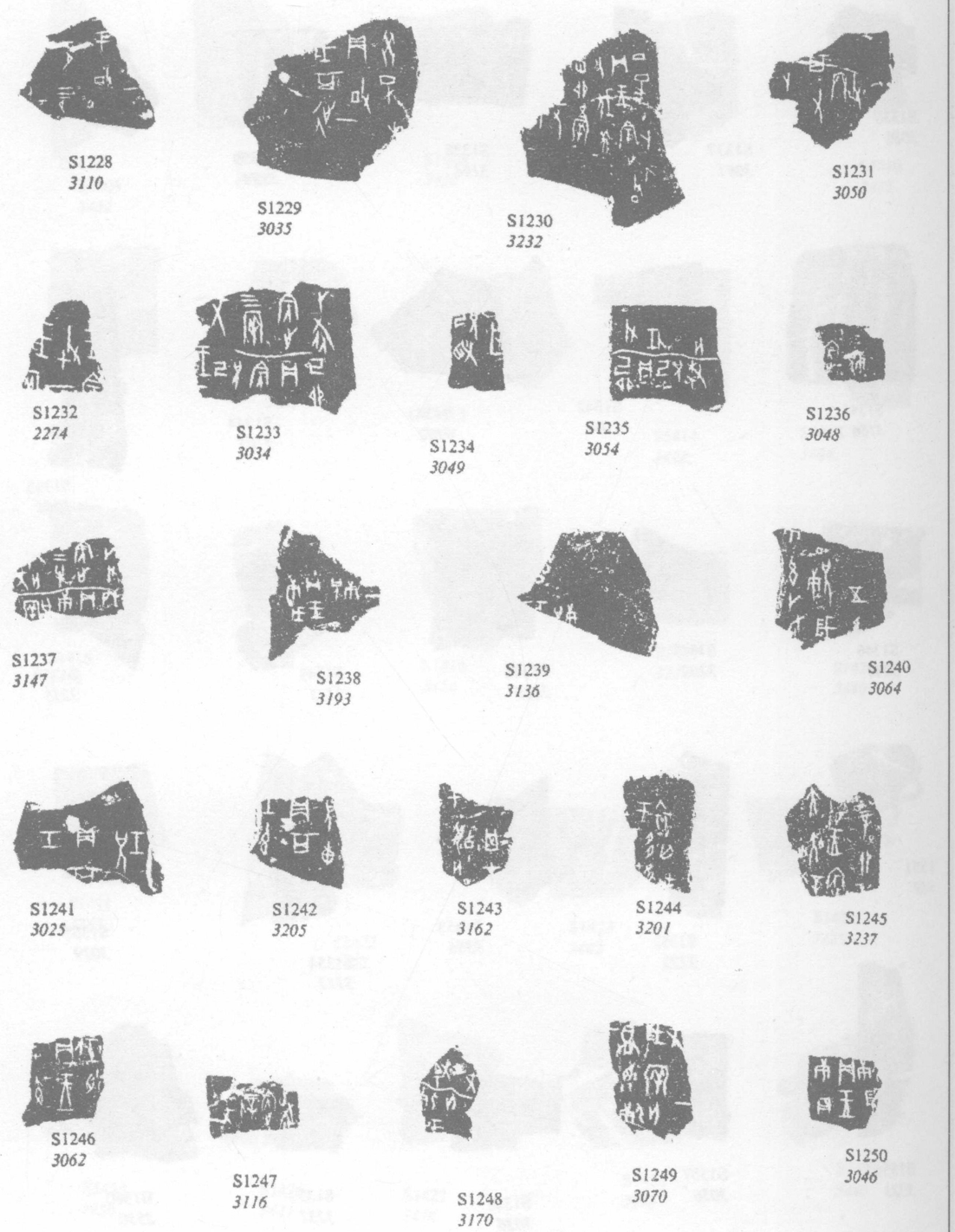


Plate 65 The 2nd Period, shells, sacrifice.

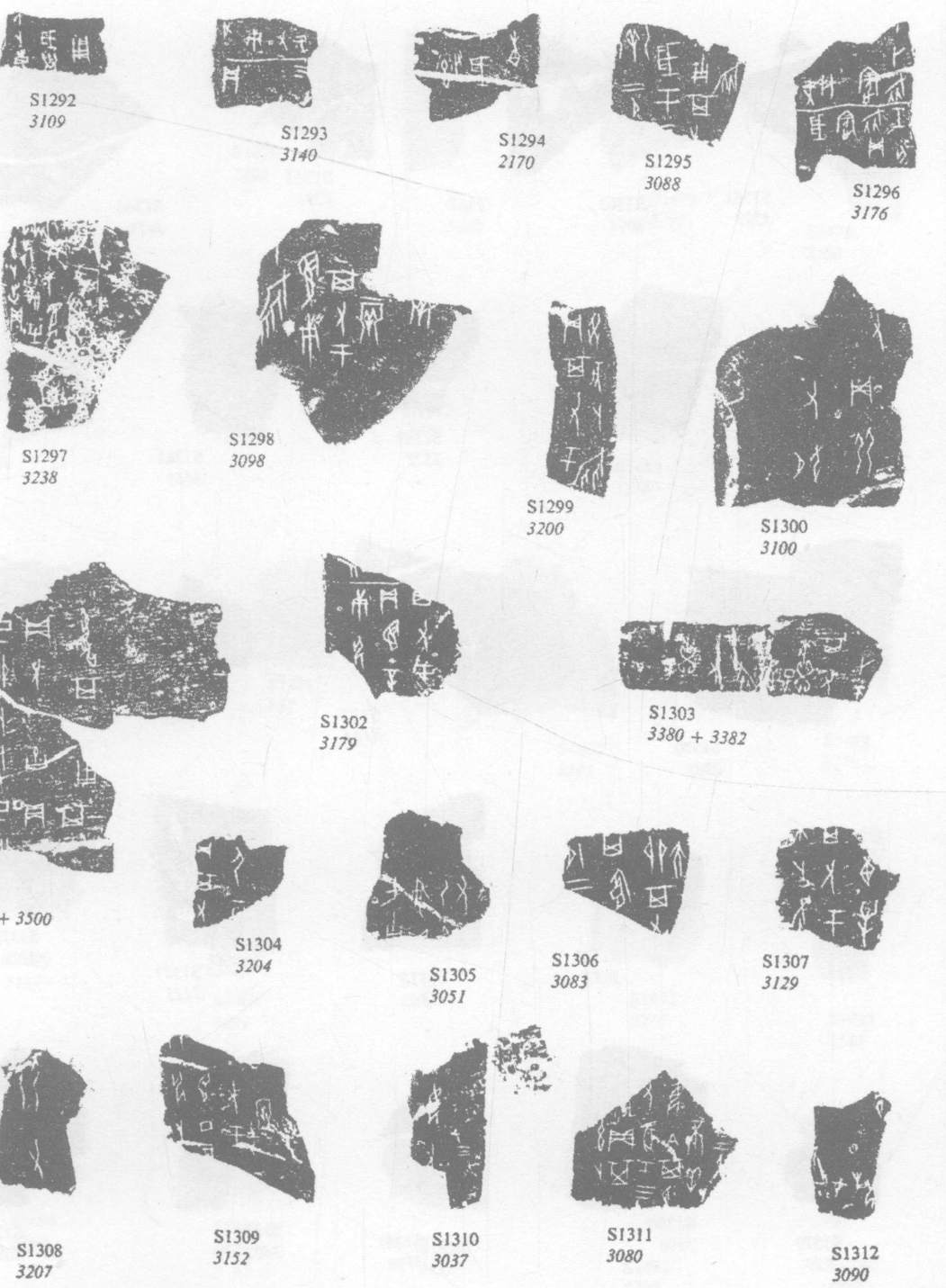


Plate 68 The 2nd Period, shells, sacrifice.

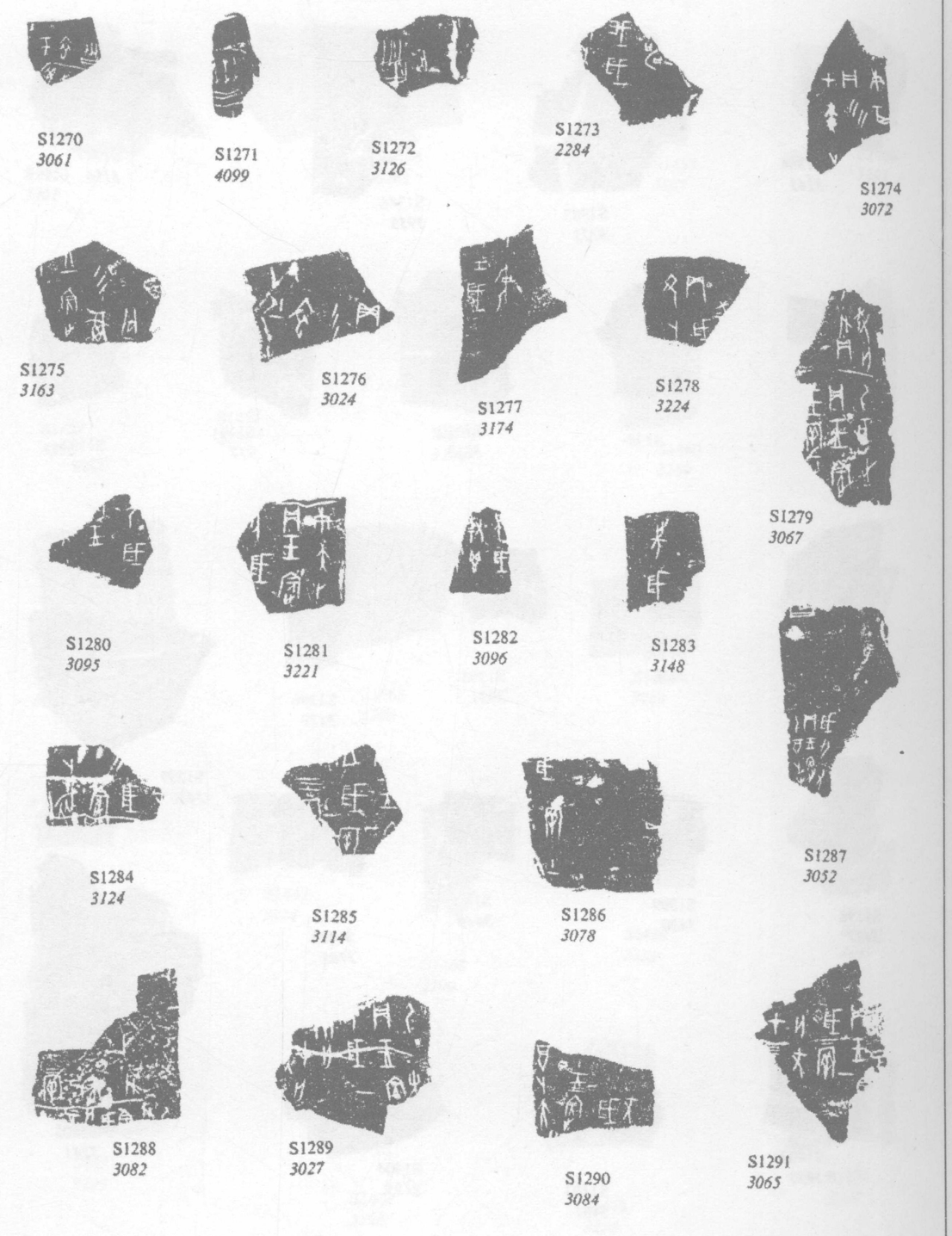


Plate 67 The 2nd Period, shells, sacrifice.

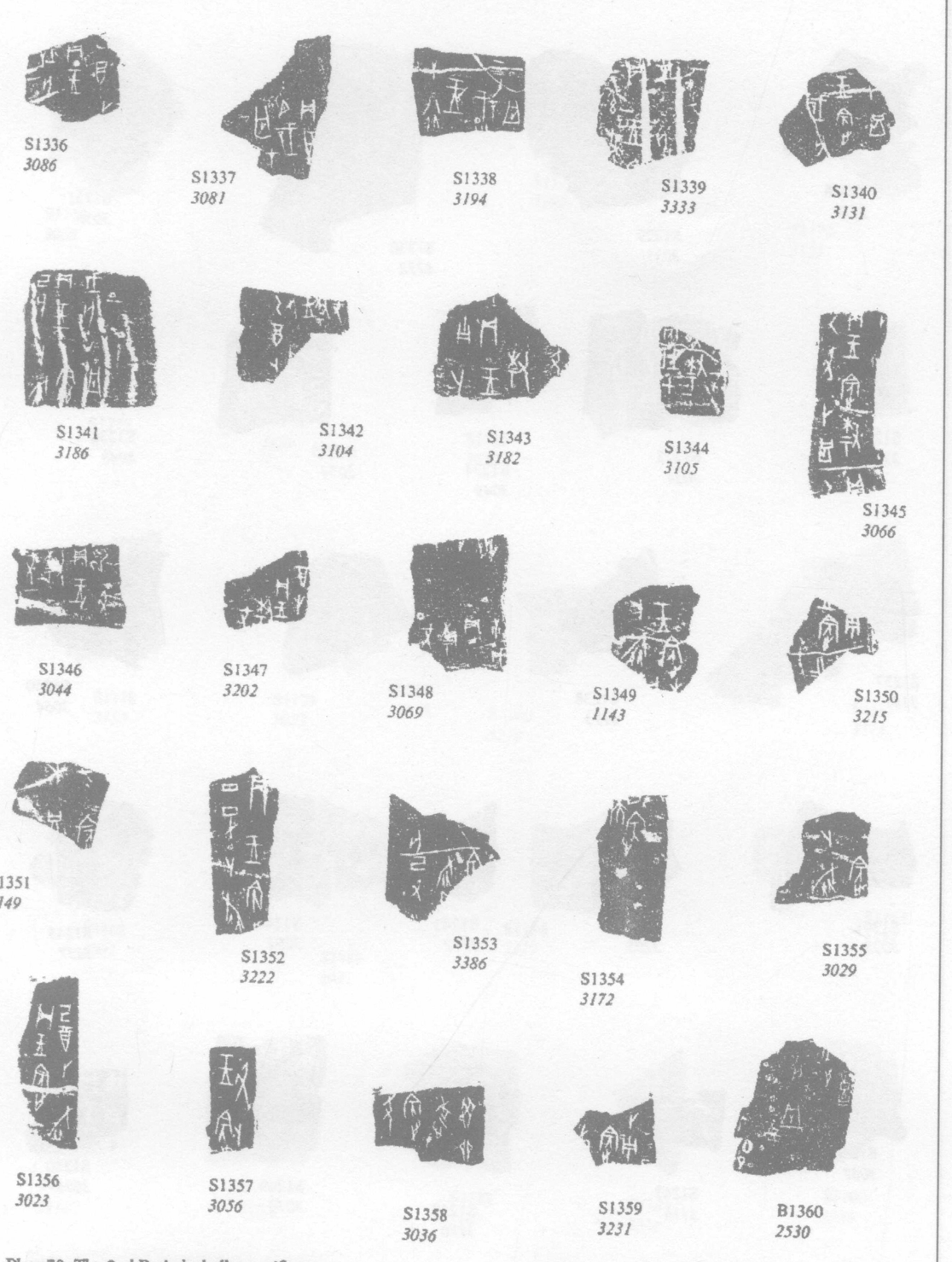


Plate 70 The 2nd Period, shells, sacrifice.

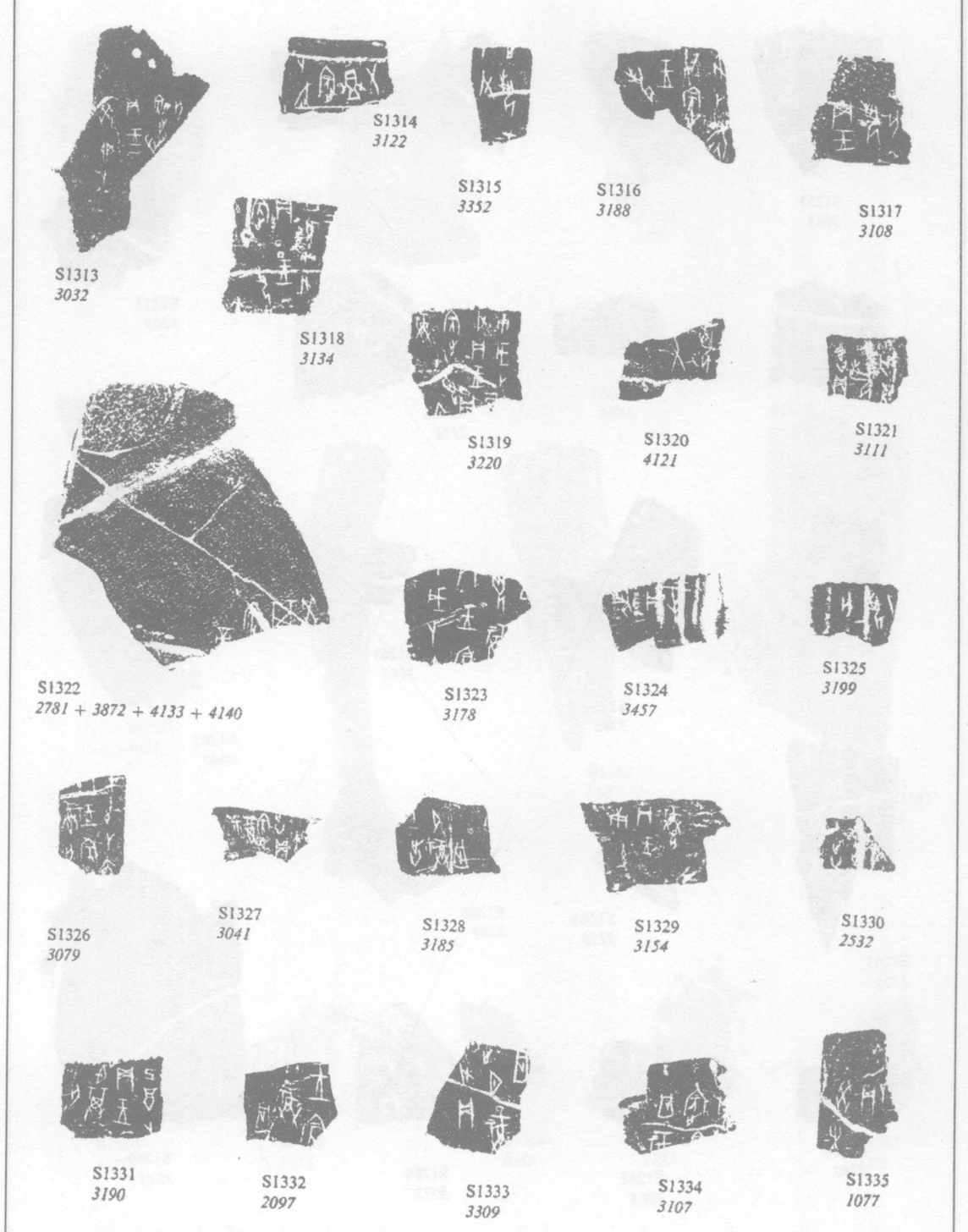


Plate 69 The 2nd Period, shells, sacrifice.

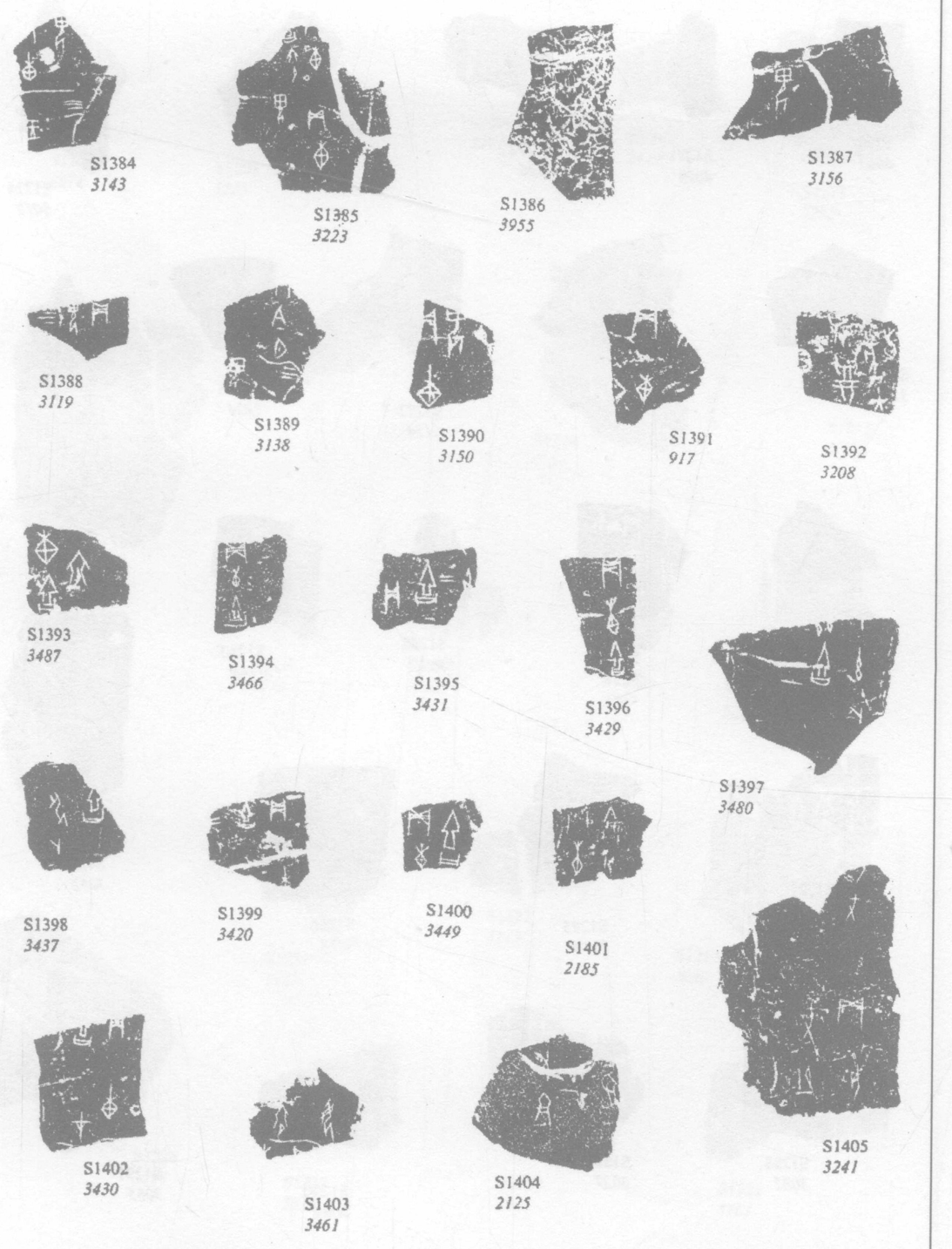


Plate 72 The 2nd Period, shells, sacrifice.

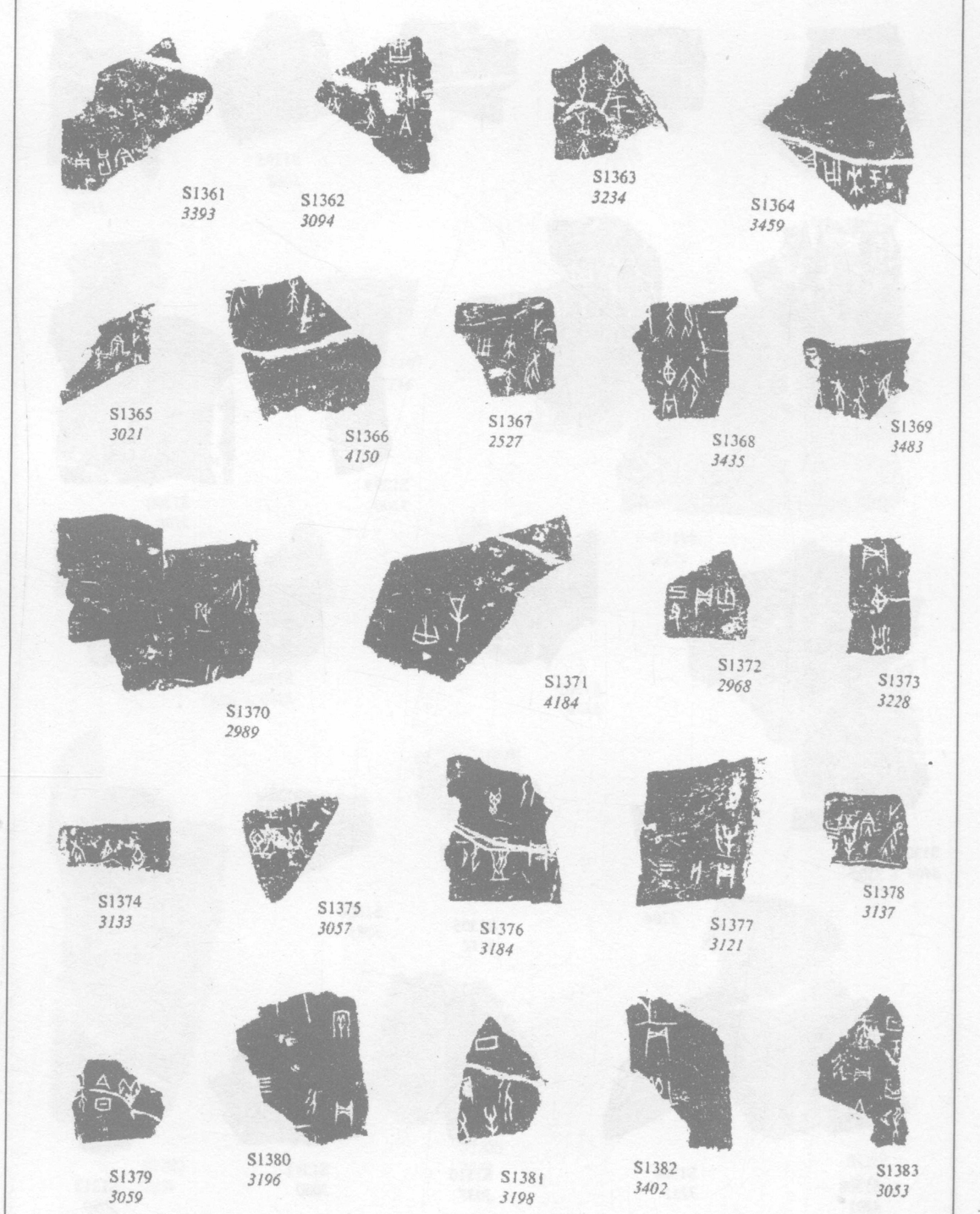


Plate 71 The 2nd Period, shells, sacrifice.

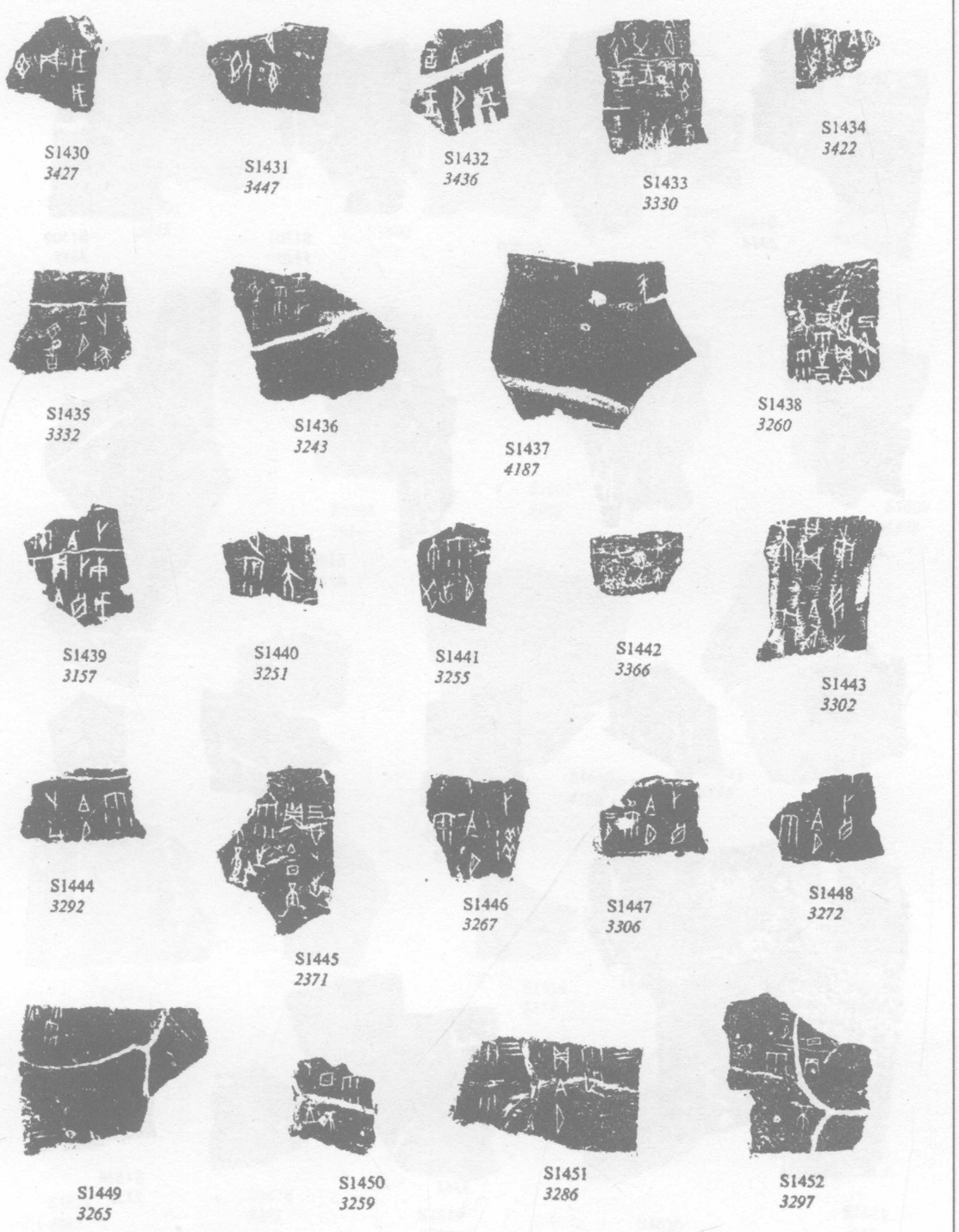


Plate 74 The 2nd Period, shells, sacrifice S1430-S1435; harvest S1436-S1437; wind and rain S1438-S1452.

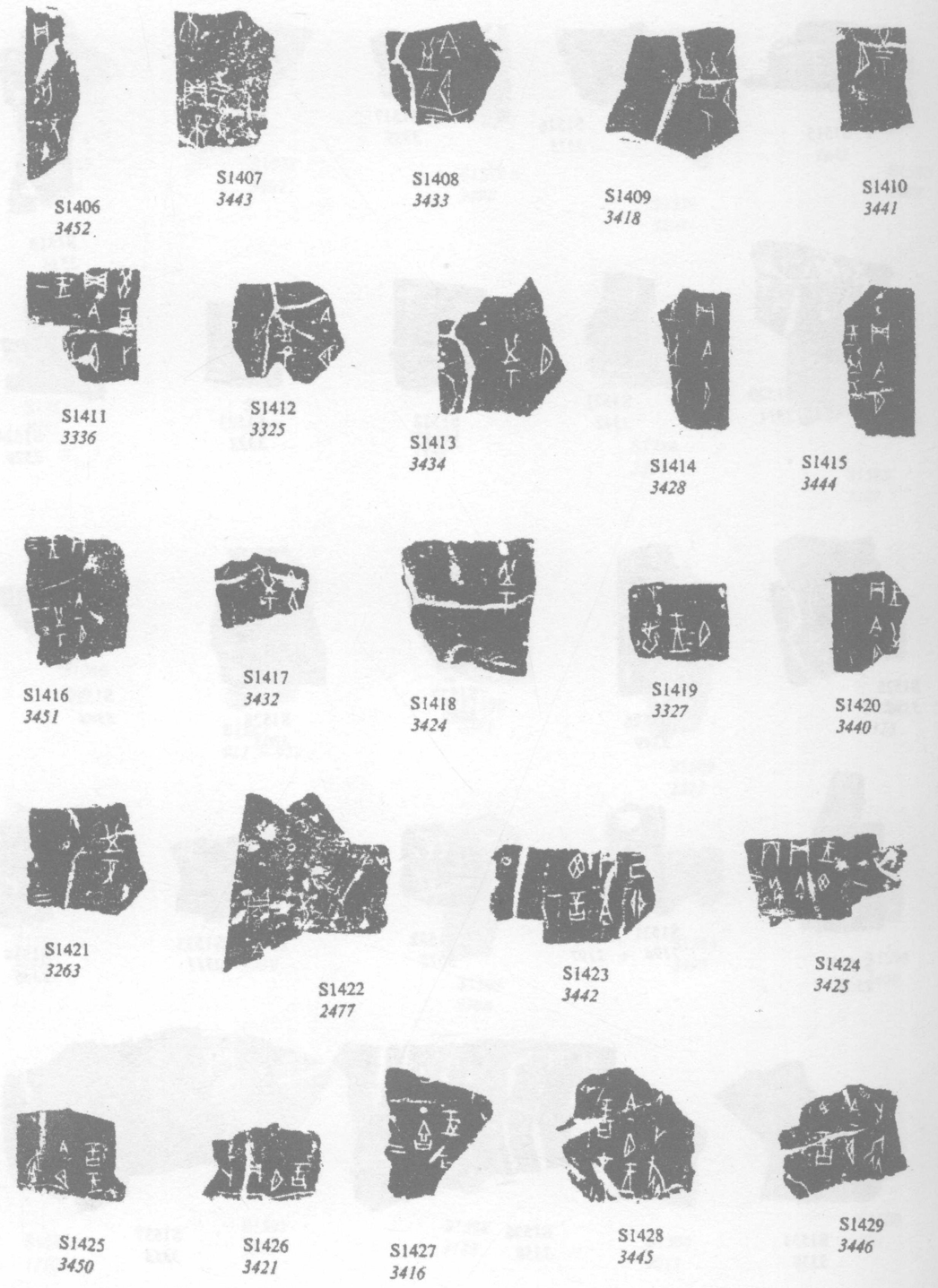


Plate 73 The 2nd Period, shells, sacrifice.

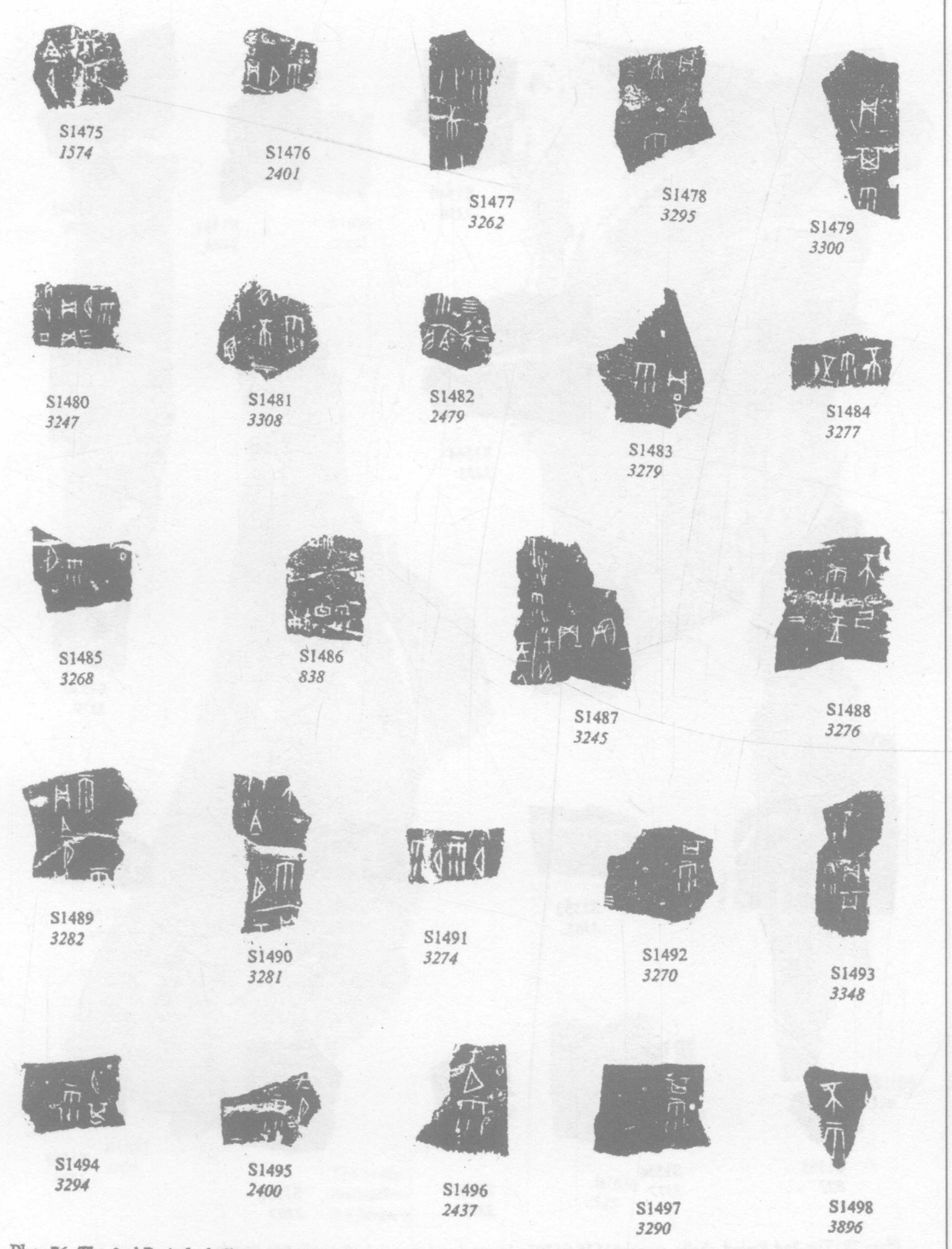


Plate 76 The 2nd Period, shells, wind and rain.

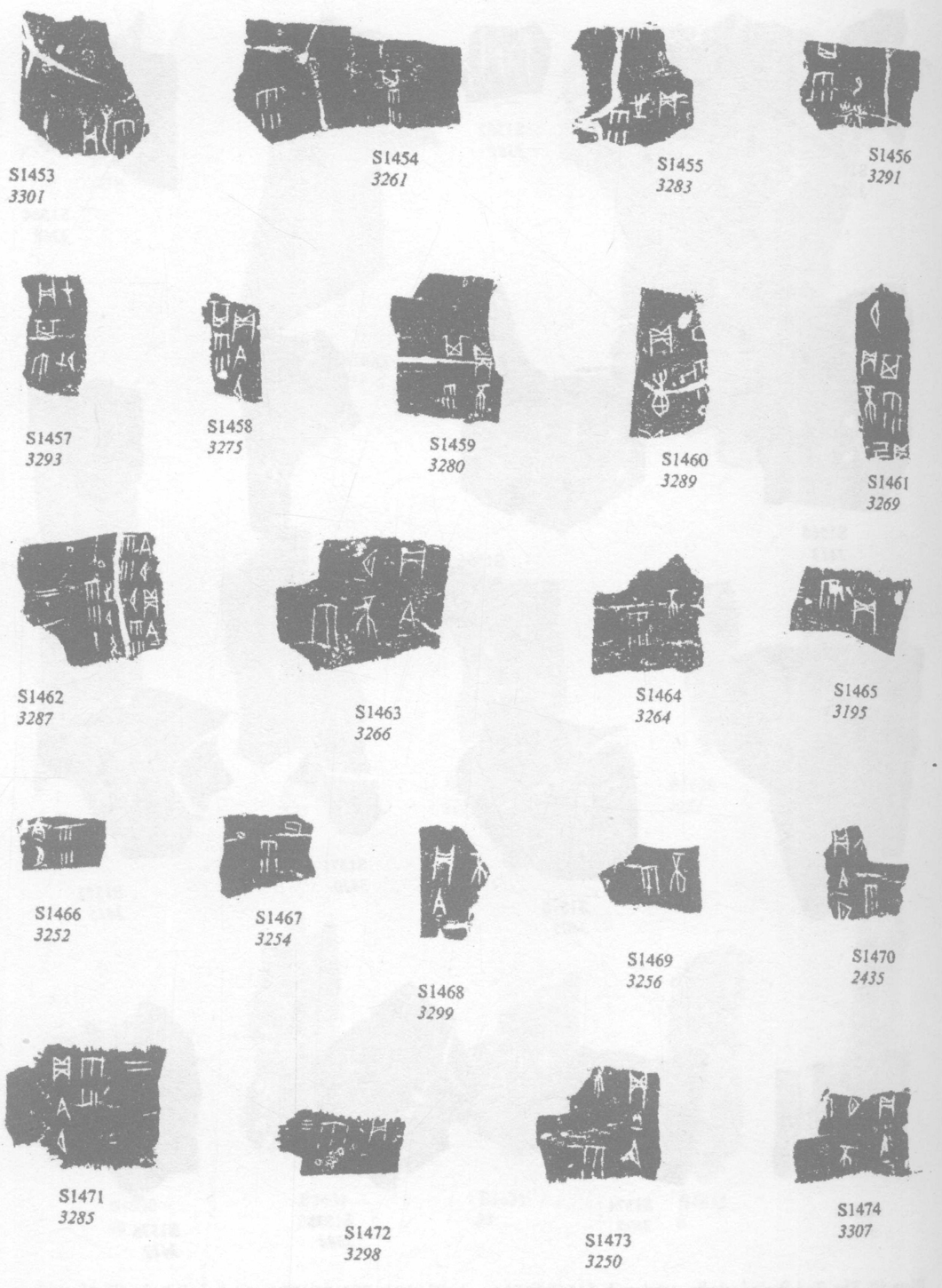


Plate 75 The 2nd Period, shells, wind and rain.

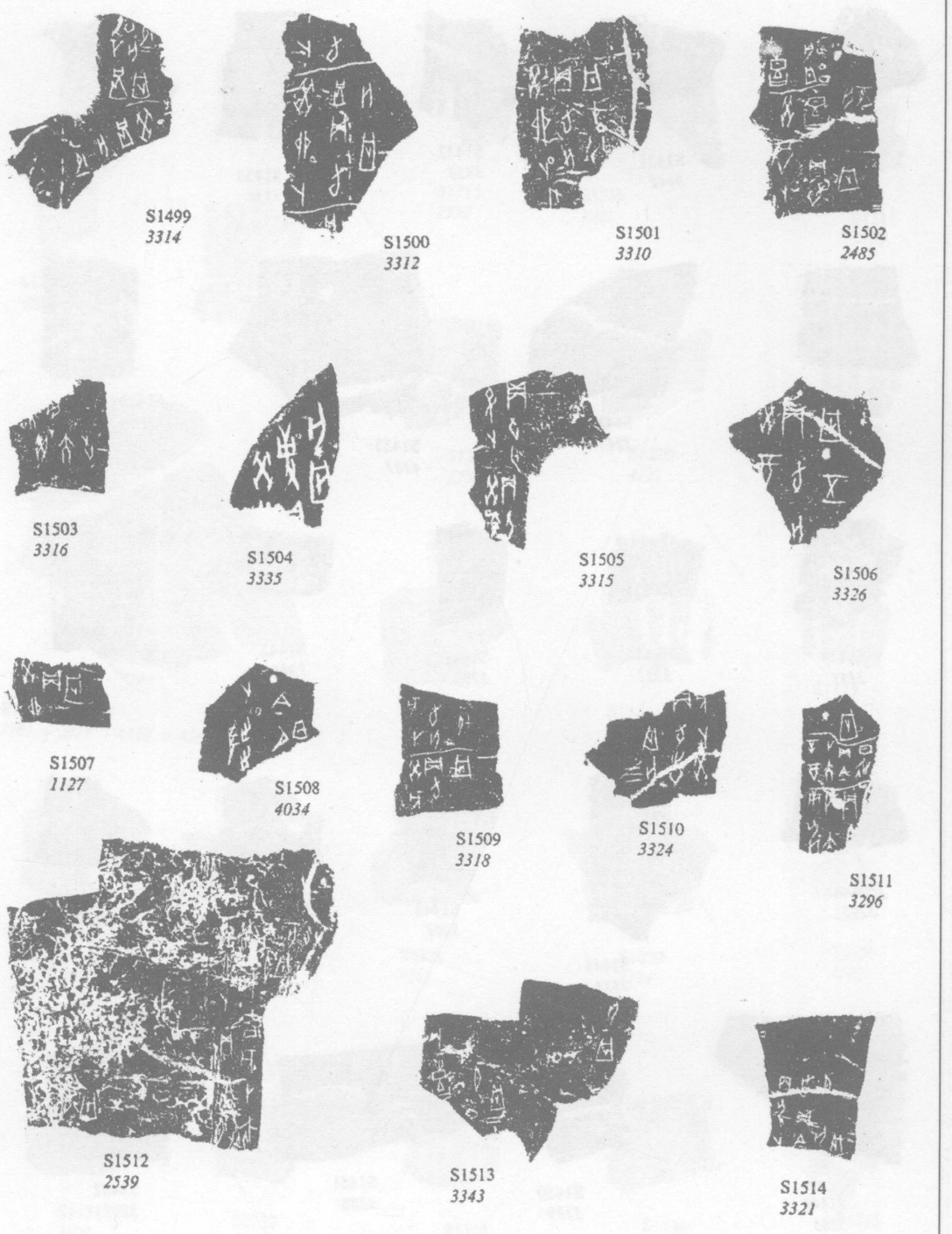


Plate 77 The 2nd Period, shells, evening or ten-day week.

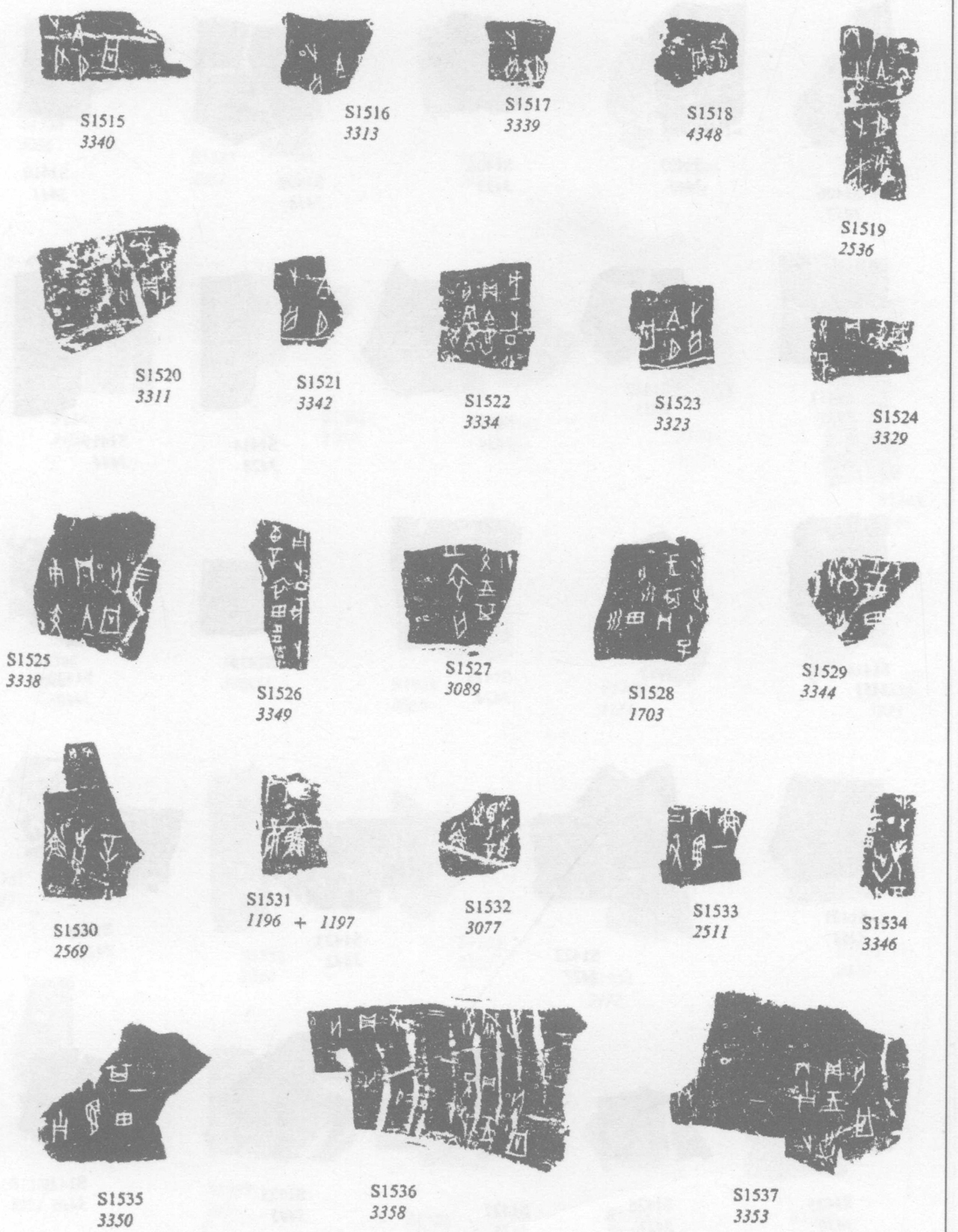


Plate 78 The 2nd Period, shells, evening or ten-day week S1515-S1525; hunting S1526-S1535; travel S1536-S1537.

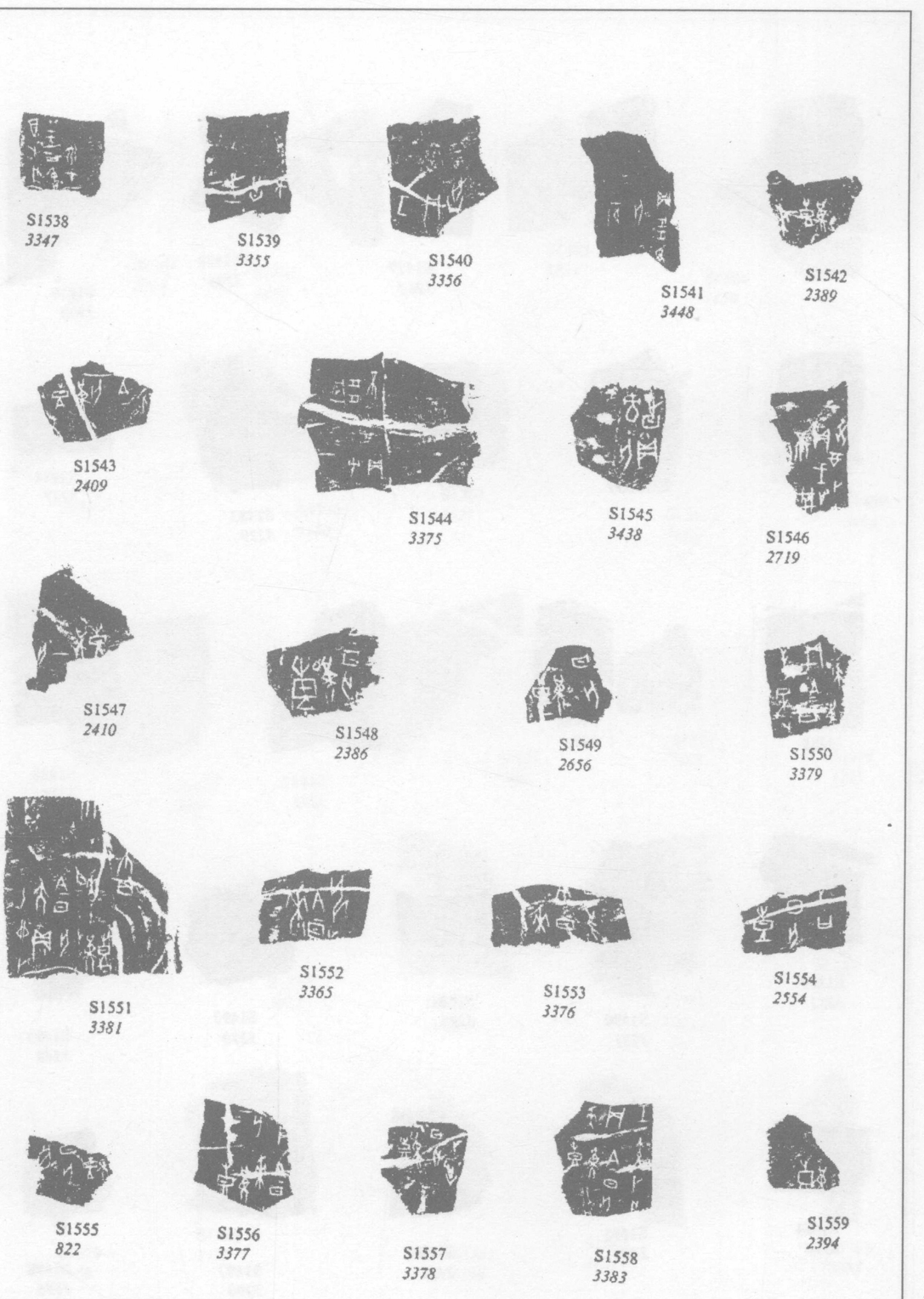


Plate 79 The 2nd Period, shells, travel S1538-S1540; internal and external affairs S1541-S1559.

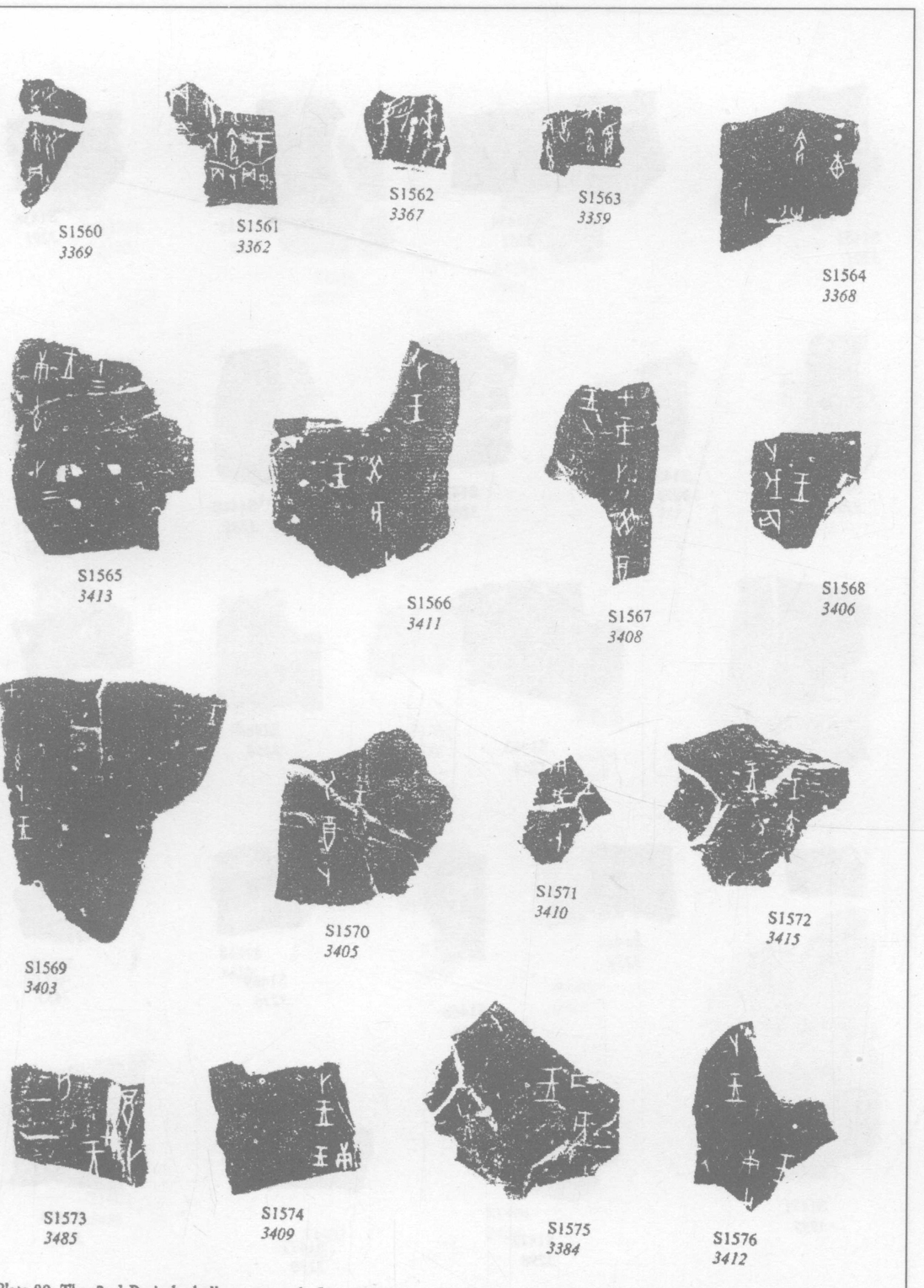


Plate 80 The 2nd Period, shells, commands S1560-S1564; miscellaneous S1565-S1576.

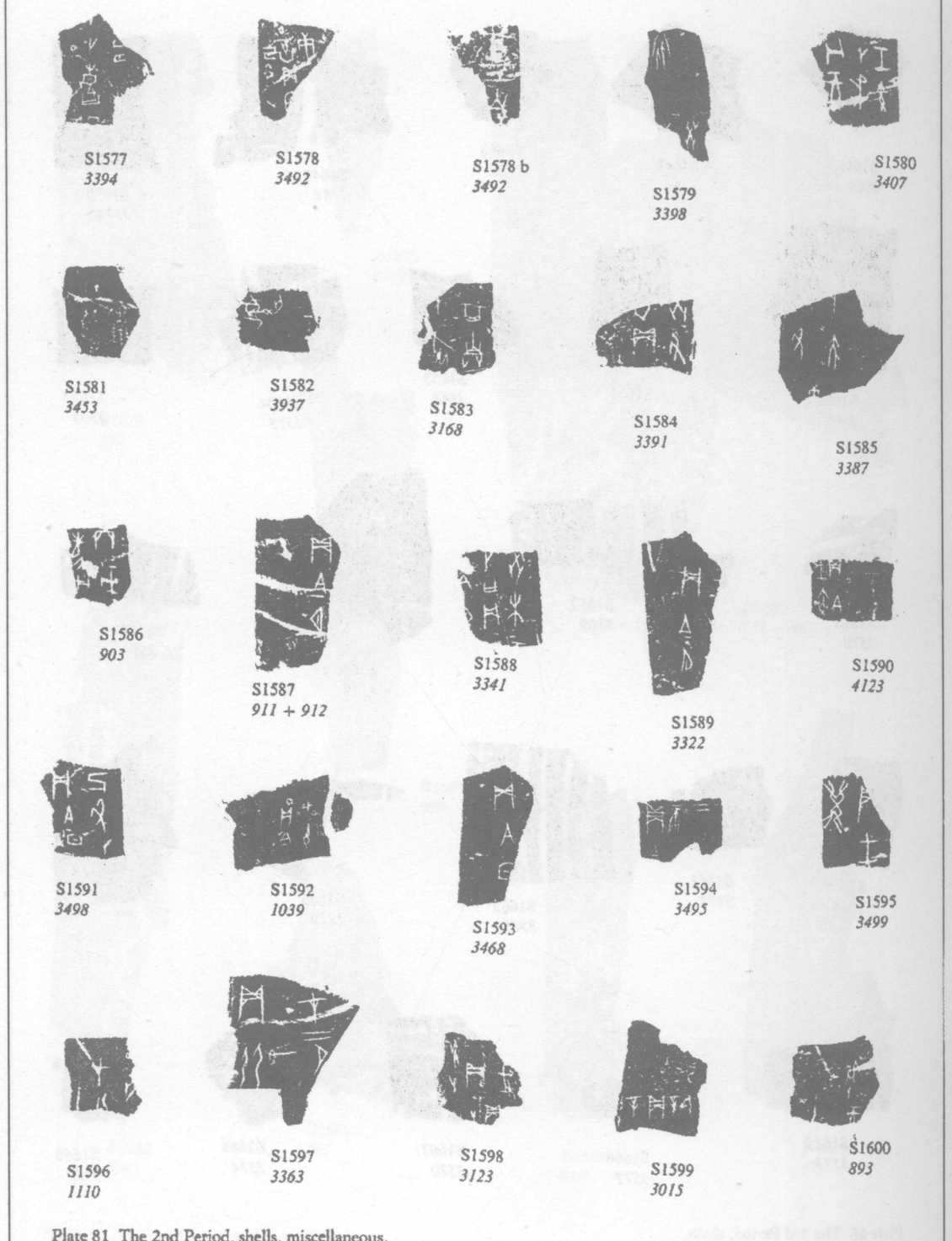


Plate 81 The 2nd Period, shells, miscellaneous.

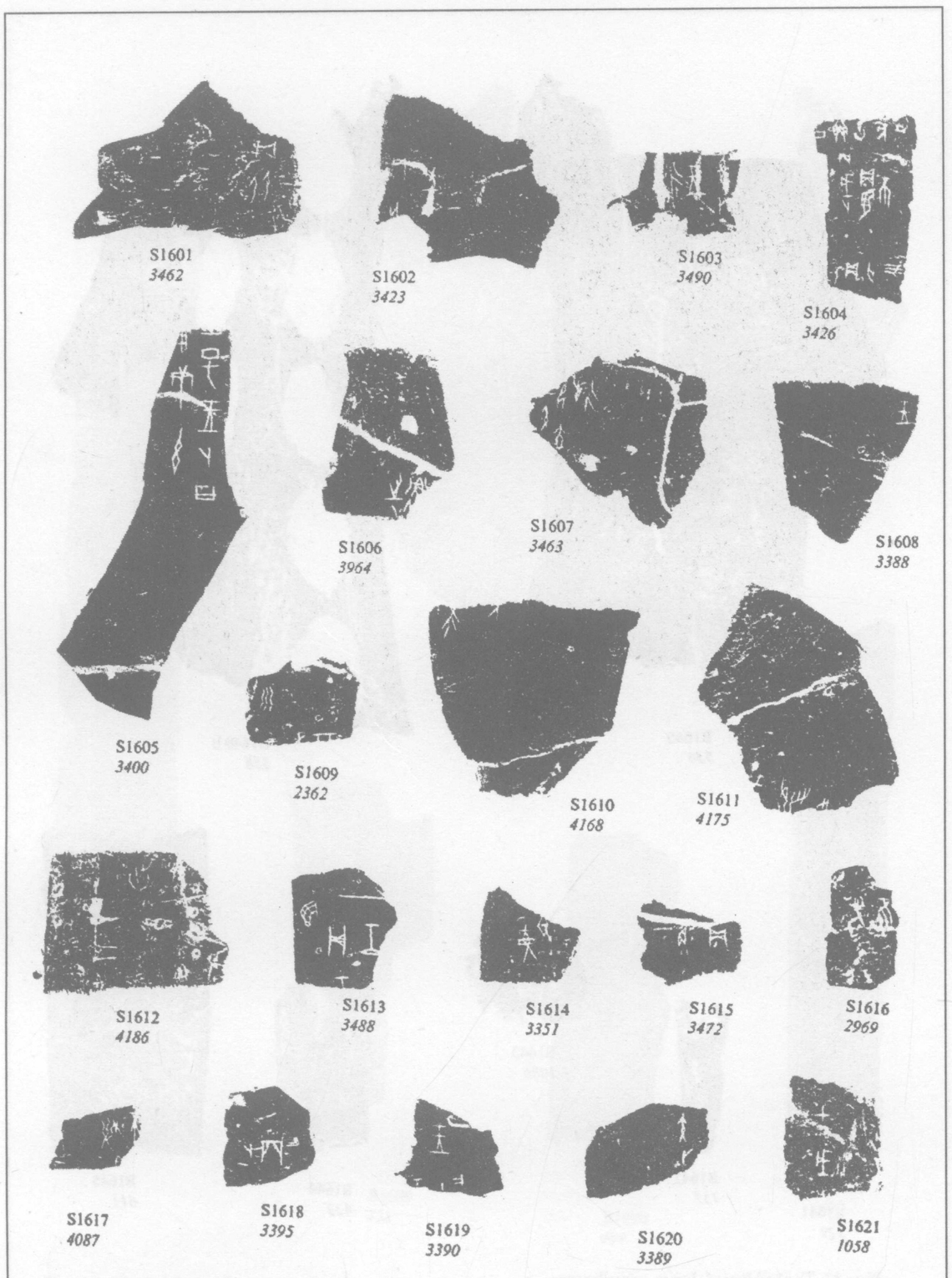


Plate 82 The 2nd Period, shells, miscellaneous.

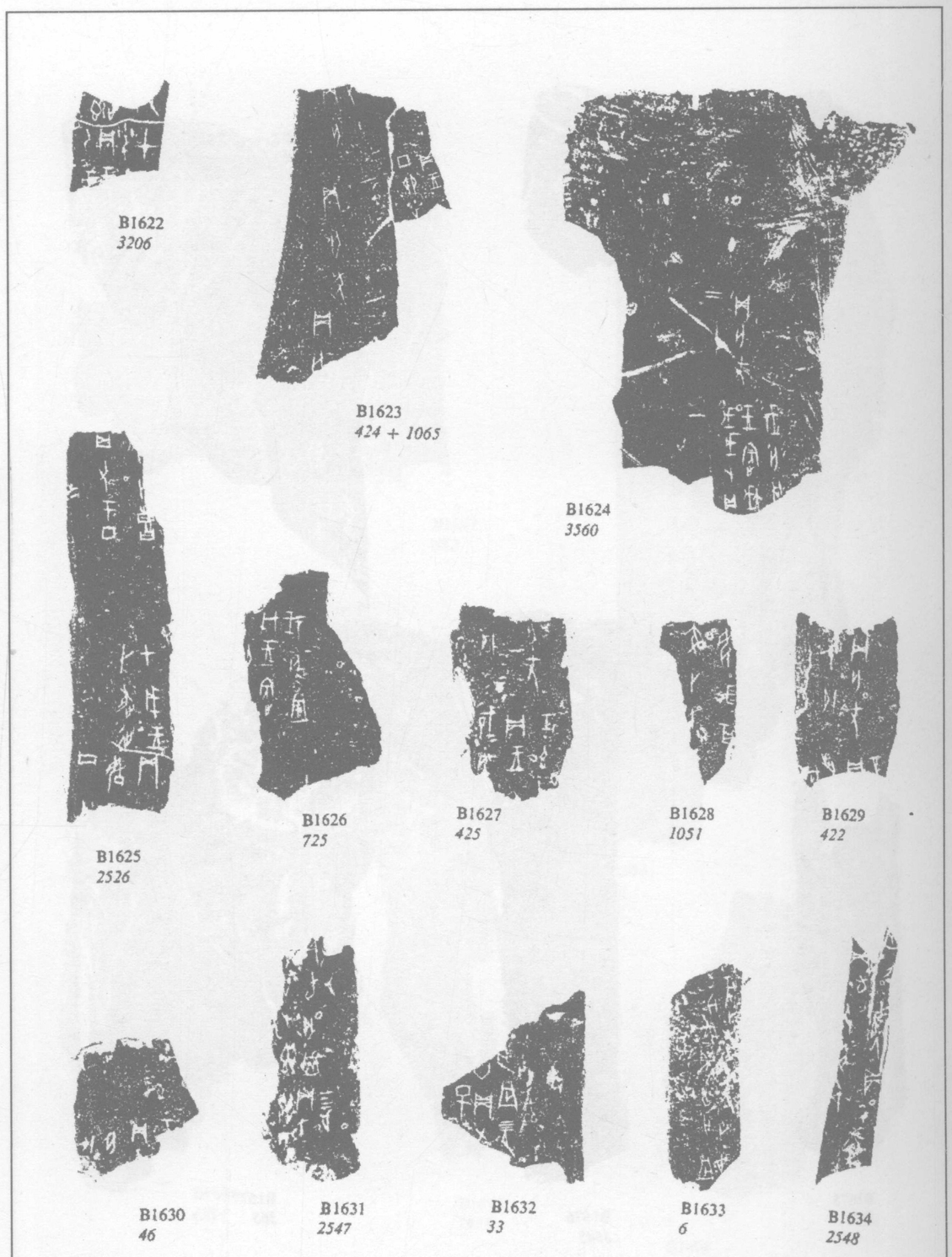


Plate 83 The 2nd Period, bones, sacrifice B1622-B1630; evening or ten-day week B1 631-B1634.

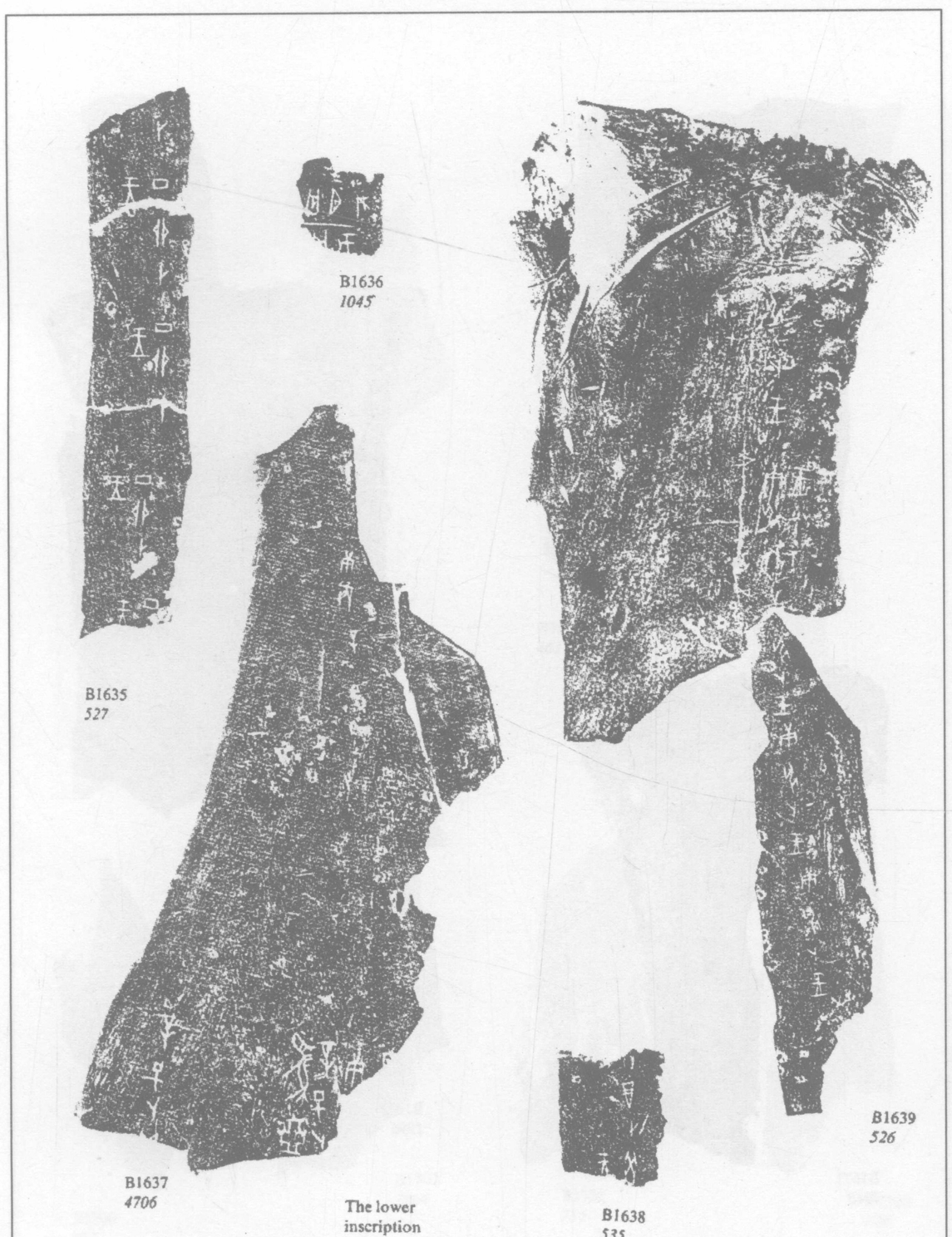


Plate 84 The 2nd Period, bones, miscellaneous.

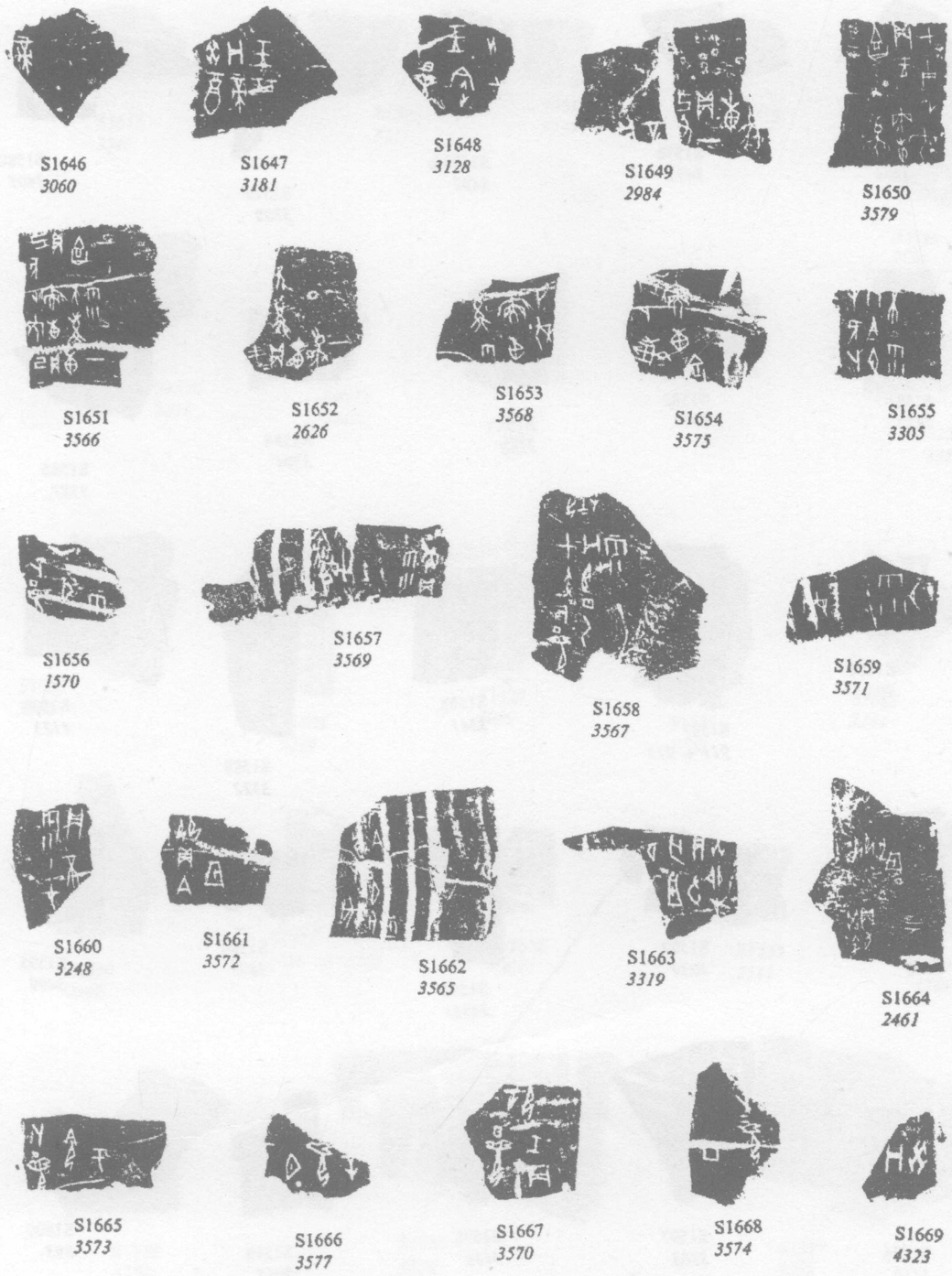


Plate 86 The 3rd Period, shells.

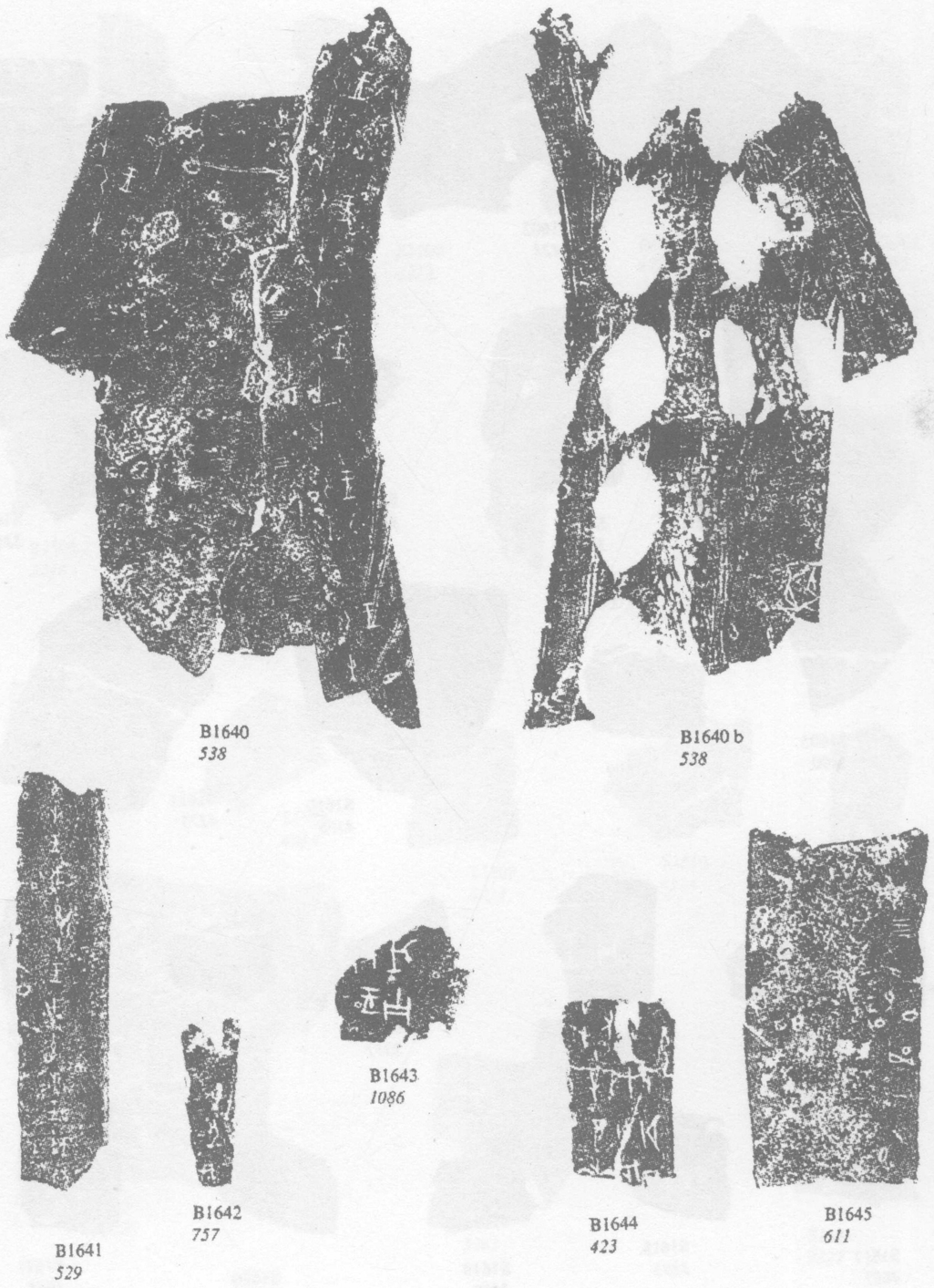


Plate 85 The 2nd Period, bones, miscellaneous.

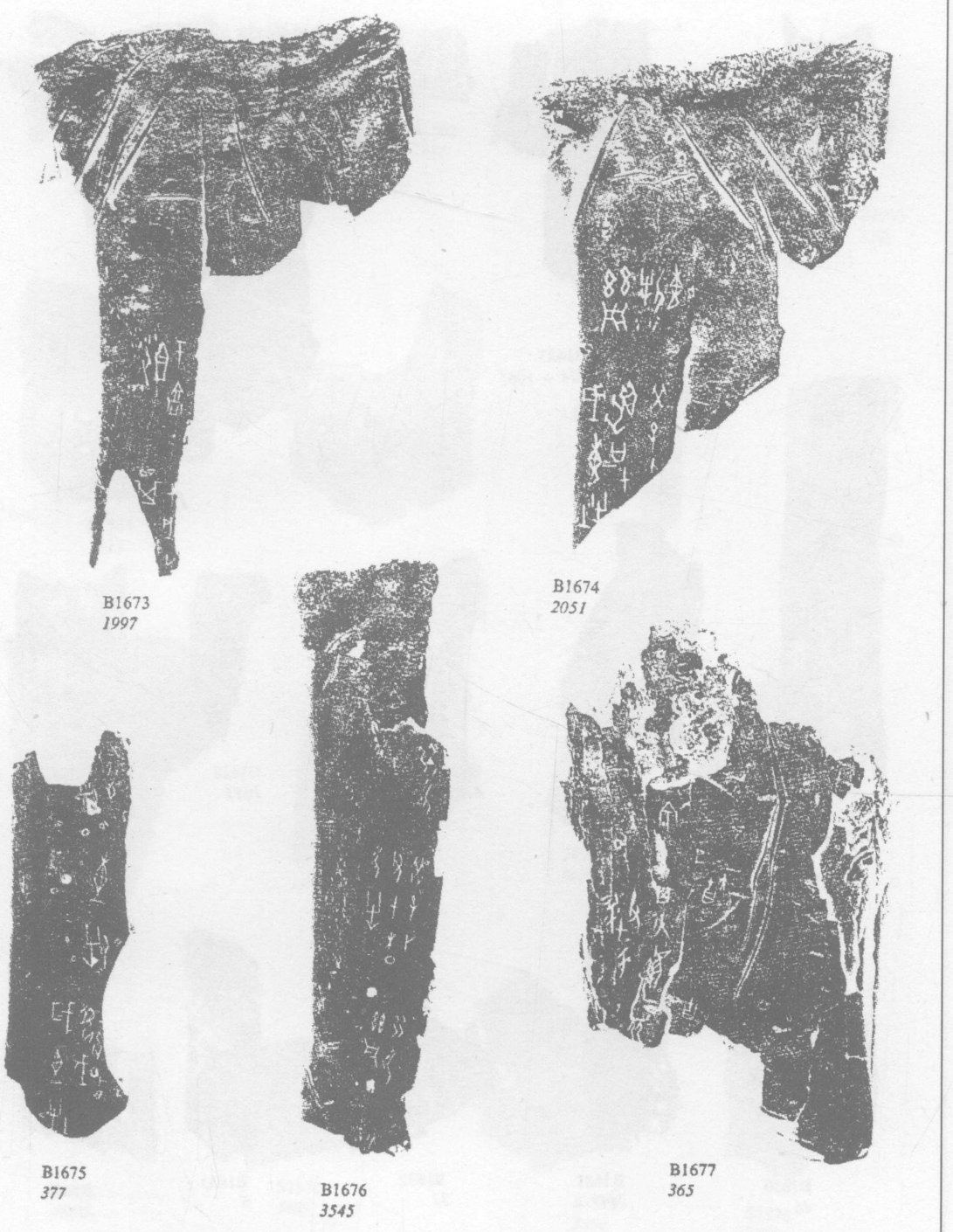


Plate 88 The 3rd Period, bones, sacrifice.

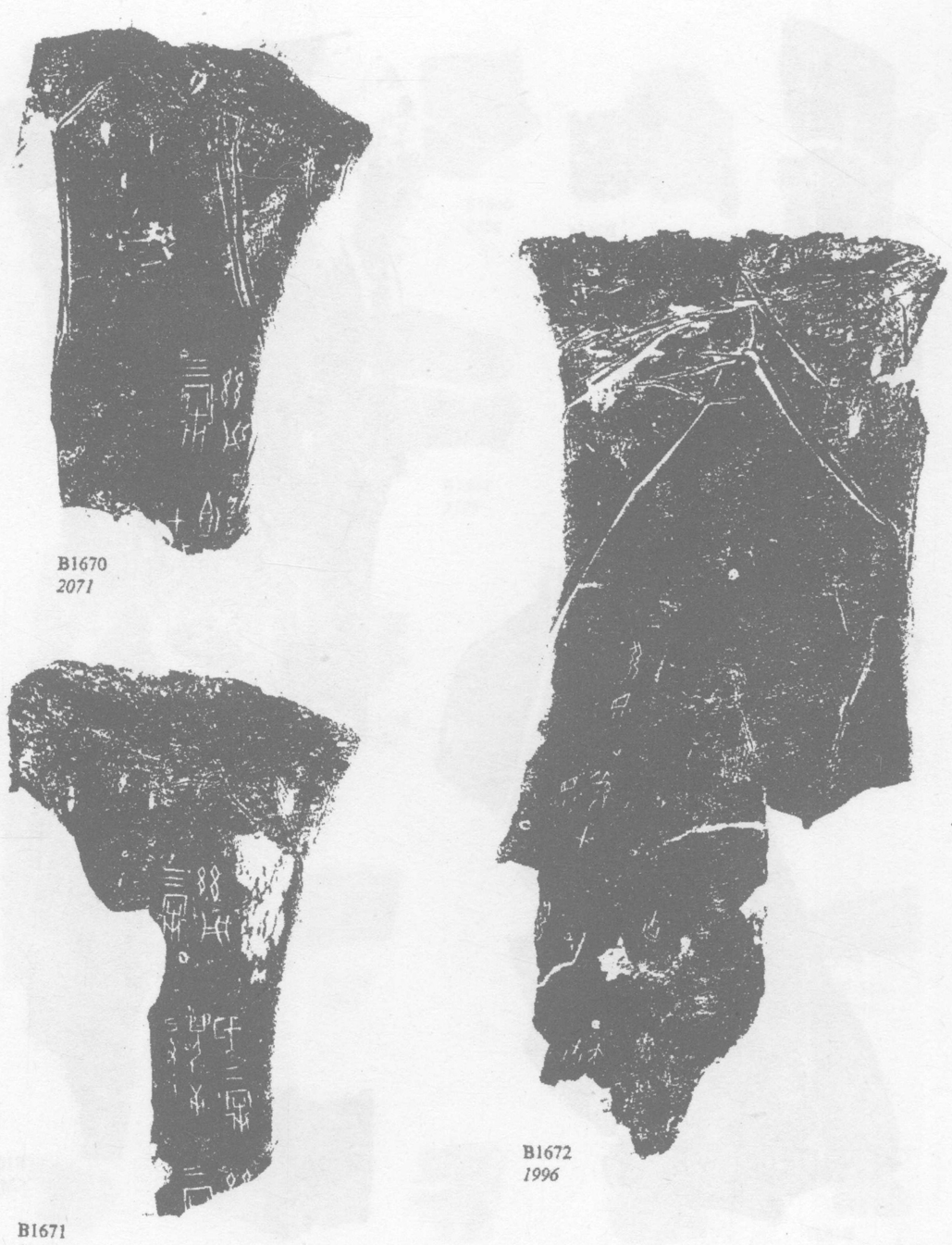


Plate 87 The 3rd Period, bones, sacrifice.

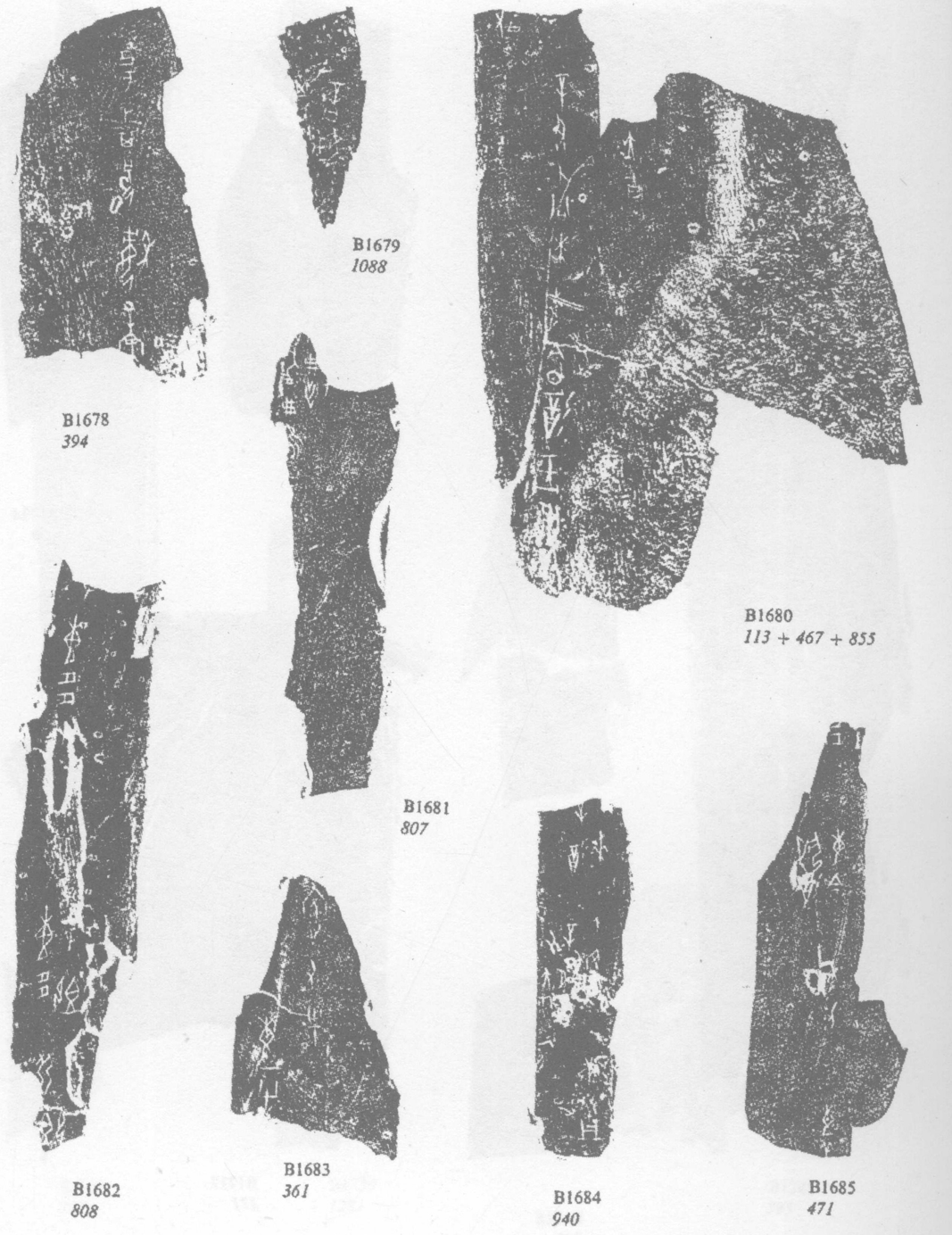


Plate 89 The 3rd Period, bones, sacrifice.

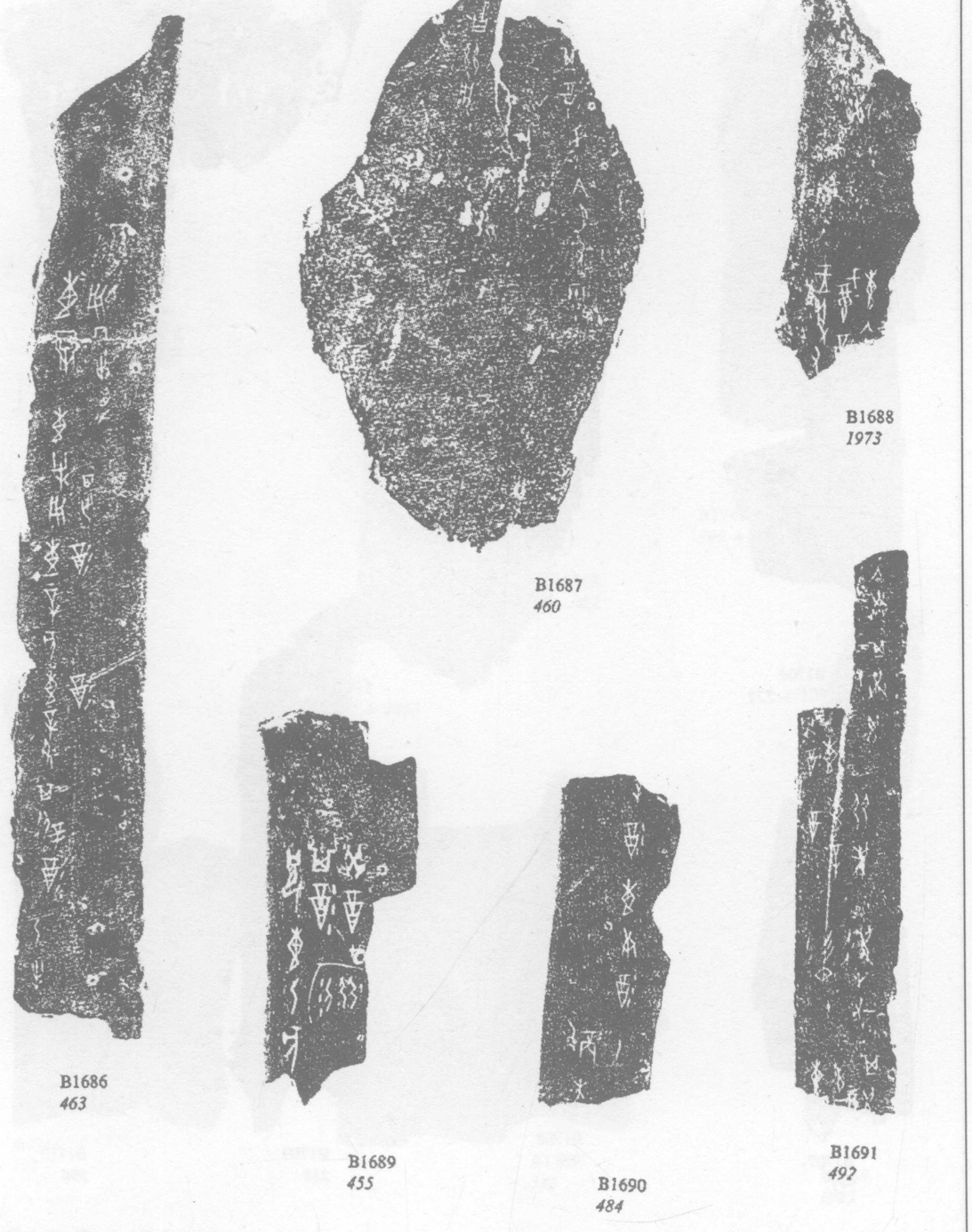


Plate 90 The 3rd Period, bones, sacrifice.

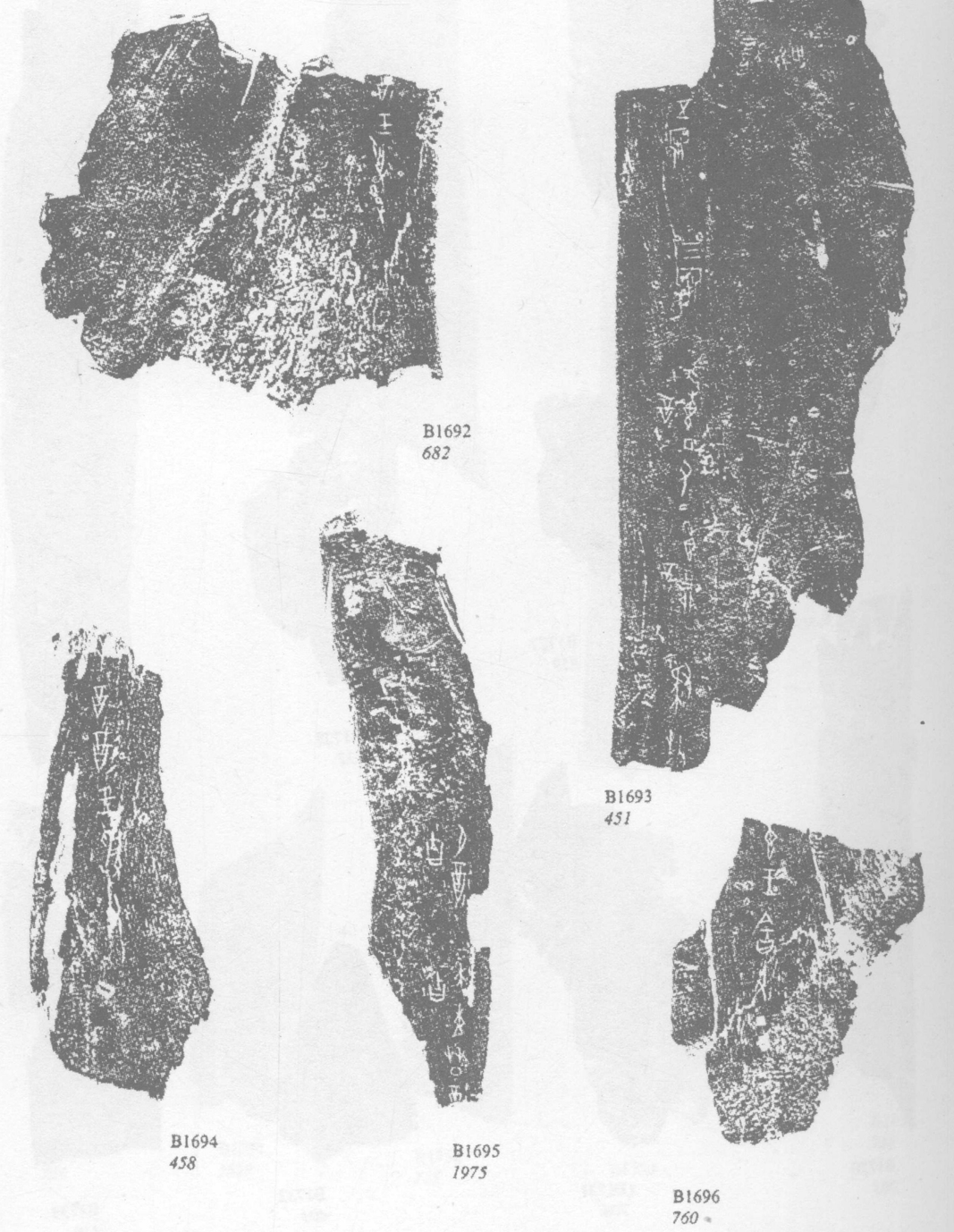


Plate 91 The 3rd Period, bones, sacrifice.

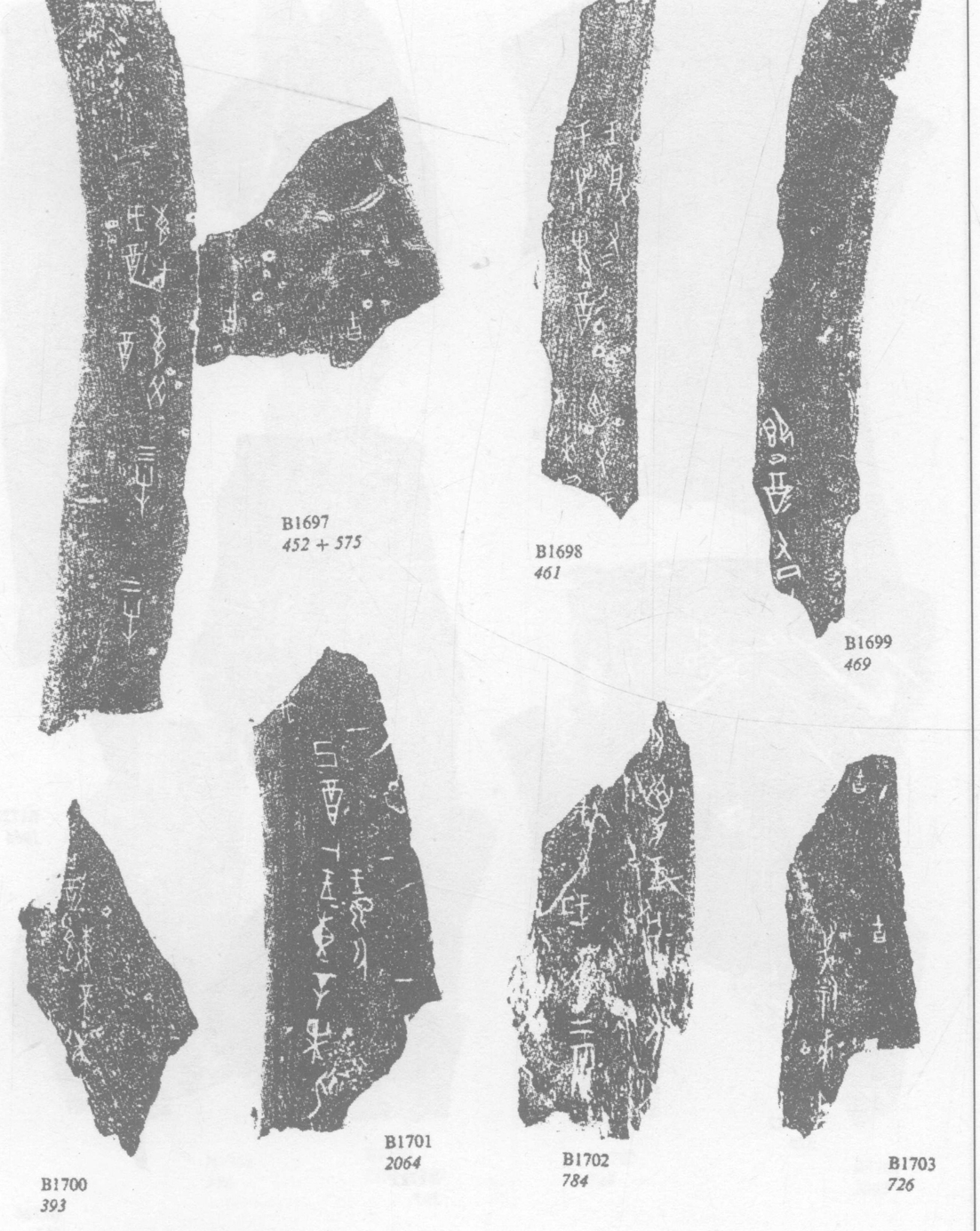


Plate 92 The 3rd Period, bones, sacrifice.

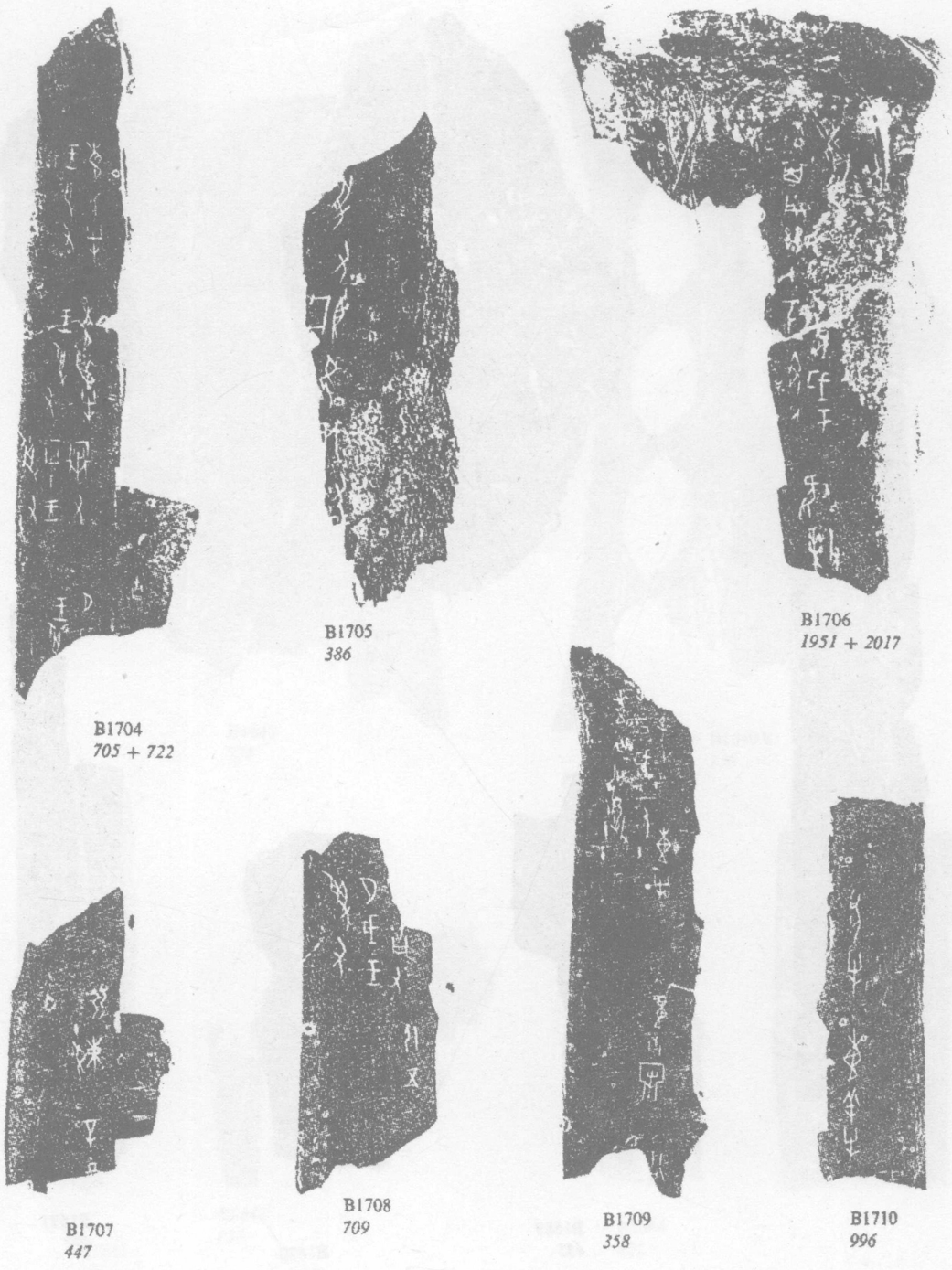


Plate 93 The 3rd Period, bones, sacrifice.

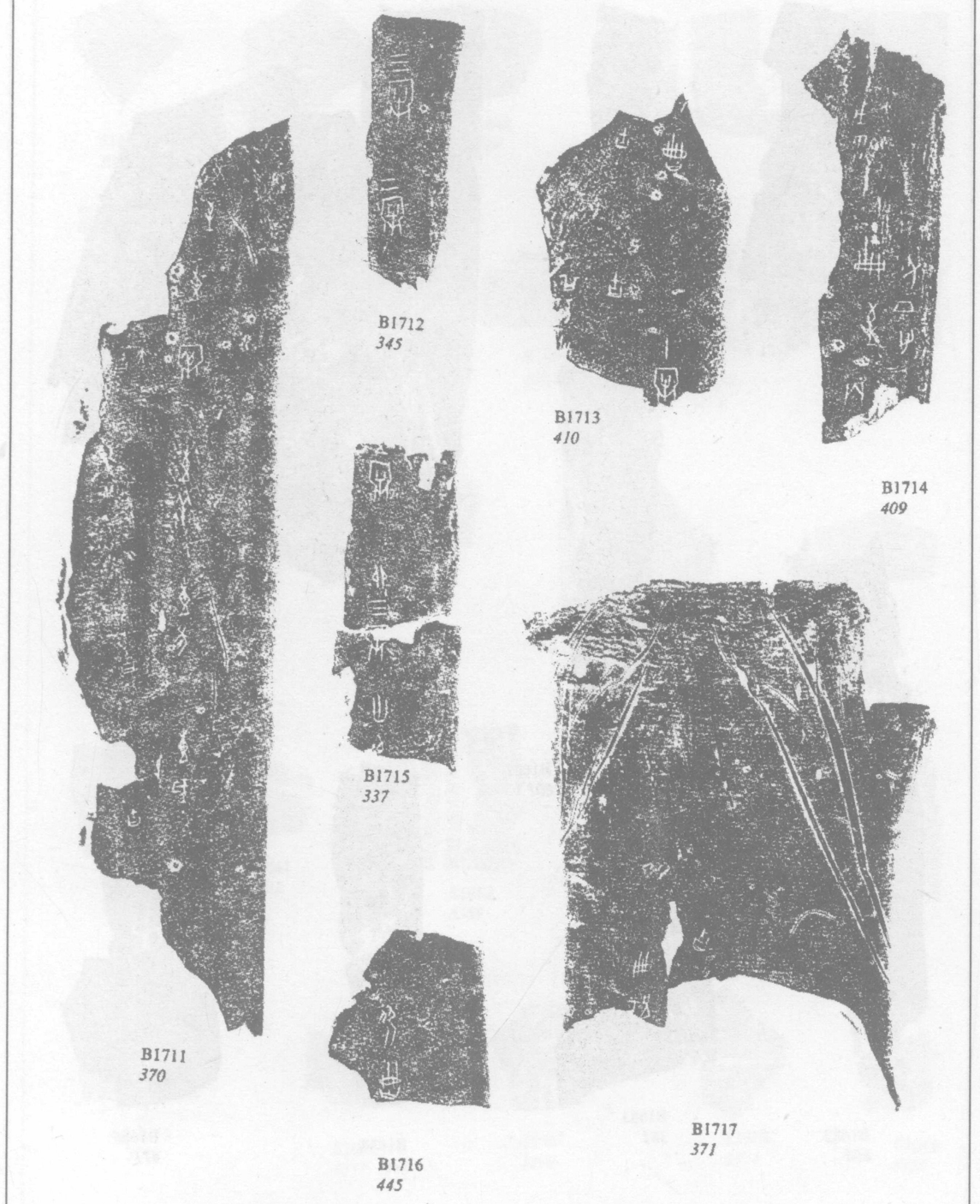


Plate 94 The 3rd Period, bones, sacrifice.

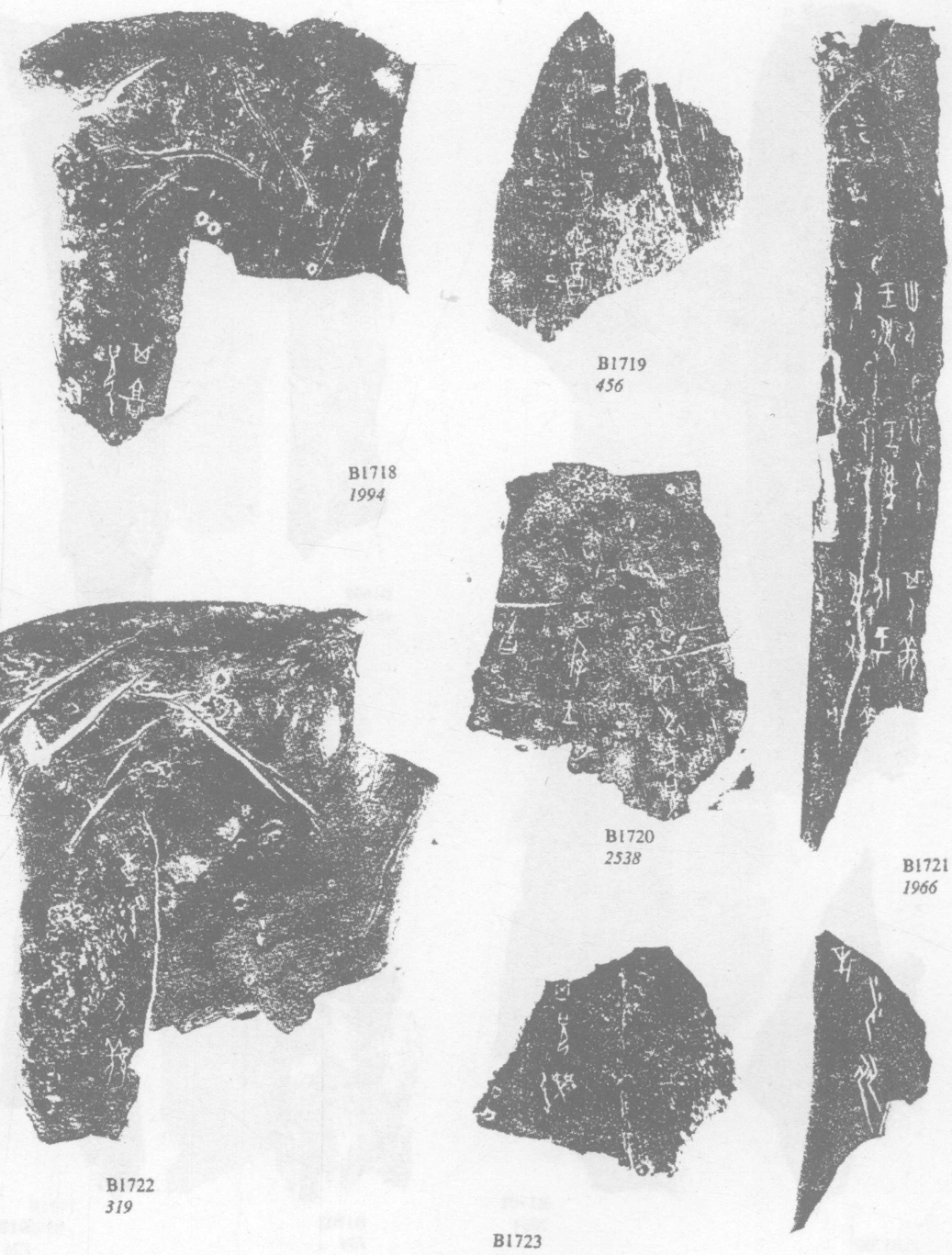


Plate 95 The 3rd Period, bones, sacrifice.

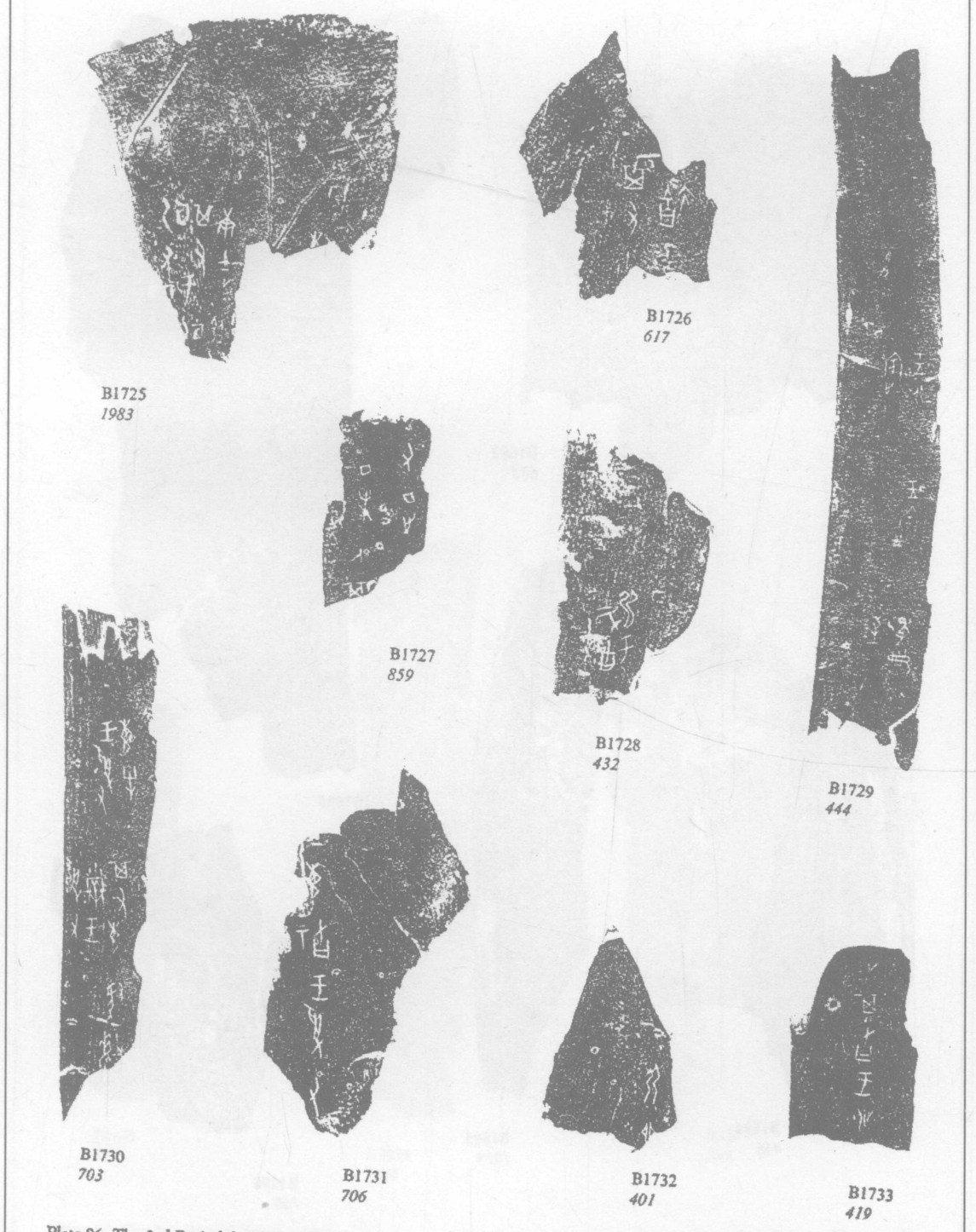
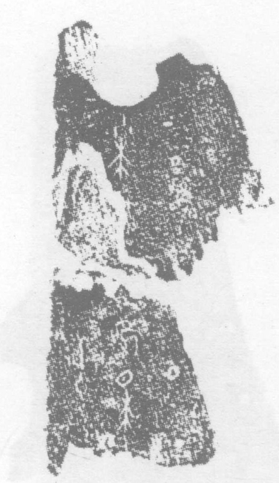
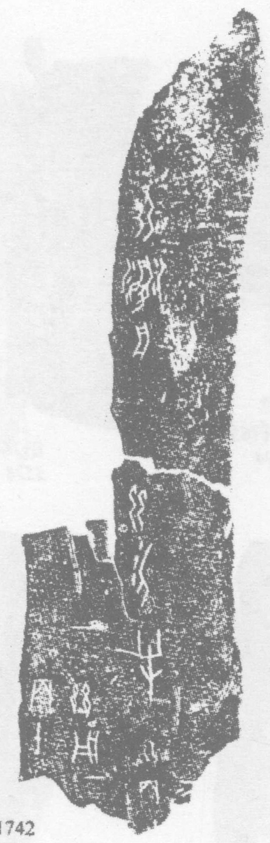


Plate 96 The 3rd Period, bones, sacrifice.



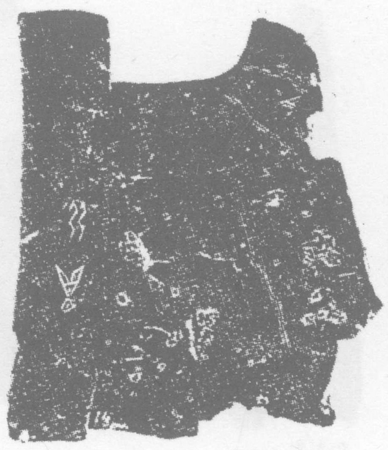
B1741
643



B1742
1893 + 2063

B1743
399 + 602

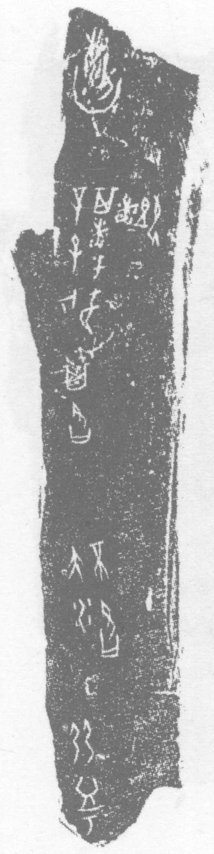
B1744
511



B1745
536

B1746
1965

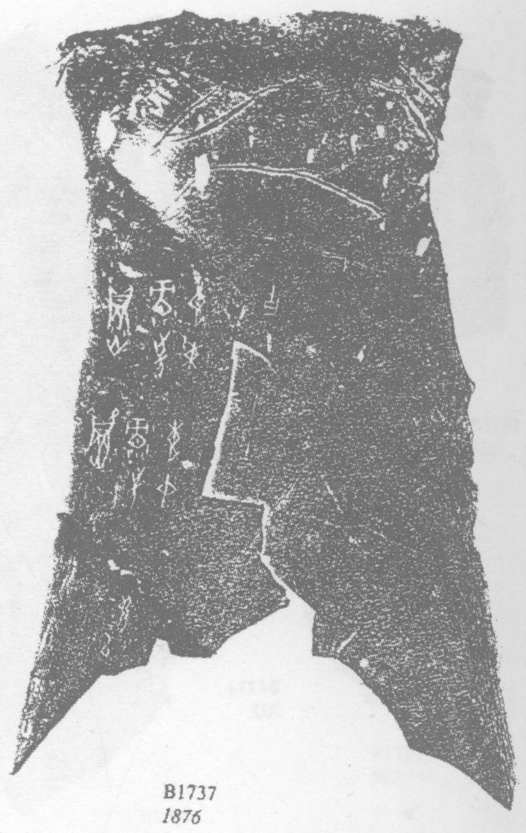
Plate 98 The 3rd Period, bones, sacrifice.



B1734
1967

B1735
635

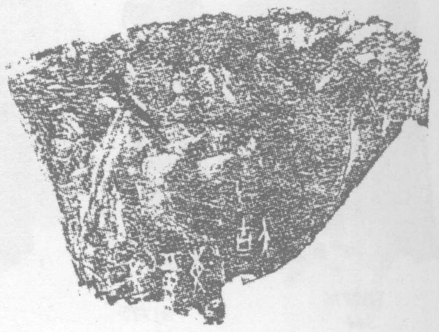
B1736
323



B1737
1876

B1738
797

B1739
1281

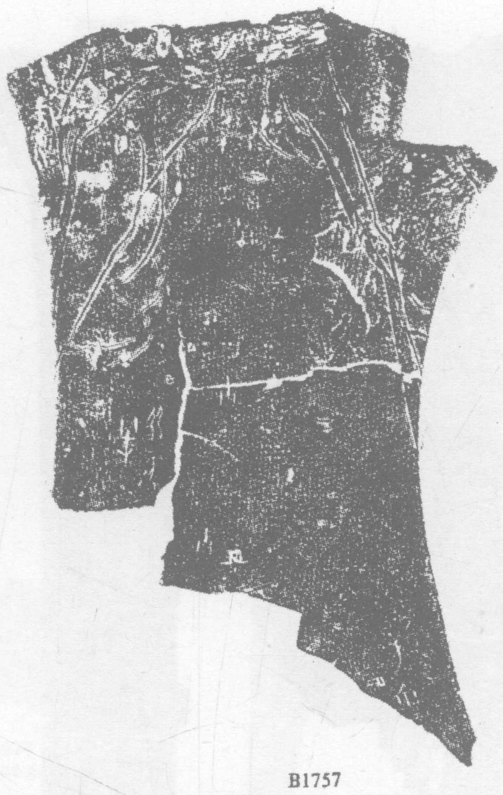


B1740
595

Plate 97 The 3rd Period, bones, sacrifice.

B1755
724

B1756
360



B1757
1993 + 3523

B1758
356

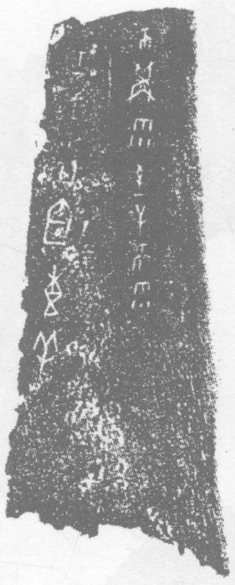
B1759
716 + 720

B1760
728

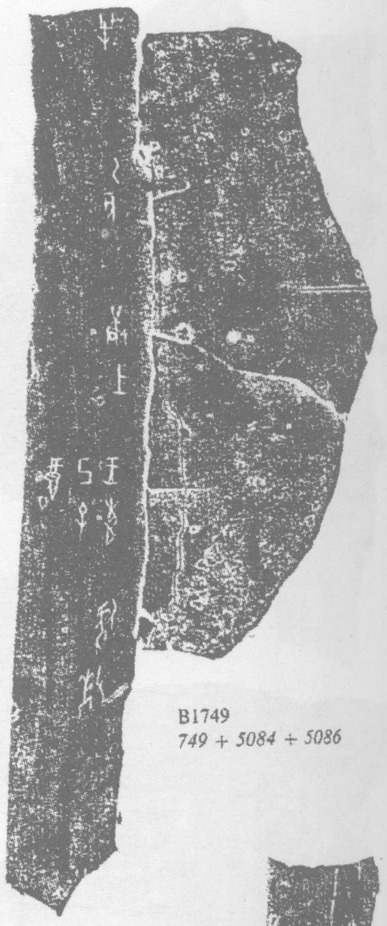
B1761
2065

Plate 100 The 3rd Period, bones, sacrifice.

B1747
501

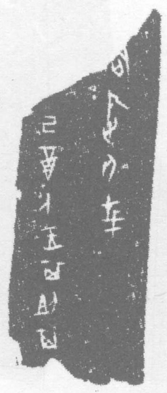


B1748
406



B1749
749 + 5084 + 5086

B1750
758



B1751
3527

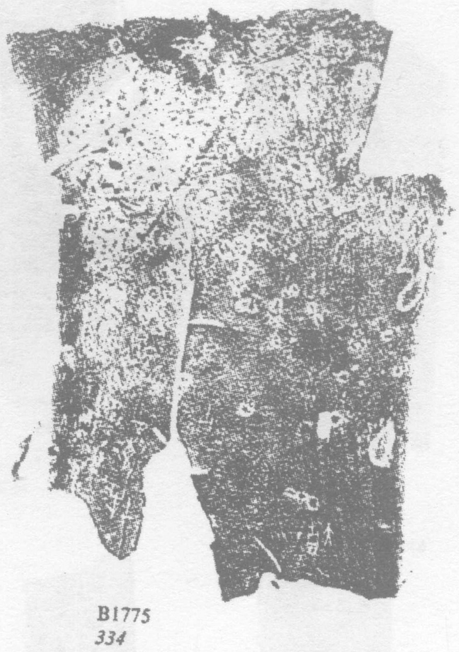
B1752
715

B1753
315

B1754
336

Plate 99 The 3rd Period, bones, sacrifice.

B1774
702

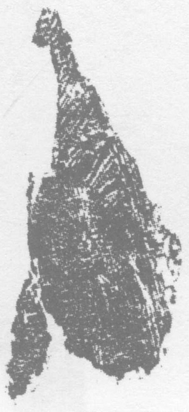


B1775
334

B1776
344

B1777
351

B1778
711

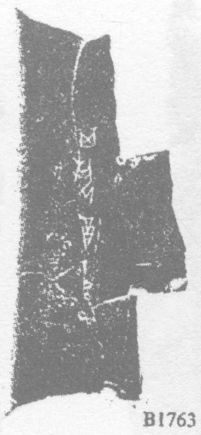


B1778 b
711

B1779
421

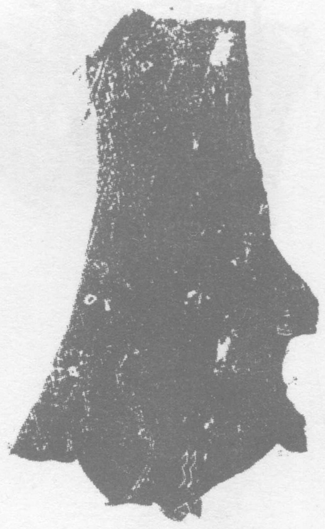
Plate 102 The 3rd Period, bones, sacrifice.

B1762
730



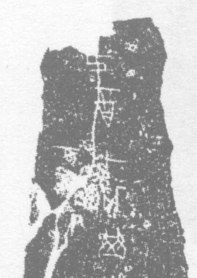
B1763
494

B1764
3528



B1765
700

B1766
864



B1767
483

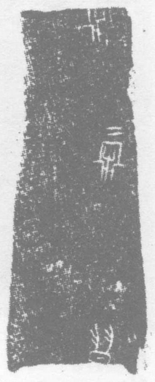
B1768
767

B1769
776

B1770
3535

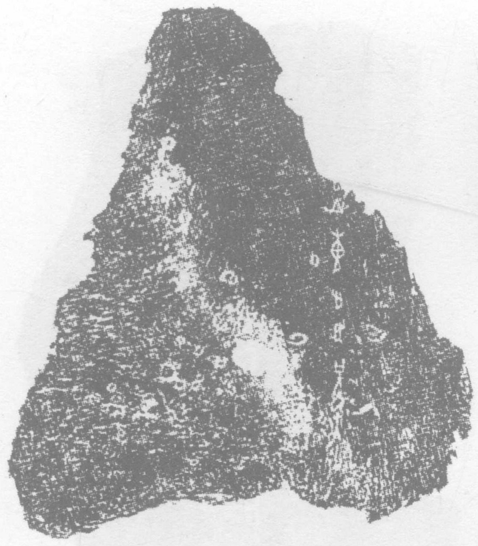
B1771
418

B1772
431



B1773
340

Plate 101 The 3rd Period, bones, sacrifice.



B1785
396

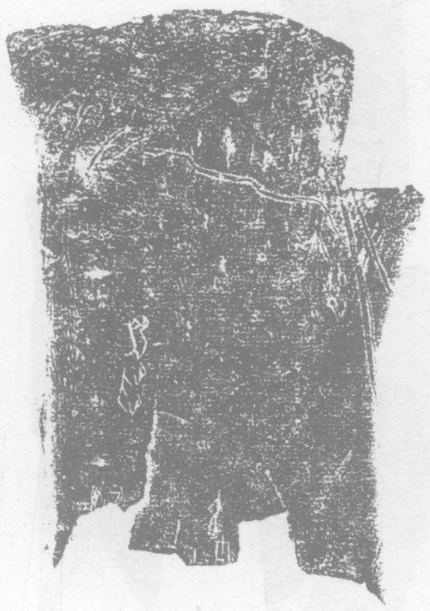
B1786
348

B1787
486

B1788
420

B1789
500

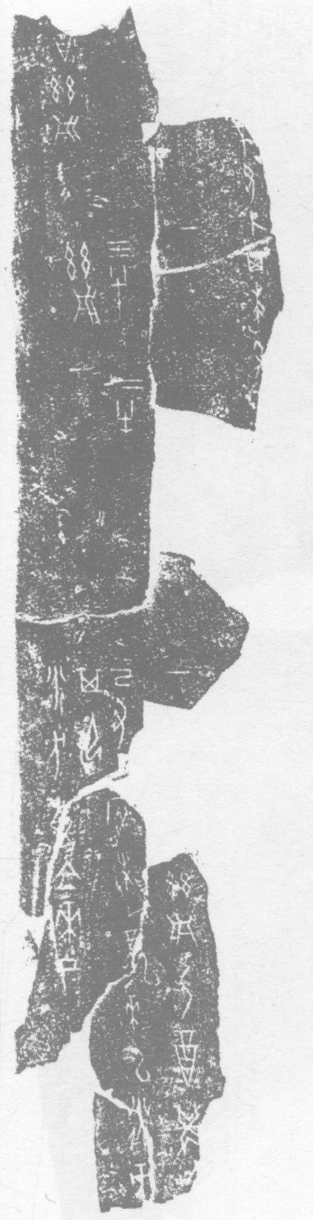
B1792
480 + 805



B1790
426

B1791
741

Plate 104 The 3rd Period, bones, sacrifice.



B1780
712 + 1971 + 1980 + 2037 + 3510 + 3524 + 5030

B1781
516 + 3534

B1782
392

B1783
343

B1784
152 + 589 + 599

Plate 103 The 3rd Period, bones, sacrifice.

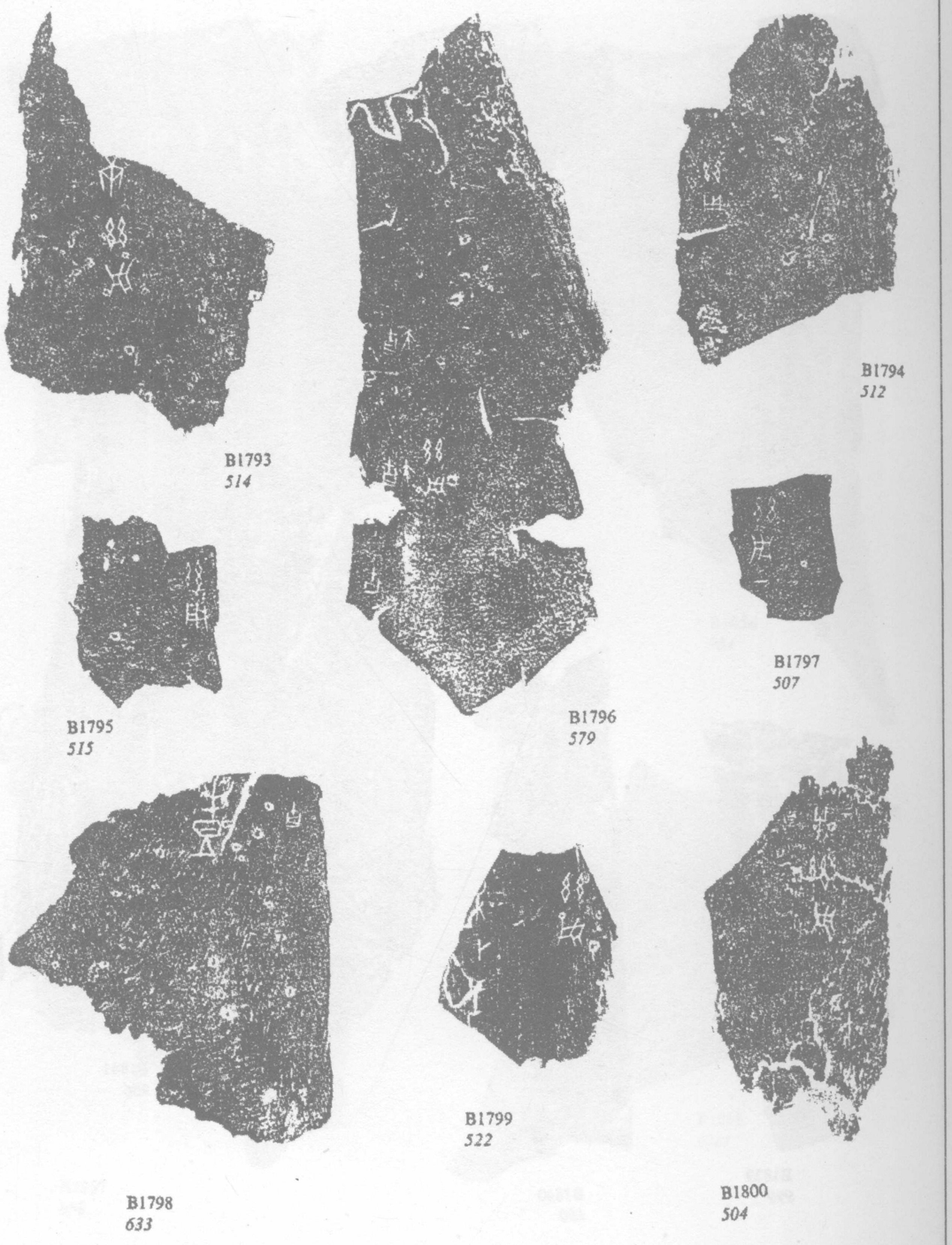


Plate 105 The 3rd Period, bones, sacrifice.

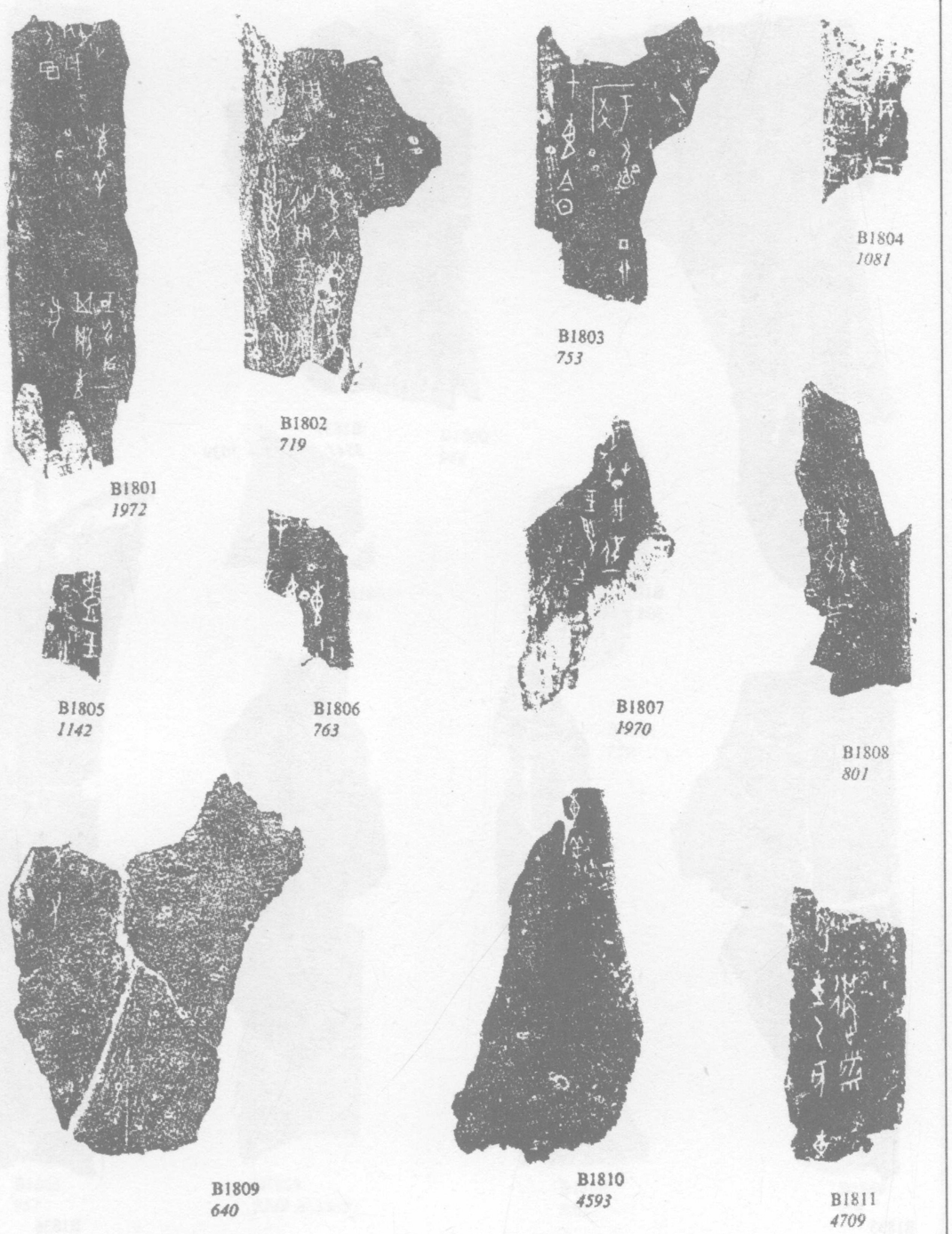


Plate 106 The 3rd Period, bones, sacrifice.

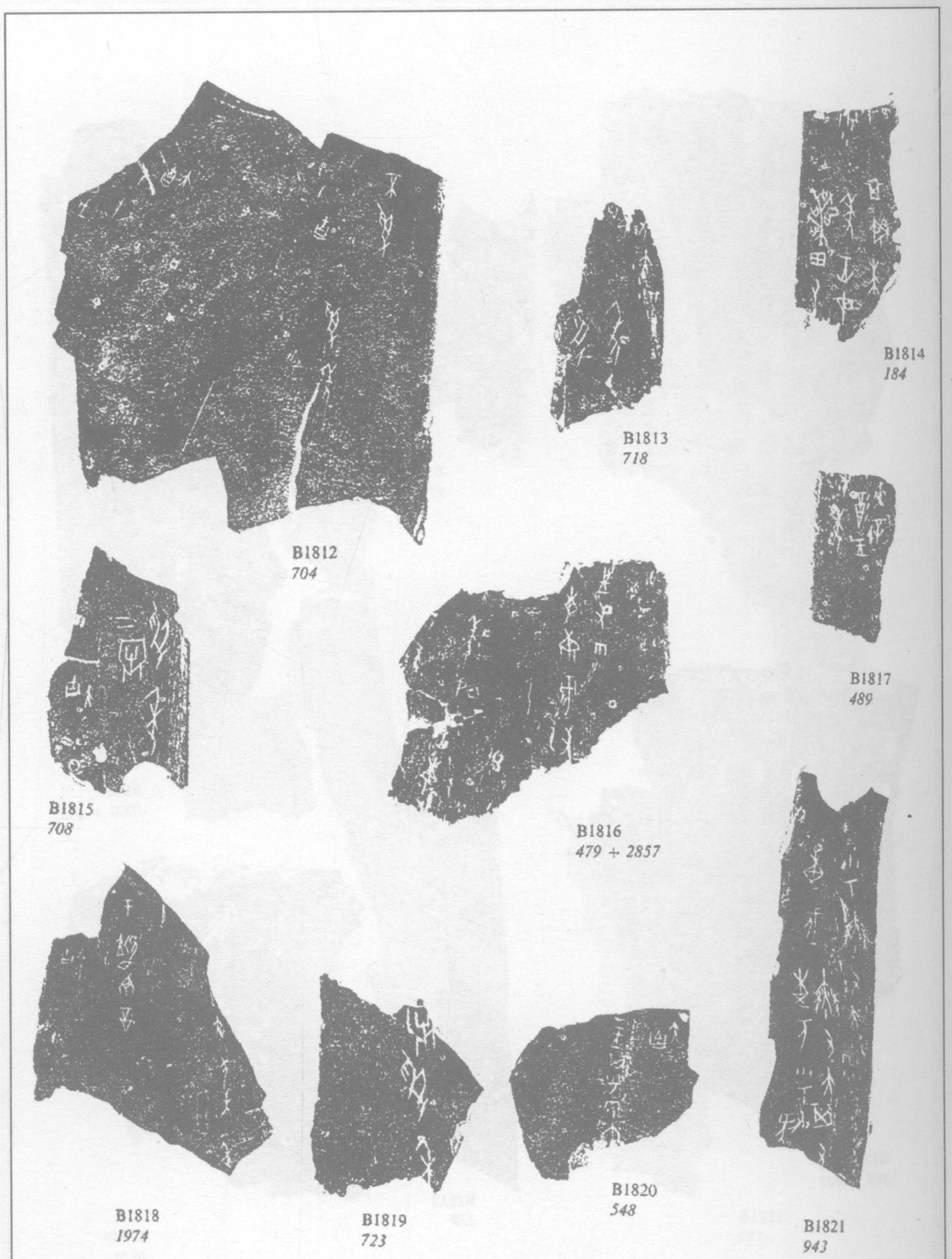


Plate 107 The 3rd Period, bones, harvest B1812-B1819; wind and rain B1820-B1821.

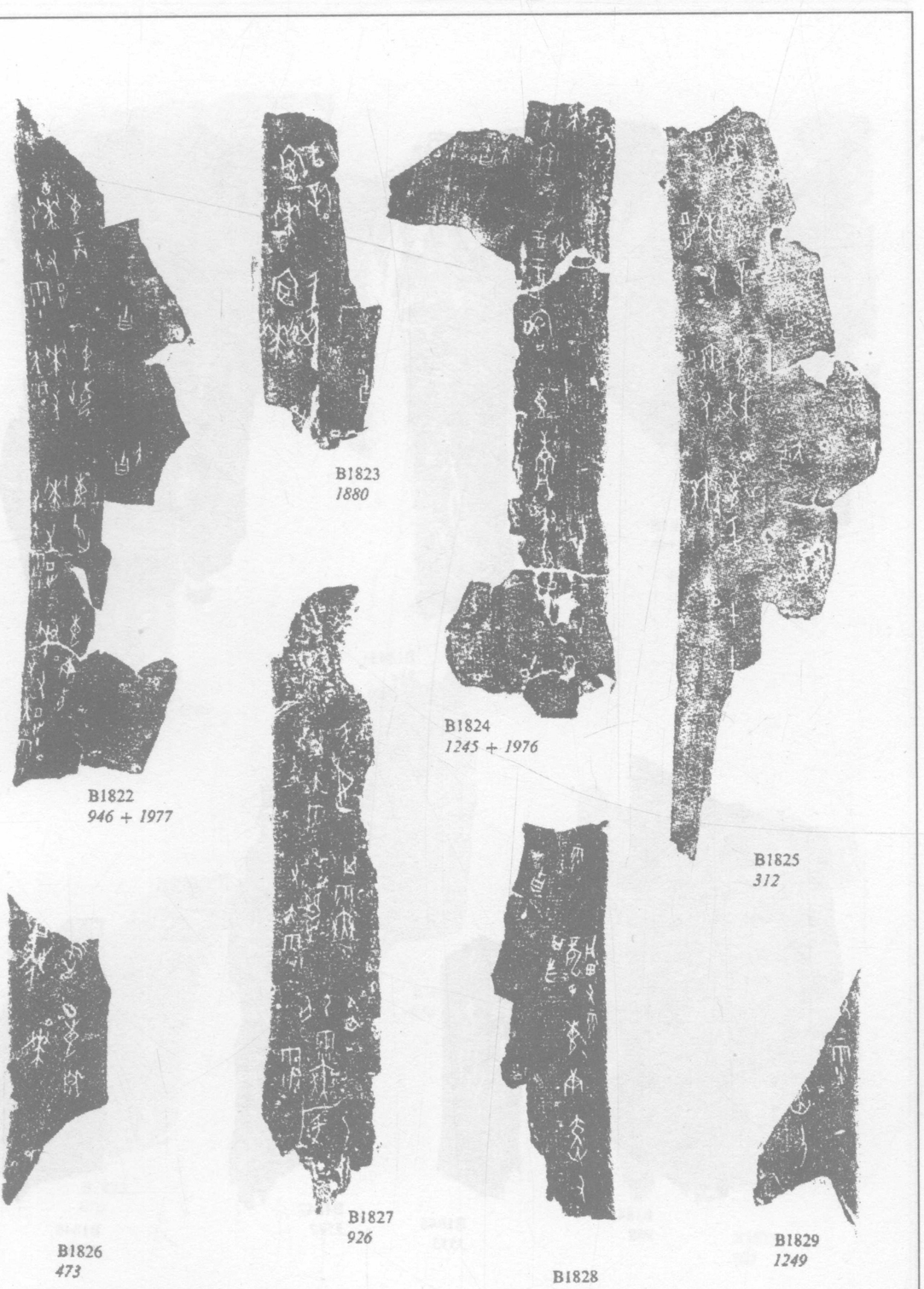
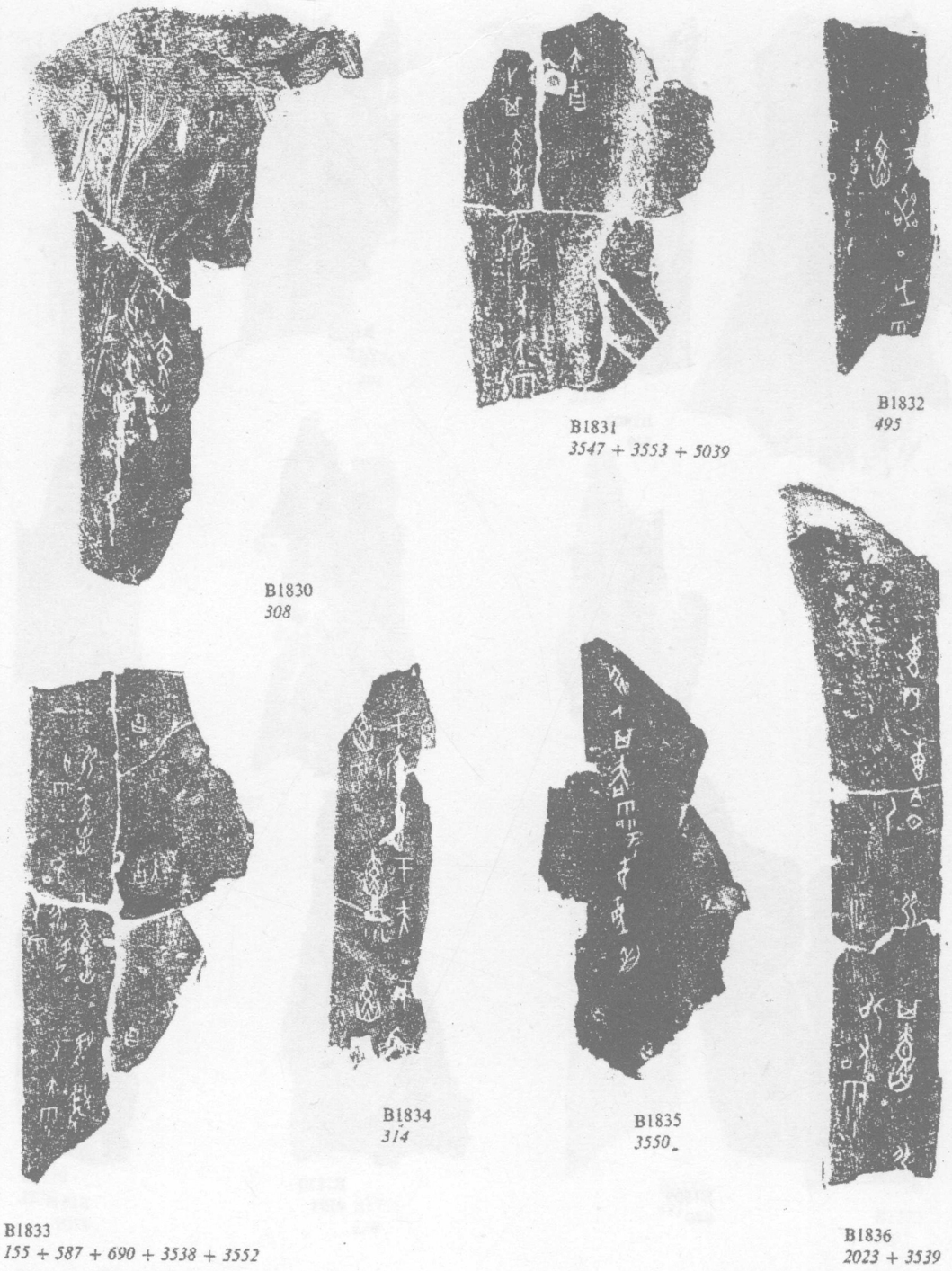


Plate 108 The 3rd Period, bones, wind and rain.



B1830
308

B1831
3547 + 3553 + 5039

B1832
495

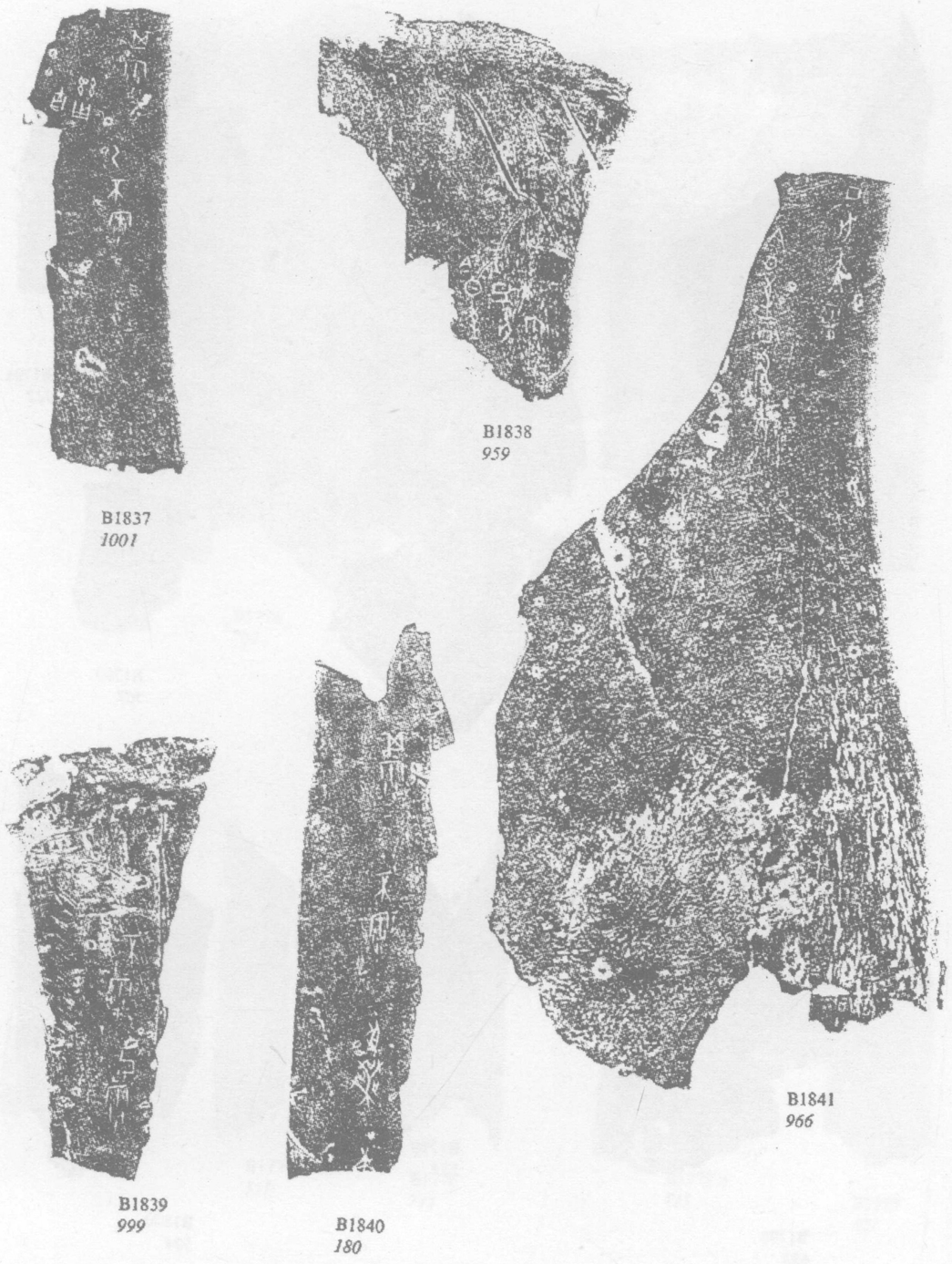
B1833
155 + 587 + 690 + 3538 + 3552

B1834
314

B1835
3550

B1836
2023 + 3539

Plate 109 The 3rd Period, bones, wind and rain.



B1837
1001

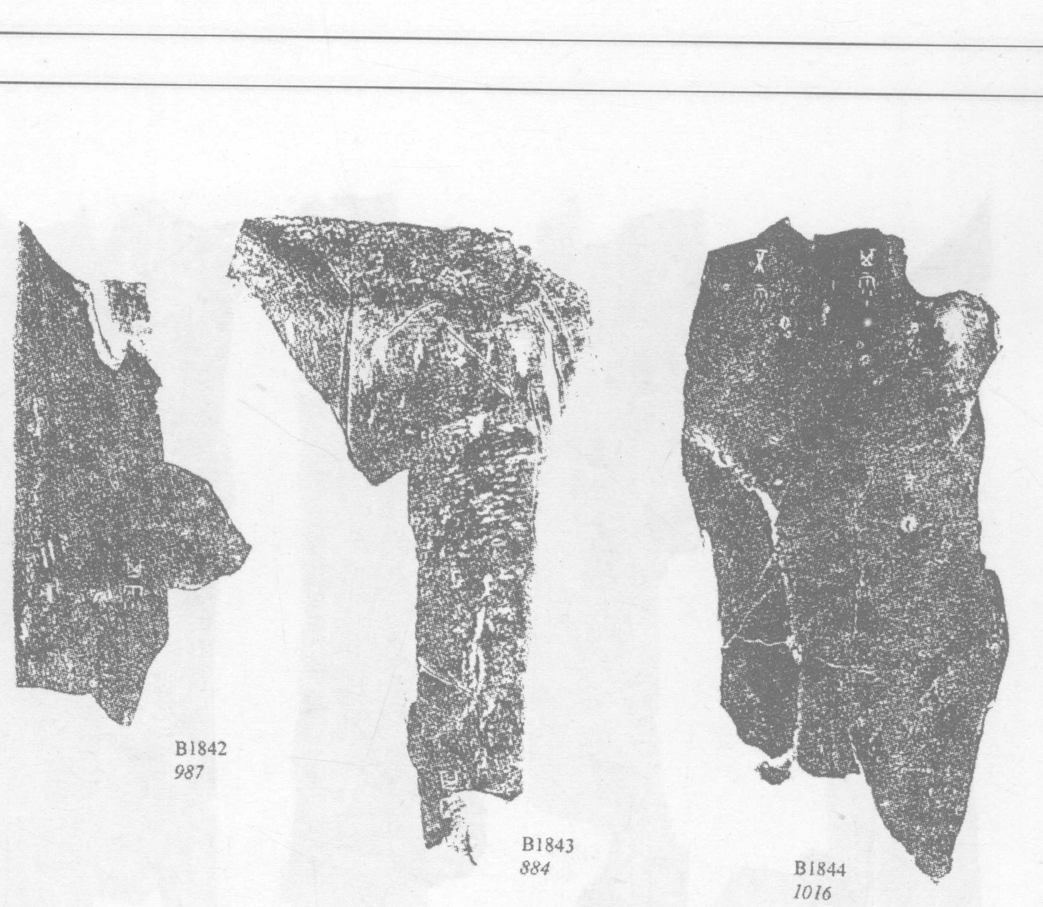
B1838
959

B1839
999

B1840
180

B1841
966

Plate 110 The 3rd Period, bones, wind and rain.



B1842
987

B1843
884

B1844
1016

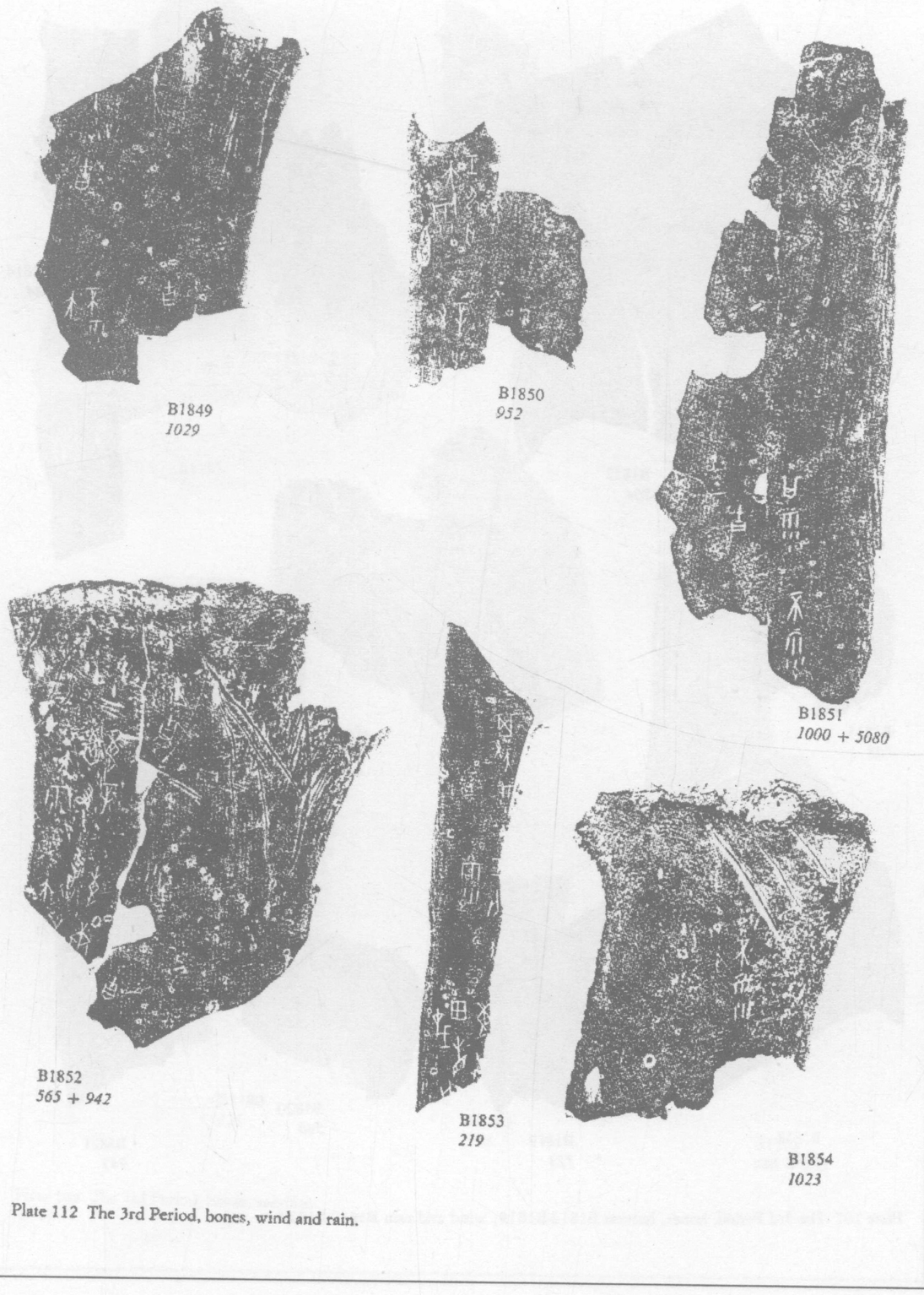
B1845
988

B1846
3555

B1847
3542

B1848
3554

Plate 111 The 3rd Period, bones, wind and rain.



B1849
1029

B1850
952

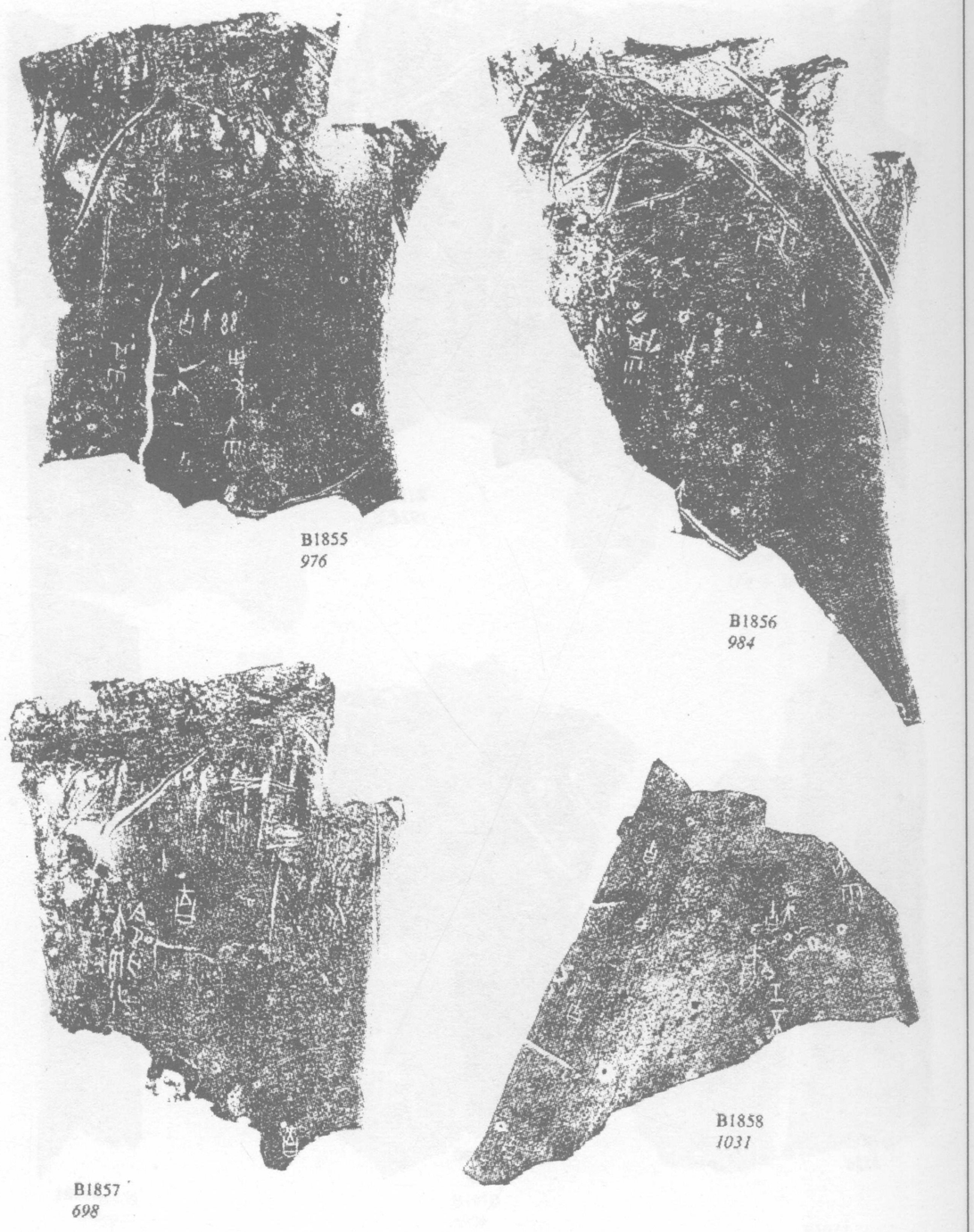
B1851
1000 + 5080

B1852
565 + 942

B1853
219

B1854
1023

Plate 112 The 3rd Period, bones, wind and rain.



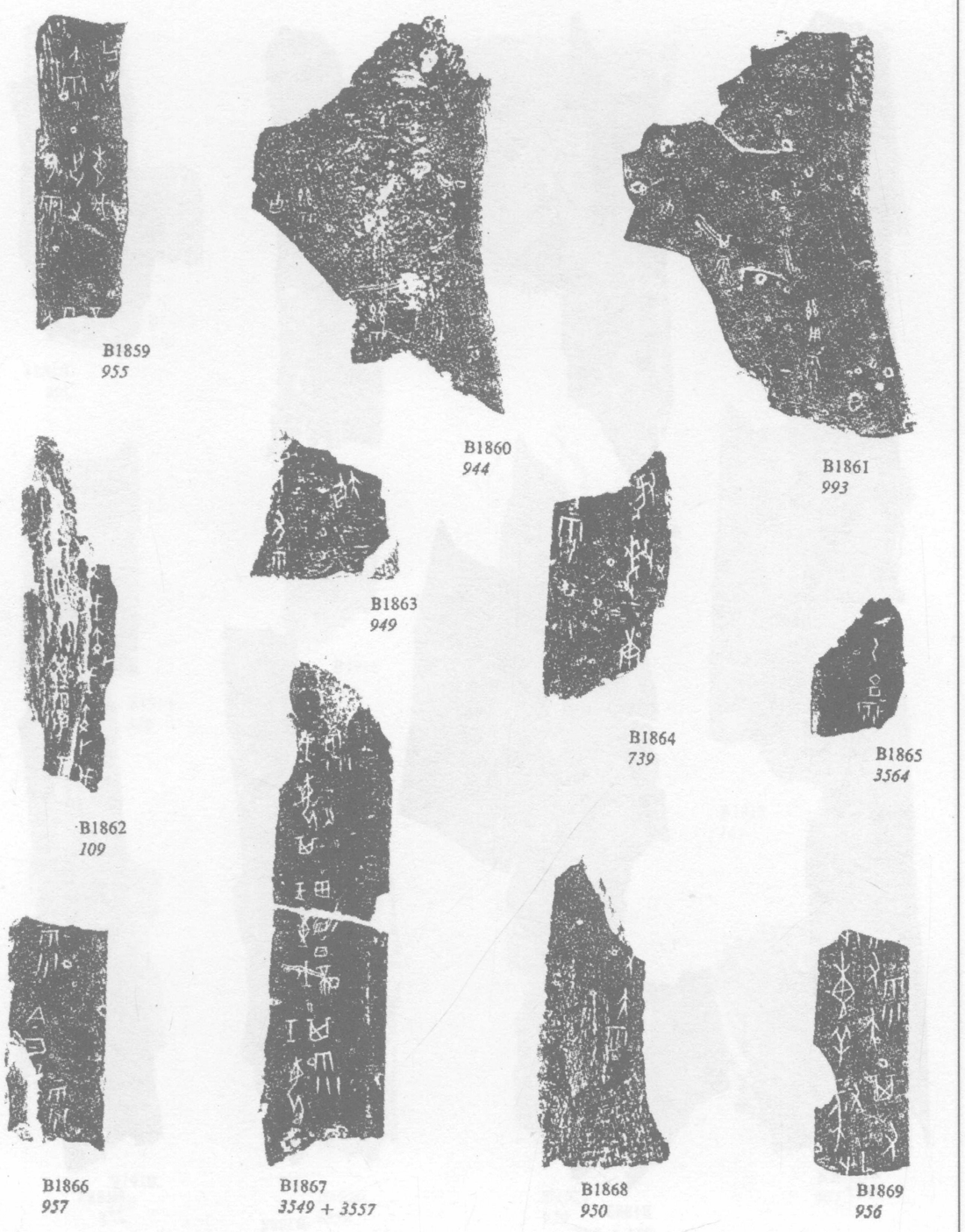
B1855
976

B1856
984

B1857
698

B1858
1031

Plate 113 The 3rd Period, bones, wind and rain.



B1859
955

B1860
944

B1861
993

B1862
109

B1863
949

B1864
739

B1865
3564

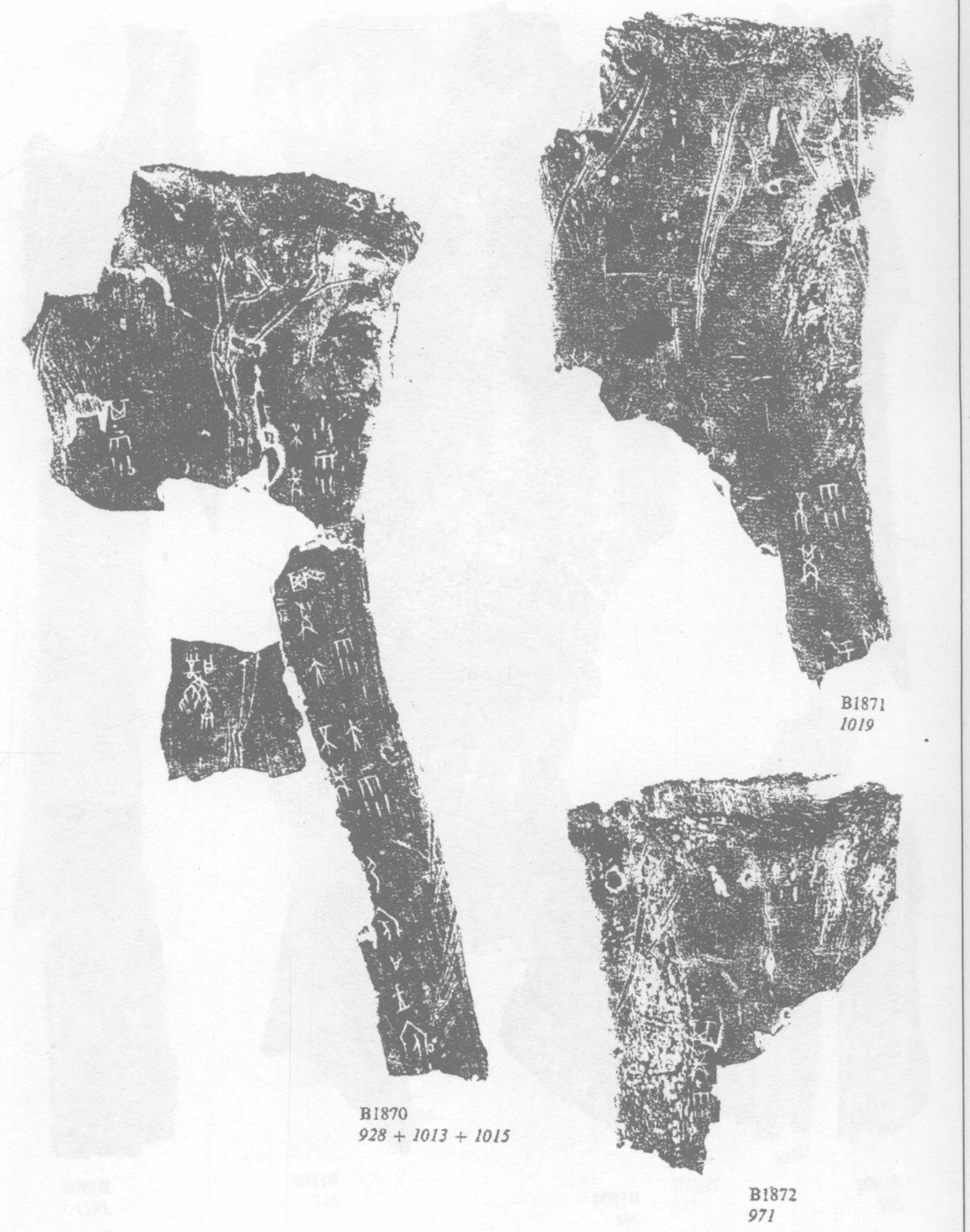
B1866
957

B1867
3549 + 3557

B1868
950

B1869
956

Plate 114 The 3rd Period, bones, wind and rain.

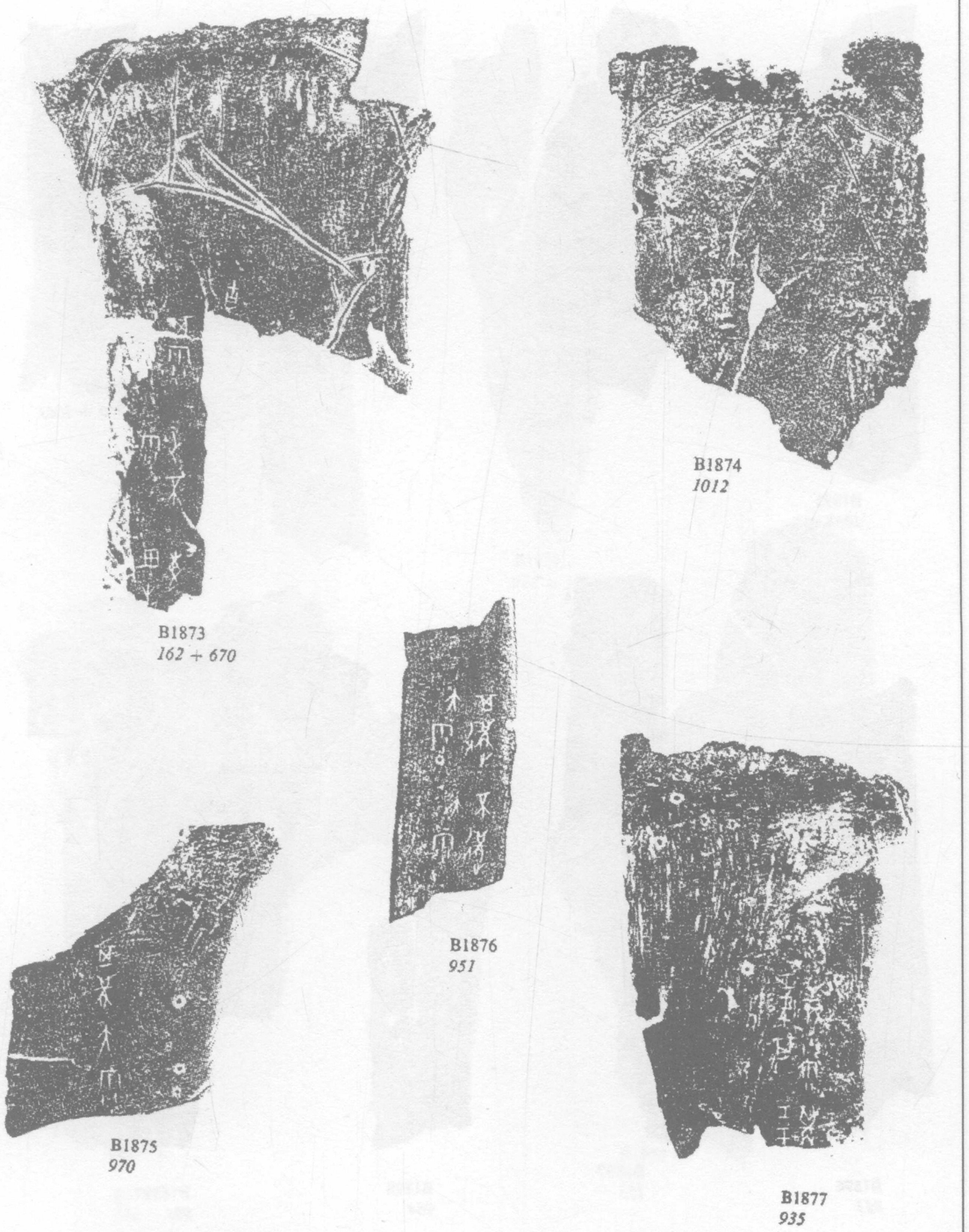


B1870
928 + 1013 + 1015

B1871
1019

B1872
971

Plate 115 The 3rd Period, bones, wind and rain.



B1873
162 + 670

B1874
1012

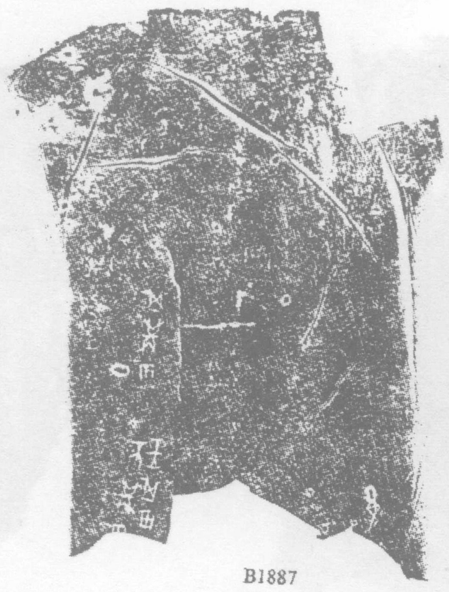
B1875
970

B1876
951

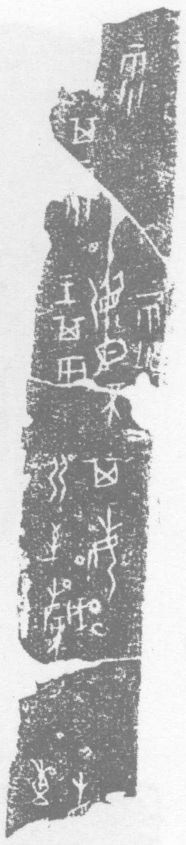
B1877
935

Plate 116 The 3rd Period, bones, wind and rain.

B1886
3513

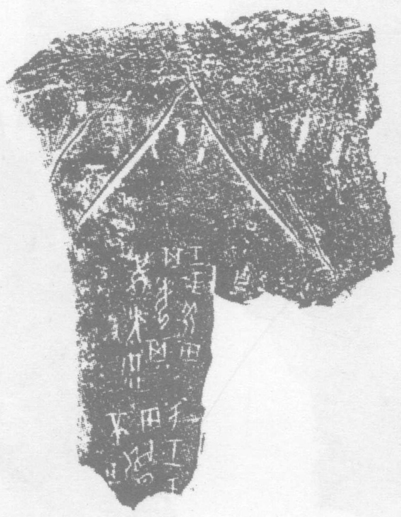


B1887
1924



B1888
176 + 434 + 773 + ?

B1889
3556

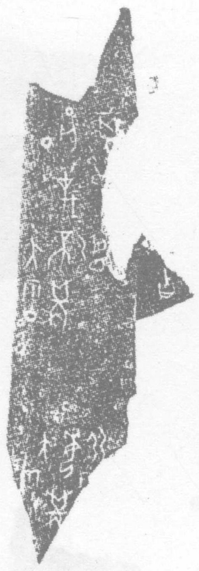


B1890
1999

B1891
198

Plate 118 The 3rd Period, bones, wind and rain.

B1878
2013

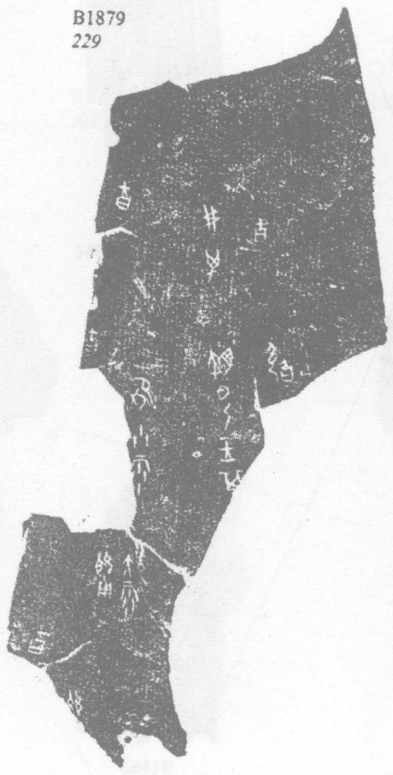


B1879
229

B1880
3541

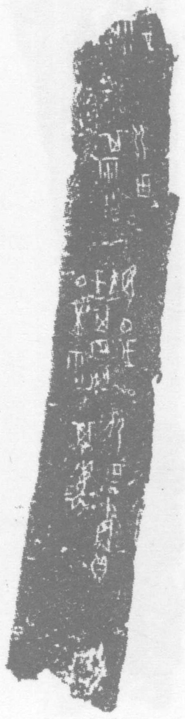
B1881
295

B1882
1917



B1883
941 + 947

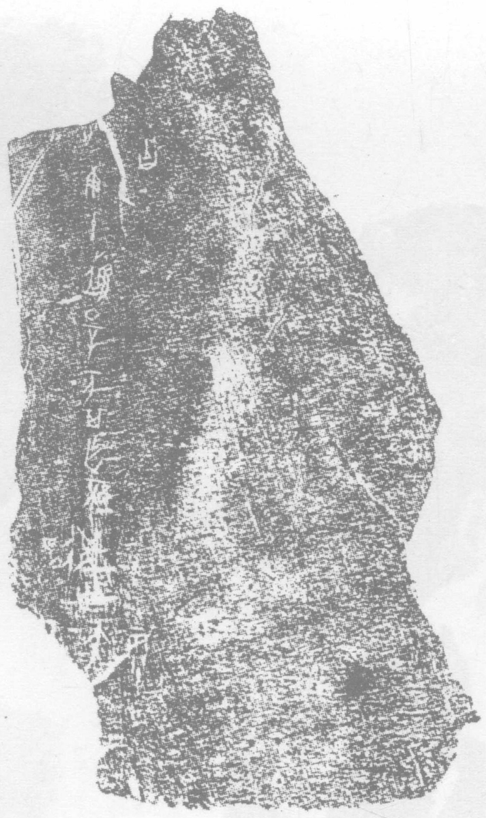
B1884
276



B1885
275

Plate 117 The 3rd Period, bones, wind and rain.

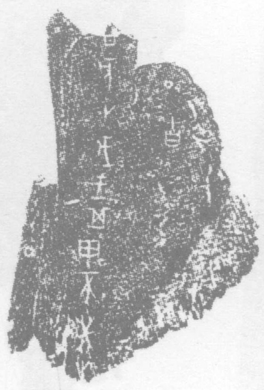
B1900
201



B1901
1025

B1902
3546

B1903
207



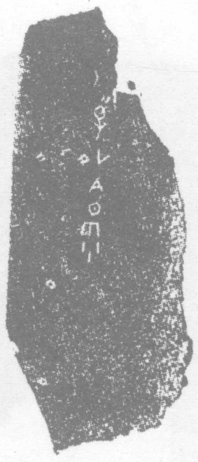
B1904
264

B1905
161

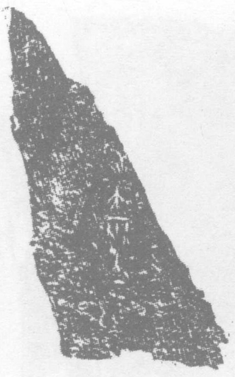
B1906
1911

Plate 120 The 3rd Period, bones, wind and rain.

B1892
1005



B1893
945



B1894
935

B1895
986 + 1061

B1896
953

B1897
153

B1898
964

B1899
991

Plate 119 The 3rd Period, bones, wind and rain.

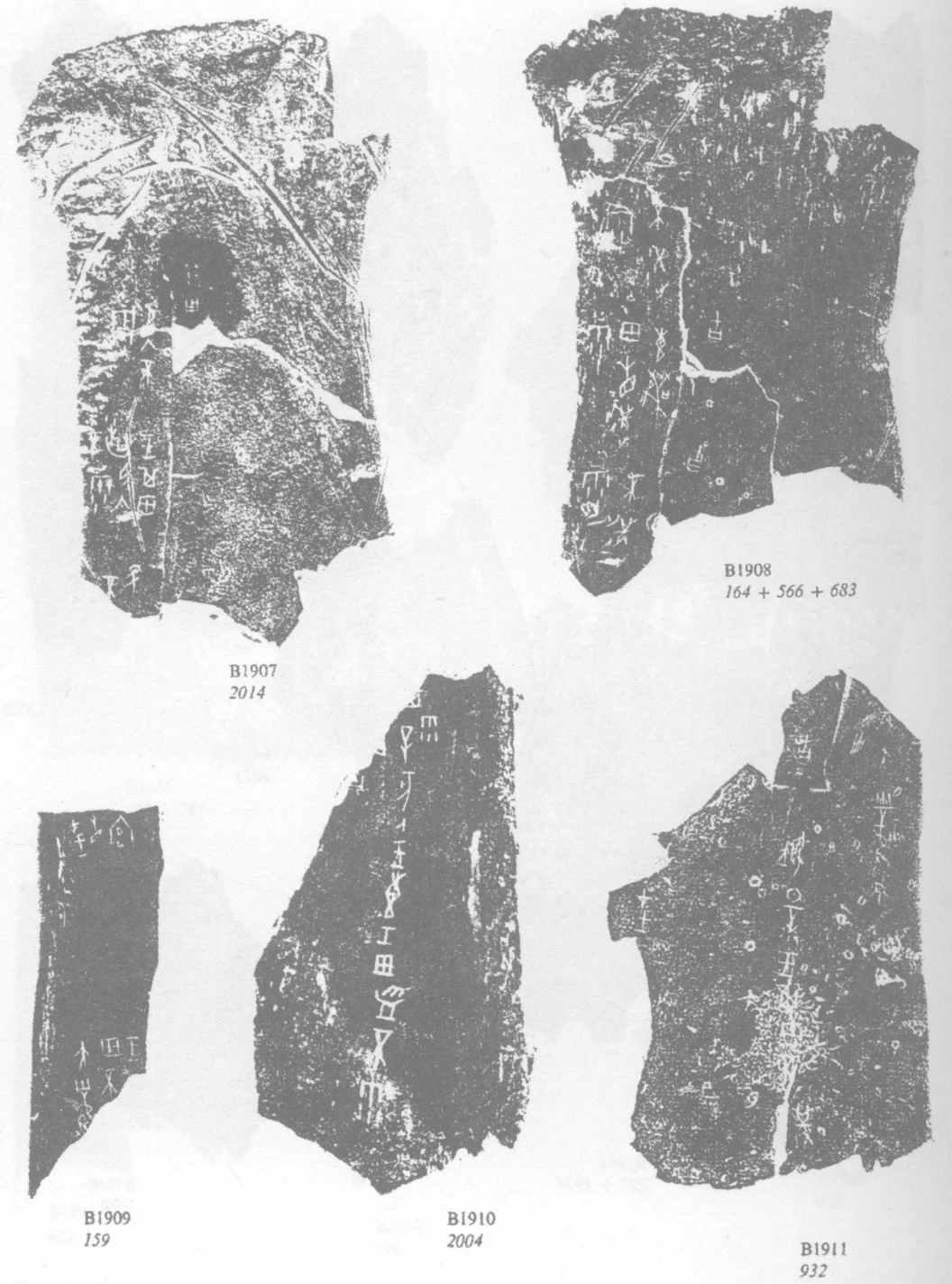


Plate 121 The 3rd Period, bones, wind and rain.

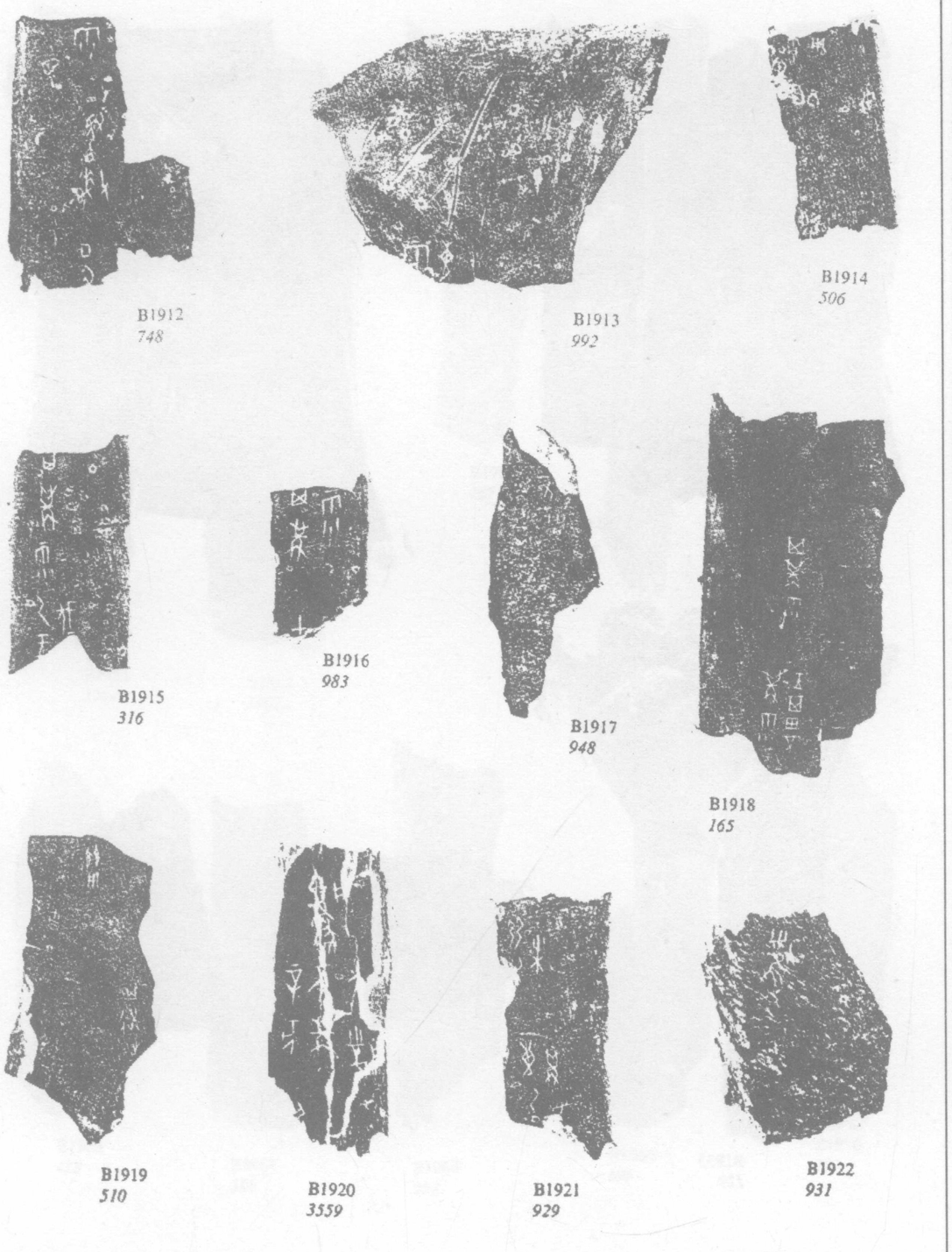


Plate 122 The 3rd Period, bones, wind and rain.

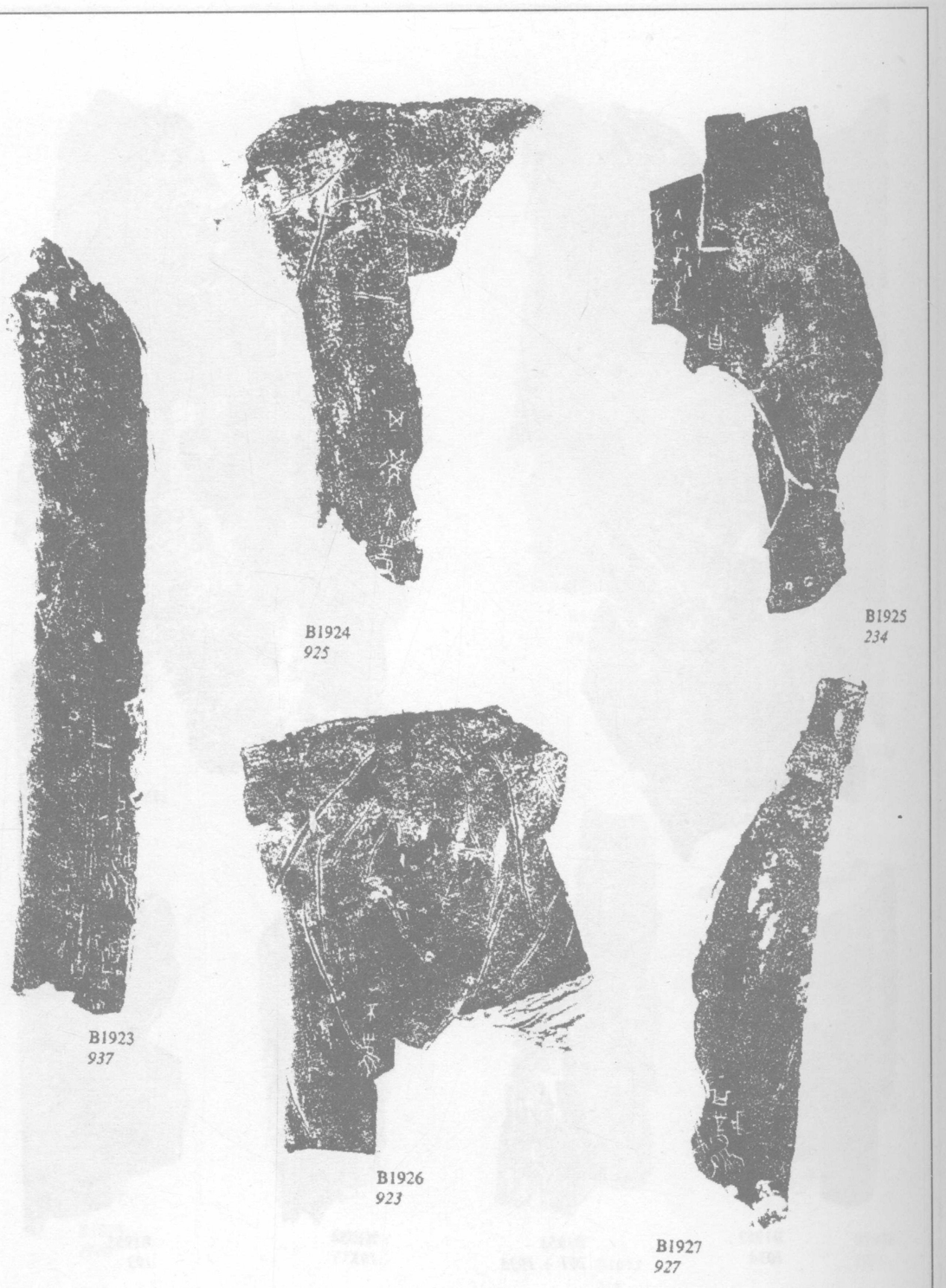


Plate 123 The 3rd Period, bones, wind and rain.

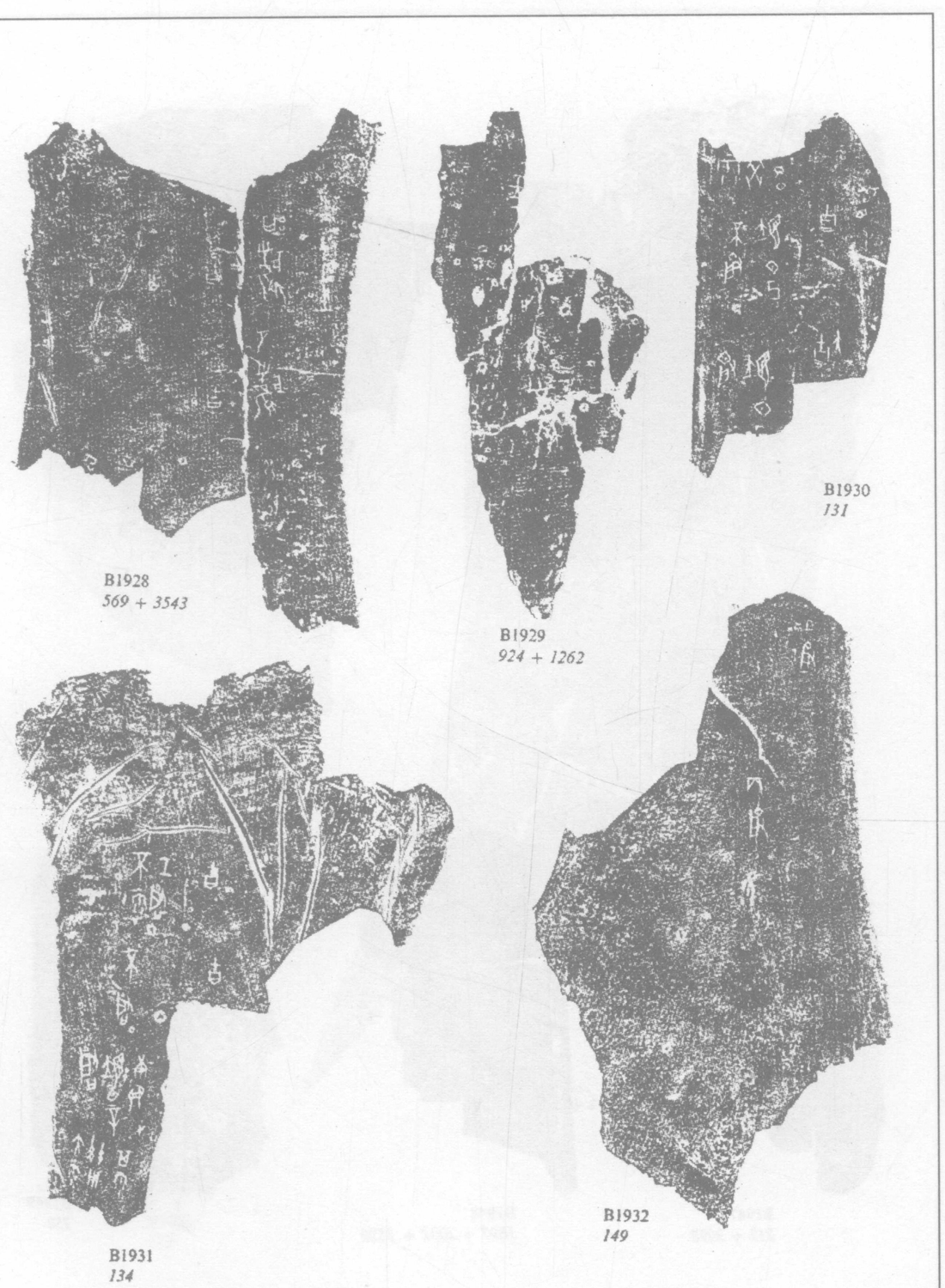
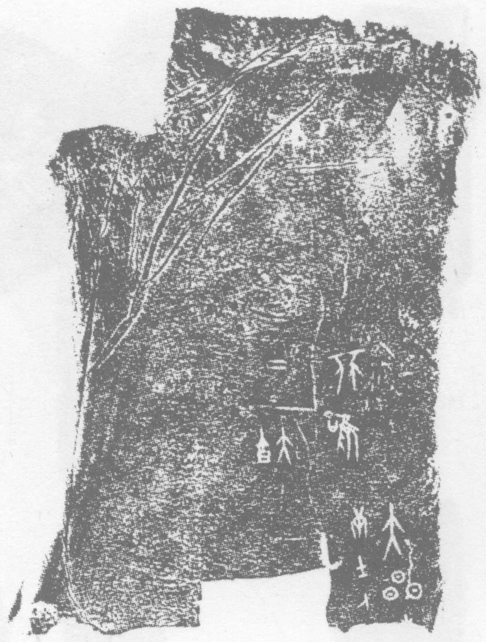


Plate 124 The 3rd Period, bones, wind and rain.

B1933
130 + 133 + 136



B1934
1877

B1935
129

B1936
141

B1937
139

Plate 125 The 3rd Period, bones, wind and rain.

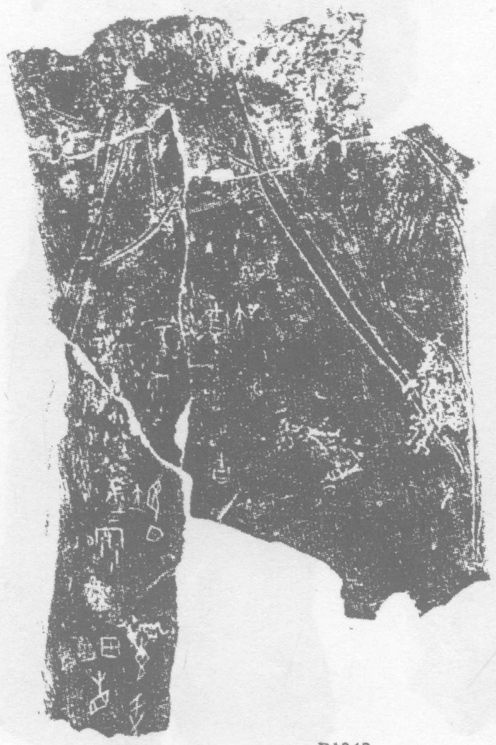
B1938
441

B1939
250

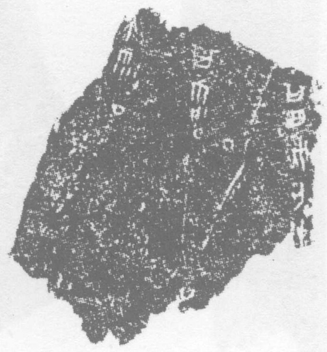
B1940
939

B1942
934 + 2008

B1941
1011

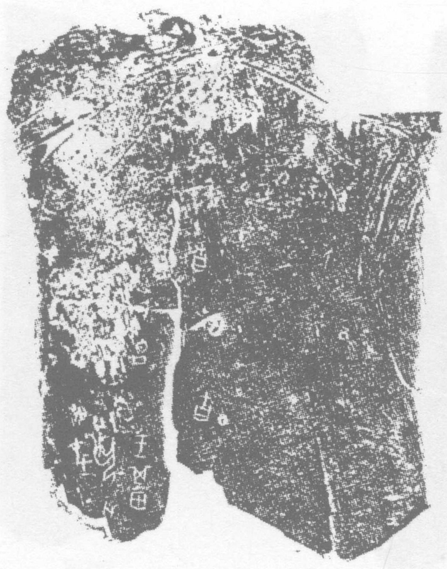


B1943
223 + 1024

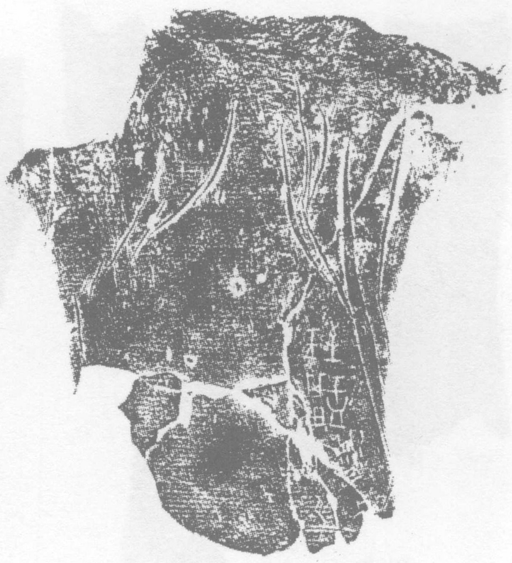


B1944
1020

Plate 126 The 3rd Period, bones, wind and rain.

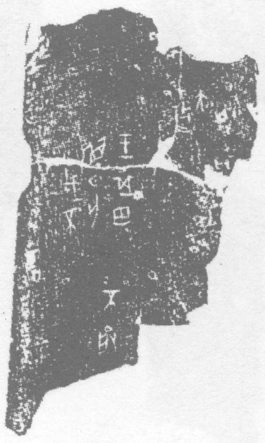


B1945
1998



B1946
1928

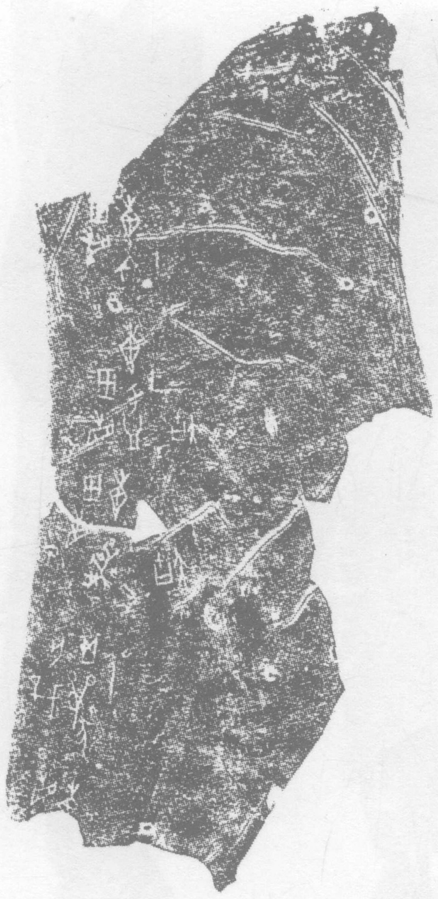
B1947
212 + 3998



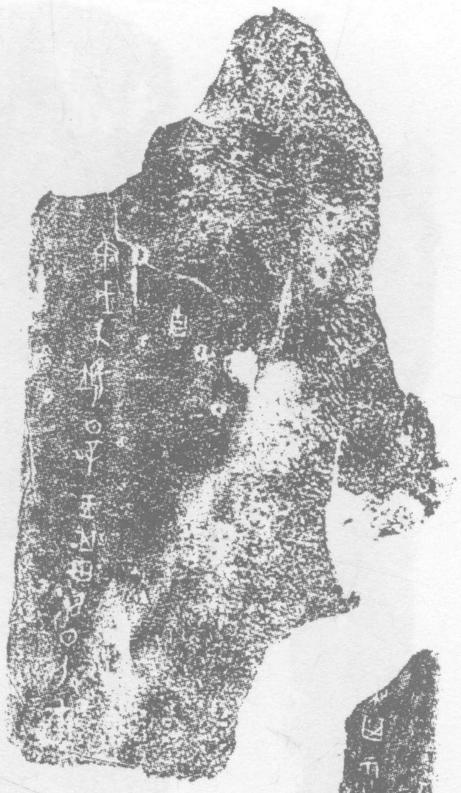
B1948
1897 + 2002 + 3530

B1949
258

Plate 127 The 3rd Period, bones, hunting.



B1950
182



B1951
240

B1952
1034

B1953
261 + 1935

B1954
185

B1955
193

Plate 128 The 3rd Period, bones, hunting.

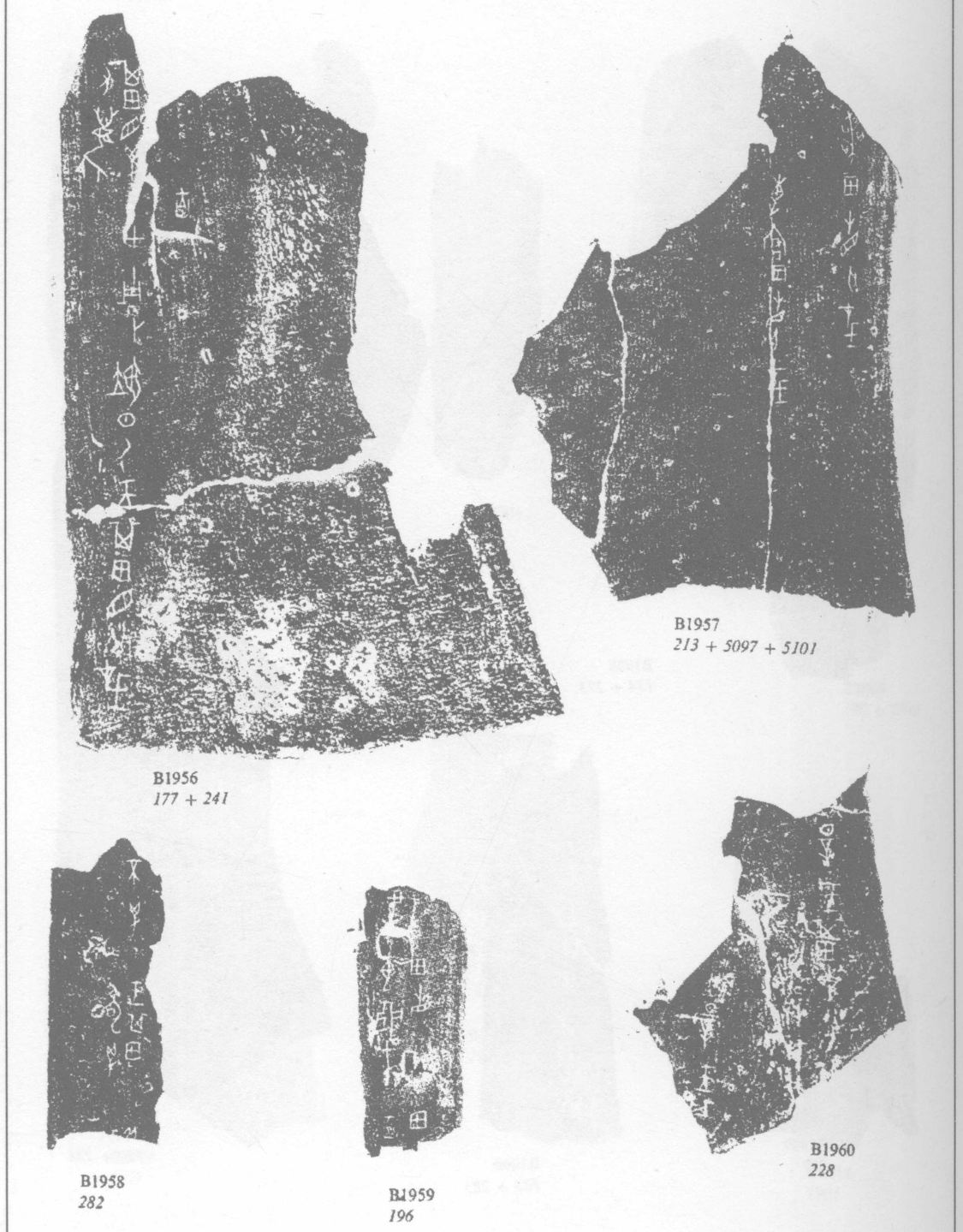


Plate 129 The 3rd Period, bones, hunting.

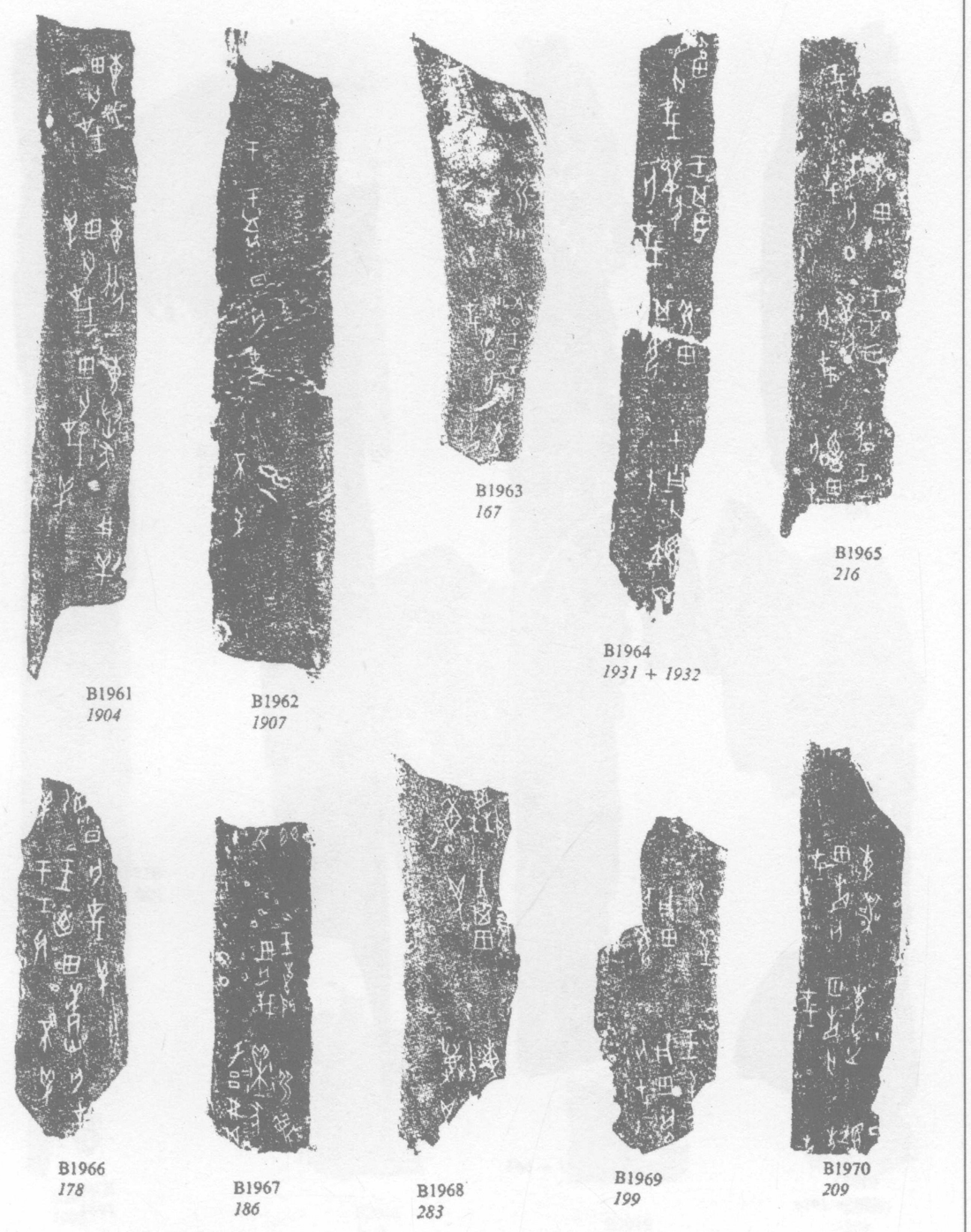


Plate 130 The 3rd Period, bones, hunting.

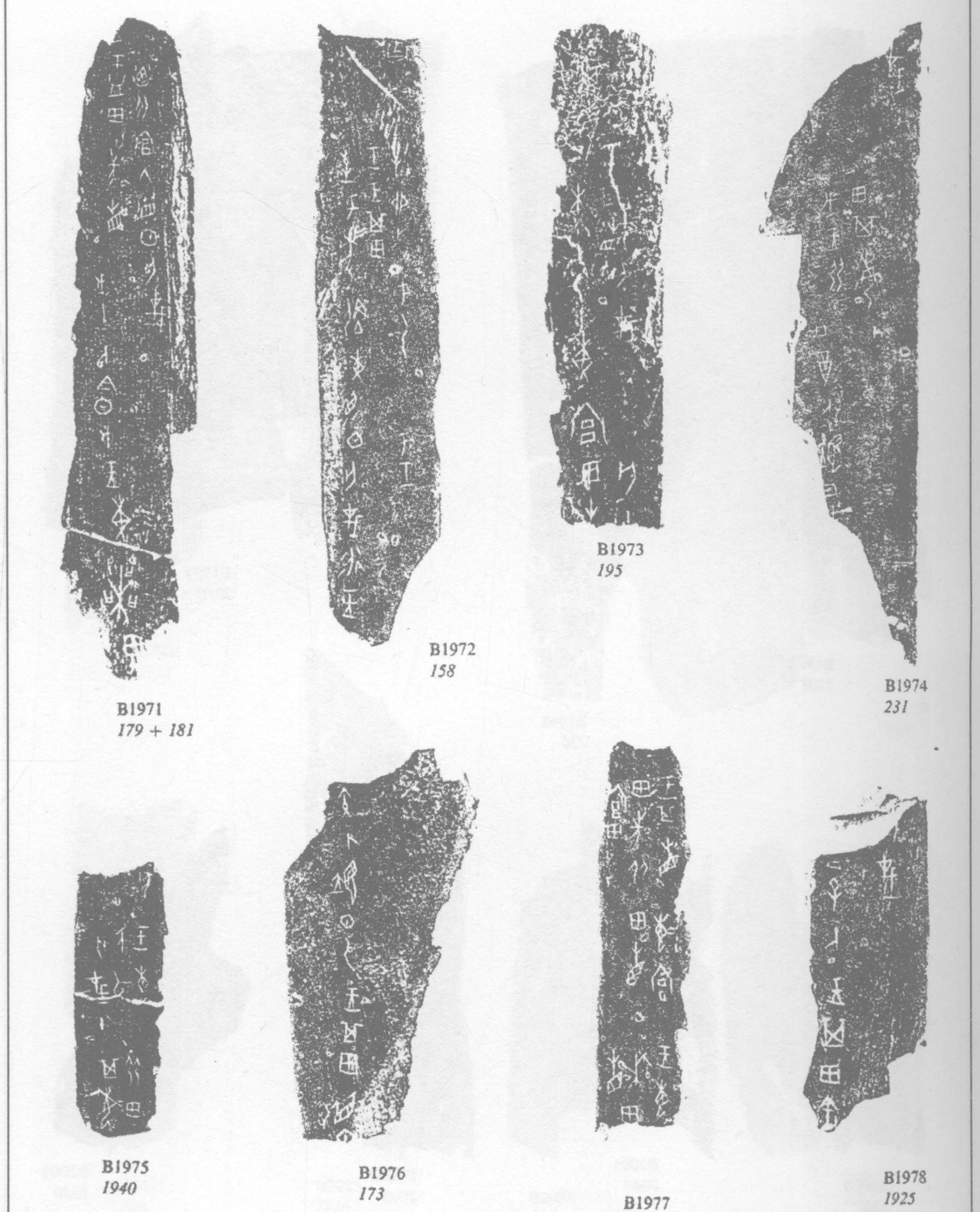


Plate 131 The 3rd Period, bones, hunting.

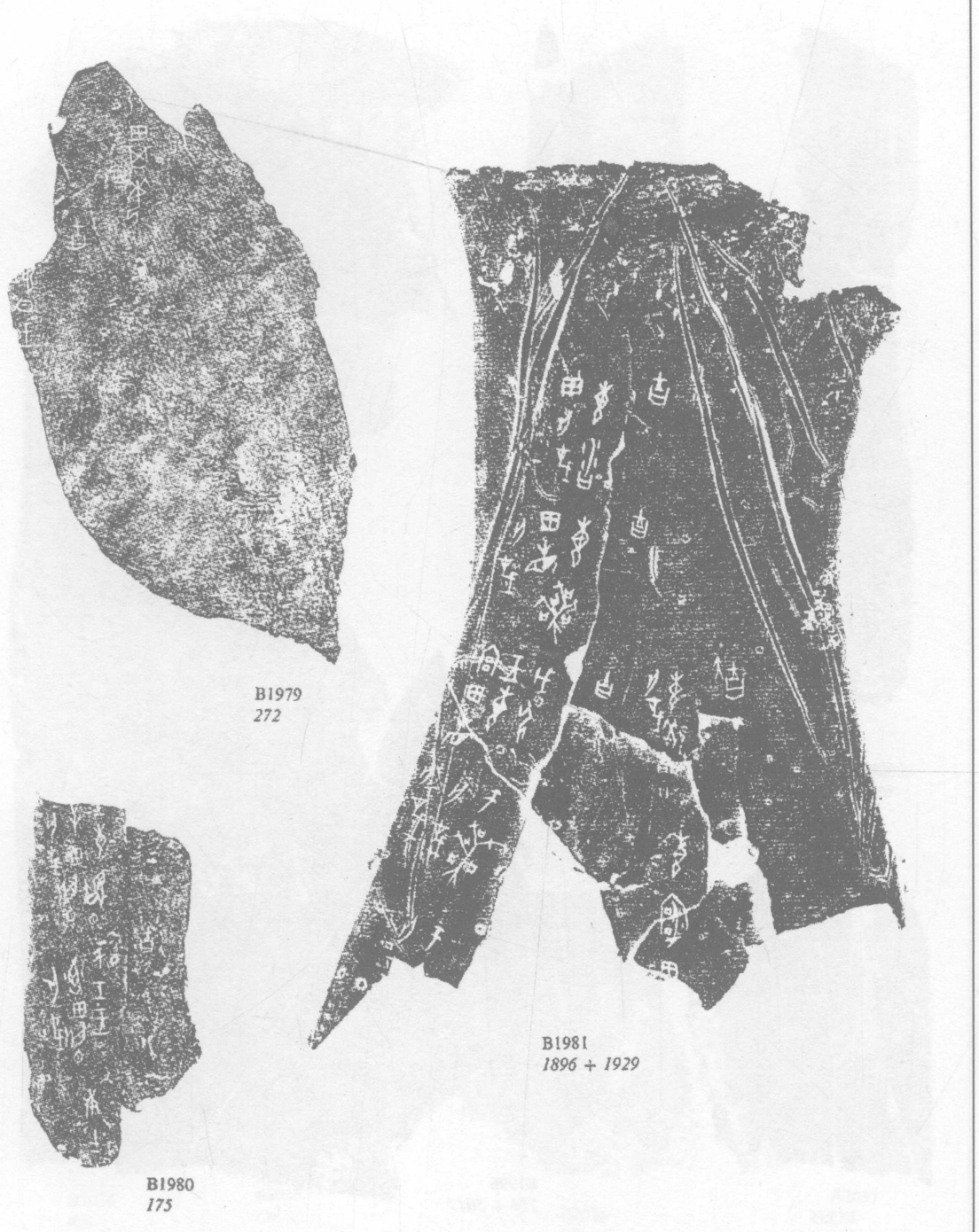


Plate 132 The 3rd Period, bones, hunting.

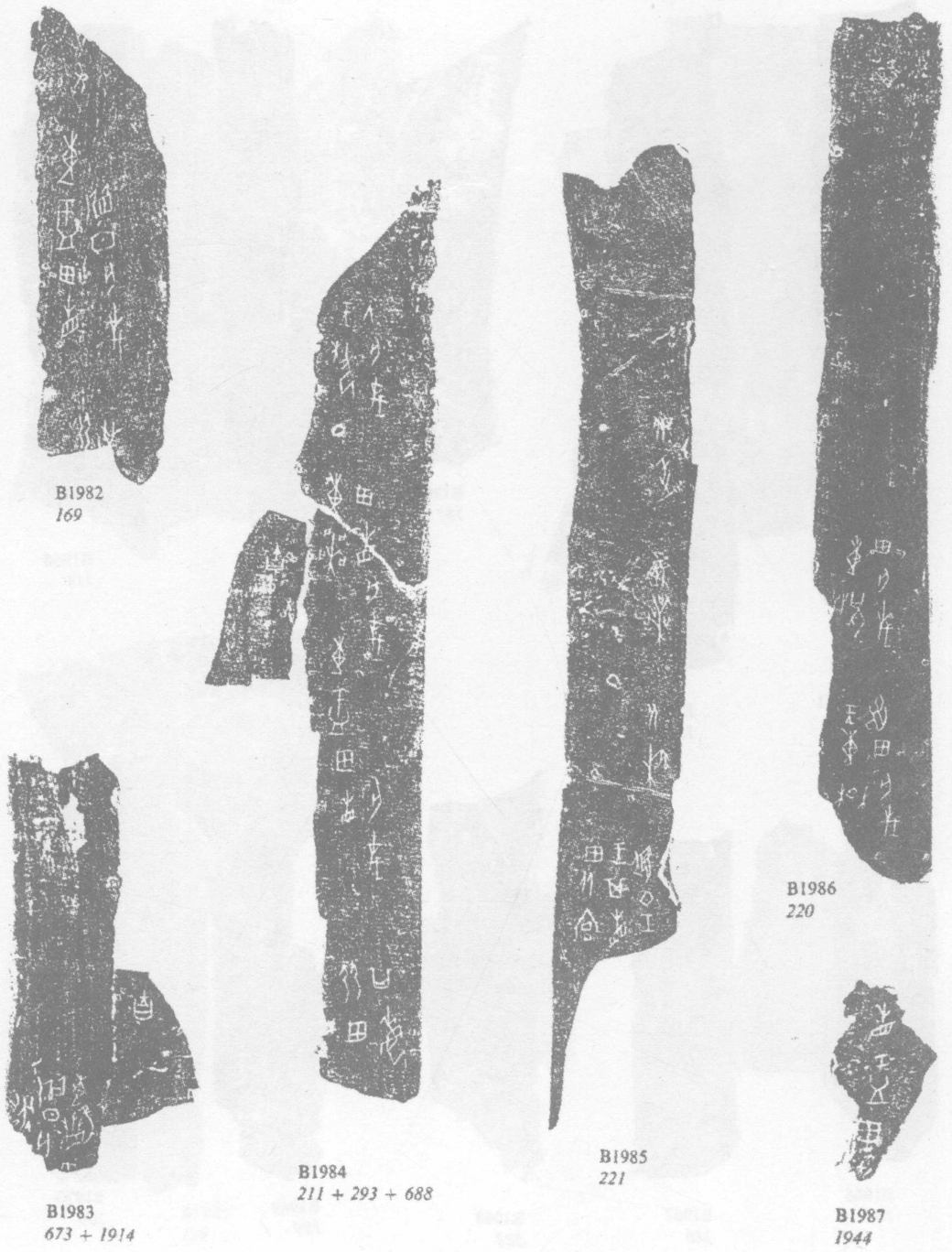


Plate 133 The 3rd Period, bones, hunting.

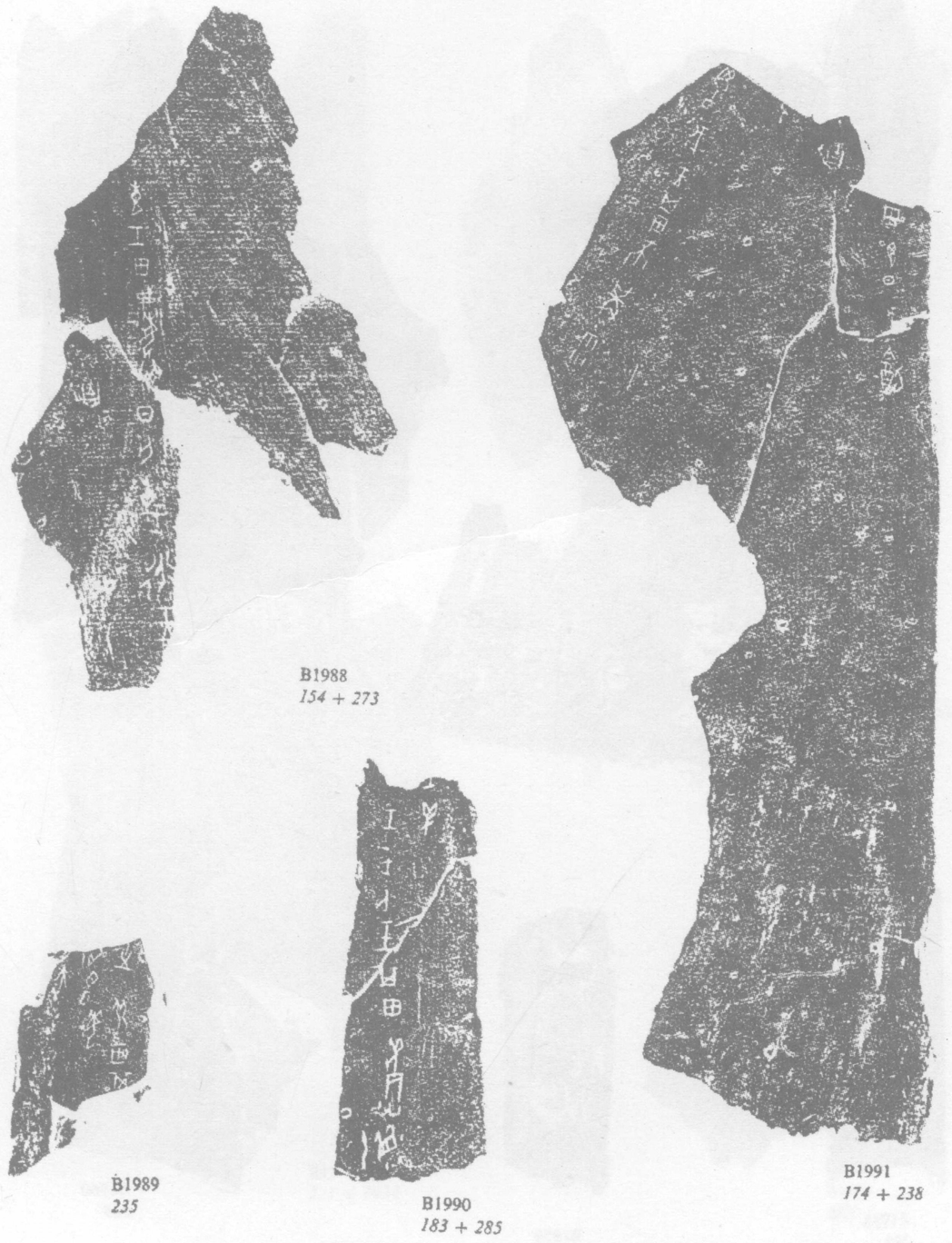


Plate 134 The 3rd Period, bones, hunting.

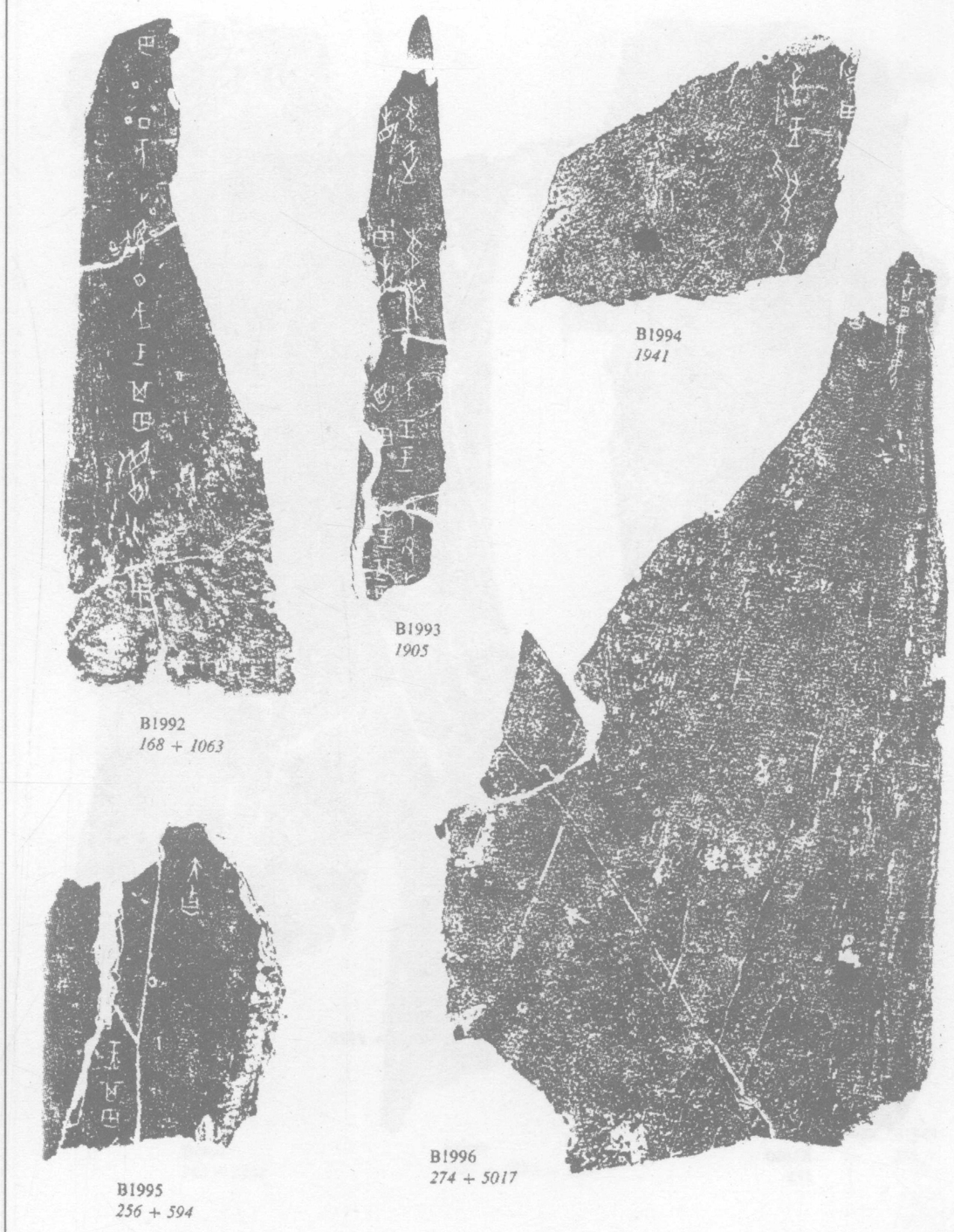


Plate 135 The 3rd Period, bones, hunting.

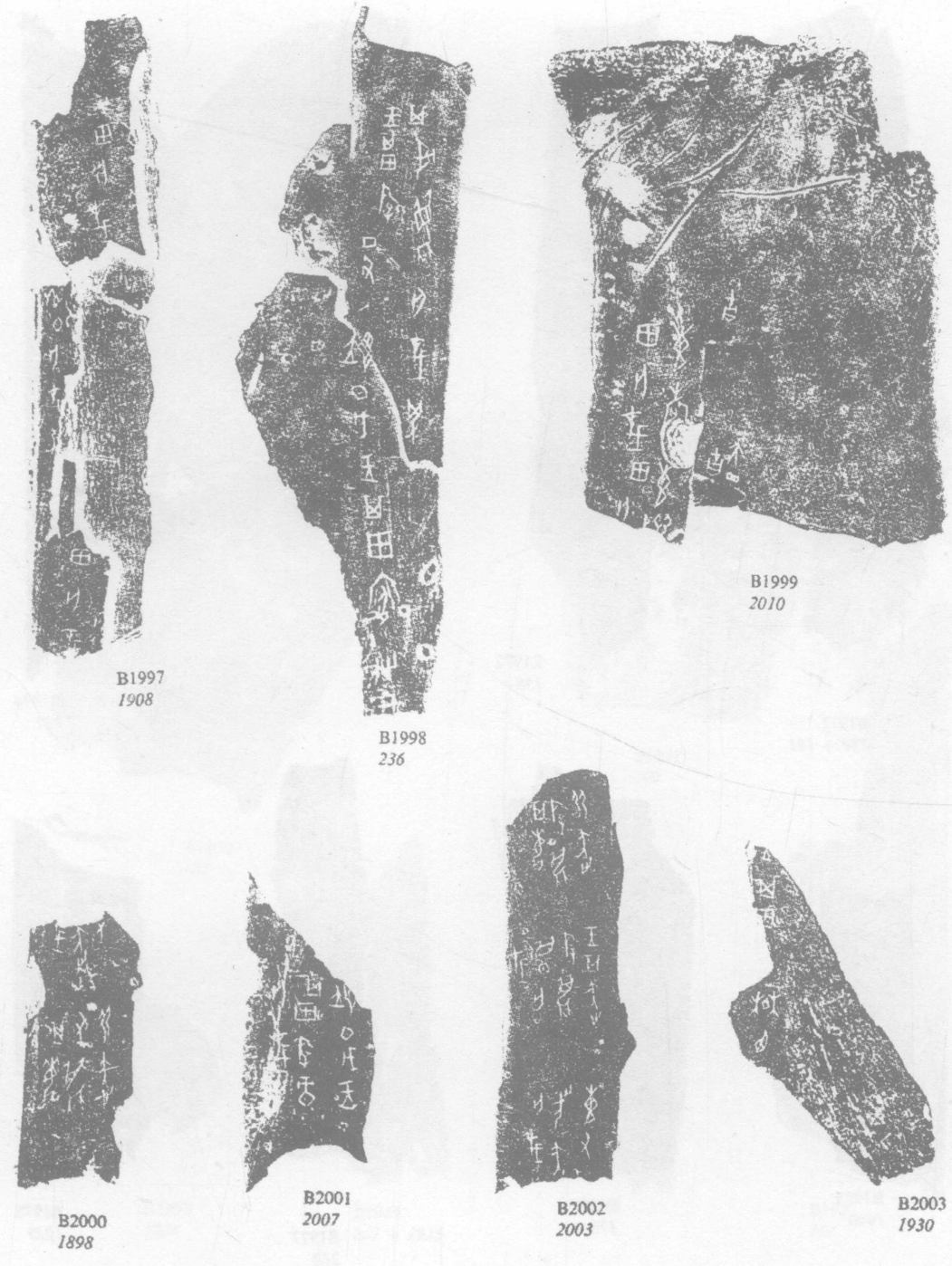


Plate 136 The 3rd Period, bones, hunting.

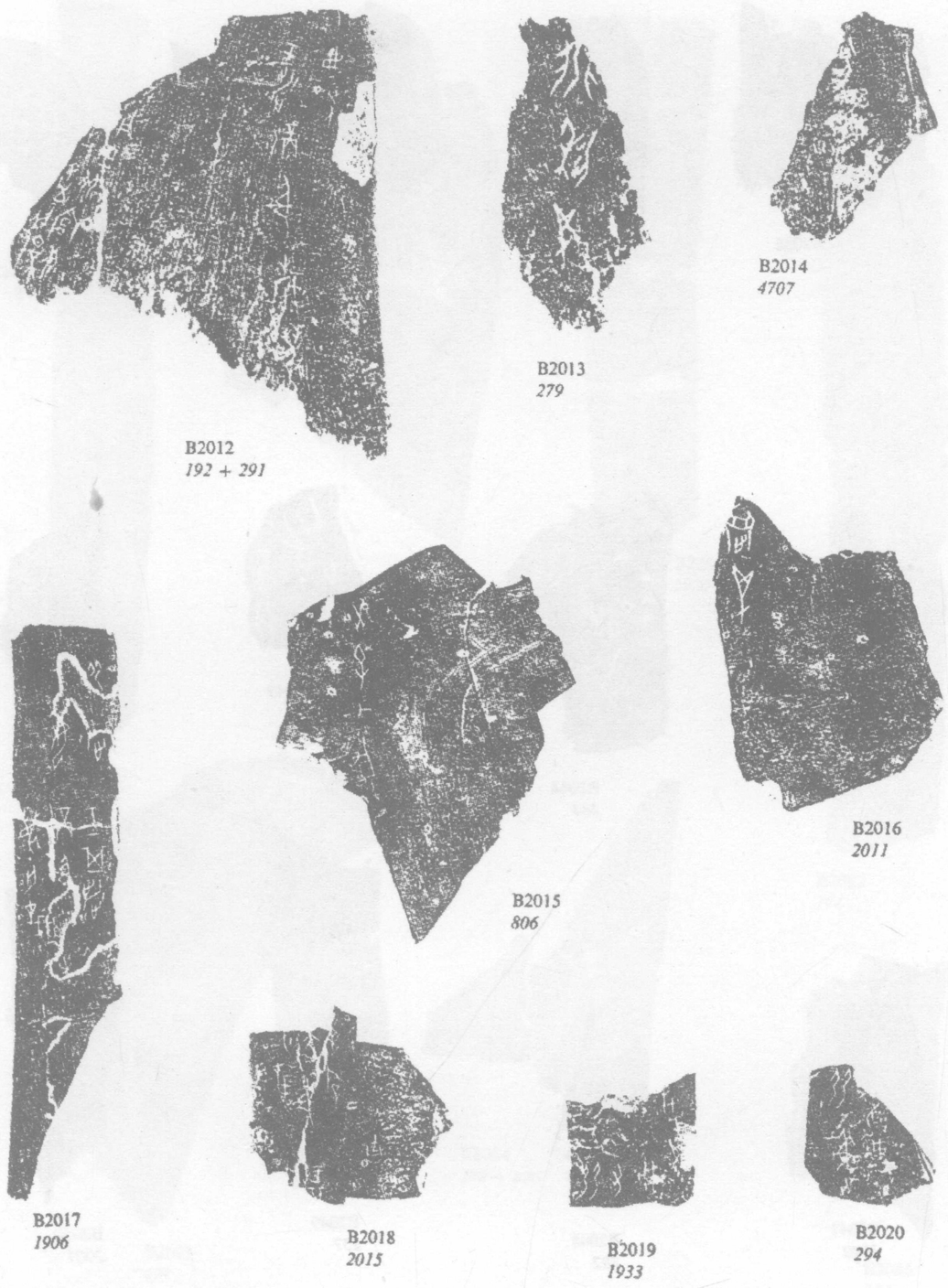


Plate 138 The 3rd Period, bones, hunting.

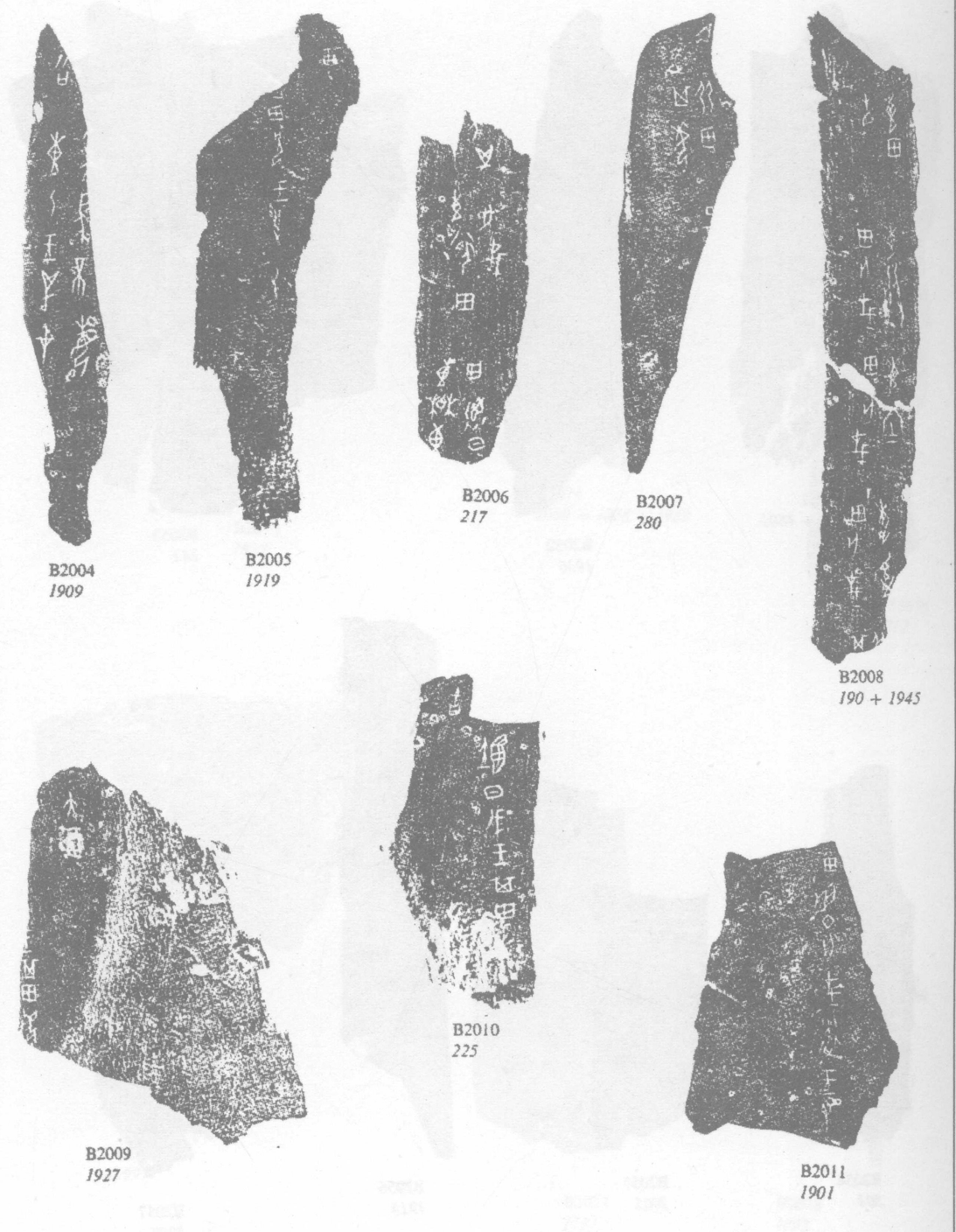


Plate 137 The 3rd Period, bones, hunting.

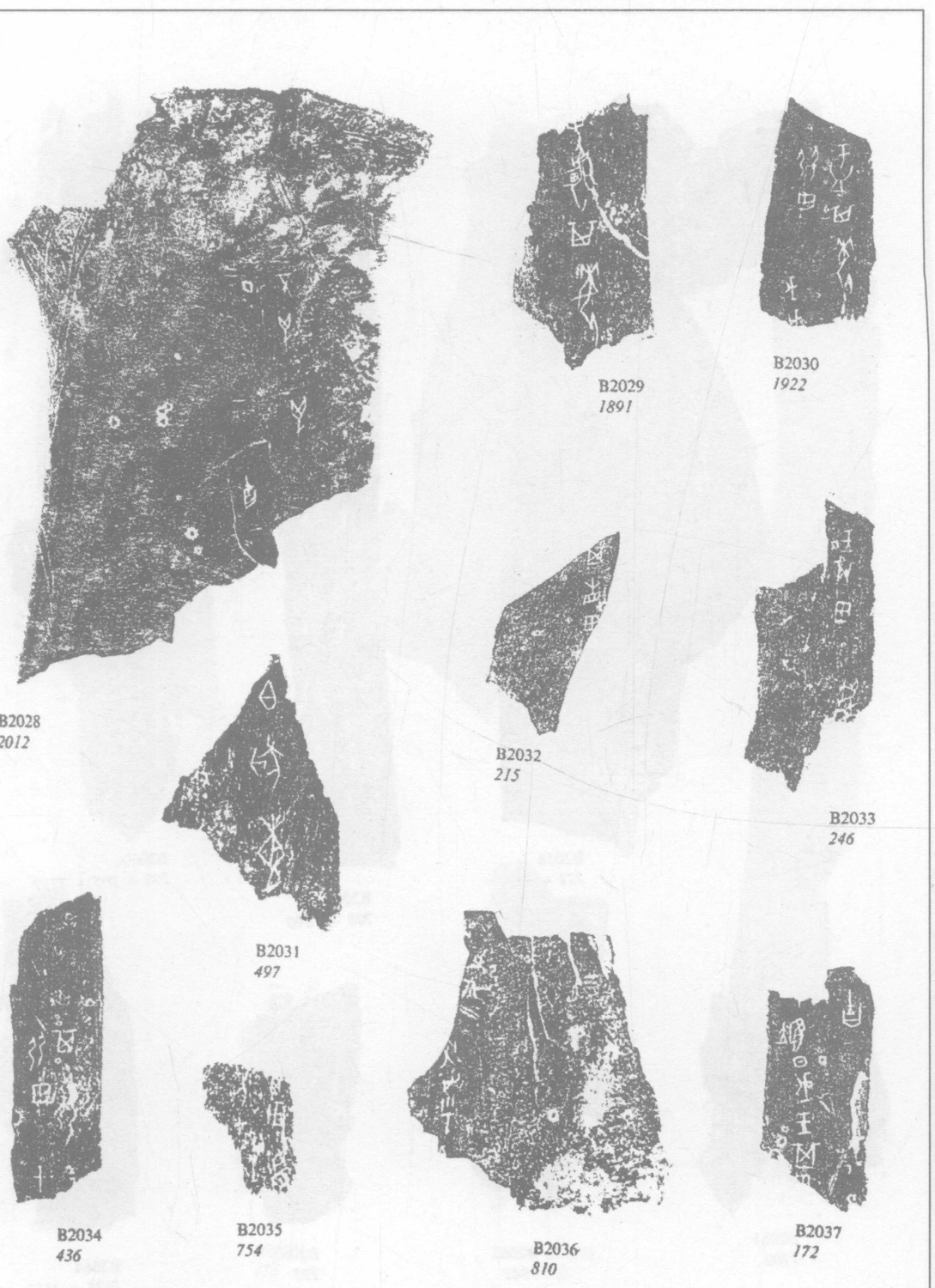


Plate 140 The 3rd Period, bones, hunting.

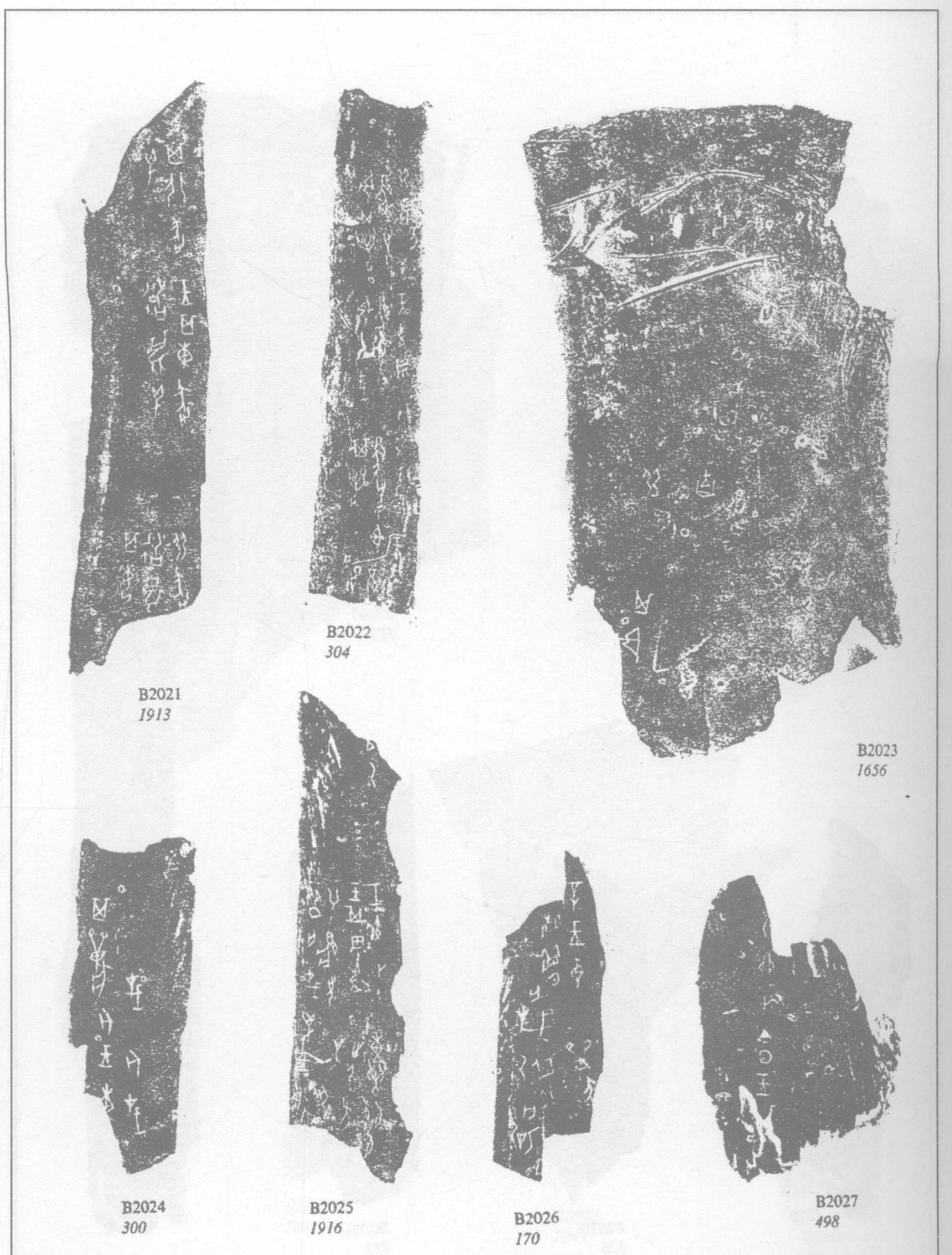


Plate 139 The 3rd Period, bones, hunting.

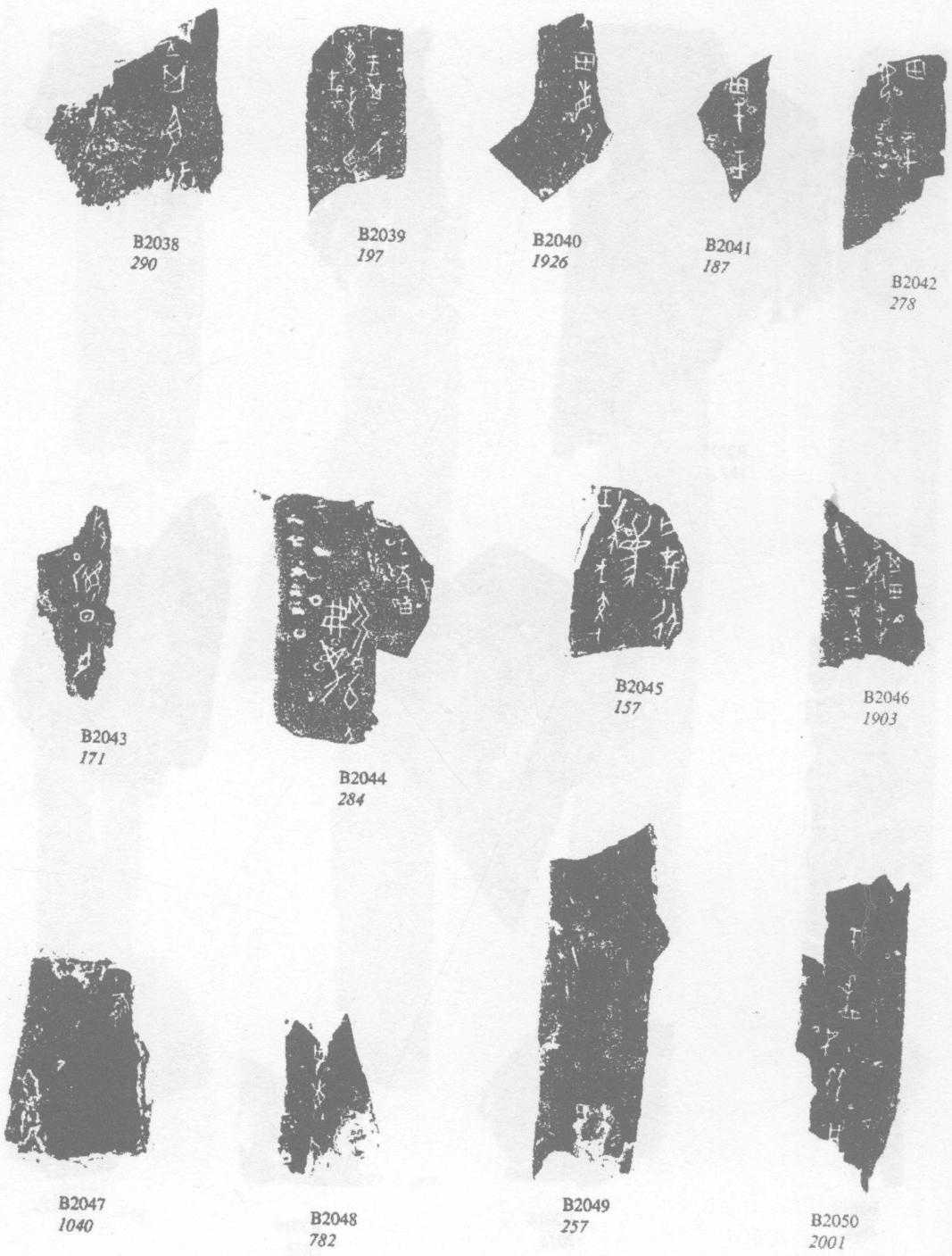


Plate 141 The 3rd Period, bones, hunting.

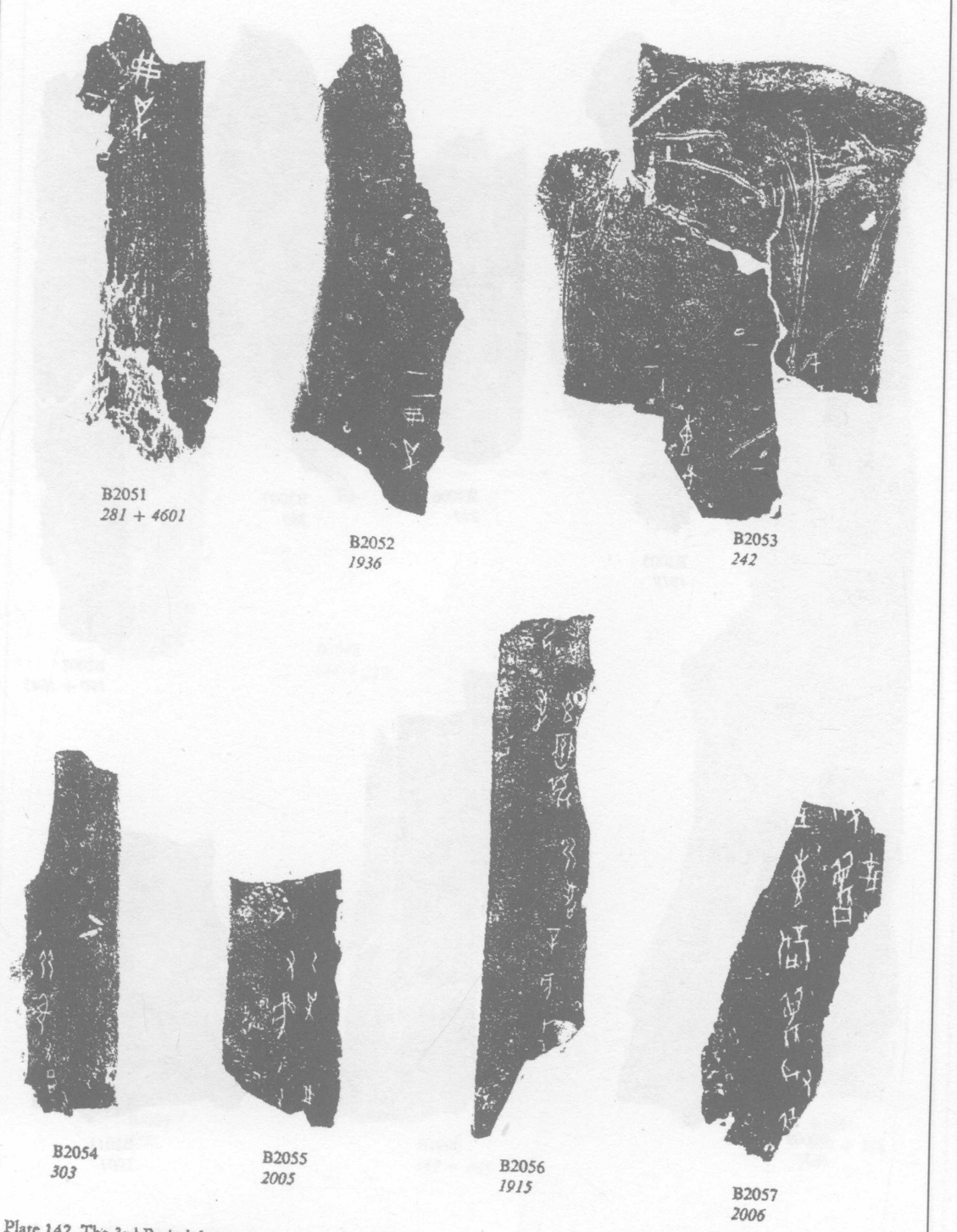


Plate 142 The 3rd Period, bones, hunting.

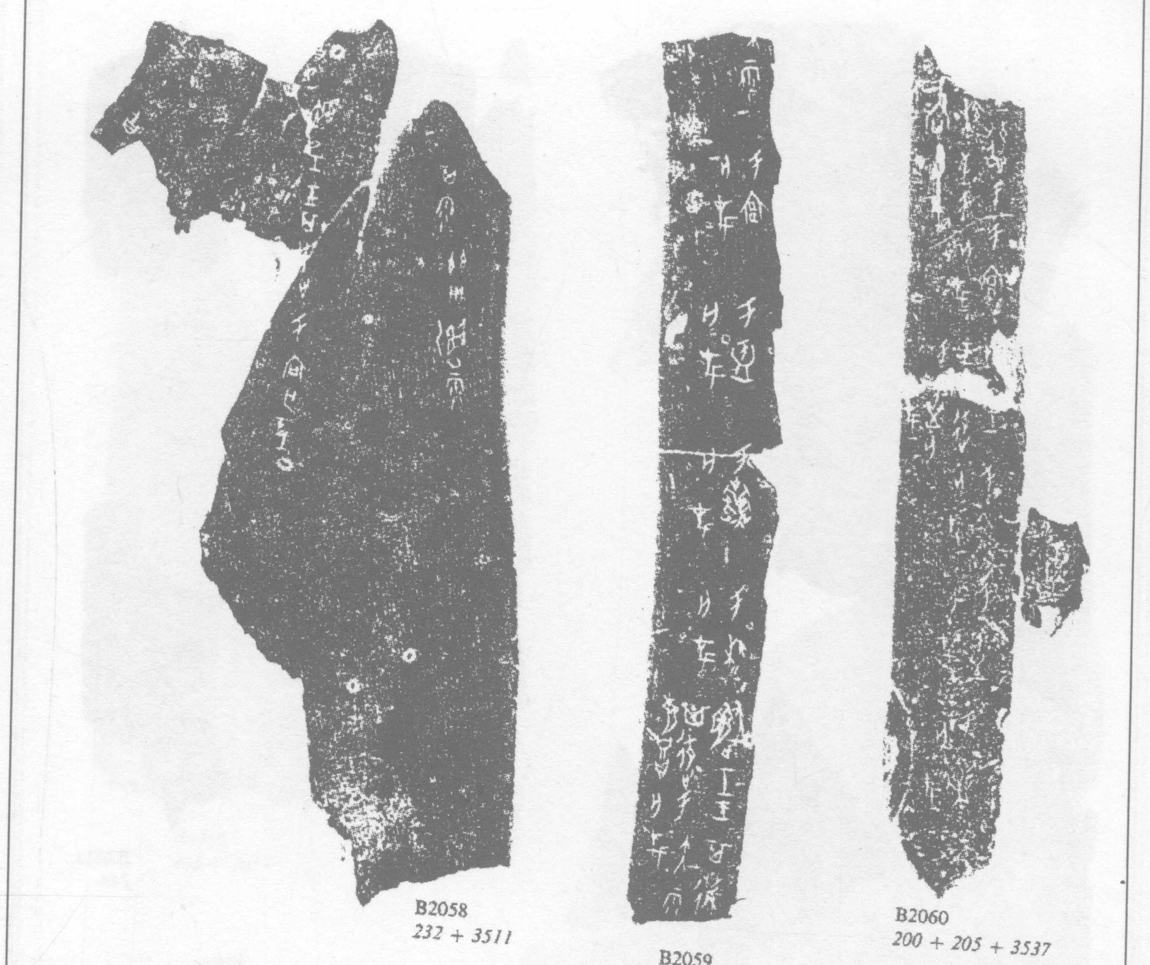


Plate 143 The 3rd Period, bones, travel.

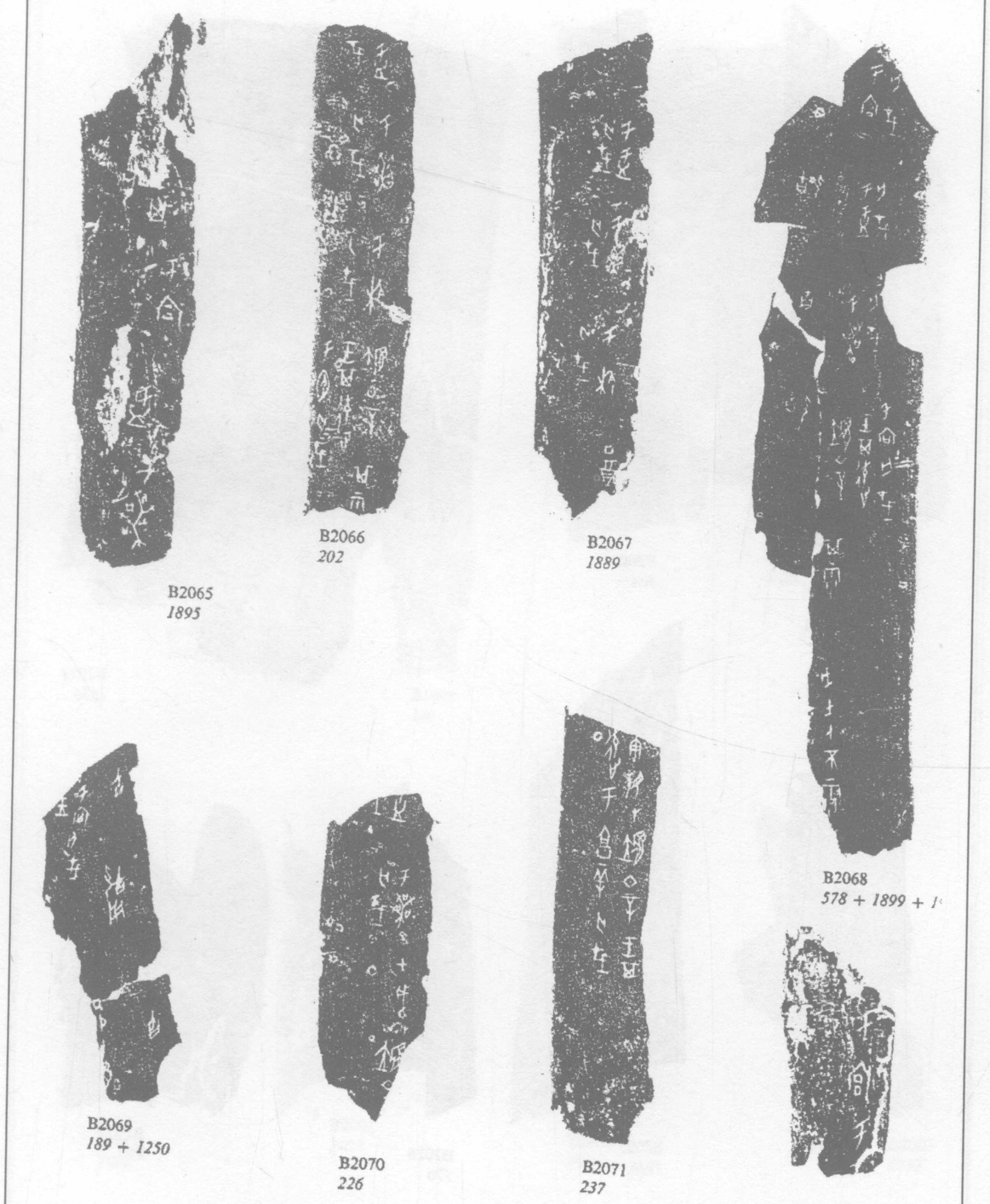


Plate 144 The 3rd Period, bones, travel.

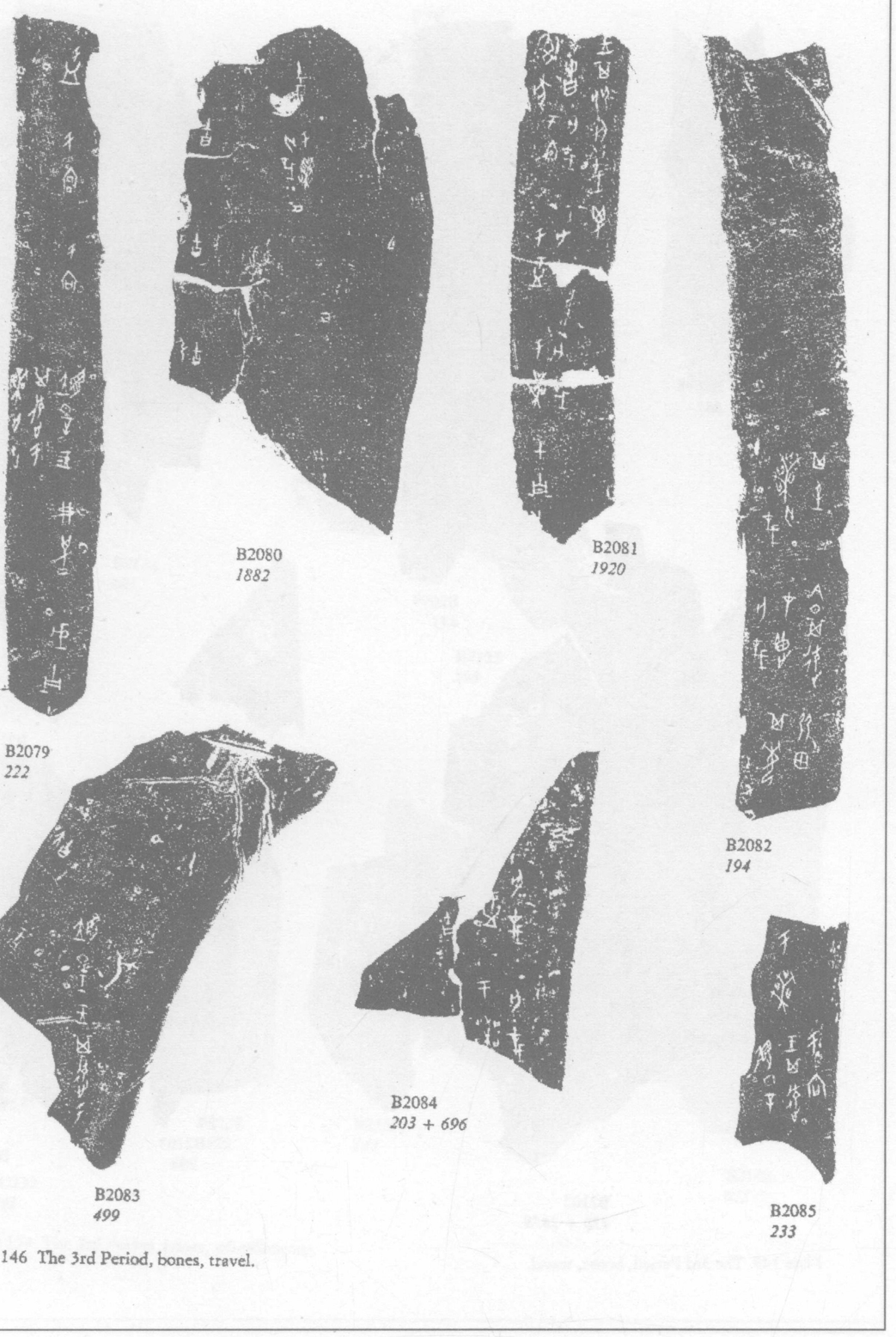


Plate 146 The 3rd Period, bones, travel.

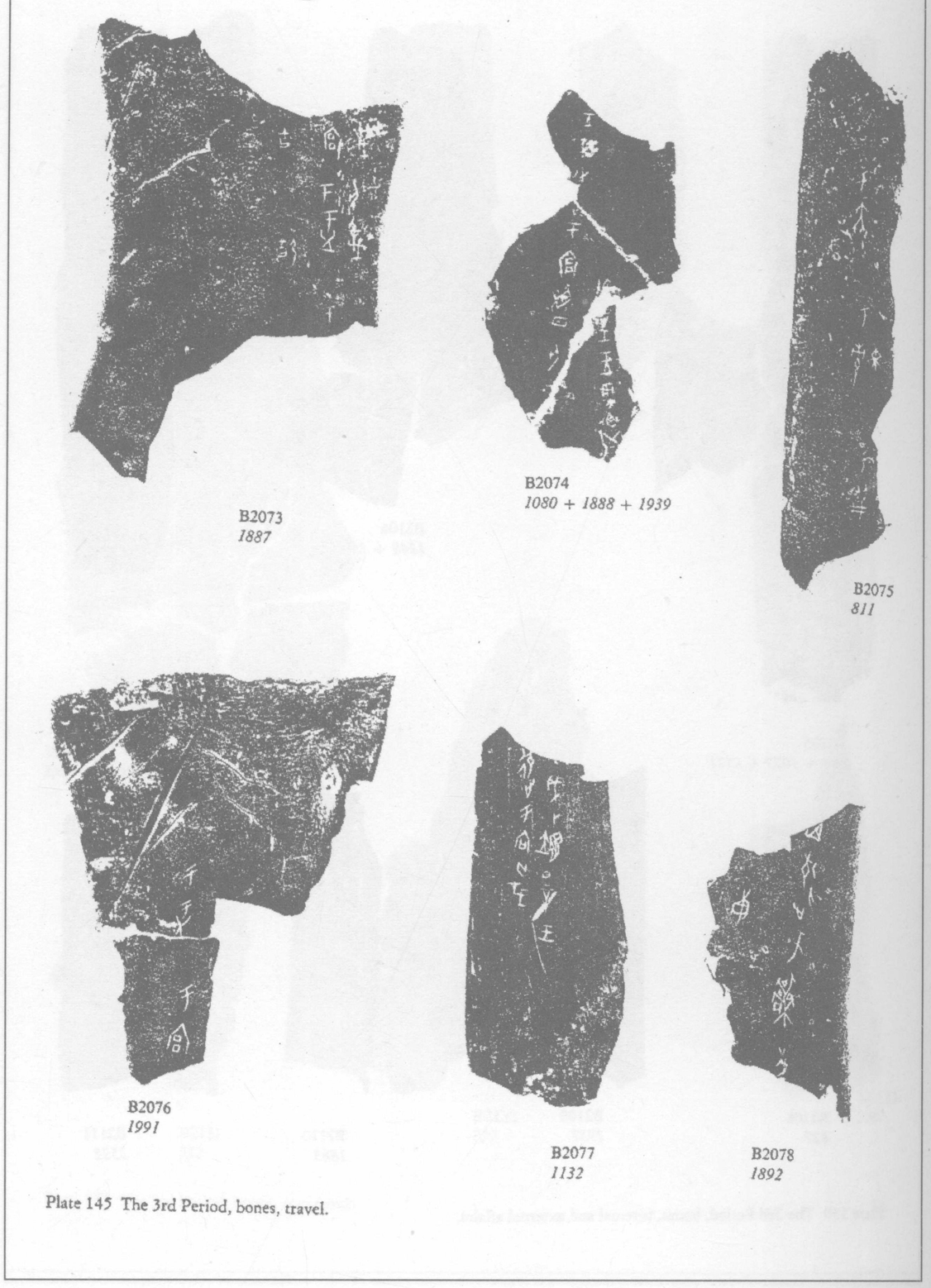


Plate 145 The 3rd Period, bones, travel.

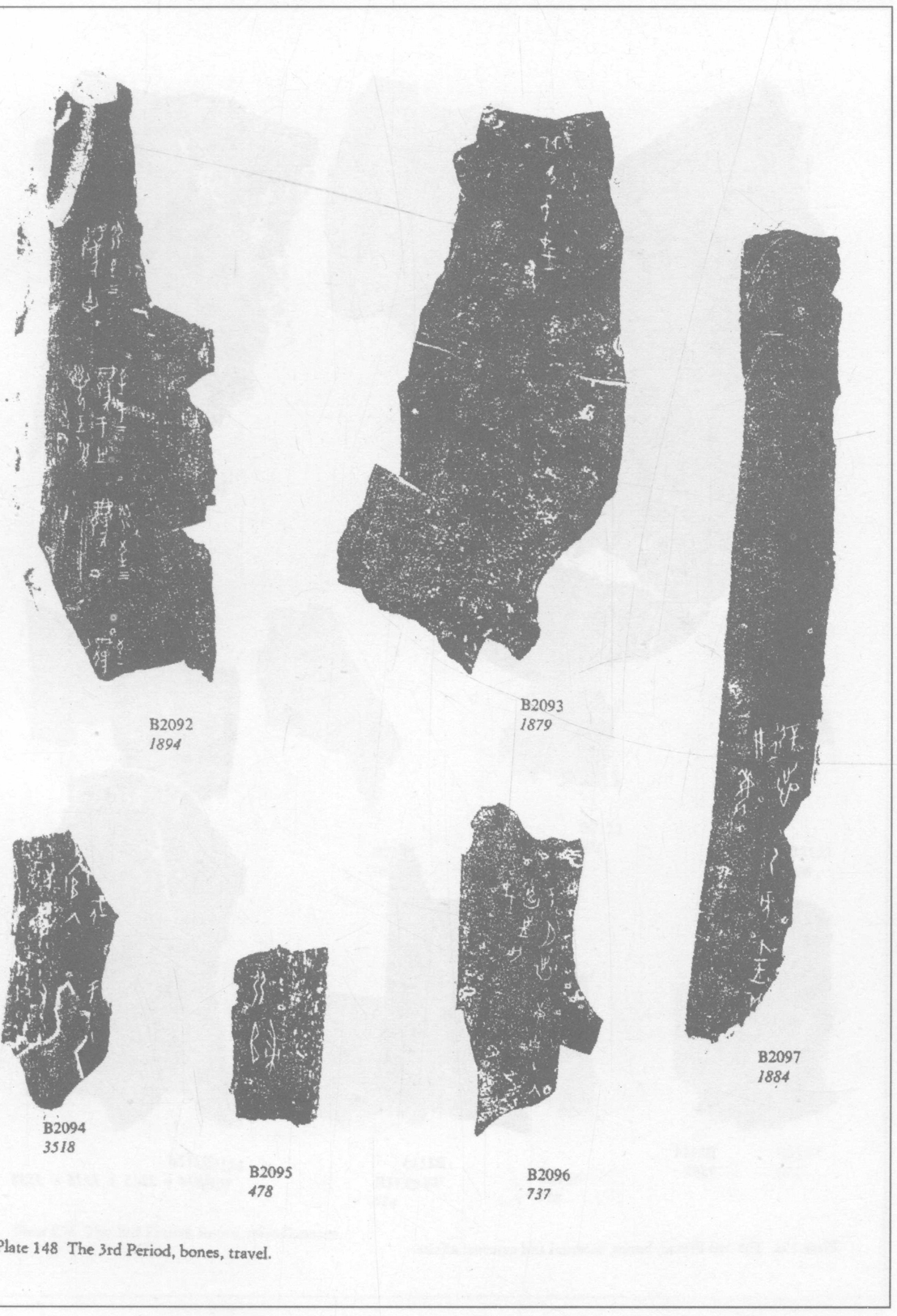


Plate 148 The 3rd Period, bones, travel.

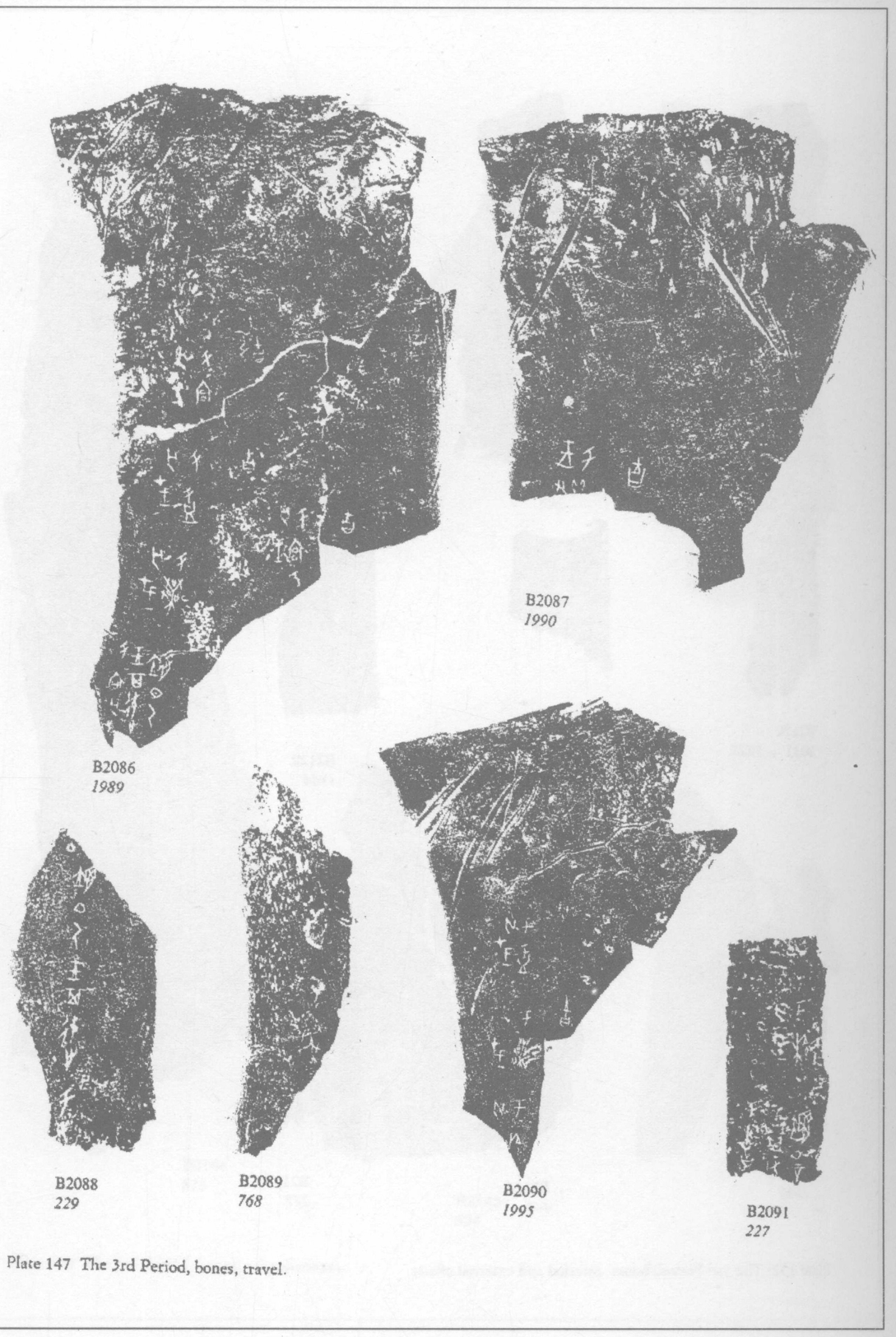
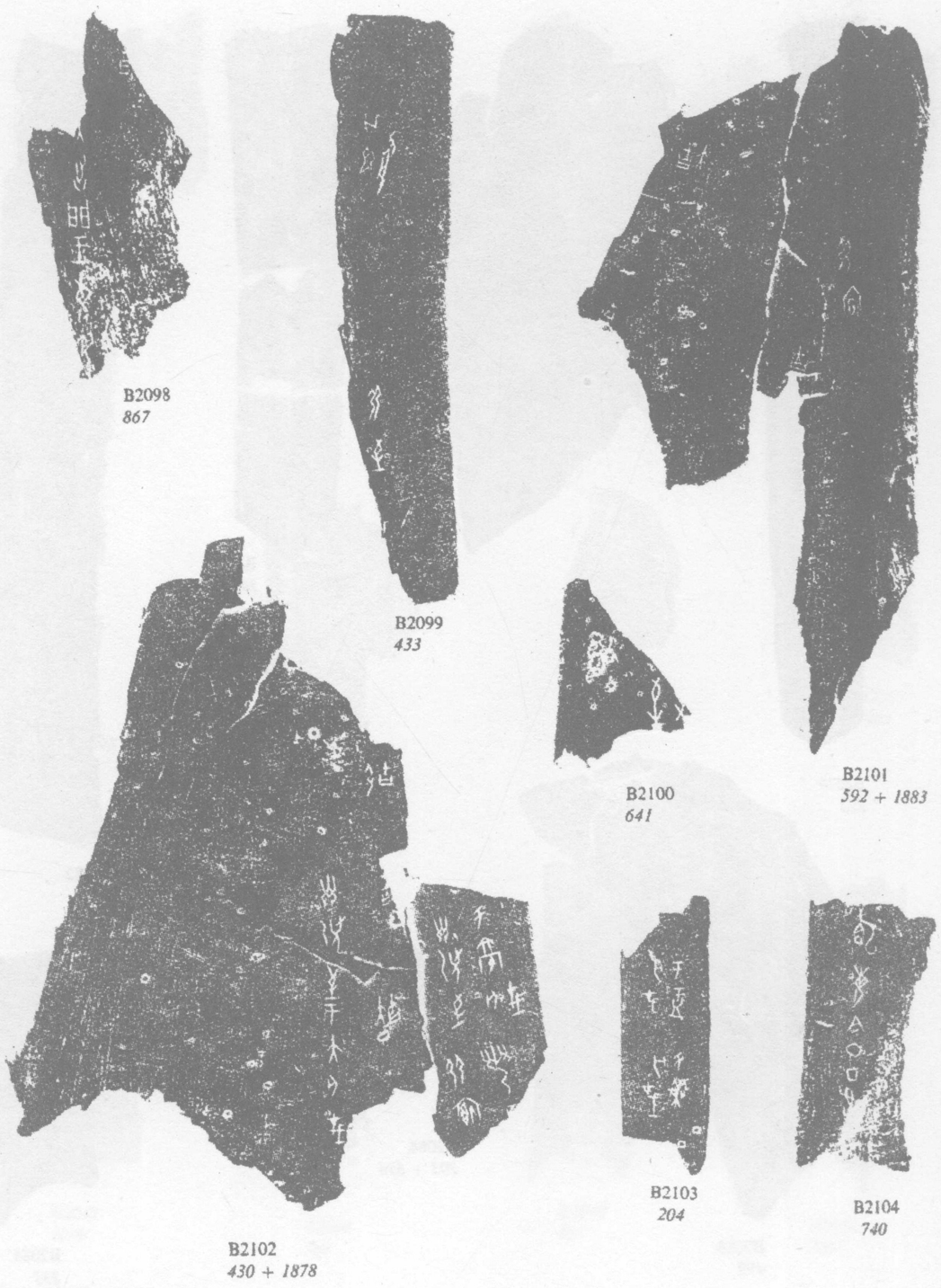


Plate 147 The 3rd Period, bones, travel.



B2098
867

B2099
433

B2100
641

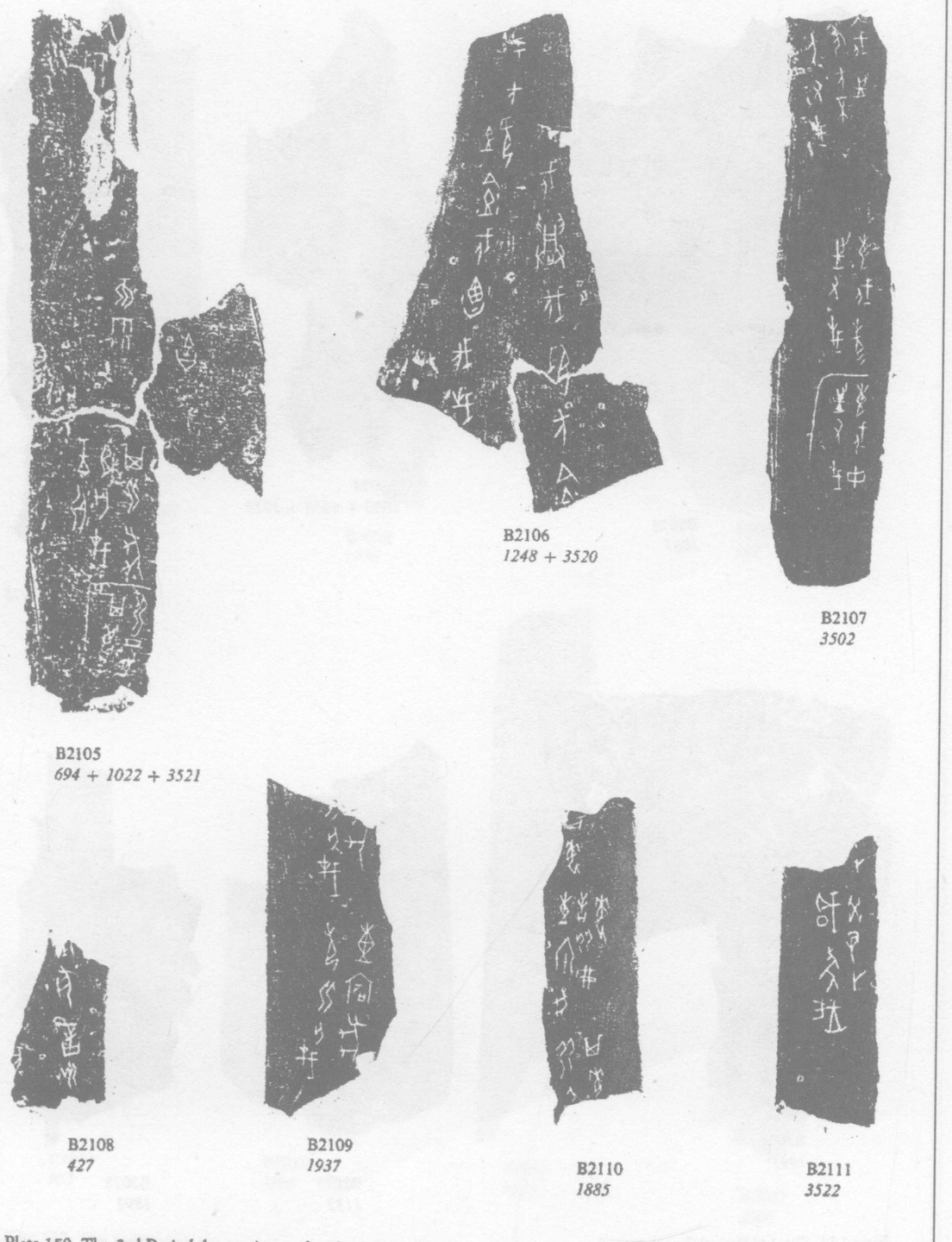
B2101
592 + 1883

B2102
430 + 1878

B2103
204

B2104
740

Plate 149 The 3rd Period, bones, travel.



B2105
694 + 1022 + 3521

B2106
1248 + 3520

B2107
3502

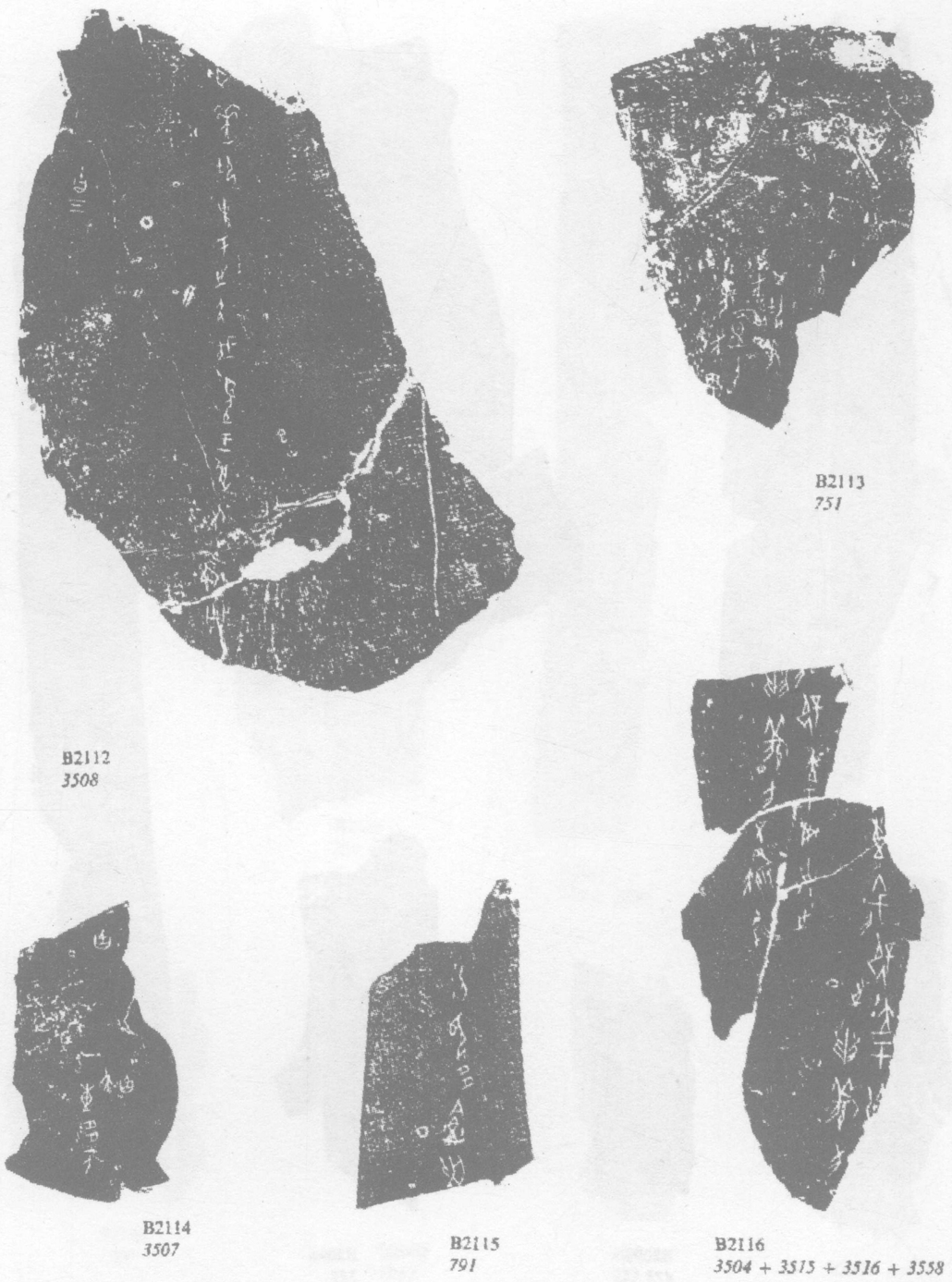
B2108
427

B2109
1937

B2110
1885

B2111
3522

Plate 150 The 3rd Period, bones, internal and external affairs.



B2112
3508

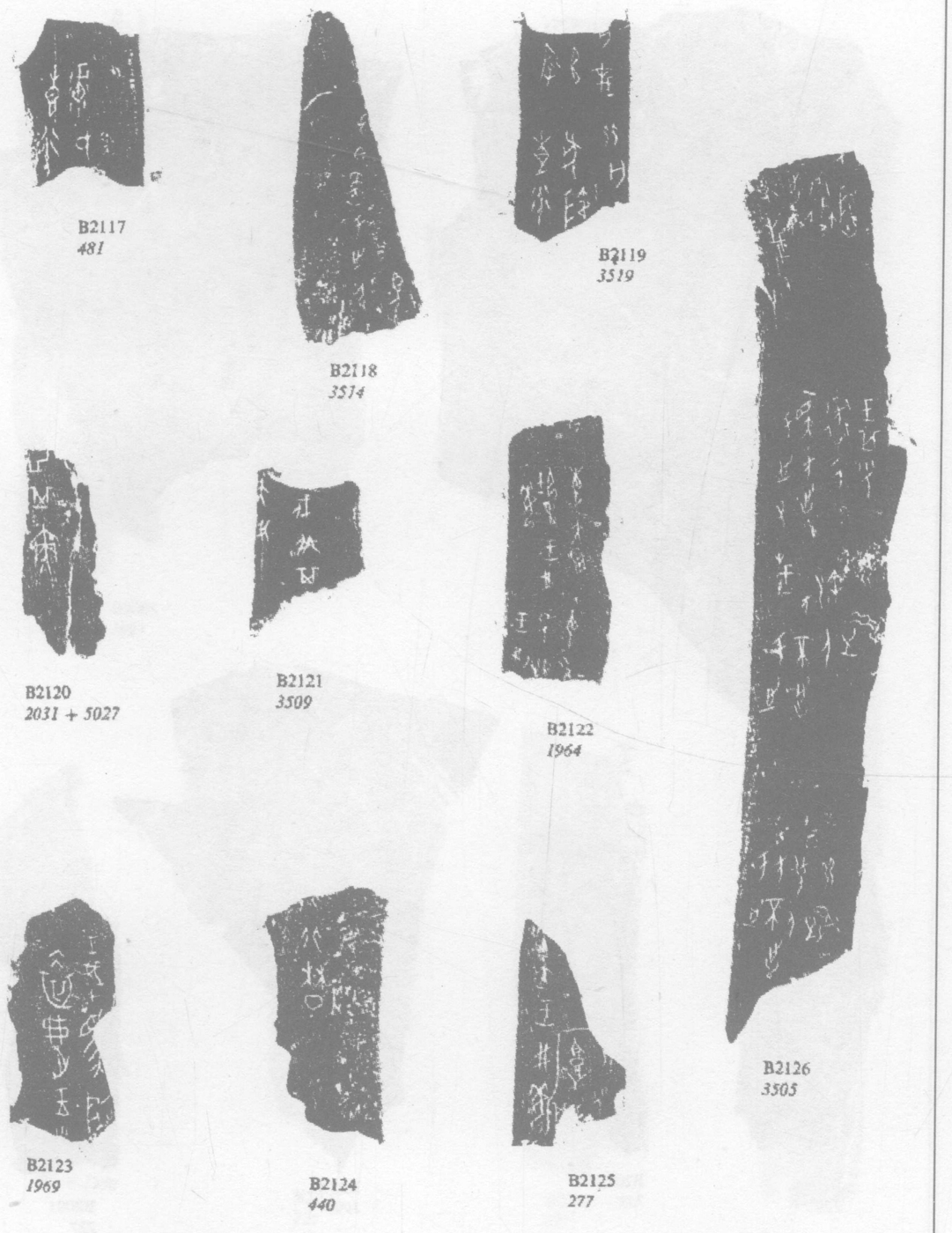
B2113
751

B2114
3507

B2115
791

B2116
3504 + 3515 + 3516 + 3558

Plate 151 The 3rd Period, bones, internal and external affairs.



B2117
481

B2118
3514

B2119
3519

B2120
2031 + 5027

B2121
3509

B2122
1964

B2123
1969

B2124
440

B2125
277

B2126
3505

Plate 152 The 3rd Period, bones, internal and external affairs.

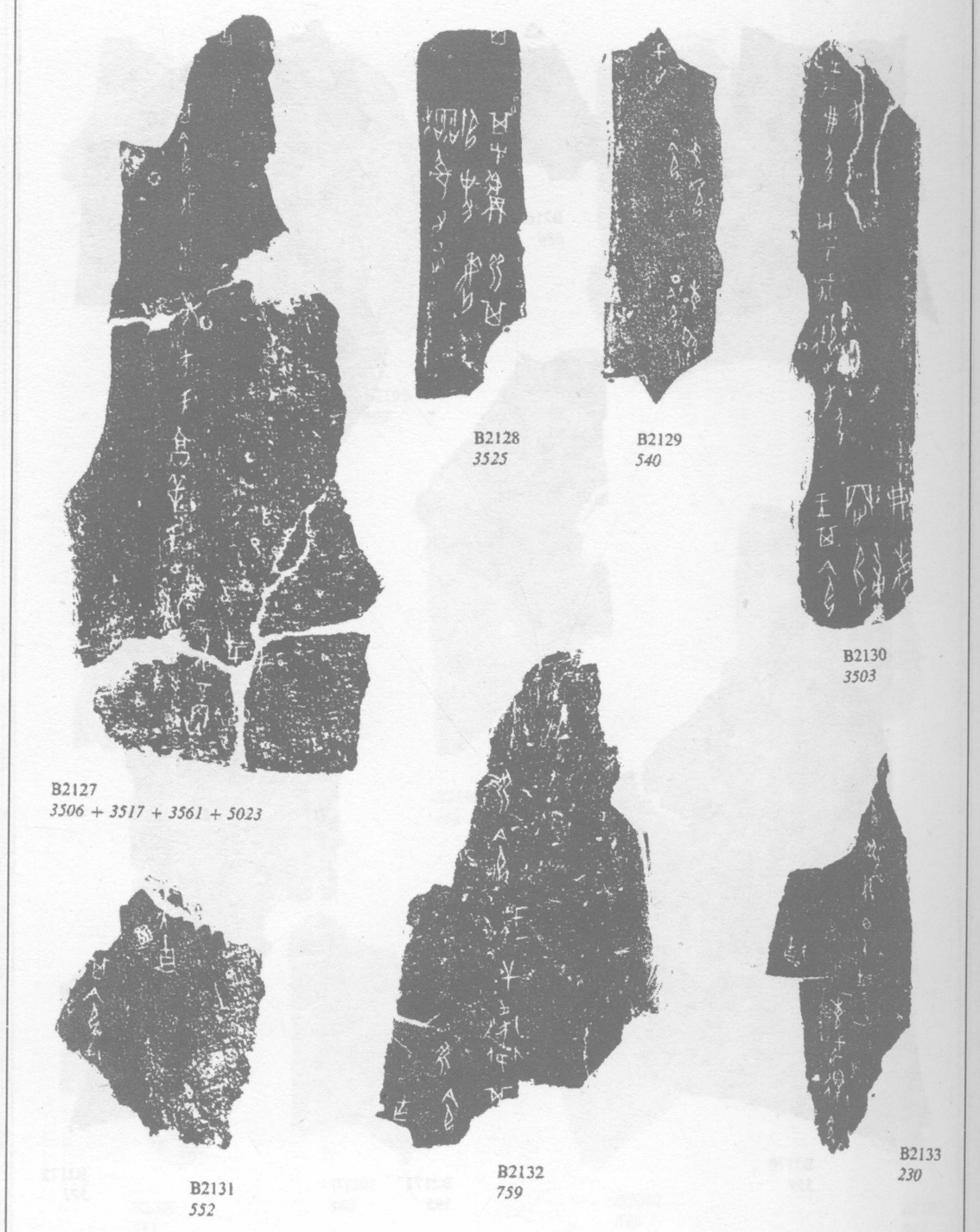


Plate 153 The 3rd Period, bones, commands.

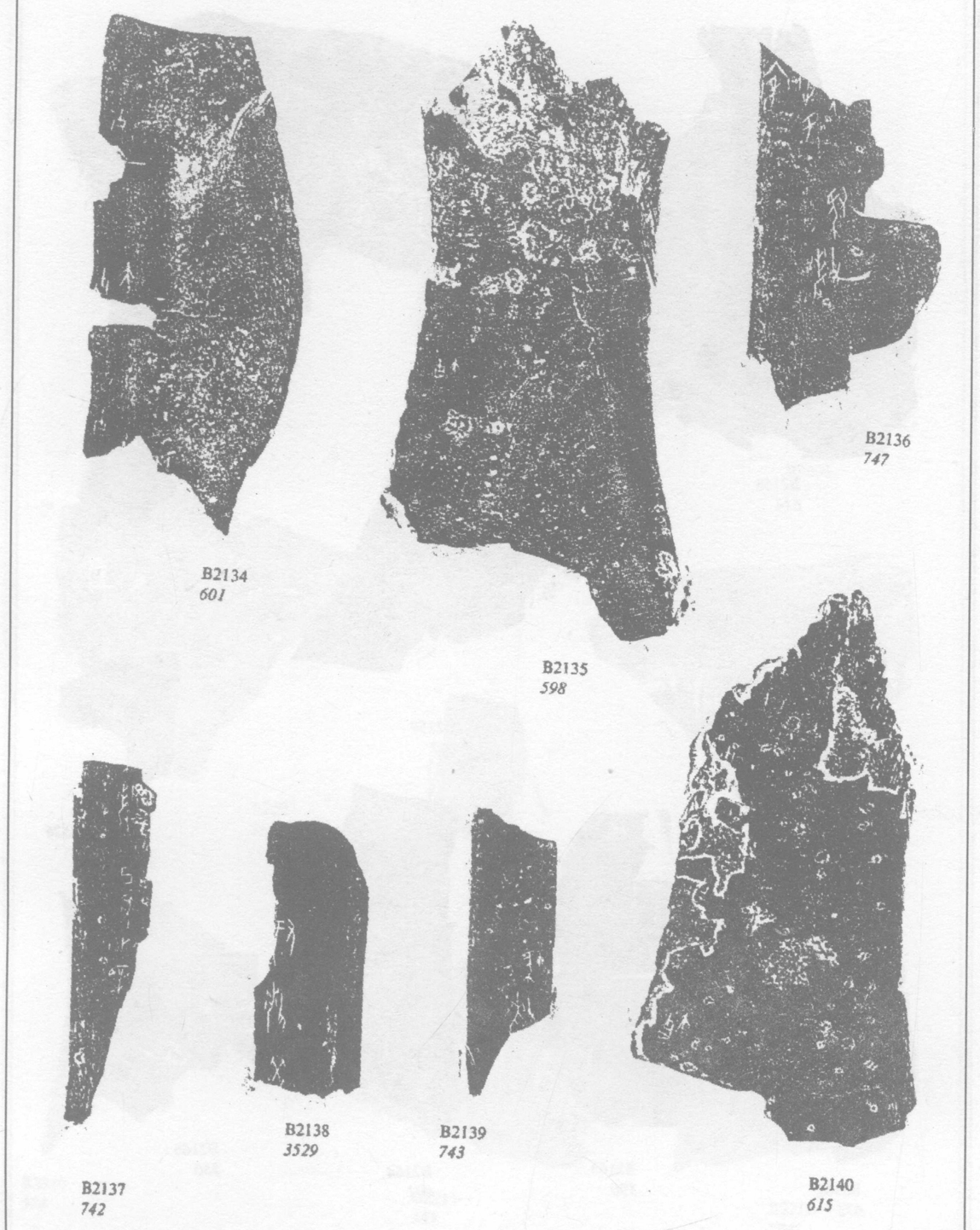


Plate 154 The 3rd Period, bones, miscellaneous.

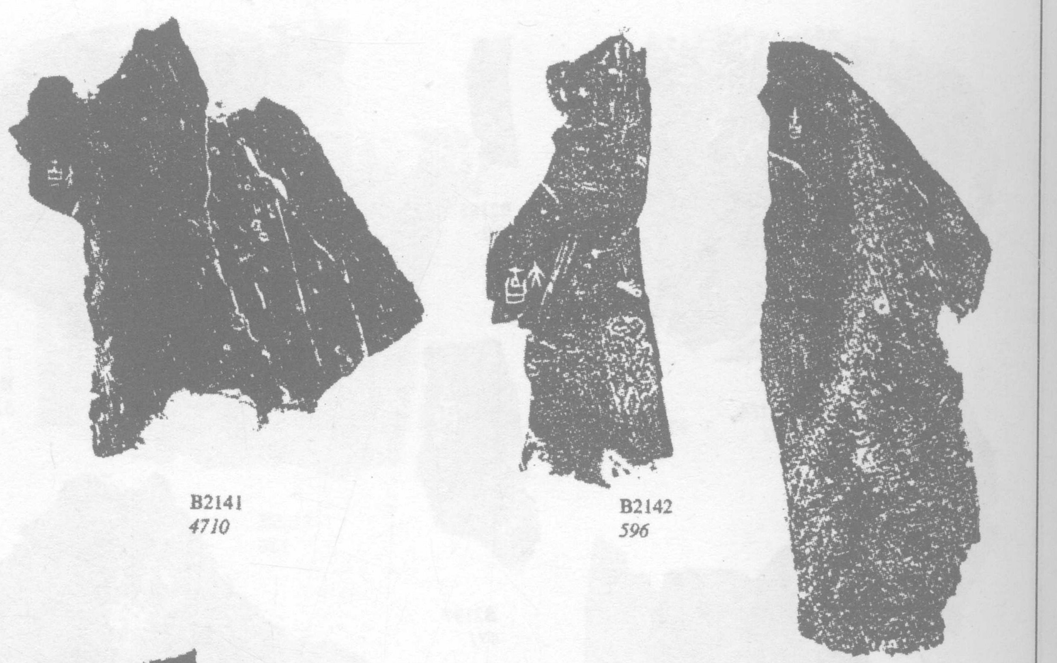


Plate 155 The 3rd Period, bones, miscellaneous.

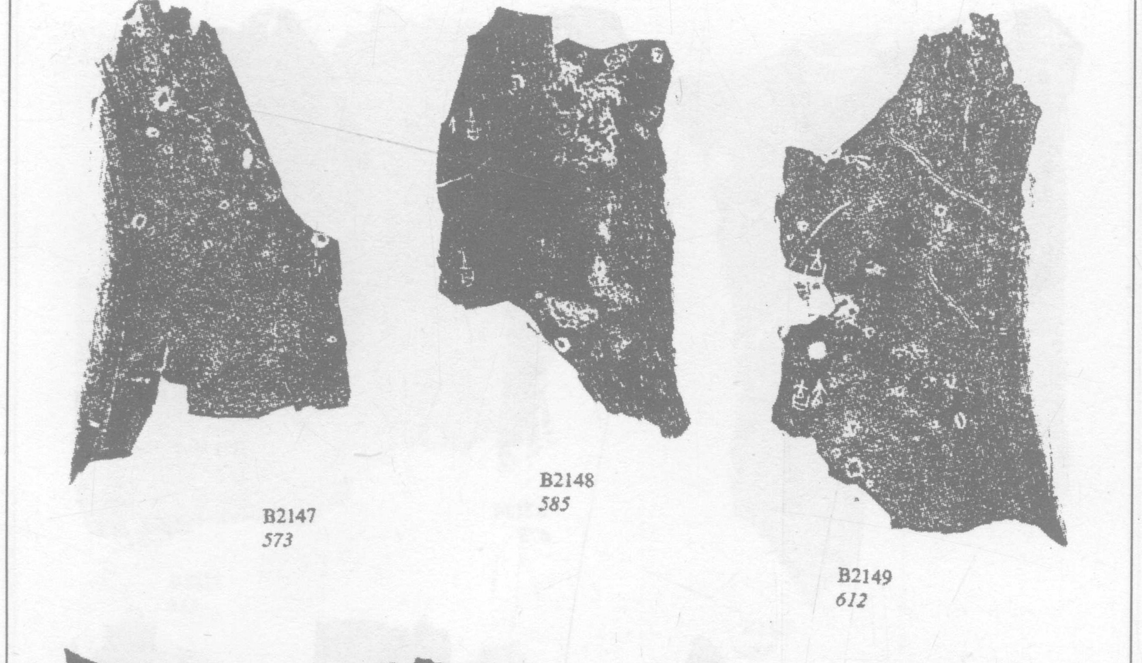


Plate 156 The 3rd Period, bones, miscellaneous.

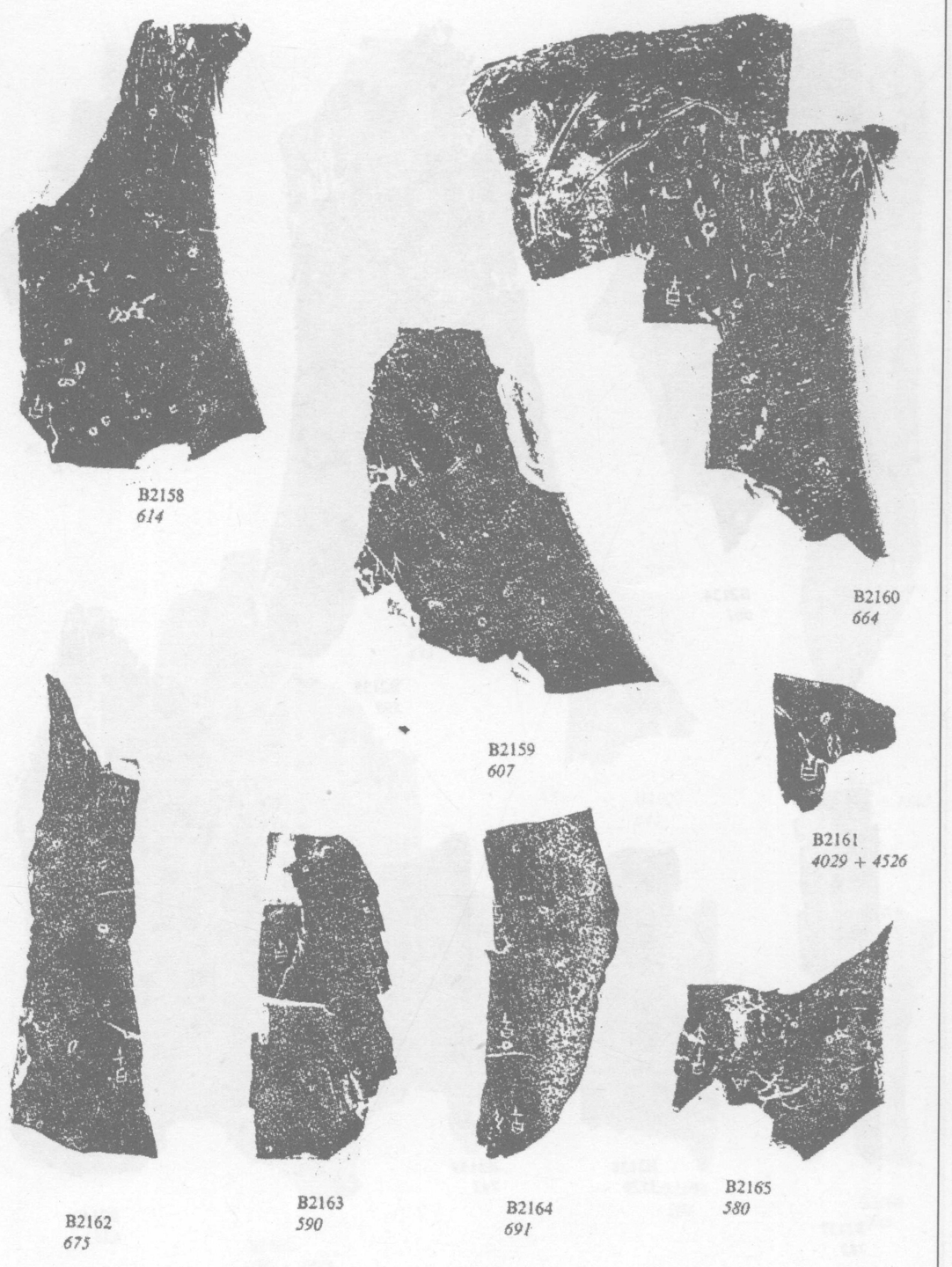


Plate 157 The 3rd Period, bones, miscellaneous.

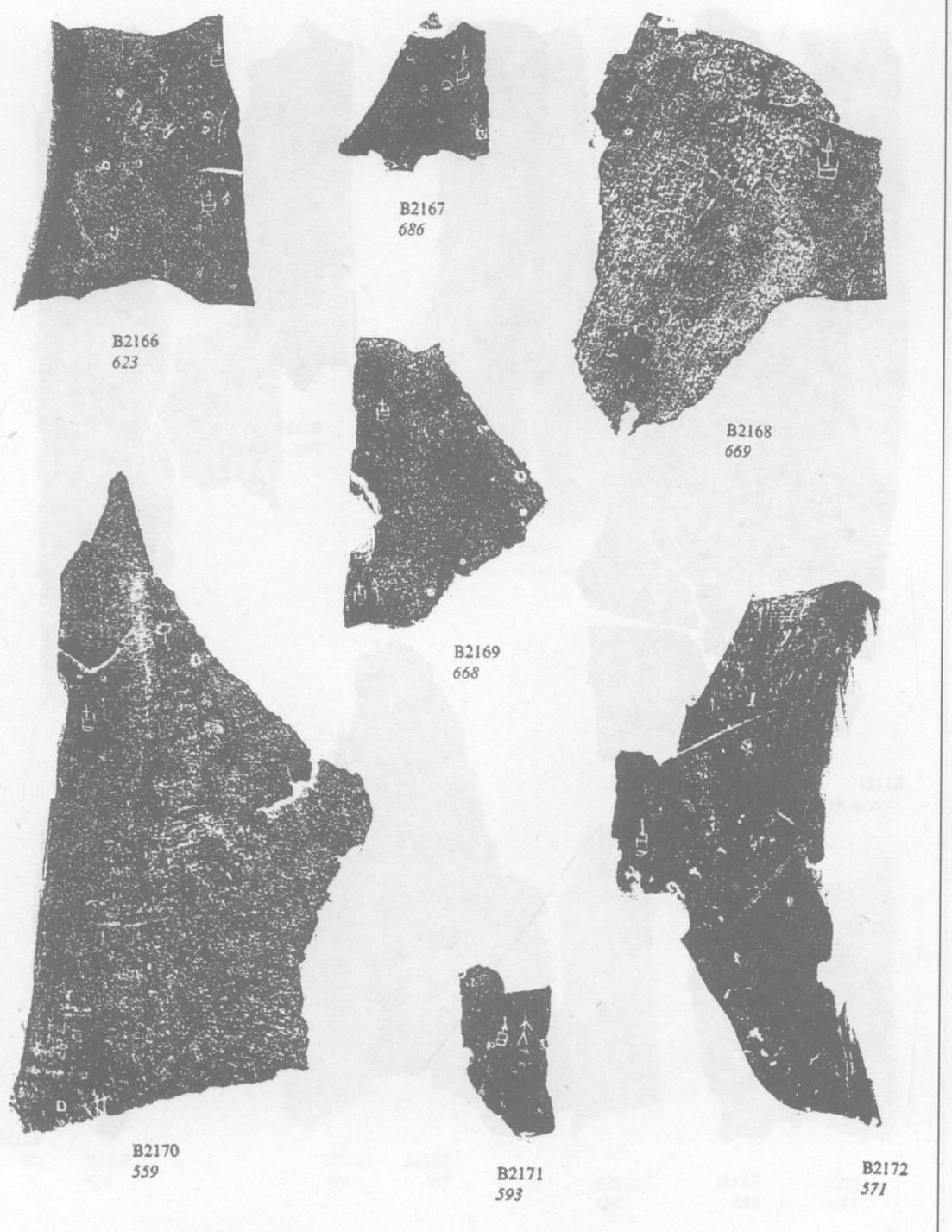


Plate 158 The 3rd Period, bones, miscellaneous.

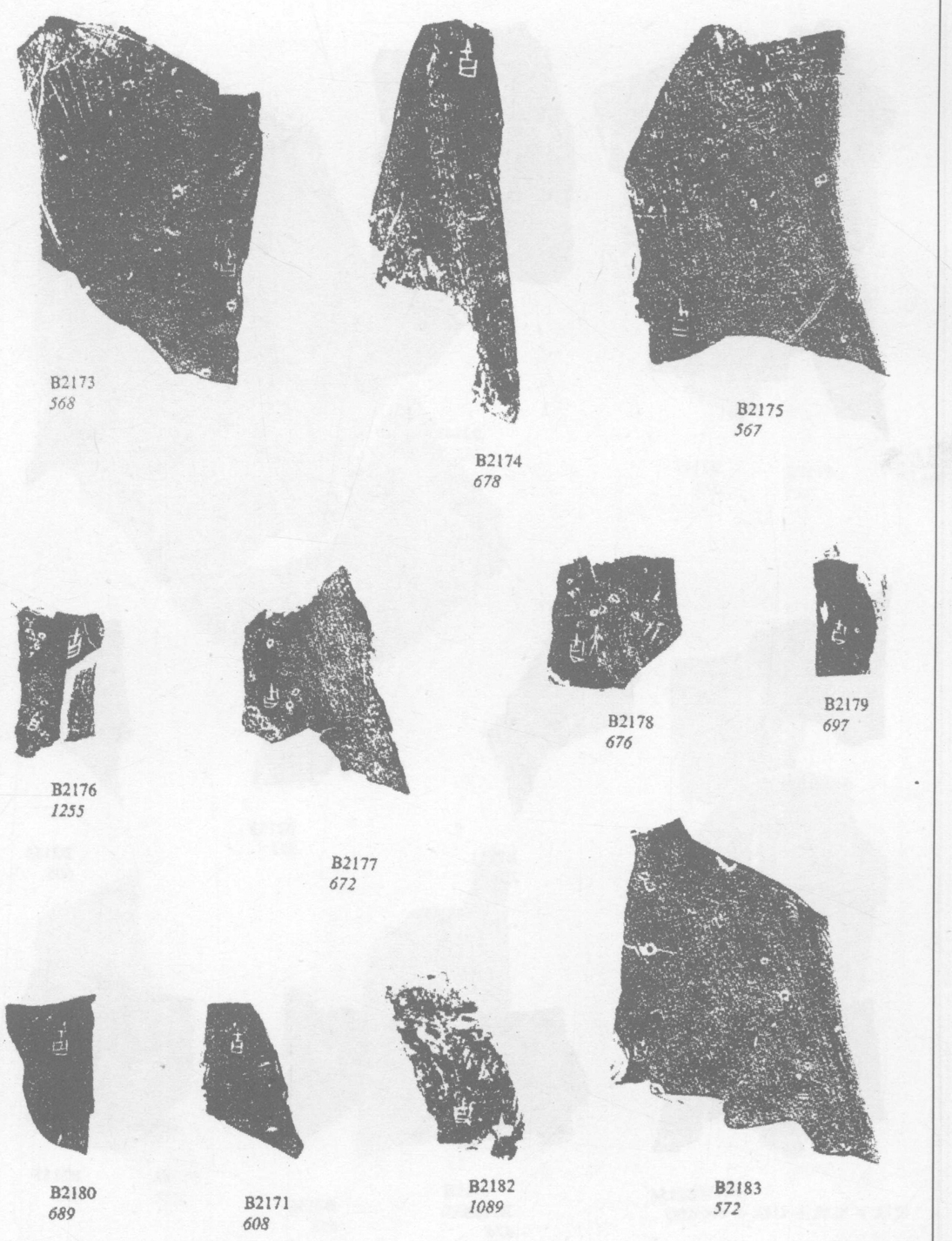


Plate 159 The 3rd Period, bones, miscellaneous.

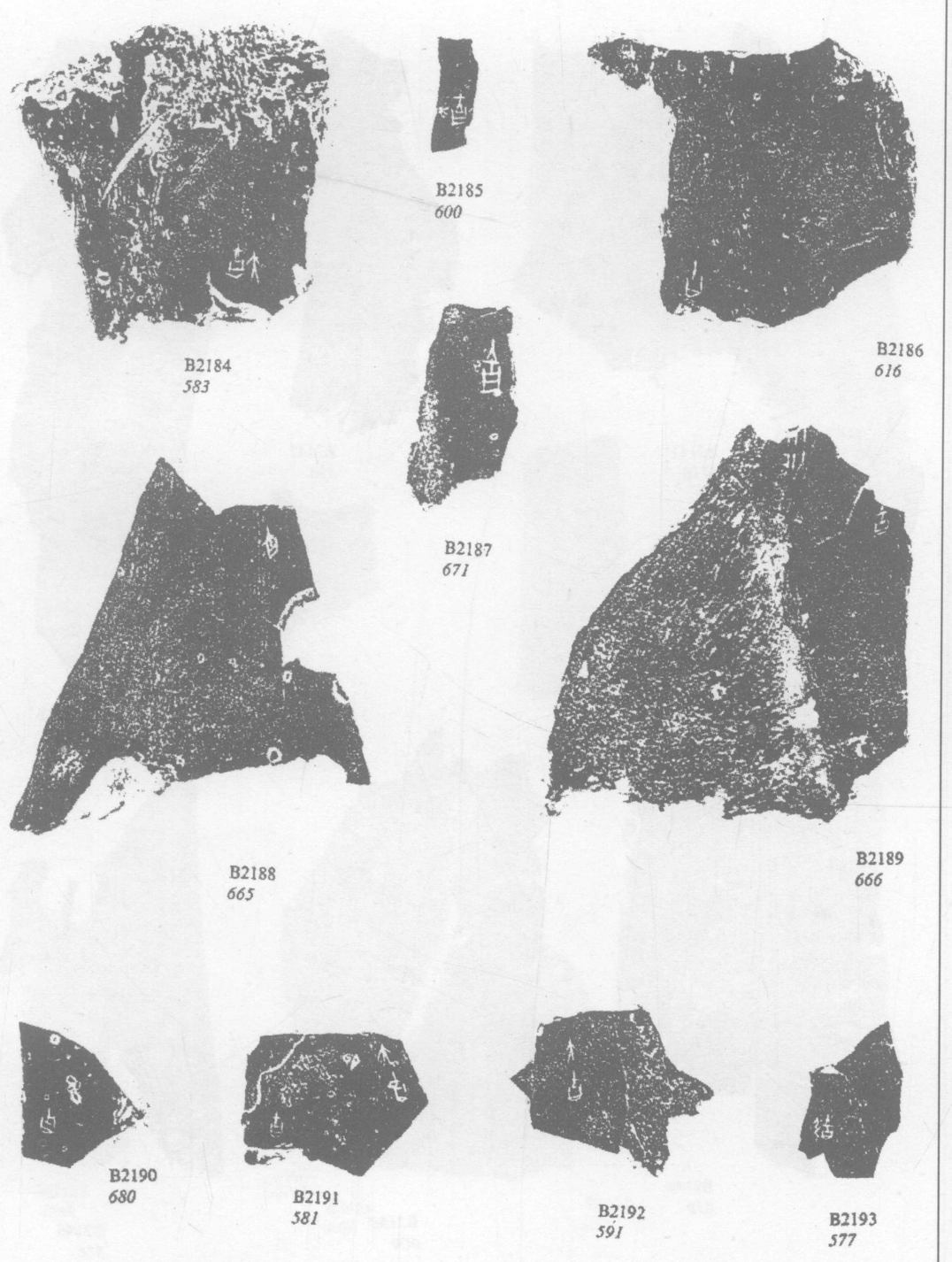


Plate 160 The 3rd Period, bones, miscellaneous.

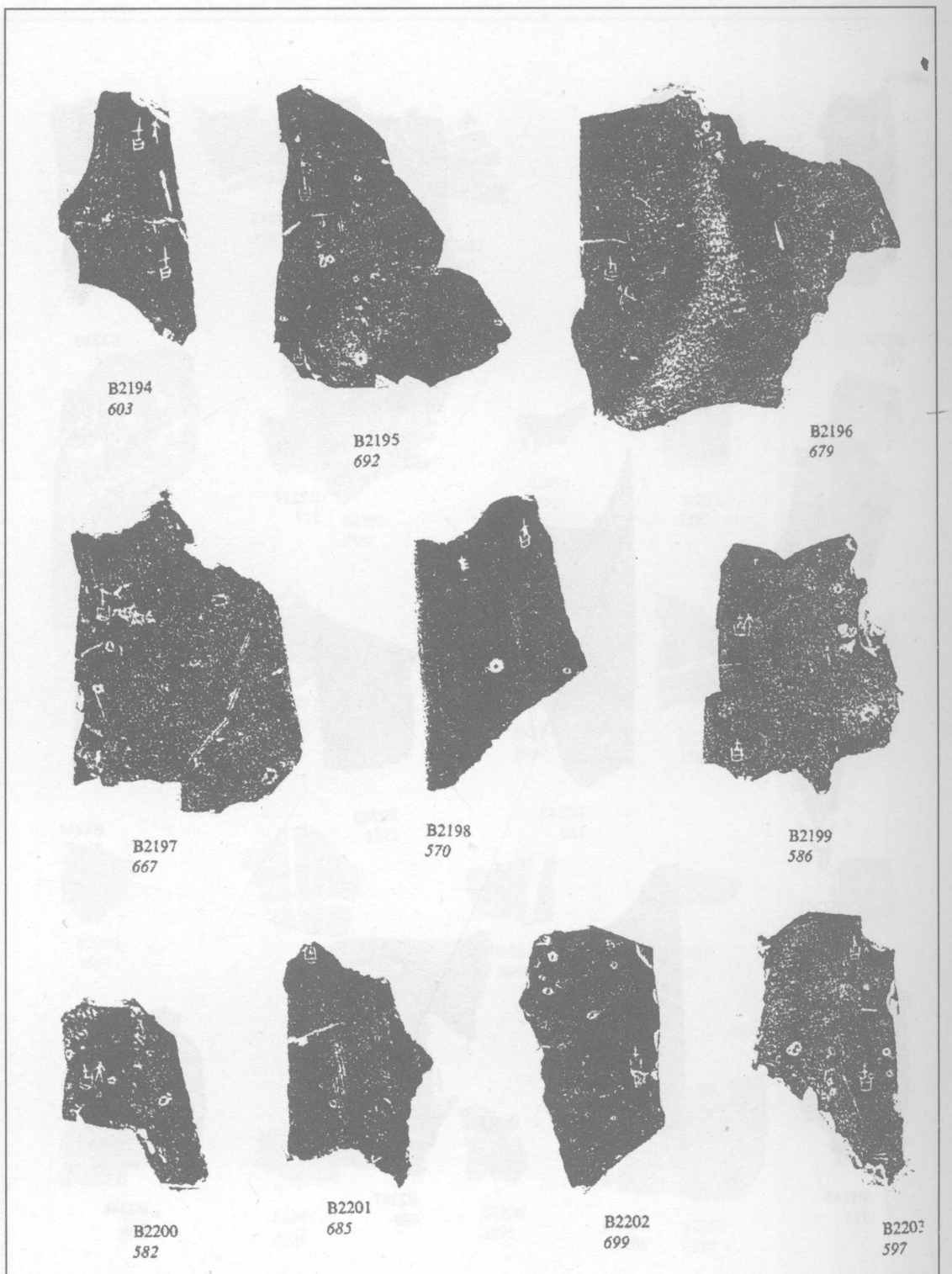


Plate 161 The 3rd Period, bones, miscellaneous.

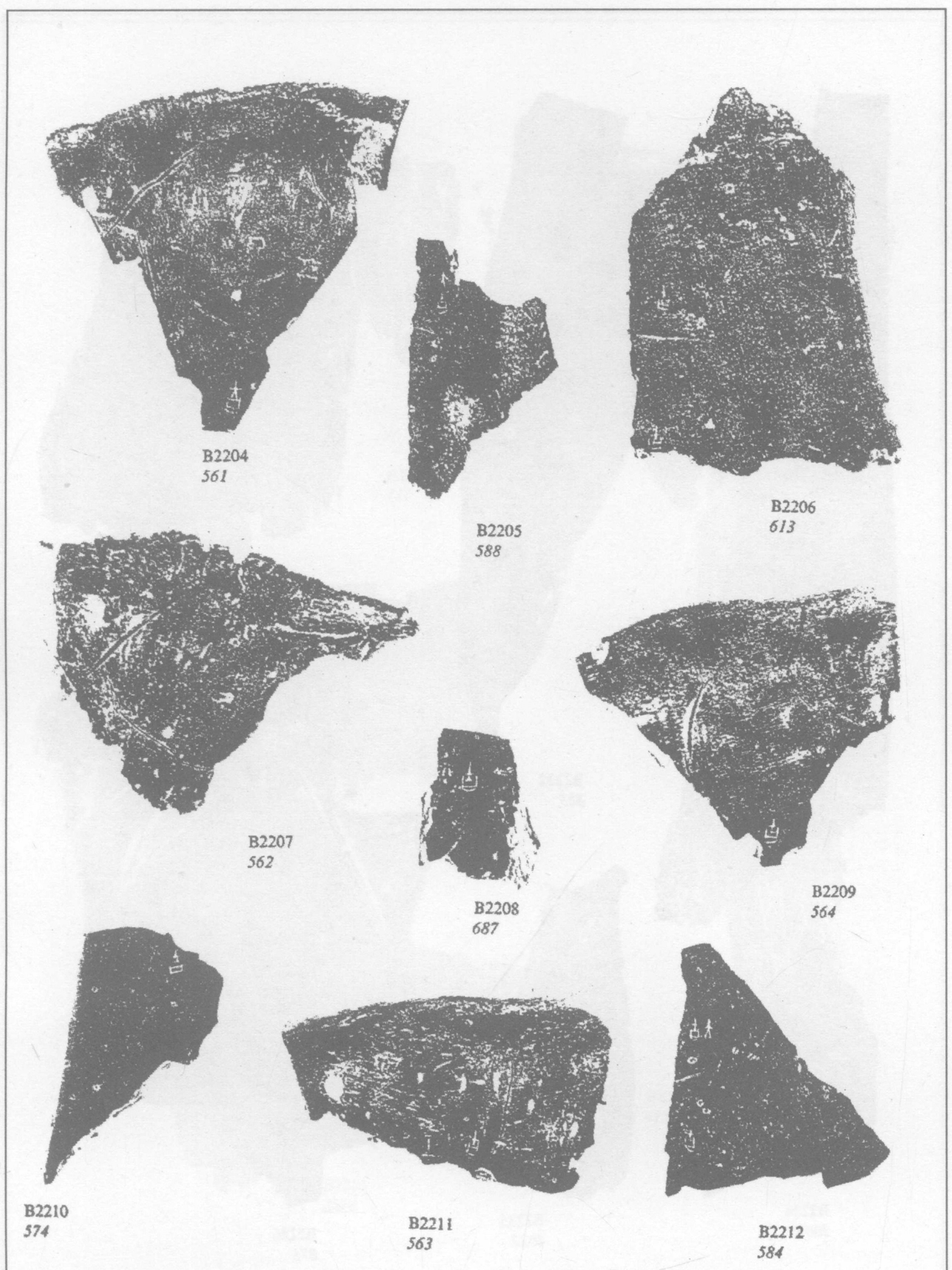


Plate 162 The 3rd Period, bones, miscellaneous.

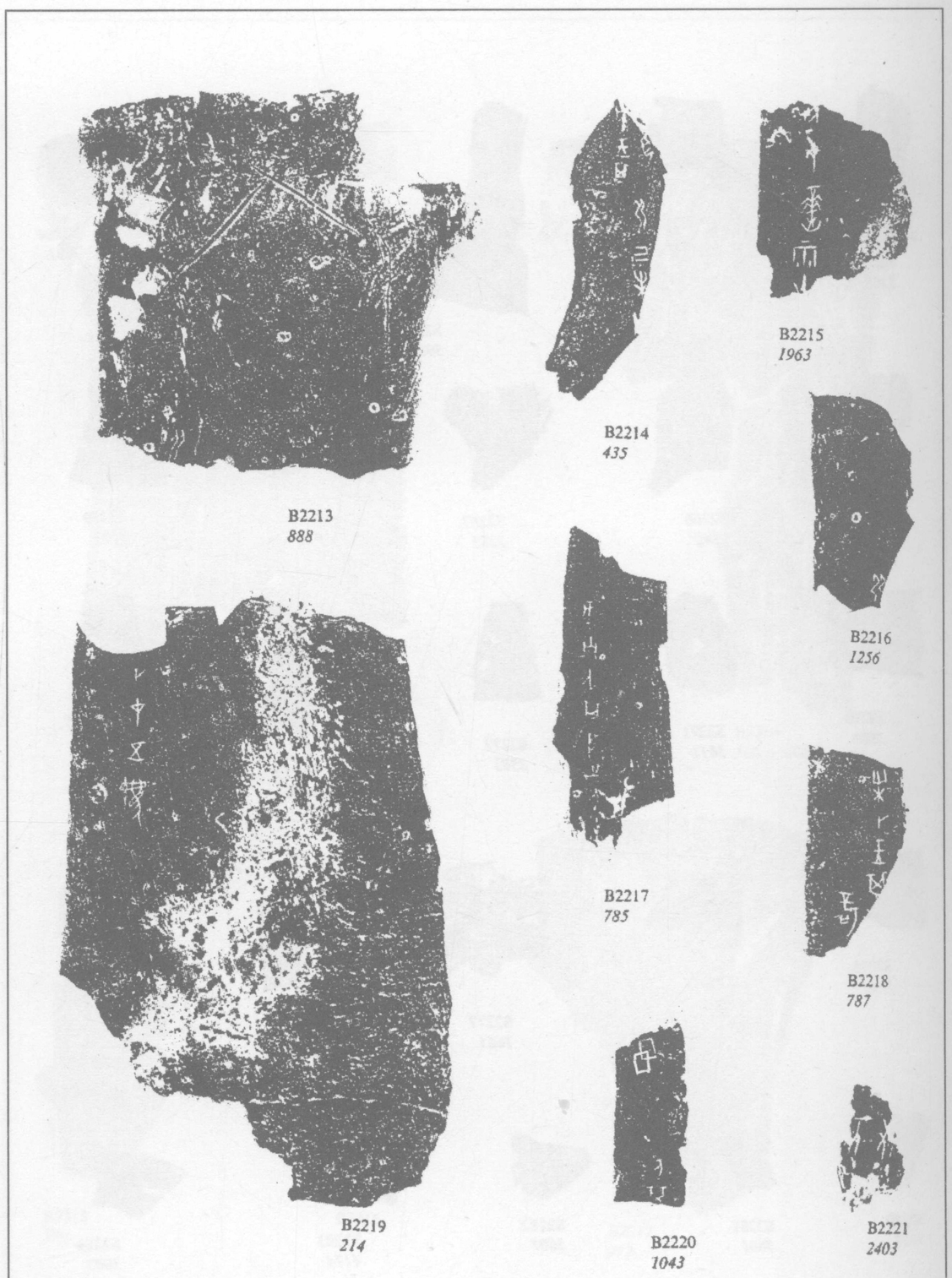


Plate 163 The 3rd Period, bones, miscellaneous.

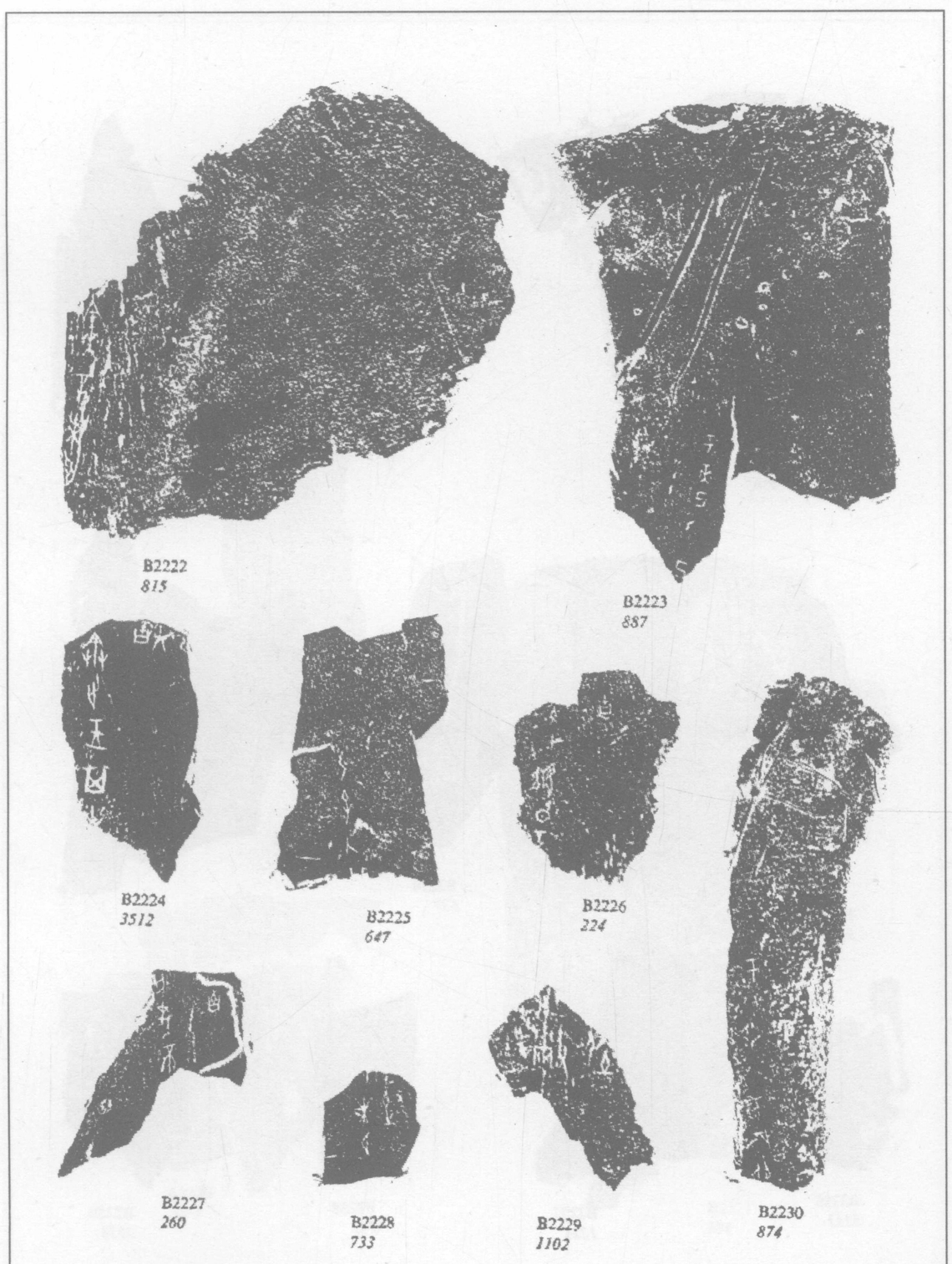


Plate 164 The 3rd Period, bones, miscellaneous.

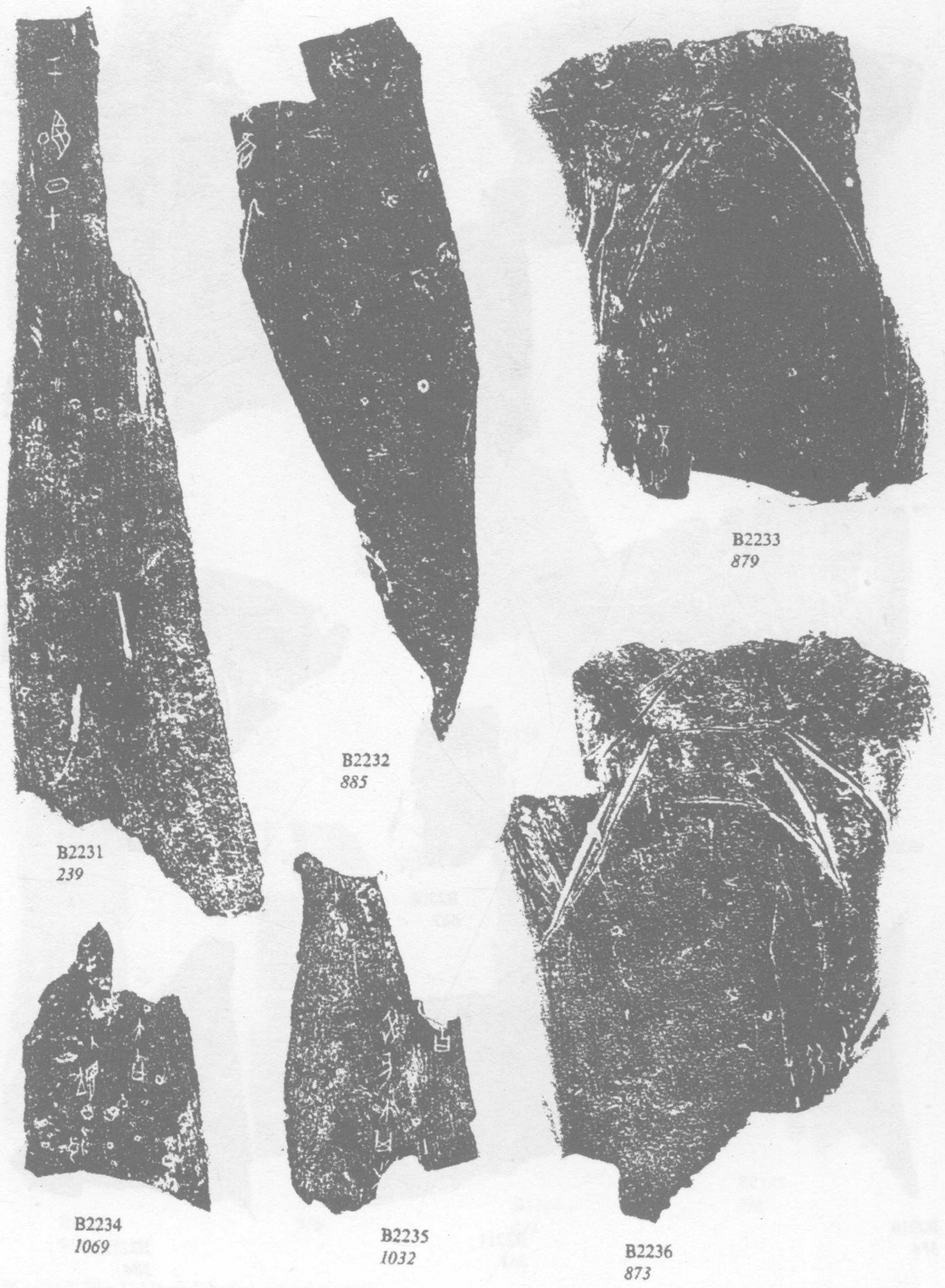


Plate 165 The 3rd Period, bones, miscellaneous.

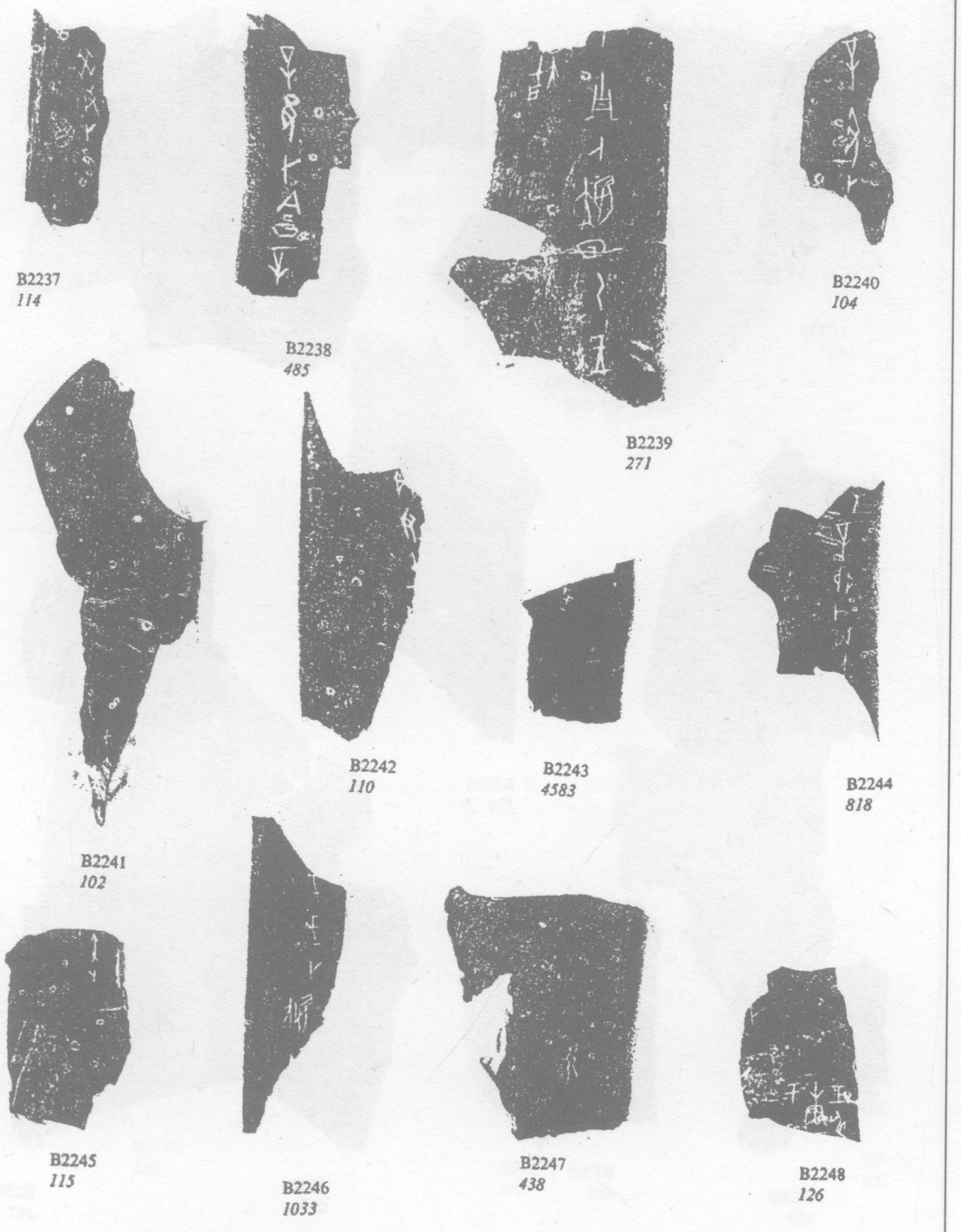


Plate 166 The 3rd Period, bones, miscellaneous.

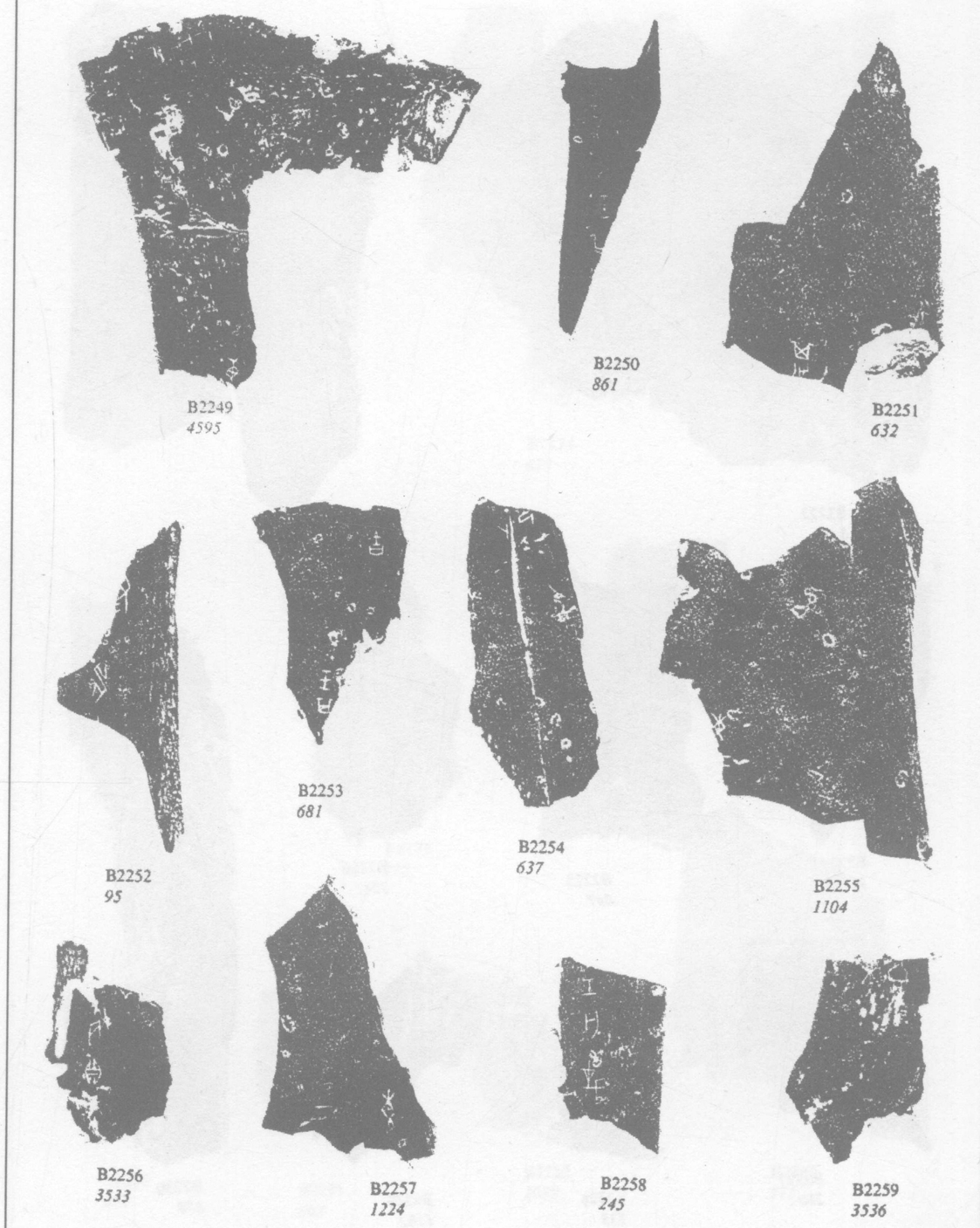


Plate 167 The 3rd Period, bones, miscellaneous.

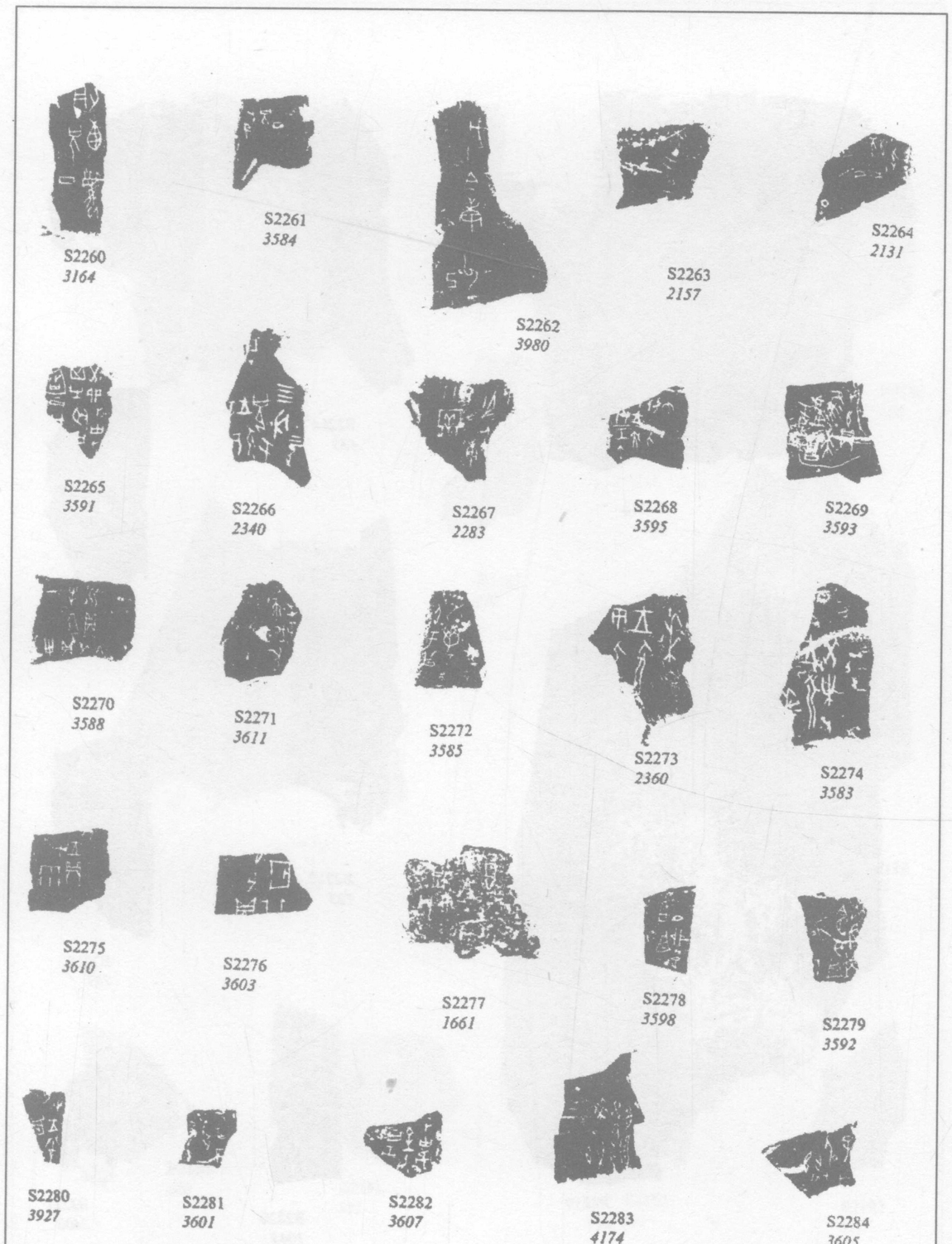


Plate 168 The 4th Period, shells, various.

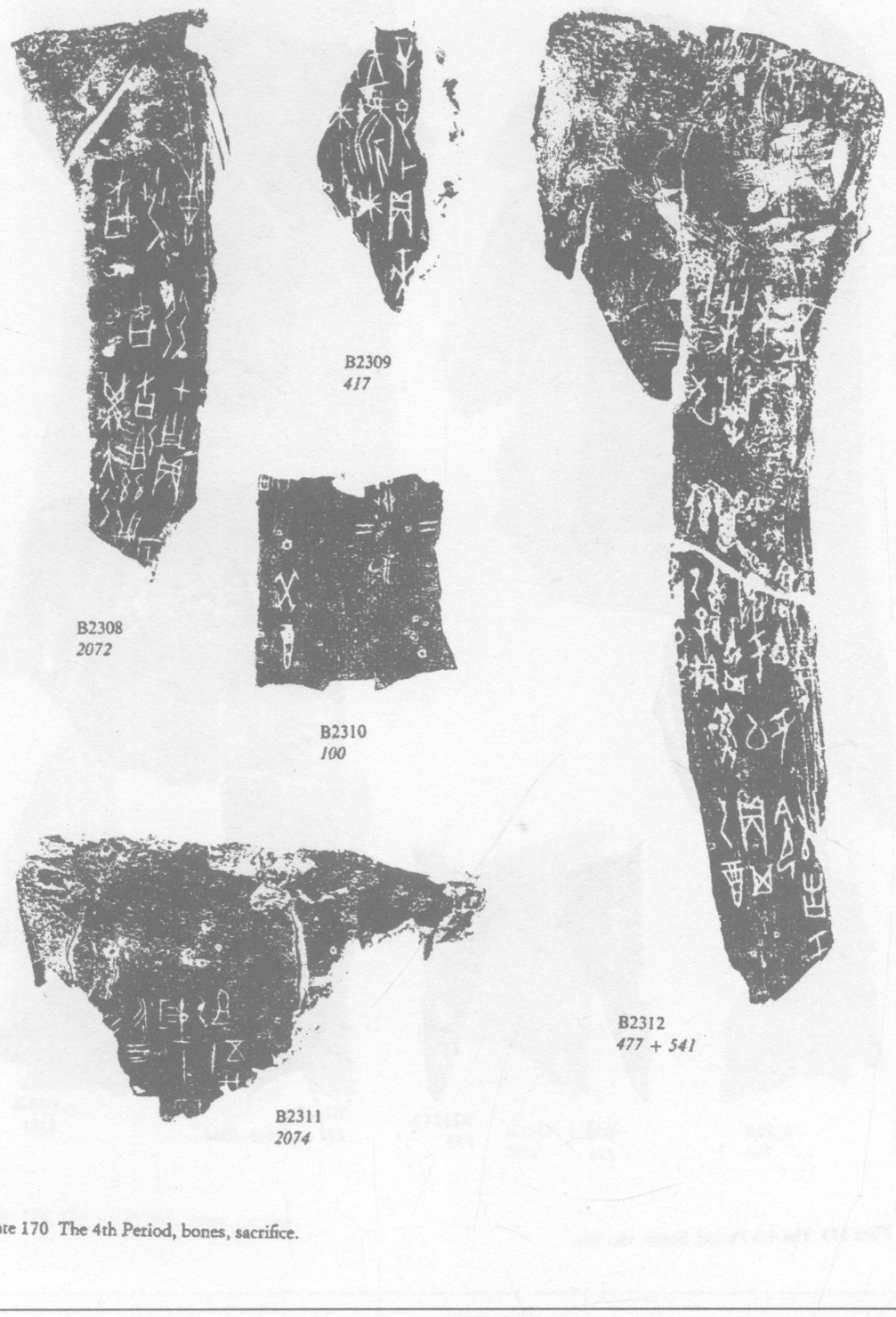


Plate 170 The 4th Period, bones, sacrifice.

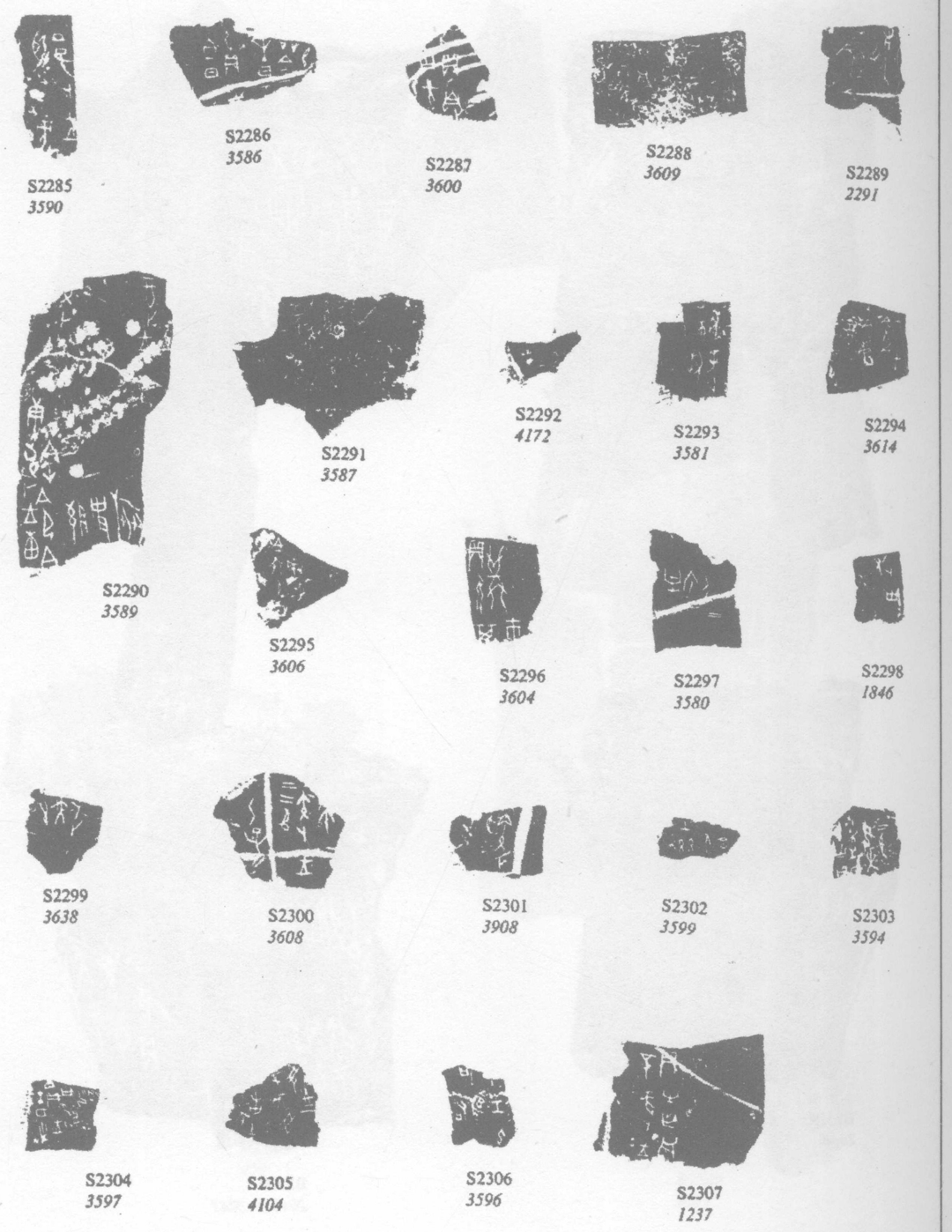


Plate 169 The 4th Period, shells, various.

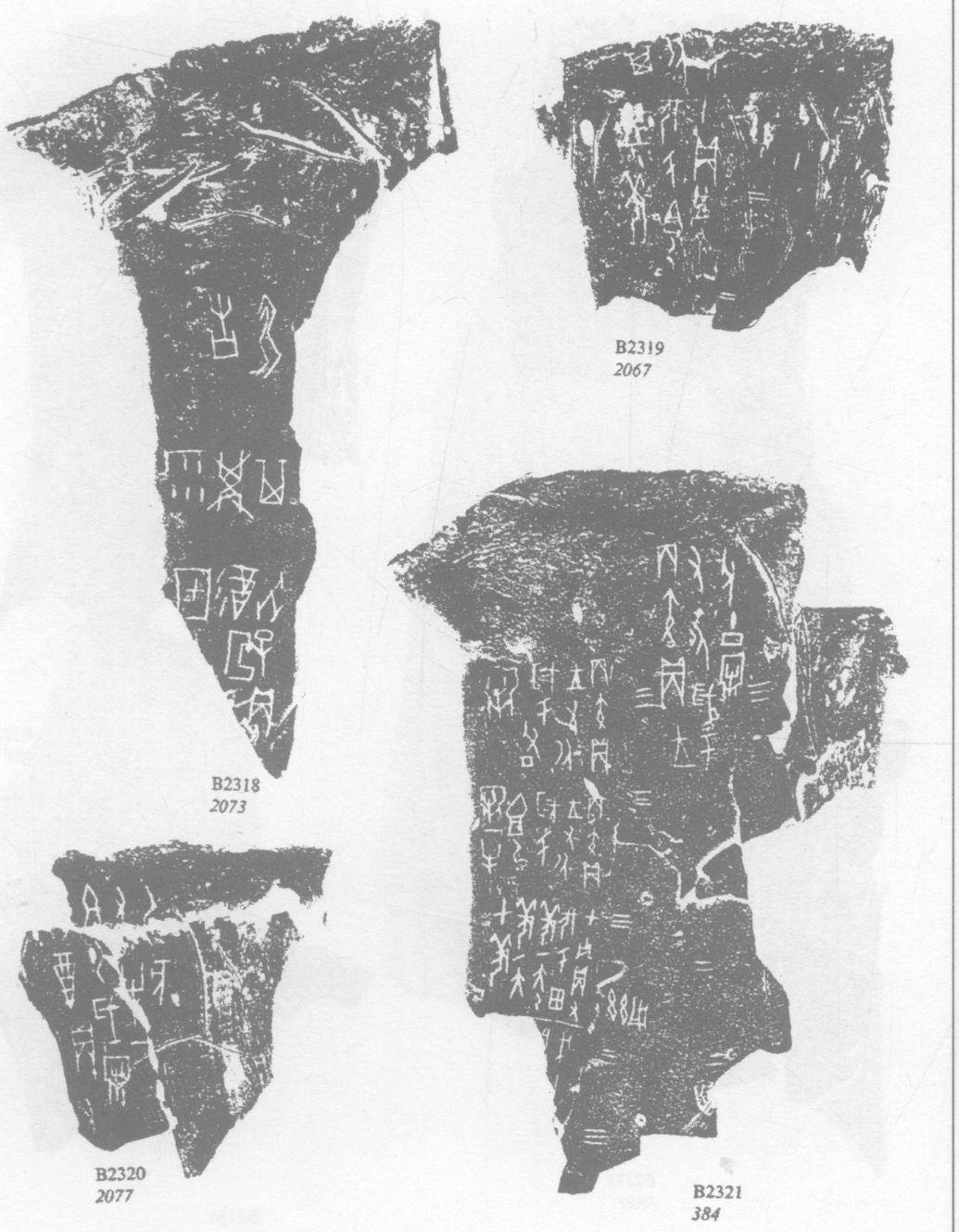


Plate 172 The 4th Period, bones, sacrifice.

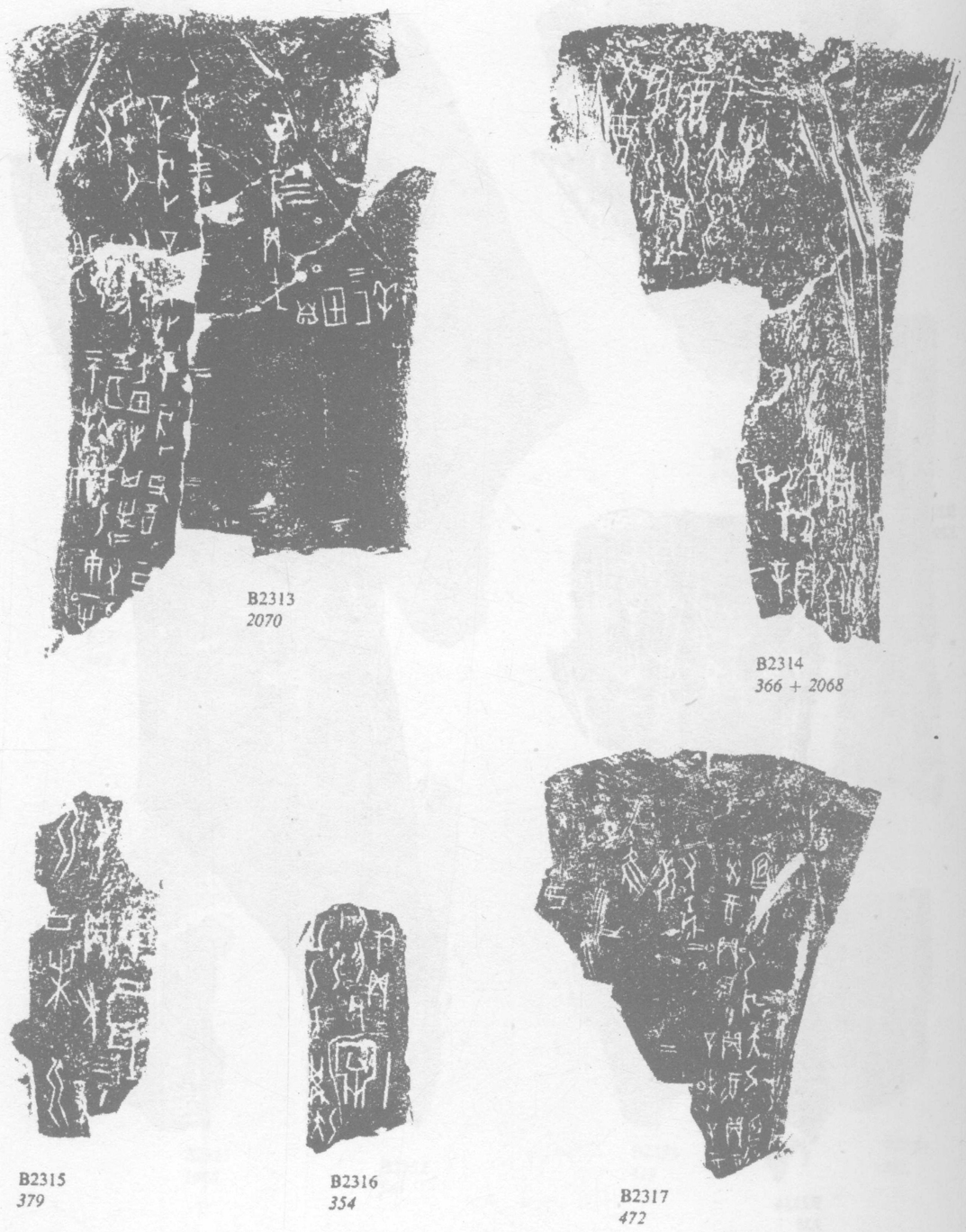
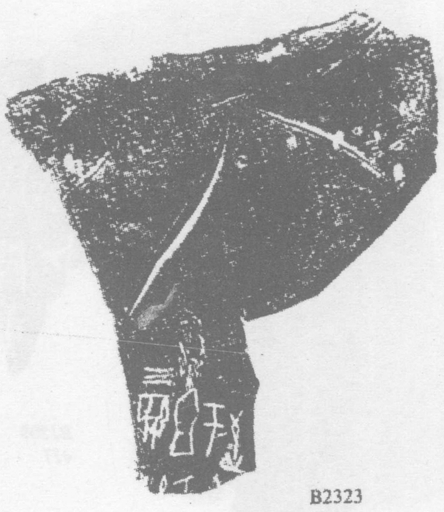


Plate 171 The 4th Period, bones, sacrifice.

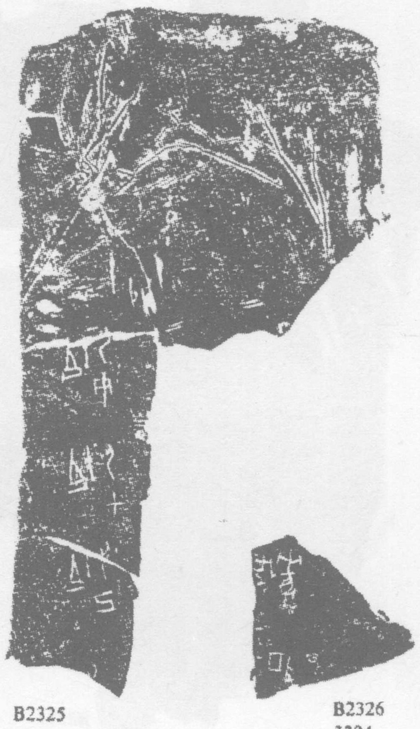
B2322
332 + 416 + 1106 + 5104 + 5105



B2323
2069

B2324
755

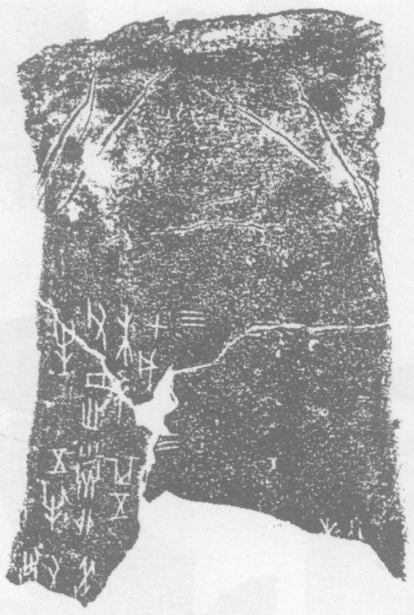
B2324 b
755



B2325
493 + 876 + 1068

B2326
3284

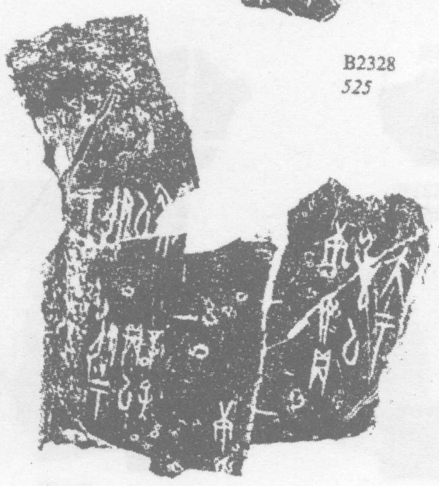
Plate 173 The 4th Period, bones, sacrifice.



B2327
388

B2328
525

B2329
2046

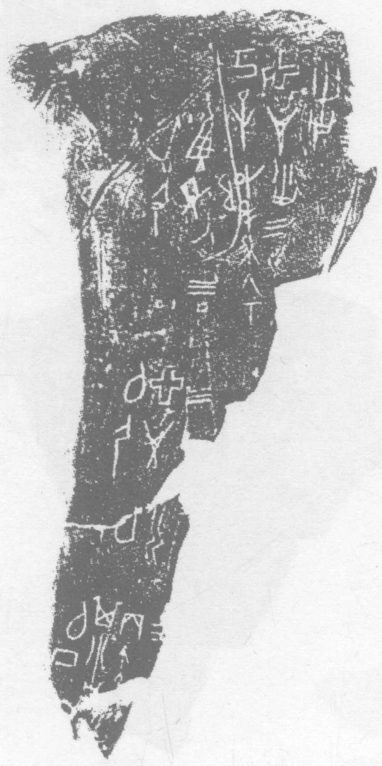


B2330
2040 + 2047

Plate 174 The 4th Period, bones, sacrifice.

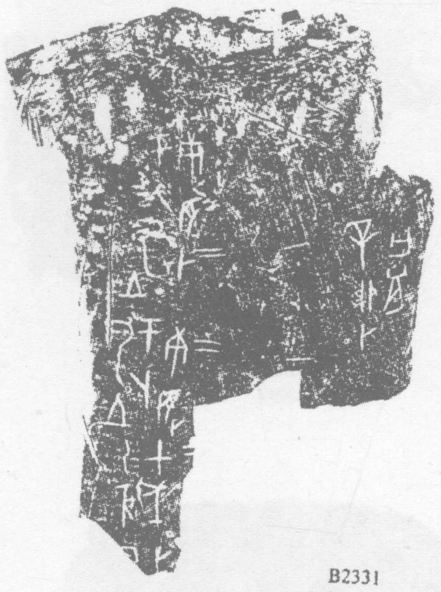
B2335
329

B2337
1874

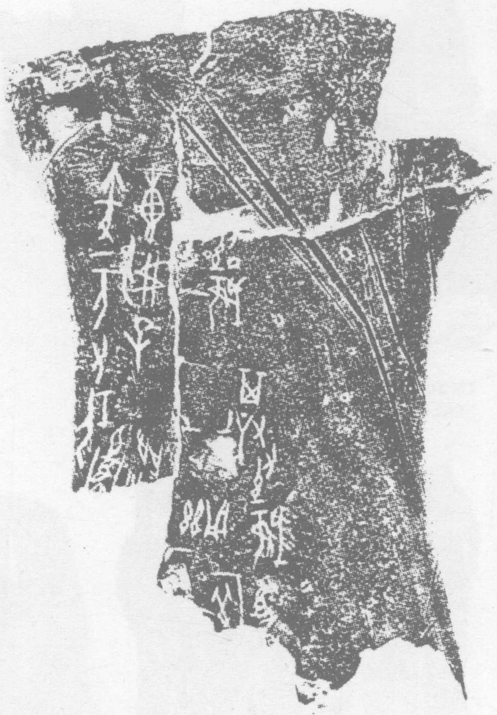


B2336
328

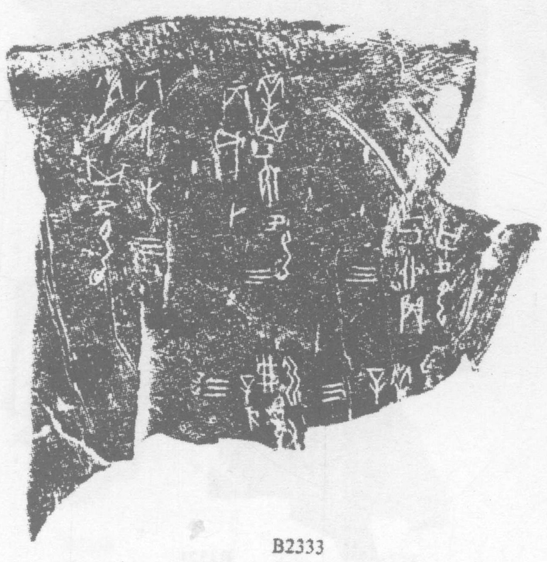
Plate 176 The 4th Period, bones, sacrifice.



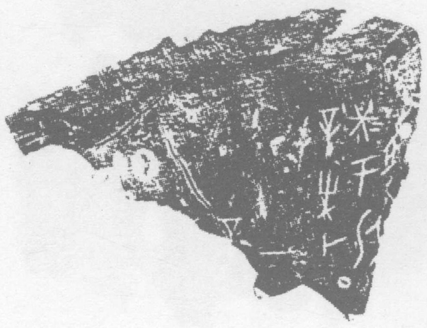
B2331
82



B2332
404



B2333
1960



B2334
3578

Plate 175 The 4th Period, bones, sacrifice.

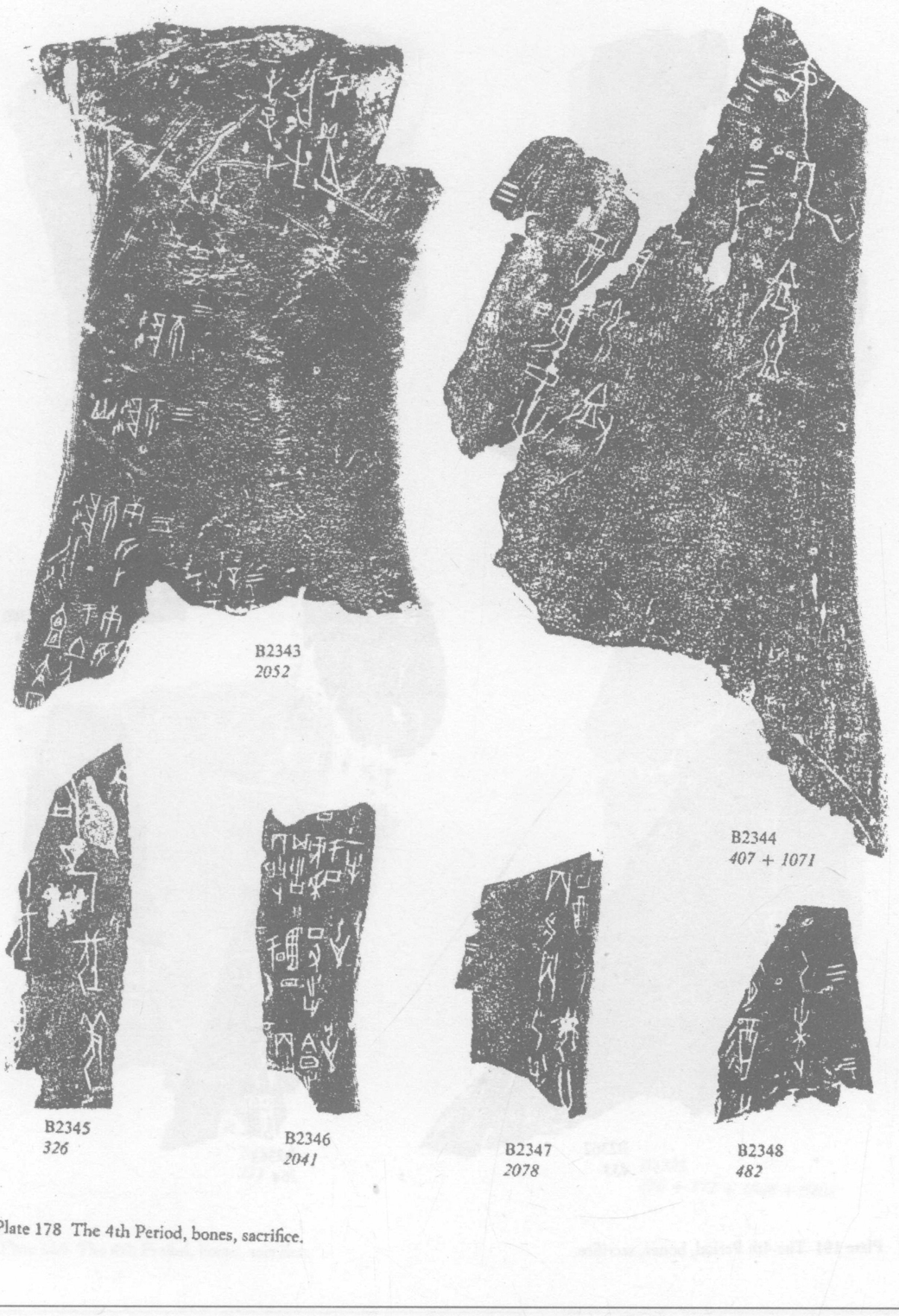


Plate 178 The 4th Period, bones, sacrifice.

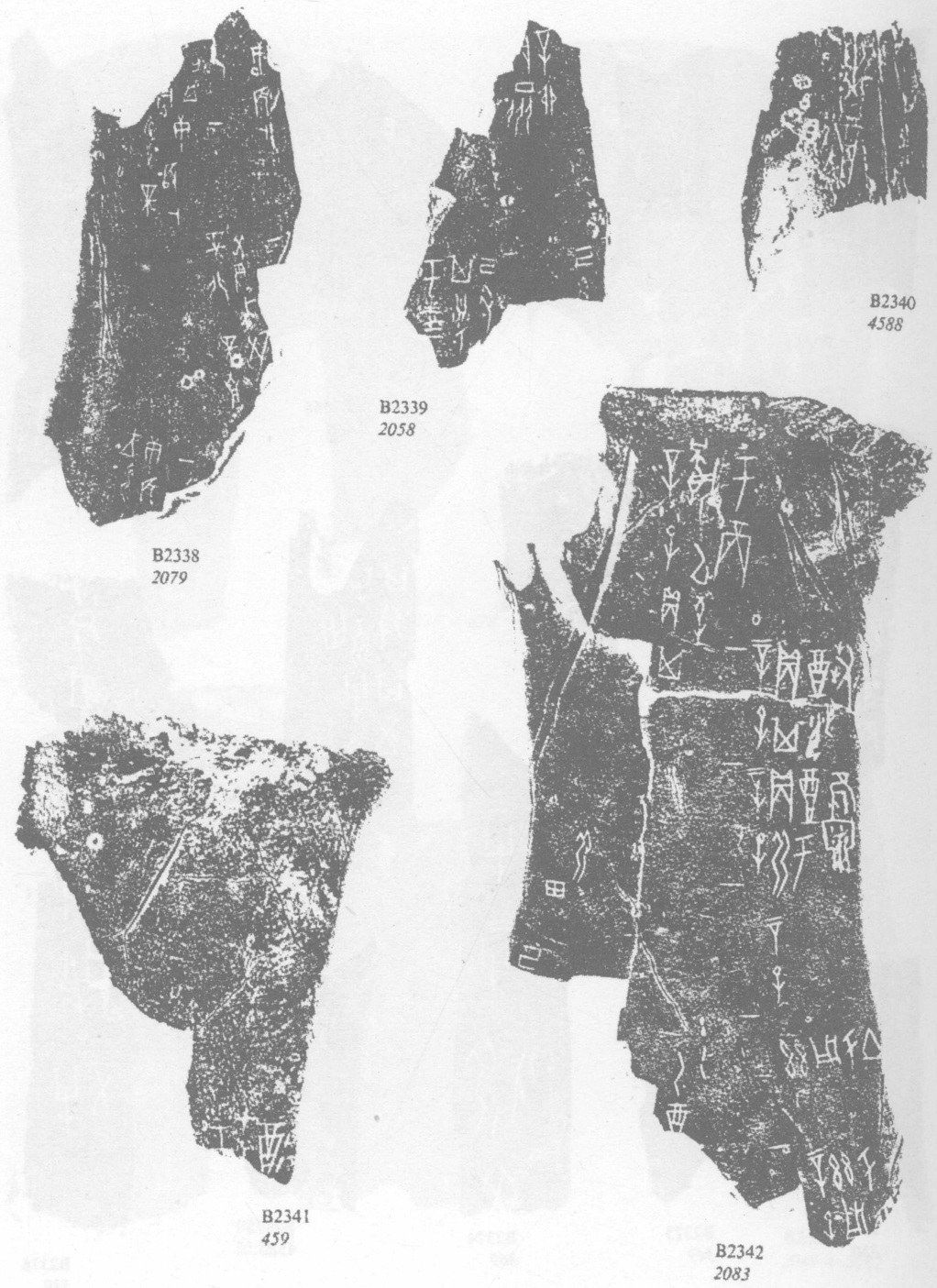


Plate 177 The 4th Period, bones, sacrifice.

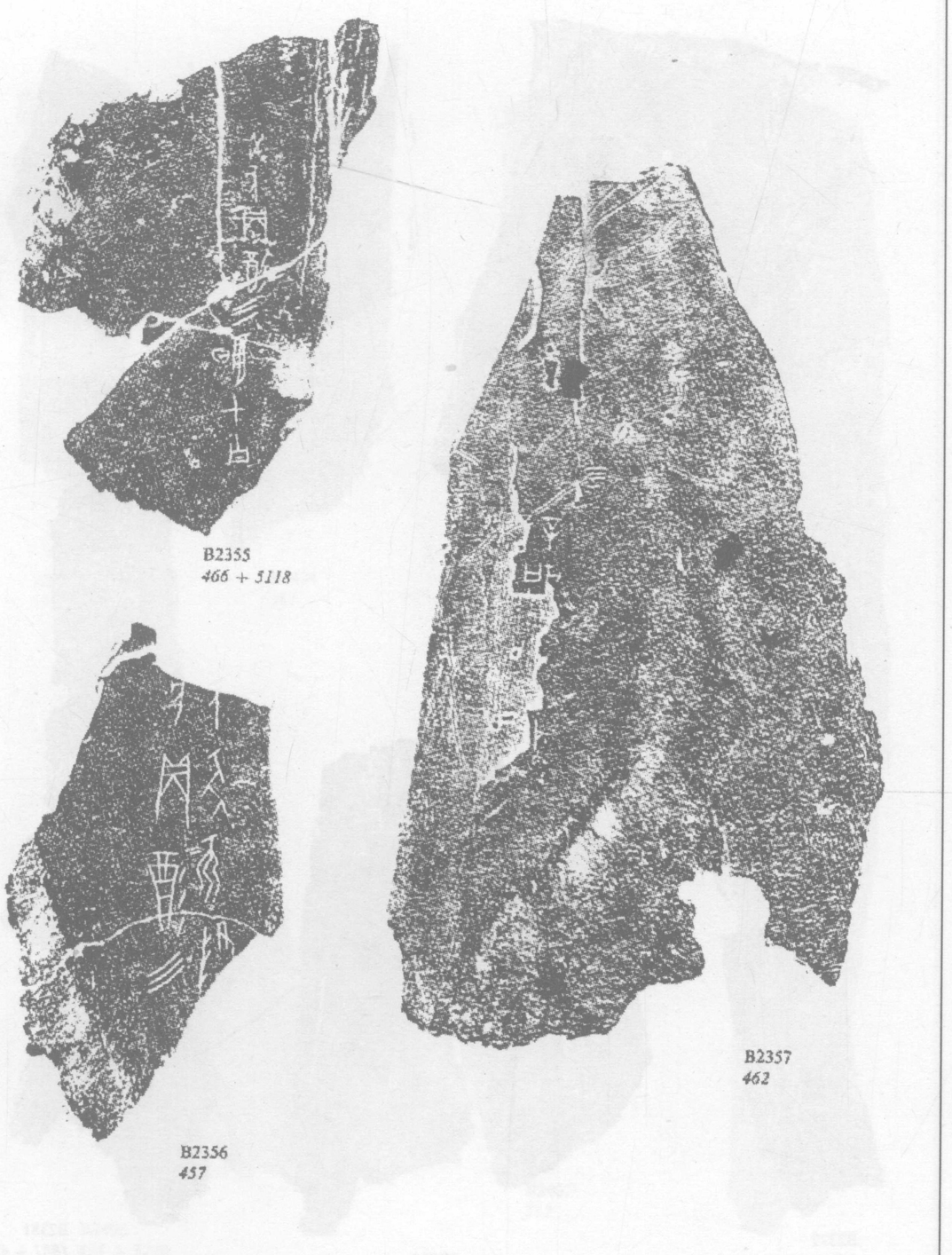


Plate 180 The 4th Period, bones, sacrifice.

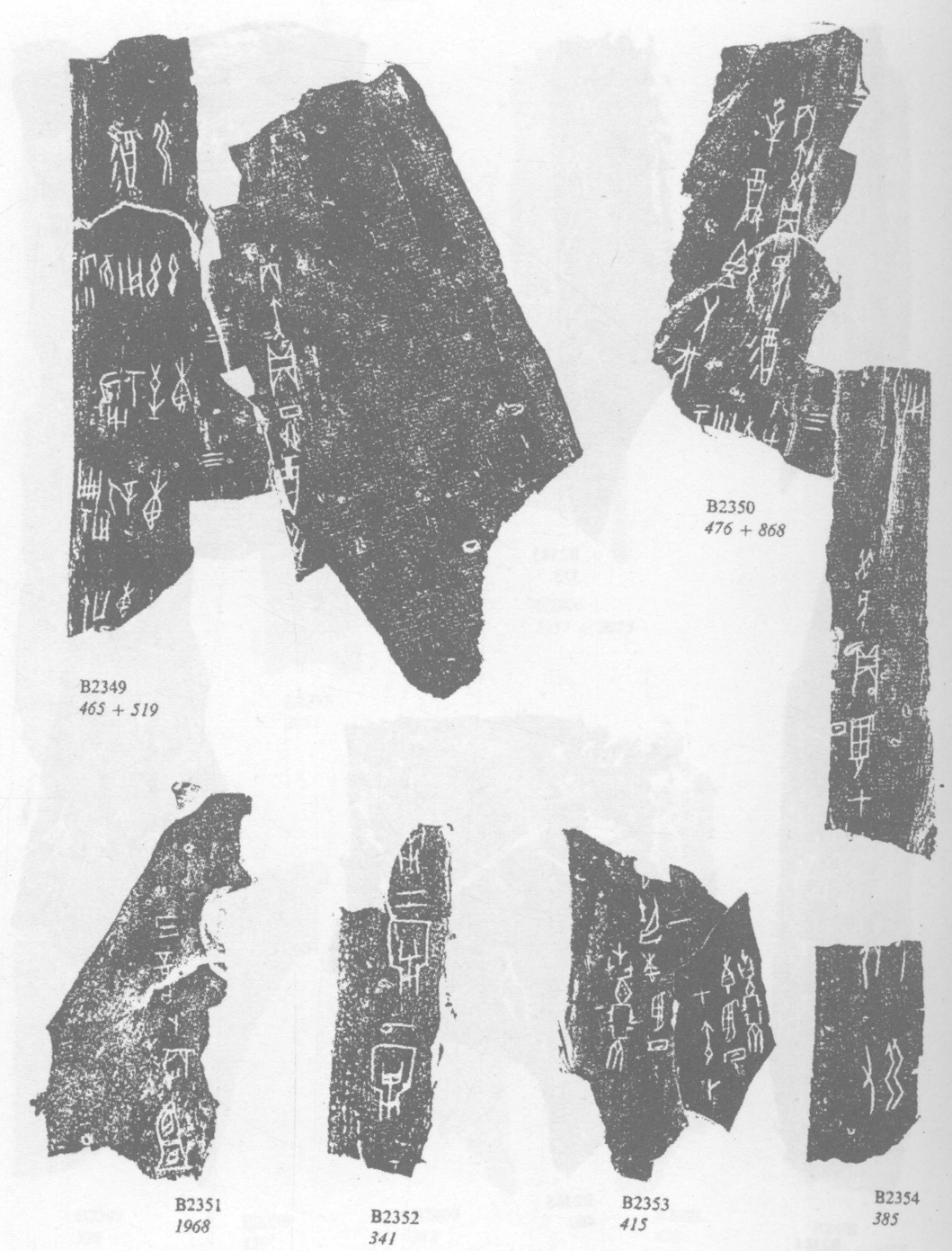


Plate 179 The 4th Period, bones, sacrifice.

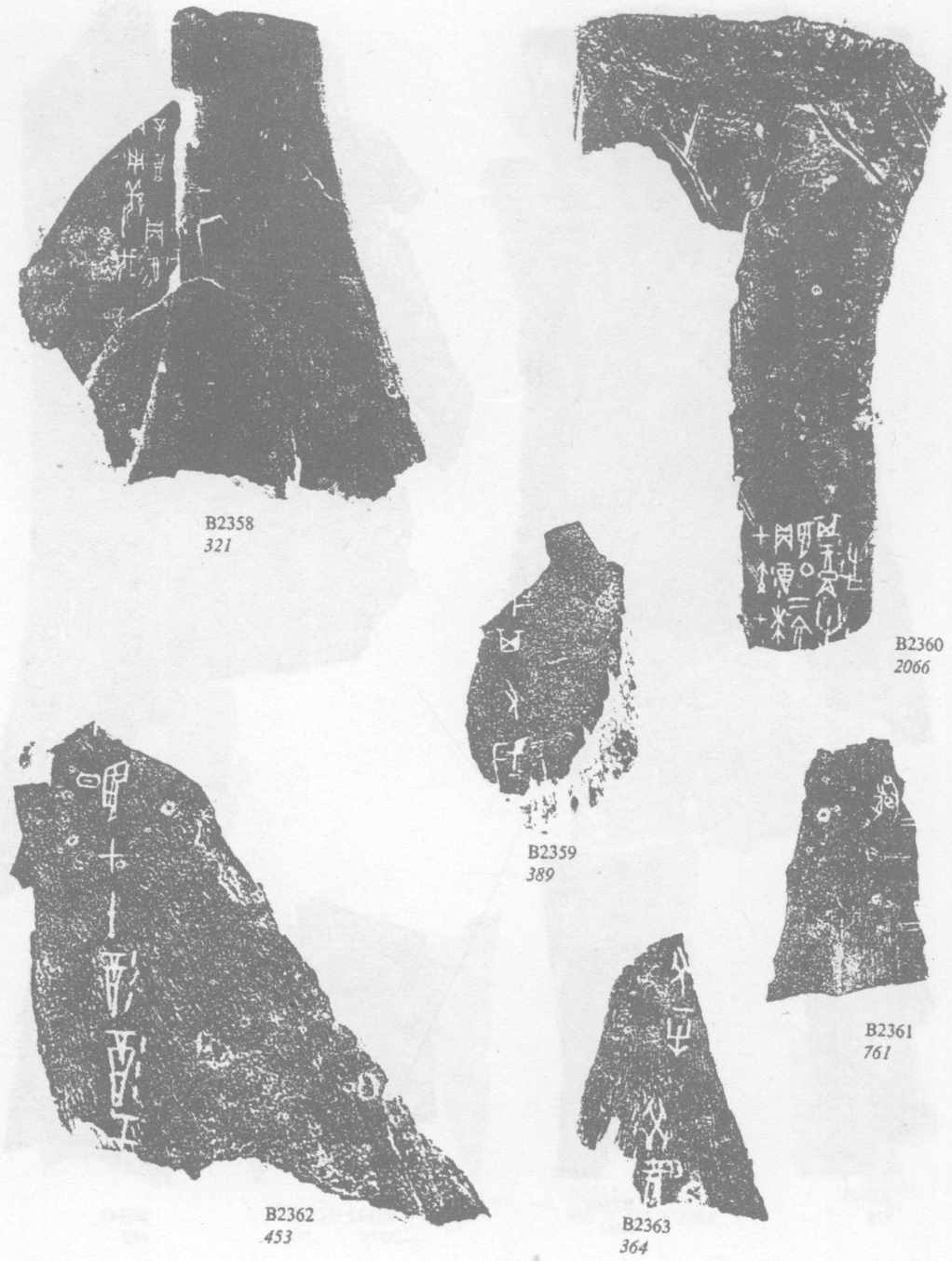


Plate 181 The 4th Period, bones, sacrifice.

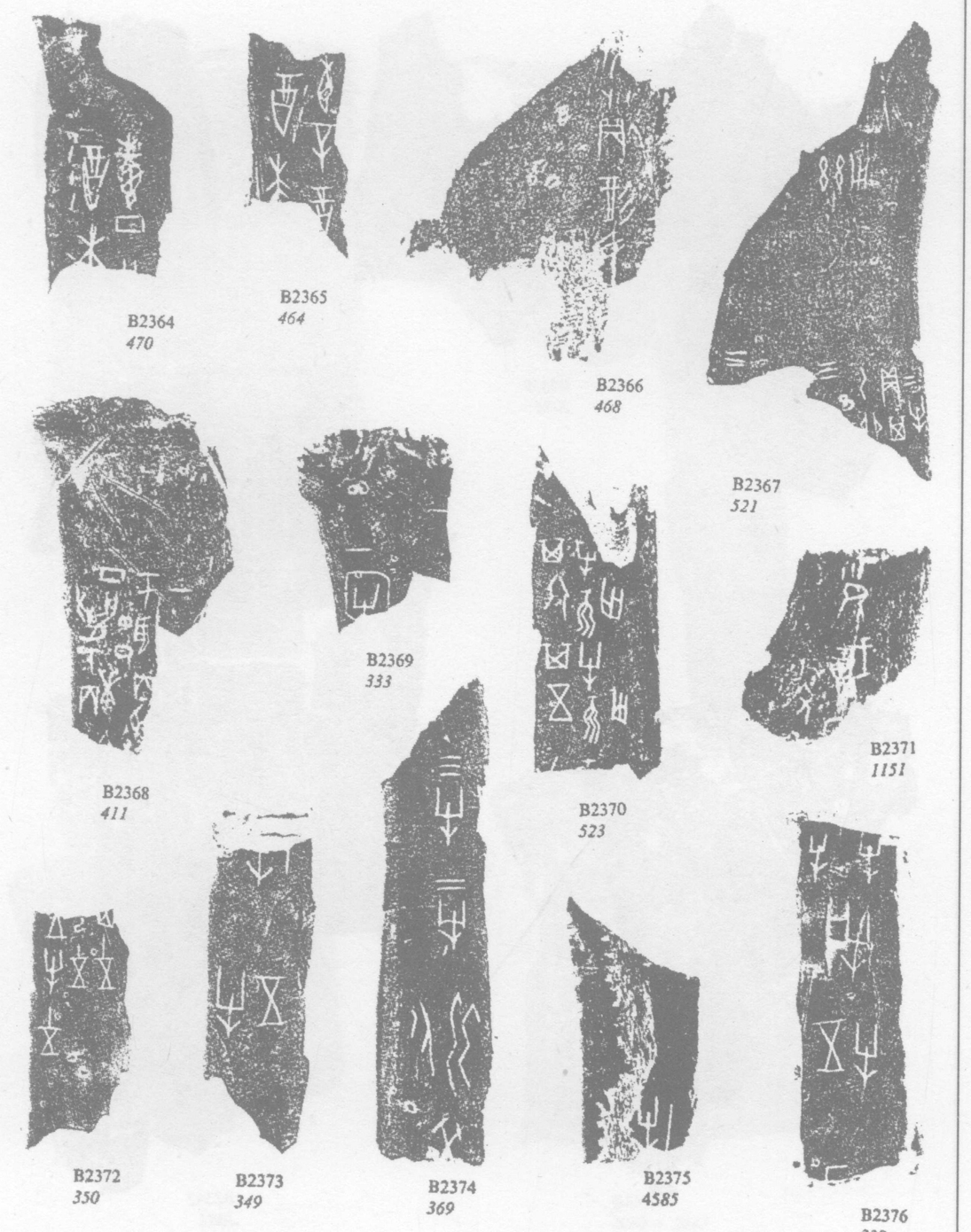


Plate 182 The 4th Period, bones, sacrifice.

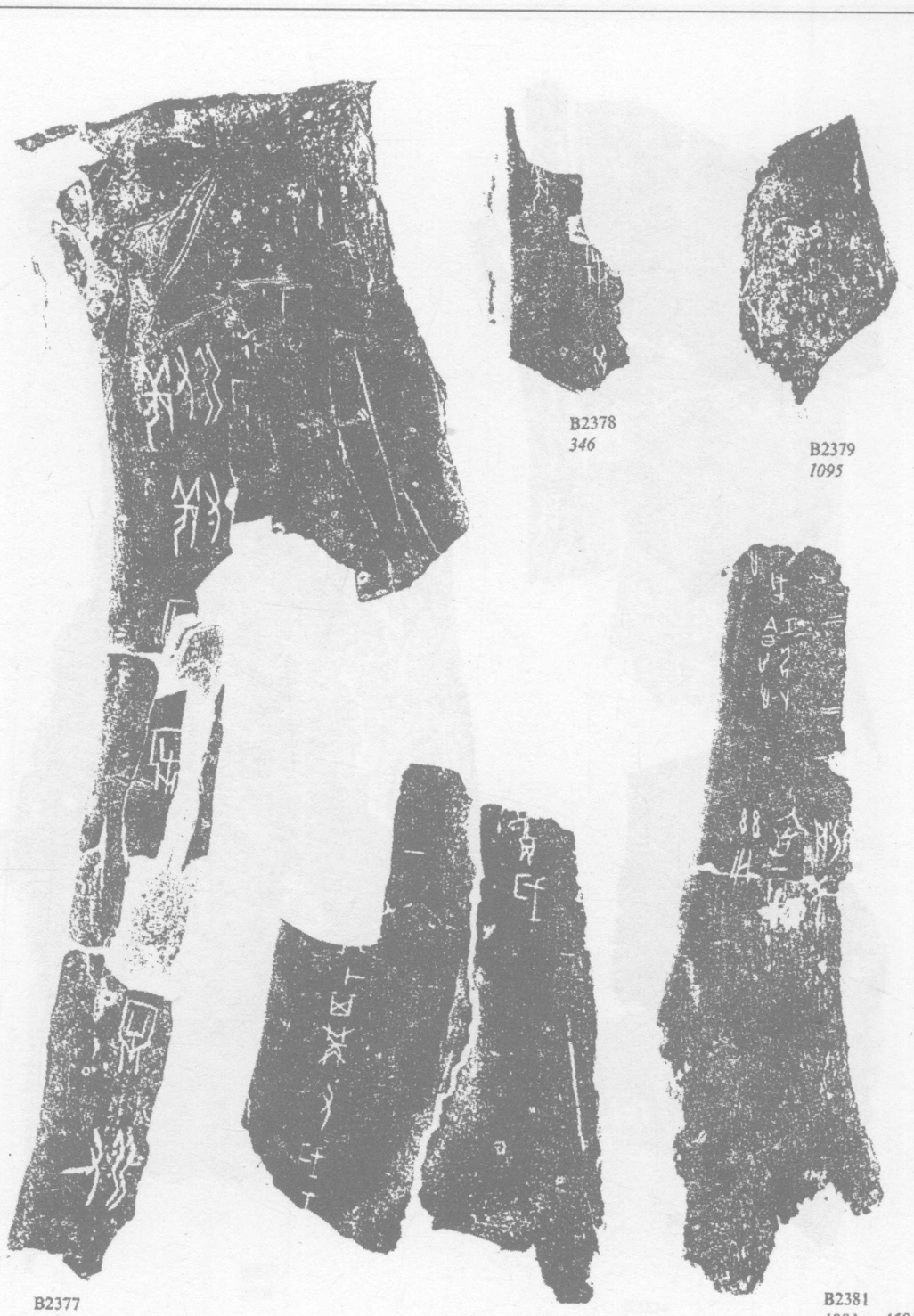


Plate 183 The 4th Period, bones, sacrifice.

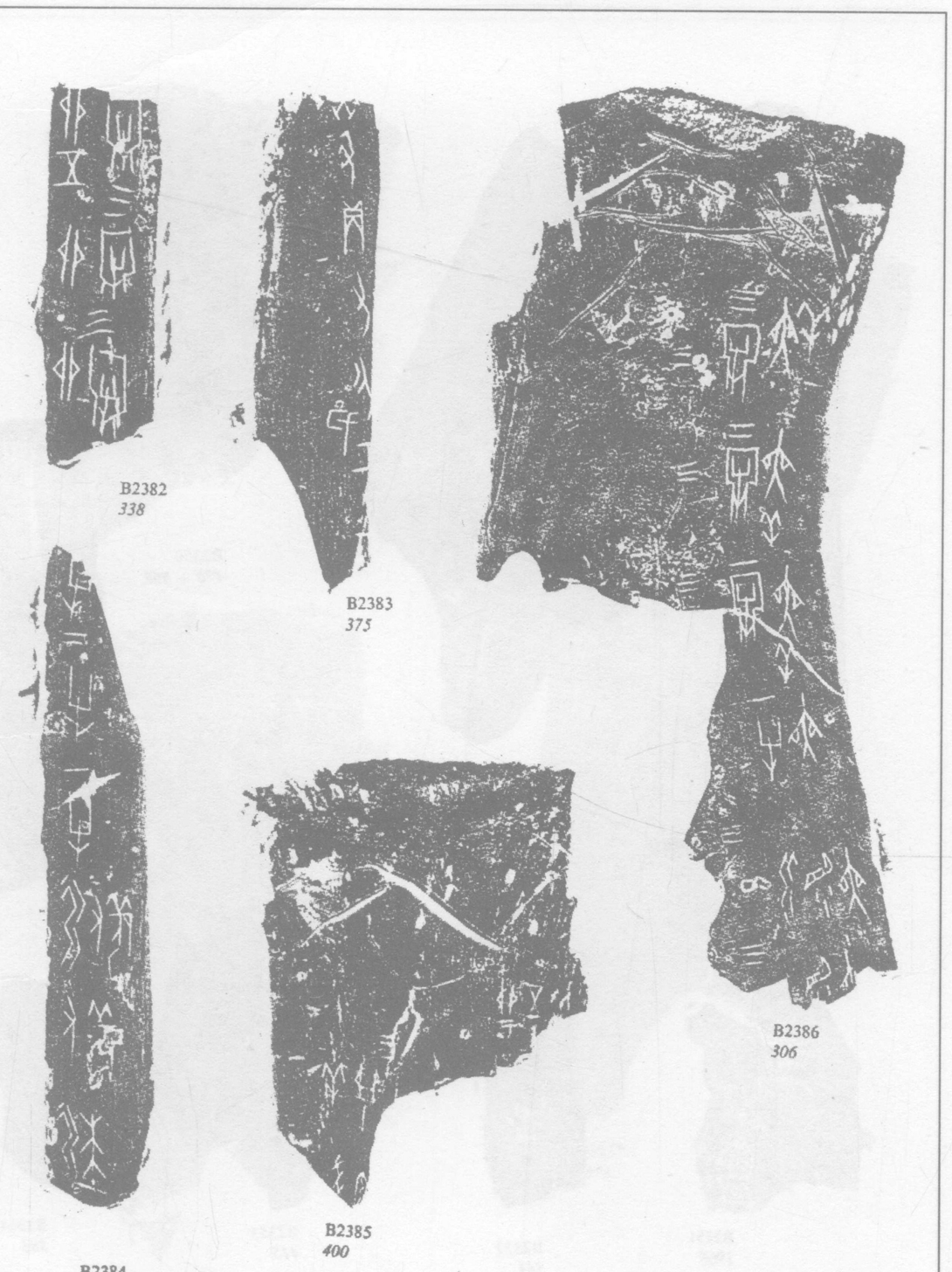
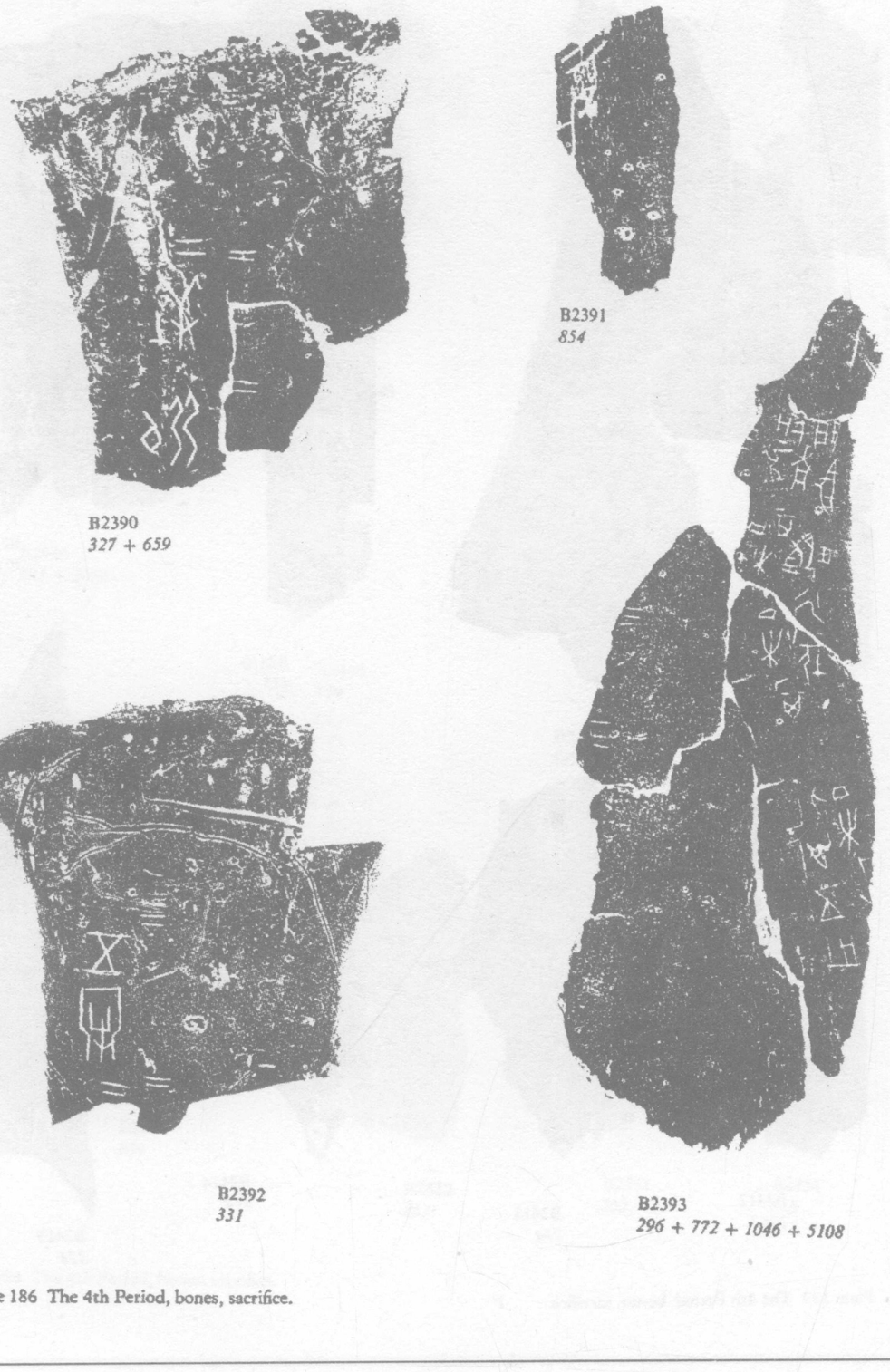


Plate 184 The 4th Period, bones, sacrifice.



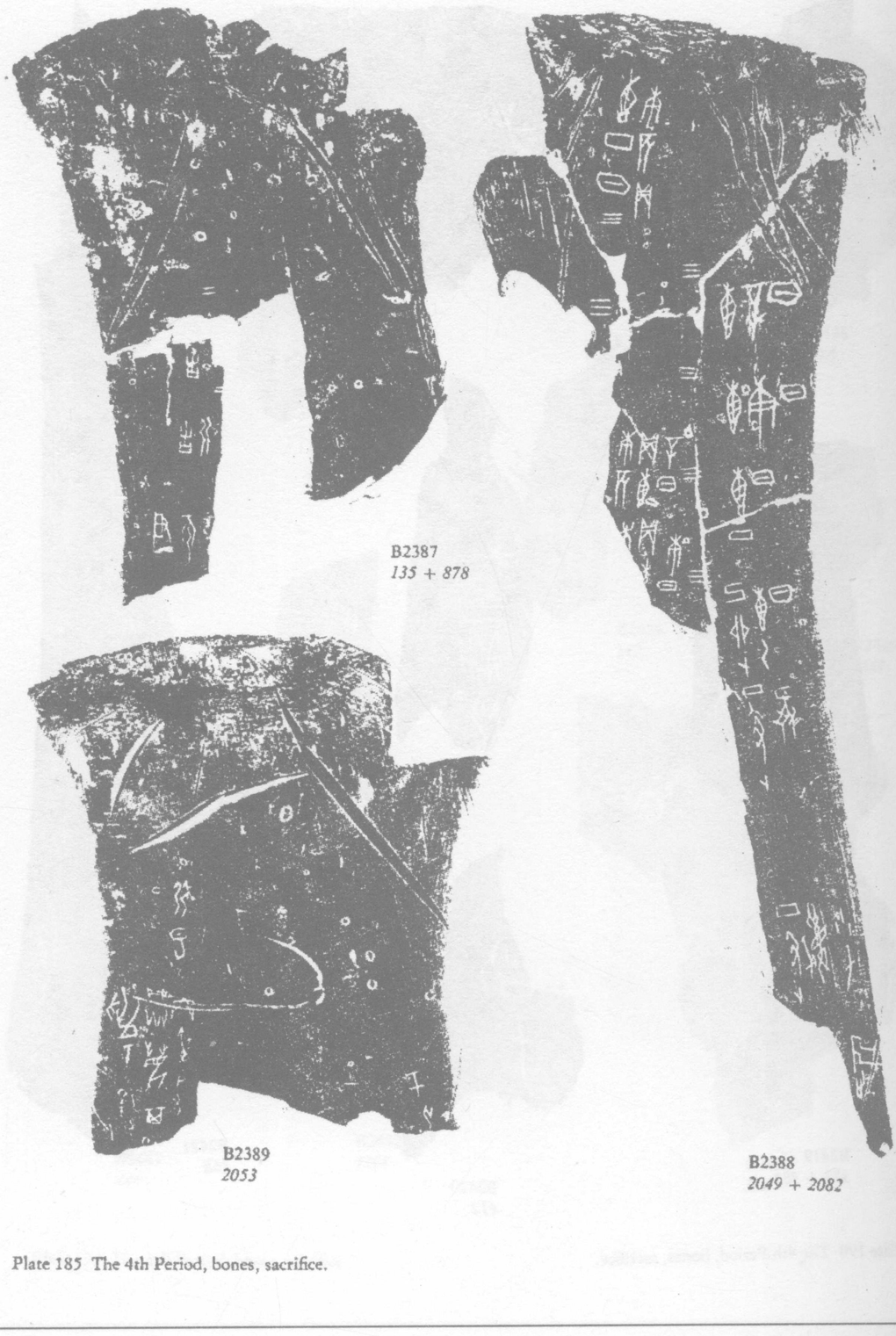
B2390
327 + 659

B2391
854

B2392
331

B2393
296 + 772 + 1046 + 5108

Plate 186 The 4th Period, bones, sacrifice.

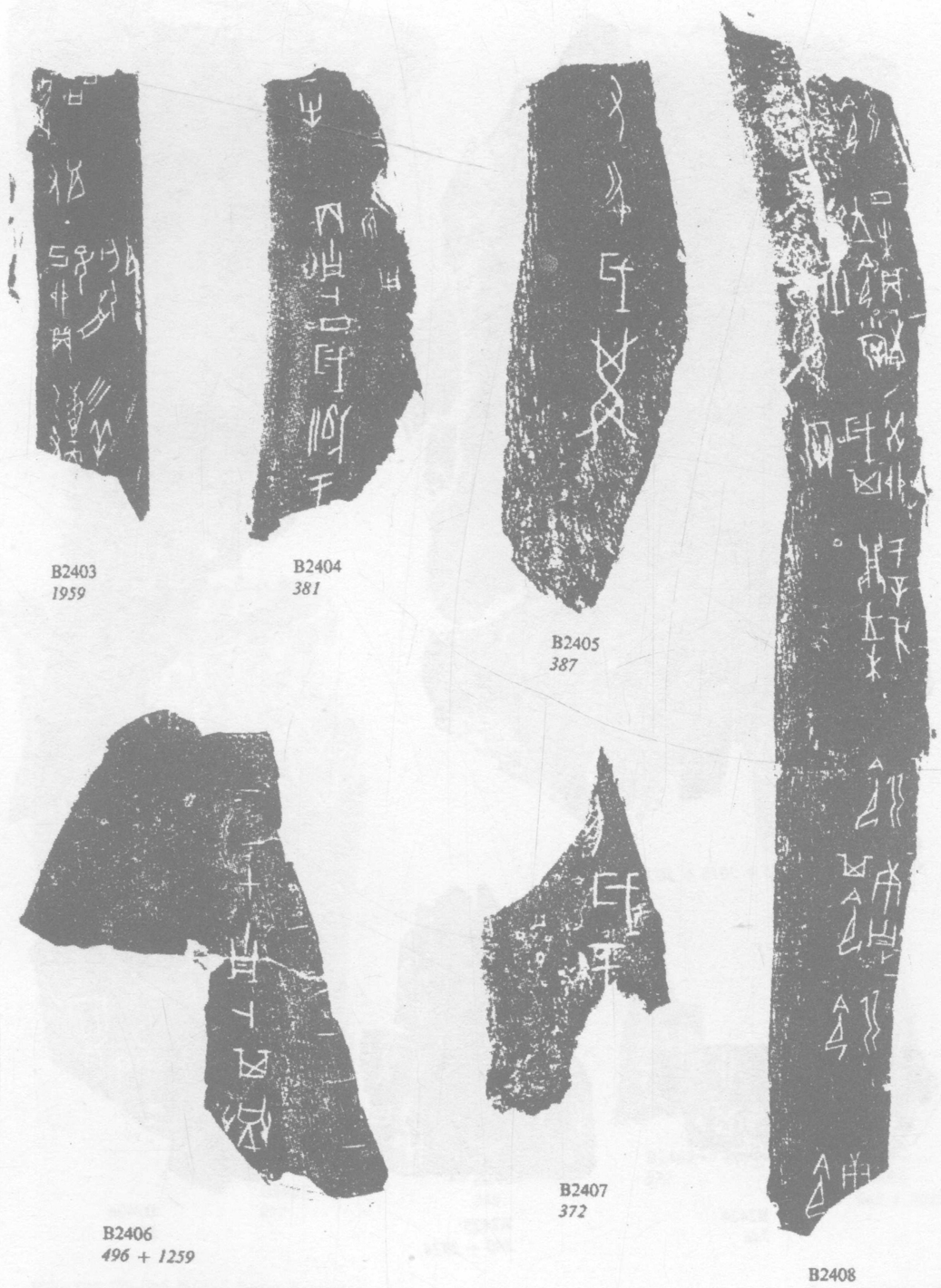


B2387
135 + 878

B2388
2049 + 2082

B2389
2053

Plate 185 The 4th Period, bones, sacrifice.



B2403
1959

B2404
381

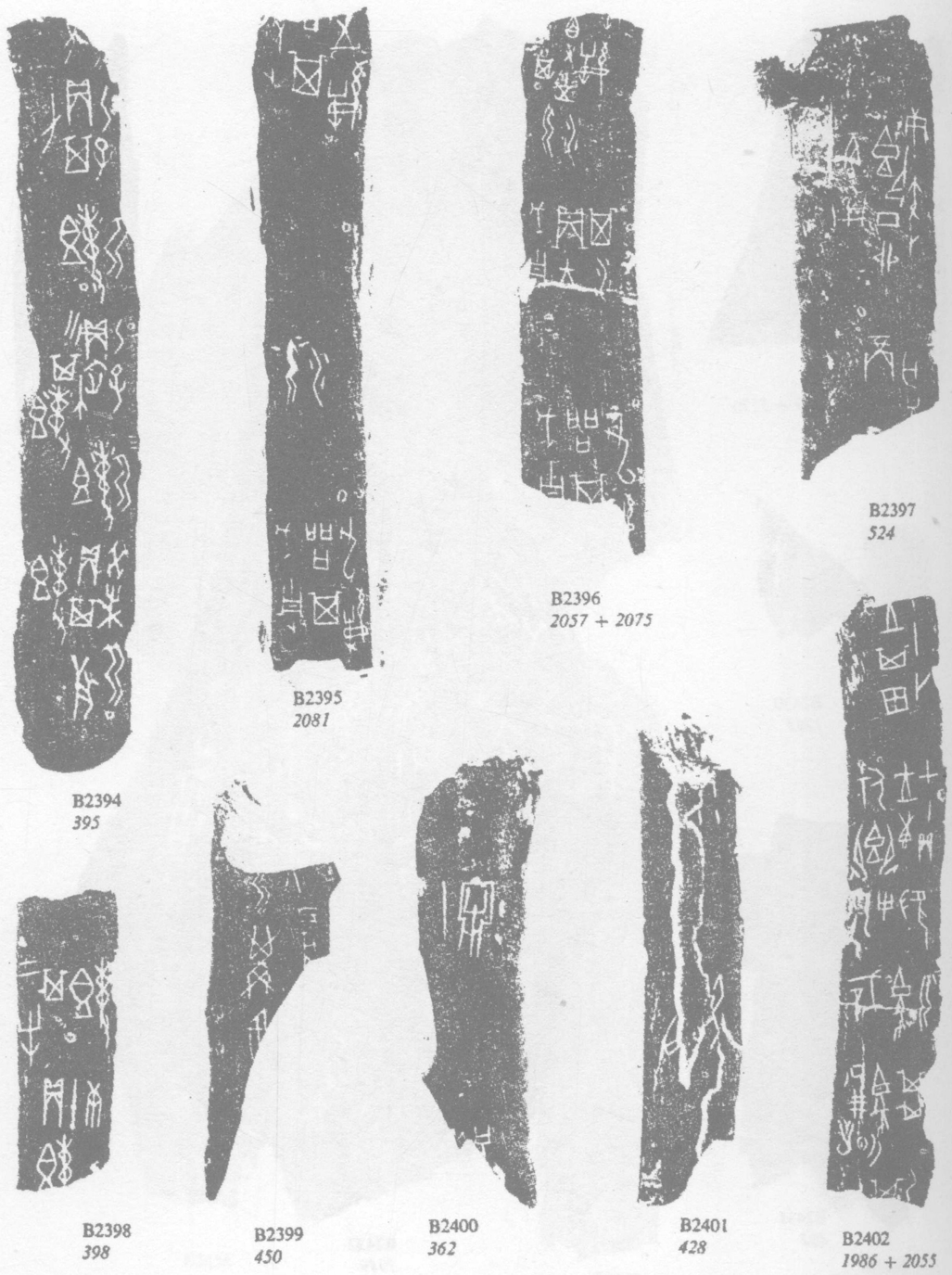
B2405
387

B2406
496 + 1259

B2407
372

B2408
2054 + 5025 + 505

Plate 188 The 4th Period, bones, sacrifice.



B2394
395

B2395
2081

B2396
2057 + 2075

B2397
524

B2398
398

B2399
450

B2400
362

B2401
428

B2402
1986 + 2055

Plate 187 The 4th Period, bones, sacrifice.

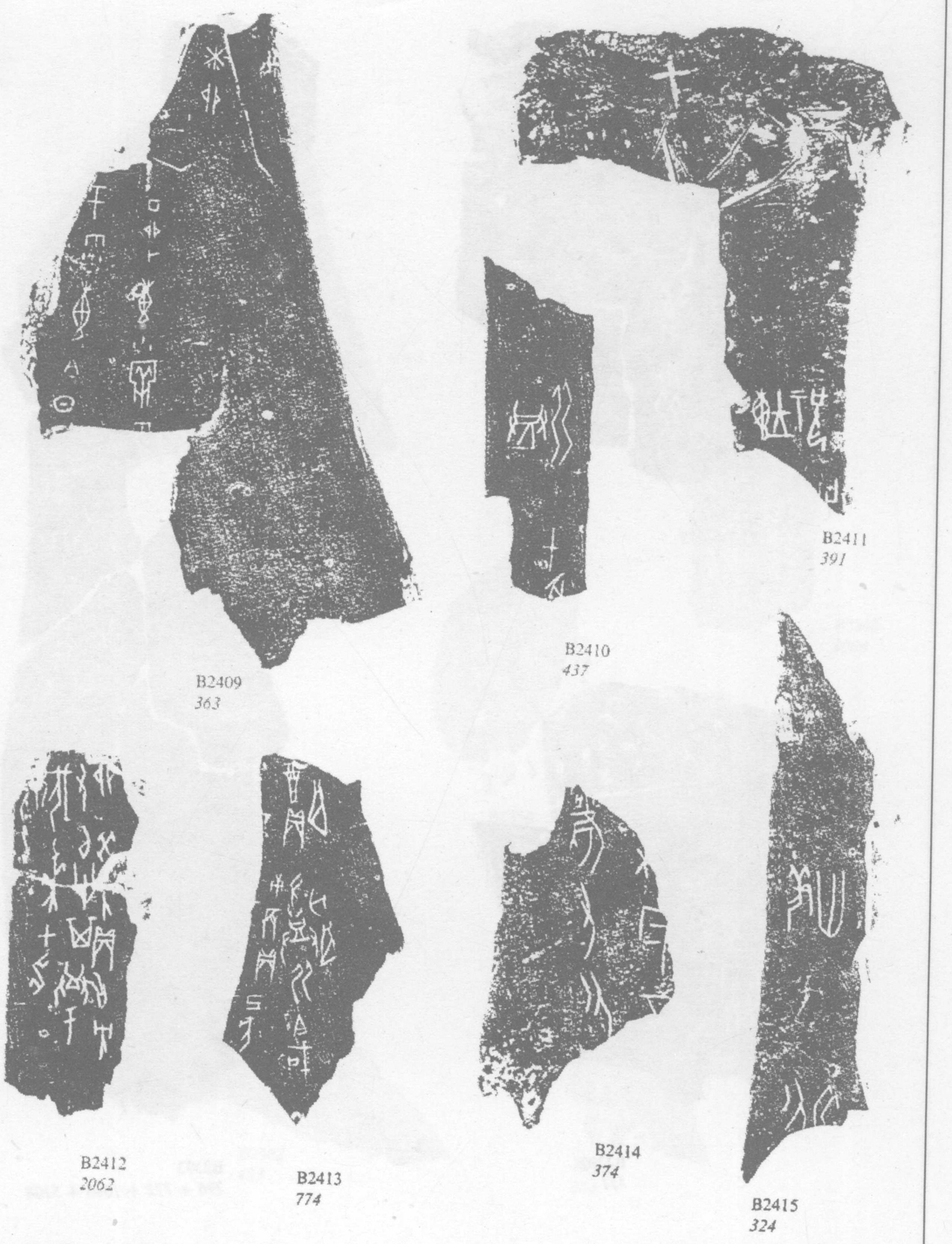


Plate 189 The 4th Period, bones, sacrifice.

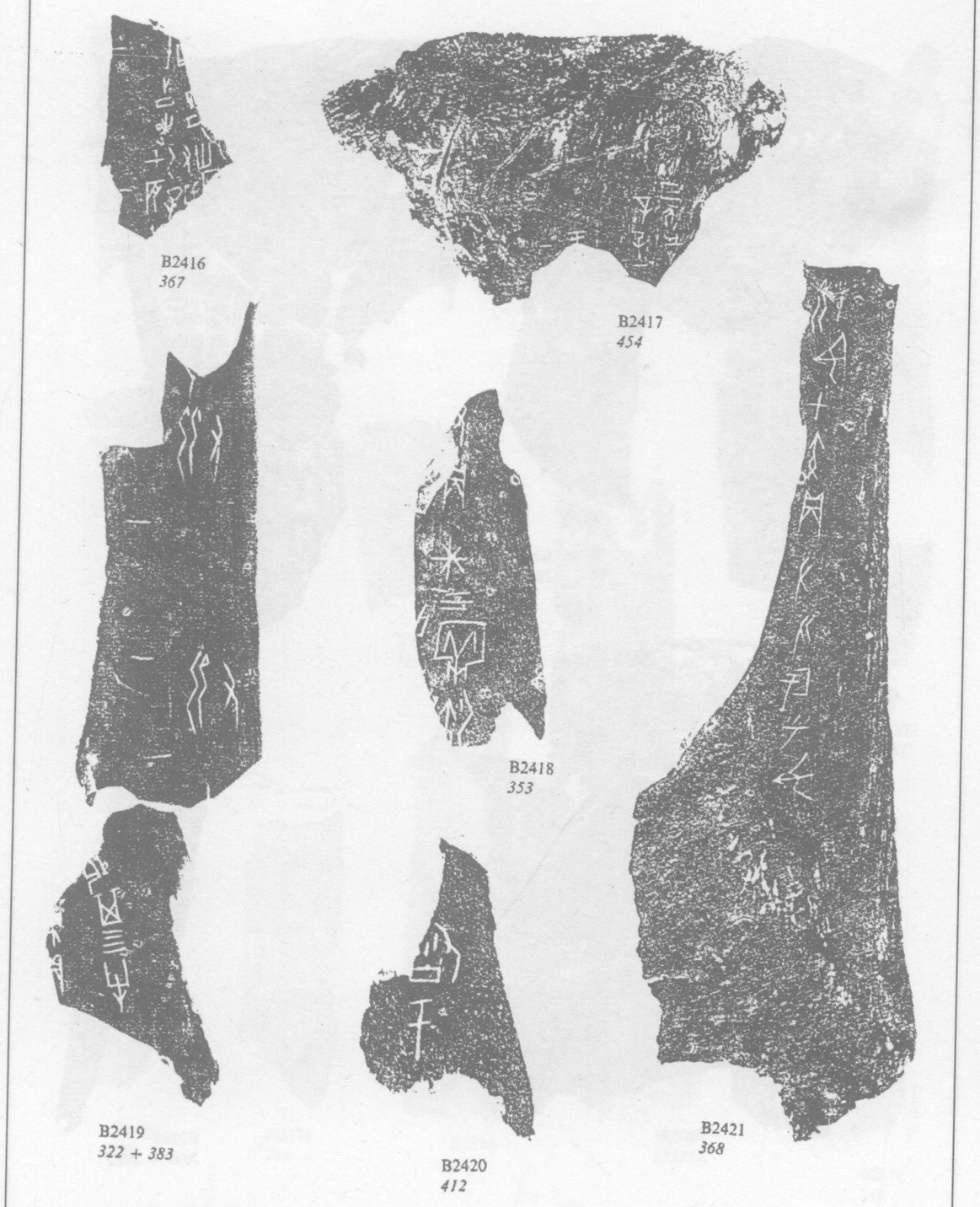


Plate 190 The 4th Period, bones, sacrifice.

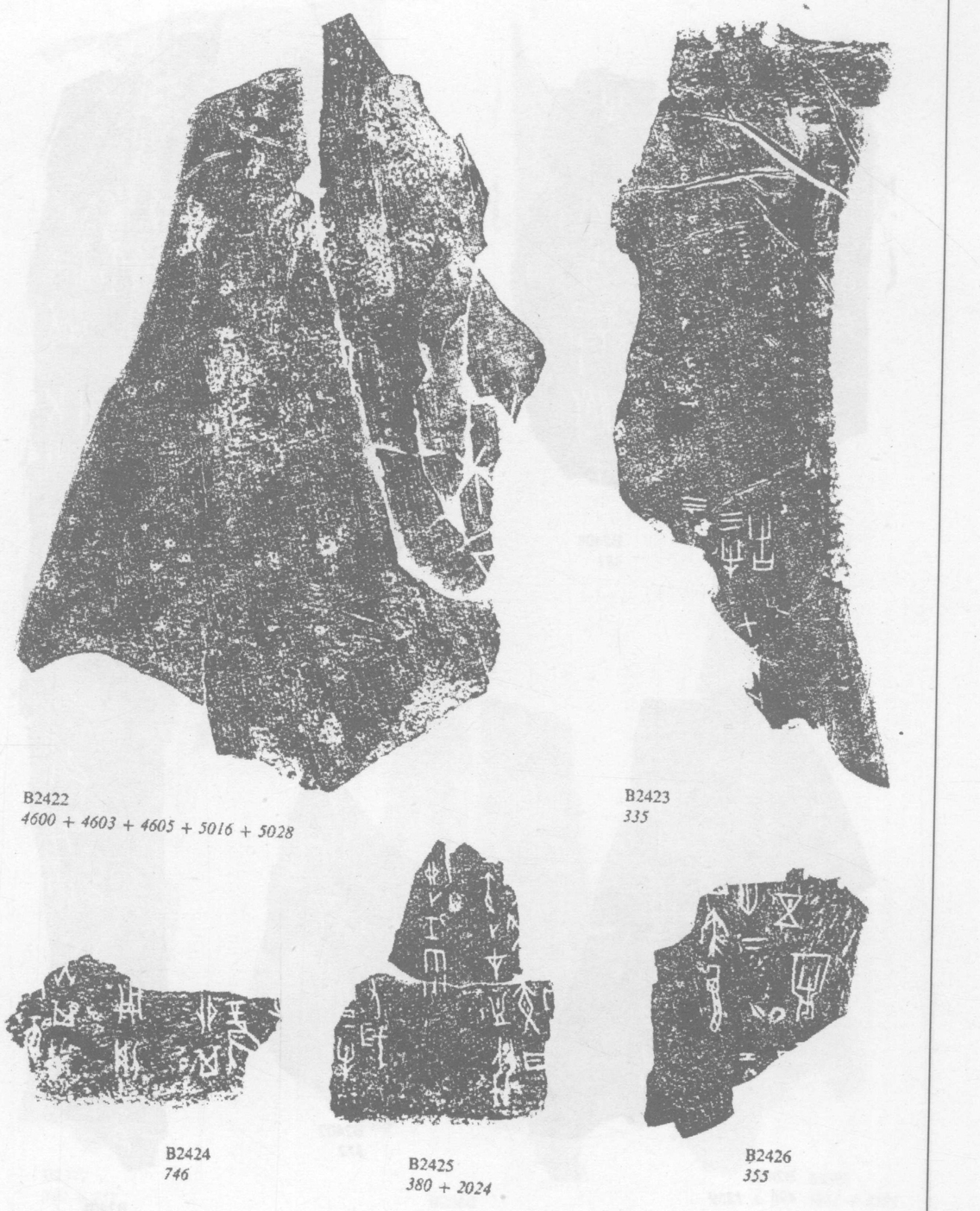


Plate 191 The 4th Period, bones, sacrifice.

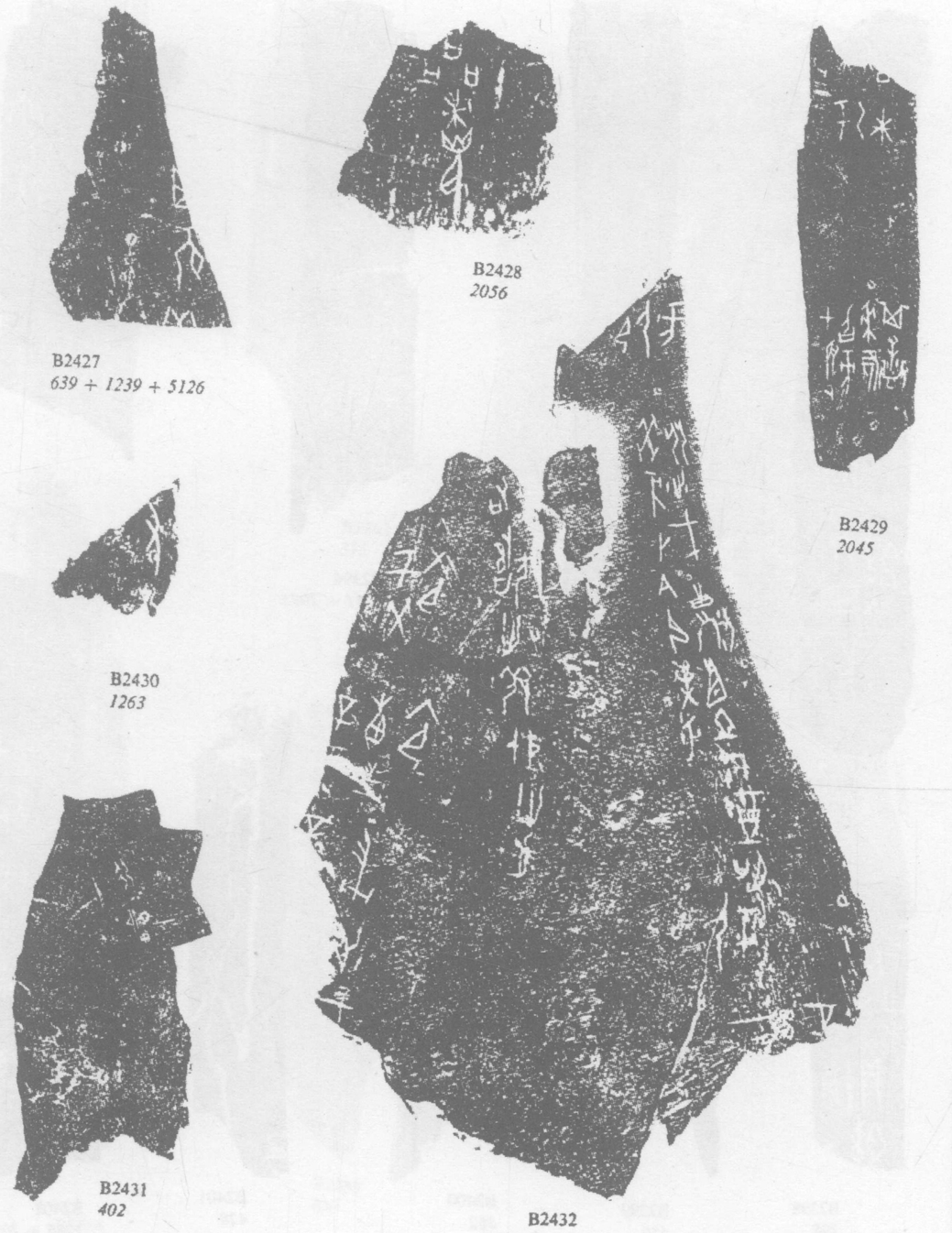


Plate 192 The 4th Period, bones, sacrifice.

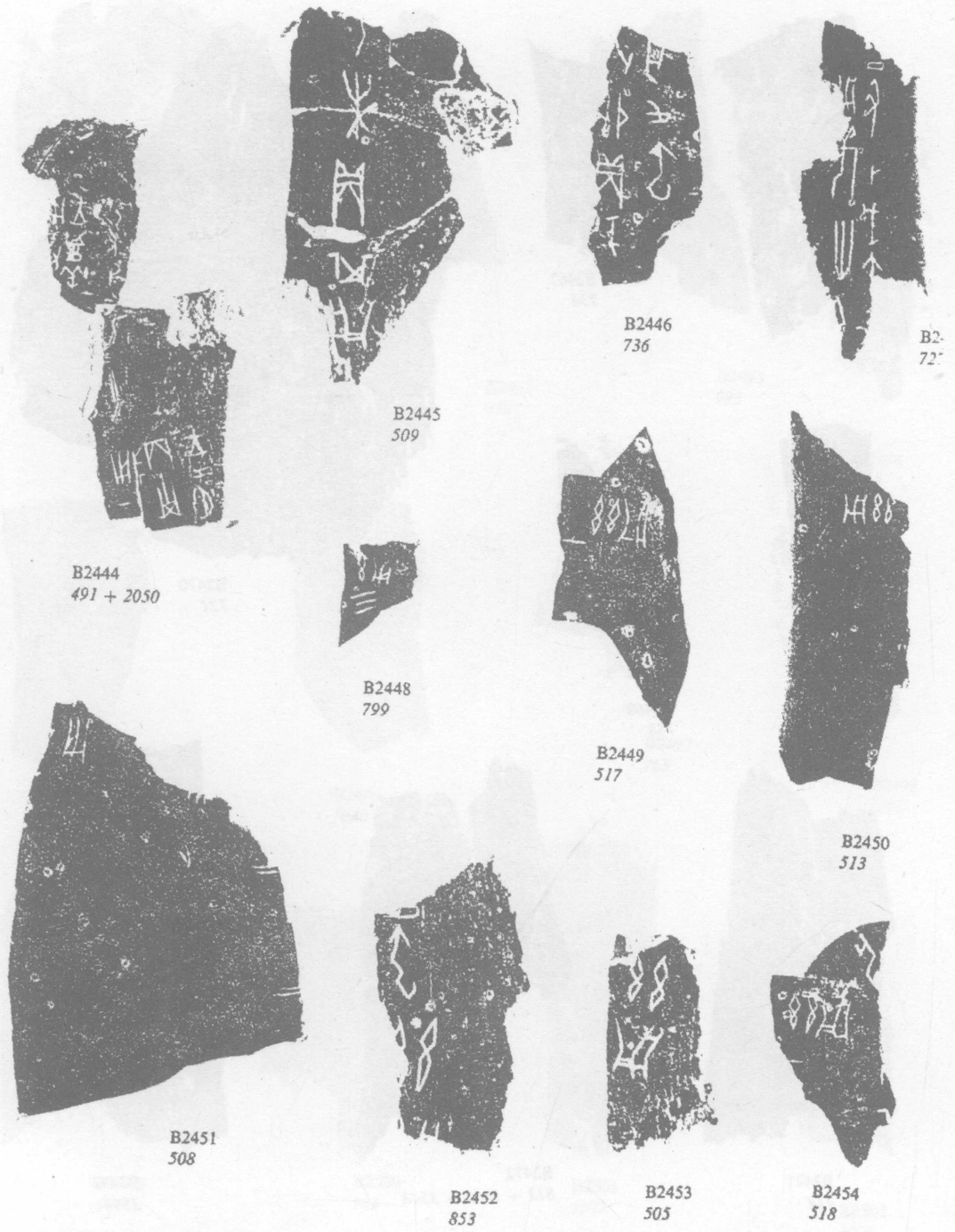


Plate 194 The 4th Period, bones, sacrifice.

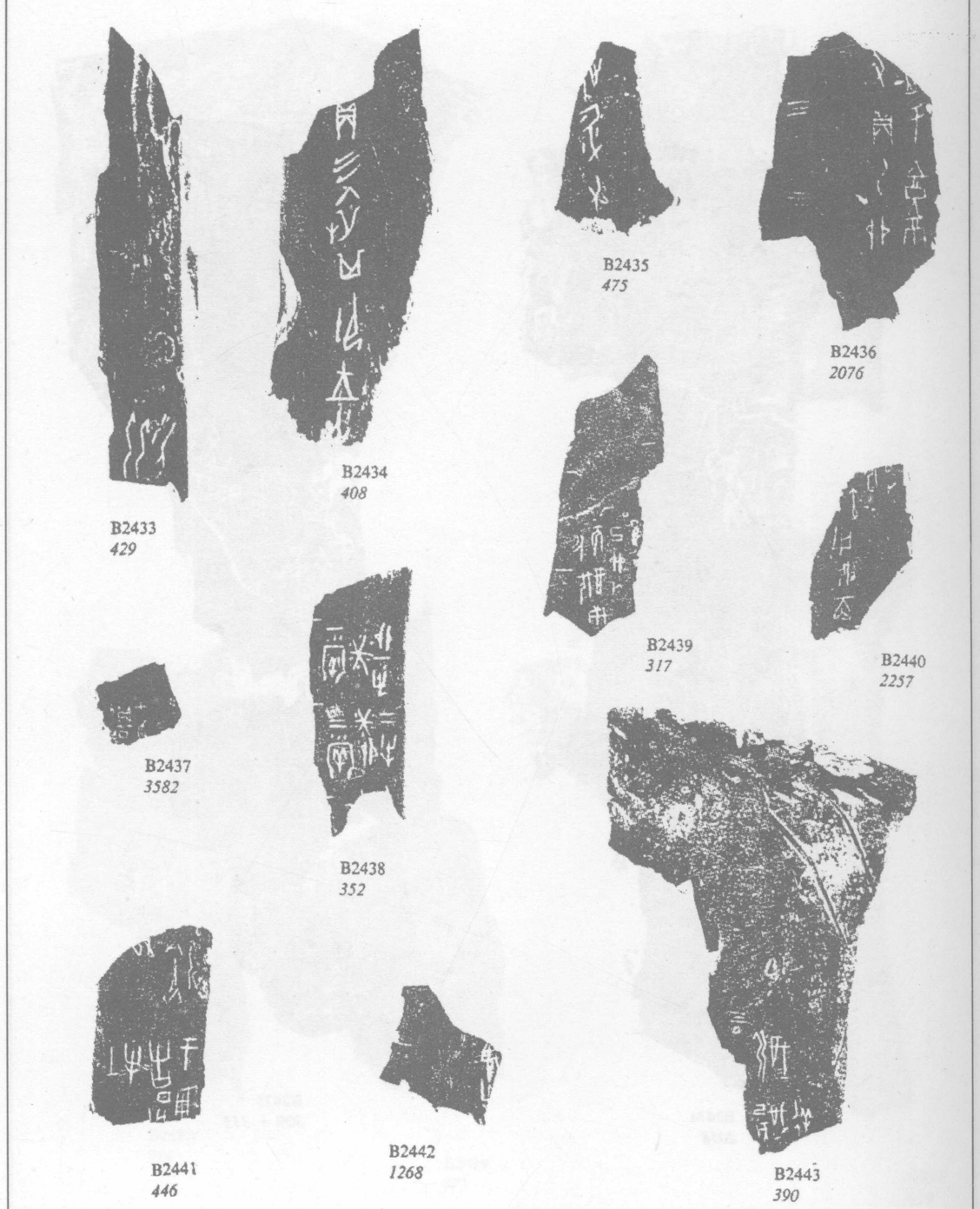


Plate 193 The 4th Period, bones, sacrifice.

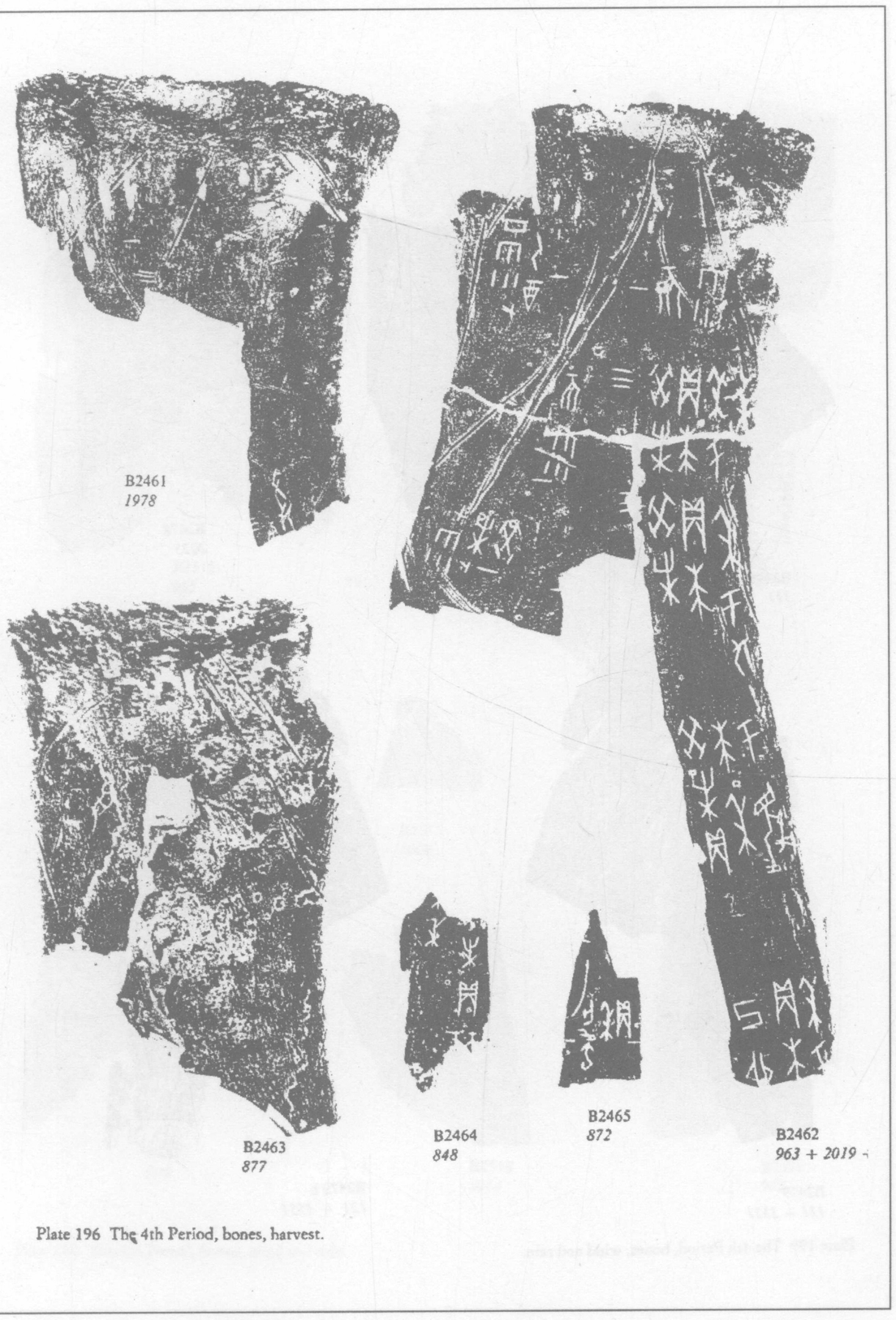


Plate 196 The 4th Period, bones, harvest.

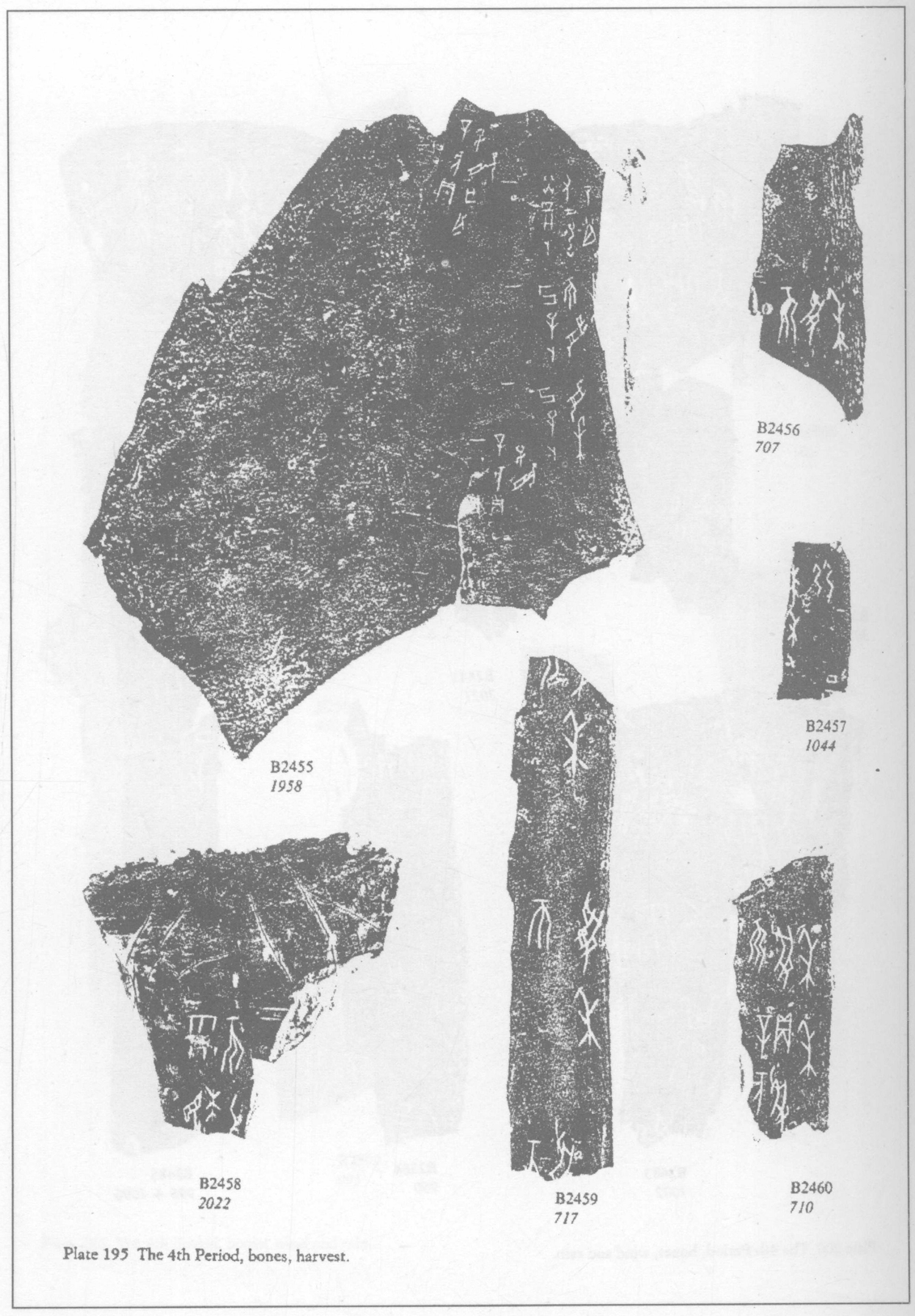
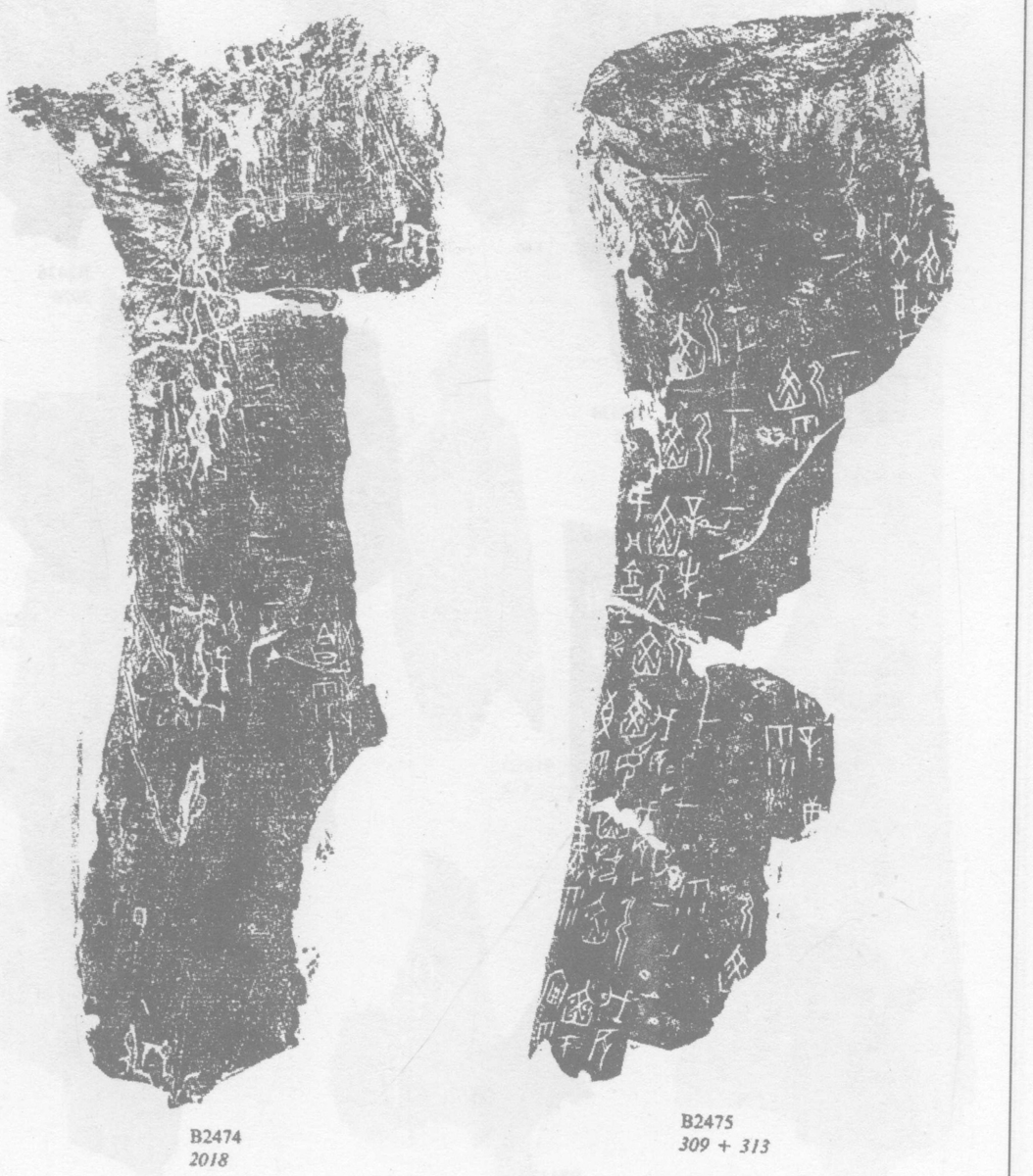


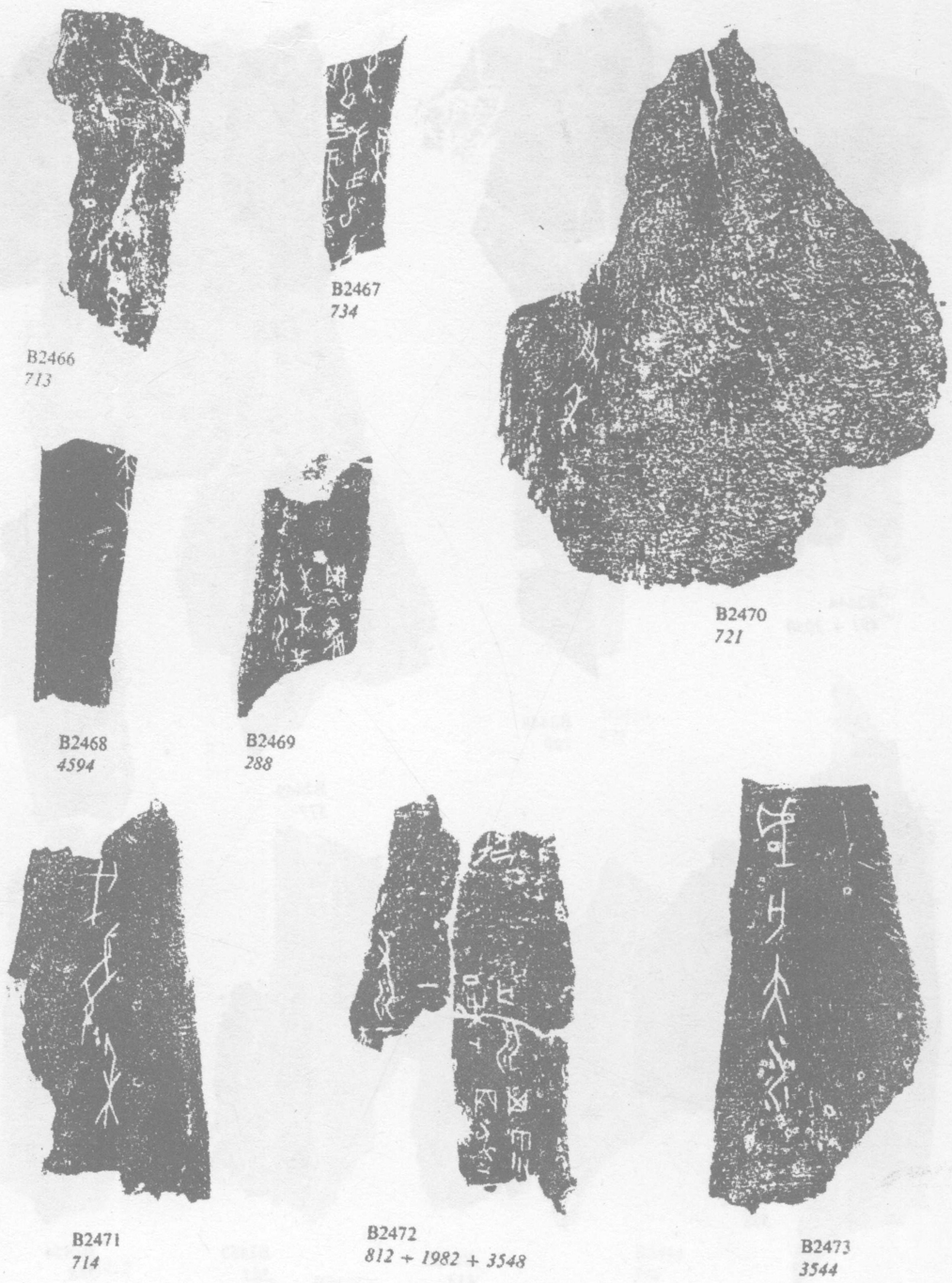
Plate 195 The 4th Period, bones, harvest.



B2474
2018

B2475
309 + 313

Plate 198 The 4th Period, bones, wind and rain.



B2466
713

B2467
734

B2470
721

B2468
4594

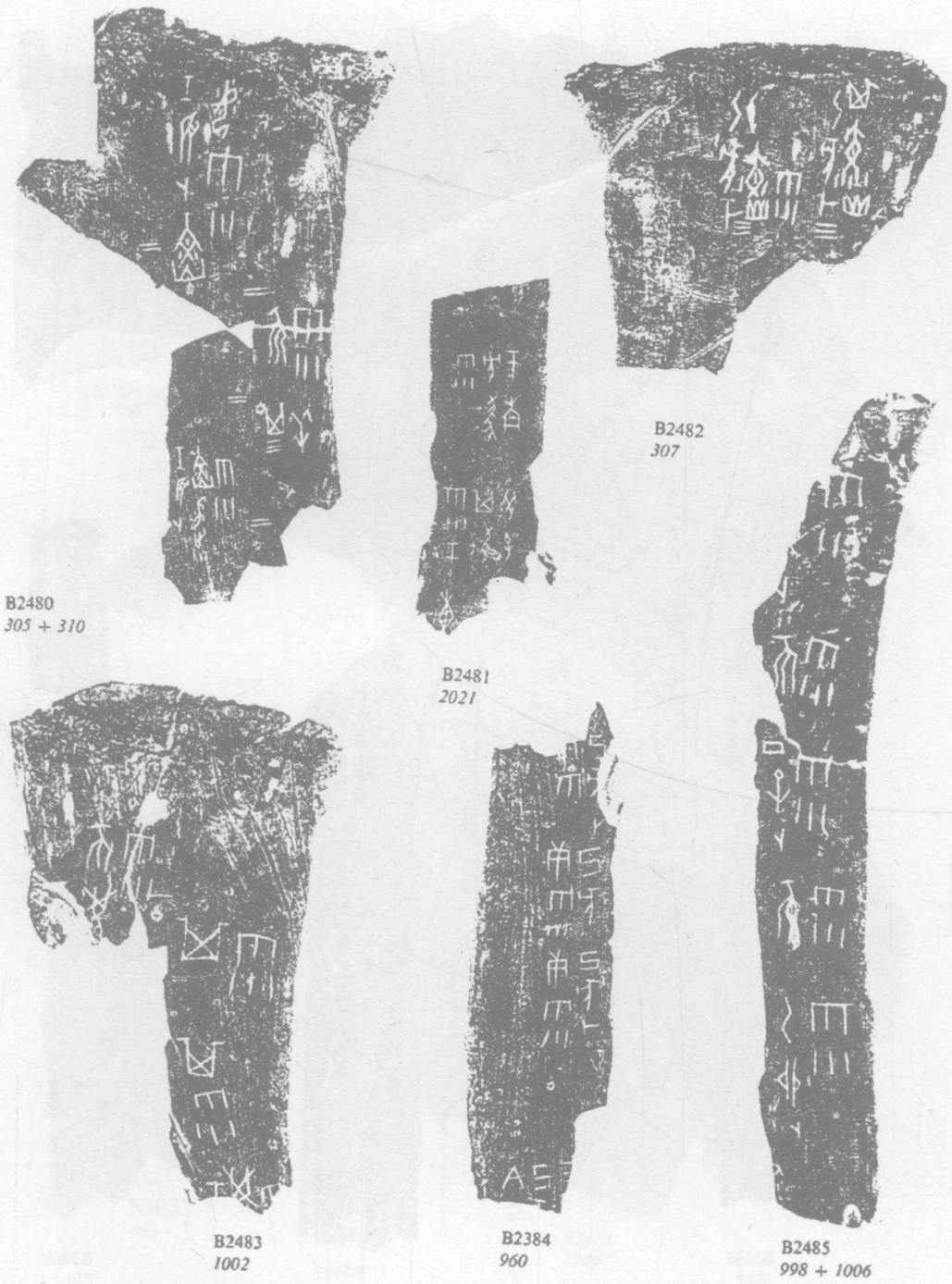
B2469
288

B2471
714

B2472
812 + 1982 + 3548

B2473
3544

Plate 197 The 4th Period, bones, harvest.



B2480
305 + 310

B2482
307

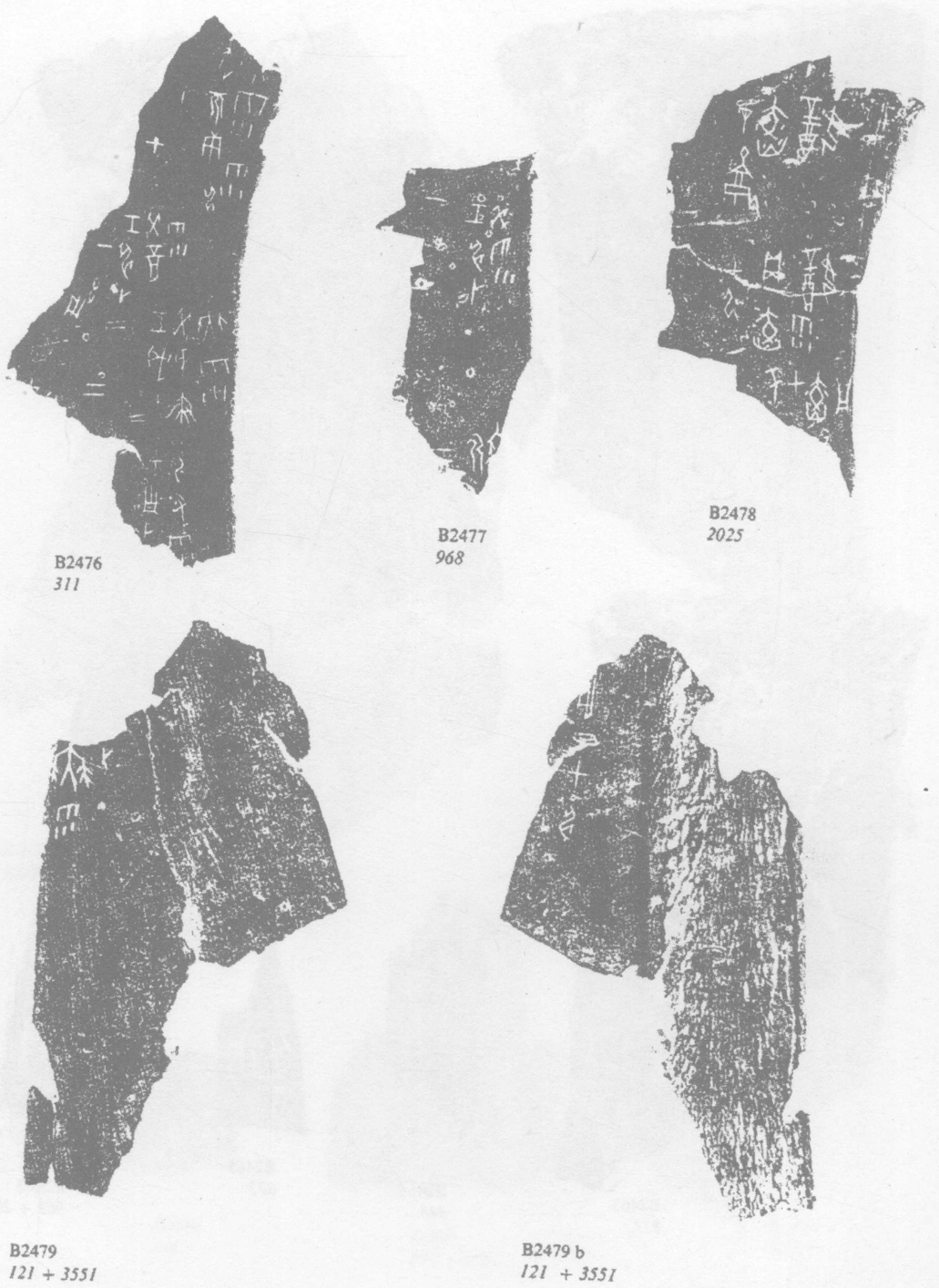
B2481
2021

B2483
1002

B2384
960

B2485
998 + 1006

Plate 200 The 4th Period, bones, wind and rain.



B2476
311

B2477
968

B2478
2025

B2479
121 + 3551

B2479 b
121 + 3551

Plate 199 The 4th Period, bones, wind and rain.

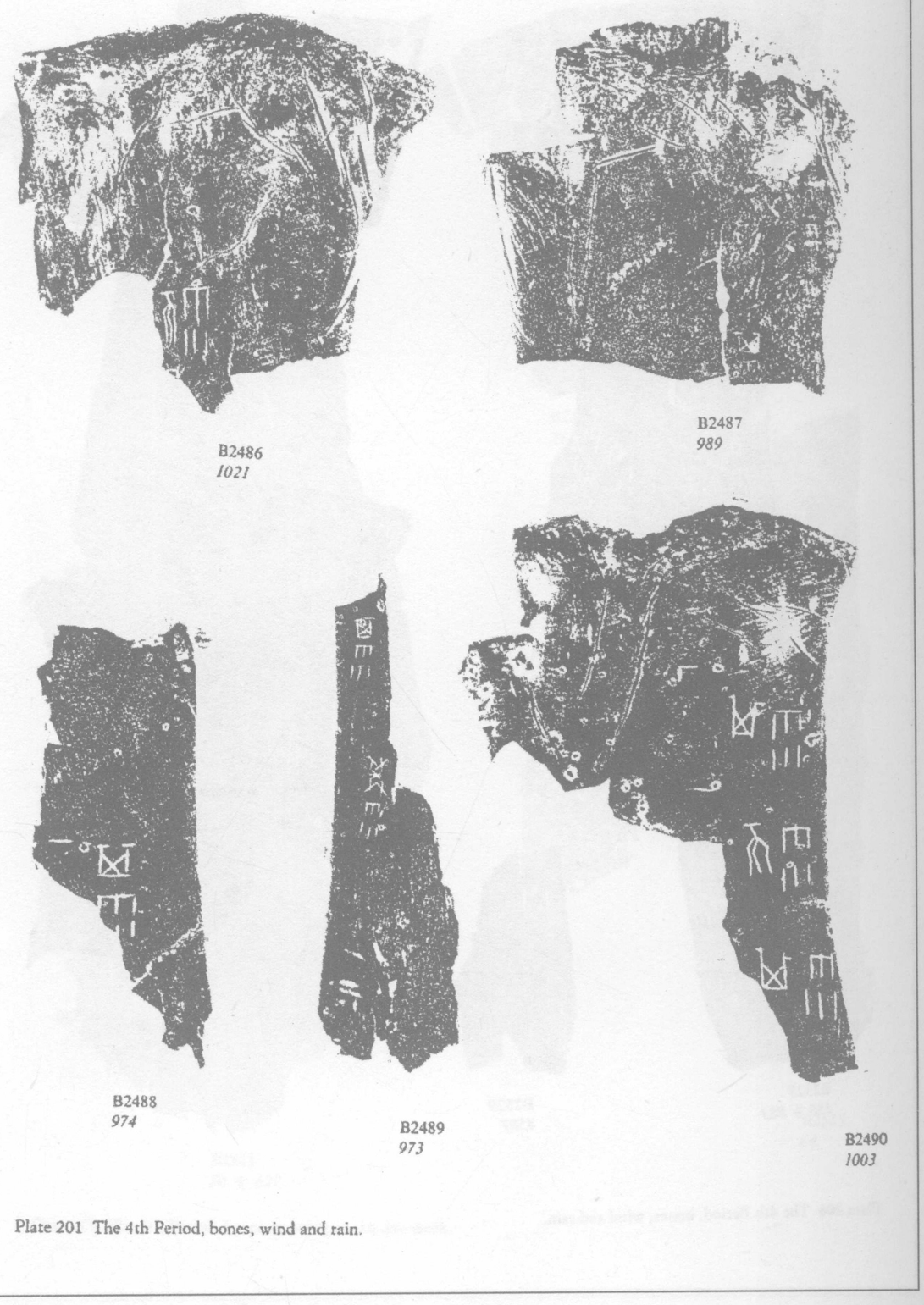


Plate 201 The 4th Period, bones, wind and rain.

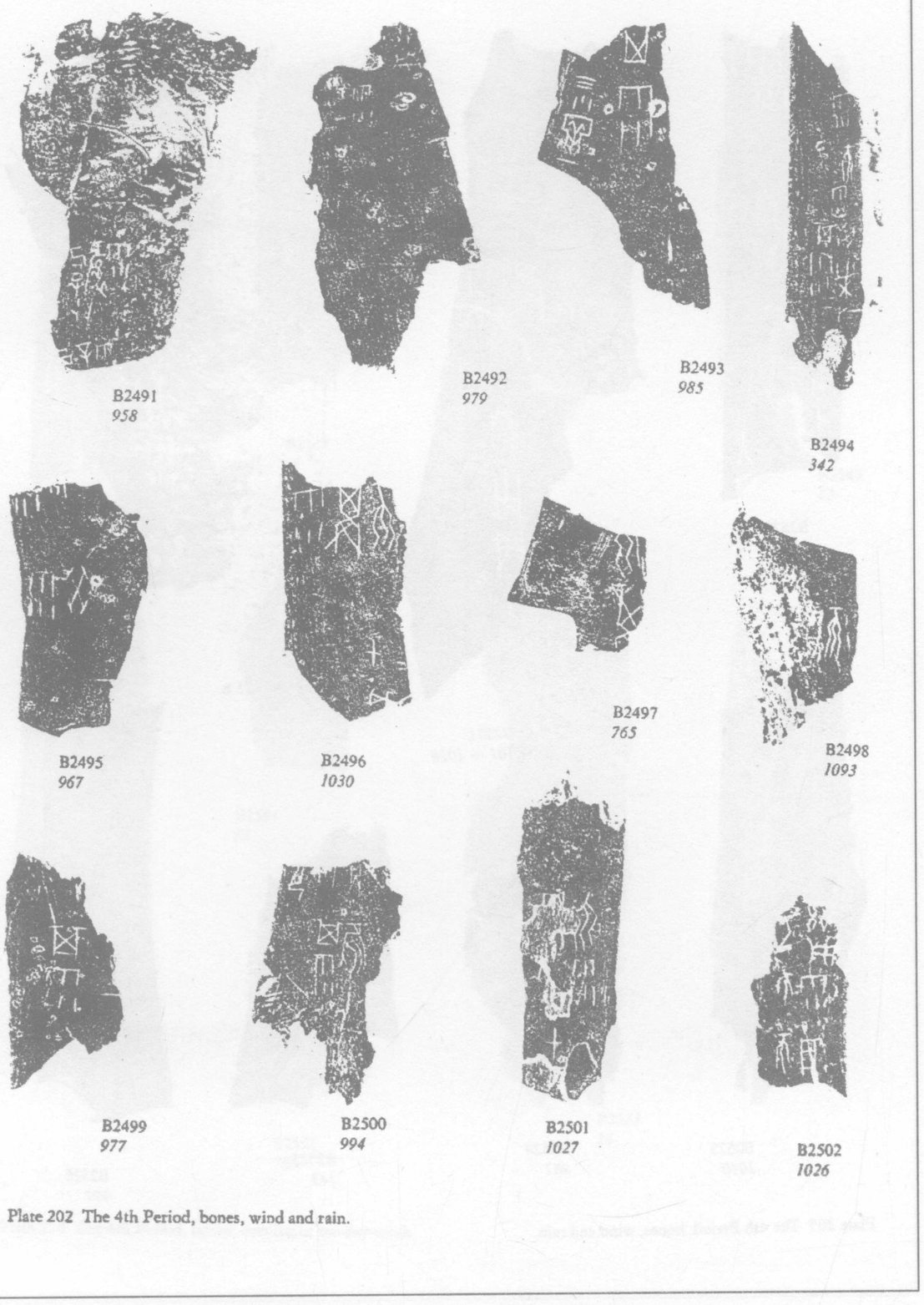


Plate 202 The 4th Period, bones, wind and rain.

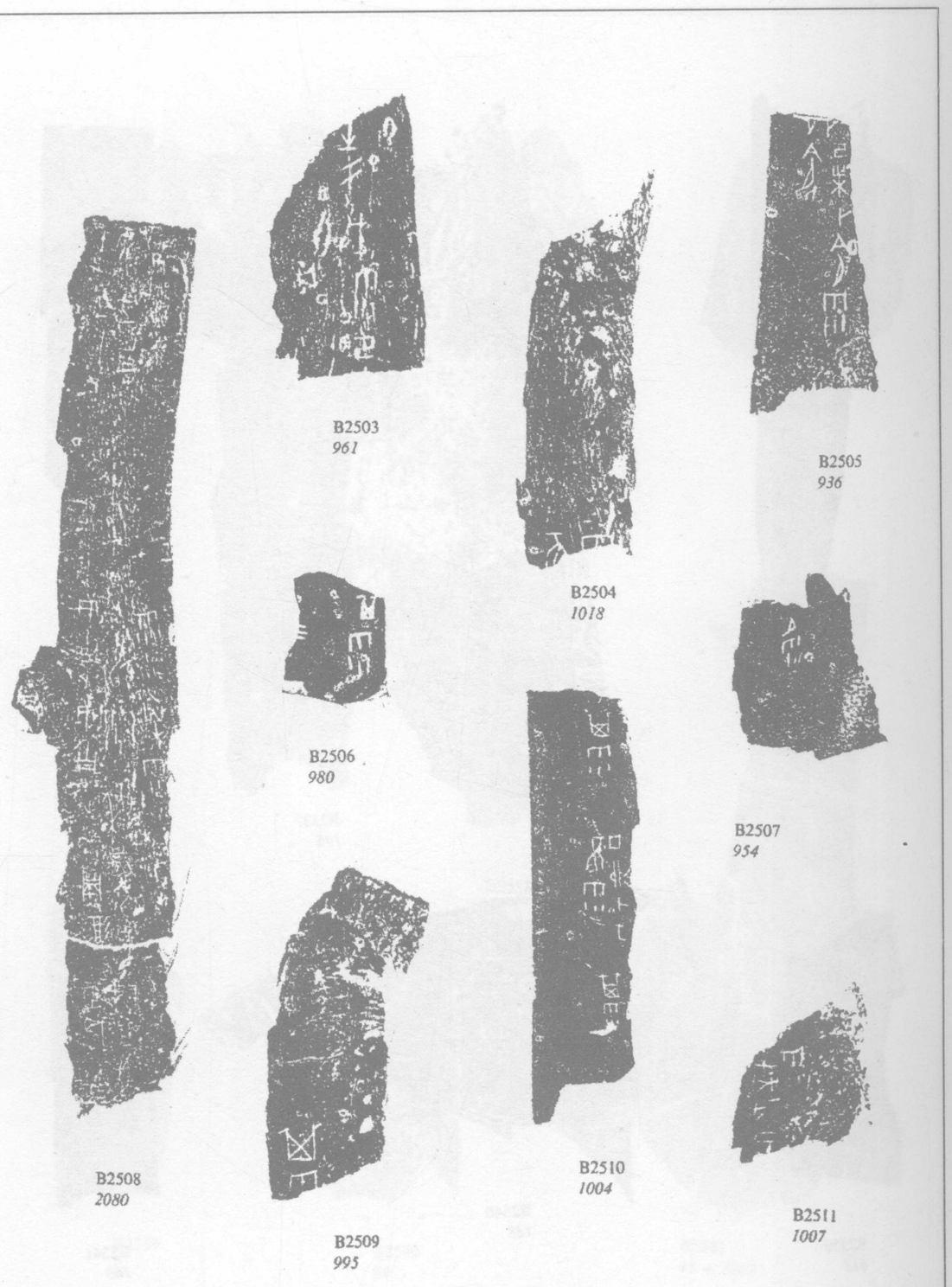


Plate 203 The 4th Period, bones, wind and rain.

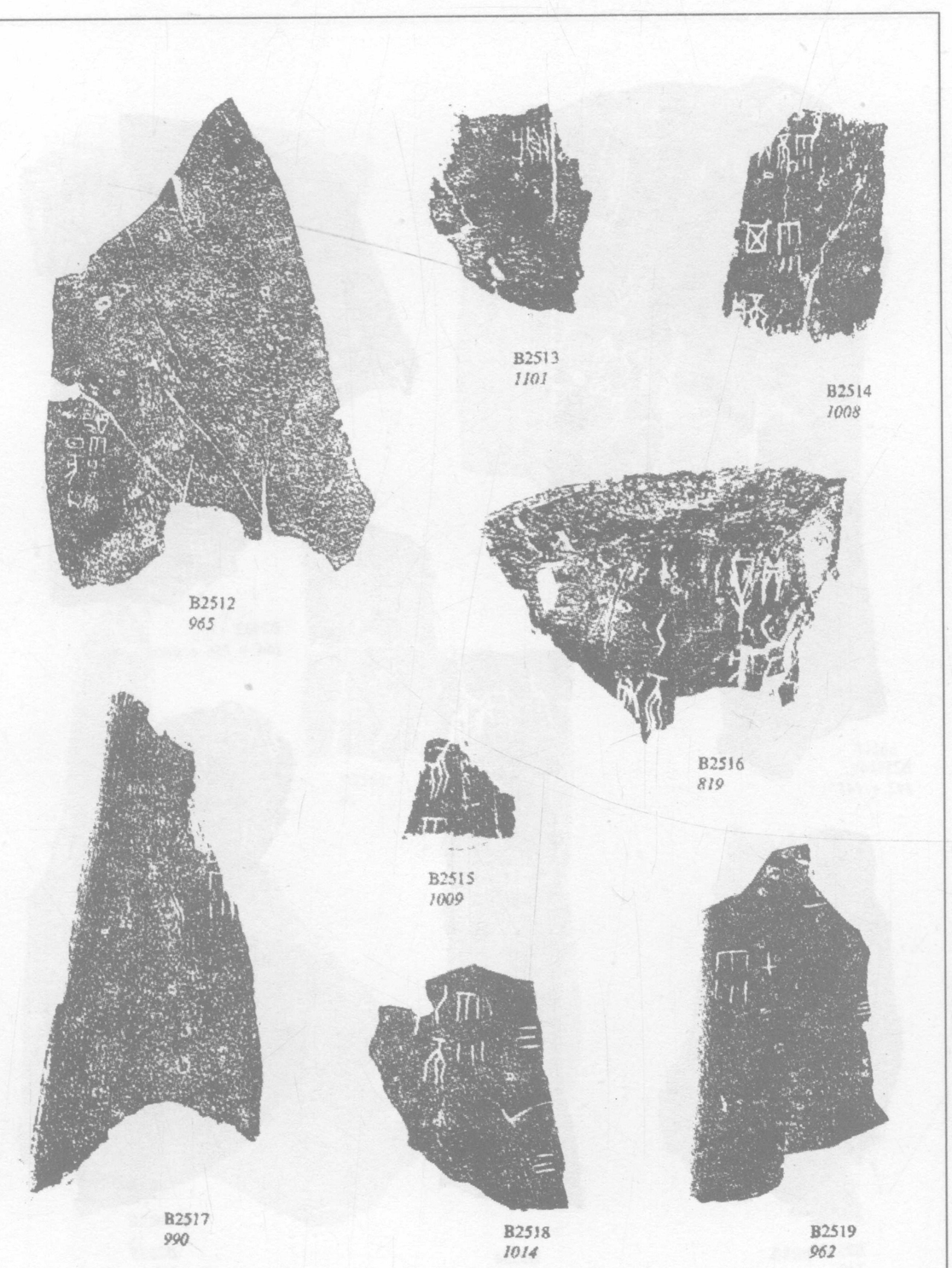
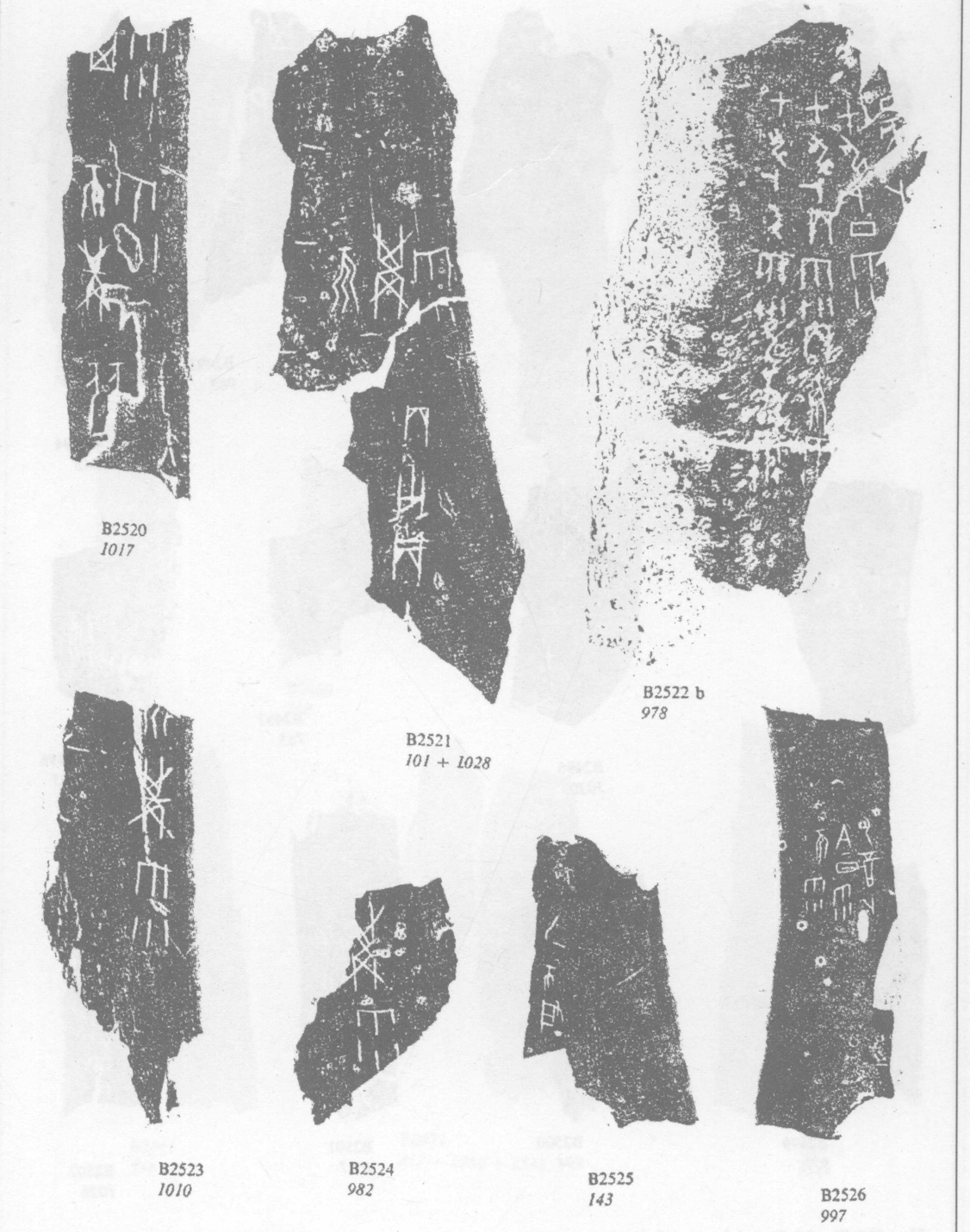


Plate 204 The 4th Period, bones, wind and rain.



B2520
1017

B2521
101 + 1028

B2522 b
978

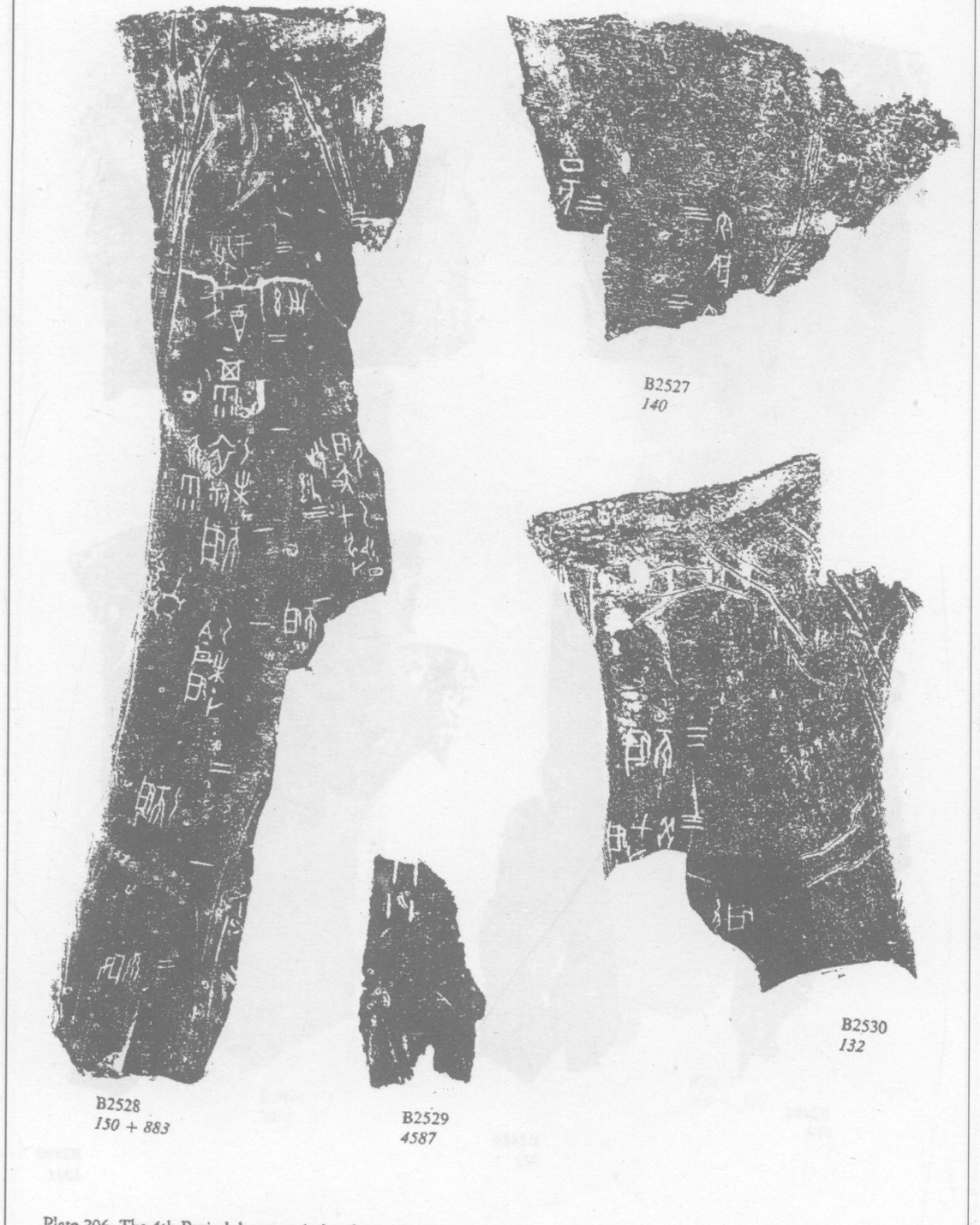
B2523
1010

B2524
982

B2525
143

B2526
997

Plate 205 The 4th Period, bones, wind and rain.



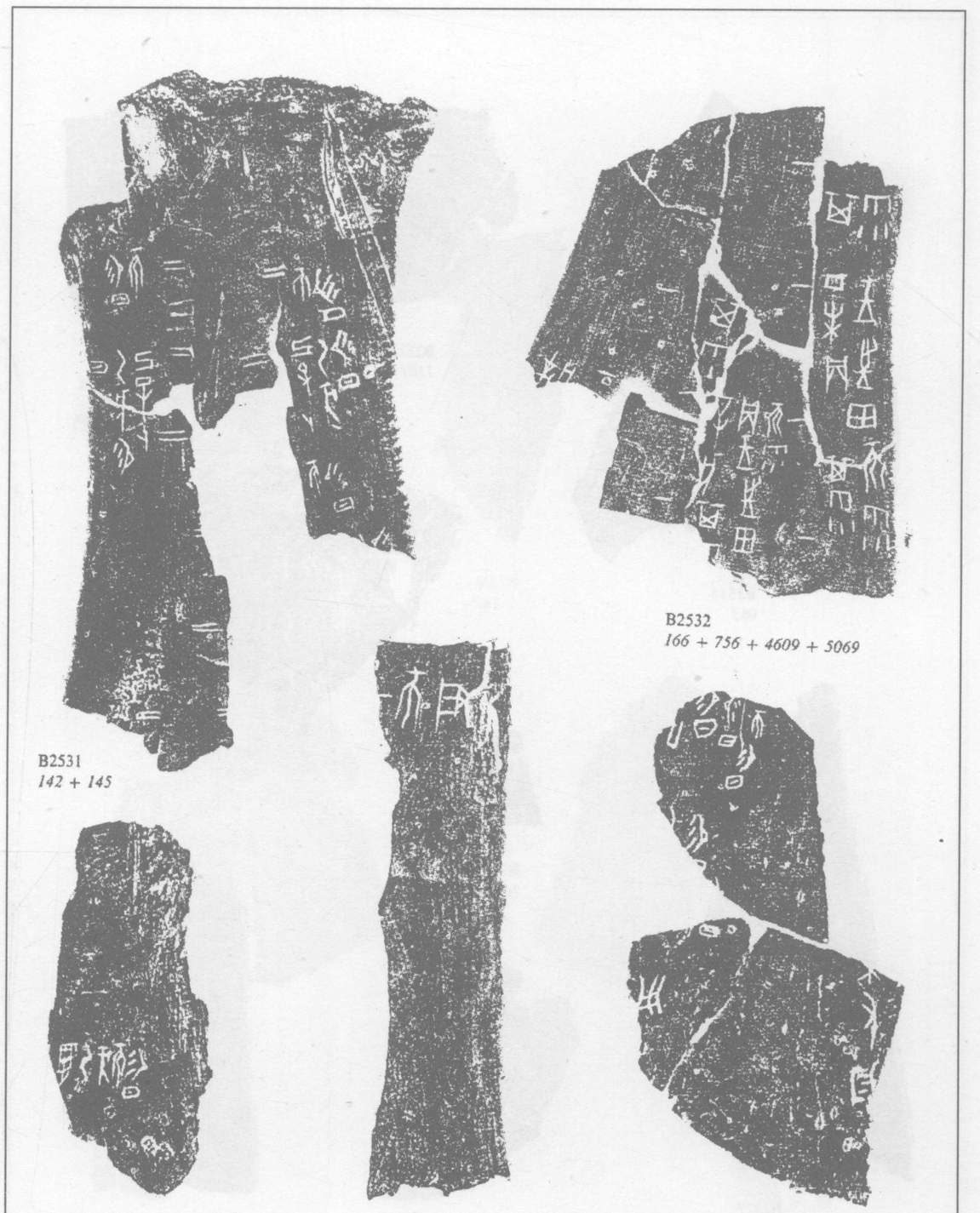
B2527
140

B2528
150 + 883

B2529
4587

B2530
132

Plate 206 The 4th Period, bones, wind and rain.



B2531
142 + 145

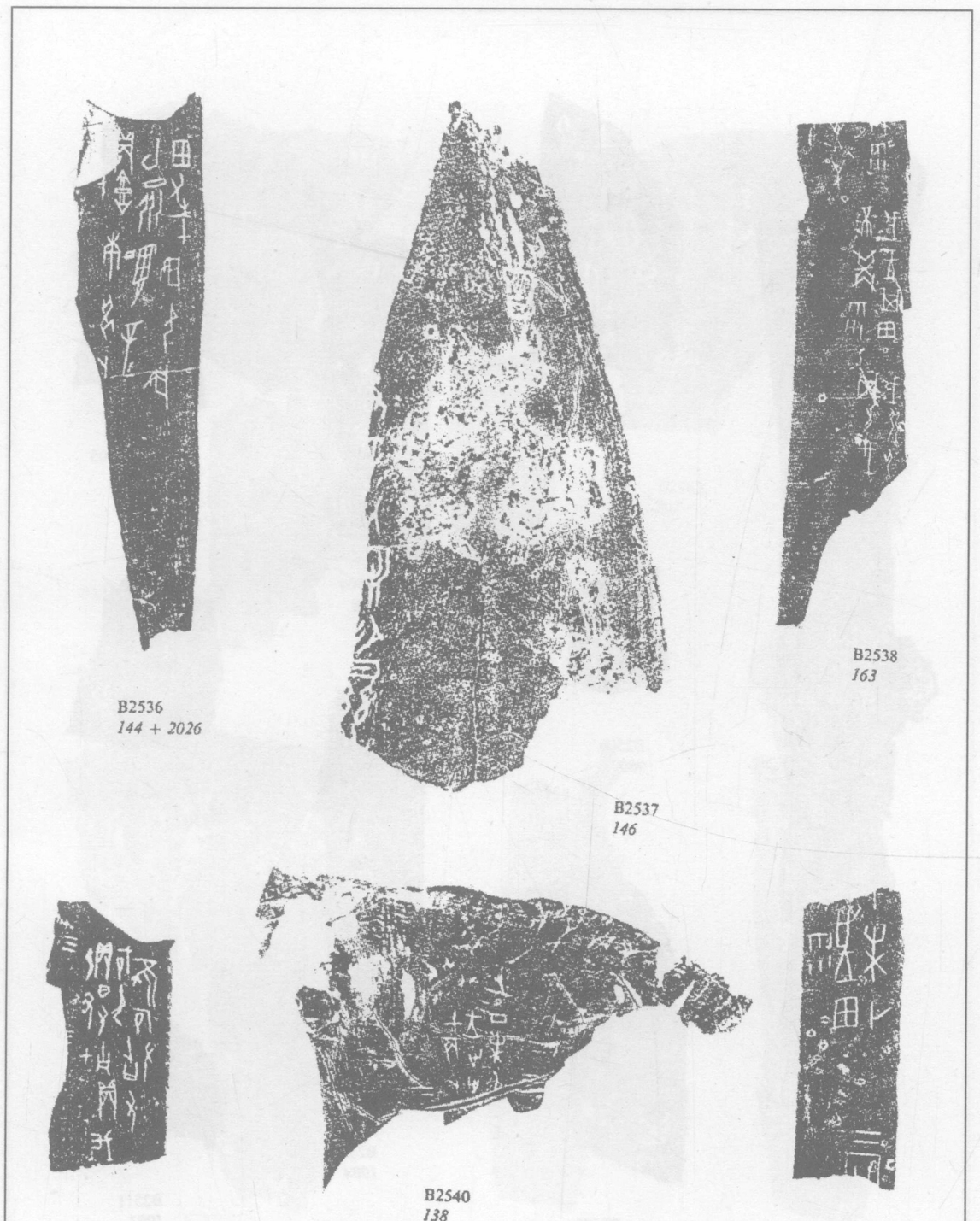
B2532
166 + 756 + 4609 + 5069

B2533 b
148

B2534
137

B2535
147 + 378 + 520

Plate 207 The 4th Period, bones, wind and rain.



B2536
144 + 2026

B2537
146

B2538
163

B2539
413

B2540
138

B2541
160

Plate 208 The 4th Period, bones, wind and rain.

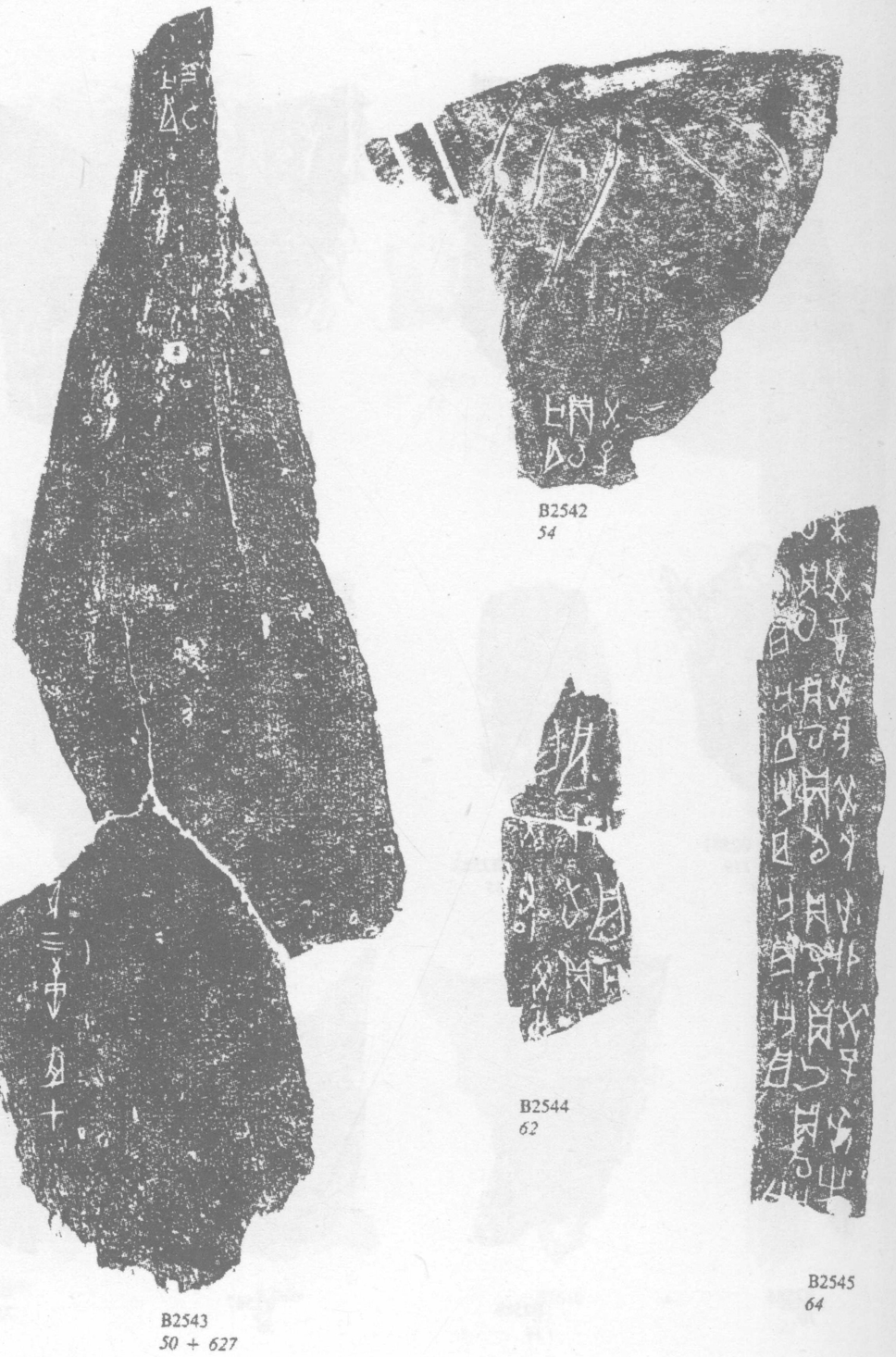


Plate 209 The 4th Period, bones, evening or ten-day week.

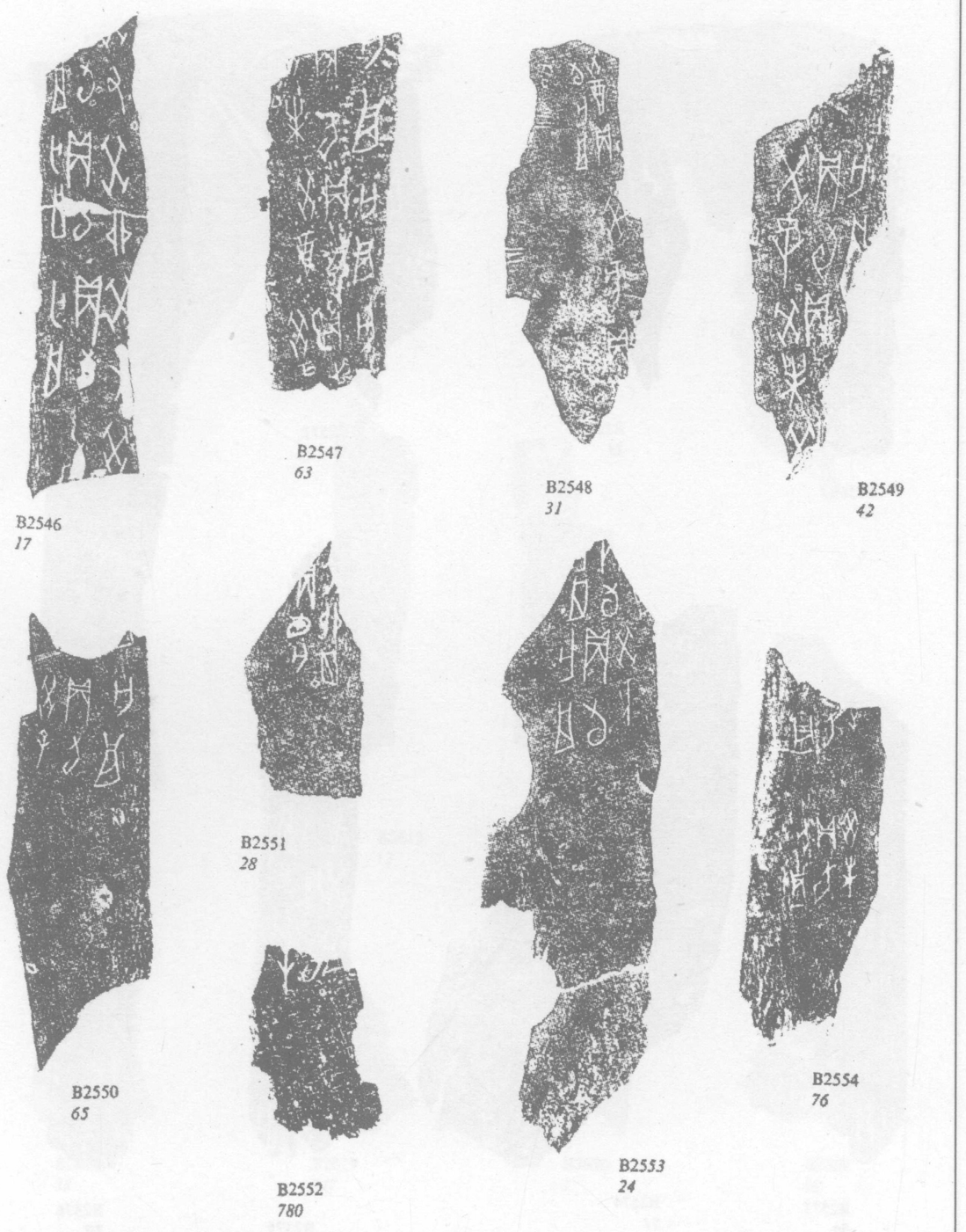


Plate 210 The 4th Period, bones, evening or ten-day week.

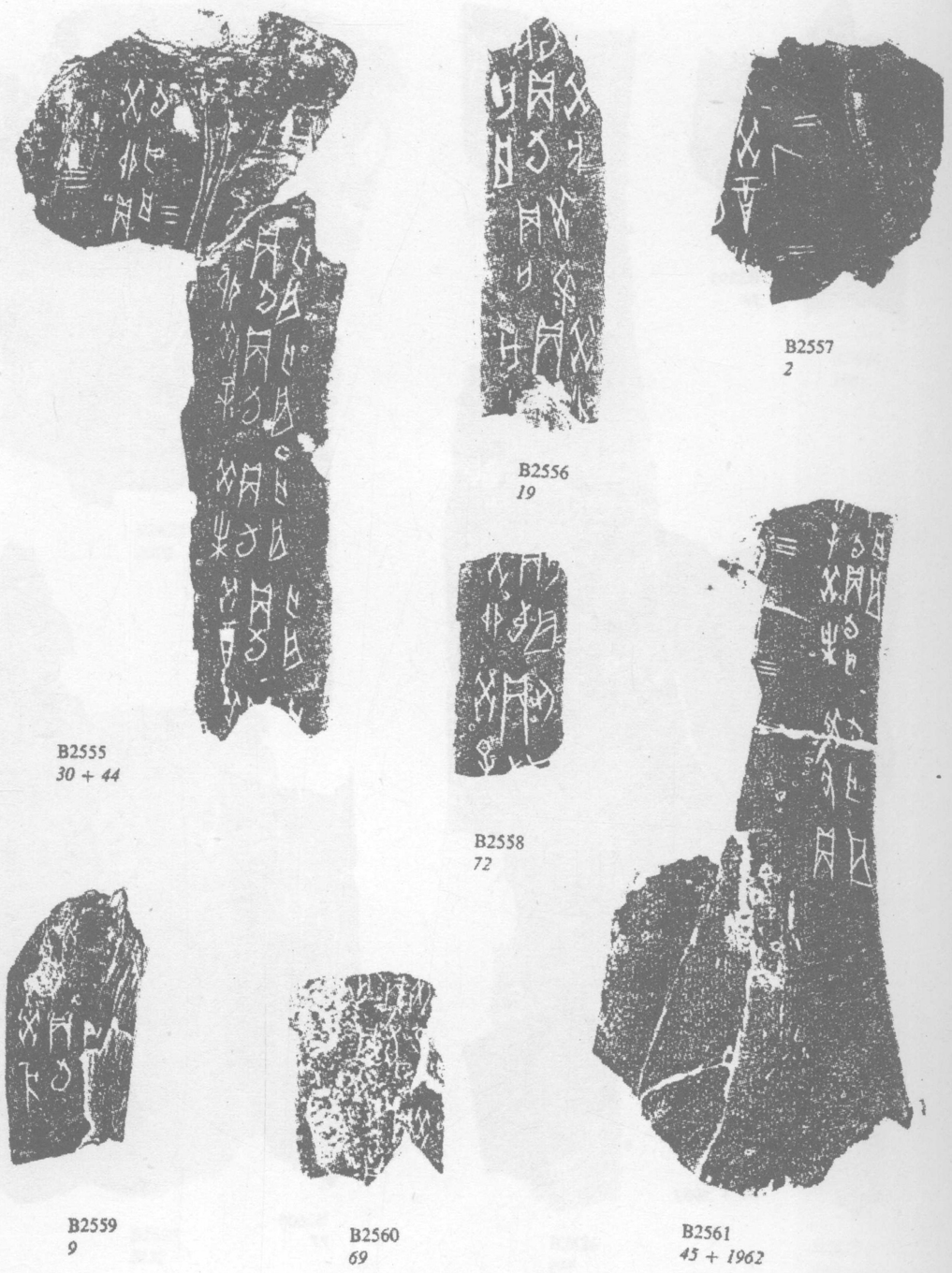


Plate 211 The 4th Period, bones, evening or ten-day week.

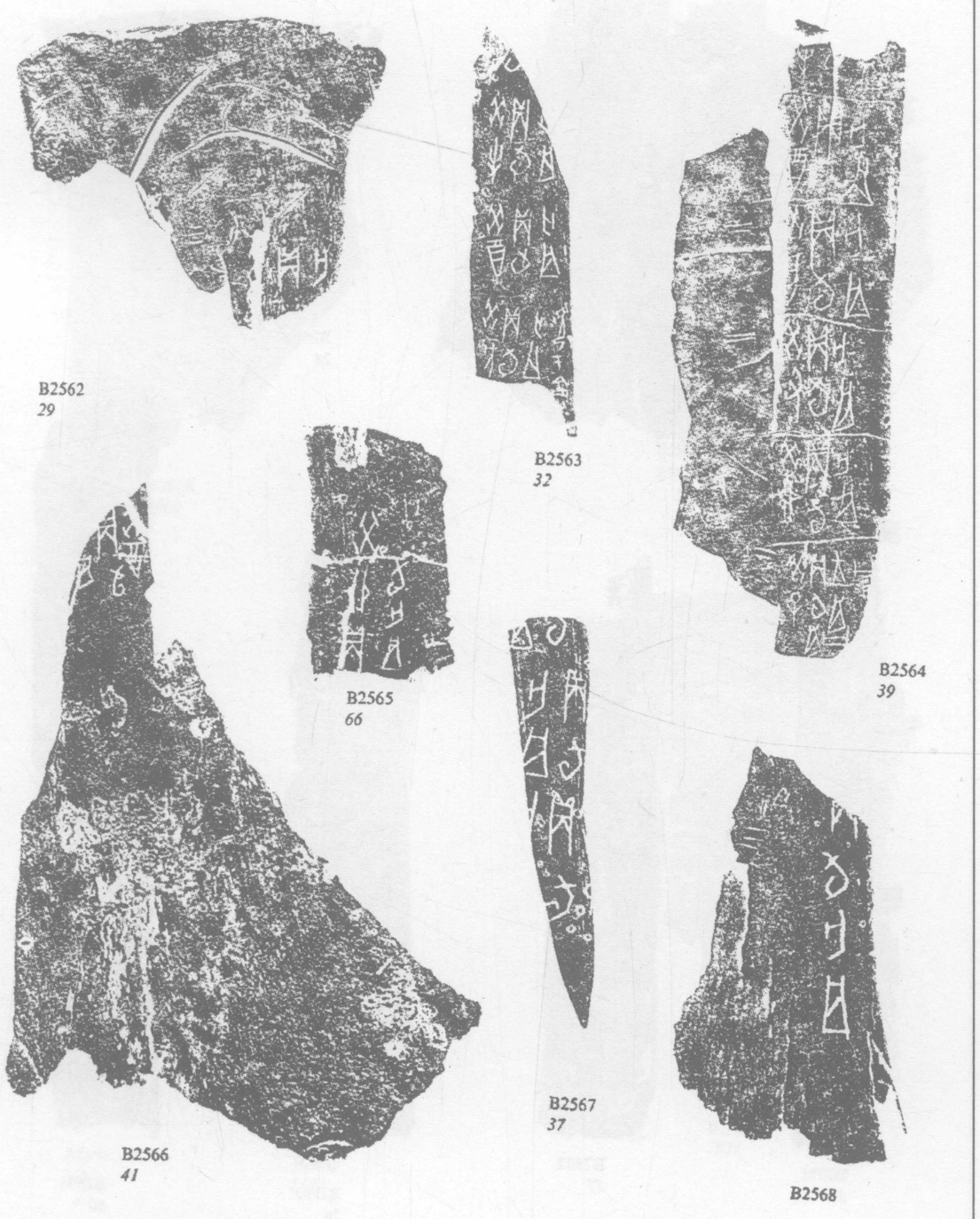


Plate 212 The 4th Period, bones, evening or ten-day week.

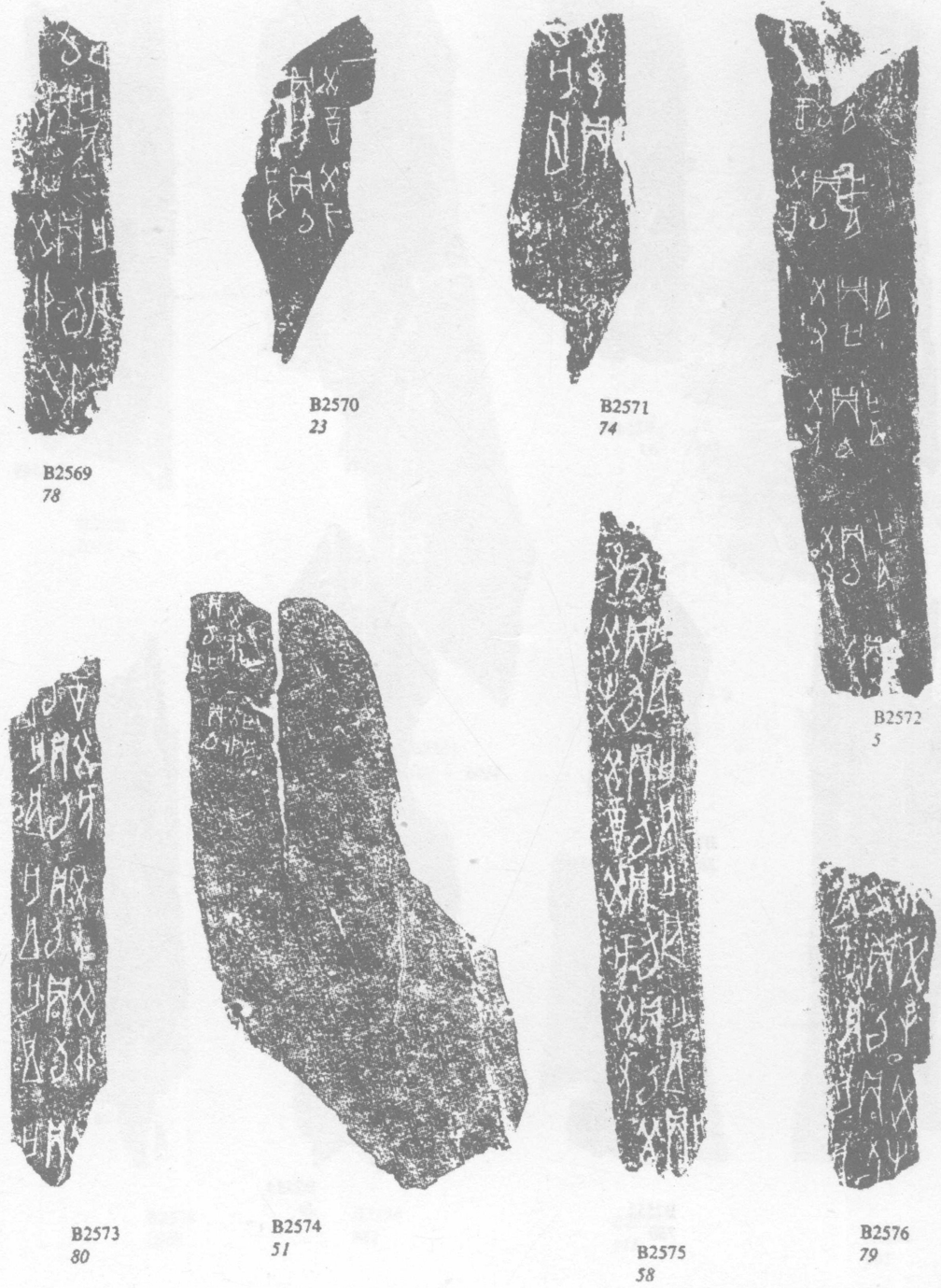


Plate 213 The 4th Period, bones, evening or ten-day week.

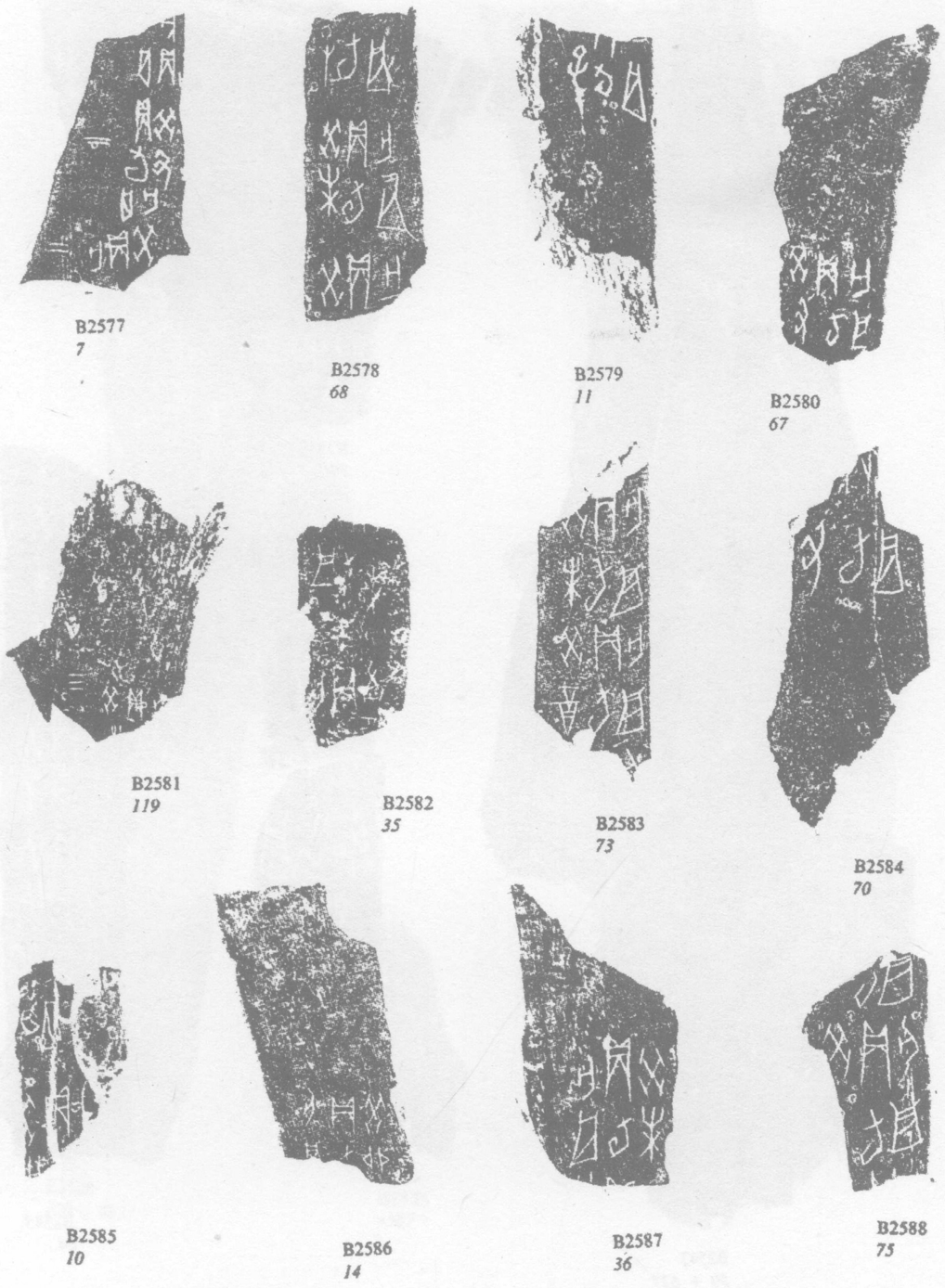


Plate 214 The 4th Period, bones, evening or ten-day week.

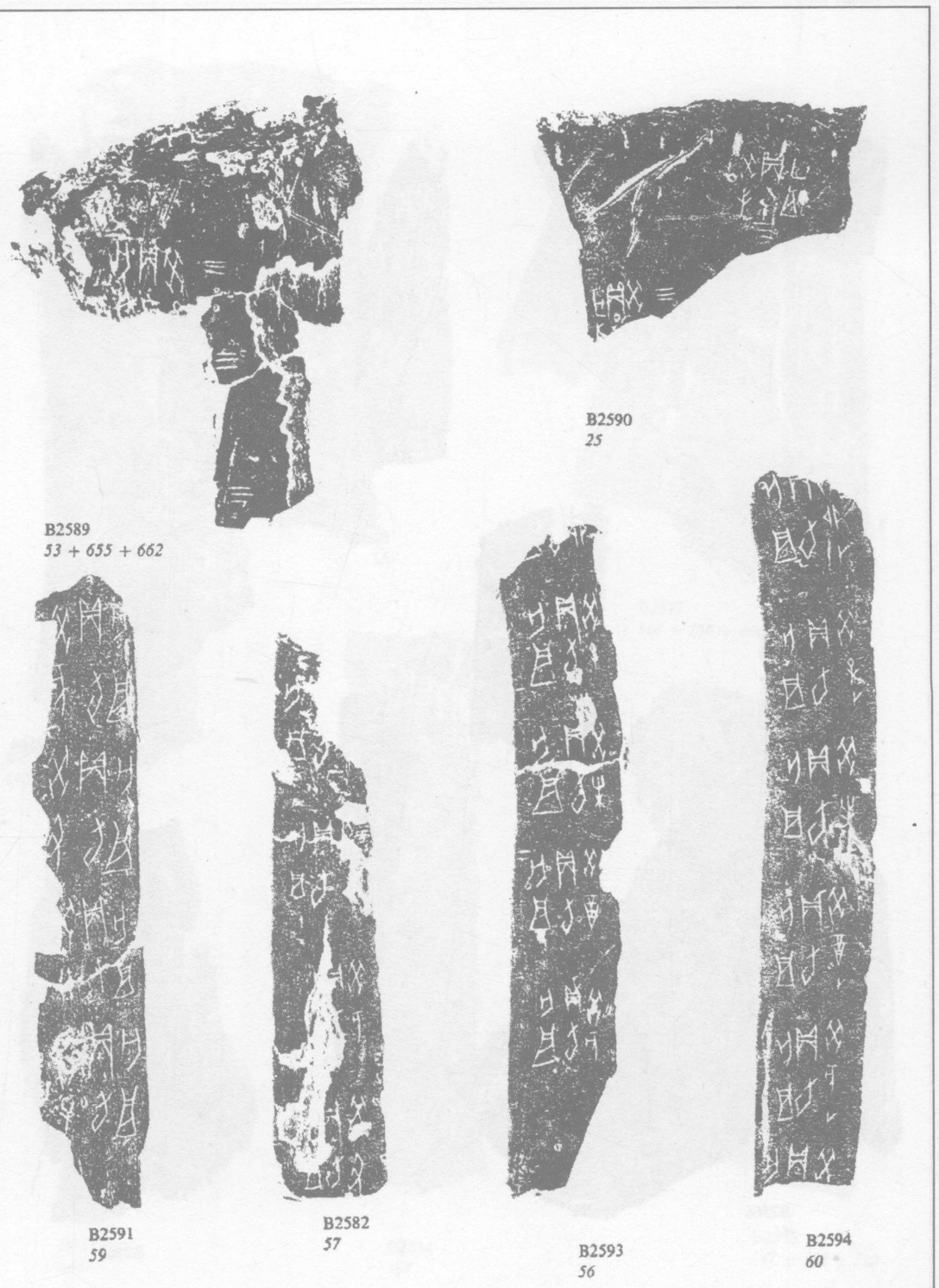


Plate 215 The 4th Period, bones, evening or ten-day week.

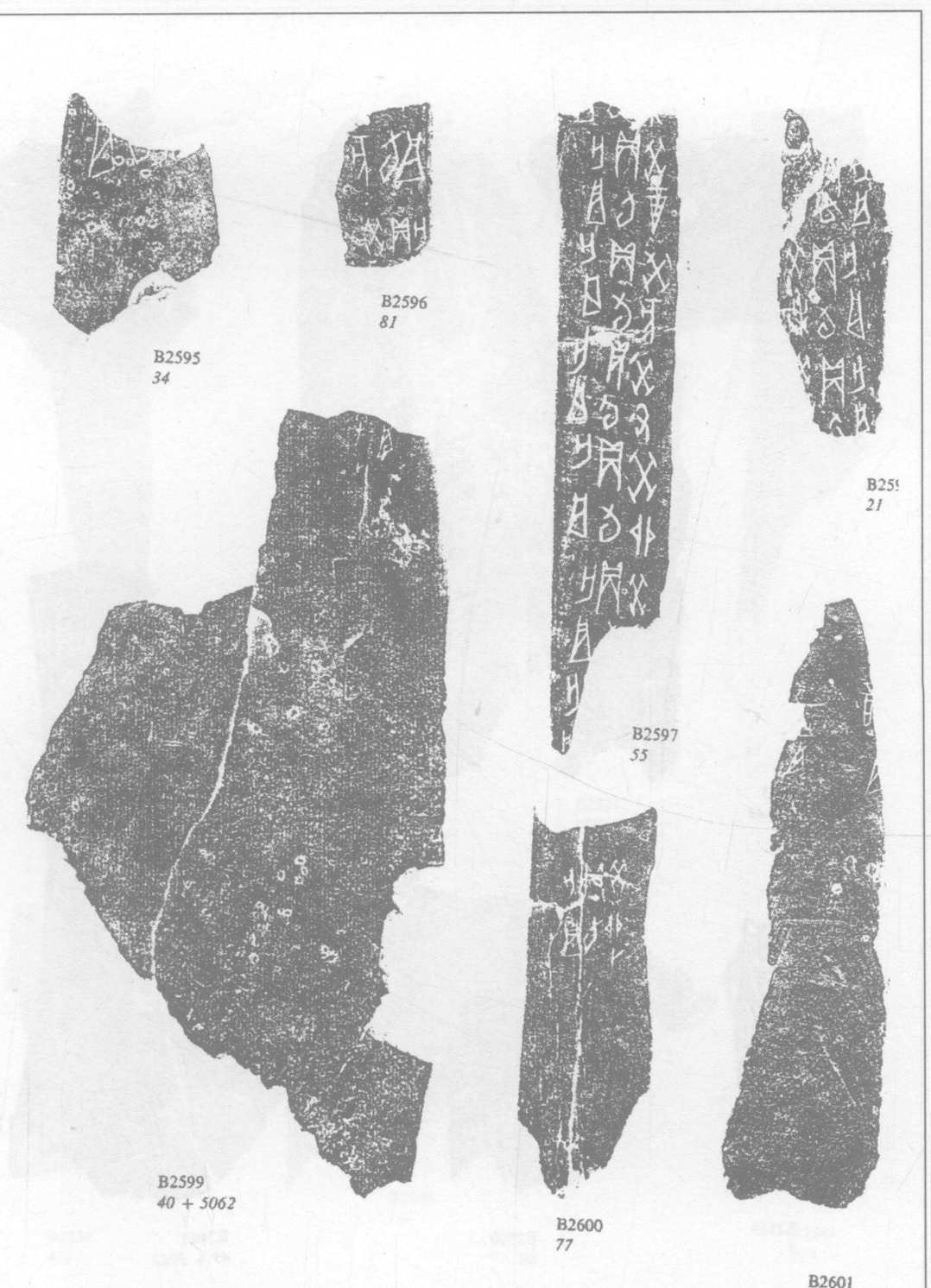


Plate 216 The 4th Period, bones, evening or ten-day week.

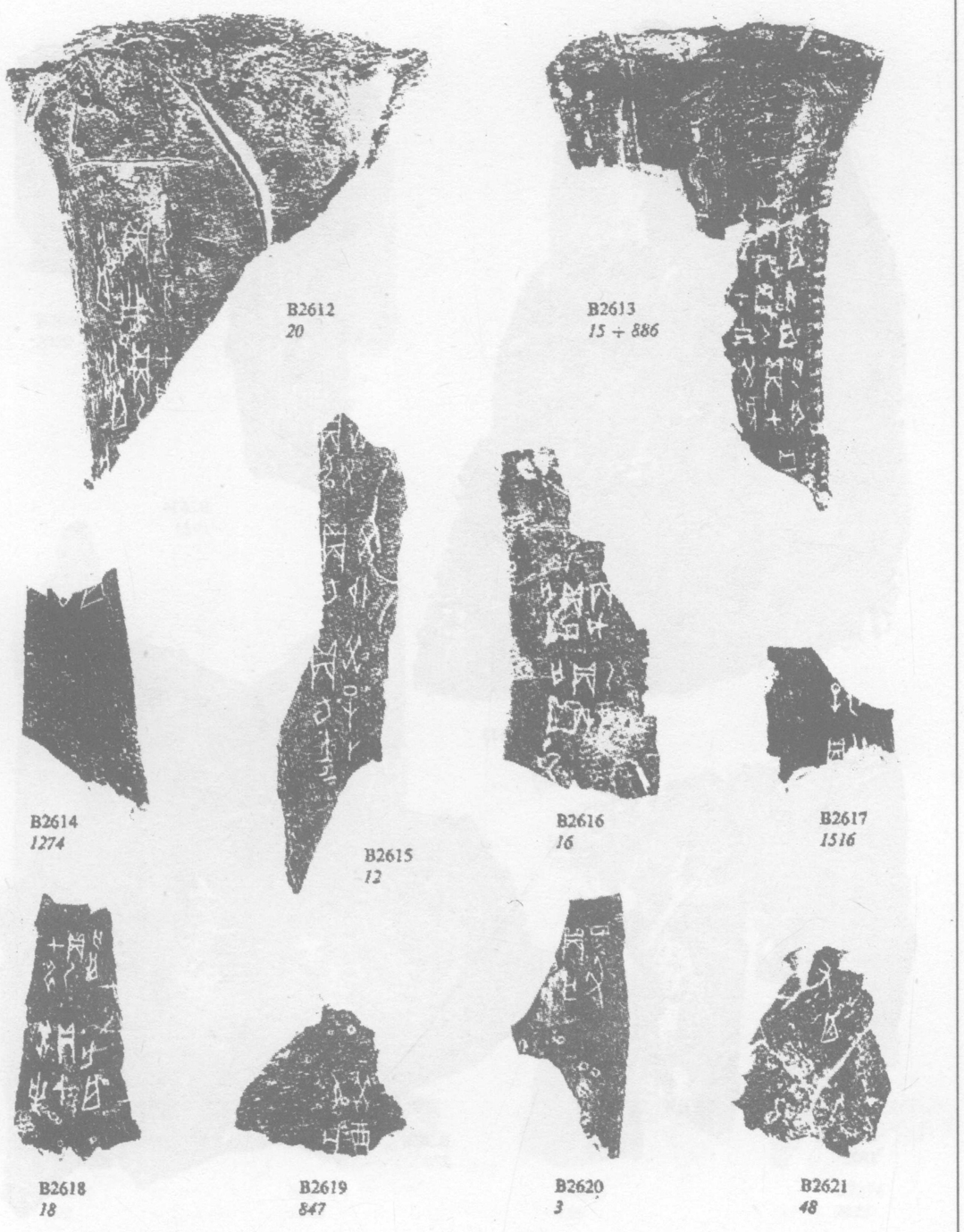


Plate 218 The 4th Period, bones, evening or ten-day week.

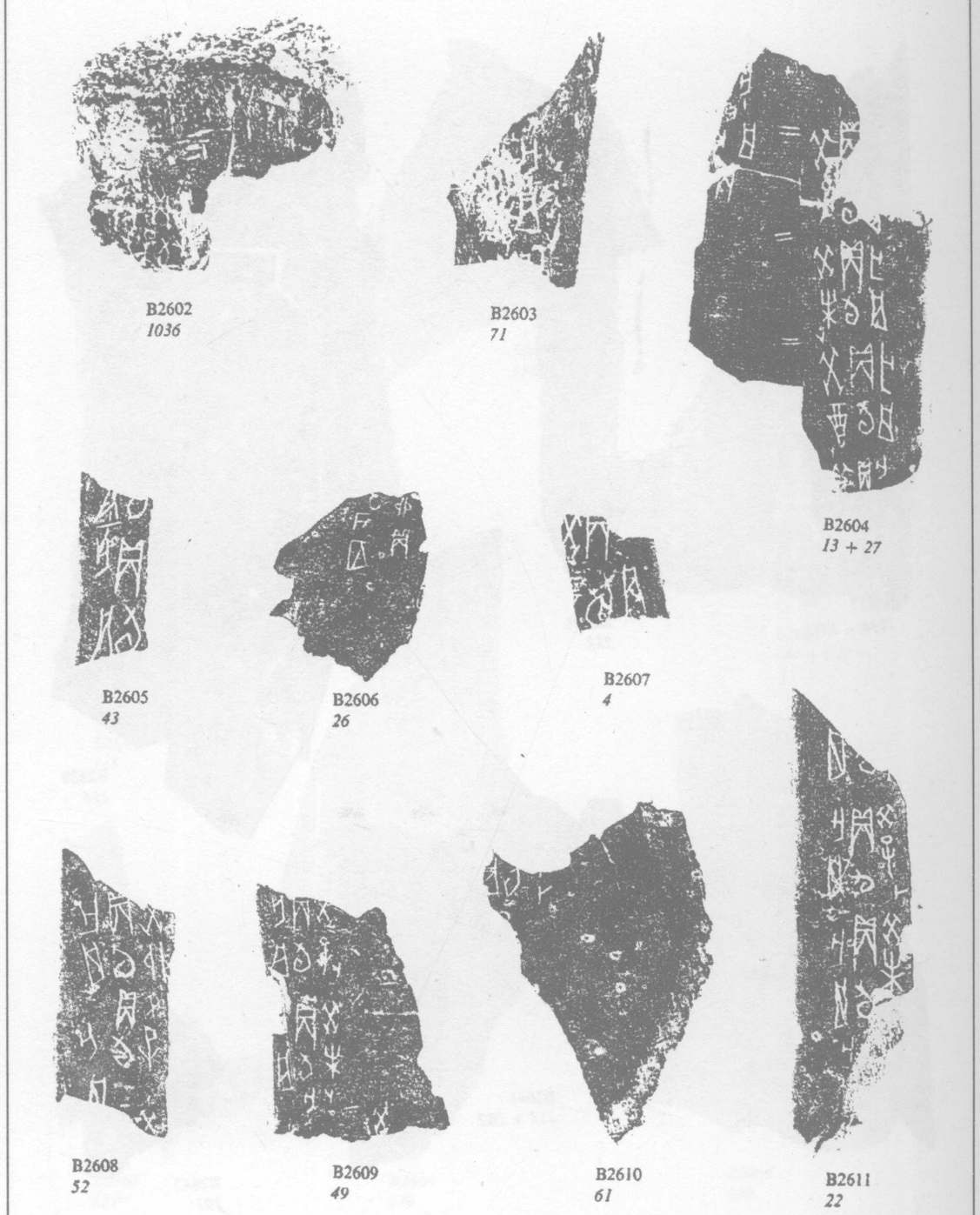


Plate 217 The 4th Period, bones, evening or ten-day week.

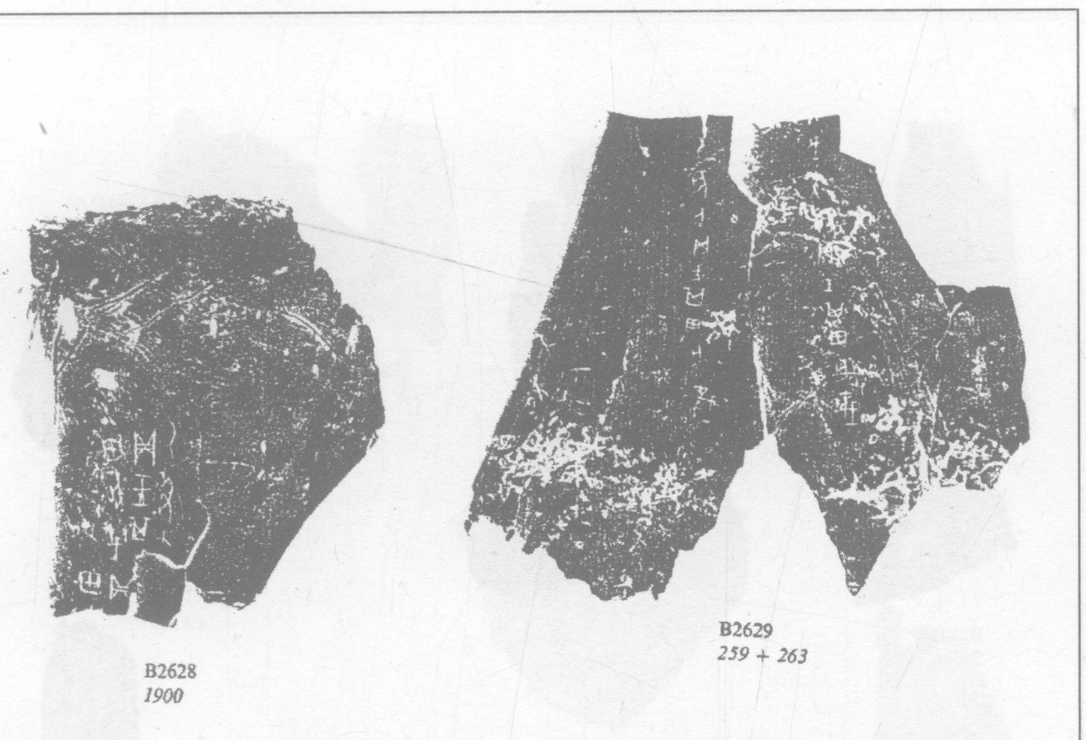


Plate 220 The 4th Period, bones, hunting.

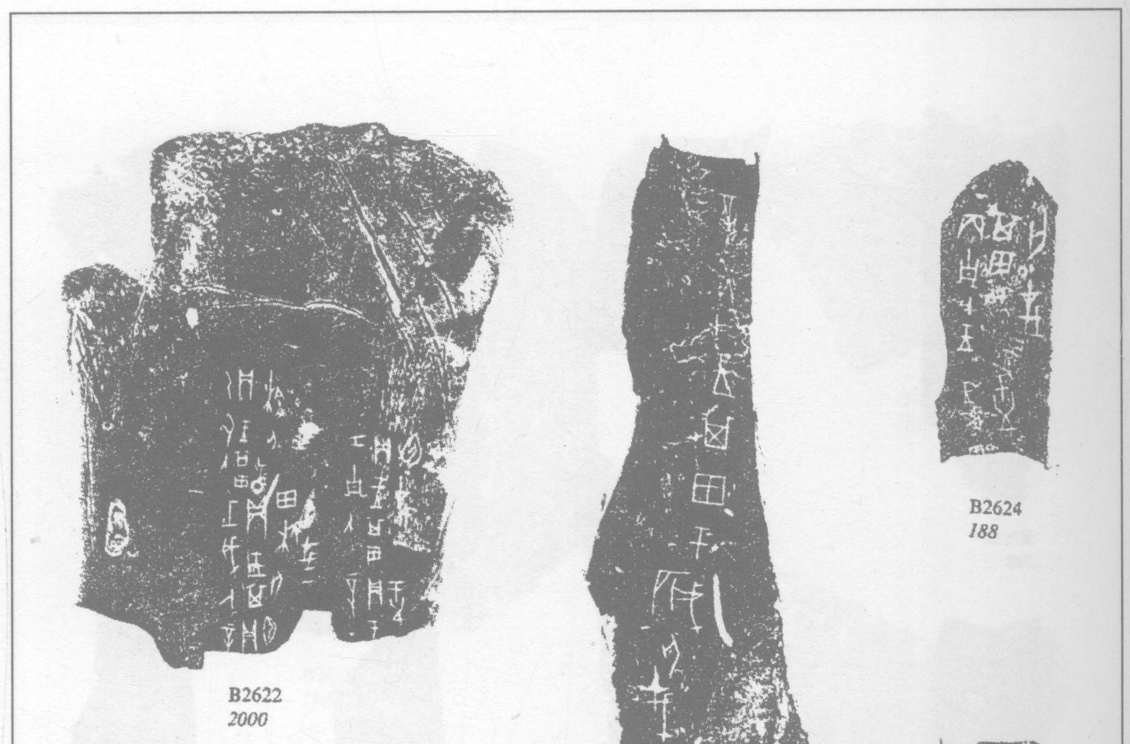


Plate 219 The 4th Period, bones, evening or ten-day week.

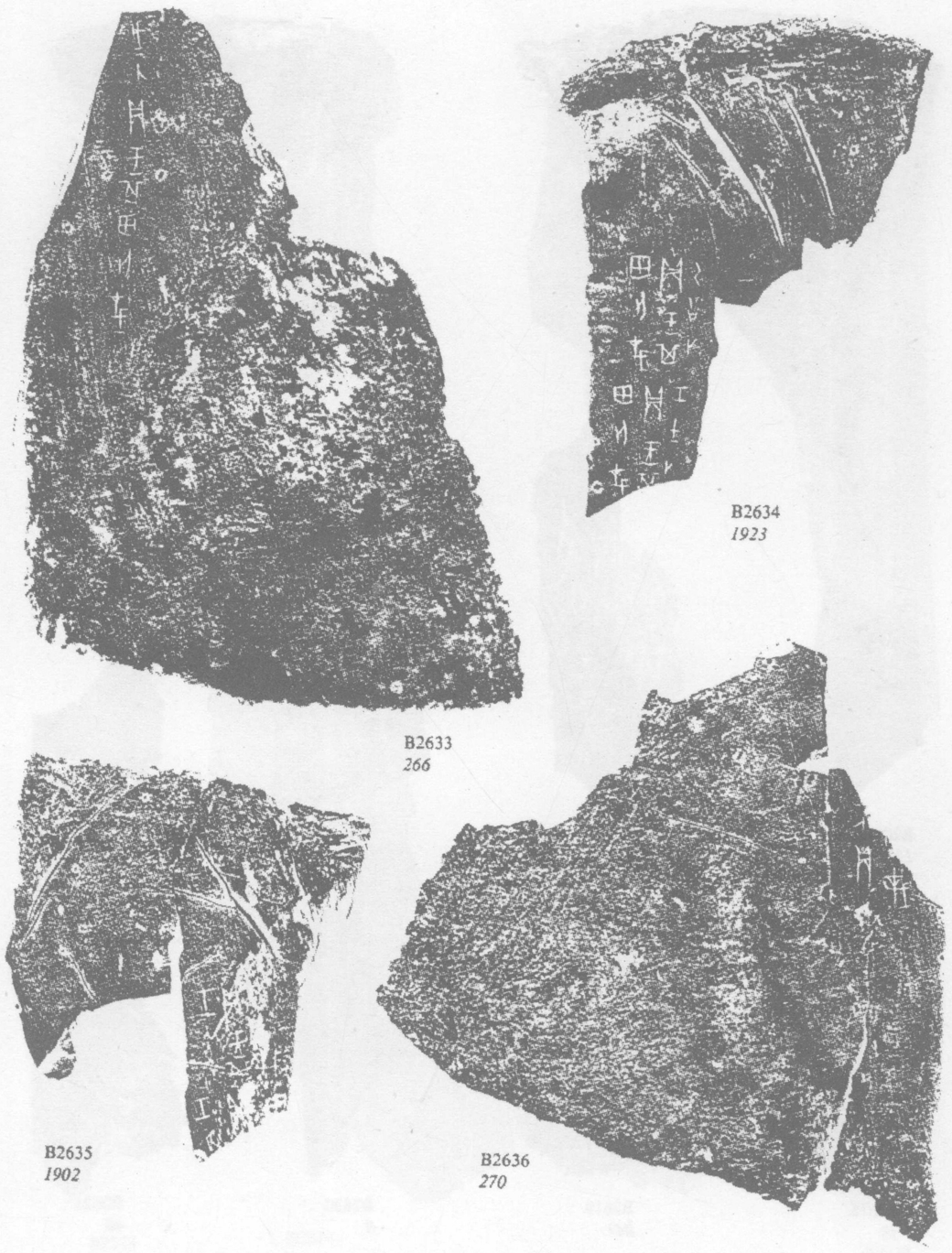


Plate 221 The 4th Period, bones, hunting.

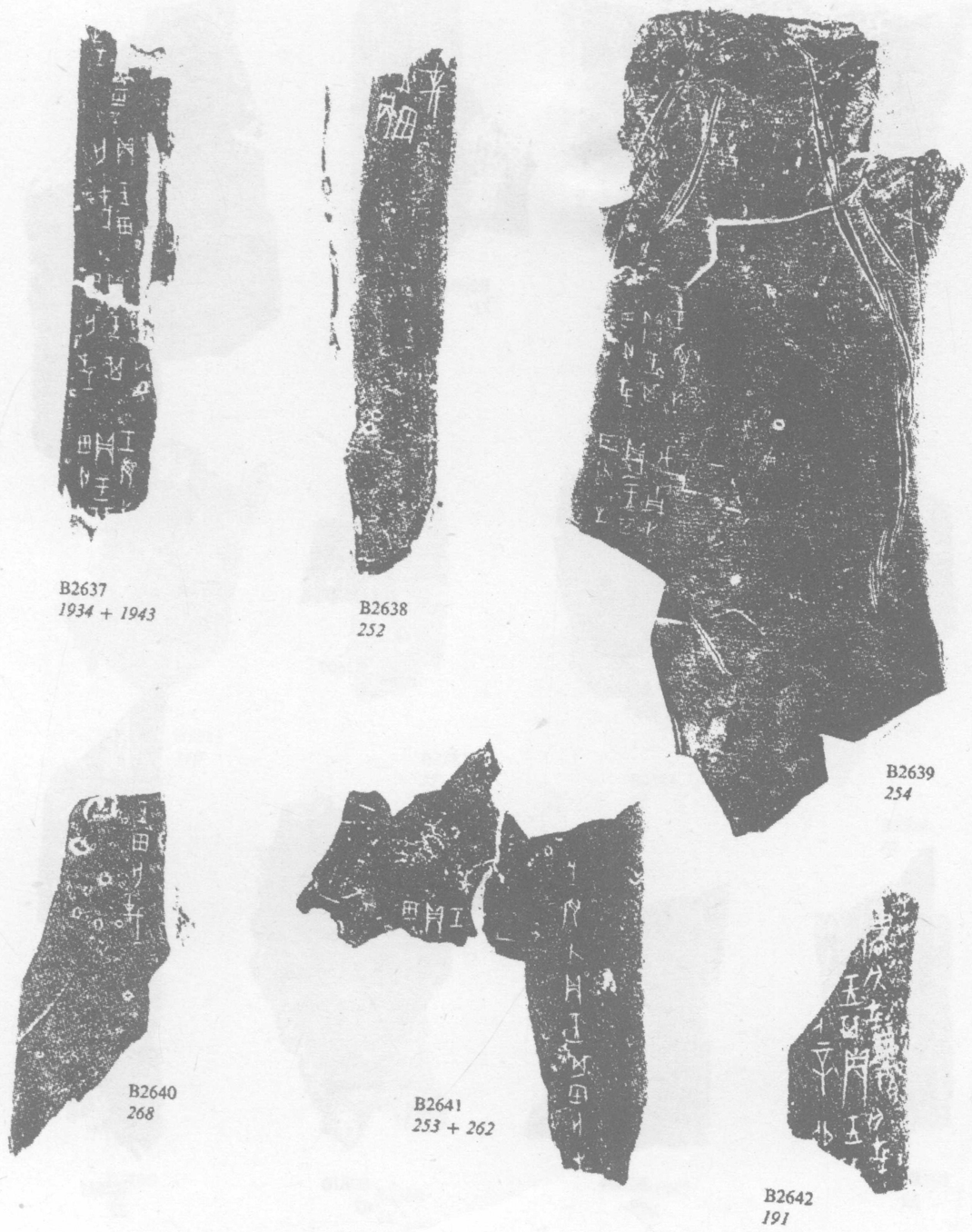


Plate 222 The 4th Period, bones, hunting.

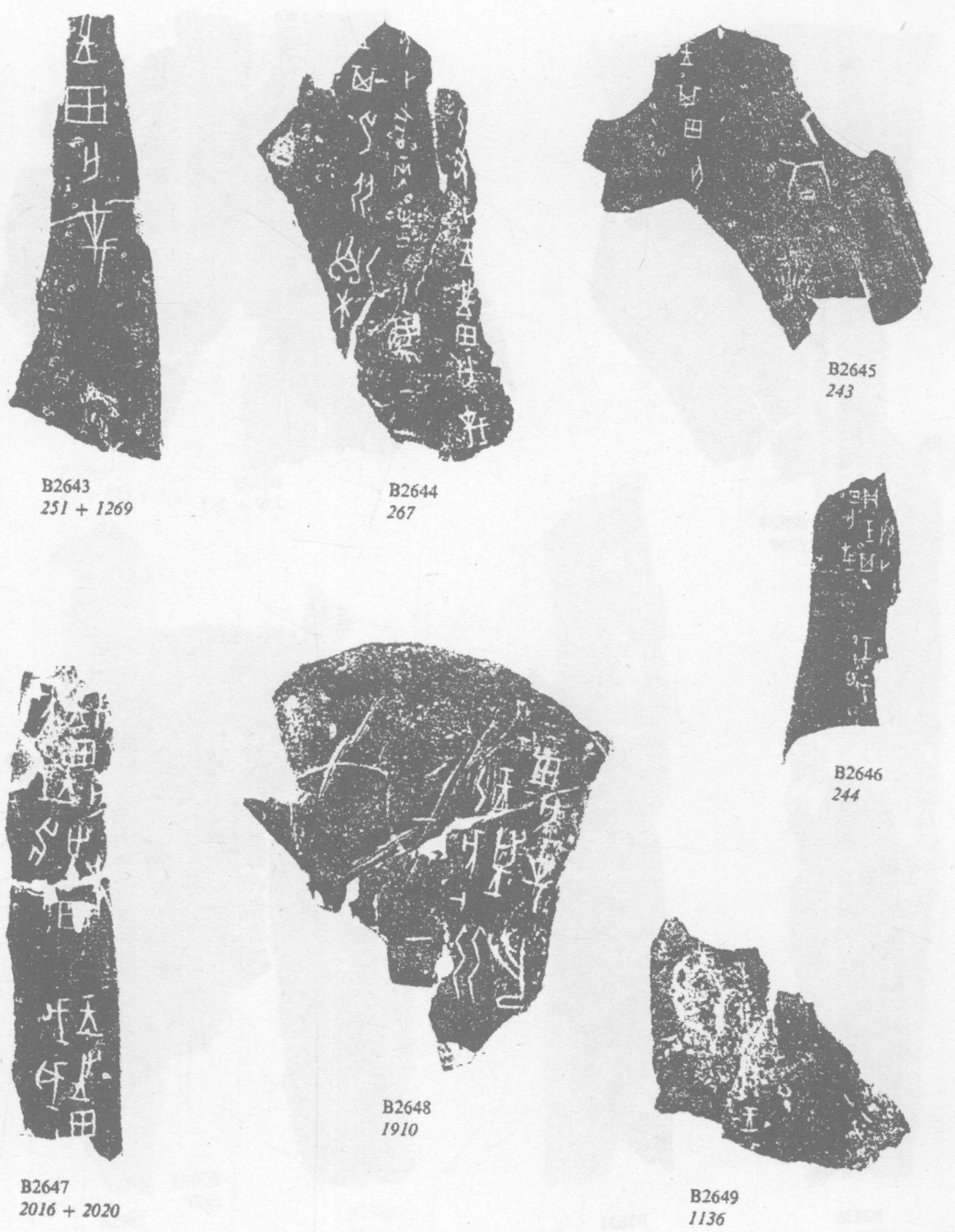


Plate 223 The 4th Period, bones, hunting.

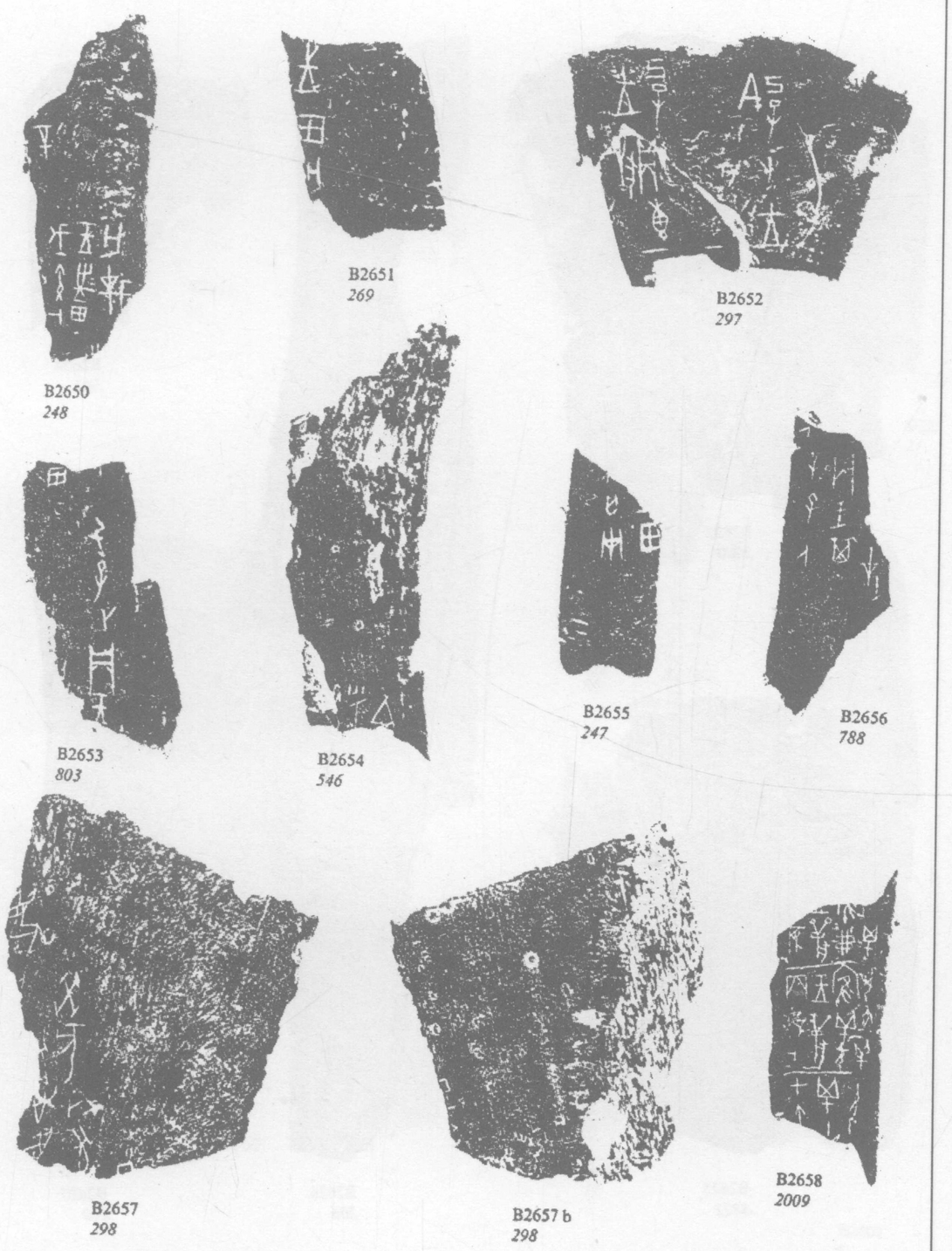


Plate 224 The 4th Period, bones, hunting.

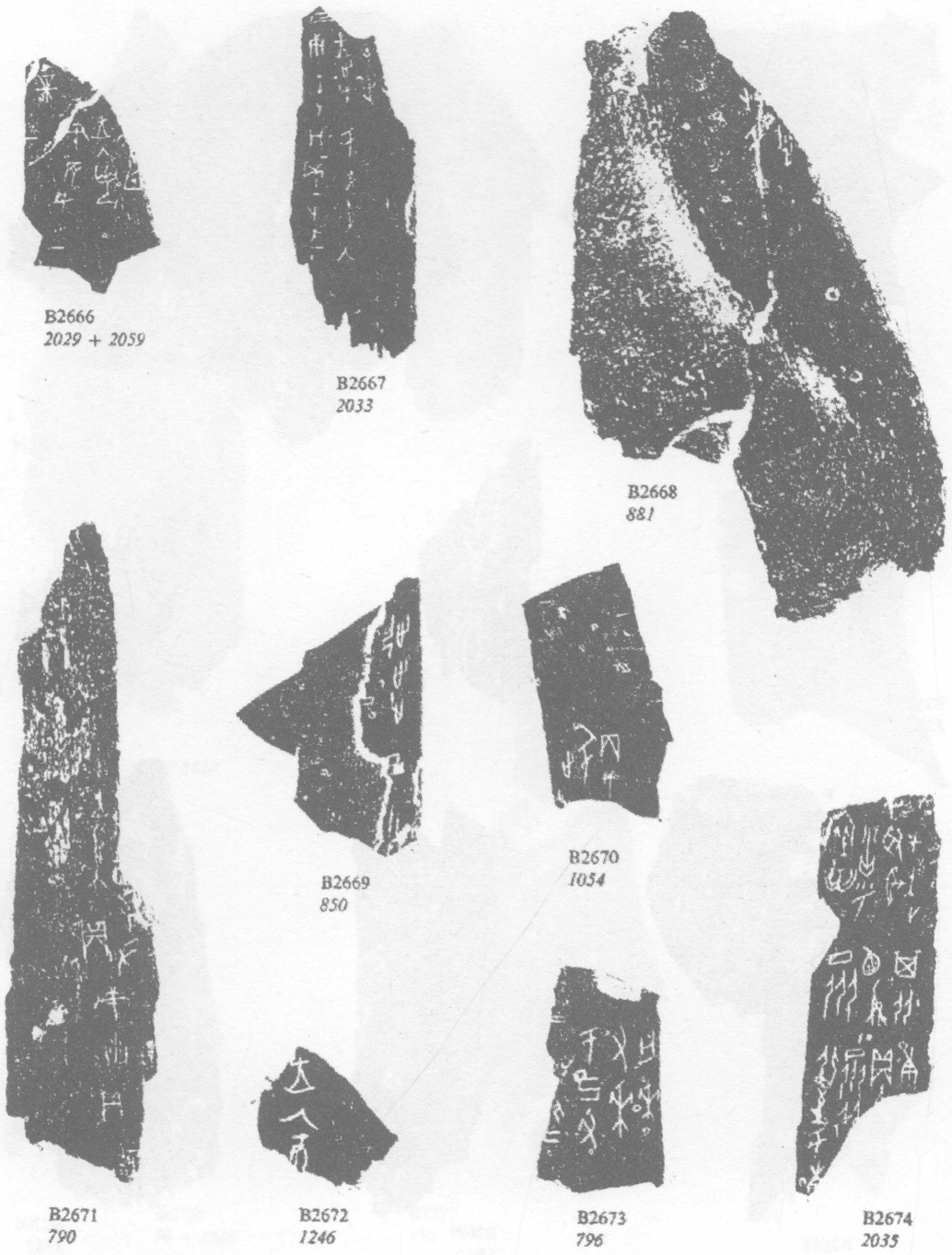


Plate 226 The 4th Period, bones, travel.

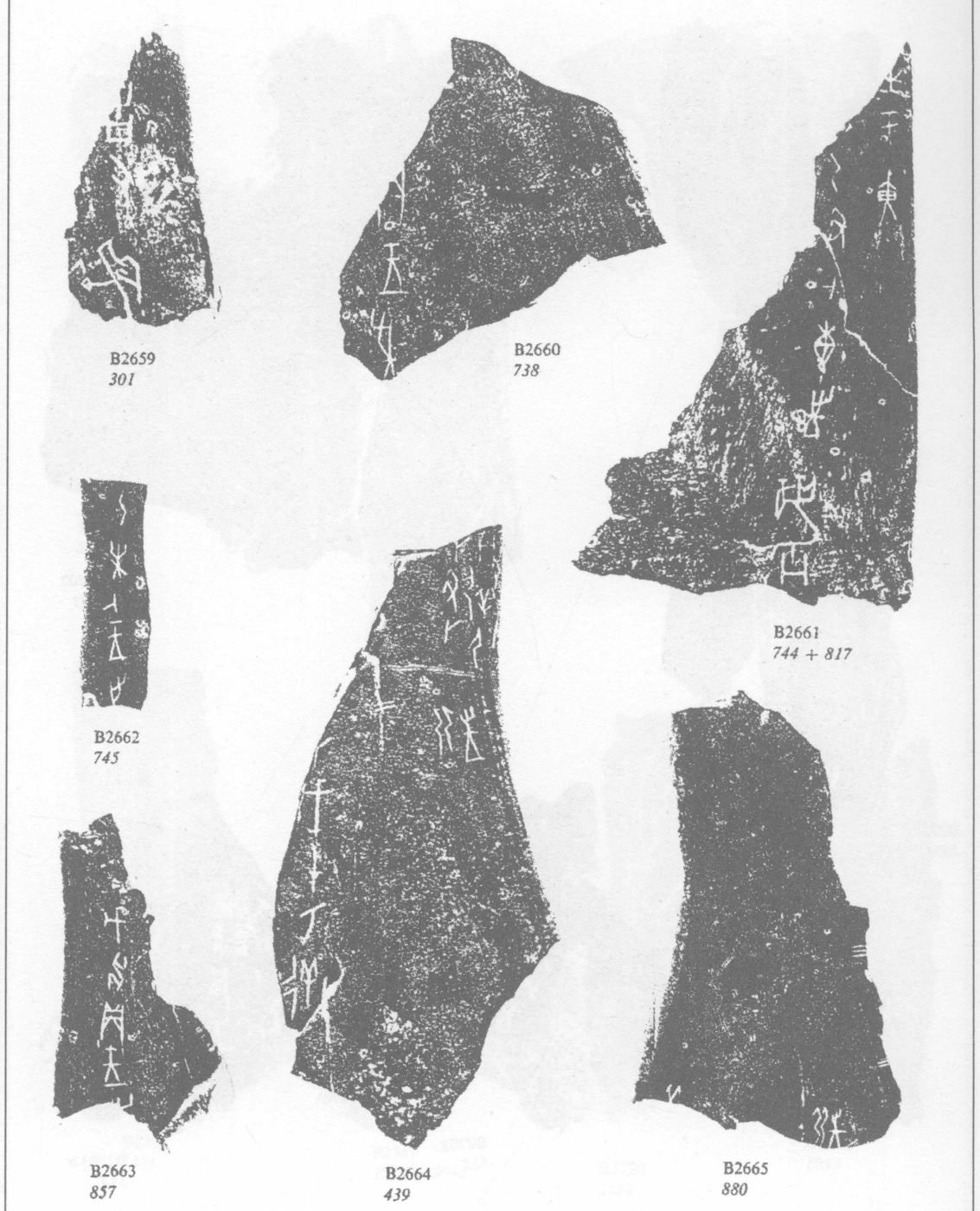


Plate 225 The 4th Period, bones, hunting B2659; travel B2660-B2665.

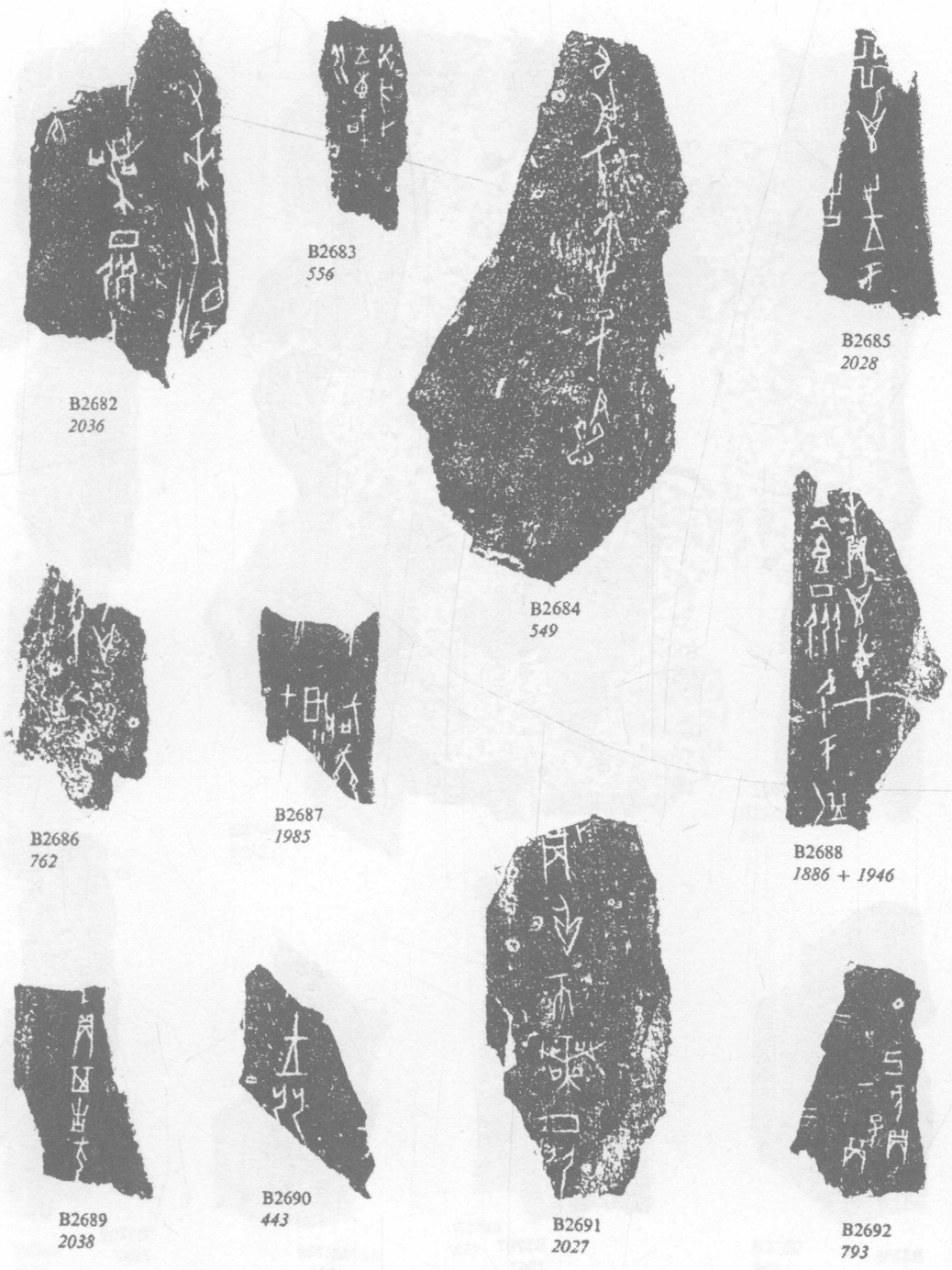


Plate 228 The 4th Period, bones, internal and external affairs.

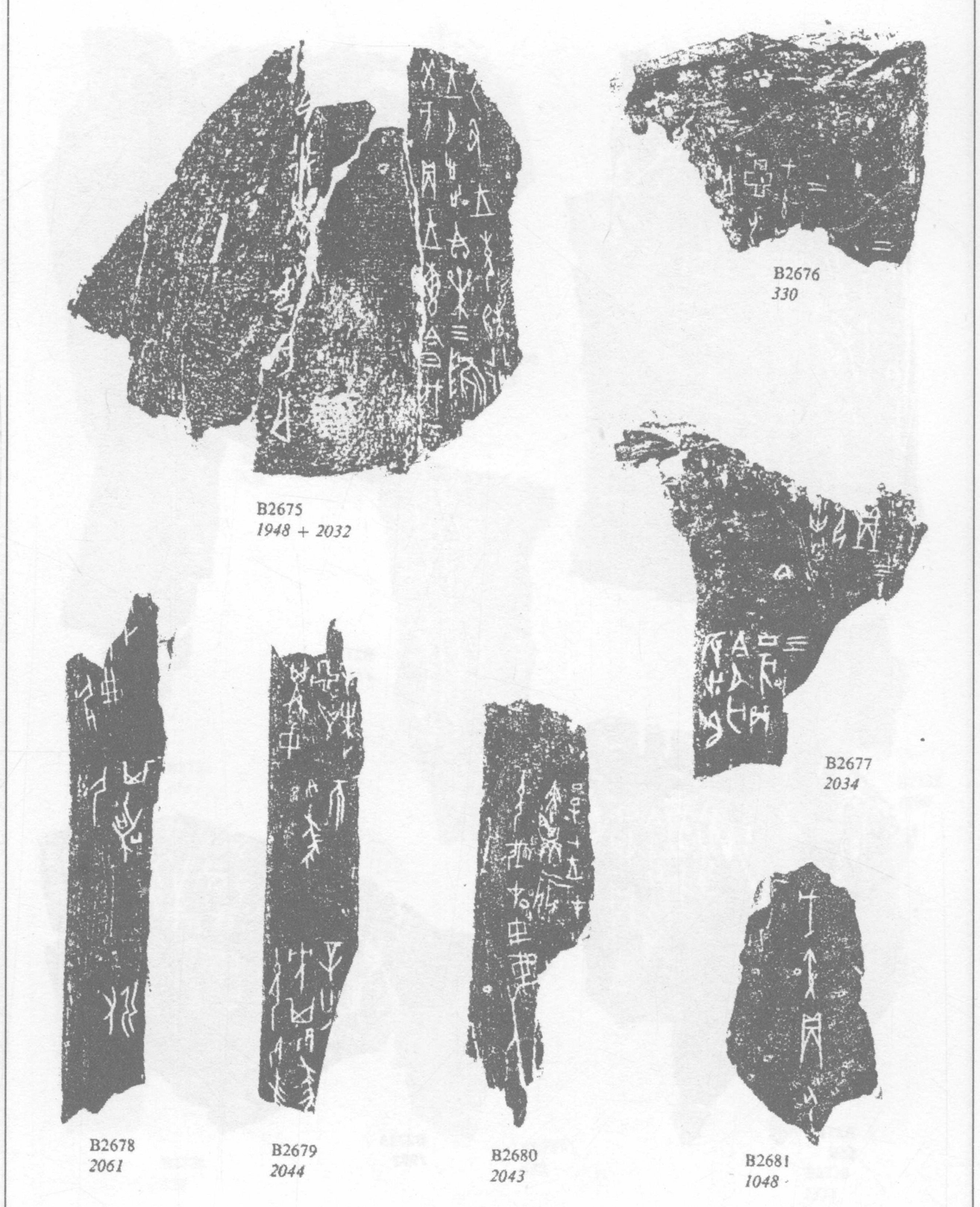


Plate 227 The 4th Period, bones, internal and external affairs.

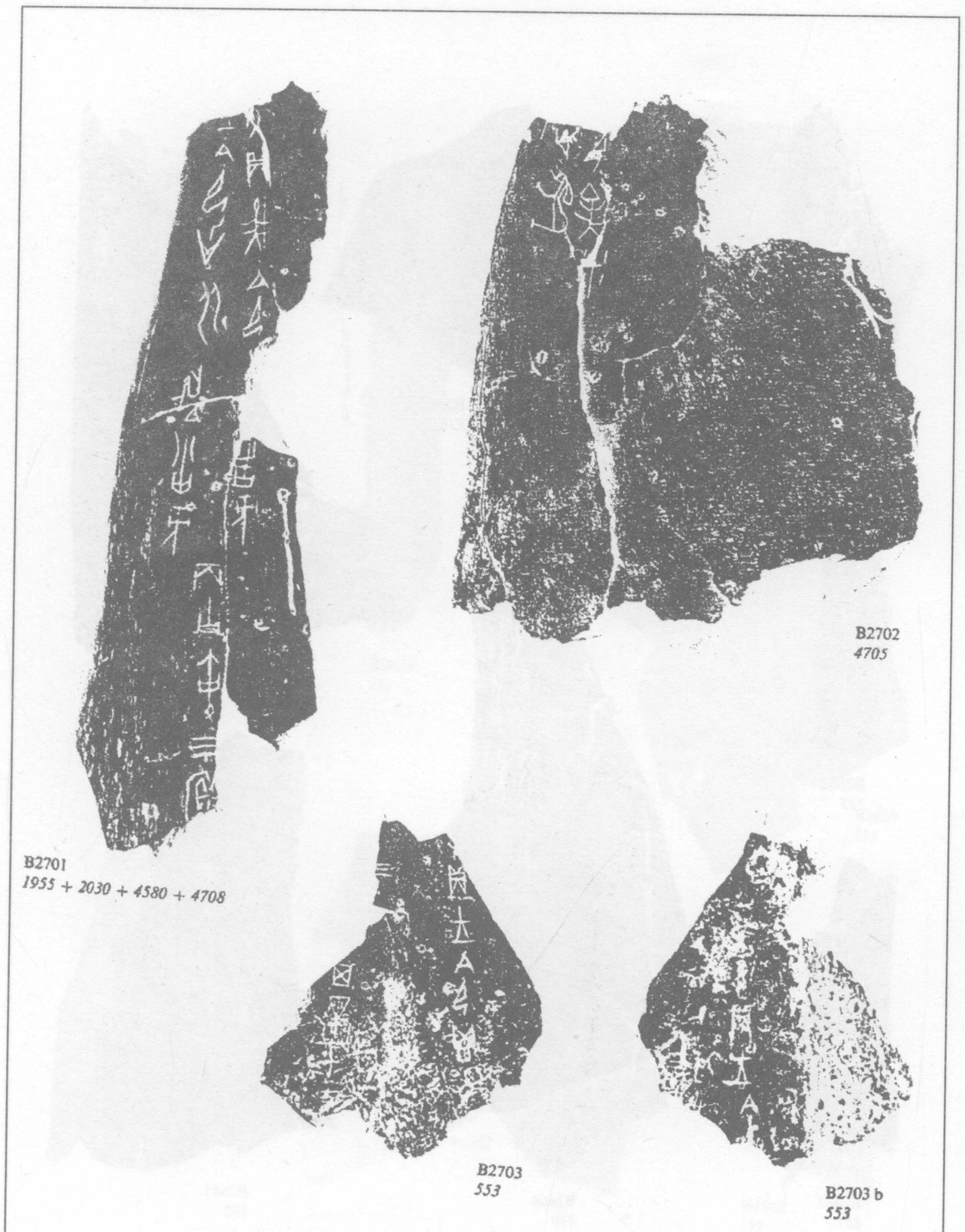


Plate 230 The 4th Period, bones, commands.

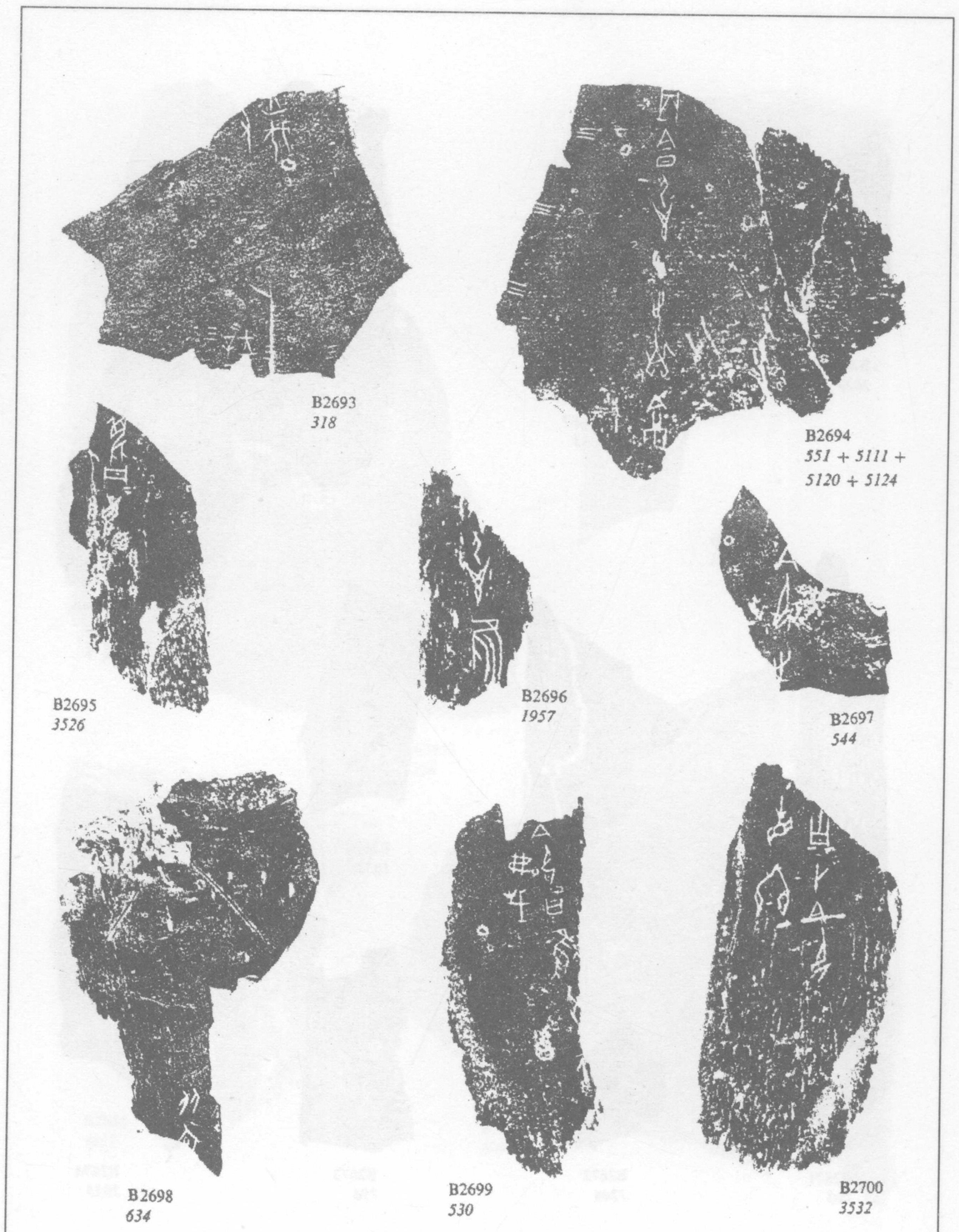


Plate 229 The 4th Period, bones, internal and external affairs B2693-B2696, B2698; commands B2697, B2699-B2700.

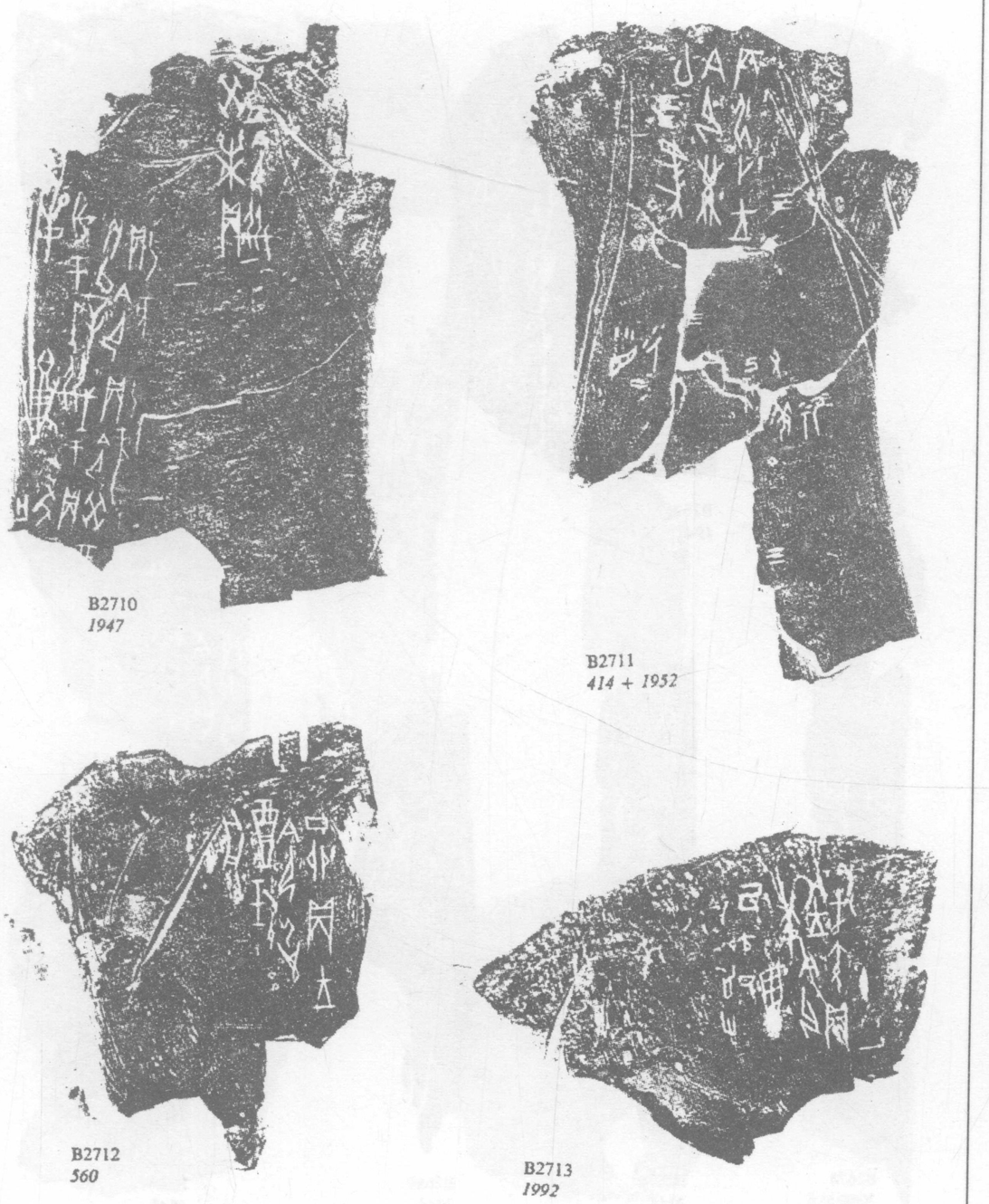


Plate 232 The 4th Period, bones, commands.

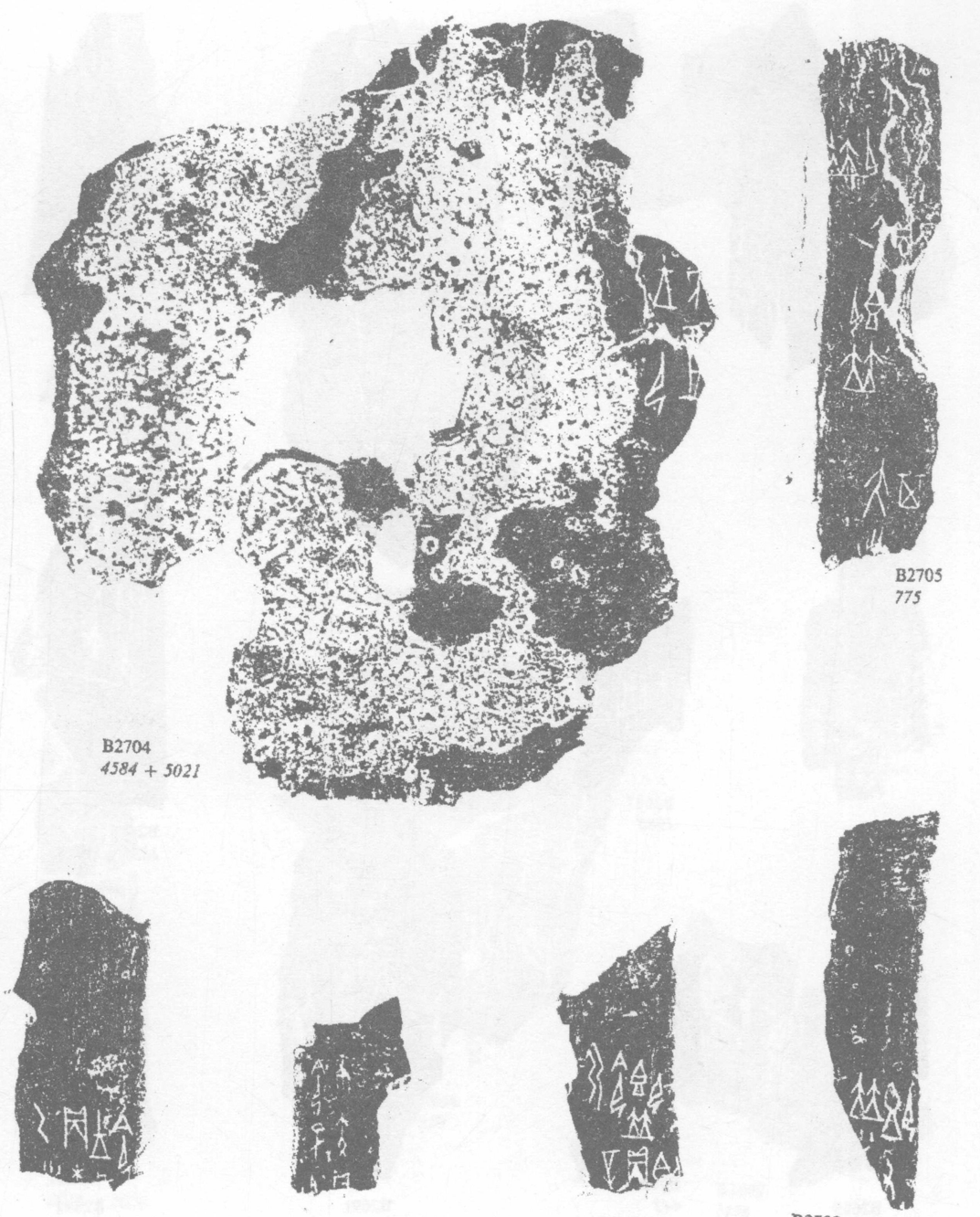


Plate 231 The 4th Period, bones, commands.

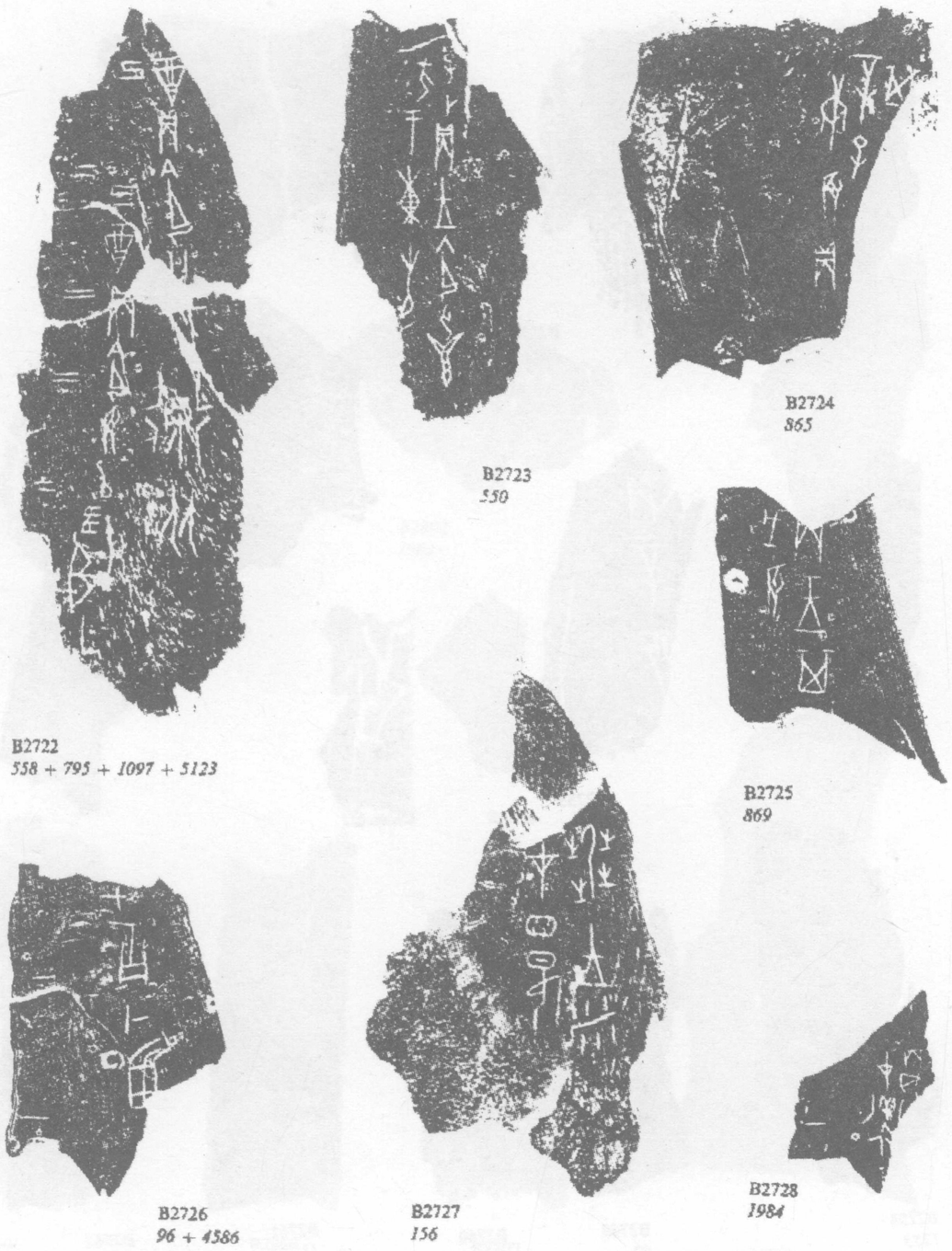


Plate 234 The 4th Period, bones, commands B2722-B2723; miscellaneous B2724-B2728.

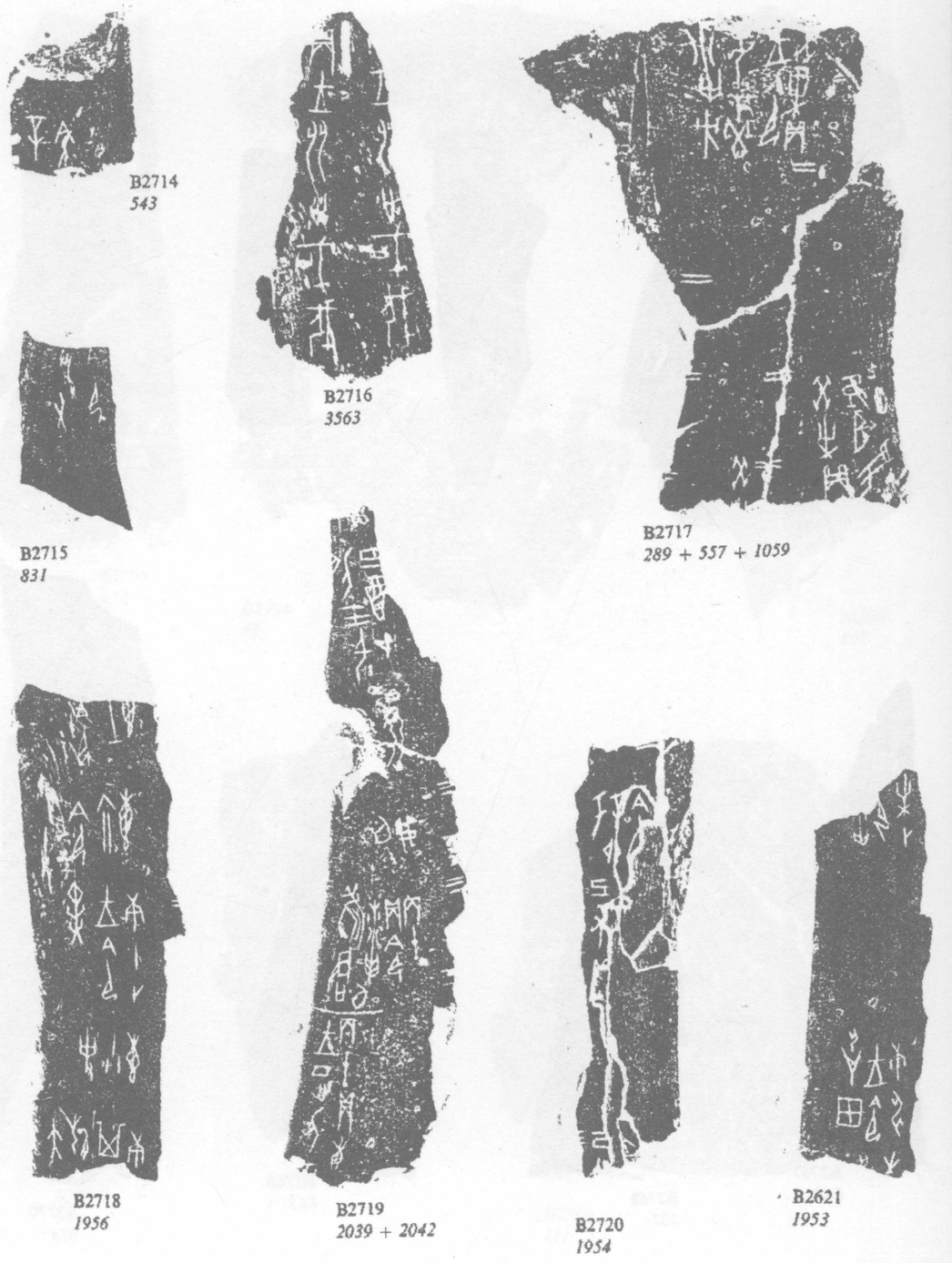


Plate 233 The 4th Period, bones, commands.

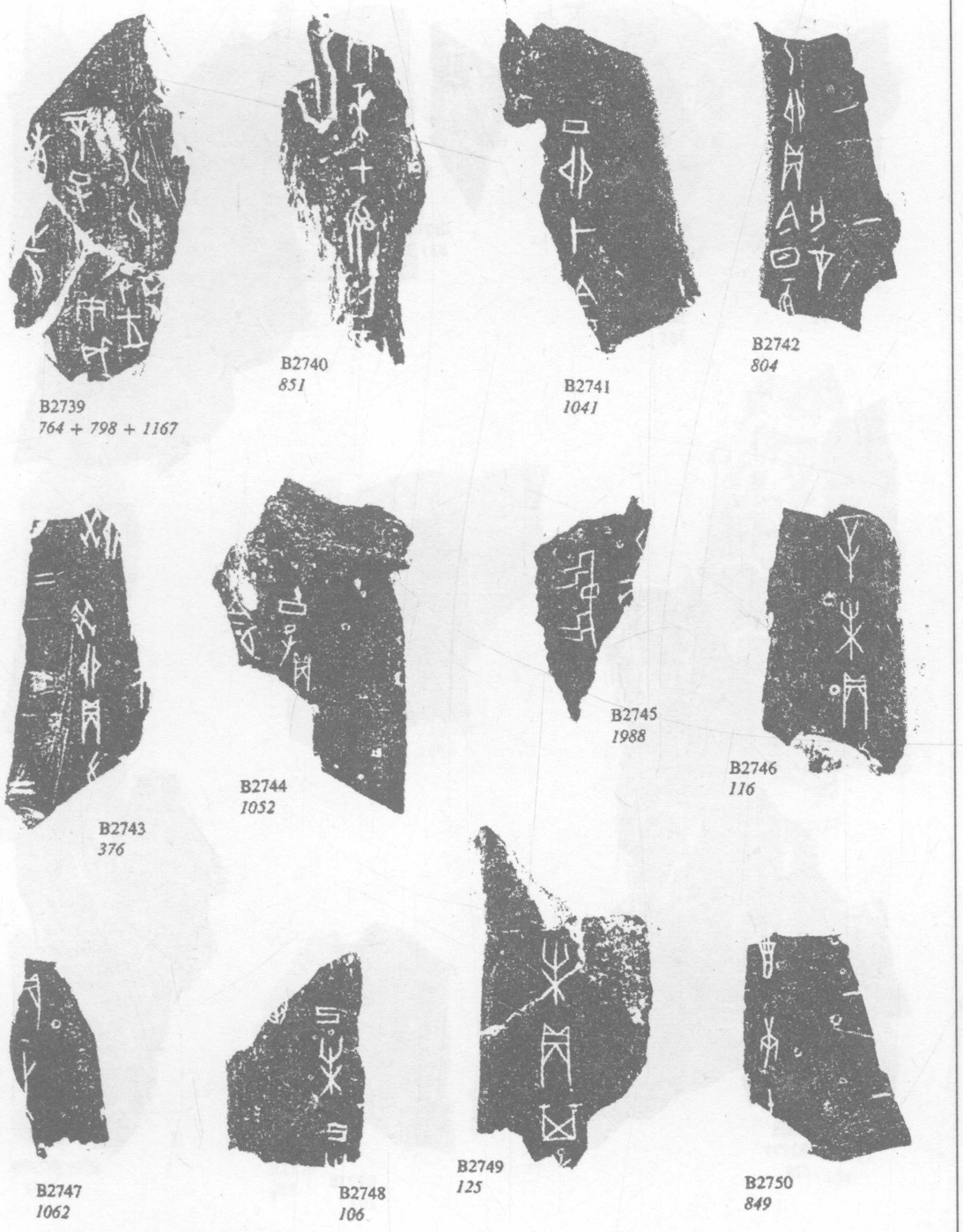


Plate 236 The 4th Period, bones, miscellaneous.

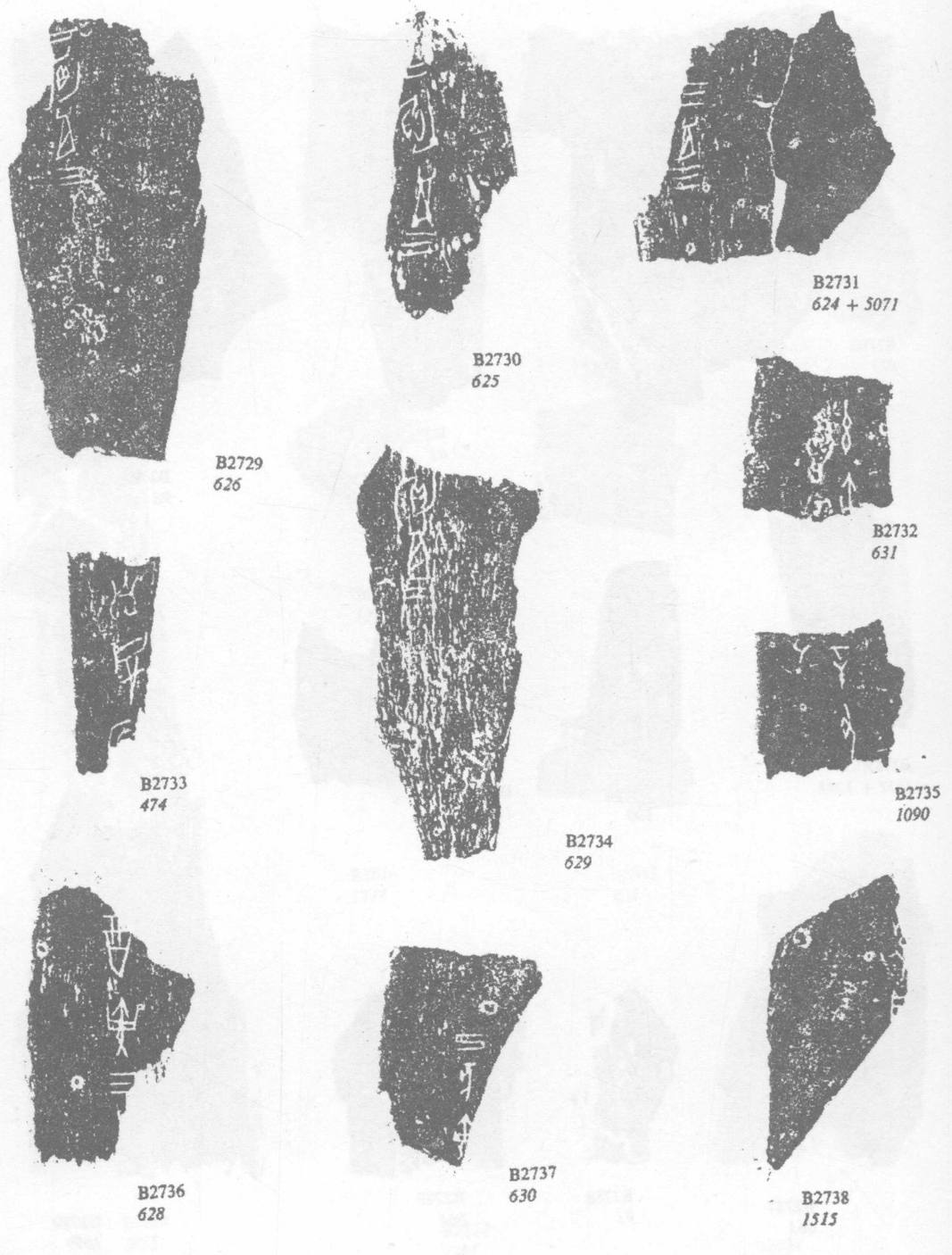


Plate 235 The 4th Period, bones, miscellaneous.

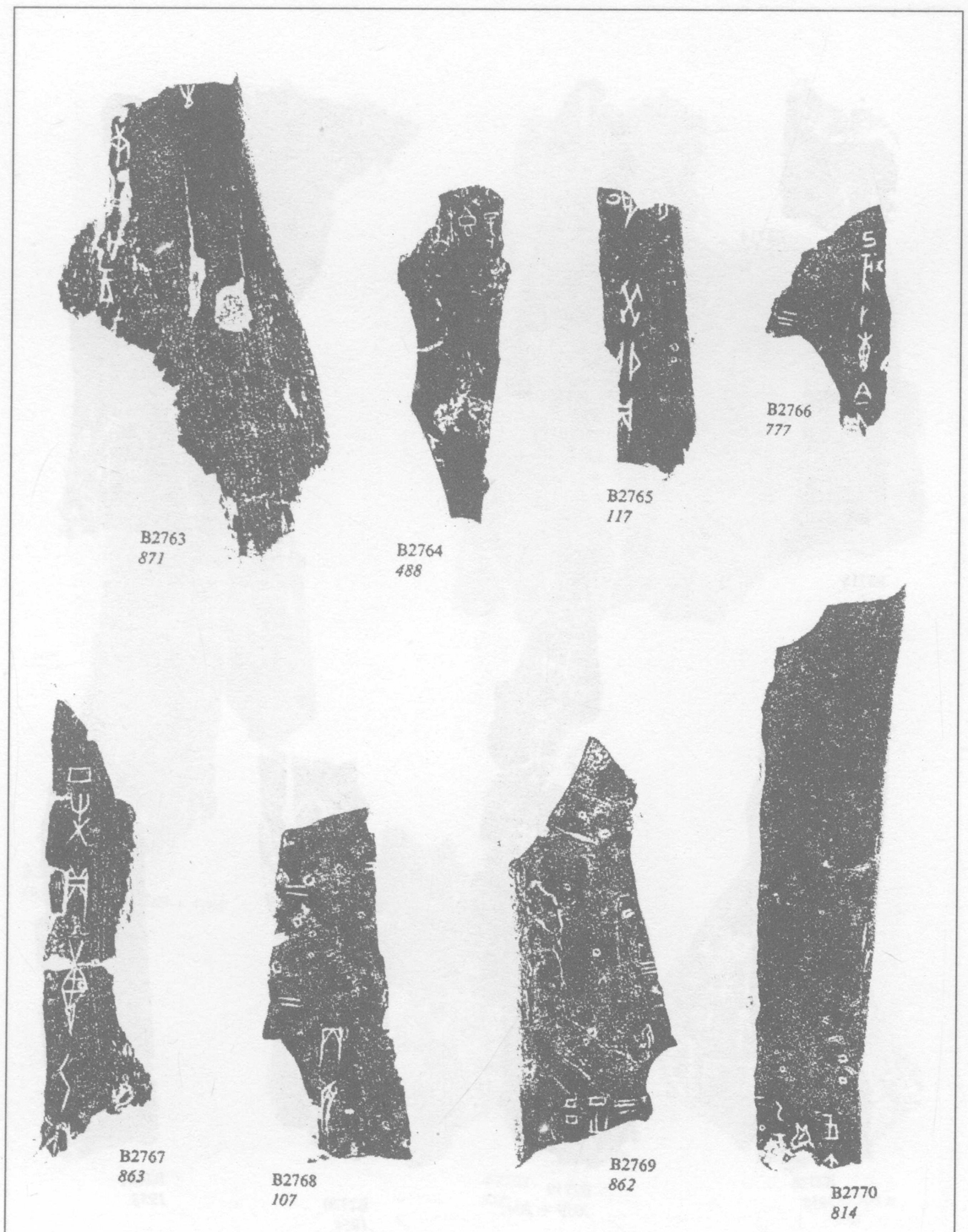


Plate 238 The 4th Period, bones, miscellaneous.

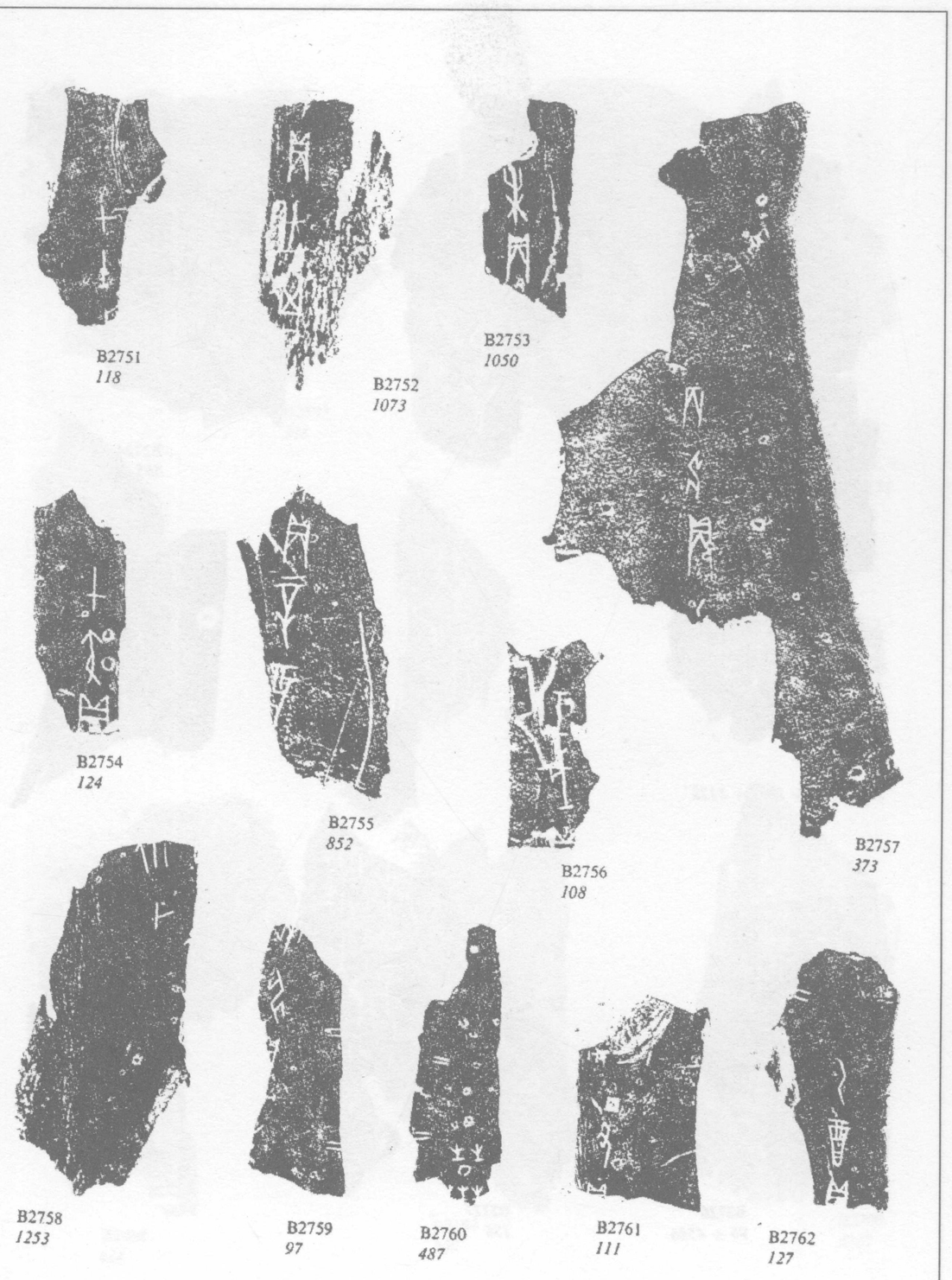


Plate 237 The 4th Period, bones, miscellaneous.

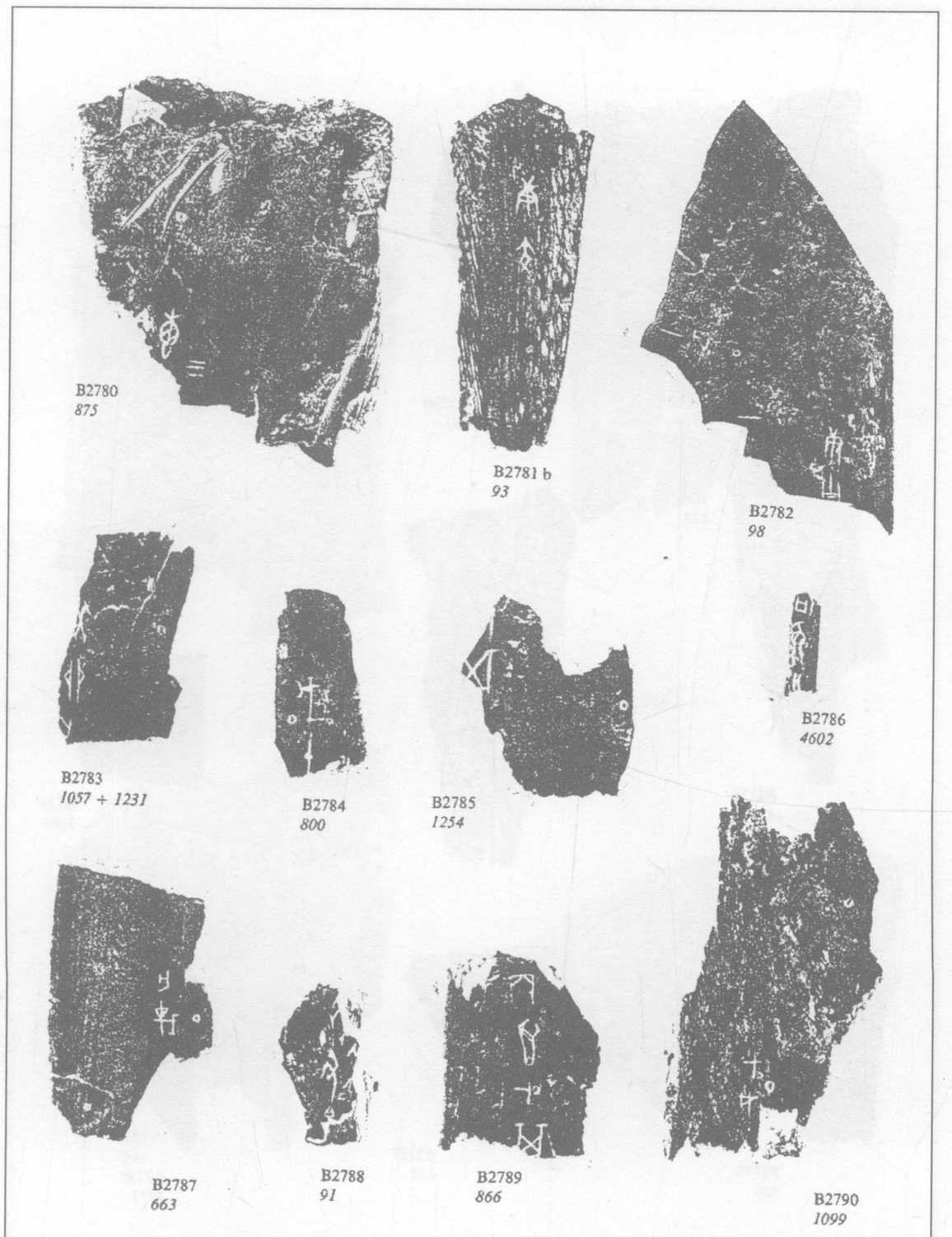


Plate 240 The 4th Period, bones, miscellaneous.

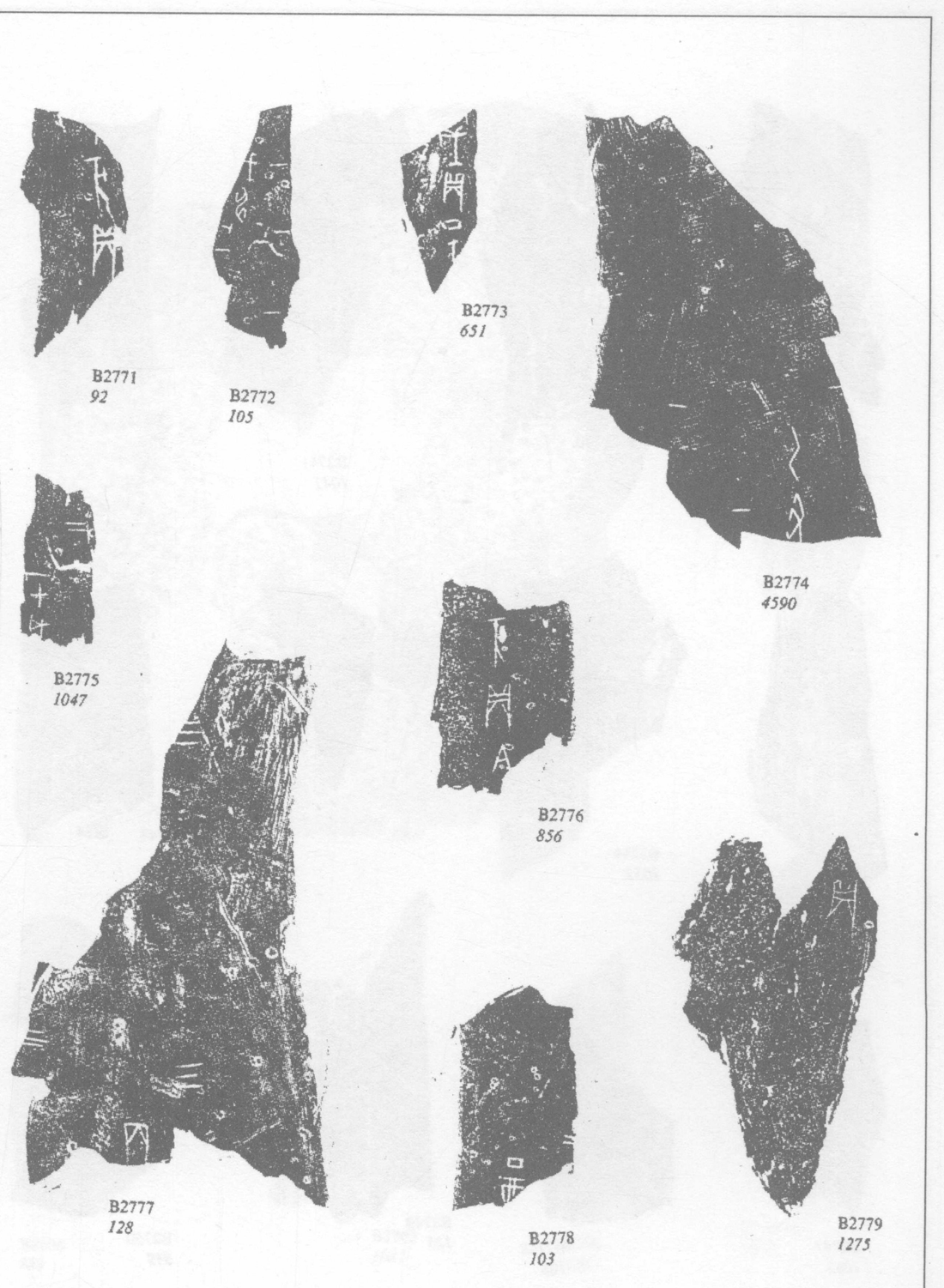


Plate 239 The 4th Period, bones, miscellaneous.

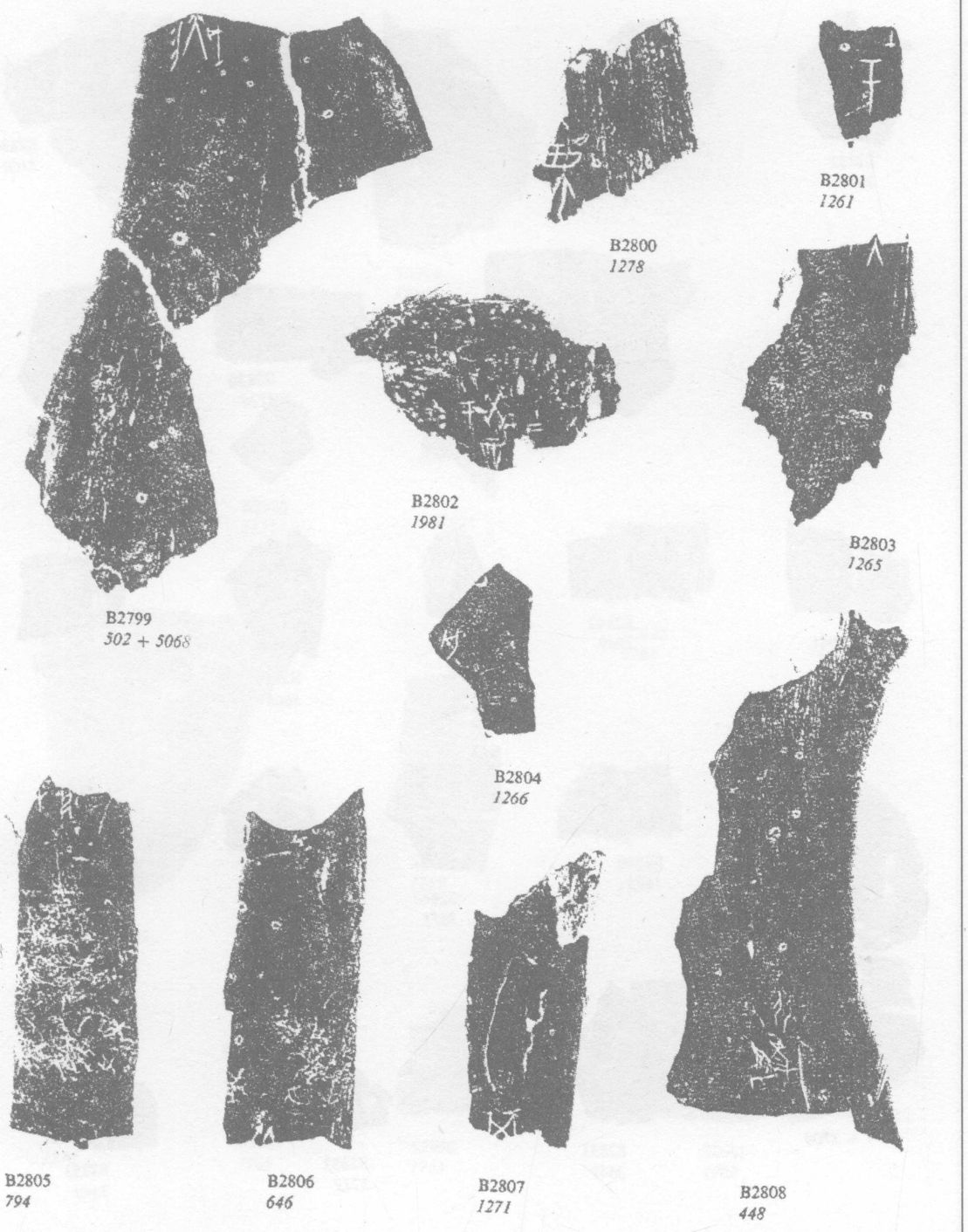


Plate 242 The 4th Period, bones, miscellaneous.

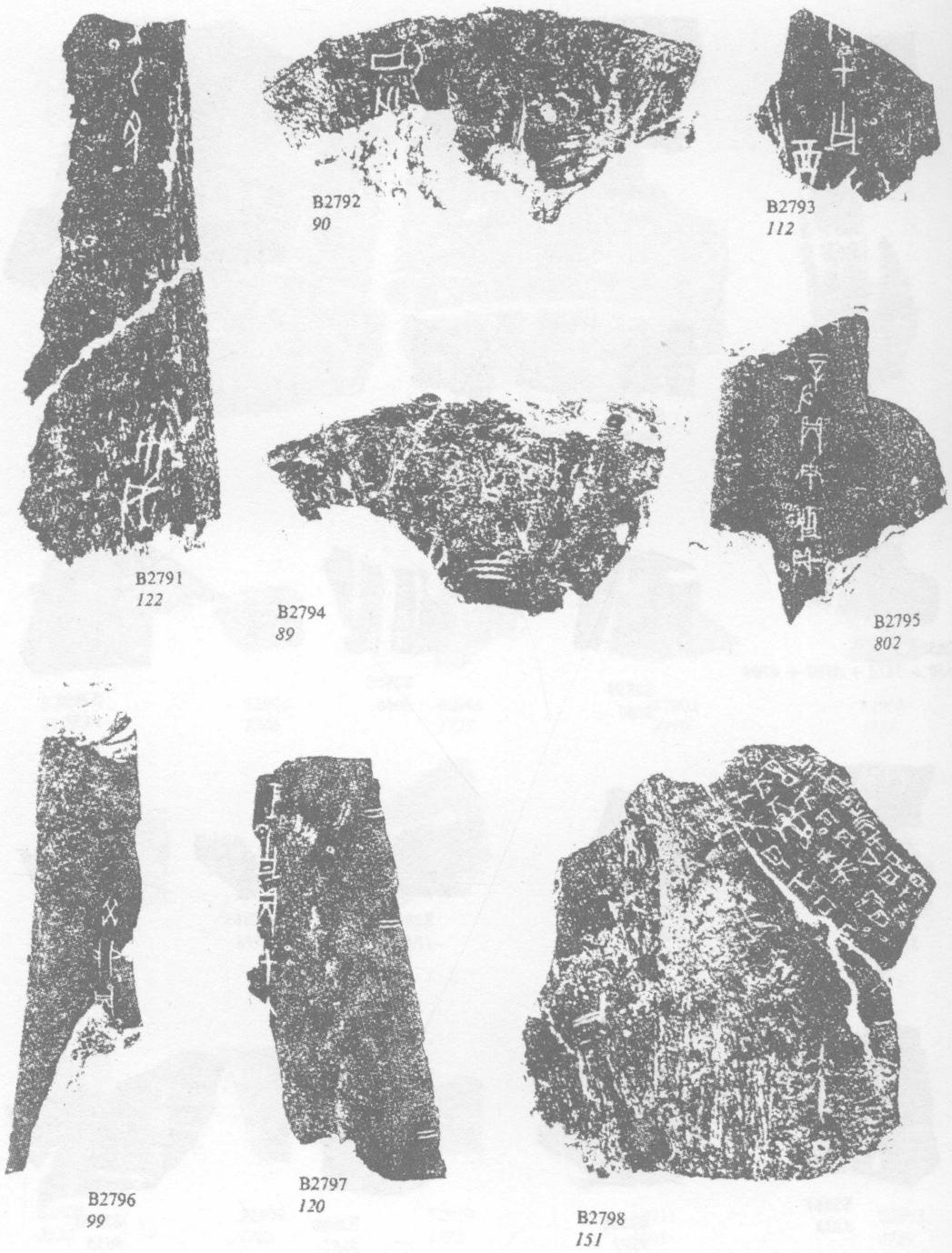


Plate 241 The 4th Period, bones, miscellaneous.

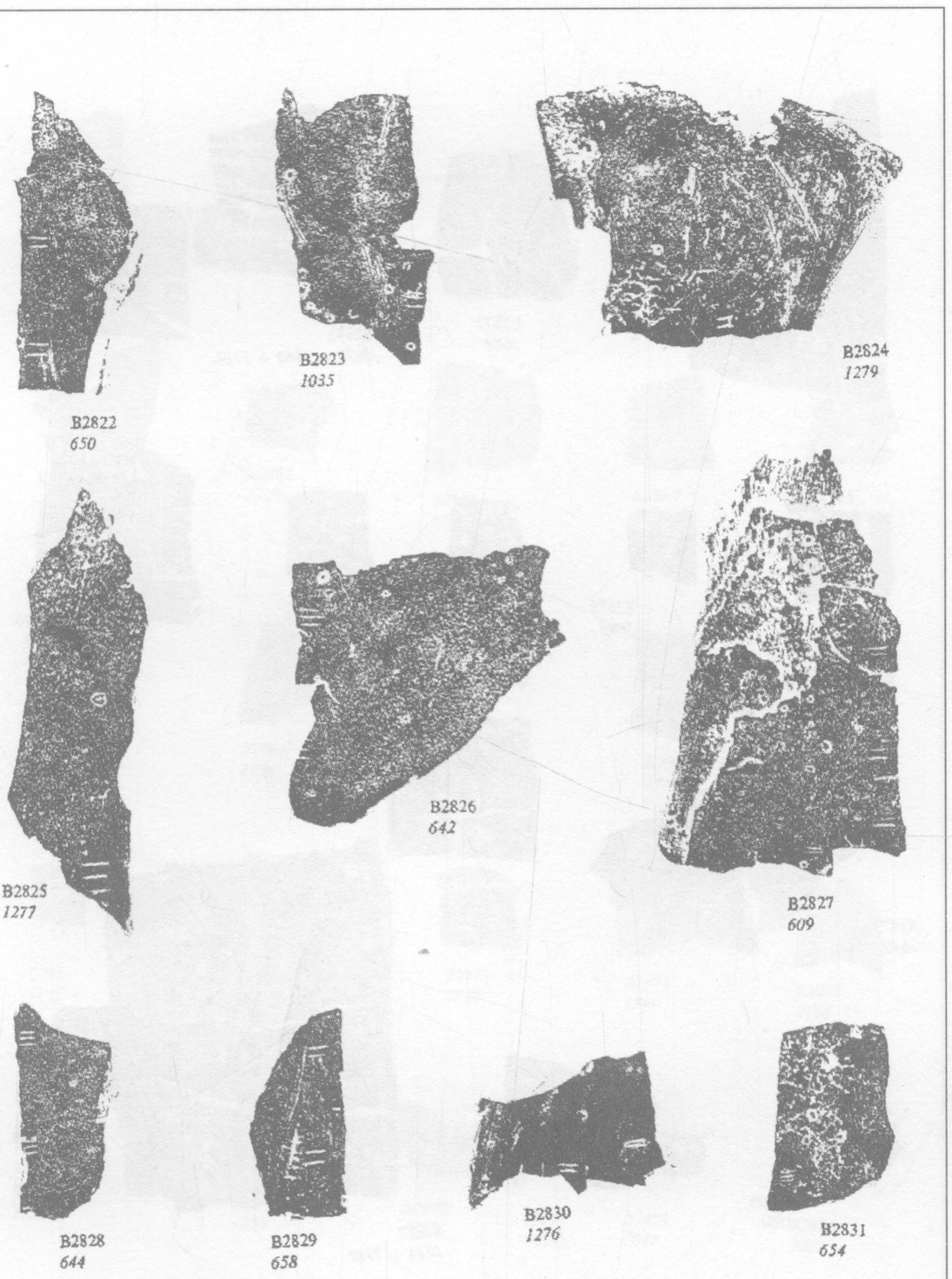


Plate 244 The 4th Period, bones, miscellaneous.

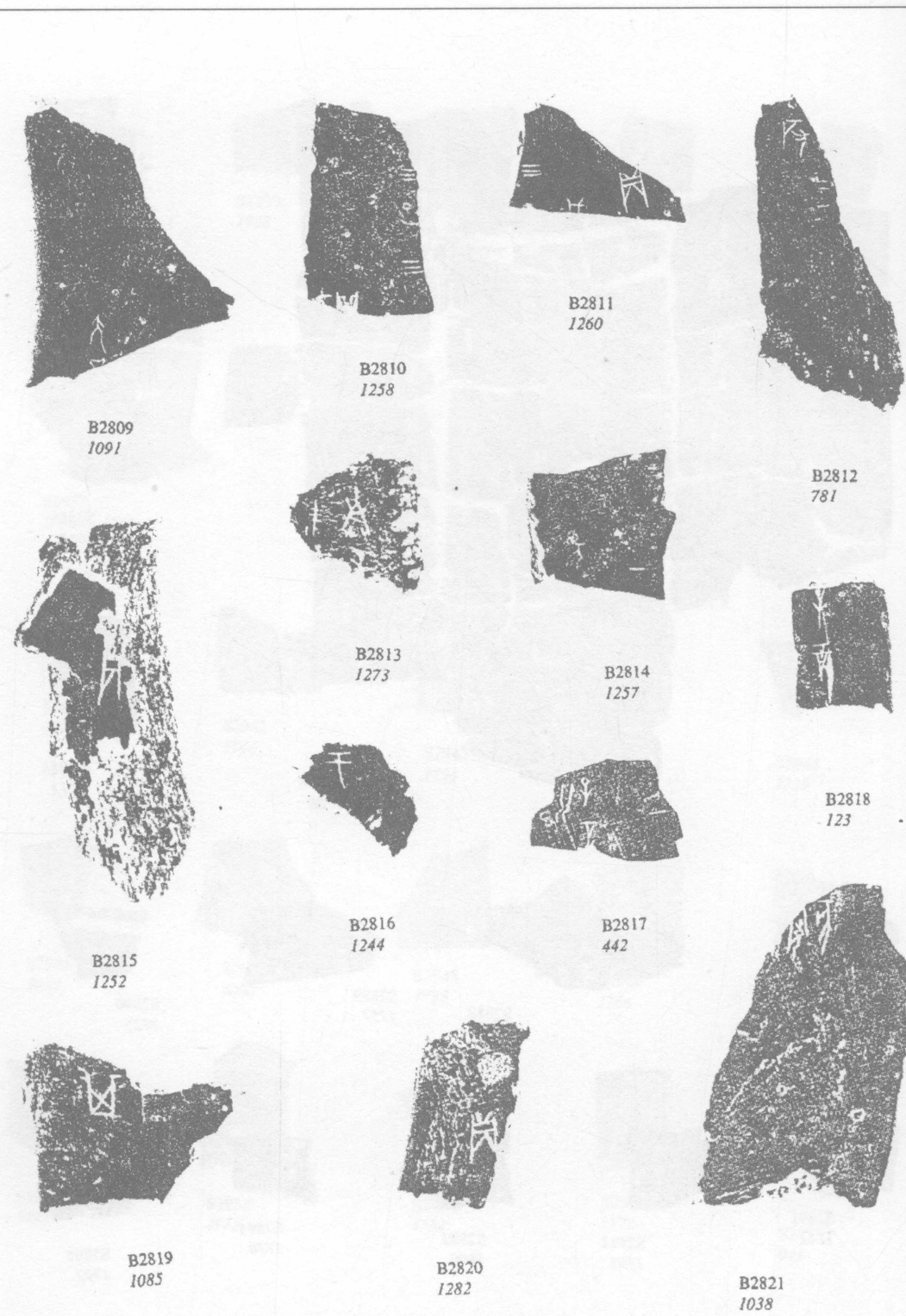


Plate 243 The 4th Period, bones, miscellaneous.

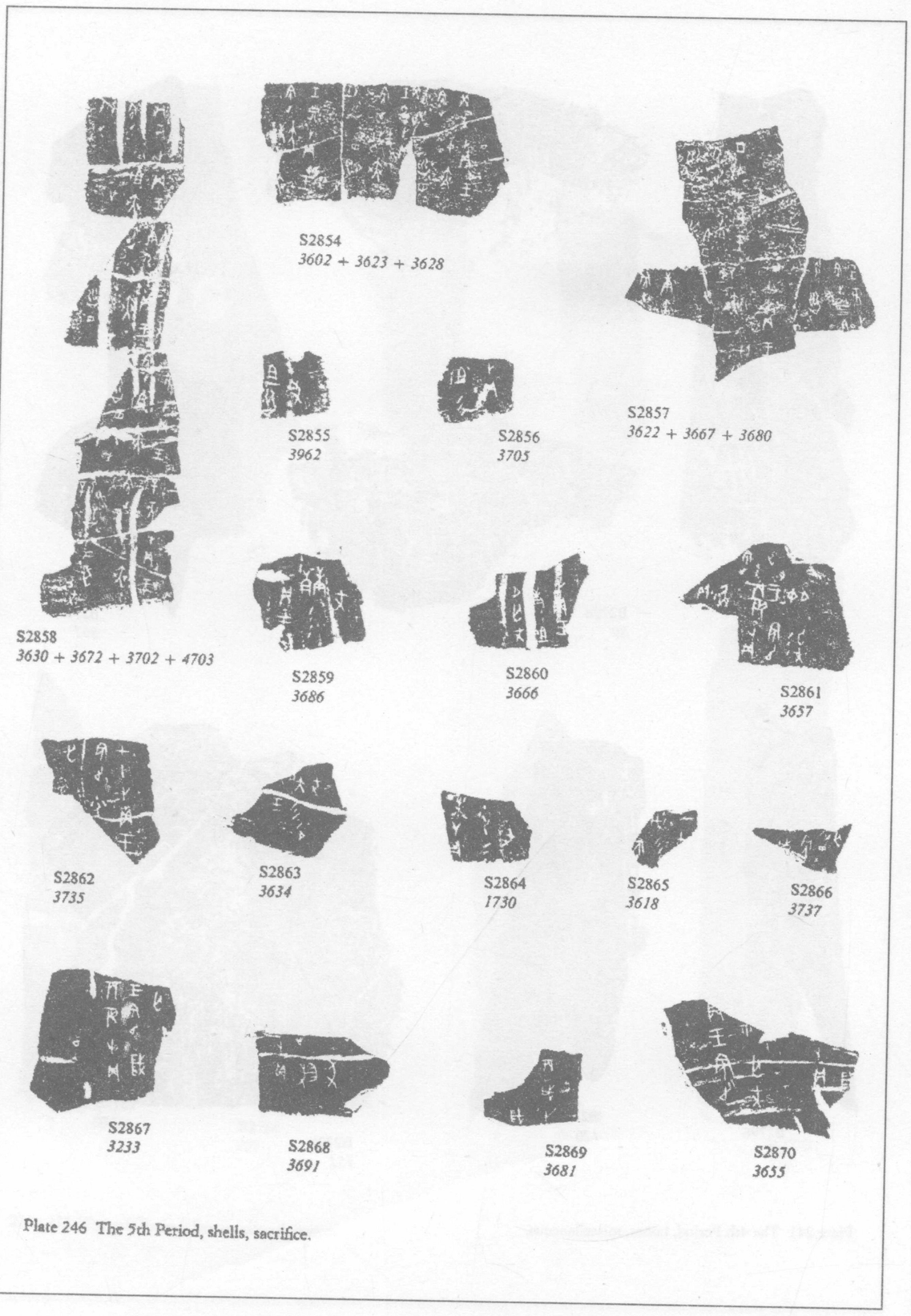


Plate 246 The 5th Period, shells, sacrifice.

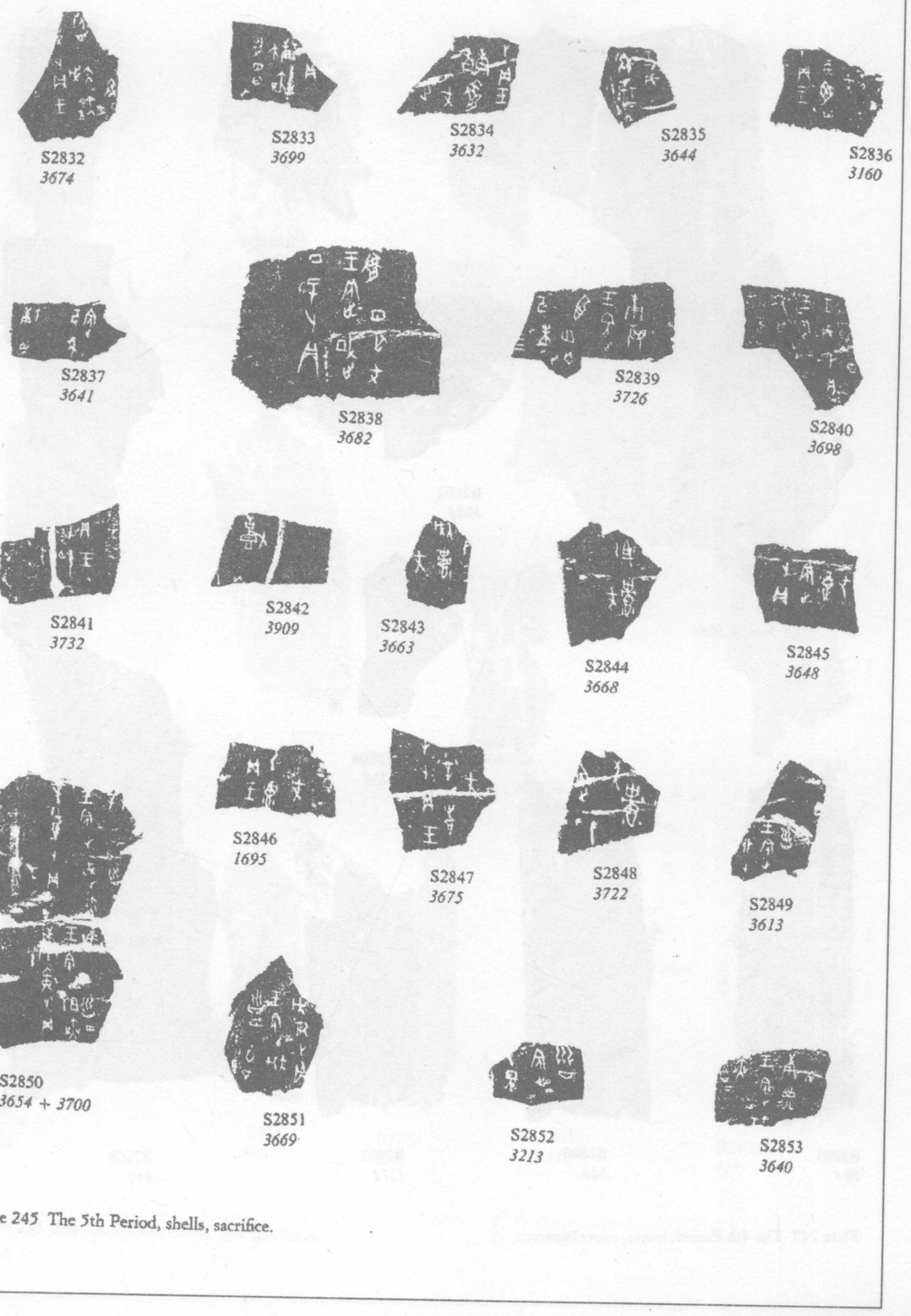


Plate 245 The 5th Period, shells, sacrifice.

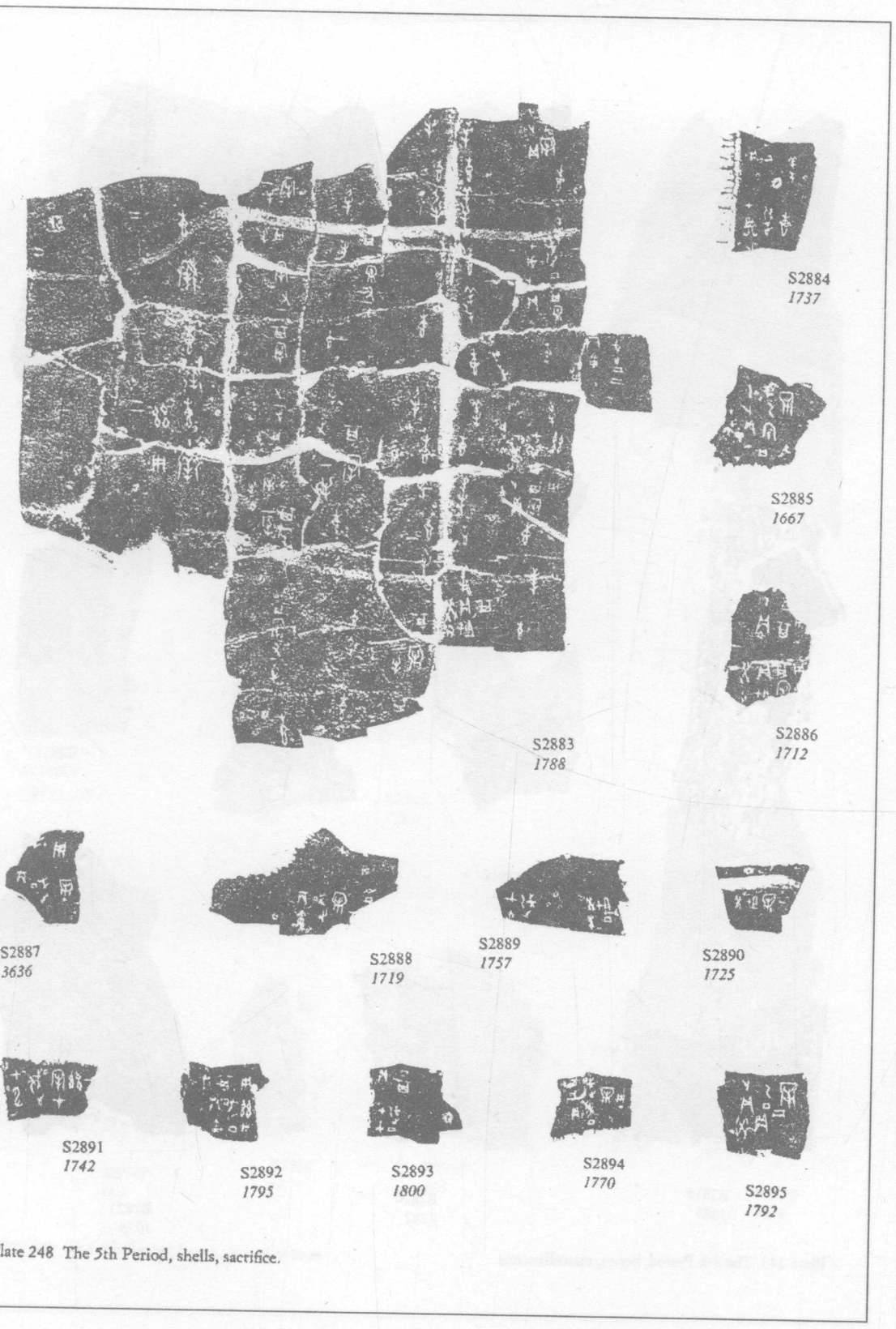


Plate 248 The 5th Period, shells, sacrifice.

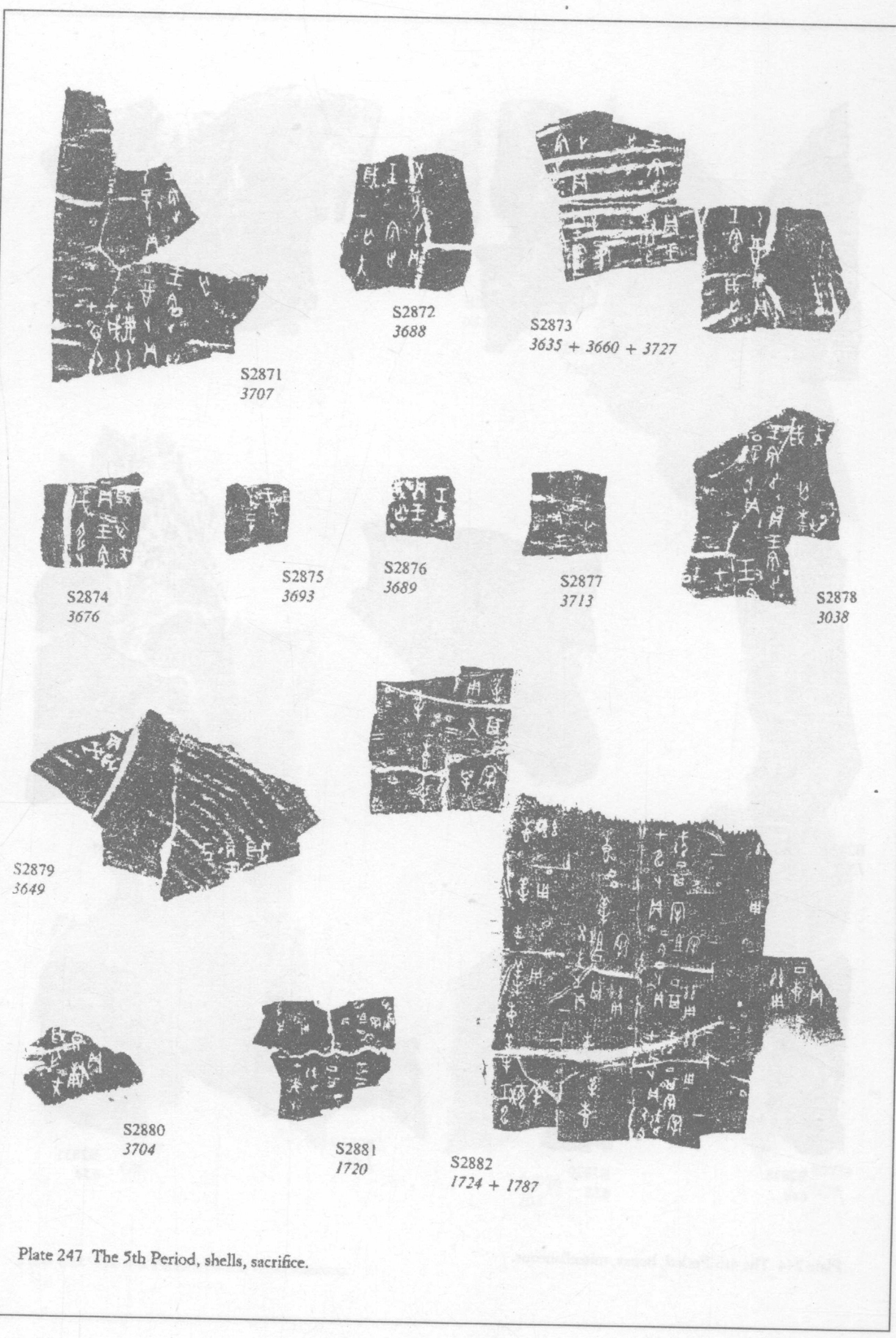


Plate 247 The 5th Period, shells, sacrifice.

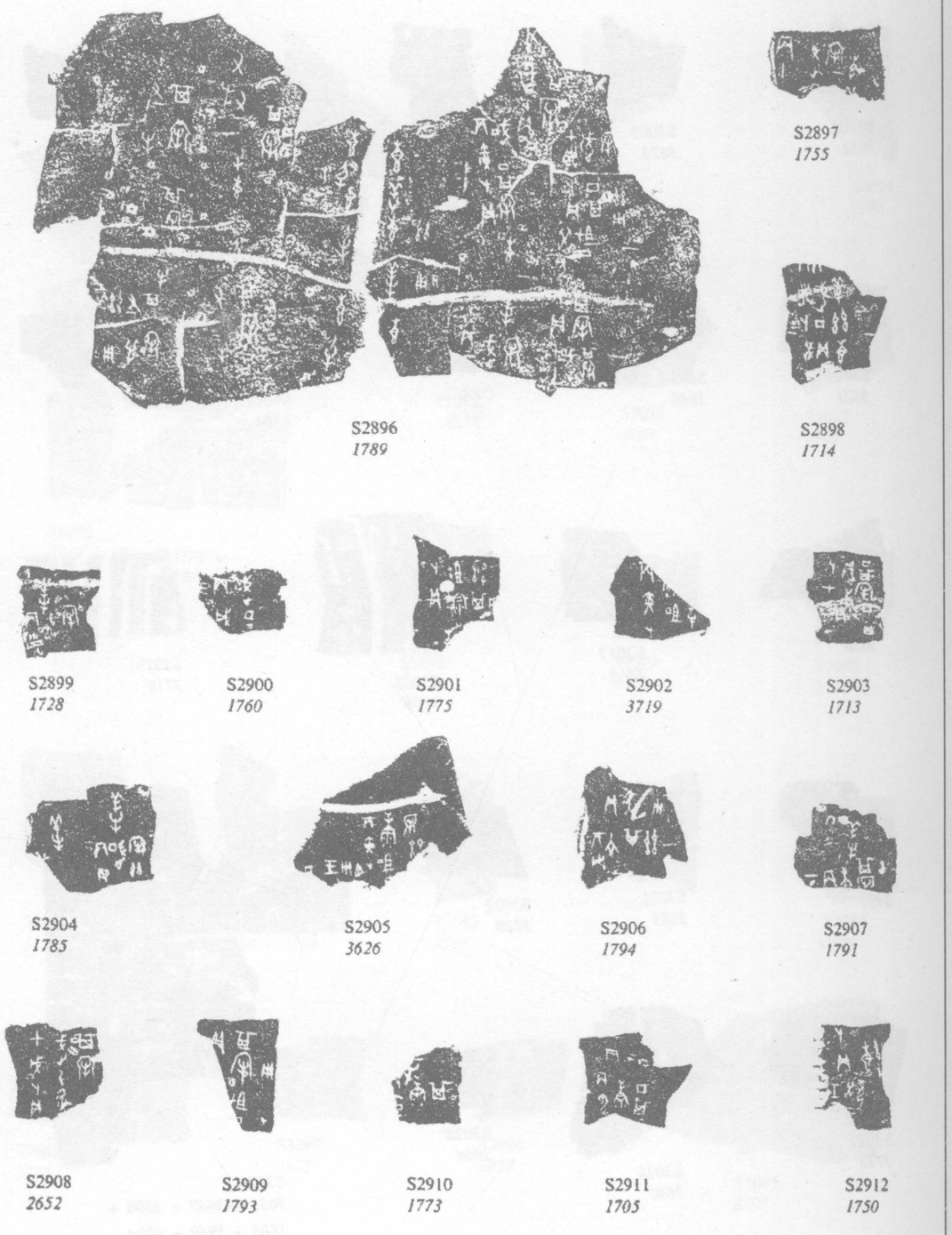


Plate 249 The 5th Period, shells, sacrifice.

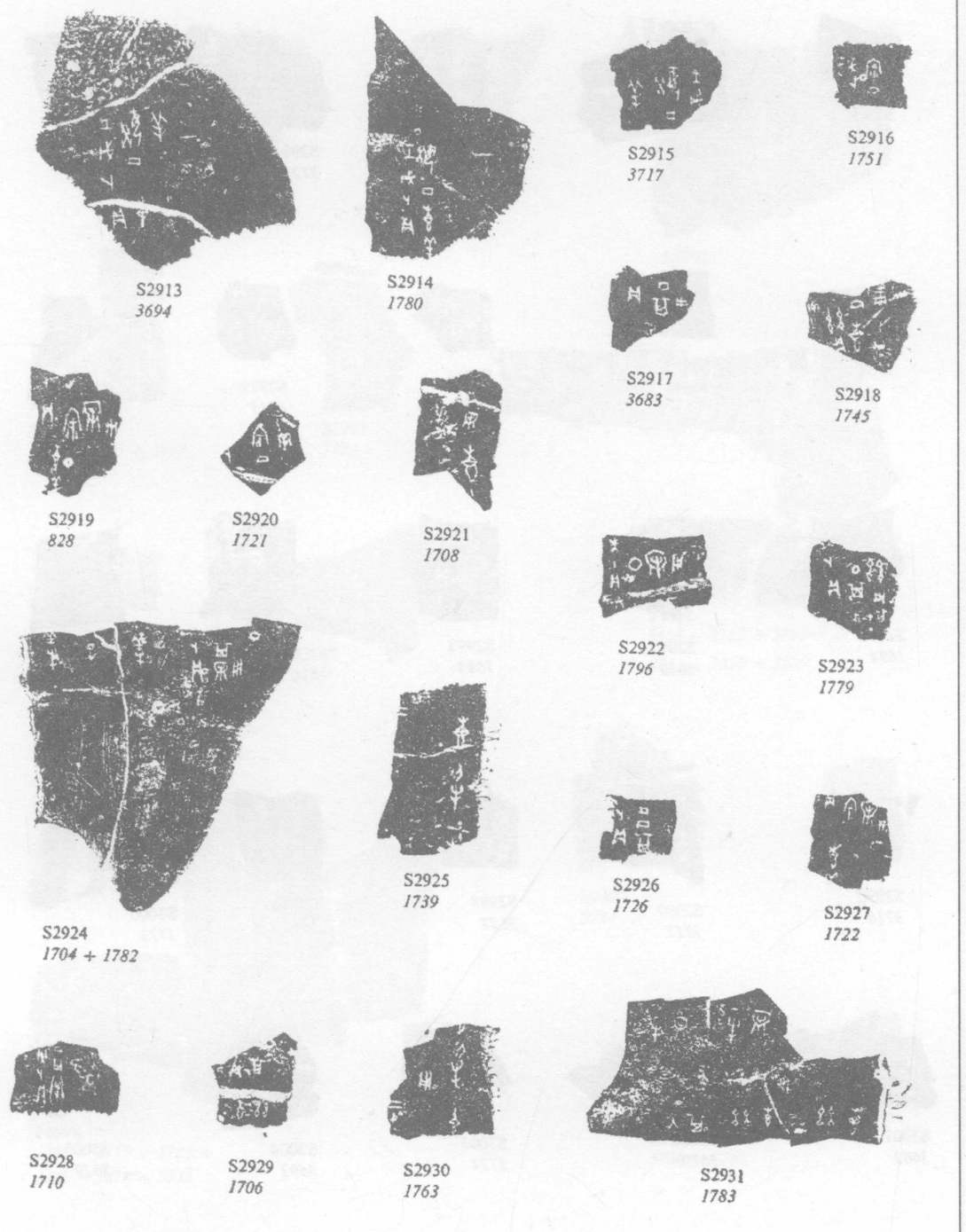


Plate 250 The 5th Period, shells, sacrifice.

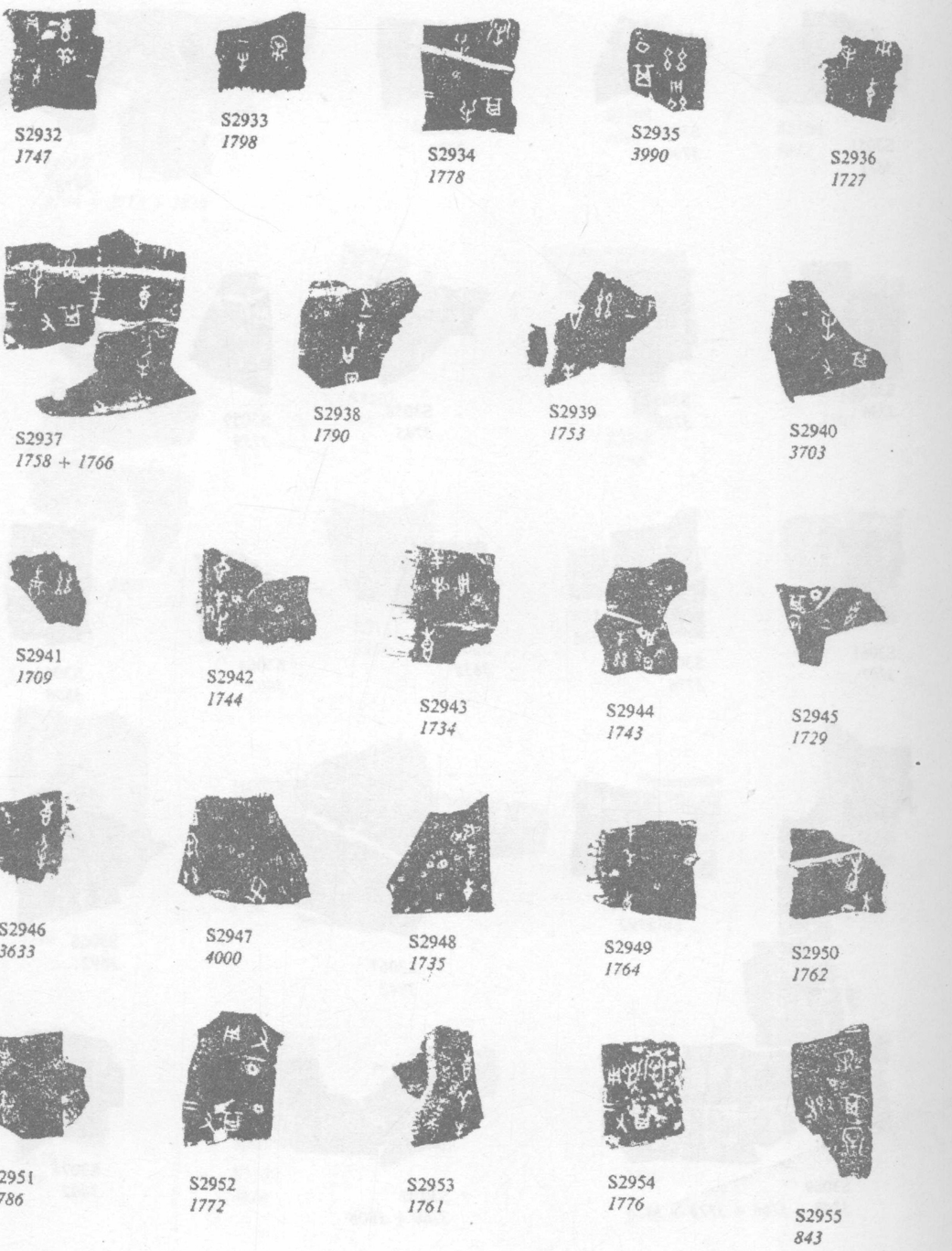


Plate 251 The 5th Period, shells, sacrifice.

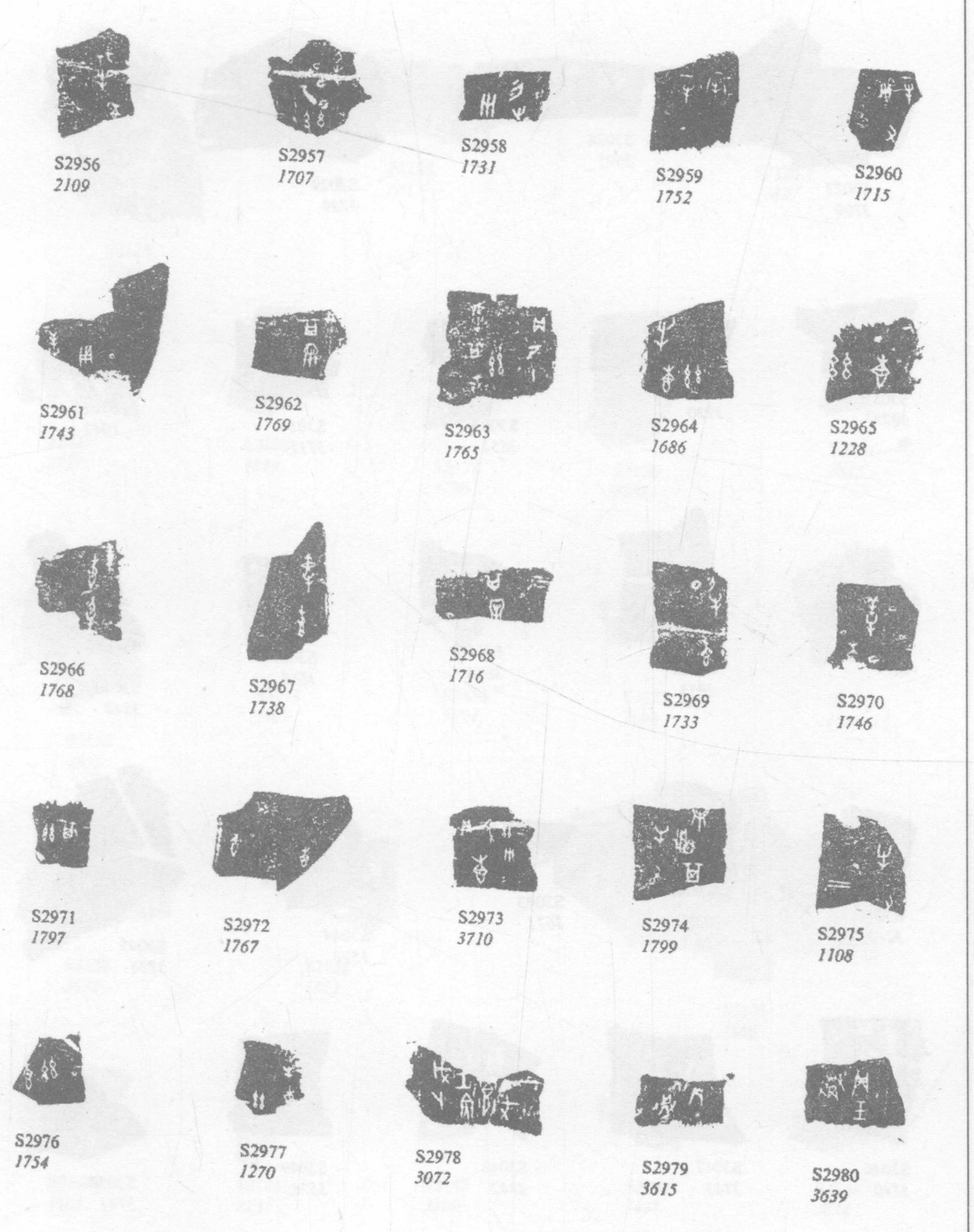
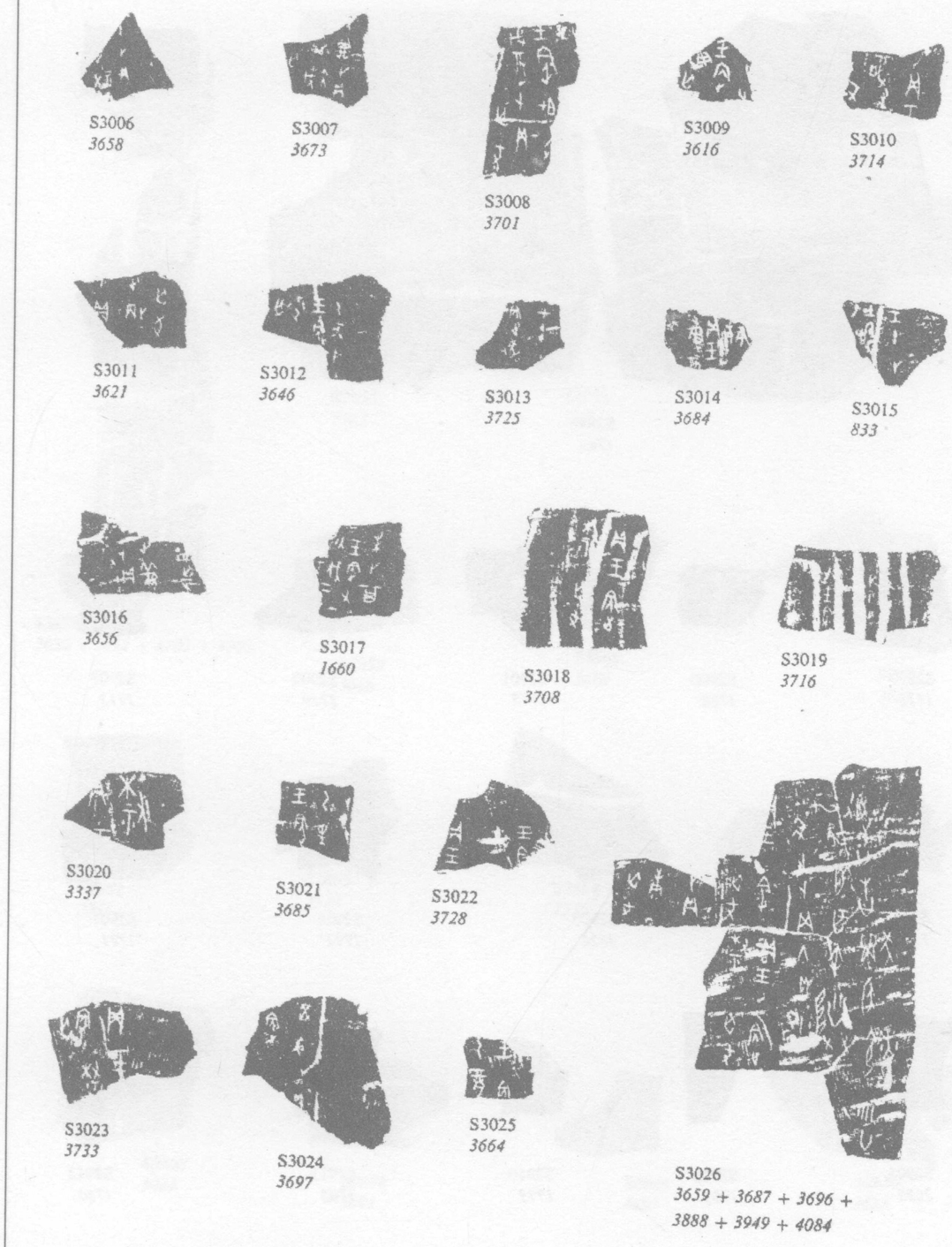


Plate 252 The 5th Period, shells, sacrifice.

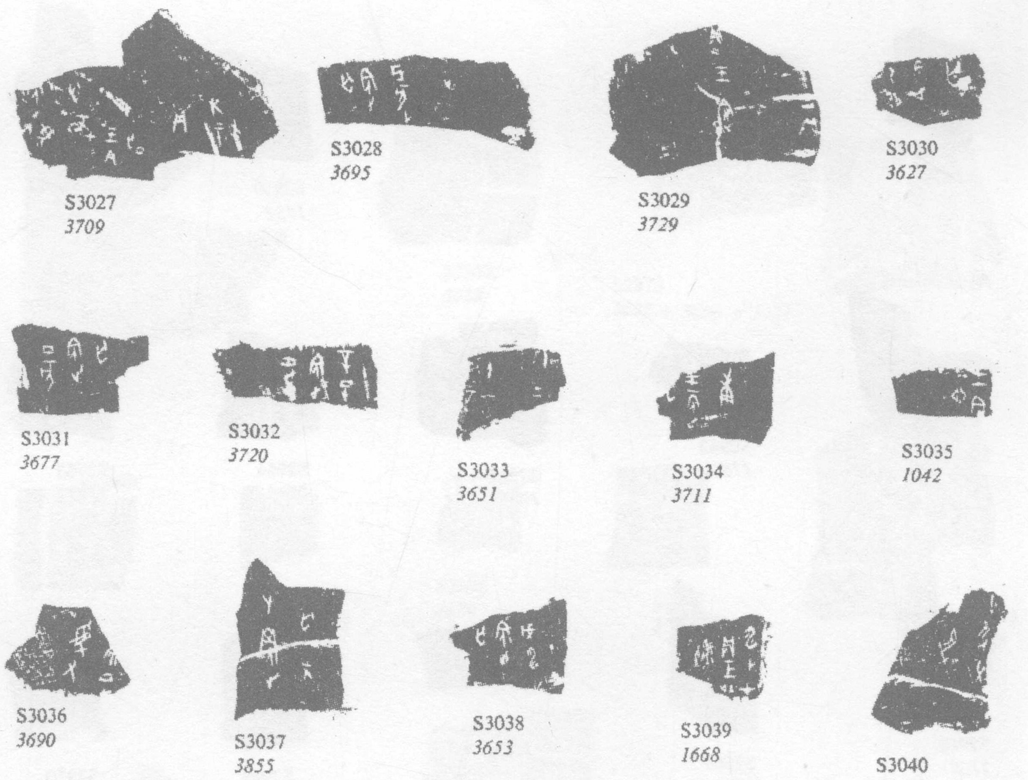
S2981 *3112*
S2982 *3734*
S2983 *3642*
S2984 *3721*
S2985 *3661*
S2986 *3731*
S2987 *1666*
S2988 *1723*
S2989 *3643*
S2990 *816*
S2991 *1694*
S2992 *3619*
S2993 *1693*
S2994 *3706*
S2995 *3650*
S2996 *3718*
S2997 *3712*
S2998 *3637*
S2999 *3679*
S3000 *3723*
S3001 *3662*
S3002 *3670*
S3003 *3724*
S3004 *3692*
S3005 *3629*

Plate 253 The 5th Period, shells, sacrifice.



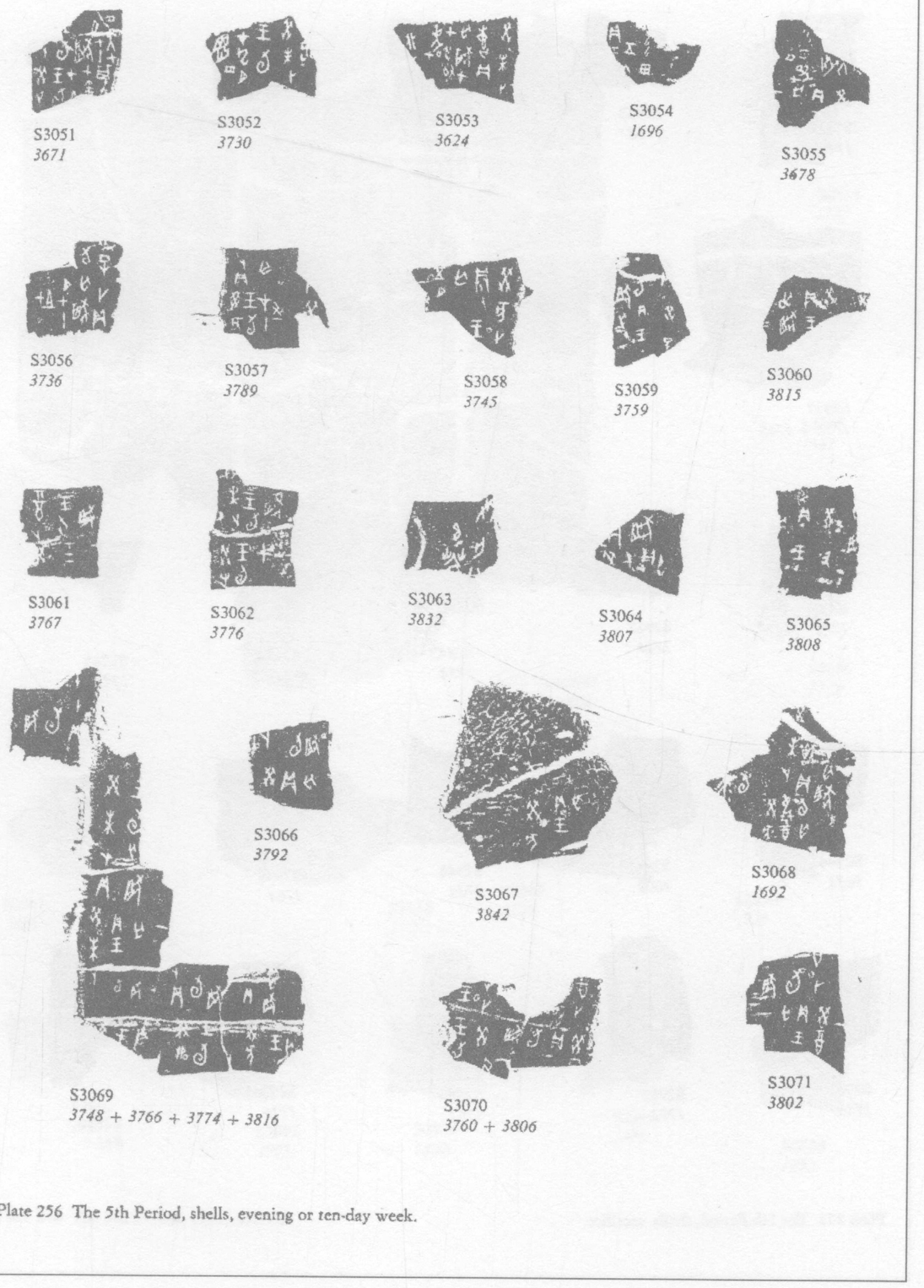
S3006 *3658*
S3007 *3673*
S3008 *3701*
S3009 *3616*
S3010 *3714*
S3011 *3621*
S3012 *3646*
S3013 *3725*
S3014 *3684*
S3015 *833*
S3016 *3656*
S3017 *1660*
S3018 *3708*
S3019 *3716*
S3020 *3337*
S3021 *3685*
S3022 *3728*
S3023 *3733*
S3024 *3697*
S3025 *3664*
S3026 *3659 + 3687 + 3696 + 3888 + 3949 + 4084*

Plate 254 The 5th Period, shells, sacrifice.



S3027 *3709*
S3028 *3695*
S3029 *3729*
S3030 *3627*
S3031 *3677*
S3032 *3720*
S3033 *3651*
S3034 *3711*
S3035 *1042*
S3036 *3690*
S3037 *3855*
S3038 *3653*
S3039 *1668*
S3040 *3843*
S3041 *3242*
S3042 *1830*
S3043 *1671*
S3044 *1572*
S3045 *3738*
S3046 *3740*
S3047 *3743*
S3048 *3742*
S3049 *3576*
S3050 *3741*

Plate 255 The 5th Period, shells, sacrifice S3027-S3042; wind and rain S3043-S3050.



S3051 *3671*
S3052 *3730*
S3053 *3624*
S3054 *1696*
S3055 *3678*
S3056 *3736*
S3057 *3789*
S3058 *3745*
S3059 *3759*
S3060 *3815*
S3061 *3767*
S3062 *3776*
S3063 *3832*
S3064 *3807*
S3065 *3808*
S3066 *3792*
S3067 *3842*
S3068 *1692*
S3069 *3748 + 3766 + 3774 + 3816*
S3070 *3760 + 3806*
S3071 *3802*

Plate 256 The 5th Period, shells, evening or ten-day week.

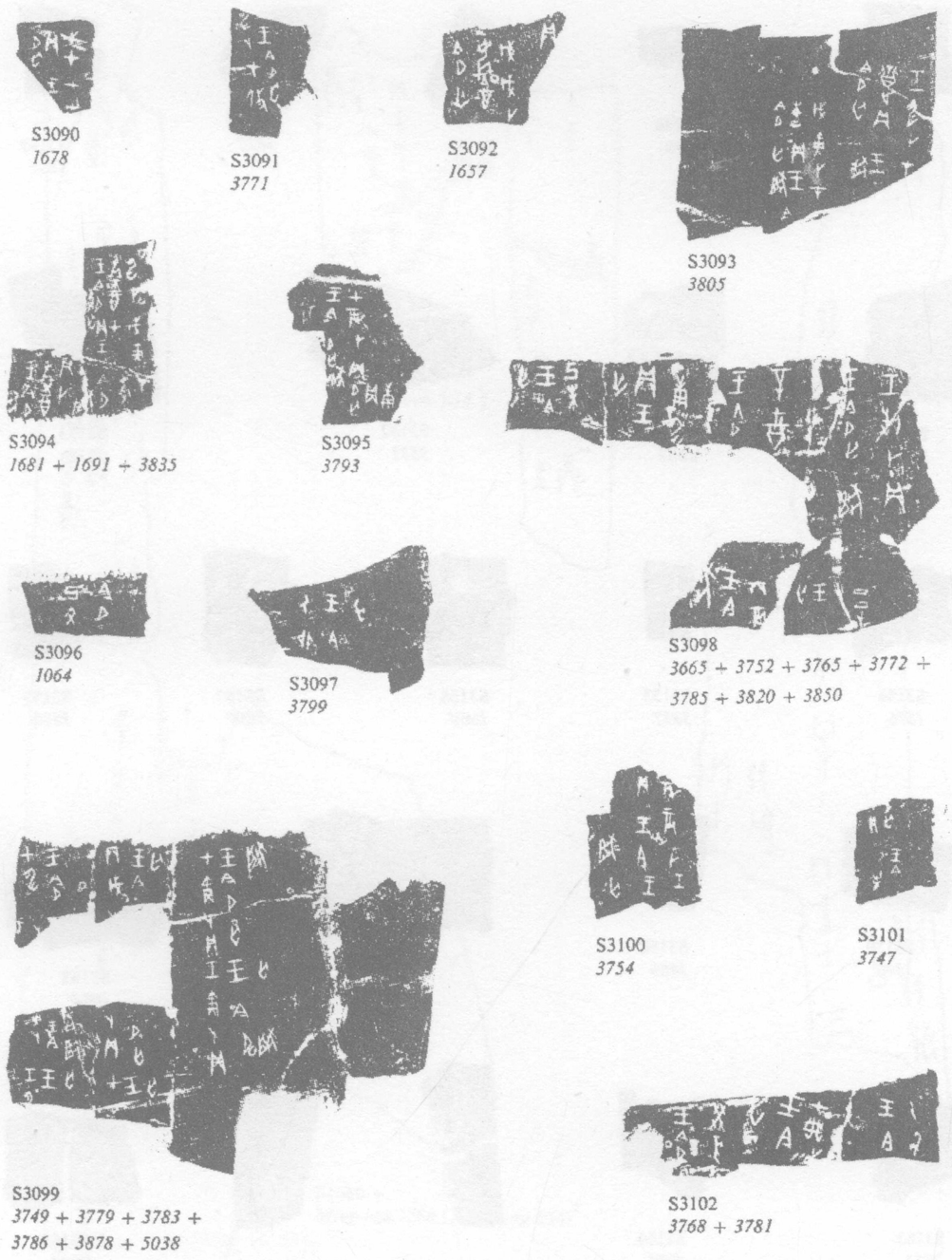


Plate 258 The 5th Period, shells, evening or ten-day week.

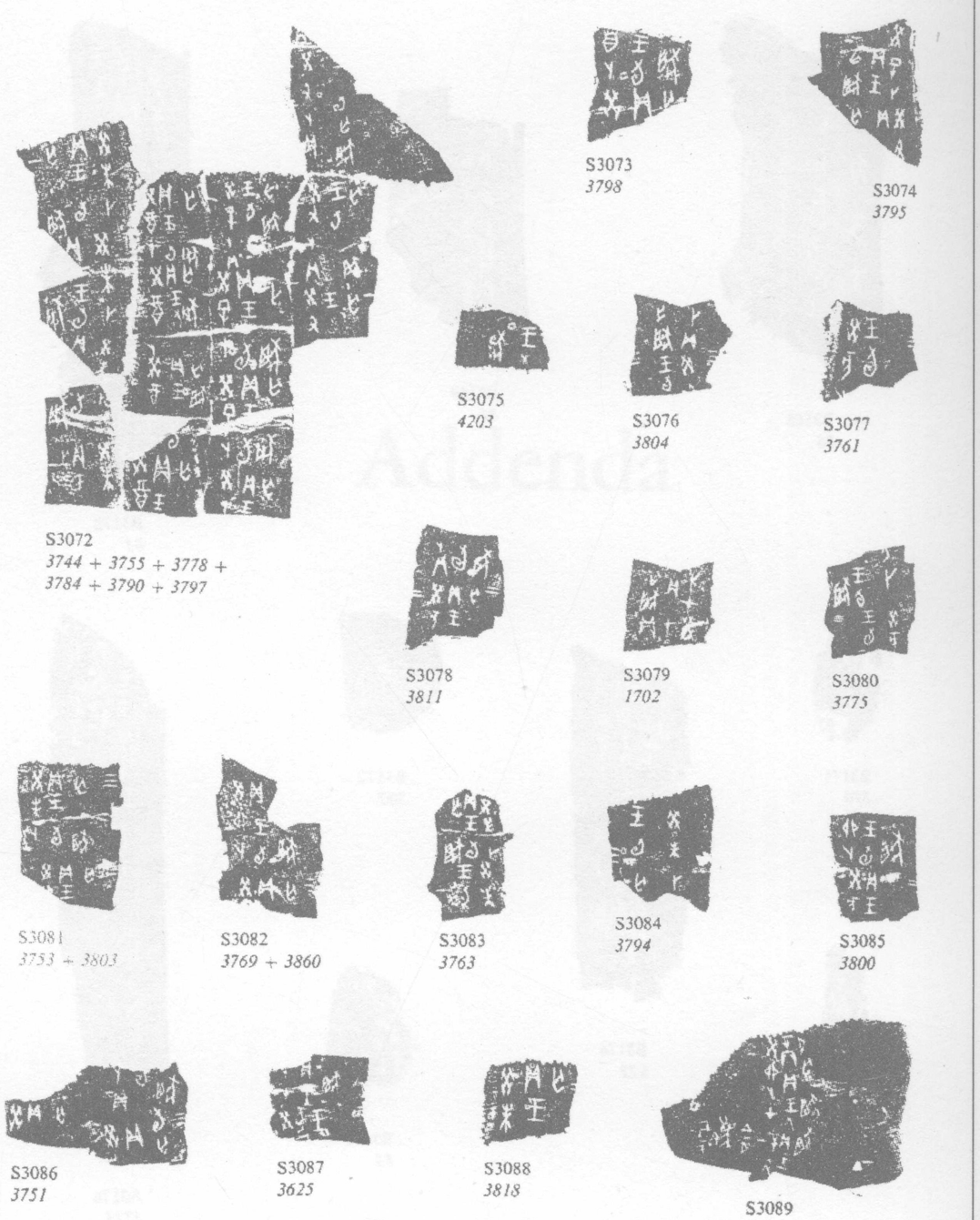


Plate 257 The 5th Period, shells, evening or ten-day week.

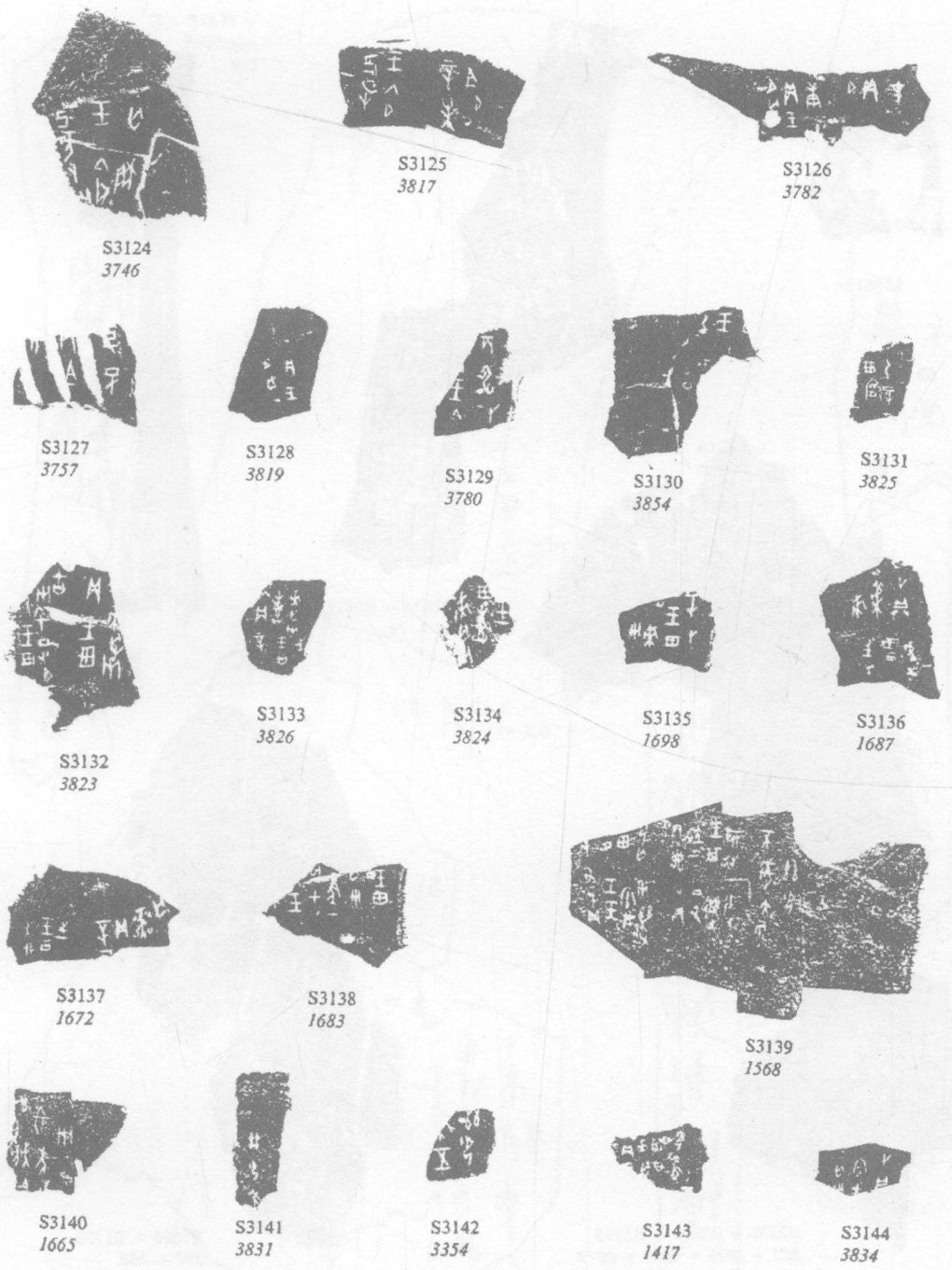


Plate 260 The 5th Period, shells, evening or ten-day week S3124-S3130; hunting S3131-S3144.

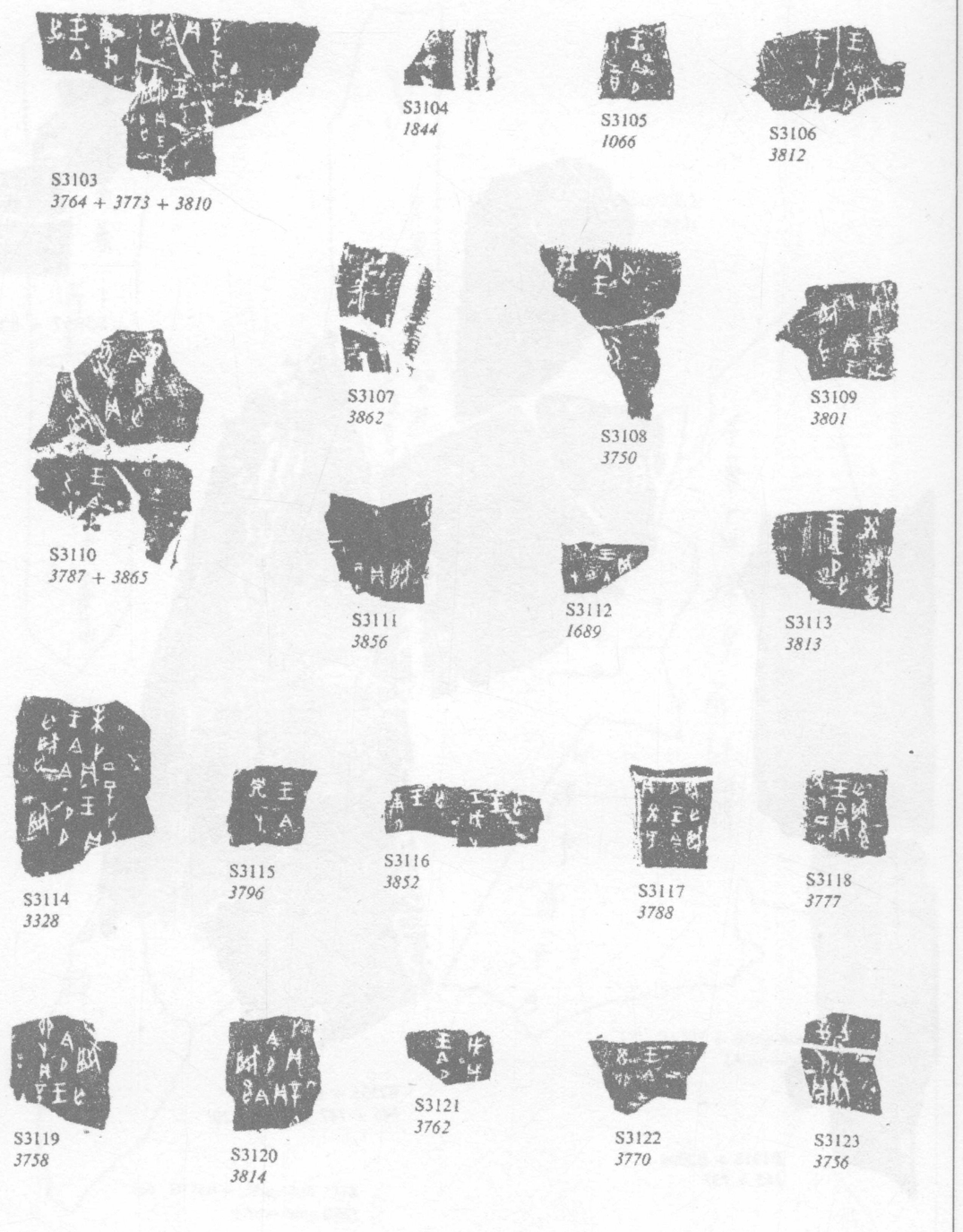


Plate 259 The 5th Period, shells, evening or ten-day week.

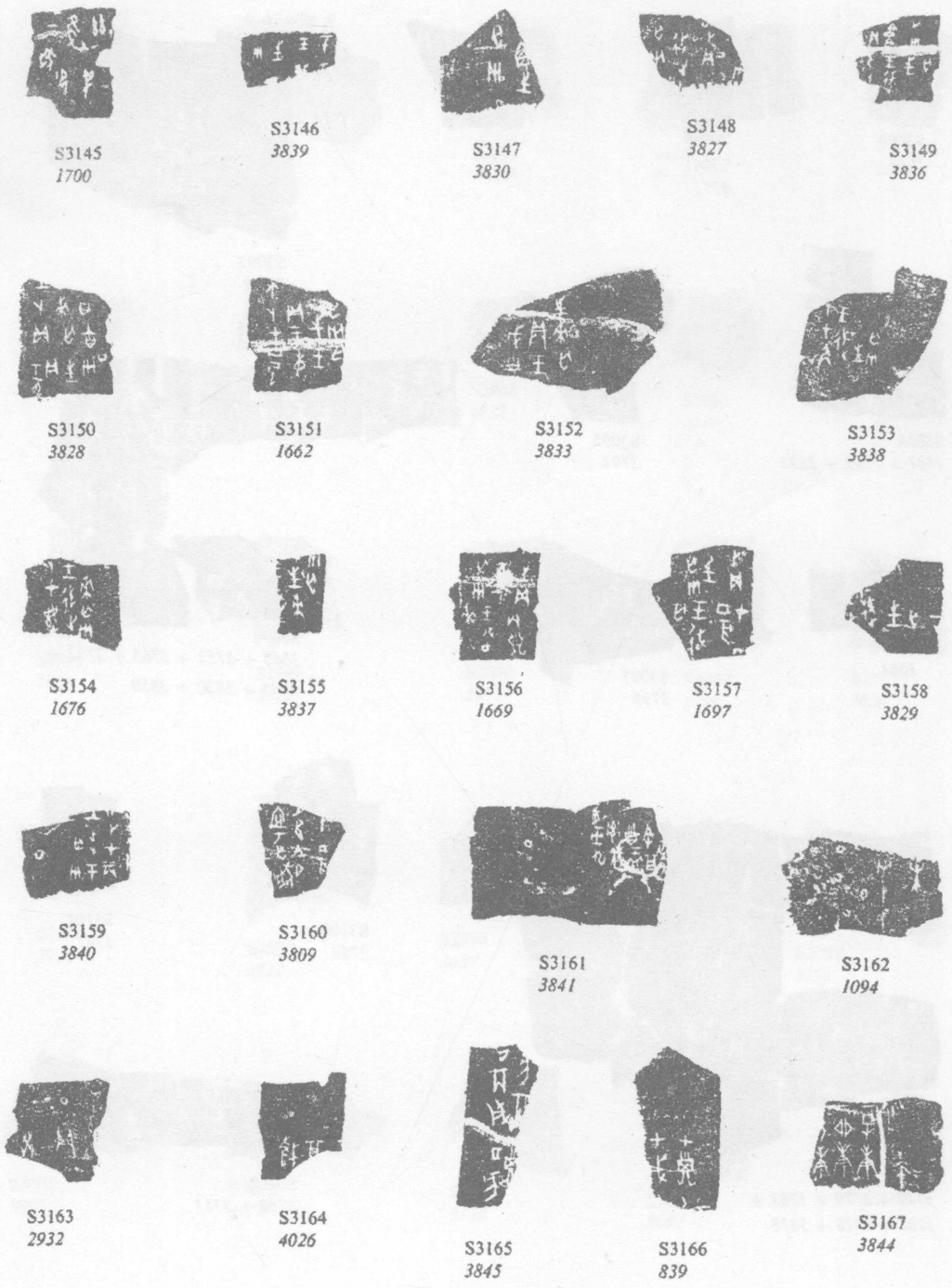


Plate 261 The 5th Period, shells, hunting, travel, internal and external affairs, miscellaneous.

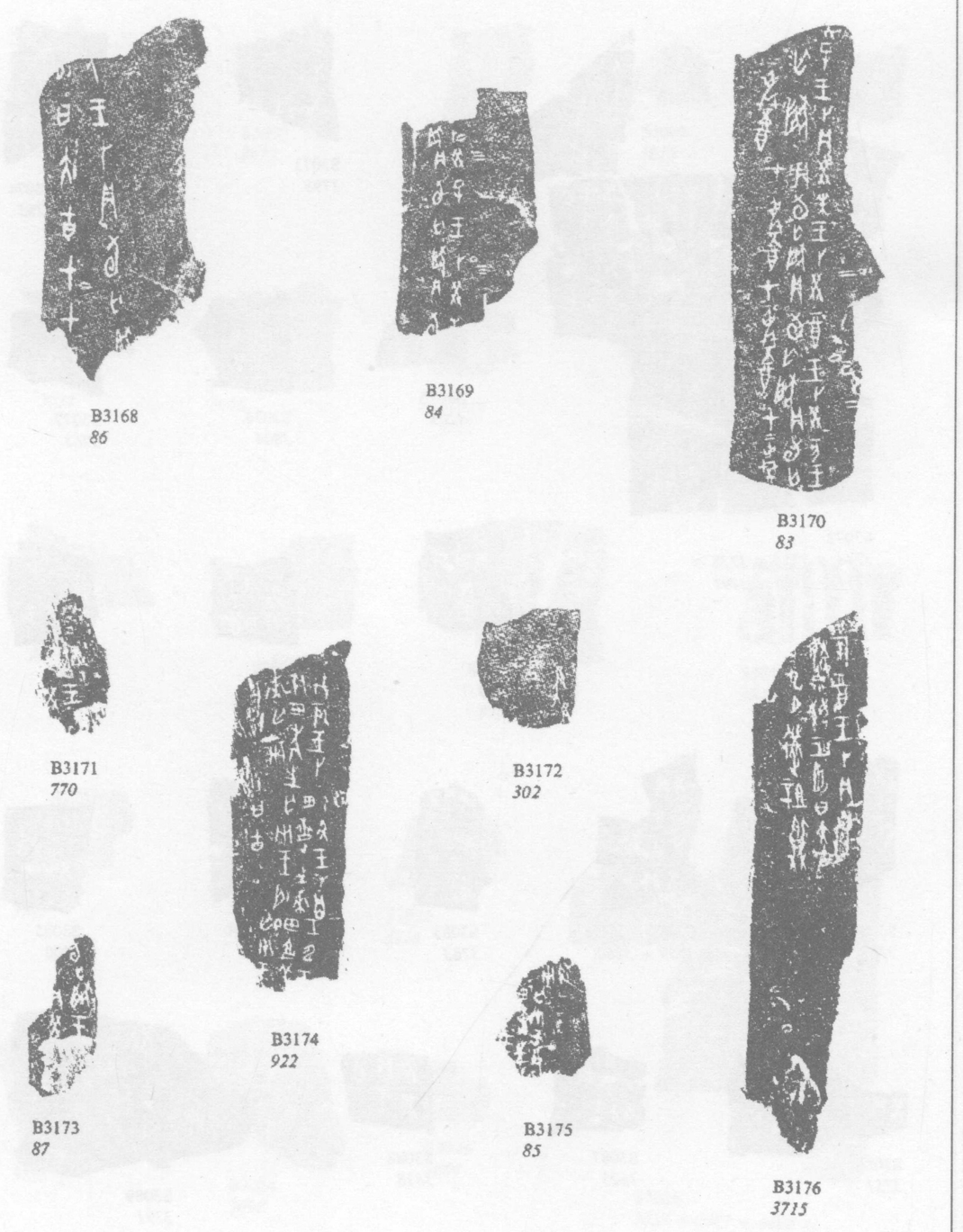


Plate 262 The 5th Period, bones, various.

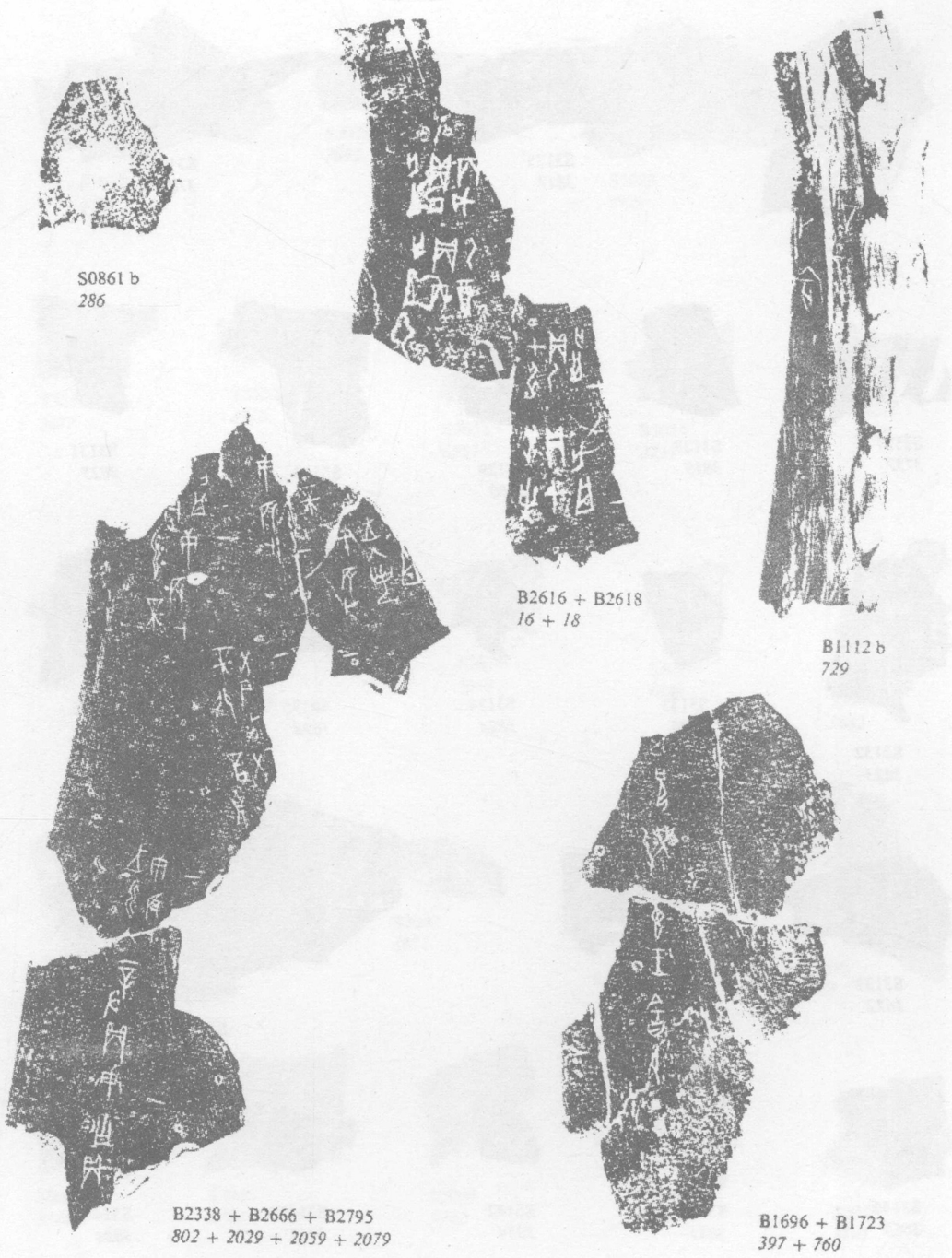


Plate 263 Addenda.

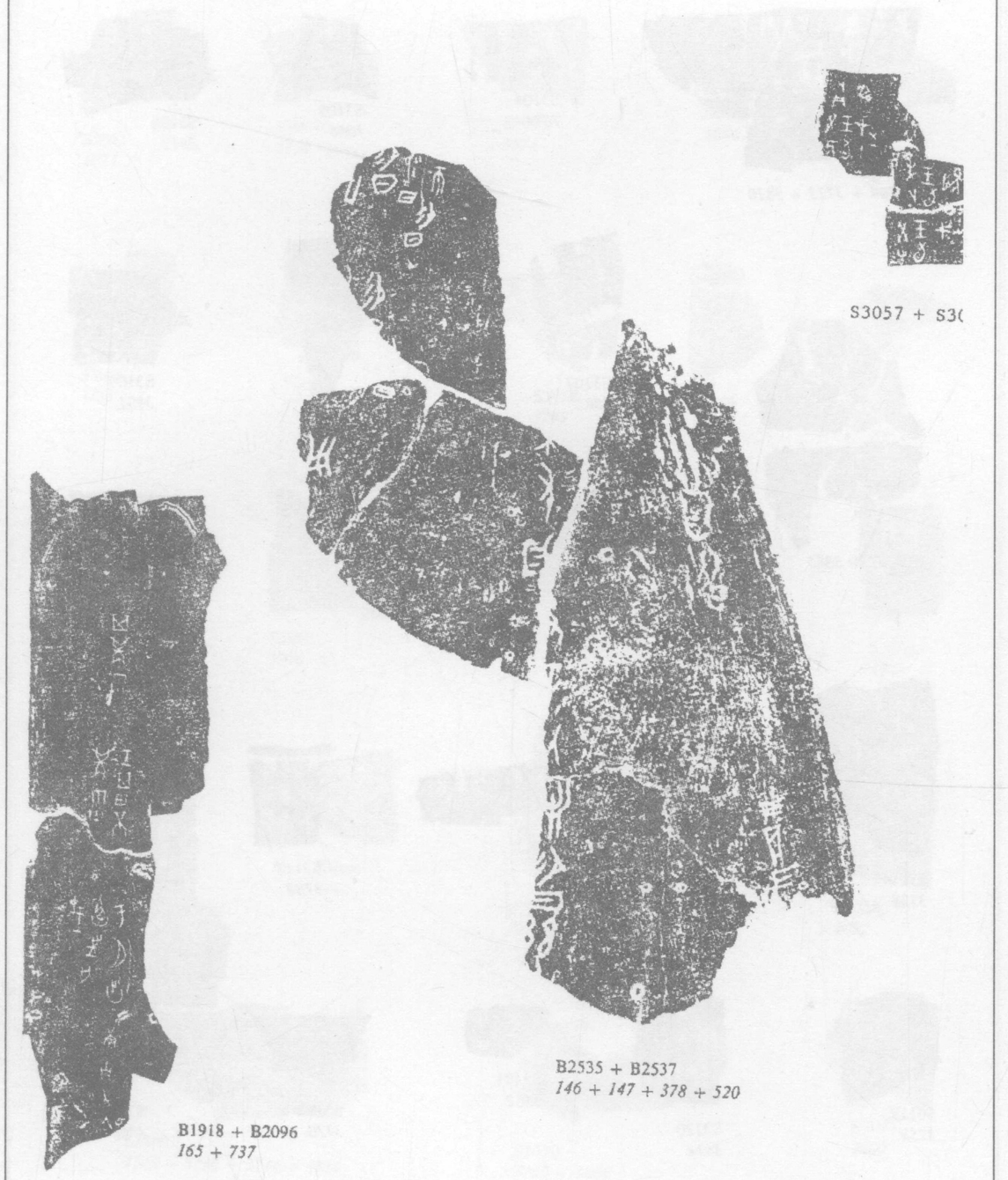
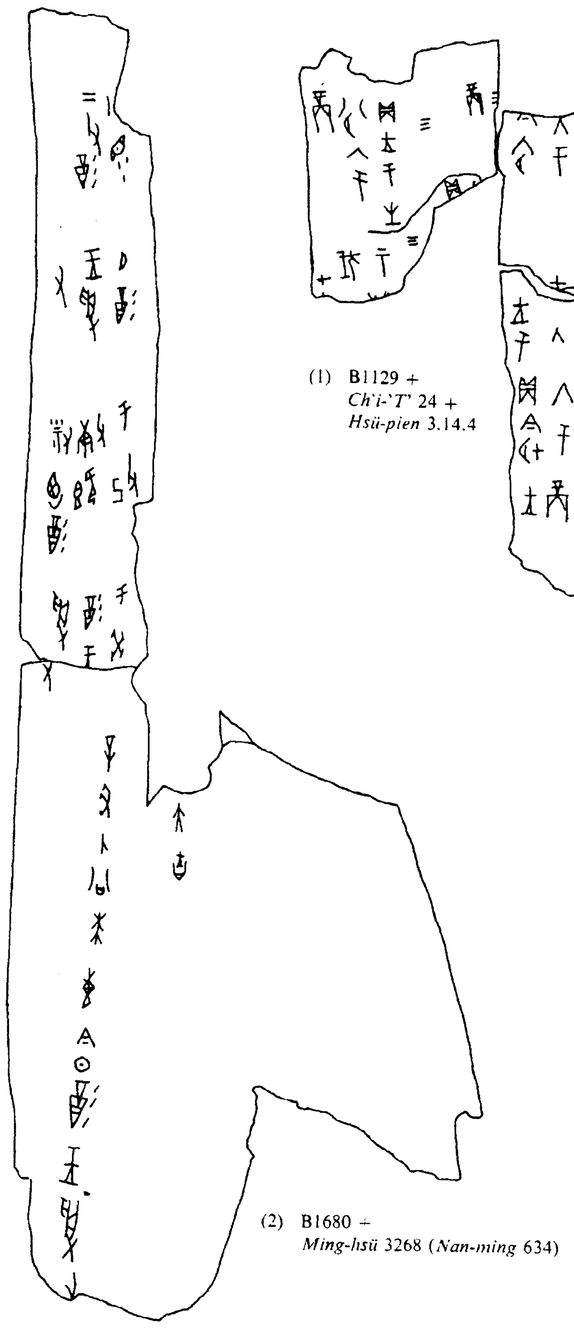
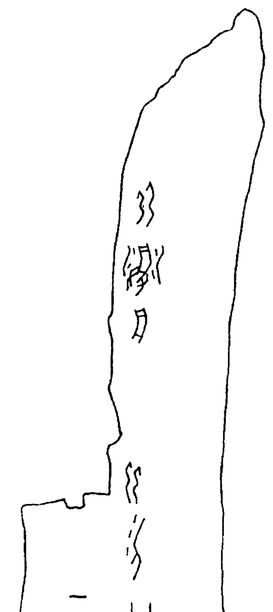


Plate 264 Addenda.



(1) B1129 + *Ch'i-'T'* 24 + *Hsü-pien* 3.14.4

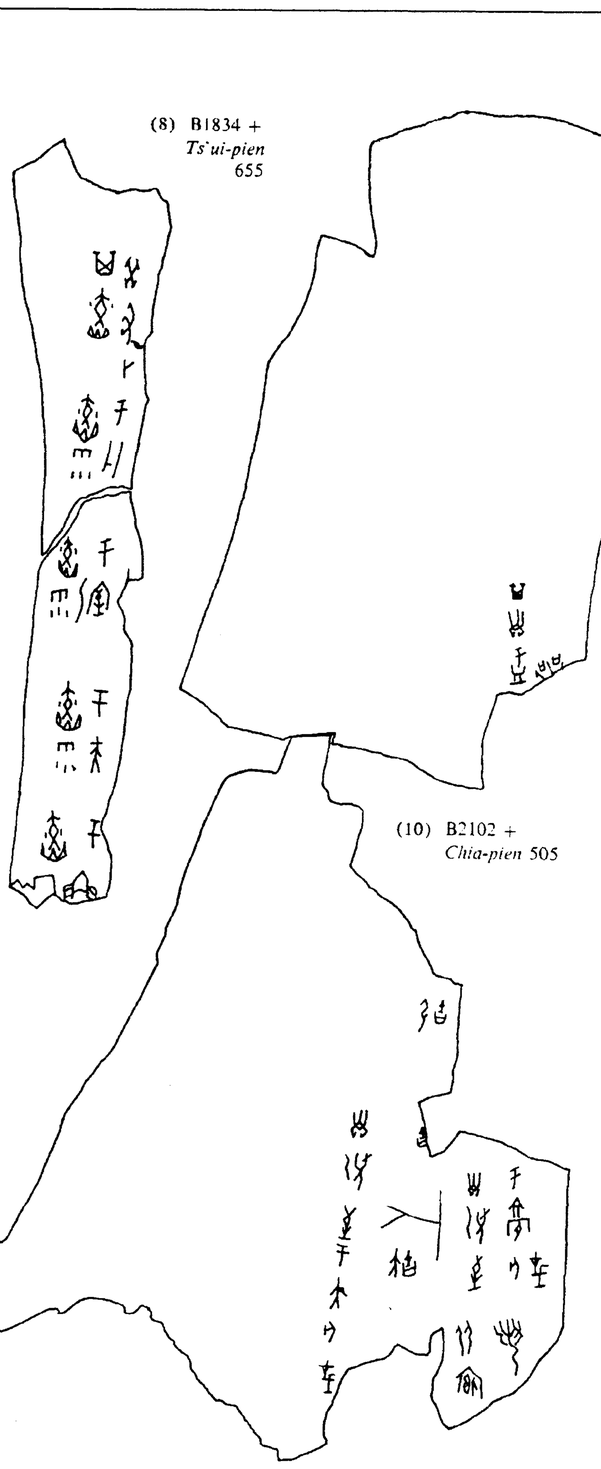
(2) B1680 + *Ming-hsü* 3268 (*Nan-ming* 634)



(3) B1742 + *Jinbun* 2335

Plate 265

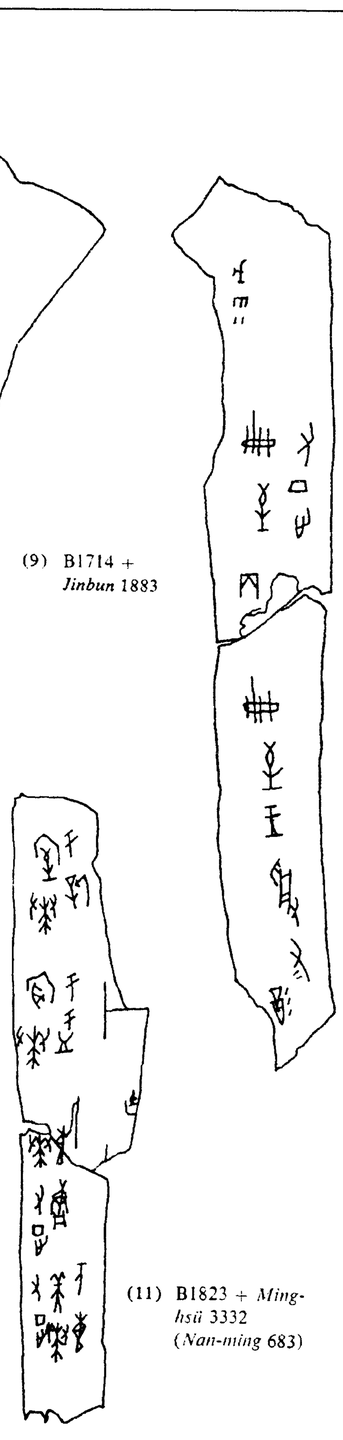
Addenda



(8) B1834 + *Ts'ui-pien* 655

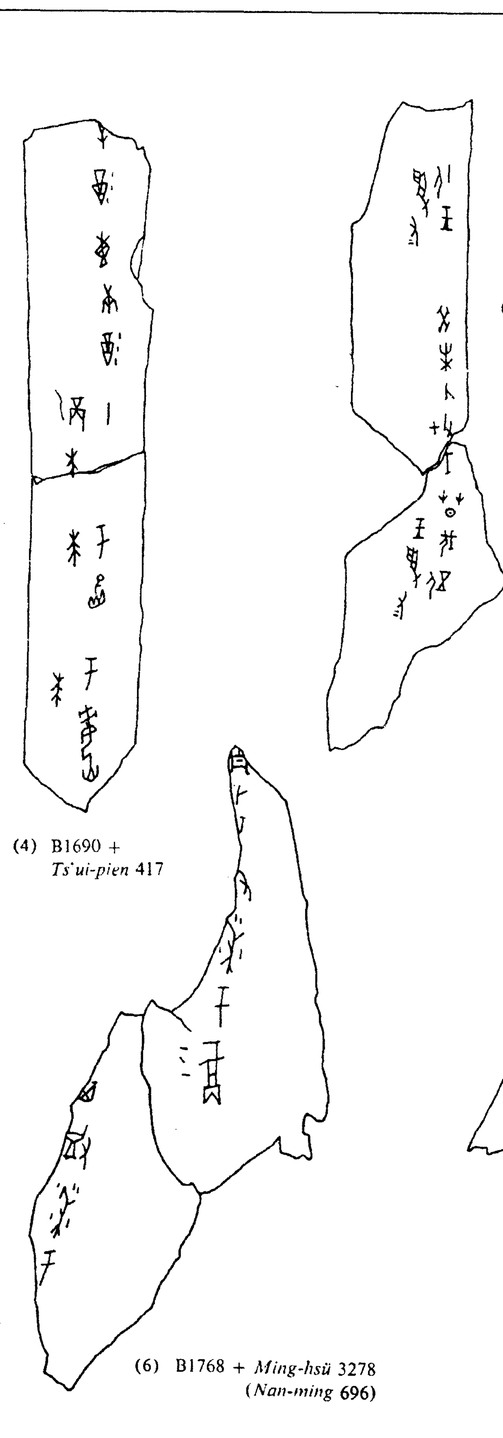
(9) B1714 + *Jinbun* 1883

(10) B2102 + *Chia-pien* 505



(11) B1823 + *Ming-hsü* 3332 (*Nan-ming* 683)

Plate 267



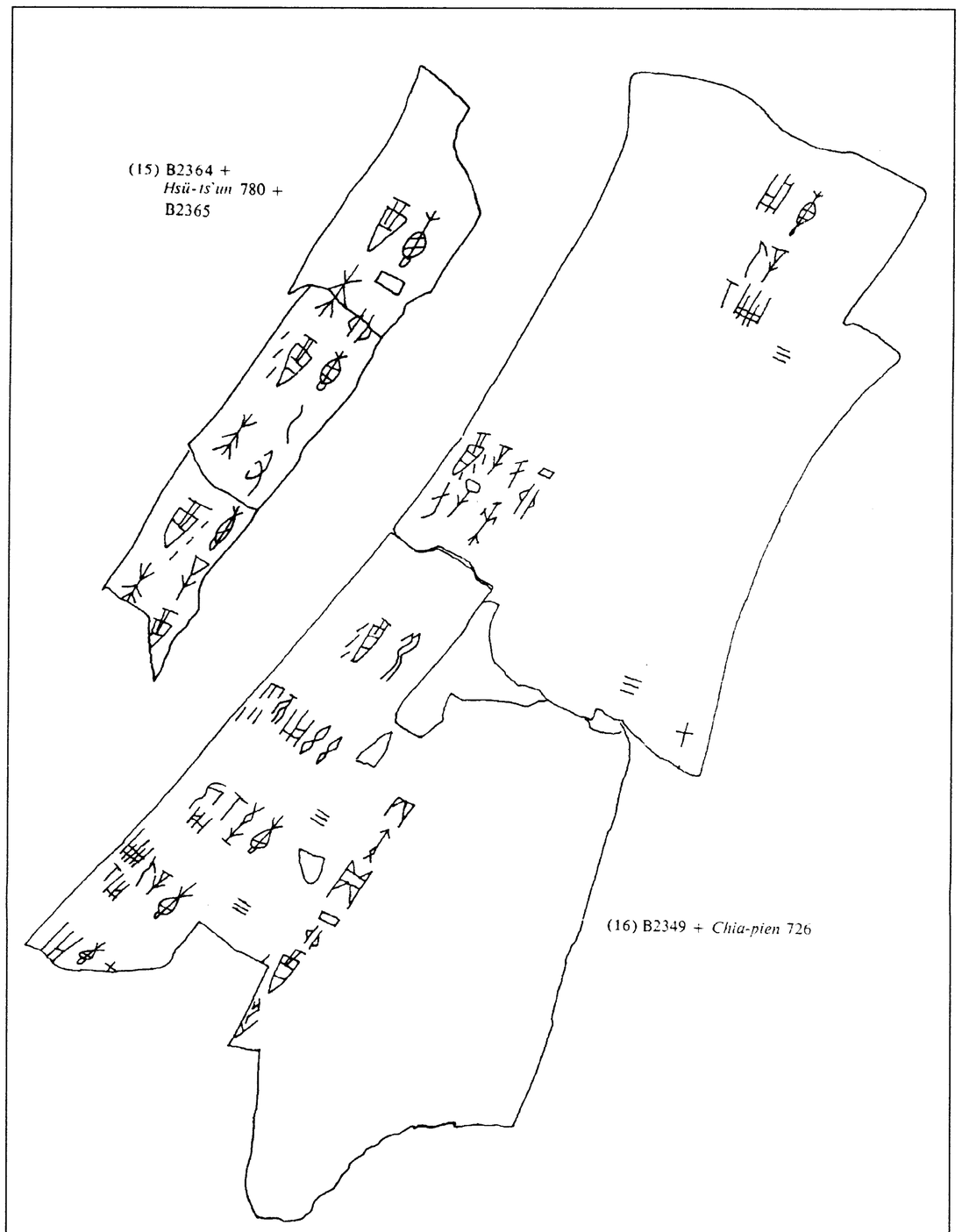
(4) B1690 + *Ts'ui-pien* 417

(5) B1807 + *Ming-hsü* 3282 (*Nan-ming* 612)

(7) B1707 + *Ming-hsü* 3238 (*Nan-ming* 670)

(6) B1768 + *Ming-hsü* 3278 (*Nan-ming* 696)

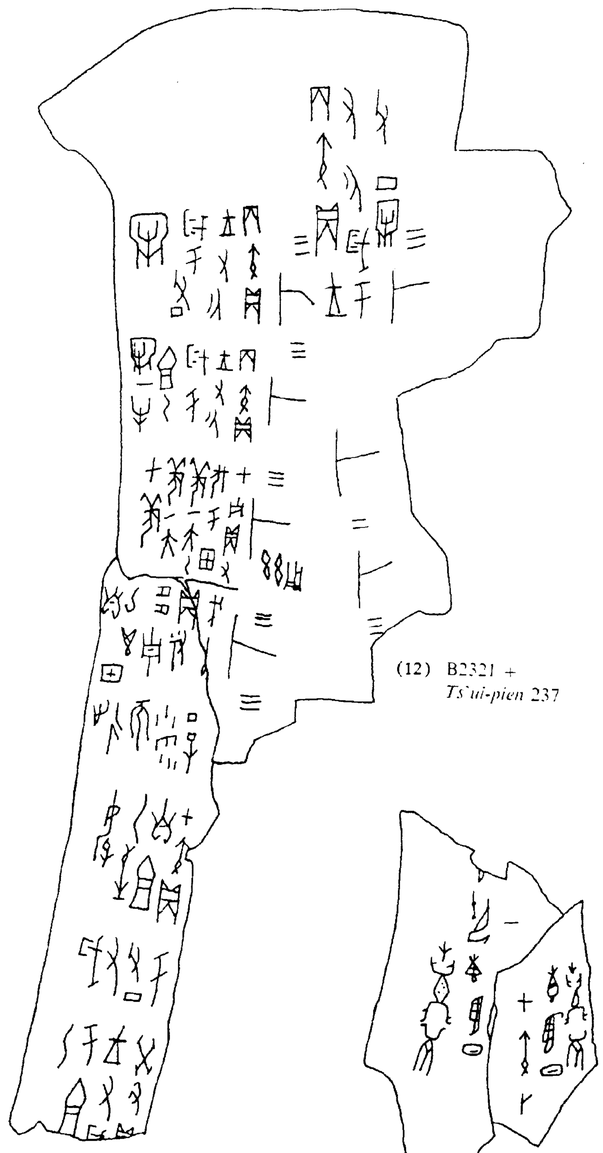
Plate 266



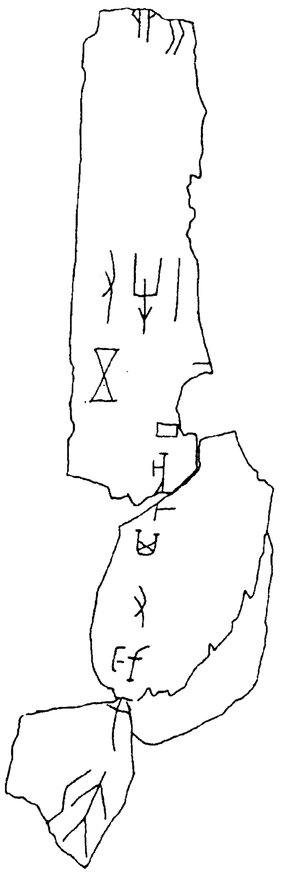
(15) B2364 + *Hsü-ts'un* 780 + B2365

(16) B2349 + *Chia-pien* 726

Plate 269



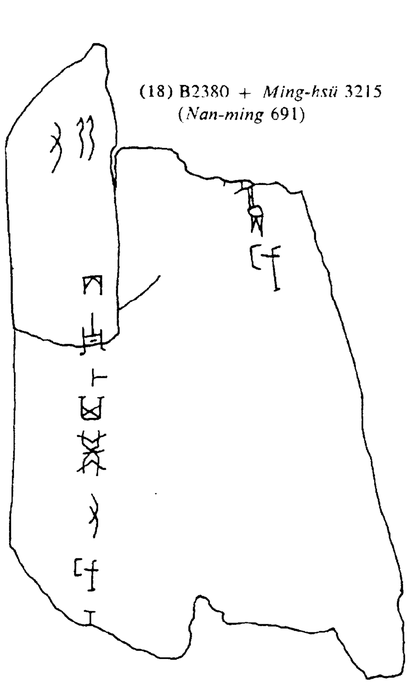
(12) B2321 + *Ts'ui-pien* 237



(13) B2359 + *Ming-hsü* 3171 (*Nan-ming* 711) + *Ming-hsü* 2753 (*Nan-ming* 546)

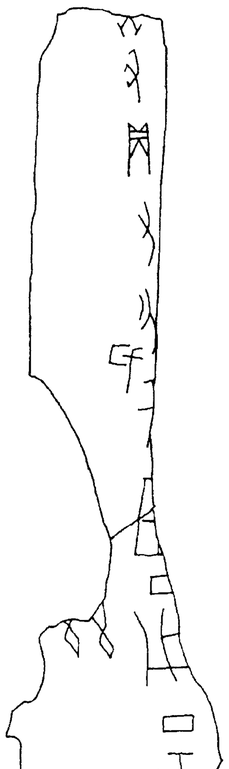
(14) B2353 + *Ching-chin* 4823

Plate 268



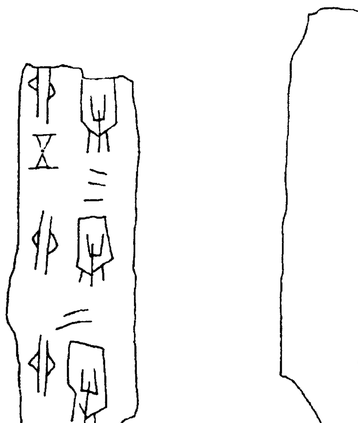
(18) B2380 + *Ming-hsü* 3215 (*Nan-ming* 691)

(19) B2382 + *K'u-fang* 1721



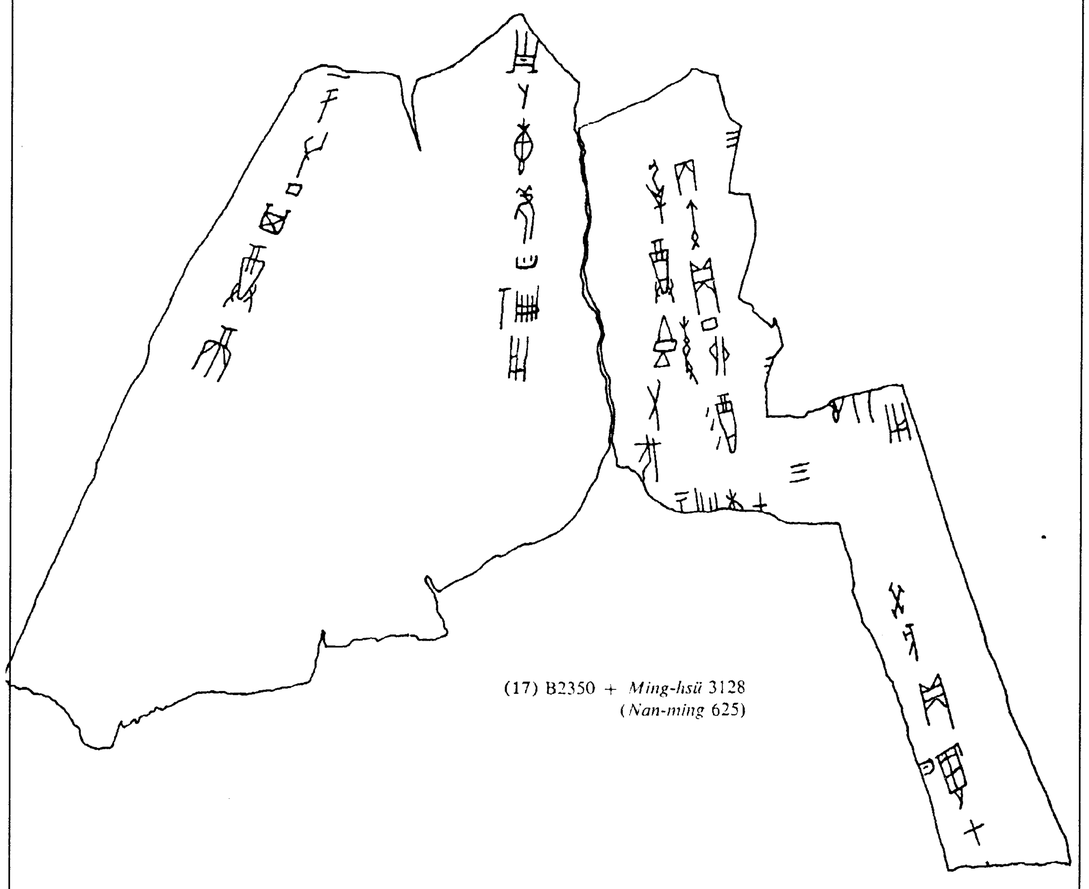
(21) B2383 + *Jinbun* 2347

(20) B2430 + *Ming-hsü* 3174 (*Nan-ming* 716)



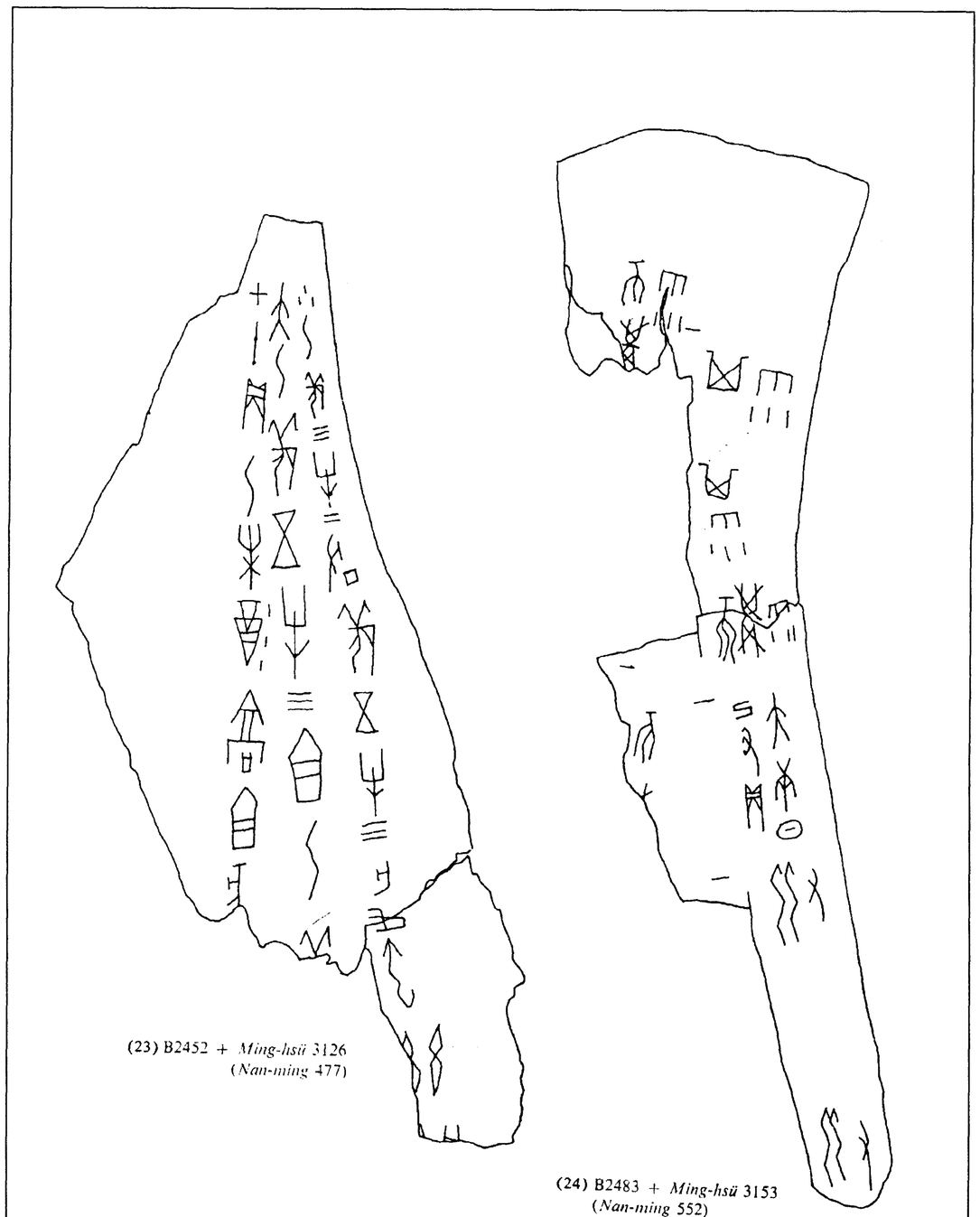
(22) B2651 + *Ming-hsü* 2810 (*Nan-ming* 742)

Plate 271



(17) B2350 + *Ming-hsü* 3128 (*Nan-ming* 625)

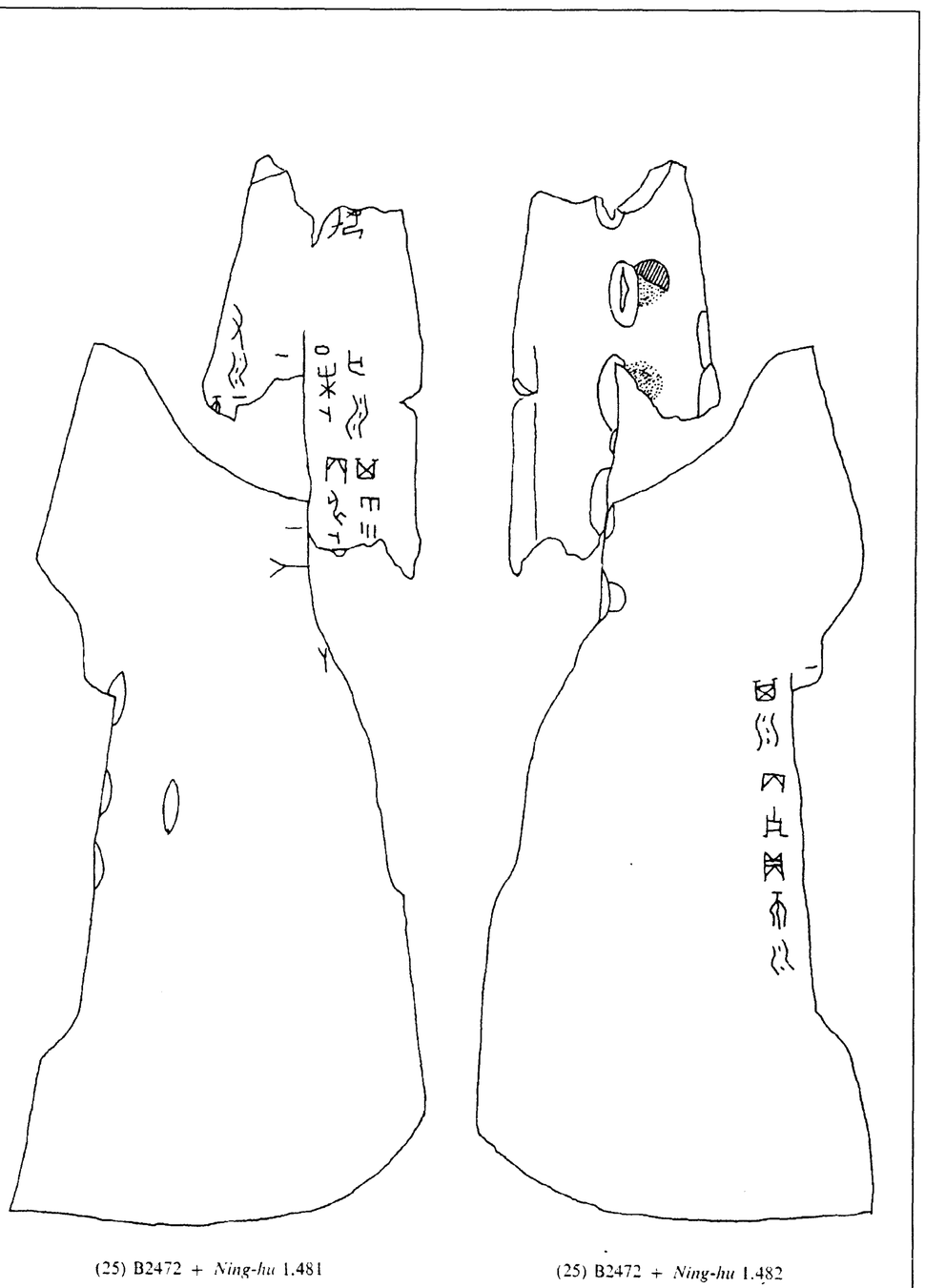
Plate 270



(23) B2452 + *Ming-hsü* 3126 (*Nan-ming* 477)

(24) B2483 + *Ming-hsü* 3153 (*Nan-ming* 552)

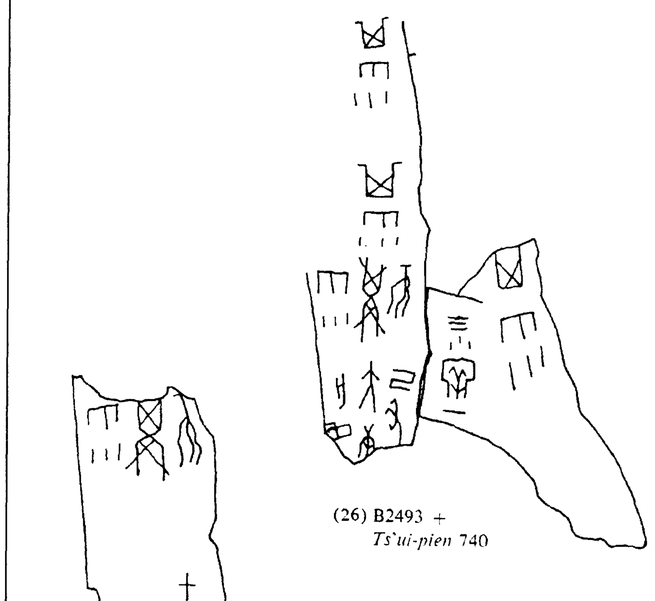
Plate 272



(25) B2472 + *Ning-hu* 1.481

(25) B2472 + *Ning-hu* 1.482

Plate 273

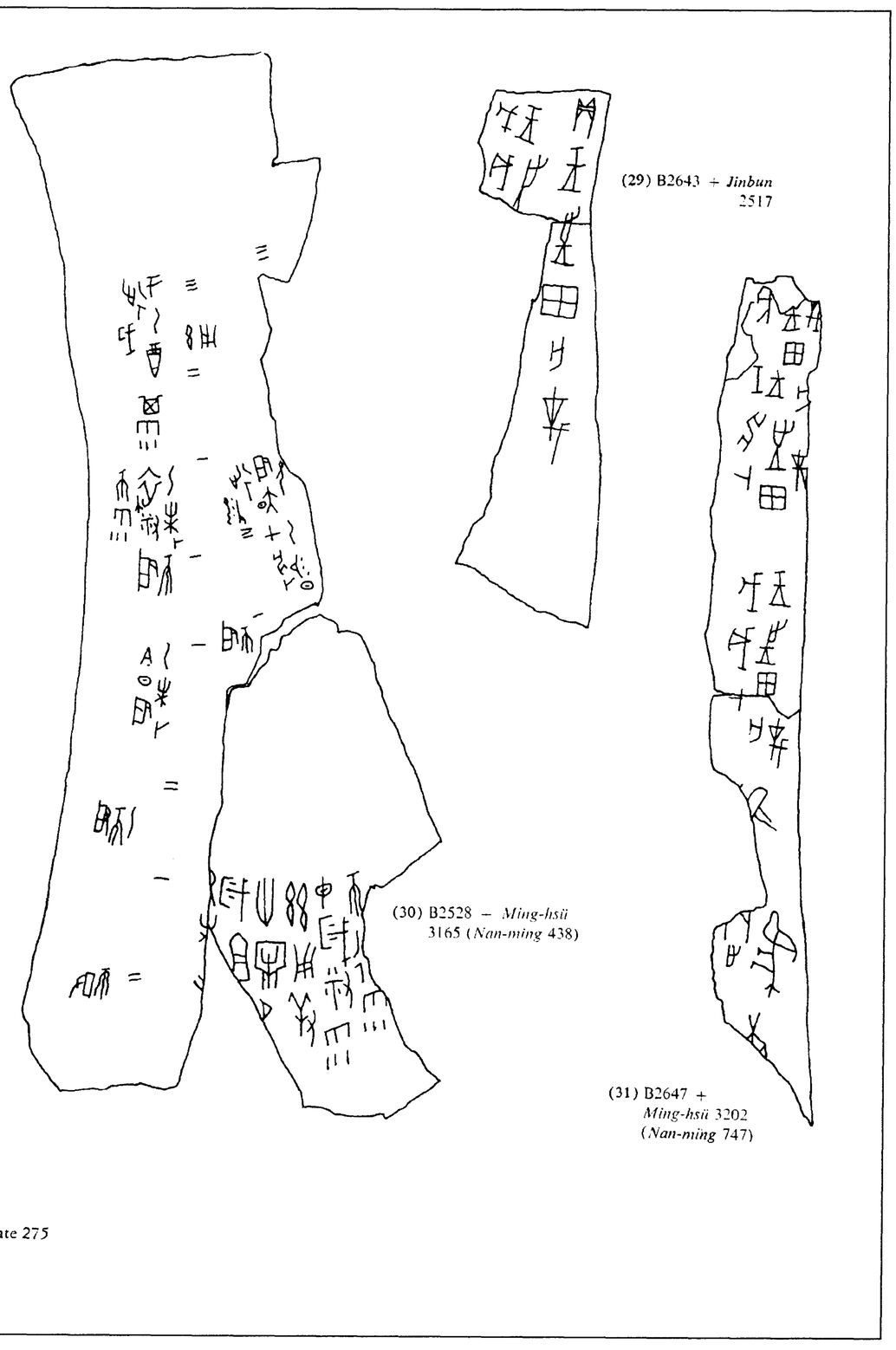


(26) B2493 + *Ts'ui-pien* 740

(27) B2496 + *Ming-hsü* 3150 (*Nan-ming* 541)

(28) B2642 + *Jinbun* 2505

Plate 274

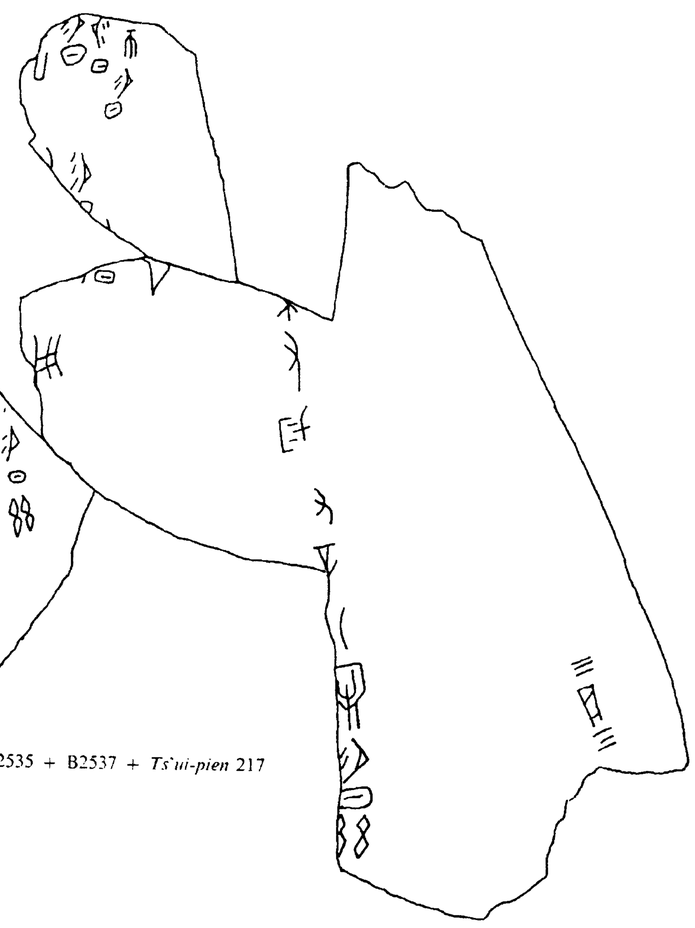


(29) B2643 + *Jinbun* 2517

(30) B2528 – *Ming-hsü* 3165 (*Nan-ming* 438)

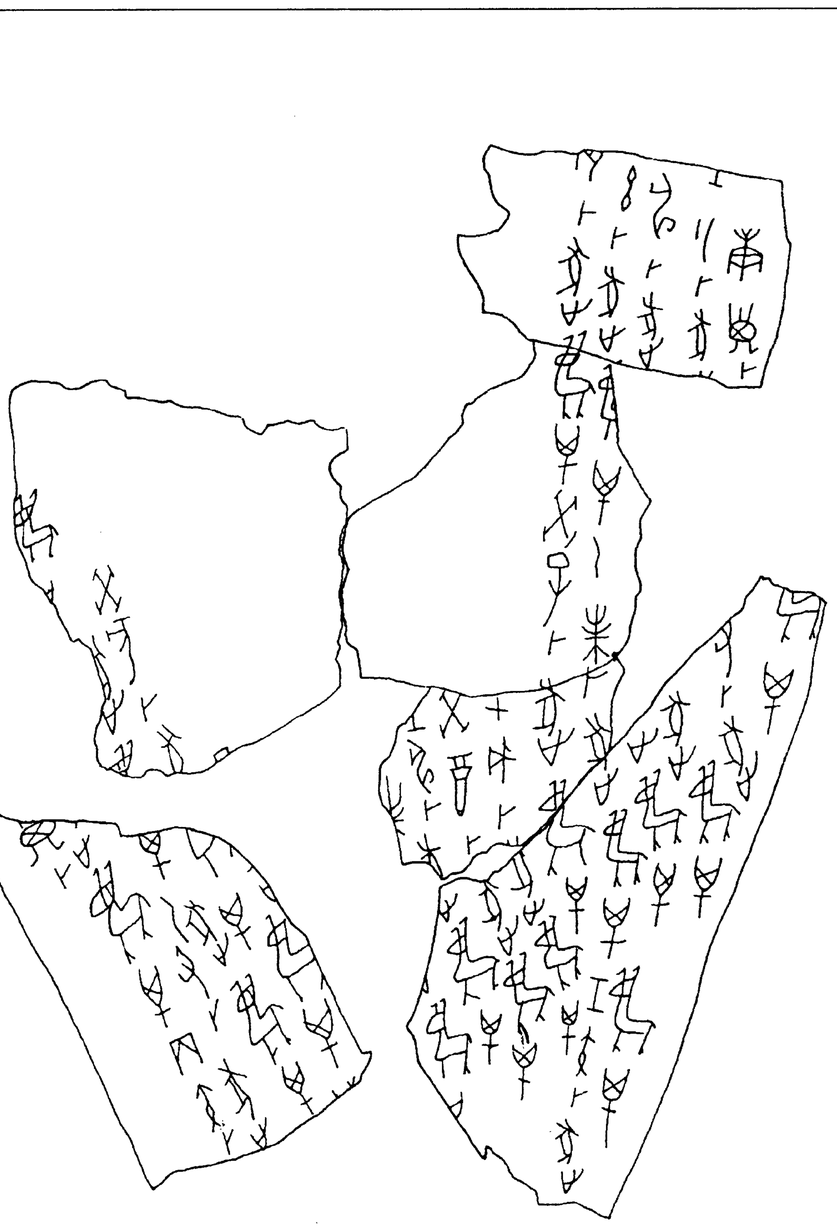
(31) B2647 + *Ming-hsü* 3202 (*Nan-ming* 747)

Plate 275



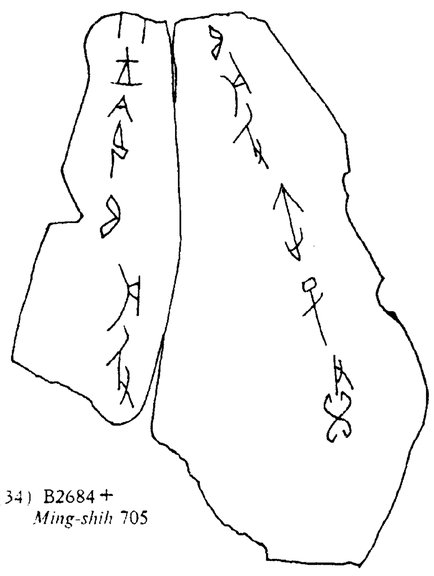
(32) B2535 + B2537 + *Ts'ui-pien* 217

Plate 276

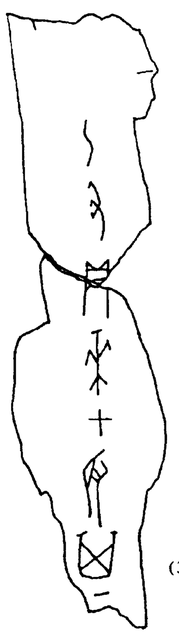


(33) B2657 + *I-ts'un* 59 + *Ching-chin* 4505 + *Ts'ui-pien* 959 + *I-ts'un* 58 + *Chia-pien* 882

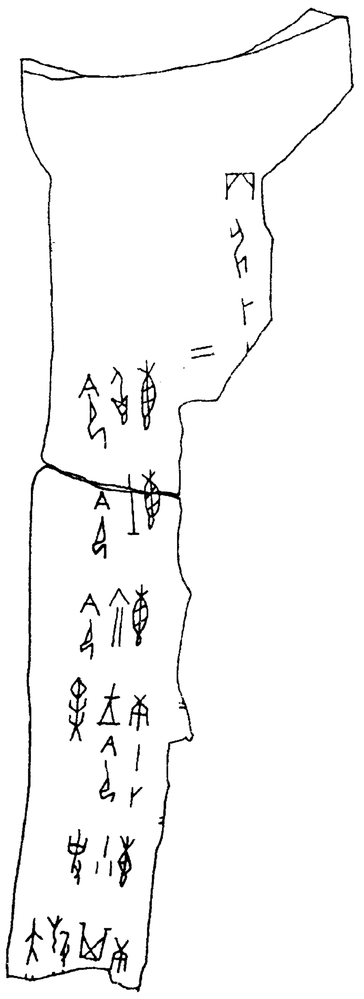
Plate 277



(34) B2684 + *Ming-shih* 705

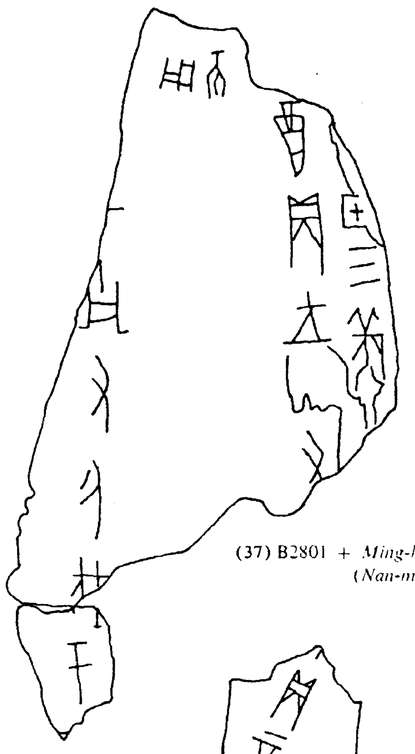


(35) B2740 + *Ming-hsü* 2799

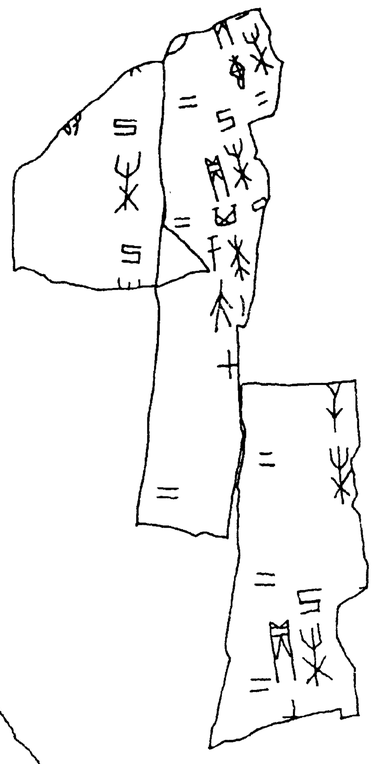


(36) B2718 + *K'u-fang* 1126

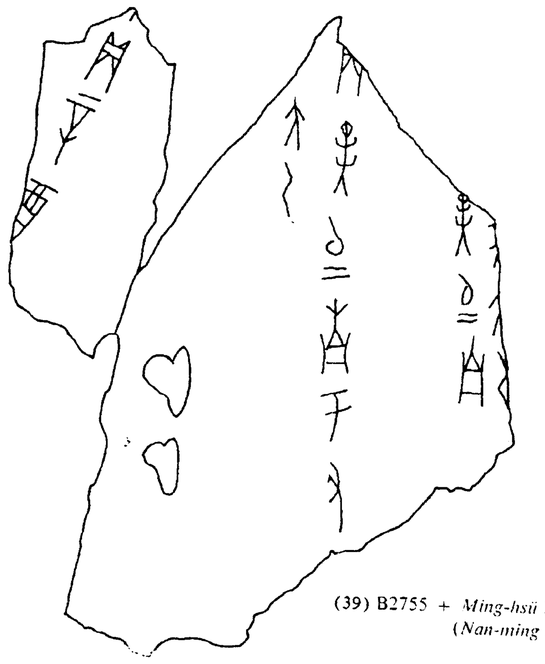
Plate 278



(37) B2801 + *Ming-hsü* 3163 (*Nan-ming* 688)

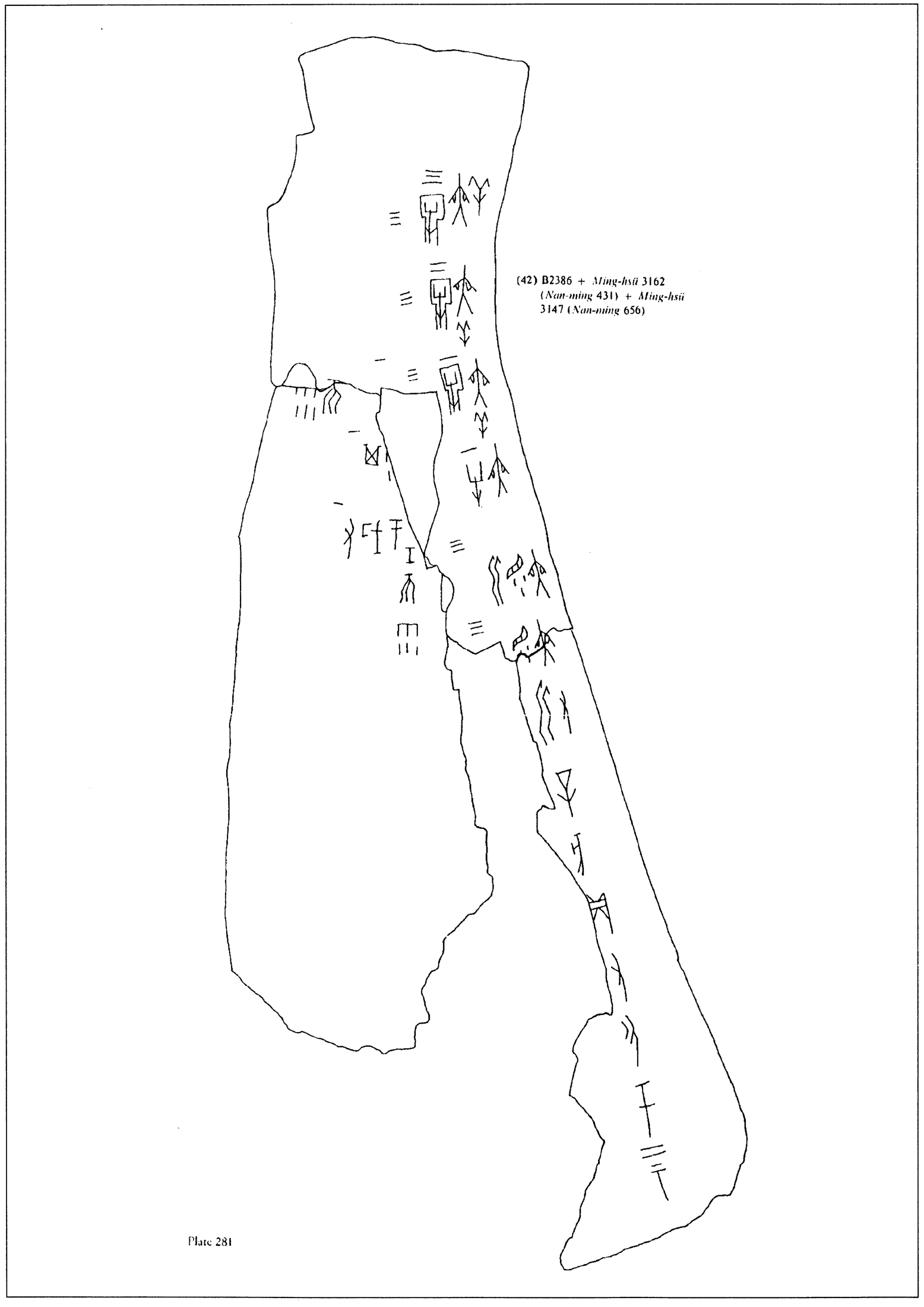


(38) B2748 + *Ming-hsü* 3065 (*Nan-ming* 551) + *Chia-pien* 749



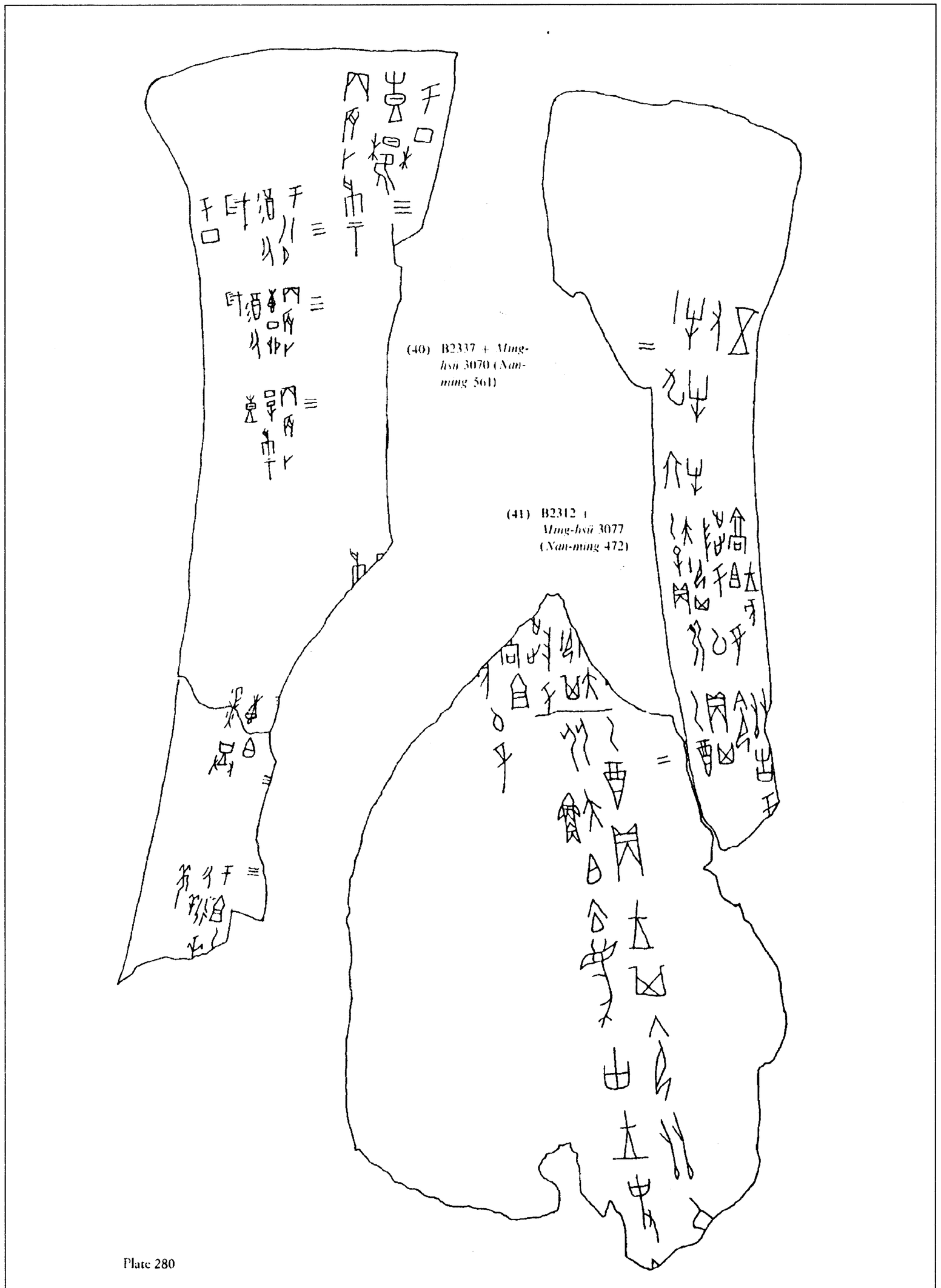
(39) B2755 + *Ming-hsü* 3132 (*Nan-ming* 547)

Plate 279



(42) B2386 + *Ming-hsü* 3162 (*Nan-ming* 431) + *Ming-hsü* 3147 (*Nan-ming* 656)

Plate 281



(40) B2337 + *Ming-hsu* 3070 (*Nan-ming* 561)

(41) B2312 + *Ming-hsü* 3077 (*Nan-ming* 472)

Plate 280

The Menzies Collection of Shang Dynasty Oracle Bones

VOLUME II
The Text

Hsü Chin-hsiung

The Royal Ontario Museum, Toronto, Canada
in cooperation with
The Chinese University of Hong Kong

Contents

Foreword	1
Introduction	2
A list of book titles abbreviated in the text	3
Supplementary text	
Chapter One: Periodic Classification of Oracle Bones	4
Chapter Two: The Five Rituals	9
Chapter Three: Divinations on Hunting	21
The Chinese Text	1
Plates	245

Introduction

This volume contains the text for the rubbings published in Volume I of *The Menzies Collection of Shang Dynasty Oracle Bones*. Its aim is to clarify the rubbings by transcription of their inscriptions into modern characters, to make the material available in transcription to those unfamiliar with oracle bone script, and to describe the shapes of the chiselled hollows so that they can be used as reference material for periodic classification.

The transcriptions appear in the order and are referred to by the numbers of the inscriptions in the first volume. For pieces requiring no explanation, there is only a transcription. Where necessary, additional explanations are given at the end of each entry, or, if more convenient, are grouped at the end of all entries from one bone. In transcriptions of sentences, characters lost from an inscription are represented by the symbol □. Where the number of missing characters is unknown, the symbol ☑ is used.

For the most part, transcriptions of oracle bone characters into modern equivalents follow those of Li Hsiao-ting's 李孝定 *Chia-ku wen-tzu chi-shih* 甲骨文字集釋 (Taipei: 1965) which contains the interpretations of various authorities with the author's annotations. In order to save space, I have provided additional explanations only where I differ from, or have something to add to, his equivalents. For examples of sentences, the reader may refer to Shima Kunio's 島邦男 *Inkyo bokuji sōrui* 殷墟卜辭綜類 (Tokyo: 1967), a concordance of words and phrases occurring in divination inscriptions. Both of these books are conveniently organized works of great value to those who wish to further their understanding of oracle bones. No further identification of these sources is offered in this text.

In addition to transcription of all the rubbings contained in the first volume, the present volume contains a few rubbings and their transcriptions published here for the first time. These are referred to by accession numbers beginning with the digits 971x129 and are drawn from a group of oracle bones discovered after Volume I had been sent to press. For some reason, they had been taken out of the Menzies, White, and Crofts Collections, stored separately, and their existence forgotten. Except in cases where they could be rejoined to other bones, there is no way of knowing to which collections they originally belonged. Included here are pieces that it has been possible to rejoin to Menzies oracle bones. Further study of this group may show that more of them can be rejoined to bones in the Menzies Collection.

The part of a tortoise plastron from which a given inscribed fragment of shell comes is indicated in the text when it is known. It is noted as anterior or posterior, left or right, according to the diagram on page 3. Pieces from the carapace are simply marked as such.

The periodic classification is based on Professor Tung Tso-pin's 董作賓 five periods. The First Period covers the reigns of Wu-ting 武丁 and the previous generation, the Second those of Tsu-keng 祖庚 and Tsu-chia 祖甲, the Third that of K'ang-ting 康丁, the Fourth those of Wu-i 武乙 and Wen-wu-ting 文武丁, and the Fifth those of Ti-i 帝乙 and Ti-hsin 帝辛. Where possible, each period is subdivided into stages: early, early-middle, middle, late-middle, and late. These stages do not correspond to precise divisions of time but are intended to serve as indications of relative position within a period.

Separate from the main body of the text are three essays. One explains the use of chiselled hollows in periodic classification. Diagrams of the shapes of chiselled hollows are being published in *Pu-ku-shang ti tso-tsuan hsing-t'ai*. These diagrams only approximate the appearance of the hollows, but they may serve as additional reference material. The other two essays are short introductions to aspects of the study of oracle bones not dealt with in detail in the explanations of individual inscriptions. Bones in the Menzies Collection have shed new light on these subjects.

Finally, because the editing of the rubbings in the first volume of this work had to be finished three months earlier than expected, some of them were incorrectly published upside down, and bones were sometimes identified as shells and vice-versa. These errors, for which I apologize, are corrected in the appropriate entries.

Hsü Chin-hsiung
May 1973.

Foreword

With the publication of this volume, the project of classifying and organizing the Menzies Collection of oracle bones can be said to be complete. In December 1968, I was invited to come to the Royal Ontario Museum to work on the material in the collection. I spent two years editing the first volume of *The Menzies Collection of Shang Dynasty Oracle Bones* and then entered the M.Phil. programme in the East Asian Department of the University of Toronto. Since then, I have been working half-time at the Museum. As planned, I have now completed both my study of chiselled hollows and the transcriptions contained in this volume. The former was my M.Phil. thesis and is being published by Yee Wen in Taipei under the title *Pu-ku-shang ti tso-tsuan hsing-t'ai* 卜骨上的鑿鑽形態 (The Importance of Chiselled Hollows in Periodic Classification).

I would like to thank Mr. Matsumaru Michio 松丸道雄 and Mr. Mochii Yasutaka 持井康孝. Mr. Matsumaru kindly drew to my attention that fragments B2081 and B2088 could be joined. Mr. Mochii wrote to tell me that a number of shells and bones could be reconnected—S2833+S3015, S3133+S3137, S2847+*Ching-chin* 5200, S2911+*I-chu* 75, S3069+S3071+*I-chu* 214+*I-chu* 227, S3072+*I-chu* 215+*I-chu* 229, S3093+*I-chu* 1410, S3159+*Ch'ien-pien* 2.13.5, B3170+*I chu* 738+*Hsü-ts'un* 1.2586. Drawings and rubbings of these bones are to be found in the Appendix. These discoveries were made after the text had gone to press, and so I could not express my gratitude and make full transcription of their sentences in the text itself. I would also like to thank Mr. Gregory Whincup and Mrs. Patricia Proctor for their work on the English manuscript.

Chapter One

Periodic Classification of Oracle Bones

This book differs from previous works in that it uses the style of hollows chiselled in the back of an oracle bone as a factor in its classification by period. Ever since Professor Tung Tso-pin suggested ten criteria by which to determine the period of an oracle bone, periodic classification has become a fundamental task in the study of the inscriptions. In the forty years since their definition, these criteria have been an extremely useful instrument, but they have proved inadequate to solve two important problems. The first, which has already been the subject of great debate, is the difficulty of distinguishing certain Fourth Period inscriptions from those of the First Period. The second is centred on the fact that some diviners served in more than one period, thereby rendering the appearance of a diviner's name insufficient grounds for placing a bone in any single and particular period. Chiselled hollows have not only provided new material for the solution of these problems, but have also proved useful in dating certain bones of the Third and Fourth periods otherwise difficult to classify correctly. The characteristics of the various styles of chiselled hollows are described below, followed by an explanation of how they have been used in solving these problems.

Because of the physical differences between shell and bone, and because of a limitation on the length of hollows imposed by the size of the tortoise shell plates, hollows in bones and shells, while generally similar, do differ in some respects. For this reason, the hollows in shells and bones are dealt with separately. Descriptions of the hollows in bones are more detailed than of those in shells because the Royal Ontario Museum's collection is far richer in bones, especially those of the First, Third, and Fourth periods. Moreover, shells are more fragile and their chiselled hollows are seldom preserved intact.

Hollows chiselled in bone may be divided into two categories—abnormal styles, current only for a certain length of time or used infrequently, and the normal style, common in all periods. There are four abnormal styles:

(a) A round chiselled hollow larger than and containing a long chiselled hollow—used only in the First Period.

(b) A small round drilled hollow—used in the First and Fourth periods.

(c) A round chiselled hollow on the shoulder of a long hollow—used only in the First Period.

(d) A chiselled hollow in the centre of the lower part of the obverse face of a bone—used in the Third and Fourth periods.

Very few First Period examples of the first and second styles are accompanied by a diviner's name and, as the use of the diviner's name became virtually standard by the Second Period, these abnormal styles may well date from the early part of the First Period. Normal-style hollows on bones also showing Fourth Period examples of the second abnormal style are characteristic of the late-middle Fourth Period.

The normal-style chiselled hollow is long, with no accompanying round hollow. However, the heat needed to crack the bone to form the omen was applied on the shoulder of the long hollow, and often a round depression resembling a chiselled hollow formed when a layer of burnt bone flaked off. This burn mark can be easily confused with the third abnormal style, but, in fact, no true example of a round chiselled hollow on the shoulder of a long one occurs after the First Period.

In the text a brief description of each chiselled hollow will be given; here, the general features of the normal-style hollows of each period are explained. In First Period hollows the shoulders (sides) are straight and parallel, and the ends are clearly distinguished from the shoulders. The hollows are between 1.5 and 2.0 cm long, usually about 1.7 cm, ending in a needle-point or a shape, quite different from the triangular , fine-line , and saw-tooth shapes that occur in other periods. The shoulders are neatly cut, apparently with one stroke of a sharp V-shaped chisel. Sometimes the ends are rounded or the hollow differs slightly from the norm in some respect, but the hollow always gives the impression of having been neatly and carefully cut.

Normal-style hollows are quite different in the Second Period, being wider and bigger than First Period hollows. They are at least 2 cm long and their length increases throughout the period. Usually, the shoulders

few inscriptions contain this useful information and even when it is provided, it must be used with caution. The chances of the recurrence of a kinship term in different generations are large, as it was a Shang custom to refer to uncles and aunts of the king as "Father X" or "Mother Y", and there were only ten different kinship terms available.

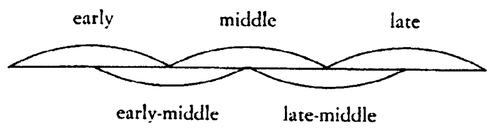
Deduction of the period in which a diviner served on the basis of such scanty evidence and its extension to apply to different diviners mentioned with him on other bones must be regarded as methodologically questionable.

The articles "Lüeh-t'an chen-jen ti tsai-chih nien-tai" 略談貞人的在職年代 ("A Survey of Diviners' Periods of Service") and "T'an chen-jen Ho ti shih-tai" 談貞人荷的時代 ("A Discussion of the Diviner Ho's Period of Service"), in *Chung-kuo wen-tzu* nos. 43 and 44, give the names of many diviners who can be proved to have served in two or even three periods. Again, chiselled hollows have a part to play. In these two studies, they are used together with other criteria to define the dates of the diviners' periods of activity more accurately.

The use of chiselled hollows for periodic classification shares the same premise as that for calligraphy and syntax as chronological indicators. Because each craftsman had his own style, the work of one can be differentiated from that of another. The act of cutting an inscription or chiselling a hollow required specialized skills, and there were few such craftsmen in any one period. Their individual styles are relatively simple to differentiate within these limited numbers.

Since some diviners and scribes are known to have served through more than one period, one can suppose that some of the men who chiselled hollows did so as well. It may also be assumed that scribes, diviners, and chisellers would not necessarily have entered and retired from service simultaneously. An important consequence of this is that bones can be more closely dated by observing coincidences of the characteristic styles of individual scribes, diviners, and chisellers. For example, in an ideal case, if the diviner on a bone is known to have served from the third to the seventh year of a given reign, and the chiseller from the fifth to the tenth year, we may then state that this bone dates from between the fifth and seventh years of the reign. This methodology can be profitably applied to a large number of bones and deserves concentrated research for its refinement.

Finally, chiselled hollows can be of help in the dating of certain Third and Fourth period inscriptions which are otherwise difficult to classify. The direction of change in the carving of long hollows during the two periods is from long to short, from flat- to pointed-ended, from wide to narrow, and from neat to careless. Supposing that these changes correspond to chronological stages, each of the two periods may be roughly divided into early, early-middle, middle, late-middle, and late stages.



There are many differences in the divination customs of the Third and Fourth periods. They may be summarized as follows.

(a) Content of inscriptions. Certain comments on the degree of auspiciousness of the omen, *chi* 吉 (auspicious), *ta chi* 大吉 (very auspicious), and *hung chi* 弘吉 (most auspicious) are made only in the Third Period. The character *wang* 王 (king) is written 𠂤 until the early Fourth Period when its form changes. Divinations are not numbered in a series until the late Third Period, but series numbers are commonly used in the Fourth. The formula *kan-chih chen* 干支貞 (On such-and-such a day, the question was asked . . .) used to begin a divination inscription is clear evidence that it dates from the Fourth Period. The introductory formula *kan-chih pu chen* 干支卜貞 (On such-and-such a day, divination was made and the question was asked . . .) comes into use in the late Third Period and is comparatively common in the early-middle Fourth. In the Third Period, the first divination on a bone often begins with the formula *kan-chih pu* 干支卜 (On such-and-such a day, divination was made . . .) but this is omitted in subsequent divinations. This custom continues in the early Fourth Period but in the early-middle stage and thereafter, one of the three formulas either is used to begin each divination, or at least precedes the first divination on each subject.

(b) Calligraphic style. Very few Third Period inscriptions are in the large, rough, and forceful style that becomes most common in the early Fourth Period, and then gradually less common through the next two stages of the period. Small but firm calligraphy is the rule in the Third Period, with only a few examples of it dating from the early Fourth. Weak characters drawn with thin curving lines are used from the late Third to the late Fourth, but in the late Third and early Fourth their scale is small, while the late Fourth Period shows examples of a characteristic large script.

(c) Preparation of the bone. The method of sawing a bone and polishing its edges passed through four phases. It changes from to , then , and finally . The first phase appears in the early Third Period and gradually dies out in the Fourth; the second is at its apogee from the mid-Third to the early Fourth Period, beginning and declining before and after; the third is current from the early Fourth Period; and the fourth comes into

A list of book titles abbreviated in the text

Ch'ien-pien 前編 —*Yin-hsü shu-ch'i ch'ien-pien* 殷墟書契前編

Chin-chang 金璋 —*The Hopkins Collection of Inscribed Oracle Bone* 金璋所藏甲骨卜辭

Ching-chin 京津 —*Chan-hou Ching Chin hsin-huo chia-ku-chi* 戰後京津新獲甲骨集

Fu-yu 簠游 —*Fu-shih yin-ch'i cheng-wen—Yu-t'ien* 簠室殷契徵文－游田

Hsü-ts'un 續存 —*Chiu-ku hsü-ts'un* 甲骨續存

I-chu 遺珠 —*Yin-ch'i i-chu* 殷契遺珠

Jinbun 人文 —*Kyōto daigaku jinbun kagaku kenkyūsho zō kōkotsu moji* 京都大學人文科學研究所藏甲骨文字

K'u-fang 庫方 —*The Couling-Chalfont Collection of Inscribed Oracle Bone* 庫方二氏藏甲骨卜辭

Nan-shih 南師 —*Chan-hou nan pei so-chien chia-ku lu—Nan pei shih-yu so-chien chia-ku lu* 戰後南北所見甲骨錄－南北師友所見甲骨錄

are somewhat bowed ( ) and each end forms a tight curve, but the hollows are not as symmetrical as in the First Period. Some examples have gently rounded ends. Their shoulders are not neatly cut and their walls are often rippled. No hollows of this period are straight-shouldered with needle-point ends as are some First Period examples, but some hollows about 2 cm long have triangular ends and shoulders straighter than the norm. These are similar to a small group of First Period hollows and must be transitional between the First and Second periods. Comparatively few bones from the Second Period appear in the Menzies Collection.

The wide hollows with tightly curved ends and slightly bowed shoulders of the Second Period are still found in the early part of the Third Period, but with time their heads become flat or gently rounded, length increases to at least 2.2 cm, and shoulders become so little bowed that they can be considered straight. Hollows of the last part of this period are a little careless in style, with increasingly narrow shoulders and pointed or diagonal ends. Length shrinks back to 2.0 cm or even less. Examples from this last part of the period are quite scarce in the collection.

A great number of changes take place in the shapes of hollows during the Fourth Period. Early in the period, the wide, straight-shouldered hollows with the gently rounded ends of the Third Period are maintained but length diminishes to about 2.0 cm. Their shoulders are not very neat and such hollows do not appear to have been cut with one stroke. This is particularly evident in ripples that appear on the inner walls of shoulders. After this early stage, hollows are always under 2.0 cm long, some even shorter than 1.5 cm. A variety of shapes is found—shoulders that are bowed, slightly bowed, or narrow; ends that are pointed or tightly curved. The frequent occurrence of more than one style on a bone leaves an impression of disorder.

Because there are few Fifth Period bones in the collection, distinctions among the shapes of hollows of that period remain unclear. There are, however, two main types. The first is wide and elliptical . In its manufacture, a long hollow was carved first and then the rims of its shoulders broadened, to . These hollows are 1.8 to 2.0 cm long and have tightly curved ends. The second type is of the same length, with broad straight shoulders and tightly curved or gently rounded ends. The first type is probably earlier than the second.

On shell, a semicircular or fingernail-shaped hollow was usually chiselled beside each long hollow whose length, because of the limitation imposed by shell plate size, is not as regular as on bone. First Period hollows are like those on bone, 1.7 to 1.8 cm long, and narrow with straight shoulders and needle-point ends. In the Second Period the shape of the ends gradually changes from fine-line, to triangular, to gently rounded, and the length gradually increases, as do the width and the size of burn marks. In the Fifth Period, the length returns to about 1.7 or 1.8 cm, the shoulders become a little bowed, and the ends tightly curved, gently rounded, or flat. This variety in shape seems to be related in some way to the period, but details of the relationship are not yet clear.

As mentioned earlier, analysis of the shapes of chiselled hollows has proved to be most useful in the solution of a few problems related to periodic classification. A group of inscriptions, the Royal Family and Princes Group, has been the subject of debate for over ten years. The controversy revolves around whether this group should be dated to the Fourth Period or whether it is contemporary with the First Period. The names of diviners on bones of the Royal Family Group are distinctive to this group alone. Confusion is further intensified because Wu-ting of the First Period and Wen-wu-ting of the Fourth Period both adhered to the Old School of divination practice, making divination customs quite alike in the two reigns. In other words, Professor Tung Tso-pin's ten criteria do not provide sufficient evidence to establish the period of this group of inscriptions. However, analysis of their chiselled hollows clarifies the situation. In "Tsuan-tso tui pu-tz'u tuan-tai ti chung-yao-hsing" 鑽鑿對卜辭斷代的重要性 ("The Importance of Chiselled Hollows in Periodic Classification"), published in *Chung-kuo wen-tzu* 中國文字 no. 35, the styles of First and Fourth Period chiselled hollows were examined to see where they differed. More recently, in *Pu-ku-shang ti tso-tsuan hsing-t'ai*, a study of the hollows of both First and Fourth periods was conducted from various points of view, resulting in the discovery that both normal- and abnormal-style hollows in the controversial bones of the Royal Family Group resemble those of the Fourth Period and are not at all like those of the First Period. This demonstrates the accuracy of Professor Tung's placement of this group in the Fourth Period.

A second problem is related to the reliability of using the diviner's name on a bone as a standard for periodic classification. It was once assumed that, almost without exception, diviners worked in only one period and, therefore, once the temporal span of a diviner's activity had been established, the appearance of his name could be taken as a guarantee of the bone's chronological placement. Many scholars have observed that, on the contrary, some diviners seem to have served in more than one period. However, most of the inscriptions cited as evidence are not convincing. They merely contain the same name as that borne by an identified diviner without offering any proof that the same person was, indeed, being referred to, either by specifying his activity or his office. As a result, these observations have not generated much interest among other scholars in the field.

The period in which a diviner served might be deduced from the kinship terms used for members of the generation preceding the reigning king. Unfortunately,

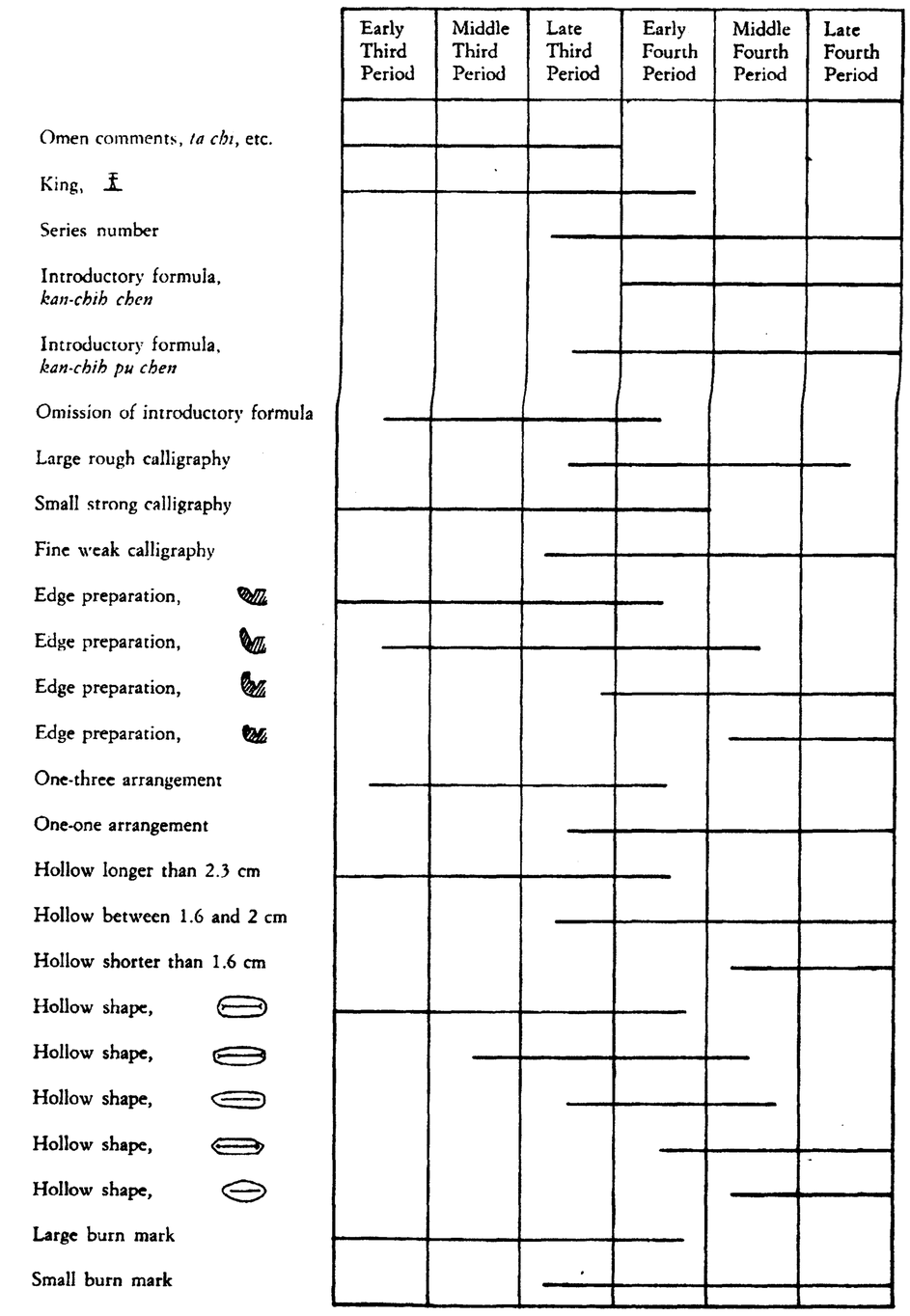
vogue a little later than the third stage. There are two principal arrangements of hollows on the bone—a one-one arrangement and , and a one-three arrangement . The one-one arrangement begins late in the Third Period and is current throughout the Fourth, while the one-three is used *in the Third and dies out during the early Fourth* Period.

(d) Length of hollow. The normal length of Third Period hollows exceeds 2.3 cm, but such long hollows are found only in the early part of the Fourth Period. Conversely, only the late Third Period shows examples between 1.6 and 2.0 cm, the most common range during the Fourth Period. Hollows shorter than 1.6 cm are indicative of the middle and late stages of the Fourth Period, and unknown at any other time.

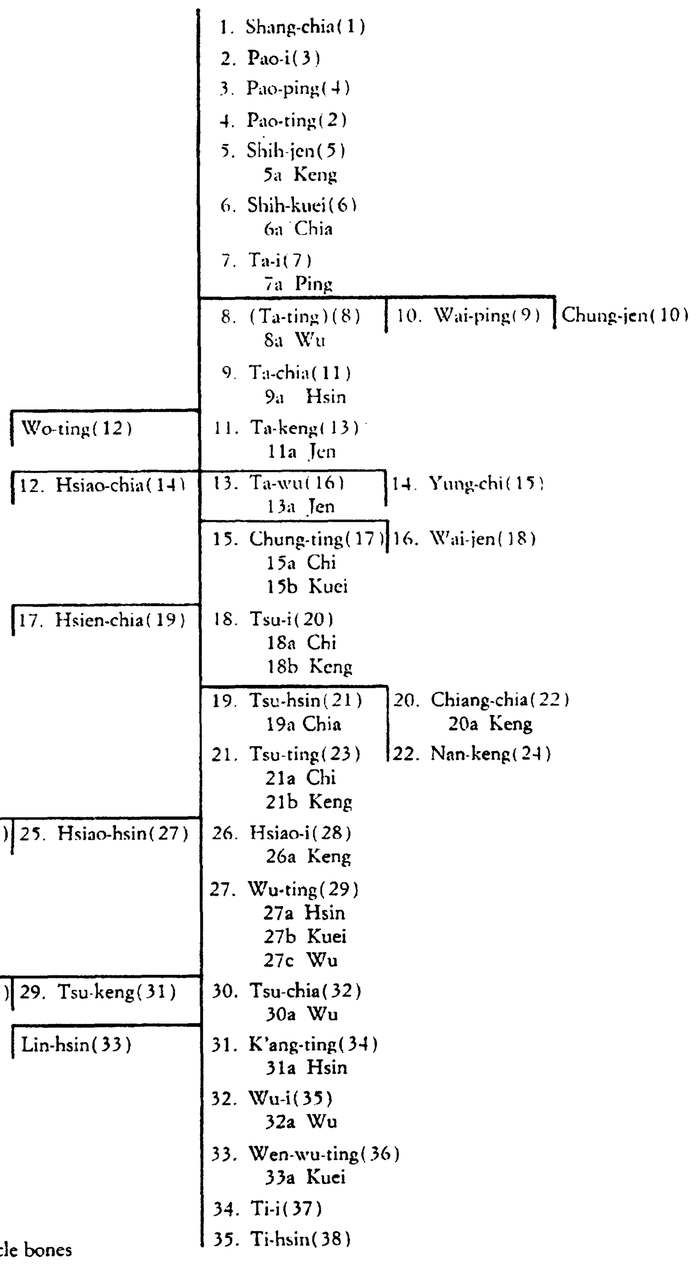
(e) The shapes of long hollows. Broad hollows with almost straight shoulders, and flat or gently rounded ends, are standard in Third Period bones but are also seen in those of the early and early-middle Fourth Period. Narrow hollows with straight shoulders and flat ends are found in the late Third Period and after. Hollows with one triangular end occur in the late Third Period, but the great majority of them date from the Fourth Period. Those with both ends triangular, or of tear-drop shape, are more common in bones of the later part of the Fourth Period. Careless cutting is more typical of Fourth Period hollows. Finally, burn marks beside the hollows are very large in Third Period examples and much smaller in Fourth Period bones.

These are five comparatively easy and accurate criteria by which to date oracle bones of the Third and Fourth periods. A chart outlining the information given above is included on page xviii. Although it may seem from their descriptions that some Fourth Period hollows bear a close resemblance to those of the First Period, being between 1.5 and 2.0 cm long, having pointed ends, and being in a one-one arrangement, there are differences between the two. Those of the First Period have straight shoulders and are neatly cut, while those of the Fourth Period are most often quite carelessly executed. Any more carefully cut Fourth Period hollows have triangular ends, obvious V-marks at either end of the bottom of the hollow , and appear in cross-section, while First Period hollows have needle-point ends and appear or in cross-section.

Not only can bones hitherto difficult to date be assigned to a specific period through the application of these criteria, but also more precise dating within a period may be possible.



Genealogical Table of Shang Kings



1, 2, 3 = Kings according to oracle bones
(1),(2),(3) = Kings according to *Shih Chi*
18a,18b,etc. = wives of 18

Chapter Two

The Five Rituals

The most important Fifth Period inscriptions are related to the Five Rituals, providing our main source material for study of the calendrical system at that time in the Shang Dynasty. Because the collection of the Royal Ontario Museum contains inscriptions that alter previous thinking on this subject, a brief introduction to the Five Rituals and their use in study of the calendar is included here. For more detailed discussions please see *Yin pu-tz'u-chung wu-chung chi-ssu ti yen-chiu* 殷卜辭中五種祭祀的研究 (*A Study of the Five Rituals in Oracle Bone Inscriptions of the Yin Dynasty*), Taipei, 1968; "Yin pu-tz'u-chung wu-chung chi-ssu yen-chiu ti hsin kuan-nien" 殷卜辭中五種祭祀研究的新觀念 (A New Approach towards Study of the Five Rituals in Oracle Bones Inscriptions of the Yin Dynasty), *Chung-kuo wen-tzu*, no. 35; and "Wu-chung chi-ssu ti hsin kuan-nien yü Yin-li ti t'an-t'ao" 五種祭祀的新觀念與殷曆的探討 (A New Approach towards the Five Rituals and their Relevance to the Yin Calendrical System), *Chung-kuo wen-tzu*, no. 41.

The Five Rituals comprise the five sacrifices *i* 翌, *chi* 祭, *tsai* 𣪊, *hsieh* 劦, and *yung* 肜. Each of these sacrifices was offered in accordance with a predetermined list, on fixed days and in a set order, to ancestors and ancestresses of the reigning king. Only those forebears with particular qualifications received sacrifices. Ancestors of the direct or collateral line received sacrifices if they had been named heir-apparent, even if they had not, in fact, ascended the throne. In the beginning, sacrifices were made to ancestresses with sons who had become heirs-apparent, but in the Fifth Period only the consort of one king in each generation was deemed eligible to receive sacrifices.

Following is a genealogy of the Shang royal house. The numbers beside each ancestor's name represent the order in which they were named heir to the throne.

Sacrifices were made to each ancestor and ancestress in the order dictated by the sacrifice list. The ancestors appear in the list according to the order in which they were named heir to the throne and the ancestresses according to their husbands' precedence. Sacrifices were made to each on the day of the *hsün* 旬 (ten-day week) whose cyclical number corresponded to that in his or her posthumous name. The numbers in the table below are those given in the genealogical table.

Each of the rituals was held over a period of eleven *hsün*. The periods of offering of the *chi*, *tsai*, and *hsieh* rituals overlapped; the *tsai* cycle began one *hsün* after the beginning of the *chi*, and the *hsieh* one *hsün* after the beginning of the *tsai*. In the *hsün* preceding the commencement of each ritual, the books of sacrificial procedure were presented. This ceremony was held in the eleventh *hsün* of the preceding ritual except in the case of the first, the *i* ritual. Thus, a complete cycle of the Five Rituals took thirty-six *hsün* to perform. Following is a table of the sacrifices held on the first day of each *hsün*.

Reconstructions of sacrifices cycles demonstrate that an extra *hsün* was added to the cycle on an average of once in every two, prolonging it from thirty-six to thirty-seven *hsün*, or, in other words, from 360 to 370 days. It was formerly thought that this extra *hsün* was always added in a fixed position. Some scholars maintained that it was added after the completion of one particular ritual, while others thought it could be inserted after any one of them. But the inscription on a shell in the Menzies Collection (S2854+2858) shows that it could be added during the performance of a ritual. Sacrifices to Ta-keng's 大庚 consort Pi-jen 妣壬 (IIa) and to Ta-wu's 大戊 consort Pi-jen 妣壬 (13a) were normally held in consecutive *hsün* but the Menzies inscription records sacrifices to them by the *hsieh* ritual separated by one full *hsün*. In other words, an extra *hsün* had been inserted between the two sacrifices. Further research has shown that the extra *hsün* was inserted recurrently at fixed intervals of time.

On the following pages is a combined calendar and chronology of sacrifices for the period from the second to the ninth year of the reign of Ti-i, a period for which the data are particularly rich. The tables are compiled almost exclusively from notations about sacrifices to be held during the coming *hsün*, found appended to divinations held regularly at the end of every *hsün*. For this reason, although each horizontal line in the tables stands for ten days, it does not represent a complete *hsün*, but

rather the last day of one *hsün* and the first nine days of the next. The numbers to the left are those of the days in the first and second places in the line, the last day of one *hsün* and the first day of the next, according to the cyclical sixty-day system. The heavier lines mark the divisions into months. An "X" marks the position of an oracle bone dated by year, as well as by month and day. The number immediately to the right is that of the reconstructed number of the month of the first day of the line. When it is followed by another number, the second number indicates the number of the month of the first day in the line as recorded on the dated oracle bone. The sacrifice on the first day of each *hsün* and its recipient are also listed. For example, "Chi:9" means that sacrifice was made by the *chi* ritual to Hsiao-chia 小甲 on the first day of the *hsün*. When no sacrifice was given on the first day of a *hsün*, the genealogical number of the ancestor is replaced by a circle. A triangle symbolizes the presentation of the books of sacrificial procedure. The insertion of an extra *hsün* is marked with a star. Finally, the references for dated oracle bones are given on the far right.

Several points may be deduced from these tables.

From the second to the ninth year of Ti-i's reign, there was no intercalary month. We know that earlier, in the reign of Wu-ting, one was added at the end of the year as a thirteenth month when it became necessary to reconcile the lunar months with the solar year. Later, the Shang progressed so far as to fit it in during the course of the year. There must have been some reason for its abandonment early in Ti-i's reign. Perhaps, because the cycle of the Five Rituals was completed in about the same number of days as there are in a solar year (the extra *hsün* maintaining this relationship), and thus the same sacrifice always took place at about the same time of year, the cycle of the Five Rituals was used for practical purposes in place of the division of the year into months. If this was indeed done, it may no longer have been felt necessary to keep the lunar months in agreement with the solar year. In any case, from the reconstruction of the sacrifice table for the whole reign, we know that the intercalary months left out in those first few early years were made up between the fifteenth and twentieth years of Ti-i's reign. Perhaps the Shang found it inconvenient that the months did not fall at the same time in each succeeding year and acted to rectify the situation.

During this period, the years were not divided into months in the normal way. Previously, long (thirty-day) months alternated with short (twenty-nine-day) months, with two long months in succession once every fifteen to seventeen months for adjustment to the lunar month's actual length. We have, however, inscriptions dated to the tenth (*kuei-yu* 癸酉) cyclical day in the eleventh month of the third year, and to the twentieth (*kuei-wei* 癸未) cyclical day in the fifth month of the seventh year. If we arrange the months in the intervening period alternately, then this *kuei-yu* day must have been the last day of the eleventh month and the *kuei-wei* day the first day of the fifth month. The number of their intervening days does not allow for the consecutive placement of two long months. This irregularity may have been necessitated by some system, as yet not understood, which also dictated the omission of the intercalary months and the placement of the extra *hsün* one month later each time it was inserted.

As just mentioned, in the early Fifth Period, the extra *hsün* appears to have been placed progressively one month later each time it was added. In order to maintain this regularity, the *hsün* beginning on the forty-first (*chia-ch'en* 甲辰) cyclical day in the seventh month of the eighth year should have been made an extra *hsün*. In fact, it was not, and the *yung* ritual was offered to T'uan-chia 𣪊甲 in accordance with normal procedure. The third month of that year, however, had forty days or more. Although we do not understand the significance of this isolated phenomenon at present, we can be sure that the forty-day month was intended to reconcile a calendrical disagreement. Most probably, the placement of the extra *hsün* was based on some astronomical phenomenon, and once in every several decades it became necessary to make an adjustment by omitting the extra *hsün*. It is interesting to note that, in time, the correspondence between the sacrifice cycle and the months of the year became very close. The reconstructed sacrifice table for the reigns of Ti-i and Ti-hsin reveals that after the twentieth year of Ti-i's reign, the majority of the extra *hsün* fell in the sixth and seventh months. This regularity was also probably achieved through observation of some heavenly phenomenon.

We are helped in our efforts to reconstruct the Yin calendar by the fact that the relationship between a particular sacrifice and the number of the cyclical day on which it was performed was altered by the insertion of the extra *hsün*. When the extra *hsün* was added regularly once every two years, the sacrifice to a particular ancestor by a particular ritual took place on a day with the same cyclical number only once in twelve years. In addition, because the accuracy of the placement of the intercalary month varied from period to period, the relationship between the months and the sacrifice cycle also changed. Therefore, we can deduce the year of a sacrifice for which only the month and cyclical date are recorded.

We have only a general and incomplete picture of the Yin calendrical system, but the knowledge we do have provides a good foundation for further research.

Sacrifice List

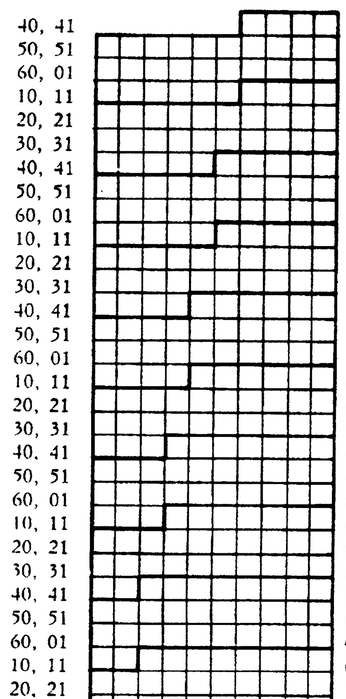
day of *hsün*	1st *hsün*	2nd	3rd	4th	5th	6th	7th	8th	9th	10th	11th
1 *chia*	1		9 6a	12		17	20 19a	23		30	
2 *i*	2	7				18			26		32
3 *ping*	3		10 7a								
4 *ting*	4	8			15		21		27	31	33
5 *wu*			8a	13						27c 30a	32a
6 *chi*				14	15a	18a	21a		28		
7 *keng*		5a	11			18b	22 21b	24	29 26a		
8 *hsin*			9a			19		25	27a	31a	
9 *jen*	5		11a	13a	16						
10 *kuei*	6				15b				27b		33a

Sacrifice Table

1st *hsün*	presentation of books for *i* ritual
2nd	offering to 1 by *i*
3rd	no ceremony
4th	offering to 9 by *i*
5th	offering to 12 by *i*
6th	no ceremony
7th	offering to 17 by *i*
8th	offering to 20 by *i*
9th	offering to 23 by *i*
10th	no ceremony
11th	offering to 30 by *i*
12th	presentation of books for *chi* ritual
13th	offering to 1 by *chi*, presentation of books for *tsai* ritual
14th	offering to 1 by *tsai*, presentation of books for *hsieh* ritual
15th	offering to 9 by *chi*, and to 1 by *hsieh*
16th	offering to 12 by *chi*, and to 9 by *tsai*
17th	offering to 12 by *tsai*, and to 9 by *hsieh*
18th	offering to 17 by *chi*, and to 12 by *hsieh*
19th	offering to 20 by *chi*, and to 17 by *tsai*
20th	offering to 23 by *chi*, and to 20 by *tsai*, and to 17 by *hsieh*
21st	offering to 23 by *tsai*, and to 20 by *hsieh*
22nd	offering to 30 by *chi*, and to 23 by *hsieh*
23rd	offering to 30 by *tsai*
24th	offering to 30 by *hsieh*
25th	presentation of books for *yung* ritual
26th	offering to 1 by *yung*
27th	no ceremony
28th	offering to 9 by *yung*
29th	offering to 12 by *yung*
30th	no ceremony
31st	offering to 17 by *yung*
32nd	offering to 20 by *yung*
33rd	offering to 23 by *yung*
34th	no ceremony
35th	offering to 30 by *yung*
36th	no ceremony

12

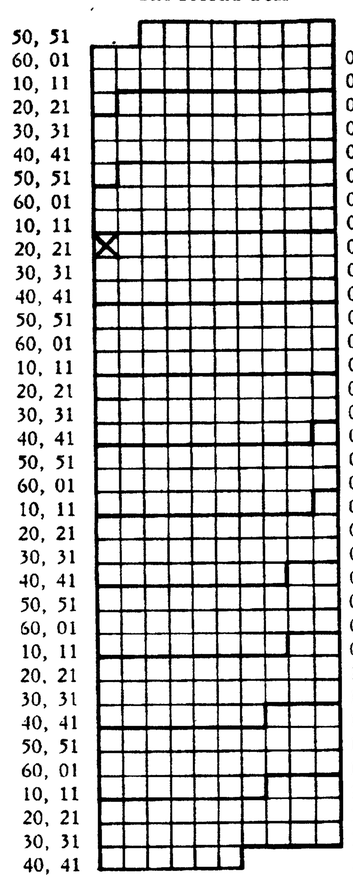
The Third Year



40, 41				
50, 51	01,	Chi	:12	
60, 01	01, 01	Chi	:O	*Hou-pien* 1.20.13
10, 11	01, 01	Chi	:17	*I-chu* 1255
20, 21	02,	Chi	:20	
30, 31	02,	Chi	:23	
40, 41	02,	Chi	:O	
50, 51	03,	Chi	:30	
60, 01	03,	Chi	:O	
10, 11	03, 03	Chi	:O	*Hsü-ts'un* 2.968
20, 21	04,	Yung	:△	
30, 31	04,	Yung	: 1	
40, 41	04, 04	Yung	:O	*Ch'ien-pien* 1.7.1
50, 51	05, 05	Yung	: 9	*Hsü-ts'un* 2.968
60, 01	05, 05	Yung	:12	*Ch'ien-pien* 1.7.1
10, 11	05,	Yung	:O	
20, 21	06,	Yung	:17	
30, 31	06, 06	Yung	:20	*Hsü-pien* 1.23.5
40, 41	06, 06	Yung	:23	*I-chu* 244
50, 51	07, 07	Yung	:O	*I-chu* 244
60, 01	07, 07	Yung	:30	*I-chu* 244
10, 11	07, 07	Yung	:O	*I-chu* 244
20, 21	08, 08	I	:△	*I-chu* 244
30, 31	08, 08	I	: 1	*I-chu* 244
40, 41	08,	I	:O	
50, 51	09,	I	: 9	
60, 01	09,	I	:12	
10, 11	09,	I	:O	
20, 21	10,	I	:17	
30, 31	10,	I	:20	
40, 41	10,	I	:23	
50, 51	11,	I	:O	
60, 01	11,	I	:30	
10, 11	11, 11	Chi	:△	*Hsü-pien* 1.5.1
20, 21	12, 12	Chi	: 1	*Hsü-pien* 1.5.1
30, 31	12,	Chi	:O	

11

The Second Year

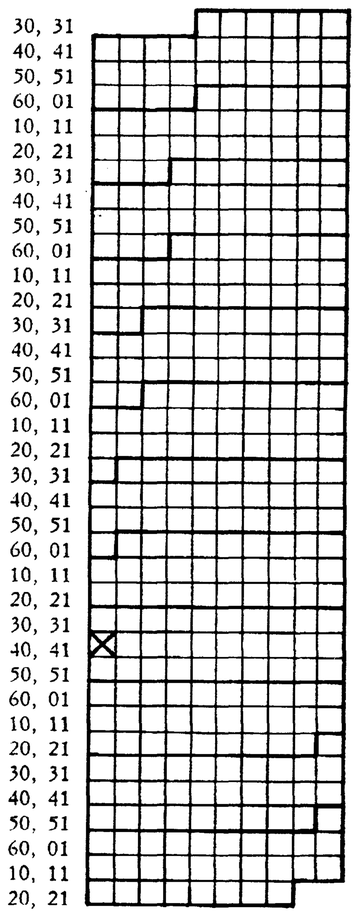


50, 51				
60, 01	01,	Chi	:17	
10, 11	01,	Chi	:20	
20, 21	01,	Chi	:23	
30, 31	02,	Chi	:O	
40, 41	02, 02	Chi	:30	*K'u-fang* 1619
50, 51	02,	Chi	:O	
60, 01	03,	Chi	:O	
10, 11	03,	Yung	:△	
20, 21	04, 04	Yung	: 1	*Ch'ien-pien* 3.27.7
30, 31	04,	Yung	:O	
40, 41	04,	★		
50, 51	05,	Yung	: 9	
60, 01	05,	Yung	:12	
10, 11	05,	Yung	:O	
20, 21	06,	Yung	:17	
30, 31	06,	Yung	:20	
40, 41	06,	Yung	:23	
50, 51	07,	Yung	:O	
60, 01	07,	Yung	:30	
10, 11	07,	Yung	:O	
20, 21	08,	I	:△	
30, 31	08,	I	: 1	
40, 41	08,	I	:O	
50, 51	09,	I	: 9	
60, 01	09,	I	:12	
10, 11	09,	I	:O	
20, 21	10,	I	:17	
30, 31	10,	I	:20	
40, 41	10, 10	I	:23	*Hou-pien* 1.20.13
50, 51	11,	I	:O	
60, 01	11, 11	I	:30	*Hsü-ts'un* 1.2602
10, 11	11,	Chi	:△	
20, 21	12, 12	Chi	: 1	*Hou-pien* 1.20.13
30, 31	12,	Chi	:O	
40, 41	12,	Chi	: 9	

14

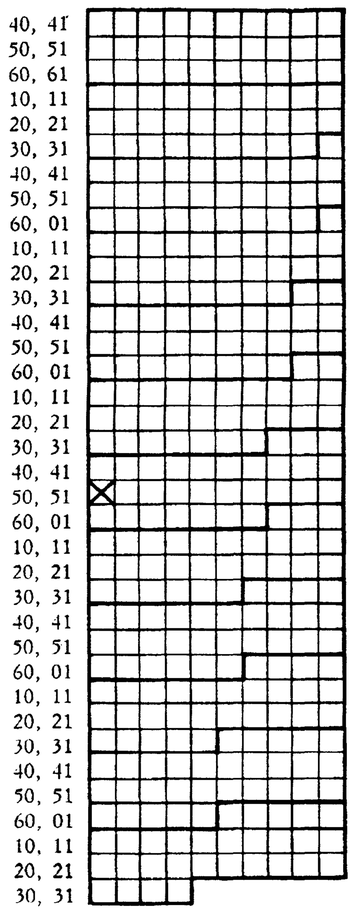
13

The Fifth Year



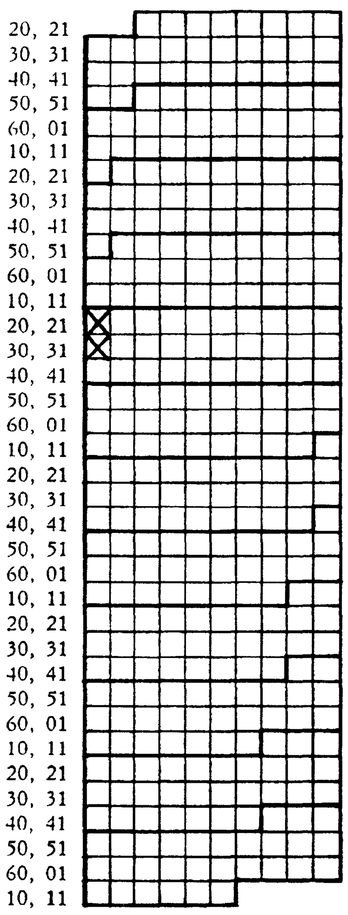
30, 31				
40, 41	01, 01	Chi	:O	*Ming-shih* 789
50, 51	01,	Chi	: 9	
60, 01	01,	Chi	:12	
10, 11	02,	Chi	:O	
20, 21	02,	Chi	:17	
30, 31	02,	Chi	:20	
40, 41	03,	Chi	:23	
50, 51	03,	Chi	:O	
60, 01	03,	Chi	:30	
10, 11	04,	Chi	:O	
20, 21	04,	Chi	:O	
30, 31	04,	Yung	:△	
40, 41	05,	Yung	: 1	
50, 51	05,	Yung	:O	*I-chu* 243
60, 01	05,	Yung	: 9	*I-chu* 243
10, 11	06,	Yung	:12	*I-chu* 243
20, 21	06,	Yung	:O	*I-chu* 243
30, 31	06,	Yung	:17	*I-chu* 243
40, 41	07,	Yung	:20	*I-chu* 243
50, 51	07,	Yung	:23	
60, 01	07,	Yung	:O	
10, 11	08,	Yung	:30	
20, 21	08,	Yung	:O	
30, 31	09,	I	:△	
40, 41	09, 09	I	: 1	*Hou-pien* 1.20.7
50, 51	09,	I	:O	
60, 01	10,	I	: 9	
10, 11	10,	I	:12	
20, 21	10,	I	:O	
30, 31	11,	I	:17	
40, 41	11,	I	:20	
50, 51	11,	I	:23	
60, 01	12,	I	:O	
10, 11	12,	I	:30	
20, 21	12,	Chi	:△	

The Fourth Year



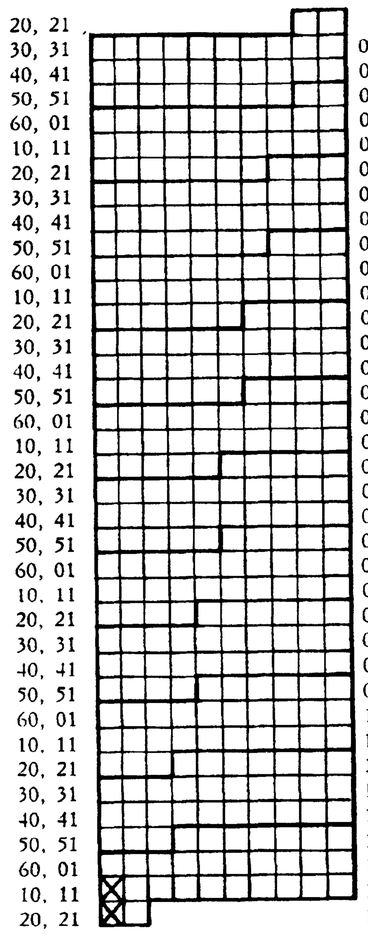
40, 41	01,	Chi	: 9	
50, 51	01,	Chi	:12	
60, 61	01, 01	Chi	:O	*Hou-pien* 1.19.12
10, 11	02,	Chi	:17	
20, 21	02,	Chi	:20	
30, 31	02,	Chi	:23	
40, 41	03,	Chi	:O	
50, 51	03,	Chi	:30	
60, 01	03,	Chi	:O	
10, 11	04,	Chi	:O	
20, 21	04,	Yung	:△	
30, 31	04,	Yung	: 1	
40, 41	05,	Yung	:O	
50, 51	05,	Yung	: 9	
60, 01	05,	★		
10, 11	06,	Yung	:12	
20, 21	06,	Yung	:O	
30, 31	06,	Yung	:17	
40, 41	07,	Yung	:20	
50, 51	07, 07	Yung	:23	*Hsü-pien* 1.51.3
60, 01	07,	Yung	:O	
10, 11	08,	Yung	:30	
20, 21	08,	Yung	:O	
30, 31	08,	I	:△	
40, 41	09,	I	: 1	
50, 51	09,	I	:O	
60, 01	09,	I	: 9	
10, 11	10, 10	I	:12	*Ching-chin* 5489
20, 21	10,	I	:O	
30, 31	10,	I	:17	
40, 41	11,	I	:20	
50, 51	11,	I	:23	
60, 01	11,	I	:O	
10, 11	12,	I	:30	
20, 21	12,	Chi	:△	
30, 31	12, 12	Chi	: 1	*Ming-shih* 789

The Seventh Year



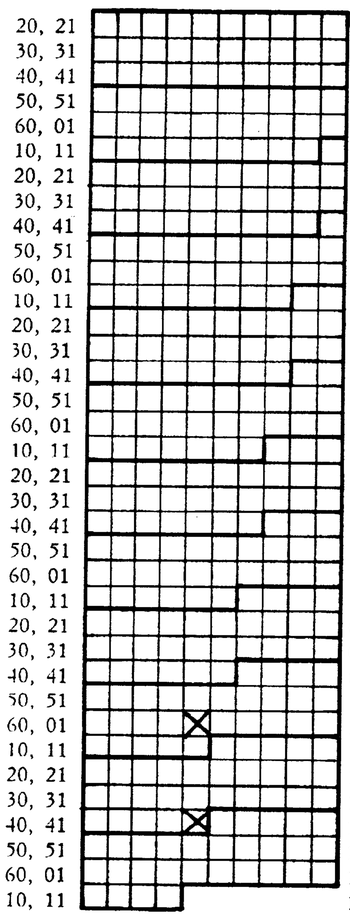
20, 21				
30, 31	01,	Chi	:△	
40, 41	01,	Chi	: 1	
50, 51	01,	Chi	:O	
60, 01	02, 02	Chi	: 9	*Tsung-shu* pl. 21, no. 8
10, 11	02,	Chi	:12	
20, 21	02, 02	Chi	:O	*Hsü-ts'un* 1.2687
30, 31	03, 03	Chi	:17	*Hsü-ts'un* 1.2687
40, 41	03, 03	Chi	:20	*Hsü-ts'un* 1.2687
50, 51	03,	Chi	:23	
60, 01	04,	Chi	:O	
10, 11	04,	Chi	:30	
20, 21	05, 05	Chi	:O	*I-ts'un* 545
30, 31	05, 05	Chi	:O	*I-ts'un* 545
40, 41	05,	Yung	:△	
50, 51	06,	Yung	: 1	
60, 01	06,	Yung	:O	
10, 11	06,	Yung	: 9	
20, 21	07,	Yung	:12	
30, 31	07,	Yung	:O	
40, 41	07,	Yung	:17	
50, 51	08, 08	Yung	:20	*Hsü-ts'un* 2.964
60, 01	08, 08	Yung	:23	*Hsü-ts'un* 2.964
10, 11	08,	Yung	:O	
20, 21	09, 09	Yung	:30	*Hsü-ts'un* 2.964
30, 31	09,	Yung	:O	
40, 41	09, 09	I	:△	*Chih-hsü* 226
50, 51	10, 10	I	: 1	*Chih-hsü* 226
60, 01	10,	I	:O	
10, 11	10,	I	: 9	
20, 21	11,	I	:12	
30, 31	11,	I	:O	
40, 41	11,	I	:17	
50, 51	12,	I	:20	
60, 01	12,	I	:23	
10, 11	12,	I	:O	

The Sixth Year



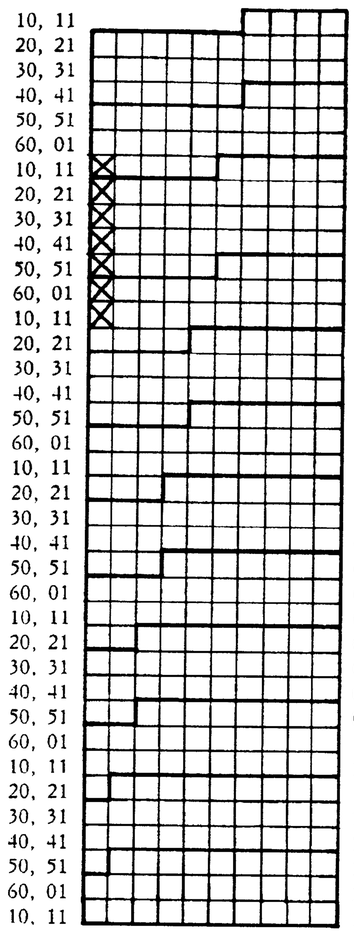
20, 21				
30, 31	01,	Chi	: 1	
40, 41	01,	Chi	:O	
50, 51	01,	Chi	: 9	
60, 01	02,	Chi	:12	
10, 11	02,	Chi	:O	
20, 21	02,	Chi	:17	
30, 31	03,	Chi	:20	
40, 41	03,	Chi	:23	
50, 51	03,	Chi	:O	
60, 01	04,	Chi	:30	
10, 11	04,	Chi	:O	
20, 21	04,	Chi	:O	
30, 31	05,	Yung	:△	
40, 41	05,	Yung	: 1	
50, 51	05,	Yung	:O	
60, 01	06,	Yung	: 9	
10, 11	06,	Yung	:12	
20, 21	06,	★		
30, 31	07,	Yung	:O	
40, 41	07,	Yung	:17	
50, 51	07,	Yung	:20	
60, 01	08,	Yung	:23	
10, 11	08,	Yung	:O	
20, 21	08,	Yung	:30	
30, 31	09, 09	Yung	:O	*Hsü-ts'un* 1.2652
40, 41	09, 09	I	:△	*Hsü-ts'un* 1.2652
50, 51	09, 09	I	: 1	*Hsü-ts'un* 2,966
60, 01	10, 10	I	:O	*Hsü-ts'un* 2,966
10, 11	10, 10	I	: 9	*Hsü-ts'un* 2,966
20, 21	10, 10	I	:12	*Hsü-ts'un* 2,966
30, 31	11,	I	:O	
40, 41	11,	I	:17	
50, 51	11,	I	:20	
60, 01	12,	I	:23	
10, 11	12, 12	I	:O	*Ling-shih* 41
20, 21	12, 12	I	:30	*Ling-shih* 41

The Ninth Year



20, 21	01,	I	:30	
30, 31	01,	Chi	:△	
40, 41	01,	Chi	: 1	
50, 51	02,	Chi	:O	
60, 01	02,	Chi	: 9	
10, 11	02,	Chi	:12	
20, 21	03,	Chi	:O	
30, 31	03,	Chi	:17	
40, 41	03,	Chi	:20	
50, 51	04,	Chi	:23	
60, 01	04,	Chi	:O	
10, 11	04,	Chi	:30	
20, 21	05,	Chi	:O	
30, 31	05,	Chi	:O	
40, 41	05,	Yung	:△	
50, 51	06,	Yung	: 1	
60, 01	06,	Yung	:O	
10, 11	06,	Yung	: 9	
20, 21	07,	Yung	:12	
30, 31	07,	Yung	:O	
40, 41	07,	Yung	:17	
50, 51	08,	Yung	:20	
60, 01	08,	Yung	:23	
10, 11	08,	Yung	:O	
20, 21	09,	Yung	:30	
30, 31	09,	Yung	:O	
40, 41	09,	I	:△	
50, 51	10,	I	: 1	
60, 01	10, 10	I	:O	*Chia-pien* 2416
10, 11	10,	I	: 9	
20, 21	11,	I	:12	
30, 31	11,	I	:O	
40, 41	11, 11	I	:17	*I-chu* 391
50, 51	12,	I	:20	
60, 01	12,	I	:23	
10, 11	12,	I	:O	

The Eighth Year



10, 11				
20, 21	01,	I	:30	
30, 31	01,	Chi	:△	
40, 41	01,	Chi	: 1	
50, 51	02,	Chi	:O	
60, 01	02,	Chi	: 9	
10, 11	02, 02	Chi	:12	*K'u-fang* 1661+
20, 21	03, 03	Chi	:O	*Chin-chang* 382+
30, 31	03, 03	Chi	:17	*Chia-pien* 297
40, 41	03, 03	Chi	:20	〃
50, 51	03, 03	Chi	:23	〃
60, 01	04, 04	Chi	:O	〃
10, 11	04, 04	Chi	:30	〃
20, 21	04,	Chi	:O	
30, 31	05,	Chi	:O	
40, 41	05,	Yung	:△	
50, 51	05,	Yung	: 1	
60, 01	06,	Yung	:O	
10, 11	06,	Yung	: 9	
20, 21	06,	Yung	:12	
30, 31	07,	Yung	:O	
40, 41	07,	Yung	:17	
50, 51	07,	Yung	:20	
60, 01	08,	Yung	:23	
10, 11	08,	Yung	:O	
20, 21	08,	Yung	:30	
30, 31	09,	Yung	:O	
40, 41	09,	I	:△	
50, 51	09,	I	: 1	
60, 01	10,	I	:O	
10, 11	10.	I	: 9	
20, 21	10,	I	:12	
30, 31	11,	I	:O	
40, 41	11,	I	:17	
50, 51	11,	I	:20	
60, 01	12,	I	:23	
10, 11	12,	I	:O	

20

30% of the occasions for which divinations had been made. Another scholar's estimate is 18%. On the average, therefore, there was only about one hunt in each *hsün*. Below are several series of hunting divinations made over a comparatively long period, each group taken from one bone. The frequency of hunts can be deduced from them.

(a) *Ch'ien-pien* 2.39.4 + *I-chu* 121

Thirty-fifth day	*T'ien* at A?	Chariots were used.
Thirty-eighth day	*T'ien* at B?	
Thirty-ninth day	*T'ien* at C?	
Forty-fifth day	*T'ien* at D?	Chariots were used.
Forty-ninth day	*T'ien* at E?	Chariots were used.
Fifty-second day	*T'ien* at B?	
Fifty-fifth day	*T'ien* at F?	Chariots were used.
Fifty-eighth day	*T'ien* at G?	

There were four hunting expeditions within a period of twenty-four days.

(b) *Jinbun* 2928 + *Fu-yu* 86 + *Hsü-ts'un* 1.2370 + 1.2367

Thirty-ninth day	*T'ien* at A?	Chariots were used.
Forty-second day	*T'ien* at A?	
Forty-fifth day	*T'ien* at B?	
Forty-eighth day	*T'ien* at C?	
Forty-ninth day	*T'ien* at A?	
Second day	*T'ien* at C?	
Eighth day	*T'ien* at C?	Chariots were used.
Ninth day	*T'ien* at D?	Chariots were used.
Twelfth day	*T'ien* at E?	Chariots were used.

There were four hunts in thirty-four days.

(c) *Chin-chang* 452

Forty-fifth day	*T'ien* at A?
Forty-seventh day	*T'ien* at B?
Forty-eighth day	*T'ien* at A?
Fifty-ninth day	*T'ien* at A?
Ninth day	*T'ien* at B?
Nineteenth day	*T'ien* at C?
Twenty-fourth day	*T'ien* at A?

In forty days not one omen sufficiently auspicious to permit a hunt was obtained.

(d) *Hsü-ts'un* 1.2374

Twenty-ninth day	*T'ien* at A?	Bag of one tiger and seven foxes.
Thirty-ninth day	*T'ien* at B?	Chariots were used.
Forty-fourth day	*T'ien* at C?	
Forty-fifth day	*T'ien* at D?	
Forty-ninth day	*T'ien* at D?	
Fifty-ninth day	*T'ien* at D?	
Eighth day	*T'ien* at A?	

They only hunted twice in forty days.

(e) *K'u-fang* 1536

Thirty-ninth day	*T'ien* at A?	
Forty-second day	*T'ien* at A?	
Forty-fifth day	*T'ien* at A?	
Forty-eighth day	*T'ien* at A?	
Fifty-ninth day	*T'ien* at A?	Bag of five *mi* deer, one tiger and six fowl.

There was only one hunt in thirty days.

One would imagine hunting to have been a seasonal activity timed to avoid periods of bad weather, but the inscriptions do not indicate this. Few inscriptions mention the month, but according to a rough tabulation of the bones in Shima Kunio's *Inkyo bokuji sōrui*, the first month is mentioned three times, the second five, the third three, the fourth not at all, the fifth four times, the sixth once, the seventh and eighth three times, the ninth twice, the tenth eight times, the eleventh twice, and the twelfth month seven times. The fact that this appears to imply no seasonality may spring from the inexactitude of the Shang calendar.

In summary, hunts were held on certain fixed days throughout the year, or at least most of it, while the performance of *kuo* was not so strictly regulated. *T'ien* and *kuo* inscriptions also differ in that, while those of *t'ien* show a definite concern for the weather, *kuo* inscriptions rarely do. These differences can be readily understood if the nature of the two types of expedition is assumed to be different and *kuo* is postulated as a military expedition either mounted because a tour of inspection of a certain locality was deemed necessary, or sent out in response to temporarily prevailing conditions, perhaps an invasion or a rebellion. This hypothesis is borne out by the fact that the majority of Third Period hunting grounds reappear in inscriptions of the Fifth Period and with similar frequency, whereas *kuo* expeditions travelled to one set of places in the Third Period and a completely different set in the Fifth.

Again, while there are frequent inquiries about the possibility of rain in *t'ien* inscriptions, those of *kuo* manifest little concern for the weather. This difference is comprehensible if *kuo* was a military expedition. Since chariots were used to chase prey on the hunt, poor visibility and muddy road conditions attendant on rainy weather would jeopardize the safety of the hunting party. On *kuo* expeditions, pursuit of wild animals was not the aim and so the need to drive chariots at very high speeds was removed. Darkness and rain would not hinder the execution of *kuo* and good weather was not essential to its success.

The shapes of the long chiselled hollows in Third Period bones with *kuo* inscriptions in this collection add

22

19

Chapter Three

Divinations on Hunting

Hunting was one of the main subjects of divination. In the Third and Fifth periods there are almost as many divination inscriptions related to hunting as to sacrifice. The reader may find a brief introduction to the subject useful in dealing with the many such inscriptions included in this volume.

During the Third and Fifth periods, divination was made for two types of royal expedition: *t'ien* 田, or hunting; and *kuo* 過, which was, in all likelihood, some sort of military exercise combining the training of troops with inspection of a particular part of the country. Because their purposes differed, the places to which the expeditions went, and most probably the length of time they took, were also different. If such distinctions are not recognized, conclusions drawn from this material may err.

In "Inkyo bokujijū no taryōji ni tsuite" 殷虚卜辭中の田獵地について ("On the Hunting-grounds in Yin Bone Inscriptions"), *Tōyō bunka kenkyūsho kiyō* 東洋文化研究所紀要 (*Memoirs of the Institute of Oriental Culture*), no. 31 (1963), Matsumaru Michio 松丸道雄 studied the range of hunting sites in order better to understand Shang political organization. He contributed some valuable new material, but unfortunately he laboured under some misapprehensions.

During the course of his investigations, Mr. Matsumaru compiled statistics on the dates of *t'ien* and *kuo* expeditions and their frequency. He found that the dates of hunts (*t'ien*) were not regulated in the First Period, but in the Second Period they were limited to the second (*i* 乙), fifth (*wu* 戊), and eighth (*hsin* 辛) days of the *hsün*, or ten-day week. In the Third Period, the ninth (*jen* 壬) day was added to the roster. In the Fourth Period there was no change, but in the Fifth the fourth (*ting* 丁) day of the week was added.

Differences in the distribution of *t'ien* and *kuo* expeditions throughout the week in the Fifth Period may be seen from Mr. Matsumaru's statistics.

day of *hsün*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
t'ien divinations	1	53	0	46	163	2	4	115	192	0	526
kuo divinations	0	30	0	53	53	33	13	48	36	0	266
t'ien or *kuo*, unknown	0	5	0	2	6	2	2	7	4	0	28

T'ien was held mainly on the fifth, ninth, and eighth days, whereas *kuo* took place with nearly equal frequency on any day but the first, third, and tenth, on which it never occurred.

T'ien divinations were not made, however, for every permissible day. Mr. Matsumaru has compiled statistics for several periods of time in the Third and Fifth periods, each of which is covered by one bone. The figures reveal that divinations were made on 48% of the permissible days.

When discussing such percentages, however, one important point should not be overlooked. Hunting expeditions were not held on all days for which divinations had been made. If the result of a divination was inauspicious, there was no hunt. This fact can be seen very clearly in the Fifth Period *t'ien* inscriptions where the results of hunts that actually took place are often appended.

For example:

> On the thirty-second day (of the sixty-day cycle), the King made divination, asking: "If we hunt at A, will no harm befall either on the way there or on the way back?" The King judged the omen and declared it to be auspicious. Chariots were used. Bag of four *lu* deer and one *mi* deer.
> (*Ch'ien-pien* 2.35.1)

Records of the use of chariots and game caught show that the hunt was held. If neither of these records is present, it implies that the divination was not auspicious and the hunt did not take place. From rough calculations, it appears that hunts occurred on no more than

21

on different days, over a period as long as several *hsün*.

Divined on the thirtieth day at A: Will no harm befall the King this *hsün*? In the fifth month, on the King's *kuo* to B.
Divined on the fortieth day at C: Will no harm befall the King this *hsün*? In the sixth month, on the King's *kuo* to B.
Divined on the fiftieth day at D: Will no harm befall the King this *hsün*? In the sixth month, on the King's *kuo* to B.
Divined on the sixtieth day at E: Will no harm befall the King this *hsün*? In the sixth month, on the King's *kuo* to B.
Divined on the tenth day at B. Will no harm befall the King this *hsün*? In the seventh month.
(*Ch'ien-pien* 2.4.1+2.4.5+2.3.5+2.13.7)

The journey to B took forty days and passed through four places. This bone makes it impossible to maintain the proposition that every return journey was completed within the daylight hours of one day.

In *Wen-wu* 文物 1972, no. 8, it was reported that four Shang tombs had recently been excavated at Su-fu-t'un 蘇埠屯, I-tu Hsien 益都縣, Shantung. The tombs are second in size only to the royal tombs at Anyang. They are cruciform in shape as are those of Anyang. It is evident that Shang power was firmly established in Shantung, more than 360 kilometres from Anyang. In this context, it is almost inconceivable that *t'ien* and *kuo* expeditions were limited to a small area within a twenty-kilometre radius of the capital.

Three points emerge about late Shang hunts (*t'ien*) and royal tours (*kuo*):

(a) Hunting was the principal aim of *t'ien* expeditions and they took place on prescribed days. The principal aim of a *kuo* expedition was a tour of inspection whose precise nature and purpose is still unknown. It was probably held in response to certain conditions and its dates do not seem to have been strictly prescribed.
(b) Divinations concerning *t'ien* often ask about the weather whereas those for *kuo* expeditions seldom do. This could be because, on the hunt, chariots had to be driven fast in the chase for which poor visibility and muddy roads in rainy weather would be dangerous. There was no such necessity for quick travel in *kuo* expeditions, and so the weather was not a prime consideration.
(c) *T'ien* expeditions were sometimes on a very large scale with the bag exceeding a hundred animals. However, the usual catch was limited to ten or so. These forays were rather short, although they could be longer than the daylight hours of one day, and the party sometimes did spend the night away from the capital. *Kuo* expeditions were longer, and the party usually spent at least one night away from Anyang. Places for *t'ien* were usually nearer the capital than those for *kuo*, but they were not all within a twenty-kilometre radius of Anyang.

further weight to the argument. The hollows are much shorter than the period average of over 2.3 cm. They have curved shoulders, as opposed to the straight ones normal for the time. Hollows under 2.3 cm long with curved shoulders are characteristic of the late Third Period. Unlike other Third Period bones, the hollows of the *kuo* bones are consistent in style. The multiplicity of styles found on bones of other divination subjects does not occur. Very probably, the *kuo* bones were fashioned either during one short period of time, possibly late in the Third Period, or by a small group of craftsmen who followed the king on such expeditions.

Mr. Matsumaru assumed that all divinations were made in the capital, Anyang. He also believed that all *t'ien* and *kuo* expeditions took place entirely in the daylight hours of one day. His conclusion was that all such destinations lay within a three- or four-hour trip from Anyang, or within a twenty-kilometre radius of the capital. The logical, although improbable, deduction from this is that the 100 and more hunting grounds mentioned in the inscriptions were all crowded into this limited area.

Mr. Matsumaru's belief is based for the most part upon the frequent expression "mei-jih wu-tsai" 湄日亡𢦏, which means "throughout the daylight hours, will no harm befall?"

Divined on the fourth cyclical day: Tomorrow, the fifth day of the *hsün*, if the King hunts, throughout the daylight hours will no harm befall?
(B1992)

Mr. Matsumaru thought that as divination on the king's safety was made only for the period of daylight, the king must have left the capital after sunrise, hunted, and then returned to Anyang before sunset. It is my own belief that this expression refers only to the period of the hunt itself, and implies nothing about the journey to the hunt and back, nor about where the hunters spent the night. If they did not return to Anyang, then nothing can be deduced about the hunting ground's distance from Anyang.

A bone in the Menzies Collection offers definite proof that not all travelling on hunting expeditions was done in daylight hours.

On the thirty-seventh day, divination was made: Should we enter?
If we set out when the moon rises, will no harm befall?
If the King goes hunting, will he encounter rain?
(B1918+2096)

If the first divination was made in Anyang and refers to entrance to some other town, then the second indicates that a trip at night to that place was being contemplated. Not all travelling was done in daylight and, by extension, the frequently encountered expressions "enter by torchlight" 𦎫入 and "enter by night" 夕入 do not by necessity always refer to entrance to Anyang, but may well refer to entry of a town elsewhere. If the second divination was also done in Anyang, it implies that some hunting places were far enough away to necessitate leaving Anyang the night before the hunt. If, on the other hand, the first divination was not made at Anyang but refers to entrance to the capital, then the second means that expeditions might remain in the field a reasonable length of time and that the whole hunting expedition (including travelling time) was not always completed within the daylight hours.

There is other evidence that not all hunting expeditions were completed within a day and that the king did sometimes spend the night away from the capital.

On the twenty-third day, the King divined and the question was asked at A: If we conduct *t'ien* at B, on the way there and back will no harm befall?
(*Nan-shih* 2.252)

A and B are both commonly mentioned hunting grounds. This inscription suggests that the king had hunted at A, spent the night there, and was contemplating going on to B to hunt again.

In *t'ien* and *kuo* inscriptions, place names are often recorded in a series. For example:

On the forty-fifth day, if the King conducts *t'ien* at A, will no harm befall?
T'ien at B. Will no harm befall?
T'ien at C. Will no harm befall?
(B1918)

Tomorrow, the ninth day of the *hsün*, if the King conducts *kuo* at A, will no harm befall?
At B, will no harm befall?
At C, will no harm befall?
At D, will no harm befall?
(B2059)

It was once thought that such inscriptions outlined an itinerary, and that one could deduce from them the distances between the places mentioned. It is now generally agreed that these places are a series of possible destinations from among which the most suitable would be chosen. Thus, the places mentioned in inscriptions of this type are not stops on an itinerary, nor is anything about either the distances between them, or their distances from Anyang, implied. Apart from the very few inscriptions which give a place of divination, one cannot be certain whether a divination was made at Anyang before the expedition began, or somewhere else during it.

It is evident that in some cases, however, the places mentioned were on a planned itinerary and were visited

目　錄

序　說…… 1

凡　例…… 3

引用甲骨書目簡稱表…… 5

附　錄

（一）關於斷代分期…… 7

（二）關於五種祭祀…… 11

（三）關於田獵卜辭…… 19

釋　文…… 23

圖　版…… 245

明義士收藏甲骨釋文篇

序　說

整理明義士藏甲骨的工作，到現在已告一段落。此釋文附了幾片可與本博物館尚未發表的甲骨綴合的拓片，其編號以971X 起頭，是表示於1971年編號而不知來源者。這批甲骨是於本篇拓本編輯完畢，送出印刷後才清理出來的。這批新被清理出來的甲骨，可能因某種原因，分別由明義士、懷特、司谷特等氏的收藏中挑選出來。又因某種原因而分別庋藏，以致無人知道這批收藏的存在。由於除了可與本館所藏綴合的外，並無其他資料佐證使可以分別歸回各氏的收藏，所以也無法析出明義士的收藏以附於此篇。如有足夠的基金發表本館尚未發表的甲骨，可能還會發現可以同本篇綴合的。

筆者於一九六八年十二月受聘來整理資料，以兩年時間拓印編輯第一冊後，就進入多倫多大學東亞系攻讀哲學碩士（M. Phil.）學位，改爲工作半日，以迄於今。先後按計劃完成了『卜骨上的鑿鑽型態』及本釋文。前者也是哲學碩士的論文，已由藝文印書館出版。其中附有本篇卜骨的鑿鑽簡圖，簡圖雖然不足以表現原有的形態，亦可收參考的助益。

本釋文之作，如凡例所說，志在藉釋文以辨拓本之不清楚者，故力求簡單。於單字的考釋，有李師孝定的『甲骨文字集釋』，於辭例的列舉，有島邦男氏的『殷虛卜辭綜類』，都是易於翻查而內容完美的著作，是作進一步了解與研究的人不可缺的工具，故本篇往往省畧了單字的解說及辭例的出處，請就便翻查。惟本篇於鑿鑽形態則作儘可能的叙述，以期可以被利用爲研究的材料。

本篇所收，不乏貴重的資料。不見於其他著錄的單字、辭例往往可見，分別於釋文中指出。釋文前附拙著短文三篇，一是表明以鑿鑽斷代的依據，其他二文則是對某一專題作簡單的介紹，以補釋文的不足。

追記：特借此書出版的機會，感謝松丸道雄和持井康孝兩位先生的指教。松丸氏面告筆者B 2081及B 2088可以綴合，持井氏則函告S 2833＋S 3015，S 3133＋S 3137，S 2847＋京津5200，S 2911＋遺珠75，S 3069＋S 3071＋遺珠214＋遺珠227，S 3072＋遺珠215＋遺珠229，S 3093＋遺珠1410，S 3159＋前編2. 13. 5，B 3170＋遺珠738＋續存上2586等片可以綴合。因爲稿件已送出排版，不便改動版面，分別修正及作釋文，並表示感謝之忱。今將其綴合後之拓本或寫本附於後，以便參考。又筆者也要深深感謝Gregory Whincup 先生和 Patricia Proctor 夫人整理此書有關英文的稿件。

一九七三・五

九、分期標準依董作賓先生所定之五期。第一期爲武丁及其前世，第二期爲祖庚、祖甲，第三期爲康丁，第四期爲武乙、文武丁，第五期爲帝乙、帝辛。如可能，又於一期中細分爲早、早中、中、中晚、晚等階段，其階段視各期而異，且只作爲一期中時間早晚的參考，非確定不易者。

十、拓本之編排，因倉促付印。故有倒植及以骨爲甲、以甲爲骨等錯誤發生，已於釋文中改正。

十一、鑿鑽形態的簡圖，已見拙著『卜骨上的鑿鑽型態——斷代分期的重要標準』（藝文，一九七三）書中，請參考對照。

十二、筆者學力淺薄，釋文紕謬處一定很多，請方家不吝指教。

凡　例

一、本篇乃就 *The Menzies Collection of Shang Dynasty Oracle Bones* 所著錄的甲骨文字，依照原書次序，逐版作爲釋文。其需要說明者，分錄各條之下，或爲方便起見，總括於最後一條之下。其不需要說明者，則但著釋文。

二、本釋文之作，其目的在：（1）拓片不清楚者，可藉釋文以辨其字。（2）不專習甲骨文者，可藉釋文而得利用其材料。（3）說明鑿鑽的形態，以爲斷代分期的參考。（4）表示作者個人的意見。

三、於辭意比較完整或可知的卜辭，用白話譯其貞辭附於後，以便初學。

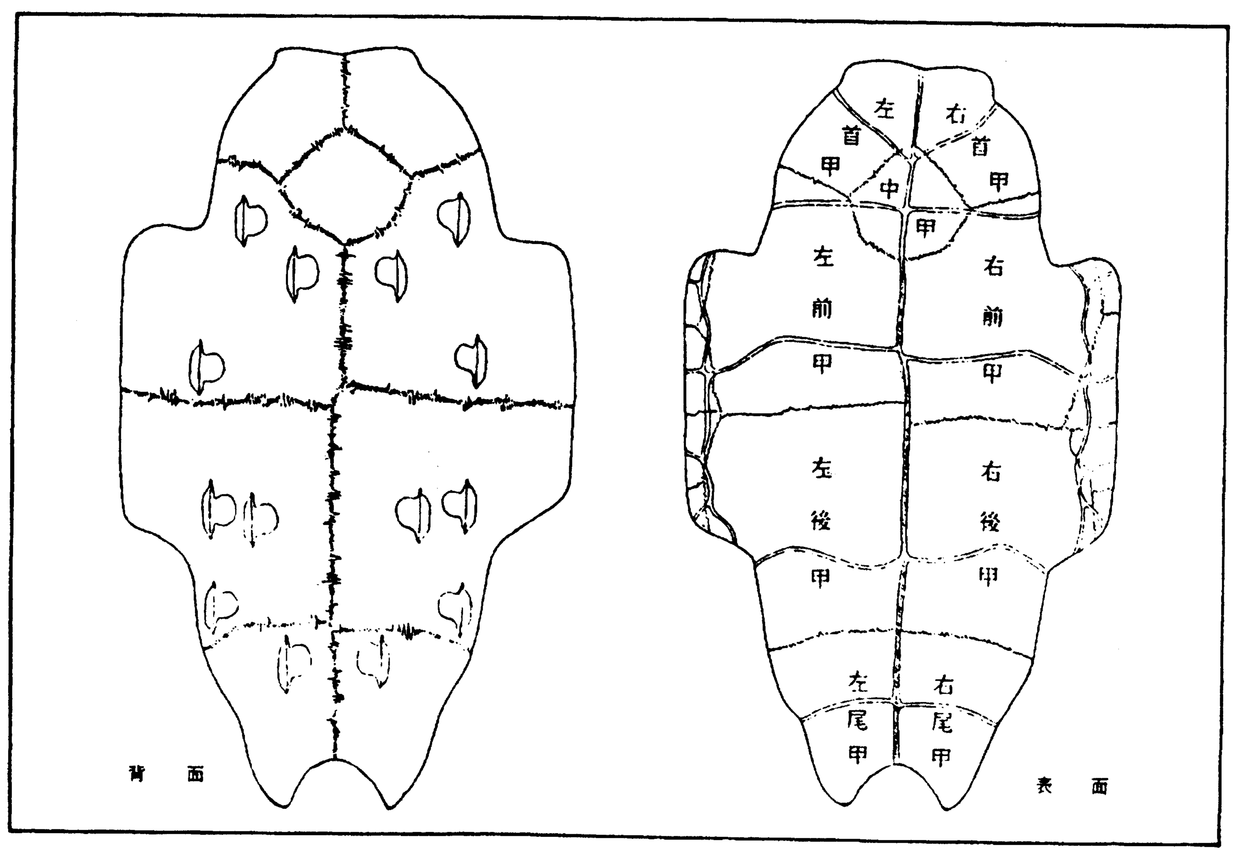
四、字的隸定，大都依從李師孝定的『甲骨文字集釋』，如有異議或補充，則另加說明，以省篇幅。（該書總列諸家之說而附以按語，易於翻檢，請參考之。）

五、島邦男氏的『殷墟卜辭綜類』，羅列卜辭的辭例，利便學者甚巨，亦易翻查，故筆者不一一指出卜辭的出處，請酌量參考之。

六、本篇但著出版之序列號，不再著收藏號碼。但引用本館尚未出版的收藏品時，則註明其收藏編號。

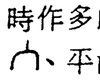
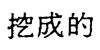
七、釋文於卜辭的闕文，如確知所缺字數者，以一□代一缺字。不知有無闕字或所缺字數者，則以☑表示之。

八、龜腹甲如知其部位，則以左前甲、右後甲等語表示之。龜背甲則以背甲二字表示之。龜腹甲之部位如附圖所示。



引用甲骨書目簡稱表

鐵藏	劉　鶚：鐵雲藏龜	甲編	董作賓：殷虛文字甲編
前編	羅振玉：殷虛書契前編	乙編	董作賓：殷虛文字乙編
菁	羅振玉：殷虛書契菁華	摭續	李亞農：殷契摭佚續編
後(後編)	羅振玉：殷虛書契後編	寧滬	胡厚宣：戰後寧滬新獲甲骨集
明氏	明義士：殷虛卜辭	南明	胡厚宣：戰後南北所見甲骨錄——明義士舊藏
戩壽	姬佛佗：戩壽堂所藏殷虛文字		
林	林泰輔：龜甲獸骨文字	南師	胡厚宣：戰後南北所見甲骨錄——南北師友所見甲骨錄
簠游	王　襄：簠室殷契徵文——游田		
契卜	容　庚：殷契卜辭	掇二	郭若愚：殷契拾掇第二編
續編	羅振玉：殷虛書契續編	京津	胡厚宣：戰後京津新獲甲骨集
佚存	商承祚：殷契佚存	續存	胡厚宣：甲骨續存
鄴初	黃　濬：鄴中片羽初集	外編	董作賓：殷虛文字外編
庫方	方法斂：庫方二氏藏甲骨卜辭	綜述	陳夢家：殷虛卜辭綜述——插圖
粹編	郭沫若：殷契粹編	人文	貝塚茂樹：京都大學人文科學研究所藏甲骨文字
七T	方法斂：甲骨卜辭七集		
遺珠	金祖同：殷契遺珠	零拾	陳邦懷：甲骨文零拾
金璋	方法斂：金璋所藏甲骨卜辭	綴合	曾毅公：甲骨綴合編
鄴三	黃　濬：鄴中片羽三集	合	郭若愚：殷虛文字綴合
誠齋	孫海波：誠齋殷虛文字	丙編	張秉權：殷虛文字丙編
摭佚	李旦丘：殷契摭佚	明續	許進雄(編)：殷虛卜辭後編

時作多歧狀突出如 ，與他期之作三角形  、細線 、平齒  的頭部者不同。其肩部契刻的整齊清楚也是最大的特徵，好像是用非常銳利的V形刻刀一刀挖成的。其他雖有作平圓頭或他種小變形的，但都可感覺出其契刻的整飭。

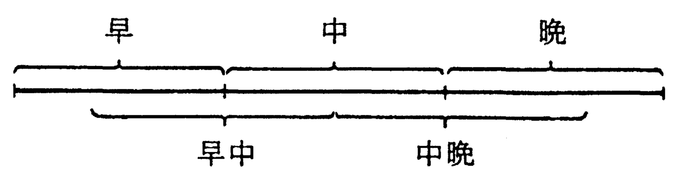
第二期卜骨上的長鑿形態較多變化，比第一期肥而大，長度總在二公分以上，有越晚期而越大的趨勢。通常兩肩微有弧度，頭部尖圓，不像第一期的對稱，也有平圓的，肩部的契刻不整齊，常呈波浪狀的肩圍。比較上，這一期的資料顯得貧乏。

第二期不見第一期式的筆直肩尖頭突出，但有些是較常型肩直而作三角頭的，長度約在二公分左右，和某少部分的第一期形態是一致的，故知這一類是第一、第二期過渡期間的東西。

第三期的長鑿形態，早期是承繼第二期的肥大而微彎之肩和尖圓的頭部。接着是通行較久的，兩肩微曲，但可算是直肩而頭部是平圓或是平切的，長度通常在二・二公分以上。到了較晚期，漸有窄肩的尖頭、斜頭等較草率的形態出現，長度也縮小到二公分左右或更短，但數量並不多。

第四期的長鑿形態最有變化。早期沿襲上期的直肩平圓頭，肩部仍然寬大，但長度減少了，約在二公分左右，兩肩的挖刻不甚整齊，尤其是內壁常呈波狀起伏，不像是一刀挖成。接着是彎肩、弧肩、窄肩，頭部作尖狀、尖圓狀，不一而止。長度都在二公分以下，甚至是一・五公分以下的。不同的形態常呈現於一版，有種零亂的感覺。

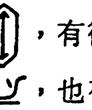
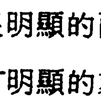
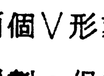
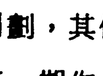
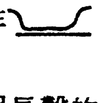
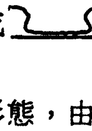
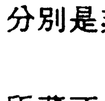
第三和第四期的卜辭也是常混亂的，從長鑿的形態可看其演變的方向是：從長到短，從平頭到尖頭，從寬肩到窄肩，從整齊到馬虎。因此從演變的程度就可看出其衍化的時間。利用了這種觀點，筆者得以在第三、第四期之中，約畧得出早中晚等幾種時期如圖所示：



第三期和第四期的不同習慣，表現在很多方面。歸納起來，約有以下幾點：

（一）刻辭的習慣：有大吉、吉、弘吉等兆側刻辭是第三期才有的習慣。王作到第四期早期尚延用。序數是第三期晚期開始使用，而第四期則大量使用。干支貞的序辭形式是第四期的特徵。干支卜貞則是起於第三期晚期而比較常用於第四期早中期的形式。第三期常於一骨之第一卜著干支卜的序辭形式，而在以後的卜問則畧去，第四期的早期有感染到此種風習，但早中期就不再省畧了。

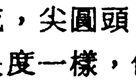
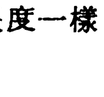
（二）書體的表現：剛勁而粗大的書體，很少出現在第三期的卜辭，大部分是屬於第四期早期的，中期則次之，晚期就少見了。剛勁而細小的一類書體是第三期的主流，只少數出現於第四期早期。纖弱婉曲的一類書體，是第三期晚到第四期晚期的風格，比較上，字大的很少在前期出現。

（三）卜骨的修治：骨沿的修治，其進展約可分四階段，由  而  而  而  。第一式從第三期早期到第四期而遞衰。第二式盛行於第三期中期到第四期早期，其前後則爲萌芽和衰退期。第三式是第四期早期以後的形態，而第四式則又稍遲一些。再則，關於骨上長鑿排列的習慣，大致可分成兩大類，一一式的  或  和一三式的  。一一形式起於第三期晚期而大行於第四期，一三形式則大行於第三期而衰退於第四期早期。

（四）鑿的長度：長於二・三公分的是第三期的常習，第四期只於早期有一些這麼長的。一・六到二公分之間的，除少數於第三期晚期出現外，是第四期最常見的長度。短於一・六公分的則是第四期中期以後的習慣，且不見於他期。

（五）長鑿的形態：寬而近似直肩的平圓頭或平切頭是第三期的標準形態，但也見於第四期的早或早中期。窄而直肩平切頭的，是第三期晚期以後的形態。三角頭的起於第三期晚期，但絕大部分是第四期的，尤其是雙頭尖或水滴形的都是較後期的。契刻草率比較上也是第四期的習氣。此外，第三期的燒灼痕很大，第四期就小得多了。

由以上五點去觀察第三、第四期的卜骨，就比較容易判斷它們的年代了。

第一期長鑿的形態和一部分的第四期，從以上的描寫，似乎是有些相像的，如長度都在一・五到二公分之間、尖頭、長鑿的配置是一一形式，但它們的基本精神則非常不同。第一期是契刻整齊、筆直的肩，第四期常是草率的，偶而有幾個刻得較整齊的，則其正面作  ，有很明顯的兩個V形刻劃，其側面的剖形作  ，也有明顯的刻劃。但第一期作 ，側面剖形作 或 ，分別是非常顯明而不易混淆的。

第五期長鑿的形態，由於所藏不多，不甚清楚。可知者有兩種形態：一是肥大的橄欖核形，是挖寬兩肩而成，尖圓頭，長度在一・八到二公分之間；另一式的長度一樣，作寬而直肩平圓頭或尖圓頭。從演進

附　錄

（一）關於斷代分期

本篇之撰寫，有一點不同於前人的著作，那就是嘗試利用鑿鑽的形態去辨別卜辭的年代。自董作賓先生提出斷代分期說以後，辨明時代已成研究卜辭的首要知識。董先生的標準雖然仍很有價值，但經過十數年來的應用，已發現有兩個亟待解決的問題：一是第一期及第四期卜辭的劃分，已引起很大的爭論；二是貞人的奉職年代有超越數代的現象。此外，第三期與第四期的劃分也有不同的意見。

第一與第四期的紛爭持續十多年，主要是難以應用董氏的斷代標準以確切劃分其時代。這個問題的解決，於發現鑿鑽形態可作爲斷代的標準後，大半已不成問題的。筆者於『中國文字』第37期發表的『鑽鑿對卜辭斷代的重要性』中，經已注意比較第一與第四期的鑿鑽形態，最近出版的『卜骨上的鑿鑽形態——斷代分期的重要標準』(藝文印書館，一九七三)，更試從各個觀點來比較第一期與第四期的形態和習慣，發現所謂王族、多子族的一批有爭論的卜骨，其形態不論是異常式或正常式，都與第四期的相同而迥異於第一期，從而可確定董氏的分期是對的。

關於貞人奉職於不同時期的現象，已有多人零碎談及，但因所舉的例子有不少只是同名，並無牽涉相同的事件或相同的職位，故也沒有引起很大的注意。筆者曾於『中國文字』第43及44期發表了『談貞人荷的時代』和『畧談貞人的在職年代』，指出有不少貞人奉職兩期，或甚至三期的。貞人時代的確立是由其卜問的貞辭對上一輩父母的稱呼而定的，但有稱呼的貞辭實在不多，由此少數的例子斷定貞人服務的所有時代，從而推衍到有同版關係的貞人，其時代性自然不能全無疑問。又由於殷人常兼祭父母同輩的伯叔而稱呼爲父母，當然各期會出現相同的稱呼，因而影響對其時代斷定的正確性。

鑿鑽形態用於斷代是基於與書體及文法同樣的理由：不同時代、不同的人都有其各自的風格，是則鑿刻的人也自各有其性格，因而可以識別。契刻文字和鑿鑽都需特別的技術，各期施工的人當遠較貞問的人爲少，所呈現的風格可能較爲單純。

貞人及書寫的史官等既有奉職兩期以上的現象，當然施刻鑿形的工匠也會有同樣的情形，但重要的是，其服務的時代是參差的，參合各種斷代的標準，就可以得出更精細的年代來。譬如某貞人服職的時間是三到七年，而施刻某種鑿鑽形態的工匠，其服職的時間是五到十年，則綜合兩者的標準，就知它是發生在五到七年的，從而精確的時代就可以求出來了。筆者發現這種參差情形是普遍存在的，頗值得向此方向研究。

甲與骨由於二者質地不同，且甲縫限制鑿的長度等，使得各期的骨上與甲上的鑿形有相同的特徵，也有相異的成分，這是要分別對待的。由於卜甲易碎，鑿形都殘缺不全，較難用於斷代，而此博物館所藏，以第一、第三和第四期的卜骨爲多，故敘述時詳畧會有所不同。

卜骨上的長鑿可分爲兩大類：一是異常型，是很少施用或只在某一段時間內被施用的類型；一是正常型，是經常施用的方法。異常型可分爲四種：①圓鑿大於並包含長鑿的形態，只見於第一期。②小圓鑽，出現於第一期與第四期。③長鑿旁有圓鑿的形態。④於骨正面的中下部施鑿的形態，出現於第三和第四期。第一期的①②式，都不見署有貞人名，可能是比較早期的形式。第四期的②式，從同骨上的正常長鑿形態觀察，可能是屬中晚期的。

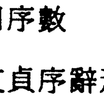
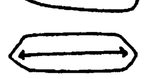
所謂正常型，是指只有長鑿的而言，長鑿一肩因被燒灼，有時火力過於熾烈而使燒灼處的骨面剝裂，致被誤爲圓鑿，其實第一期以後就不見有圓鑿之契刻。關於各個長鑿的形態，釋文已個別加以說明，此處只簡單的介紹一般的形態。

第一期一般的形態是兩肩筆直而平行，可分別出肩部與頭部的界線，長度在一・六到二公分之間，通常在一・七公分上下。頭部有針狀突出，成⋀形，有

的進度看，前者可能是比較早期的。

至於甲上的長鑿形態，就所知，大都附有指甲形或半圓形的圓鑿。由於甲縫限制了空間，長度比較不如骨上的確然性。第一期的形態一如骨上的，窄而筆直的肩，尖狀突出頭部，長度在一・七到一・八公分左右，契刻謹嚴整飭。第二期長鑿的頭部慢慢由細線突出而三角頭而平圓頭，長度亦慢慢增大，肩漸寬，而燒灼痕也大了起來。第五期長鑿的長度又縮短至一・七到一・八公分左右，肩都有點弧度，頭部作尖圓、平圓或平切形，似乎是與時代性有關的。

爲方便比較，作成簡表如下：

	第三期早	第三期中	第三期晚	第四期早	第四期中	第四期晚
大吉等兆側刻辭						
王字作 						
使用序數						
干支貞序辭形式						
干支卜貞序辭形式						
省畧序辭						
書體剛勁粗大						
書體剛勁纖小						
書體纖弱婉曲						
骨沿作 形						
骨沿作 形						
骨沿作 形						
骨沿作 形						
長鑿作一三排列						
長鑿作一一排列						
鑿長過二・三公分						
鑿長一・六至二公分						
鑿長短於一・六公分						
鑿型作						
鑿型作						
鑿型作						
鑿型作 						
鑿型作						
燒灼痕大						
燒灼痕小						

	一旬	二旬	三旬	四旬	五旬	六旬	七旬	八旬	九旬	十旬	十一旬
甲	上甲		大甲 示癸 妣甲	小甲		𢀛甲	羌甲 祖辛 妣甲	𣪊甲		祖甲	
乙	亡乙	大乙				祖乙			小乙		武乙
丙	亡丙		卜丙 大乙 妣丙								
丁	亡丁	大丁			中丁		祖丁		武丁	康丁	文丁
戊			大丁 妣戊	大戊						武丁 妣戊 祖甲 妣戊	武乙 妣戊
己				雍己	中丁 妣己	祖乙 妣己	祖丁 妣己		祖己		
庚		示壬 妣庚	大庚			祖乙 妣庚	南庚 祖丁 妣庚	般庚	祖庚 小乙 妣庚		
辛			大甲 妣辛			祖辛		小辛	武丁 妣辛	康丁 妣辛	
壬	示壬		大庚 妣壬	大戊 妣壬	卜壬						
癸	示癸				中丁 妣癸				武丁 妣癸		文丁 妣癸

於甲日舉行的祭祀週期表：

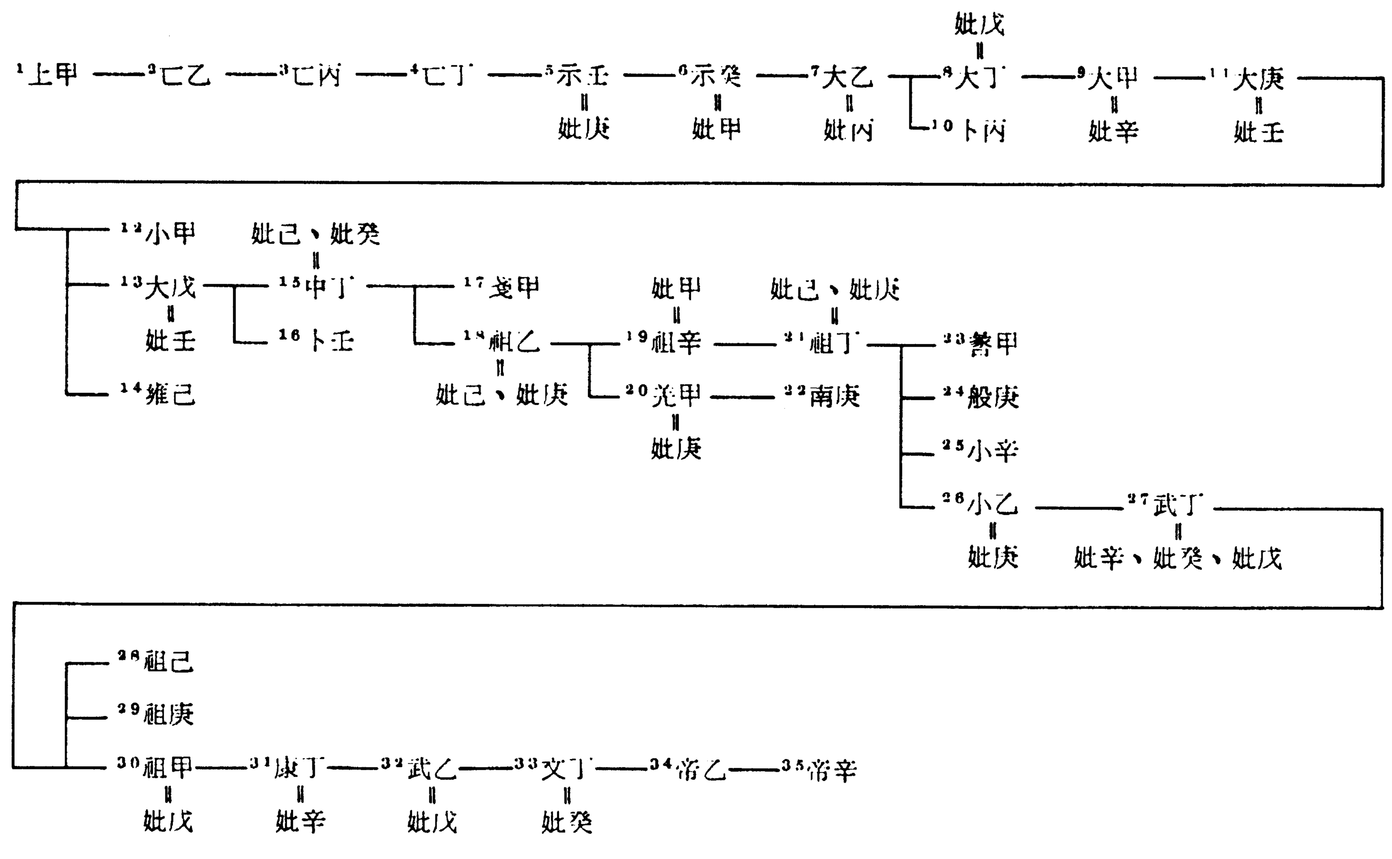
第 1 旬	翌工典		
第 2 旬	翌上甲		
第 3 旬	○		
第 4 旬	翌大甲		
第 5 旬	翌小甲		
第 6 旬	○		
第 7 旬	翌𢀛甲		
第 8 旬	翌羌甲		
第 9 旬	翌𣪊甲		
第10旬	○		
第11旬	翌祖甲		
第12旬	祭工典		
第13旬	祭上甲	𠂤工典	
第14旬	○	𠂤上甲	𣅀工典
第15旬	祭大甲	○	𣅀上甲
第16旬	祭小甲	𠂤大甲	○
第17旬	○	𠂤小甲	𣅀大甲
第18旬	祭𢀛甲	○	𣅀小甲
第19旬	祭羌甲	𠂤𢀛甲	○
第20旬	祭𣪊甲	𠂤羌甲	𣅀𢀛甲
第21旬	○	𠂤𣪊甲	𣅀羌甲
第22旬	祭祖甲	○	𣅀𣪊甲
第23旬		𠂤祖甲	○
第24旬			祖甲
第25旬	彡工典		
第26旬	彡上甲		
第27旬	○		
第28旬	彡大甲		
第29旬	彡小甲		
第30旬	○		
第31旬	彡𢀛甲		
第32旬	彡羌甲		
第33旬	彡𣪊甲		
第34旬	○		
第35旬	彡祖甲		
第36旬	○		

（二）關於五種祭祀

第五期的卜辭，最重要的是有關五種祭祀的記錄，因它是研究第五期曆法的最重要資料。此博物館所藏的一片資料，改變一向對五種祭祀的認識，筆者曾先後發表『殷卜辭中五種祭祀的研究』（台北，一九六八）及兩篇短文『殷卜辭中五種研究的新觀念』（『中國文字』第35期）、『五種祭祀的新觀念與殷曆的探討』（『中國文字』第41期）以申論之，今簡介其制度於下。

五種祭祀是由翌、祭、𠂤、𣅀和彡五個祀典組成，它依一個已擬定的祭譜，很有規律地定日和逐次去祭祀其先王先妣。受祭者限於有特別資格的人，先王不論直系、旁系，就是已立爲太子而未及卽位的也得祭祀，而先妣則限於有子爲太子者，後來更限定每世只有一王的配偶可入祀。致祭的前一旬例有貢奉典冊的儀式，組成祭祀一週爲三十六旬的祀週。其世系表、祭譜及祀週構成如下所示：

世系表：



從復原的祀譜，發現約每兩年就有一次例外旬的設置而成三十七旬週期的現象。該例外旬早先以爲有一定的位置，即在某祀組舉行完了之後，或是任何一祀組舉行完了之後，從沒有想到可設置於一祀組舉行期間內的。但此博物館所藏的一例，是置於大庚奭妣壬及大戊奭妣壬之間的，而其他收藏也有類似的現象，由此知該例外旬是可放在一祀組之中的。又從其他方面考察，知此一例外旬的設置是有其時間性的。下表是由較豐富的材料組成之帝乙二祀到九祀的祀譜，由此可以得知許多當時曆日的安排情形。＊爲例外旬，×是有年月記載的資料，左排的數目字是第一日復原的月份，右排的是卜辭供給的第一日的月份。

帝乙二祀

癸巳甲午		12		祭大甲	
癸卯甲辰		12		祭小甲	
癸丑甲寅		12		○	
癸亥甲子		1		祭𢦚甲	
癸酉甲戌		1		祭羌甲	
癸未甲申		1		祭𠂤甲	
癸巳甲午		2		○	
癸卯甲辰		2	2	祭祖甲	庫方1619
癸丑甲寅		2		○	
癸亥甲子		3		○	
癸酉甲戌		3		彡工典	
癸未甲申×		4	4	彡上甲	前編3. 27. 7
癸巳甲午		4		○	
癸卯甲辰		4		＊	
癸丑甲寅		5		彡大甲	
癸亥甲子		5		彡小甲	
癸酉甲戌		5		○	
癸未甲申		6		彡𢦚甲	
癸巳甲午		6		彡羌甲	
癸卯甲辰		6		彡𠂤甲	
癸丑甲寅		7		○	
癸亥甲子		7		彡祖甲	
癸酉甲戌		7		○	
癸未甲申		8		翌工典	
癸巳甲午		8		翌上甲	
癸卯甲辰		8		○	
癸丑甲寅		9		翌大甲	
癸亥甲子		9		翌小甲	
癸酉甲戌		9		○	
癸未甲申		10		翌𢦚甲	
癸巳甲午		10		翌羌甲	
癸卯甲辰		10	10	翌𠂤甲	後上20. 13
癸丑甲寅		11		○	
癸亥甲子		11	11	翌祖甲	續存2602
癸酉甲戌		11		祭工典	
癸未甲申		12	12	祭上甲	後上20. 13

帝乙三祀

癸巳甲午		12		○	
癸卯甲辰		12		祭大甲	
癸丑甲寅		1		祭上甲	
癸亥甲子		1	1	○	後上20. 13
癸酉甲戌		1	1	祭𢦚甲	遺珠1255
癸未甲申		2		祭羌甲	
癸巳甲午		2		祭𠂤甲	
癸卯甲辰		2		○	
癸丑甲寅		3		祭祖甲	
癸亥甲子		3		○	
癸酉甲戌		3	3	○	續存下968
癸未甲申		4		彡工典	
癸巳甲午		4		彡上甲	
癸卯甲辰		4	4	○	前編1. 7. 1
癸丑甲寅		5	5	彡大甲	續存下968
癸亥甲子		5	5	彡小甲	前編1. 7. 1
癸酉甲戌		5		○	
癸未甲申		6		彡𢦚甲	
癸巳甲午×		6	6	彡羌甲	續編1. 23. 5
癸卯甲辰		6	6	彡𠂤甲	遺珠244
癸丑甲寅		7	7	○	遺珠244
癸亥甲子		7	7	彡祖甲	遺珠244
癸酉甲戌		7	7	○	遺珠244
癸未甲申		8	8	翌工典	遺珠244
癸巳甲午		8	8	翌上甲	遺珠244
癸卯甲辰		8		○	
癸丑甲寅		9		翌大甲	
癸亥甲子		9		翌小甲	
癸酉甲戌		9		○	
癸未甲申		10		翌𢦚甲	
癸巳甲午		10		翌羌甲	
癸卯甲辰		10		翌𠂤甲	
癸丑甲寅		11		○	
癸亥甲子		11		翌祖甲	
癸酉甲戌×		11	11	祭工典	續編1. 5. 1
癸未甲申×		12	12	祭上甲	續編1. 5. 1

帝乙四祀

癸巳甲午		12		○	
癸卯甲辰		1		祭大甲	
癸丑甲寅		1		祭小甲	
癸亥甲子		1	1	○	後上19. 12
癸酉甲戌		2		祭𢦚甲	
癸未甲申		2		祭羌甲	
癸巳甲午		2		祭𠂤甲	
癸卯甲辰		3		○	
癸丑甲寅		3		祭祖甲	
癸亥甲子		3		○	
癸酉甲戌		4		○	
癸未甲申		4		彡工典	
癸巳甲午		4		彡上甲	
癸卯甲辰		5		○	
癸丑甲寅		5		彡大甲	
癸亥甲子		5		＊	
癸酉甲戌		6		彡小甲	
癸未甲申		6		○	
癸巳甲午		6		彡𢦚甲	
癸卯甲辰		7		彡羌甲	
癸丑甲寅×		7	7	彡𠂤甲	續編1. 51. 3
癸亥甲子		7		○	
癸酉甲戌		8		彡祖甲	
癸未甲申		8		○	
癸巳甲午		8		翌工典	
癸卯甲辰		9		翌上甲	
癸丑甲寅		9		○	
癸亥甲子		9		翌大甲	
癸酉甲戌		10	10	翌小甲	京津5489
癸未甲申		10		○	
癸巳甲午		10		翌𢦚甲	
癸卯甲辰		11		翌羌甲	
癸丑甲寅		11		翌𠂤甲	
癸亥甲子		11		○	
癸酉甲戌		12		翌祖甲	
癸未甲申		12		祭工典	

帝乙五祀

癸巳甲午		12	12	祭上甲	明氏789
癸卯甲辰		1	1	○	明氏789
癸丑甲寅		1		祭大甲	
癸亥甲子		1		祭小甲	
癸酉甲戌		2		○	
癸未甲申		2		祭𢦚甲	
癸巳甲午		2		祭羌甲	
癸卯甲辰		3		祭𠂤甲	
癸丑甲寅		3		○	
癸亥甲子		3		祭祖甲	
癸酉甲戌		4		○	
癸未甲申		4		○	
癸巳甲午		4		彡工典	
癸卯甲辰		5		彡上甲	
癸丑甲寅		5	5	○	遺珠243
癸亥甲子		5	5	彡大甲	遺珠243
癸酉甲戌		6	6	彡小甲	遺珠243
癸未甲申		6	6	○	遺珠243
癸巳甲午		6	6	彡𢦚甲	遺珠243
癸卯甲辰		7	7	彡羌甲	遺珠243
癸丑甲寅		7		彡𠂤甲	
癸亥甲子		7		○	
癸酉甲戌		8		彡祖甲	
癸未甲申		8		○	
癸巳甲午		9		翌工典	
癸卯甲辰×		9	9	翌上甲	後上20. 7
癸丑甲寅		9		○	
癸亥甲子		10		翌大甲	
癸酉甲戌		10		翌小甲	
癸未甲申		10		○	
癸巳甲午		11		翌𢦚甲	
癸卯甲辰		11		翌羌甲	
癸丑甲寅		11		翌𠂤甲	
癸亥甲子		12		○	
癸酉甲戌		12		翌祖甲	
癸未甲申		12		祭工典	

帝乙八祀

癸巳	甲午		1		祭工典
癸卯	甲辰		1		祭上甲
癸丑	甲寅		2		○
癸亥	甲子		2		祭大甲
癸酉	甲戌	×	2	2	祭小甲
癸未	甲申	×	3	3	○
癸巳	甲午	×	3	3	祭𡆥甲
癸卯	甲辰	×	3	3	祭羌甲
癸丑	甲寅	×	3	3	祭𠂤甲
癸亥	甲子	×	4	4	○
癸酉	甲戌	×	4	4	祭祖甲
癸未	甲申		4		○
癸巳	甲午		5		○
癸卯	甲辰		5		彡工典
癸丑	甲寅		5		彡上甲
癸亥	甲子		6		○
癸酉	甲戌		6		彡大甲
癸未	甲申		6		彡小甲
癸巳	甲午		7		○
癸卯	甲辰		7		彡𡆥甲
癸丑	甲寅		7		彡羌甲
癸亥	甲子		8		彡𠂤甲
癸酉	甲戌		8		○
癸未	甲申		8		彡祖甲
癸巳	甲午		9		○
癸卯	甲辰		9		翌工典
癸丑	甲寅		9		翌上甲
癸亥	甲子		10		○
癸酉	甲戌		10		翌大甲
癸未	甲申		10		翌小甲
癸巳	甲午		11		○
癸卯	甲辰		11		翌𡆥甲
癸丑	甲寅		11		翌羌甲
癸亥	甲子		12		翌𠂤甲
癸酉	甲戌		12		○
癸未	甲申		1		翌祖甲

摹方1661＋金璋382＋甲編297

〃

〃

〃

〃

〃

*

帝乙九祀

癸巳	甲午		1		祭工典
癸卯	甲辰		1		祭上甲
癸丑	甲寅		2		○
癸亥	甲子		2		祭大甲
癸酉	甲戌		2		祭小甲
癸未	甲申		3		○
癸巳	甲午		3		祭𡆥甲
癸卯	甲辰		3		祭羌甲
癸丑	甲寅		4		祭𠂤甲
癸亥	甲子		4		○
癸酉	甲戌		4		祭祖甲
癸未	甲申		5		○
癸巳	甲午		5		○
癸卯	甲辰		5		彡工典
癸丑	甲寅		6		彡上甲
癸亥	甲子		6		○
癸酉	甲戌		6		彡大甲
癸未	甲申		7		彡小甲
癸巳	甲午		7		○
癸卯	甲辰		7		彡𡆥甲
癸丑	甲寅		8		彡羌甲
癸亥	甲子		8		彡𠂤甲
癸酉	甲戌		8		○
癸未	甲申		9		彡祖甲
癸巳	甲午		9		○
癸卯	甲辰		9		翌工典
癸丑	甲寅		10		翌上甲
癸亥	甲子	×	10	10	○
癸酉	甲戌		10		翌大甲
癸未	甲申		11		翌小甲
癸巳	甲午		11		○
癸卯	甲辰	×	11	11	翌𡆥甲
癸丑	甲寅		12		翌羌甲
癸亥	甲子		12		翌𠂤甲
癸酉	甲戌		12		○
癸未	甲申		1		翌祖甲

甲編2416

遺珠391

一五～一六

帝乙六祀

癸巳	甲午		1		祭上甲
癸卯	甲辰		1		○
癸丑	甲寅		1		祭大甲
癸亥	甲子		2		祭小甲
癸酉	甲戌		2		○
癸未	甲申		2		祭𡆥甲
癸巳	甲午		3		祭羌甲
癸卯	甲辰		3		祭𠂤甲
癸丑	甲寅		3		○
癸亥	甲子		4		祭祖甲
癸酉	甲戌		4		○
癸未	甲申		4		○
癸巳	甲午		5		彡工典
癸卯	甲辰		5		彡上甲
癸丑	甲寅		5		○
癸亥	甲子		6		彡大甲
癸酉	甲戌		6		彡小甲
癸未	甲申		6		*
癸巳	甲午		7		○
癸卯	甲辰		7		彡𡆥甲
癸丑	甲寅		7		彡羌甲
癸亥	甲子		8		彡𠂤甲
癸酉	甲戌		8		○
癸未	甲申		8		彡祖甲
癸巳	甲午		9	9	○
癸卯	甲辰		9	9	翌工典
癸丑	甲寅		9	9	翌上甲
癸亥	甲子		10	10	○
癸酉	甲戌		10	10	翌大甲
癸未	甲申		10	10	翌小甲
癸巳	甲午		11		○
癸卯	甲辰		11		翌𡆥甲
癸丑	甲寅		11		翌羌甲
癸亥	甲子		12		翌𠂤甲
癸酉	甲戌	×	12	12	○
癸未	甲申	×	12	12	翌祖甲

續存2652

續存2652

續存下966

續存下966

續存下966

續存下966

零拾41

零拾41

帝乙七祀

癸巳	甲午		1		祭工典
癸卯	甲辰		1		祭上甲
癸丑	甲寅		1		○
癸亥	甲子		2	2	祭大甲
癸酉	甲戌		2		祭小甲
癸未	甲申		2	2	○
癸巳	甲午		3	3	祭𡆥甲
癸卯	甲辰		3	3	祭羌甲
癸丑	甲寅		3		祭𠂤甲
癸亥	甲子		4		○
癸酉	甲戌		4		祭祖甲
癸未	甲申	×	5	5	○
癸巳	甲午	×	5	5	○
癸卯	甲辰		5		彡工典
癸丑	甲寅		6		彡上甲
癸亥	甲子		6		○
癸酉	甲戌		6		彡大甲
癸未	甲申		7		彡小甲
癸巳	甲午		7		○
癸卯	甲辰		7		彡𡆥甲
癸丑	甲寅		8	8	彡羌甲
癸亥	甲子		8	8	彡𠂤甲
癸酉	甲戌		8		○
癸未	甲申		9	9	彡祖甲
癸巳	甲午		9		○
癸卯	甲辰		9	9	翌工典
癸丑	甲寅		10	10	翌上甲
癸亥	甲子		10		○
癸酉	甲戌		10		翌大甲
癸未	甲申		11		翌小甲
癸巳	甲午		11		○
癸卯	甲辰		11		翌𡆥甲
癸丑	甲寅		12		翌羌甲
癸亥	甲子		12		翌𠂤甲
癸酉	甲戌		12		○
癸未	甲申		1		翌祖甲

綜述圖版21

續存2687

續存2687

佚存545

佚存545

續存下964

續存下964

續存下964

撫續226

撫續226

這一小段祀譜可以看出些現象來。(1)帝乙二祀到九祀的期間沒置閏月。武丁時就知道置十三月於年底，以調整太陽年與太陰月的不一致，後來更進步到置於年中。帝乙早期時捨棄不用定是有原因的。五種祭祀的週期與一年的日數相當，與季節有相當的照應，是可以取代月份的。從整個祀譜的復原工作，知帝乙十五到二十祀之間，已把初年以來所缺的閏補足，當是已覺察到月份與天時不配合的不方便而作的設施。(2)月份的安排不甚規則。三祀十一月癸酉到七祀五月癸未之間，如以大月小月相間排列，則前後的日子正好一個是十一月的最後一日，一個是五月的第一日，而其間都沒有相連大月的情形。從表上可以看出，例外旬所在的月份，早期的安排似乎是每次延後一個月，這可能與不閏月、不連大月的異常設置有關。(3)在八祀的時候，依祀譜復原所得的規律性，在七月甲辰旬應有一例外旬的安排，實在的舉行卻省略了，而在三月的月份卻安排有三十日以上的日數。雖然現在還不知其間的關係如何，但無可否認一月四旬的設置是爲了調整某種差錯的。例外旬的安排很可能是根據某種天象，而每隔數十年便得調整一次。(省略例外旬的現象，就現在所得材料觀察，只有這一次。)帝乙二十祀以後的例外旬大都在六、七月的期間，恐怕例外旬的設置與那時的天象是有關的。

依據每兩年有一次例外旬的設置，約每十二年，祭祀日期的干支會有一次重現。由於各個階段置閏精細的程度不等，使得每個循環的月份安排都有點不同，因而可根據祭祀的月份而推知其所在的年代，藉以研究其時的曆法。就目前所知雖甚概略，惟已可提供甚多寶貴的知識，藉作再深入的研究。

（3）金璋452：

戊申　田雍？
辛亥　田宮？
壬子　田雍？
壬戌　田雍？
壬申　田宮？
壬午　田高？
丁亥　田雍？

前後四十日都得不到一次可去打獵的好兆。

（4）續存上2374：

壬辰　田□？　隻虎一、犴七。
壬寅　田牢？　茲𢦏。
丁未　田宦？
戊申　田𡆥？
壬子　田𡆥？
戊辰　田𡆥？
辛未　田□？

前後四十日，只去了二次。

（5）庫方1536：

壬寅　田𡆥？
乙巳　田𡆥？
戊申　田𡆥？
辛亥　田𡆥？
壬子　田𡆥？
壬戌　田𡆥？　隻麋五、虎一、雉六。

三十天裏只去了一次。

田獵是有一定季節性的，但是田獵很少提及所在的月份。筆者據『殷虛卜辭綜類』所列者而作的粗畧統計，提及在一月的有三次、二月有五次、三月有三次、五月有四次、六月有一次、七月有三次、八月有三次、九月有二次、十月有八次、十一月有二次、十二月有七次。這些統計看不出有特別的季節性，可能與殷代曆法的粗陋有關。因爲田獵時要動用車駕，下雨時不利車駕，雨季當較少舉行狩獵。不管如何，田獵的卜辭經常卜問會不會遇到雨，而過則較少這類貞問。因爲田獵時需要動用車駕以追逐野獸，視線不明，道路泥濘都會影響安全的程度，而過則非以追逐野獸爲目的，不必駕快車，故黑暗或雨天並不妨礙其進行，是以不需保證天氣良好。

田與過的遂行時期也是不同的。田獵的日期雖有規定，卻似是經年或大部分時間都可以進行，過雖沒有嚴格的日期規定，卻似是基於某種時態的。這種現象從長鑿的形態也約畧可以看出。如釋文所描寫的，過的卜骨，在鑿的長度上比一般的第三期形態短得多，而且長鑿的兩肩都是有點彎的，與通常的作寬而直肩平圓頭，長度超過二・三公分的非常不同。作彎肩而短於二・三公分是屬於較晚期的習慣。過的卜骨很可能是契刻於比較短暫的一段時期或由某人爲某次特別旅行而做的，所以不像他種卜問的卜骨包括多種長鑿形態。

第三期的田獵地很多在第五期重現，而且頻見度也相應。但第三期和第五期中過之目的地，可以說是自成集團而不相混。這表明過的行爲可能是爲應付特殊情況而採取的。

田獵與過的地名常以如下的方式卜問：

①戊申，王衣宮田省，亡𢦚？
②衣喪田省，亡𢦚？
③衣𠂤田，亡𢦚？　（B 1981）

或　①翌日壬，王其過于𡆥，亡𢦚？
②于栔，亡𢦚？
③于喪，亡𢦚？
④于盂，亡𢦚？
⑤于宮，亡𢦚？　（B 2059）

以前有人以爲這是由一地到另一地的行程表，而以之估計兩地間的距離。現在大多數學者已同意爲自數個地點中選擇一個較適當的，卜辭既非列舉行程，也難表明數地間的距離關係。再者，除了極少數卜辭寫明卜地外，大都沒有說明貞卜的地點，難以斷定是在安陽或其他地方卜問的。

松丸氏以爲田與過的行爲都是在白天舉行的，而且都在同一天之中，故所有逾百個田和過的地點，都在離安陽單程三、四小時路程之內，也就是在離安陽二十公里或更少的半徑範圍以內。在如此狹隘的範圍內有這麼多的田獵場是很難想像的事。

松丸氏的主張，有部分是基於「湄日亡𢦚」的用語，湄日是表示有陽光、視線良好的白天時間。例如B 1992：

丁卯卜，翌日戊，王其田，湄日亡𢦚？

他相信這是卜問白天這一段時間的安全，而以爲殷王在太陽昇起後出發田獵，日落以前回到安陽。可是這可能只表明白天打獵這一段時間的安全，並不一定包括來去旅途的時間。若如B 1918加B 2096卜辭：

①庚子卜，入□？
②于月出迺往，亡𢦚？
③王其田，不𩅦雨？

第一卜是問入某地的，如是入安陽，則第二卜表明在田獵地停留了些時候，而田獵活動不必在白天的時間內完成。如果入的是其他地方，則通常所見的蓺入（於撐火炬的時分進入）、夕入（於夜晚進入）就不一定表明再進入安陽，而可在其他地方過夜的。又第二卜如在安陽所卜，則田獵地必在相當距離之外，而須前一晚上出發。

（三）關於田獵卜辭

田獵是主要貞問事項之一，尤其是在第三和第五期，幾乎可以比得上祭祀的卜問。本篇有不少此類卜辭，故於此綜合介紹其活動的情形。

第三期和第五期常卜田與過的事，田可確知是打獵的活動，過則不甚清楚，很可能是到各地巡察、練兵的行動。由於二者的目的不同、地點選擇不同，持續的時間也很可能不同，如不加以分別，可能會導致很大的錯誤。

松丸道雄氏於『殷墟卜辭中の田獵地について』（『東洋文化研究所紀要』三一冊），研究田獵地的比定，以爲檢討殷代國家構造的先奏。他檢討過去有關田獵地的研究，提出很新穎的看法，以爲殷王田獵的範圍是在安陽二十公里以內的狹窄區域。

根據松丸氏的研究，第一期沒有規定前往田獵的日期，到了第二期就開始有限定在乙、戊和辛的三個日子的習慣，第三期加上壬日，使每旬有四日可前往行獵，第四期（大部分爲筆者的第三期）因襲之，而第五期則更加上丁日。

從松丸氏的統計，可看出第五期田與過行動的日期是有分別的：

	甲	乙	丙	丁	戊	己	庚	辛	壬	癸	合計
王田卜辭	1	53	0	46	163	2	4	115	142	0	526
王過卜辭	0	30	0	53	53	33	13	48	36	0	266
田過不明	0	5	0	2	6	2	2	7	4	0	28

田主要在戊、辛和壬日遂行，過則除了甲、丙和癸日外，幾乎沒有特別規定的日子。

在所謂的田獵規定日中，並不是每次都貞問去打獵的。松丸氏把第三期和第五期的田及過的行動，在某一段期間之內，貞問的次數與田獵總規定日比較，貞問的約佔百分之四八，即約每兩個田獵日就有一次卜問去打獵的。

關於田獵遂行的百分比，有一重要問題是不能不注意的，即並非每一次卜問都可以得到好兆而眞的出獵的。這種現象以第五期表現得最清楚。第五期常於田獵問句之後記錄其成果。如前編2.35.1：

乙未王卜，貞：田𡆥，往來亡巛？王占曰：吉。茲𢦏。隻鹿四、麋一。

茲　的意思是採用了卜問的判斷而動用車馬前往行獵了。如果沒有茲𢦏或捕獲的記錄，當然就表示沒有得到好兆，因而中止出獵的念頭。依筆者約畧的統計，發現遂行田獵的次數不會超過卜問次數的十分之三。（有人說是百分之十八。）所以平均來說，一旬只去一次田獵而已。以下數例是一版上時間較長的田獵記錄，可以看出其舉行的頻度。

（1）前編2.39.4加遺珠121：

戊戌　田□？　茲𢦏。
辛丑　田𡆥？
壬寅　田宦？
戊申　田𡆥？　茲𢦏。
壬子　田牢？　茲𢦏。
乙卯　田𡆥？
戊午　田木？　茲𢦏。
辛酉　田𡆥？

前後二十四日去了四次。

（2）人文2928加簠游86加續存上2370加2367：

壬寅　田栔？　茲𢦏。
乙巳　田栔？
戊申　田王？
辛亥　田𡆥？
壬子　田栔？
乙丑　田𡆥？
辛未　田𡆥？　茲𢦏。
壬申　田宦？　茲𢦏。
乙亥　田喪？　茲𢦏。

前後經歷三十四日，前往田獵四次。

又如B 1946作：

庚申其田巽至盂，湄日亡𢦏？

及B 1971作：

庚盂田先省，迺从宮入，湄日亡𢦏？

如果湄日亡𢦏是指全部田獵的過程，則在短短的半天中，要匆忙趕路於安陽、巽、盂、安陽或安陽、盂、宮和安陽之間，恐怕就會失去打獵的興味或巡察方國的意義。

這些道及的地名，很可能是計劃的行程，要持續數日，甚至數旬的。如前編2.4.1加2.4.5加2.3.5加2.13.7：

①癸巳卜，在反貞：王旬亡𡆥？在五月。王過上𠂤。

②癸卯卜，在𡆥貞：王旬亡𡆥？在六月。王過上𠂤。

③癸丑卜，在㞢貞：王旬亡𡆥？在六月。王過上𠂤。

④癸亥卜，在向貞：王旬亡𡆥？在六月。王過上𠂤。

⑤癸酉卜，在上𠂤貞：王旬亡𡆥？在七月。

記載去上𠂤的途中，歷經四地、四十日才到達，既然這次過的目的地要經歷長時間才到達，則難說每次的行程都在半天之內。至若南師2.252作：

丙戌王卜，在𠂤貞：田麥，往來亡𡆥？

𠂤與麥都是田獵常地，它表明了田獵時有在外過夜的現象。

『文物』1972年第8期報導近年在山東益都蘇埠屯發掘了四座商朝的奴隸殉葬墓。其規模之大僅次於安陽的大墓，其墓制作亞形，亦與安陽的王墓無殊。想見商王室的影響力已相當穩固地到達山東，其地距安陽在三百六十公里以上，很難想像其狩獵、巡察、練兵的範圍只限於二十公里的小範圍內。

殷代後期田與過的行爲可簡括如下：

一、田以狩獵爲主要目的，遂行有一定日期。過以巡視爲主要目的，基於某種情況而可能不如田之有一定日期。

二、田獵時常卜問天氣情況，過則不常見。這可能是因爲田獵時要駕御車馬以追逐野獸，視線不明、道路泥濘的陰雨天是危險的。過則不必有快速的奔跑，故比較不必顧慮天氣的情況。

三、比較上，田獵需時較短，但有時也會滯留在外的。過則歷時較長而常在外過夜。故過的目的地可能較田獵爲遠，但田獵也不限在距安陽二十公里以內的地方。

四、田獵的規模有時很大，獵物有超過百隻的，但通常是十隻左右。

可能象堤閘等一類之門戶。於此爲用牲之法，或以爲假爲劉，有殺之義。

* 於將到之××日，用酒及殺卯之牲以祭成湯，是合適的嗎？

S0008 第一期 右前甲

☐牛☐唐☐？

S0009 第一期

乙☐歲☐唐☐？

歲：爲武器之象形，祭名。或以爲卽劌，謂割牲以祭。

S0010 第一期

☐翌☐于大丁☐？

大丁：爲大乙之子、大甲之父。

S0011 第一期 中甲

☐大甲☐牛☐？

大甲：爲大丁之子、大庚之父。

S0012加2995 第一期 右前甲

①癸丑卜，貞：歲延于羌甲？ 一（序數）

延：有延長、繼續之義。此問延長某祖先之歲祭並及羌甲。 羌甲：卽史記之沃甲，爲祖乙之子、南庚之父。第二期祖甲創五種祭祀，規定有子及位或被命爲太子的，其母就可以享有此種特別的祭祀。後來於第五期又更嚴格限制一世只能有一大宗，而大宗的配妣才可入祀譜，故羌甲之配妣庚不見於第五期的五種祭祀而見於第二期。

②☐☐卜，貞：☐祖甲☐祖乙☐酉☐

祖甲：此爲第一期卜辭，故不可能爲第二期祖甲之稱，筆者初置此版於第五期，卽因有祖甲稱謂之故。武丁之祖輩名甲而序列於祖乙之先的有大甲、小甲及戔甲，此大概指祖乙之兄戔甲而言，故並列。 酉：象盛酒于罍尊以告神之意，其酉告的對象多爲人鬼，所酉的牲則有人、牛及羊。

此兩版之得以拼合，可以說得力於對長鑿形態的辨認，當筆者寫至2095片之釋文時，覺得把它放入第五期是可商討的，因爲酉是舊派的祭祀，罕見於第五期，但祖甲的稱謂，使筆者懷疑那是第四期到第五期的過渡時期的東西。繼而檢驗背面的長鑿形態，發現其契刻的整飭樣態是第一期常見的，而頭部的形態也絕不似他期的，故毅然決定它是第一期。爲了確定判斷的正確，更試與第一期的卜甲拼合，結果眞找到了0012片。

拼合後的鑿長是一·七公分，作直肩尖狀突出的頭部，是典型的第一期形式。

* ①延長舉行中的劌割之祭而及於羌甲的神靈，是合適的嗎？

S0013 第一期 右首甲

☐告☐祖乙☐？

告：祭名，不單在報告已發生之事，隱約含有要求幫忙的意思。其向鬼神報告的事有方國之來侵、疾病、蟲災、日有戠等，無一不是災祟之事。 祖乙：此非泛稱，乃指中丁之子、祖辛之父而言。

【背】☐日☐

日之前定有王固兩字，王固曰是第一期常見的固辭，常與驗辭刻於背面，他期沒有此等習慣。固辭是對一事多卜的綜合判斷，非只對一卜而言。

S0014 第二期 左尾甲

☐祖乙☐

此版之長鑿肥大，長約二公分，是第二期型的。

S0015 第一期 右後甲

☐祖乙☐

S0016 第一期 左前甲

☐☐于☐祖乙☐宰☐？ 二（序數）

宰：象豢羊於牢圈之意。牢則爲豢牛之意。卜辭常言大牢、小宰，其分別何在，尚不可知。或因常言牢又一牛，以爲牢、宰指兩隻牛或羊而言。於第四期時，牢與牛常分別卜選，恐怕其分別不在數目，而在豢養等其他方面的。

S0017 第一期 右前甲

☐祖乙一牛☐三☐？

S0018 第一期 右後甲

☐于大☐甲一牛，祖乙☐☐☐？

大與甲之間恐無缺字。

S0019 第一期

☐☐☐，賓☐祖乙☐？

賓：爲第一期相當活躍的貞人，卜及壯戠伐土方之事，恐怕也是中、晚期的人物。

S0020 第一期

①☐☐卜，敖☐祖辛☐？

釋文

S0001 第一期中、晚

☐☐☐，爭貞：☐日㞢于上甲，五牛？

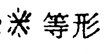
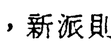
爭前缺卜日的干支，日前缺今字。

爭：第一期相當活躍的貞人，曾卜問壯戠伐土方之事。壯戠是武丁期著名的將領，卜問壯戠的卜骨，曾見有第二期型的長鑿，知壯戠的活躍期約在武丁時代的中晚期。又爭曾有兩次月食的紀錄（甲編1114＋1156＋1298＋1749＋1801，乙編1115＋1952＋1959＋1868），據推定都是武丁晚期或祖庚時的現象。可知爭的活躍期不是武丁時代的早期。 㞢：卜辭此字有二義，一是有無，一是祭名。新派改爲又。此爲祭名，其義約如「以姿以侑」的侑。 上甲：是殷先祖以十干爲名號之始，新派王朝的祀典也祭自上甲以下的先祖妣。 貞：向來無懷疑其卜問之義，近來有人以爲貞大都用於正之同義字，認爲貞於卜辭有正卜事過程之無乖舛，或其他類似之事，而不認爲貞辭是問句，以爲貞辭是對鬼神表明其意願而作形式上的證實而已。但是卜辭常有雨不雨、易日不易日、隻虎弗隻一類的正反意願同在一句的現象，不可能是要求上天依照命辭去做的措辭，所以仍然採取傳統的說法把命辭看作問句。殷人卜占約有兩個目的：一是預知將來之事，以爲事先的準備；一是徵求意見，以爲行事的準的。由於卜辭簡約，有時並不把意願表示於字裏行間，筆者嘗試把其願望於譯文中表現出來。

* 今天要侑祭上甲，用五牛是合適的，是嗎？

S0002 第一期

☐卽㞢上甲于☐六牛？

此版與甲編10如不能綴合，當是異版同文，該版作「卽㞢上甲于唐☐」，知于後缺受祭者之名。卽：象就食之意。於此爲祭名，或以爲假爲饋，意以生物爲獻。 㞢：爲焚燒犧牲於柴上之祭，第四期時作  等形，新派則作  。本爲戶外之祭，後也舉行於屋裏，後來的封禪可能與之有大關係。 于：於此爲連及之詞，卽從上甲到某人。

* 要舉行從上甲到××的燒燎之祭，用六隻活牛是合適的，是嗎？

S0003 第一期

☐求☐上甲☐？

求：象行禮的工具，卜辭用以爲祈求的祭祀，所求之種類繁多，常見的有雨、年成、生育、田獵、征戰等。

S0004 第一期 右後甲

☐☐☐上甲☐？

S0005 第一期 左前甲

☐☐☐上甲☐？

S0006 第一期

①☐唐☐㞢☐？

唐：卽成湯，爲殷之開國祖先，第二期以後改稱大乙。 㞢：可能卽㞢字，祭名。

②二（序數）

序數是占卜次數的次第，第一期常一事卜及十數次，以後少見有第五卜以上的，而第三期則少有序數的記錄。

長鑿都在一·五公分左右，窄而直肩尖頭標準型。

S0007 第一期 右前甲

☐辰☐貞：羽☐其酒卯☐唐☐？

酒：象酒溢出罇之狀，是殷代很重要的供奉品。

卯：不能確知何所取象，徵以柳留諸字，或

父辛：指武丁之父輩小辛。

【背】☑气自☑。

气自是第一期紀錄貢獻甲骨的用語，其辭例約有二式：「气自某幾屯」和「干支，气自某幾屯，匄示」，然後加以簽署。气假爲乞求字。匄也出現在第四期貢骨的紀錄，大概是有關甲骨的琢磨修整程度，其義不能確知。

* 侑祭於父辛〔小辛〕是合適的嗎？

S0038 第一期

☑貞祖□弗☑？

弗之後所缺字當是它或宅王，某人宅王、弗宅王是第一期的常語。

* 祖□不會降祟於王，是嗎？

S0039 第一期 左前甲

☑勿☑父乙一☑牛？

父乙於第一期爲對小乙之稱呼。小乙爲祖丁之子、武丁之父。

有典型的第一期尖頭長鑿。

S0040 第一期 中甲

□□□，𠂤貞：☑帚好☑于父☑乙☑□☑？

帚好：是第一期活躍的方國，常主征伐之事。第一期常見帚某、子某之稱，或以爲帚爲武丁之諸婦，子爲武丁之諸子。著者則懷疑帚爲女方姻親的衆諸侯，子爲男方的姻親。問生育之事的雖多是有帚頭銜的，而小臣（掇二478）、子昌（乙編2614）也曾問及，可見帚某、子某所指的不一定是其個人，乃指其所領的家國。帚及子之名號重現於第四期，且有名字亦相同者，可見絕不是指個人而已。新舊派不但禮制不同，所用的名號也常是不同的。

【背】王☑吉。

王固曰吉是第一期常見固辭。

殘留第一期式的三尖叉頭的長鑿。

S0041 第一期 左前甲

☑父☑于☑宰？

殘留長鑿作窄肩三角頭，也是第一期的形態。

S0042 第一期 中甲

☑乙☑𡆥☑父☑

S0043 第一期

☑𡆥☑父☑

S0044 第一期

☑不☑父☑它？

此句之貞辭應爲「不隹父×它」。

* 作祟的不是父×，是嗎？

S0045 第一期

☑勿☑父☑𡆥☐？

S0046 第一期 右後甲

貞：告于妣庚？

妣庚：武丁祖輩以上先祖有配名庚的，有示壬及祖丁，以所祭先祖都非泛指，恐怕先妣之祭亦然，此妣庚或另有他人，不必是正配。

【背】☑□示十□，□。

* 向妣庚報告請求是合適的嗎？

S0047 第一期 左後甲

貞：勿祥用𠬜于妣癸，𡆥五宰？

勿祥：勿祥、不祥常連用，很少單用祥者，或是與現在之不祥同義。 𠬜：象以手抑人之狀，於卜辭用爲人牲。

【背】☑廿五☑

龜甲之背面，於進貢甲骨之紀錄，總是於左邊的作示幾屯，而於右邊的作𠂤幾。此爲右邊之刻辭，則其刻辭當爲某𠂤廿五，某簽收。𠂤：象人提挈東西之狀，故有致送之意。其刻辭的部位既有一定，可能有甲骨修治程度的不同。

* 用人牲祭妣癸是不祥的，用五宰以侑祭是合適的，是嗎？

S0048 第一期 左右後甲

①庚☑

②于☑𣪘☑二☑？

𣪘：爲酒器之象形。卜辭用於天氣或用牲法，此當爲用牲法，乃假爲斮，有斫斷之意。於氣象則假爲覭，意爲天氣陰蔽。

③☑宰妣甲？

④☑于☑己☑

殘留有第一期式的尖頭長鑿。

S0049 第一期 左後甲

戊申☑𡆥母☑？

S0050 第一期 左後甲

貞：𣏌于妣☑？

殼：也是第一期的重要貞人，與賓、爭、亘等貞人多同版關係，當是同時代的人。 祖辛：爲祖乙之子、祖丁之父。

②☑一月☑□☑

S0021 第一期

☑于祖辛☑

S0022 第一期 右前甲

丙午卜，亘貞：于祖辛☑？

亘：第一期活躍貞人。

鑿長一・七到一・八公分之間，肩沒有通常的那麼筆直。

S0023 第一期 左後甲

☑離☑祖辛☑

離：象網鳥之意，卜辭大都用於田獵及方國之事，罕與先祖名同現於一辭。

殘留長鑿頭部是第一期典型的尖頭。

S0024 第一期 右後甲

貞：𡆥于南庚☑？

南庚：爲羌甲之子。

S0025 第一期 右前甲

☑于祖辛☑

S0026 第一、二期之交 左前甲

①大庚亡□？ 二（序數）

大庚：爲大甲之子、大戊之父。 亡之後缺字當是它。它象蛇噬足之意，亡它猶言亡恙，是第一期常用的術語。

②☑□四月☑亡它？

四月之前似有在字，在某月始用於第二期，但亡它只偶用於第二期，可能此版爲過渡期的東西。

S0027 第一期

□巳卜，□貞：☑行☑？

行：象人於行道之意，於此意義不明。

【背】□□卜☑祖丁☑

祖丁：爲祖辛之子、小乙之父，非泛稱。

S0028 第一期中、晚 右前甲

□未卜，𠂤貞：告王目于祖丁？ 一（序數）

向祖丁報告王目一定是有關眼疾之事，大概懷疑眼疾爲某人作祟而起，因此希望知道作祟之神，以便向之祈求禦除。

殘留長鑿雖有典型的尖頭，肩部比通常的寬，燒灼痕也很大，恐怕不是早期的形態。

* 向祖丁報告王的眼疾是合適的嗎？

S0029 第一期 右後甲

☑祖丁☑𡆥☑

S0030 第一期

☑辰☑宙牛☑祖丁☑

宙：意義同唯，爲語助。 此問以牛供祖丁之事。

S0031 第一期

☑祖丁☑𠂤☑

𠂤：此字或釋增、釋黑、釋卣，均不妥。卜辭用以爲用牲法，尤其是處理犬之祭。他辭作御王𠂤若王目，當爲身體之某部分。其他又有作方出不我𠂤，含有作患之意。此處當是前兩義之一。

【背】□□□，𠂤☑

S0032 第一期

①☑亡它？

②☑它？

S0033 第一期 左首甲

☑𣏌☑祖☑

𣏌：已見0012片。

S0034 第一期

☑祖☑□丁□☑

S0035 第一期 右後甲

辛卯□，𣪘□：奏祖☑？

奏：象手捧舞具之意，奏常伴雨出現，大概爲進奏樂舞以祈雨之祭。

【背】☑□示☑

第一期常於背面紀錄方國貢獻甲骨之數，其文例常作「干支某示幾屯」，然後是簽收者之名。屯表示一對，一個則作（。一對於牛骨爲左右肩胛，於龜則可能是包括腹及背甲，意爲全副。

S0036 第一期

☑𡆥☑祖□☑九月。

S0037 第一期 右前甲

☑𡆥于父辛？

的大敵。前編 5.8.3 及 5.8.5 作「彈延夷于祊？七月。」「彈延夷于祊宗？煑⿰。」當是與此同時之問。知賓和彈都是被命延夷的人。　　祊、祊宗、宗祊之義當無分別，都是宗廟的廟門內。

延：儀禮覲禮作「擯者延之曰升」，注「延，延進也」，是問賓、彈可當擯之職否。

* 使賓作擯者而延進夷俘爲牲以祭於廟門之內是合適的，是嗎？

S0063　第四期(？)

⿰丁⿰自⿰母⿰

書體細弱，或是第四期之物。

S0064　第一期　右後甲

①丁酉卜，⿱⿰貞：多兄它？　二(序數)

⿱⿰：第一期貞人。

②⿰⿰卜，⿱賓⿰⿱⿰入⿰⿱？

賓：爲一期貞人，曾卜及祉⿰伐土方之事，大概亦中晚期人物。　　⿱⿰：卜辭用以爲災祟字，⿱⿰是已卜了而知有災禍，再問何事有災禍。於固辭則爲不吉的判斷，不含尋求何事有災禍的動機。　　入⿱：與乙編2101之辭相較，知乃問此災禍是否可用某種祭祀禦除之，而不是問何事有災禍。

* ①是諸位已過世的兄長們作祟的嗎？

②這一句會有災禍，入京後乃侑祭某神靈，是合適而可禦除的嗎？

S0065　第四期晚　右後甲

辛未卜，⿱兄丁⿰？

兄丁是第一、第四期都有的稱呼，不過此甲殘缺之長⿱，其肩作弧線型，不是第一期的直線，故是第四期的。

S0066　第一期　右首甲

丙子卜，⿰⿱于祊，一牛？

殘留長⿱的頭部是尖狀突出型。

* 要舉行侑祭於廟門內，用一牛會合適嗎？

S0067　第一期中、晚　右後甲

①己巳卜⿰乙亥告⿰

②亡巛？

巛：象大水爲災之意。此巛字不用於祭祀場合，當與它⿱禍等有些分別，可能是表示見得到其來臨之災害，而不是無聲無息的鬼神的禍祟。

③己巳卜，⿱⿰貞：于祊御王？十二月。

御：是禦除病疾災禍之祭，爲舊派所特有，與⿰之義迥異，⿰爲動用車馬之事。

⿱長一・七公分左右，有尖狀的殘留頭部。

* ③於廟內禦除王的災禍是合適的嗎？

S0068　第一期

⿰翌丁卯⿰于祊⿱⿰一牛？十月。

⿱與一之間當有⿱字，⿱⿱⿱⿰一牛是常辭。⿱⿱⿰一牛則罕見。

* 於翌日丁卯，要舉行×祭於廟門內，用小⿱加一牛會合適嗎？

S0069　第一期　右後甲

①⿰□告于⿰丁于⿰

此□當是丁而非祊，祊與于之間通常不插字。

②⿰卯⿰翌⿰　二(序數)

S0070　第一期　右尾甲

⿰貞：翌⿰言⿱于祊⿰⿰九⿰亞一羊⿰？

言：爲管樂器之象形，此爲人名，於第一期多見參與祭祀之事。　　⿰：不識。祊、亞均爲神靈所駐之處，則⿰或亦類似之事。　　亞：見0052片之解釋。

* 於翌日××使言舉行侑祭，於廟門內用××，於　用九×，於亞用一羊，是合適的嗎？

S0071　第一期　右後甲

⿰母庚□⿰

S0072　第一期　左前甲

貞：陟于祊用⿰？

陟：象步上階梯之意，卜辭有陟在⿰阜之文，恐怕有登升到堂上以祭之意。

* 登升到廟門內的堂上用×以祭是合適的嗎？

S0073　第一期

①⿰今⿰已⿰祖⿰

②⿰丑⿰⿱⿰

S0074　第一期　右前甲

甲辰卜，⿰示□⿰？

S0075　第一期　左前甲

貞：于⿰母⿰

S0076　第一期　中甲

①丙寅卜，⿱賓貞：⿱于祊，一牛？　二(序數)

S0051　第一期晚　左後甲

⿰　⿰其于母⿱辛⿰⿱⿱牛⿰？

母辛：武丁雖有名辛之配，此版書體也有晚期的作風。但遺珠 393 有出主貞子⿰⿱于妣辛之事，第二期時子⿰既可侑祭妣辛，則第一期的子⿰自可能侑祭母辛了。　　子⿰：是第一、二期之交的人物，所以貞問到他的⿱、⿰、出等，都是那時的貞人。

* 子⿰侑祭於母辛，用×牛會合適嗎？

S0052　第二期早　右前甲

⿰于⿰妣⿱辛⿰二亞⿰？

亞：於卜辭常用爲方國或官名，但也有用爲祖先有關之建築物者，其形頗像發掘之大墓墓道，其建築或與之有關。此二亞當是妣辛與他個神靈所在之處。

此版書體細長，妣辛也見於第二期的稱呼。

S0053　第一期　左後甲

□未卜，來□已⿱⿱妣⿰？

第一字有削挖的痕跡，大概是刻錯了日子。

來後面的干支似乎與卜日都不在同一旬內，可能翌是表示同旬的或不遠的日子，而來則爲下旬以後的日子。

S0054　第一期　右前甲

貞：勿于妣⿰？

⿱長一・六公分，筆直肩，肩與頭部界線分明。

S0055　第一期　右後甲

⿰王⿰父乙⿰？

【背】辛丑⿰

S0056　第一期早　左後甲

壬申卜，⿱⿱癸？

母癸：第一期到第五期都有母癸的稱呼。此版之申作⿰，常見於有第一期早期⿱鑽形態的「方其大出」、「方不大出」的卜辭，故定爲第一期早期的。

S0057　第一期　左後甲

⿰貞：勿于母⿰？

S0058　第一期

⿰其⿰妣癸？

S0059　第四期中晚

①辛⿰⿰巫⿰母庚⿰辛巳⿰巫⿱⿰⿰允⿰。

⿰：不識。　　此卜殘缺無法通讀，似乎卜問某巫祭祀母庚之事，而於辛巳日巫⿱祭母庚時，眞如⿱辭所言發生了某事。如是這樣，則　可能是庚的異寫。　　巫⿱：不知是巫職名⿱，或是⿱族之巫。

②甲戌卜，王：龍⿰⿱乎⿱⿰？　一、二(序數)

干支卜×之省貞形式是文武丁時的常習，只偶見於第一期，此卜爲王親貞。　　龍：方國名，是重要的友邦，常致送羌⿰以爲祭祀之用。龍尾常作S形，此字面向頭部，與早期的寫法不同。

⿰：於卜辭有多種意義，於此爲動詞，有派遣、帶領、致送的意思。　　⿱：方國名。

乎：呼令之辭，與令當有分別，乎或是對遠地方國的差遣。

③甲戌卜，王：龍⿰⿱⿰？

依卜問的習慣，第二和第三卜必是已決定龍⿰⿱⿱之事，又更卜問呼⿱或他人去做某事的細節。

此版⿱長一・三五公分，作兩弧線相交，肩部與頭部無明顯的界線，不像第一期式的直肩尖狀突出頭部。其橫剖面作⿰，也與第一期的作⿰不同。所以此版是與第四期中晚期卜骨對應的⿱長⿱形態。

S0060　第一期　右前甲、左前後甲

①丁□□，⿱⿱⿰

②貞⿰庚⿰令⿰

③⿰于祊⿰⿱⿱，羌三⿰二⿰

祊：甲骨文的祊與丁同形，其本義或是放置神主的盒子，如上甲作⿰，或是方。於此爲祭祀的對象或地方，假爲祊，祭於廟門內或祭廟內之神主。

④□卯卜⿰勿⿰

【背】①貞⿰其⿰

②貞⿰□⿰入⿰

貞與入間之殘字當是龍，卜問龍方入京之事。

S0061　第一期晚　左前甲

⿰貞：⿱于妣⿰？　一(序數)

⿱長⿱的頭部有細線突出，是較晚的形式。

S0062　第一期　左首甲

戊寅卜，□：于祊賓□夷？七月。

此版與後下 13.17 同文，卜後缺貞字，賓後缺⿱字。　　夷：象箕踞之狀，爲夷人習俗，夷是殷

S0092 第一期
☑方☑出于☑羊☑？ 一（序數）

S0093 第一期
□未卜，賓□：于𢦏□𧊒？
此版與續存1.196同文，全文爲「乙未卜賓貞于告𧊒」。 𧊒：於卜辭除用於人地名及季節名外，用於告𧊒、寧𧊒之祭。𧊒爲昆蟲象形，疑爲蝗災，秋天多蝗災，故用以爲秋季。 𢦏：或用爲方國征戰之動詞，於此爲告祈之對象。
* 向𢦏報告有蝗蟲爲害之災，是適當的嗎？

S0094 第一期
☑洹☑出一☑？
洹：是卜辭中非常少數可知地名之一，洹水爲今之安陽河，卜辭常提起之涉水，當指此水而言。

S0095 第一期 右後甲
①貞☑
②＿☑隹☑

S0096 第一期 右尾甲
☑帝弗若？七月。
卜辭之帝是至高之神，威力無邊，能降雨、降饑、降若、降禍、授年等等，其下並有工臣等分掌其事務，第一期時最常卜問之。
* 上帝不會予我順利，是嗎？

S0097 第一期
☑翌辛☑帝☑北☑五☑。
* 於翌日辛×，用五×禘祭於北方，會合適嗎？

S0098 第一期 中甲
壬午卜☑方帝☑
方帝：禘四方之祭，卜辭常有祭祀東南西北四方向之問，大概遙祭四方之神靈，並不如寮祭的時而到各山川舉行。

S0099 第一期 背甲
貞：□☑帝☑
【背】☑氏☑
氏：不識，或是進貢甲骨之方國。

S0100 第一期 右前甲
☑□☑北☑

S0101 第一期 右後甲
庚□□，㱿貞：☑于黃尹？
黃尹：第一期常祭之先公神靈，或以爲伊尹，以爲保衡，待決。

S0102 第一期 右後、尾甲
丁未☑黃☑

S0103 第一期 背甲
①戊戌卜，賓貞．乎𠂤取𠂤于𠦂，𠂤？ 一（序數）
𠂤：人名，不識，曾使於西方。 取：象獲敵取耳之意，有攻取之義。 𠂤：不識，方國名，曾進貢草芻。 𠦂：地名。 𠂤：手梏之象形，其用爲動詞，有給予災害之義。
②☑于☑
* ①呼喚𠂤去𠦂地攻打𠂤族，會給予創傷嗎？

S0104 第一期 左前甲
①辛酉卜，☑出黃尹☑伐？
伐：象以戈斫人頭之意，爲供奉的人牲單位。
②☑酒☑
* 用殺伐×個人牲以侑祭黃尹，會合適嗎？

S0105 第一期 右後甲
☑亞其□☑□又□☑

S0106 第一期 右首、前甲
貞：𠂤亞亡若？
𠂤：不識。亞爲官名，多問及有關方國之事。亞之後常附以私名，𠂤或是同性質之事。 若：象梳髮使順之意。卜辭用以爲順利意。於卜問神祇之降災禍，則措辭爲若、弗若，於卜事情之順利與否，則用若、亡若或不若。
以上兩版的書體相似，筆劃粗壯，很像一部分的第二期卜辭。不過此版殘缺的長鑿，似是典型的第一期之直肩尖頭尾型，故較近於第一期。
* 𠂤亞不能得到順利，是嗎？

S0107 第一期 左後甲
貞：翌庚寅亞延𠂇？ 二（序數）
𠂇：卜辭因爲對貞的關係，常不拘字形的正反，故此字可能爲左爲右，而輔佐、輔佑也意義相同。
* 於翌日庚寅亞會繼續得到輔佑，是嗎？

S0108 第一期
☑來☑亥☑成☑？ 一（序數）

②丙寅卜，賓貞：出于祊，□宰？三月。 一（序數）
* ①於廟門內舉行侑祭，用一牛會合適嗎？

S0077 第二期早 右前甲
貞：𠂤高☑
高：象高層之建築物而有地窖之形。於卜辭用爲高祖、高妣等外，又用爲地名及神名。此當爲神名。新派不普祭上甲以上的鬼神，故是早期的。其上長鑿之肩不直，長度超過二公分，是第二期的類型。

S0078 第一期 左後甲
☑不隹☑□示☑

S0079 第一期 左尾甲
☑令☑多尹☑黍☑？
多尹：卜辭裏尹的職務爲作田、作寢、饗宴諸事。 黍：自是有關種田之事，此卜大概令多尹去推行種黍之事。

S0080 第一期 左首甲
☑不隹多介父☑
依第一期通例，父後當有它字。 多介父：只見於第一期，另有多介兄、多介子，多介父是對衆父輩之稱。
* 多介父們是不會作祟禍於我的，是嗎？

S0081 第一期 右後甲
①癸☑翌☑歲于多毓，亡它？
毓：象女生子之意。多毓即繁衍家族的衆男女祖先。 歲：已見0009片。
②□□卜☑
* 於翌日××向衆先祖妣舉行劌割之祭，就可免除災祟的，是嗎？

S0082 第一期 右首甲
甲☑河☑新☑
河：卜辭之河非泛指，乃指黃河而言。

S0083 第一期
壬申卜，☑貞：祊賓☑
殘辭難解，與0062片之「于祊賓延夷」，不知是否同事之卜。

S0084 第一期 左前甲
☑于岳☑
岳：象山巒重疊之狀，乃雀山之專名，非泛指山岳。
【背】☑日示☑
日爲貢甲骨之方國，他處不見日進獻之例。

S0085 第一期 右後甲
①己☑
②正☑于☑示☑

S0086 第一期 右前甲
乙亥☑出于岳？

S0087 第一期
①丁酉☑貞：☑岳☑雨？
②貞：□☑
③☑□其☑二月。
④□□卜，𠂤☑寮☑三小宰☑三牛☑？

S0088 第一期
癸卯☑貞：寮☑岳☑？

S0089 第一期 左後甲
☑□☑河☑奏☑
奏：已見0035片，爲奏進樂舞以求雨之祭。
【背】☑＿☑

S0090 第一期
一（序數） 上吉。
上吉：是第一期特有的兆側刻辭，晚期時有作者，多見於荷、大、兄等活躍於第一期晚期到第二、第三期的貞人的甲骨。
【背】☑岳三☑卯☑
此爲卜問用卯殺之法以祭岳之事。

S0091 第一期中晚 左前甲
①庚子卜，𠂤貞：其祀于河，氐大示至于多毓？
二（序數）
氐：已見0059片，用於呼令時，含有以大領小之意味，於此大概是以大宗及所有的先祖妣爲陪以祀黃河之神。
②二（序數）
鑿長連尖狀突出約爲二公分，肩比普通的寬，大概是較晚期的。
* 要祭祀黃河之神，以大示及衆祖先爲陪祭是合適的嗎？

正：於祭祀卜辭，常用如又正，意即適當。
此版爲骨，誤入於甲類。
* …侑祭於×辛，是適當的嗎？

S0128 第一期 右後甲
甲寅卜☐翌乙☐禽㞢☐㞢三☐
禽：象罕之形，於第一期卜辭，或用爲人名，或以爲擒獲字。此處大概是人名。

S0129 第一期
☐㞢☐𠂤☐
𠂤：不識。

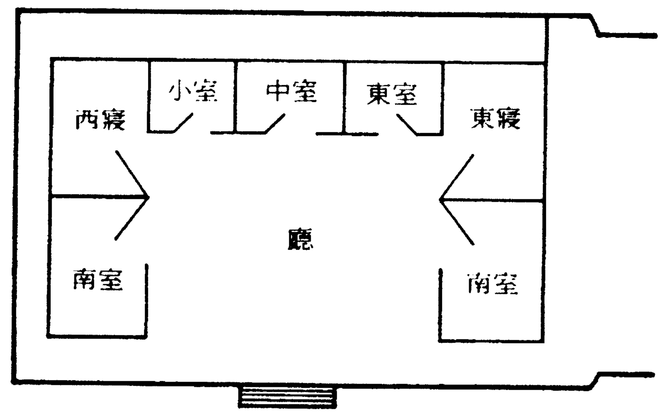
S0130 第一期
☐貞：㞢于☐犬祼☐牛☐
【背】①貞☐于☐它？
②貞子☐？

S0131 第四期
☐卜，亩☐用卅☐廿鬯卅☐
此版書體細小纖弱，大概是第四期文武丁時的。

S0132 第一期 中甲
壬戌卜，王阱，㞢于☐丁☐？
第一期少有干支卜某的省貞形式序辭，㞢雖是第一及第四期使用的字形，但第四期罕用㞢于某的形式。故知此爲第一期卜辭。又阱象陷坑野獸之意，乃捕獸法之一，罕用爲人名者。掇二399b作「戊寅卜王阱易日允☐」，乃問王將往田獵，天氣是否晴朗，故此句應以王阱爲斷，大概問以獵獲之物侑祭之事。
* 王往阱獸，以所獵獲侑祭於×丁，會合適嗎？

S0133加0237加0340 第一期 左前、後甲
①癸酉卜，爭貞：☐羌☐二牛？ 一（序數）
②貞：☐羌☐二牛？ 一（序數）
③☐☐☐，爭☐：勿☐郭？ 一（序數）
④乙亥卜，爭貞：勿令多射？二月。 一（序數）
以上兩卜當是同事之間，第三卜所問之日想亦是乙亥。 多射：即衆射，當是主射之武職，會卜及用羌俘祭祀之事。 郭：象城郭有看塔之形，與多射在對照地位，亦當是官名，他處作「我郭于西多氐人」，亦是參與征戰之武官。又卜及氐多射，可見郭之職位大於多射，可能郭管城衛而多射爲其下之主射者。

⑤乙亥卜，貞：其㞢于☐告于☐一牛？二月。
⑥壬辰卜，賓貞：于乙未用？二月。 一（序數）
⑦丁未卜，貞：今日王宅新室？ 一（序數）
宅：有二義，一爲居，一爲擇吉處而營之。他處作宅東寢，與此辭例同，大概是居住之義，而不是卜建立新室之事。 新室：殷代建築的名稱，屋子的隔間主要有三，即寢、室、廳。凡說寢的地方都不涉及祭祀之事，知寢爲居所而非祭祀的所在，而廳則不見言及宅的，室則兼有居住及布政祭祀之用。室之名有大、小、東、中、南等，以石璋如先生復原之甲四基址爲例，則其分配可能如下：



⑧貞：勿宅？三月。
⑨☐令圃☐于☐𪜈☐戈百☐？
圃：象園圃之形，於此爲武官之名。 𪜈：象以戈破物之意，引申有開、起之義，他處作「𪜈馬左右中人三百」、「𪜈多人三百」，大概有創建之意，與書舜典之肇十有二州義近。殷代之軍陣常以三百人爲一大隊，分成左中右各百人，此版之戈百當是其中的一小隊。此戈當與馬、射同爲特殊的部隊，不是通常的步兵，想見當時的軍隊必有良好的組織。
⑩☐子卜，☐貞：☐令☐二月。
⑪☐巳卜，爭☐：于乙☐用？二月。
此卜與第六卜問同一事，又同於二月，其卜日必也相近，故可知其卜辭日子爲癸巳，爭貞，于乙未用。
𪜈長在一・五到一・七公分之間，作筆直肩尖頭的標準型。
* ③④不命令郭（多射）去作，是適當的嗎？
⑤用一牛以侑祭×並告祈×，會合適嗎？
⑥⑪於乙未日用牲是合適的嗎？
⑦⑧今日王去（不去）新室居住，是適當的嗎？
⑨命令圃到×地組織百人之戈隊，是合適的嗎？

成：從戊從丁，與從口之咸有別，成是第一期稱成湯之辭。 來與亥字之間當缺一天干。

S0109 第一期
癸☐☐，𠬜☐：王☐學，不☐☐？
與寧滬3.95所卜同事，全文應爲「癸×卜𠬜貞王其學不冓雨」。
𠬜：隸定如此，第一期貞人。 學：契卜501作爻字，周易爲後起之占卜，爻所象可能爲繩結之形，而非卜占之竹筮。接駁之義可能即由縛繩接駁東西而來。繩結是應付野外生活的大技巧之一，是必須學習之事，故學、教均由之會意。學於殷代，可能就是青年的秘密結社，是學校的雛形。
* 王到學校去學習，不會遇到雨，是嗎？

S0110 第一期
癸酉卜☐其卿☐方☐？ 二（序數）
卿：象兩人面對就食之狀，或以爲饗宴字，於此爲面對迎擊，他辭作「舌方出，王卿」，其義甚明，不是饗祭四方神靈之事。
* …去迎戰來侵之方，會順利嗎？

S0111 第一期 左後甲
貞：勿☐娥☐☐☐
娥：祈祭的對象，常問及求生之事。

S0112 第一期
☐祼于𠂤？
𠂤：隸定作㠯，地名或神靈名。

S0113 第一期
☐于成三宰？

S0114 第一期
貞：翌☐疇☐㞢于☐☐☐？
疇：象犁起之土塊形，此爲祭名，假爲禱。

S0115 第一期 右尾甲
☐疋任于𠂤？
疋任：不見著錄過，疋爲方國名，疋任不知是疋族任名，或是神名。 𠂤：不識，其結構與冥相似，或亦象助生之意，地名。
有典型的第一期型尖頭。

S0116 第一期
☐☐匡☐☐

匡：從匚從羊，隸定如此。他處作「☐好匡☐王循𠂤方」、「王匡隹入于商」，可能爲出入時之祭。

S0117 第一期 右後甲
☐賓𣪊☐㞢☐☐

S0118 第一期 左後甲
☐其賓☐亡☐
【背】☐乎☐㞢☐

S0119 第一期 左首甲
☐☐☐自☐㞢☐

S0120 第一期
☐𧊅☐
𧊅：於第一期爲神靈之名，絕大多數爲祼祭的對象。

S0121 第四期 左前甲
☐戊卜☐弜焚方㞢𣪘☐☐？
此版與前編6.53.2、續編6.11.8、鐵藏15.1爲同事之卜，知其缺文，戊前爲壬，𣪘後爲亡。
弜：爲否定之助動詞。 𤇾或作𤇾：隸定作焚，他處作王方農焚，大概與農業有關，可能開墾林地之義。 𣪘：隸定如此，爲雌豕。
* 開墾林地而不以雌豕侑祭，……

S0122 第一期
☐㞢雚☐
雚：與觀同，爲祭名、人地名，或假爲遊觀、爲風。於此意義不明。

S0123 第一期 背甲
☐☐☐㞢☐☐帚☐

S0124 第一期 左前甲
☐其先☐㞢☐ 一（序數）

S0125 第一期
☐㞢☐犬☐

S0126 第一期
壬☐㞢☐ 一（序數） 二（序數）

B0127
☐㞢于☐辛☐正☐？ 一（序數）

三一～三二

* ②下旬會有災殃，其禍害不會應在我的衆工等人，是嗎？

S0152　第一期
☑𠂤☑□□□

S0153　第一期
①☑貞☑于☑庚☑
②☑卯☑歲☑

S0154　第一期晚　右後甲
貞：宙吉燕？　一（序數）　一（序數）
燕：象燕鳥形。此種卜問辭作「王燕宙吉燕」或「王燕宙吉」。王燕之燕作，此兩燕字之不同形，大概爲名詞和動詞之分別。這種卜問全不見受祭者之名，故以爲假爲宴，乃饗宴活人之事。此種卜問主貞之人以史、荷爲最多，𠂤、、狄僅佔少數。史是第一期的貞人，荷是第一到第三期的貞人，其他則爲第二、三期的貞人，知此種卜問大概行於第一期晚期到第三期早期，其王字或作或作，顯示新舊派遞遭之跡。由於貞人多有仕奉數期的現象，很可能史是第一期到第二期的人物，而此種卜問多行於祖庚、祖甲之交。可惜本館所藏少有此類卜辭，否則可從長鑿的形態，觀察其卜問的時代。此版長鑿雖似第一期之直肩尖頭，但鑿圍不整齊，應該是較近於第二期的。
* 這是個吉利的饗宴，是嗎？

S0155　第一期
①貞：歲埶☑？　三（序數）
埶：暫依李師孝定隸作埶，此字或作 ，所持之物乃火把而非樹苗。其本義應是爇，種藝之義恐怕是的一義。卜辭夕埶多對文，知必是表示時間的副詞。甲編 636 作「己酉卜，母己歲，埶？」已明白說受祭的是近親的母己，埶自不可能借爲藝，解爲近親。埶表示的時間必是夜晚須掌燈的時候，唯不知與夕分別何在，也許是表示太陽下山、月亮未放光明的一段時間，暫以掌燈時分譯之。
②☑□☑

S0156　第一期　左後甲
癸卯卜，貞：母庚☑？
母庚於此指小乙之配妣而言。

S0157　第一期中晚　右前甲
①甲辰卜，貞：告于祊，一牛？五月。
②甲辰卜，貞：翌乙巳埶，𠂤于母庚，宰？
③□□卜，貞：☑埶☑？
鑿長約一・七公分，肩圍不甚齊，當是較晚期的形態。
* ①於廟門內的祈告，用一牛會合適嗎？
②於翌日乙巳的掌燈時分將侑祭母庚〔小乙之配〕，用小宰會合適嗎？

S0158　第一期　右首、前甲
☑□□好祝于□□□☑？
此版與乙編2214貞辭的部位相似，大概爲同事之問，其補足之文爲「乎帚好祝于母□御☑」。御之後的缺文定是有災祟的人名。
祝：象禱祝於示前之意。
* 呼喚帚好禱祝於母×以禦除××之病疾，會是適當的嗎？

S0159　第一期　右後甲
①貞：□☑祝☑
②☑□☑
【背】☑歲□☑王□☑
王後之缺文大概是固，王固曰是第一期常用的固辭。

S0160　第四期　右前甲
☑牢☑□。
此版字形奇特，與甲編3366非常相似，大概是同一人的手筆。該版作「衷牢？茲用。」此版之與該版之大概都是用之誤刻。　茲用爲事後之紀錄，起於第二期，盛行於第三到第五期。意思是採用了該卜之貞問，並不關乎固辭之徵驗與否，而允則必表示後來的應驗。
* 用牢以祭是合適的嗎？採用了此卜之問。

S0161　第一期　右後甲
①戊□卜，我弗其□☑
第一期於我弗其受之後，都是舌方又、土方又，是卜問能否得到征伐某方的福佑。
②□卯卜，☑ ☑氐☑？
：不識，方國名，曾有入甲的紀錄。　氐：已見0059片，於此不知是致送或是帶領之意。
* ①我不會得到征伐×方的福佑，是嗎？

S0162　第一期中晚　左後甲
貞：弗其氐？　二（序數）

S0134　第一期　左首甲
☑𠂤☑妣☑

S0135　第一期　右尾甲
☑□☑𠂤☑

S0136　第一期
☑夕𠂤于□二牛？　一（序數）
于後殘缺之字作 ，以𠂤常祭對象考查，可能是（祊）之誤寫。
【背】☑隹☑

S0137　第一期
①丙子☑貞：☑𠂤☑亡☑？　一（序數）
②□午卜，□貞：☑癸未☑延☑？
③一（序數）

S0138　第一期　左後甲
①癸亥卜，貞：勿令☑？　一（序數）
②☑羌卯☑𠂤羌☑？

S0139　第一期中、晚　左首甲
①壬申卜，𠂤☑季☑ ☑？
季：殷之先公高祖，或以爲是王季。　：不識，與下卜對照，當是祭祀之品物。
②☑卅 ☑季☑？
：即說文之犙，表示三歲的牛。
此版長鑿雖殘，仍可見是較近於第二期的肥大型，知干支卜的序辭形式也有相當晚的。
* ①用以侑祭季，是合適的嗎？
②用三十隻三歲的牛以×祭季，是合適的嗎？

S0140　第一期中、晚　左前、後甲
①貞☑𠂤☑
②丙☑貞☑
③□□卜，貞：☑鳴不☑一人☑禍☑一人☑六月。
鳴：人名，曾從 使。　辭甚殘缺，不知所卜何事。
鑿長一・五到一・六公分之間，直肩，但較普通的爲寬，頭部沒有尖狀突出，大概不是早期的。

S0141　第一期　右前甲
☑𠂤☑

S0142　第一期　左前甲
□□□，殼貞：☑𠂤于☑

S0143　第一期　左前甲
☑𠂤☑吠☑？
吠：隸定如此，與吠義無涉，是祭品名目。

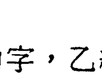
S0144　第一期
①□亥卜☑其☑𠦪☑
②☑𠂤☑

S0145　第一期
①乙亥☑貞☑其☑𠂤☑
②☑卯☑一月

S0146　第一期
①己巳☑𠂤☑庚☑？
②☑王☑□𠂤☑犬☑？
𠂤：於卜辭或爲先王𠂤甲（陽甲）之名。他處作王逐鹿不其𠂤，似乎是與田獵有關之字。此貞辭有犬字，則𠂤可能爲受祭者。

S0147　第一期　右後甲
☑𠂤十犁☑
犁：象以犁翻起土塊之狀，卜辭借以爲雜色牛。𠂤只見於第一及第四期，此版長鑿雖肥短，但沒有第四期常有的彎肩，仍是比較近於第一期的。

S0148　第一期
☑𠂤三☑

S0149　第一期
☑𠂤☑ 
：殘缺不全，是某種有彎角動物的象形字，大半即𠂤字。

S0150　第一期　右後甲
癸□□，爭□：☑𠂤𡆥☑□☑？
𡆥：與禍尤它等都是表示災禍的字，乙編6948作亡它𠂤𡆥，似乎表示災害的程度小於它。第一期常於卜得下旬有𡆥時，再卜問𡆥會應在某事，下一版即其例。

S0151　第一期
①貞：翌□寅☑　二（序數）
②☑𠂤𡆥，□于☑□禍？
此版殘辭之部位與甲編1161極爲相似，知其缺文爲「旬𠂤𡆥，不于□工禍」。卜辭有我工及多工之稱，定是問其中之一。

S0179 第一期 左前甲
☐貞☐勿𢍏☐五𠂤☐牛酒☐？ 一（序數）
𠂤：卜辭多作𠂤𠂤幾𠂤，似乎爲用人牲之單位，其詳不可知。

S0180 第一期
☐☐☐☐𢍏☐

S0181 第一期
☐勿𢍏☐☐盡☐？ 一（序數）
盡：象食盡滌器之意。卜辭多作盡戊，爲祭祀對象，此字形與之小異，不知爲同人否。

S0182 第一期
☐𢍏☐ 三（序數）

S0183 第一期 左首甲
☐𢍏☐

S0184 第一期
☐𢍏☐☐☐

S0185 第一期
☐𢍏☐☐☐ 一（序數）

S0186 第一期
①☐唐☐
②☐祖☐☐☐☐今日☐奏☐

S0187 第一期 左前甲
☐求☐
【背】☐自☐

S0188 第一期
乙☐奏☐疾☐？
疾：象病疾臥於床上之意。奏祭之目的絕大多數是求雨，此爲禦除病疾，罕見。

S0189 第一期
乙☐奏☐

S0190 第一期
☐奏☐

S0191 第一期 背甲
貞：勿求？
【背】𠂤入☐。
𠂤：不識，爲進貢甲骨之方國，其辭作某入幾，有時加在某地，其後是簽收的史官名。

S0192 第一期
☐于祖丁☐

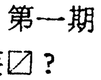
S0193 第一期 背甲
貞：求☐☐☐
【背】☐臣☐☐
臣：象眼睛上豎，以示臣服之意，此爲官名，其前多有小字。

S0194 第一期 左後甲
①庚☐求☐☐ 一（序數）
②☐牛☐十二月。

S0195 第一期 右尾甲
☐巳☐求☐☐☐一☐
【背】☐☐固☐

S0196 第一期 右首、前甲
☐𠂤☐余？ 一（序數）
此種卜辭多作某某隹𠂤余。
* 是某某作祟於我的，是嗎？

S0197 第一期
☐于☐求☐

S0198 第一期中、晚 左前甲
①☐夕勿酒母庚，雀𢦏？ 一（序數）
𢦏：爲似龍的動物象形，卜辭用爲有關病疾的字，尚不知到底是何種樣子的病痛。 雀：是非常重要的方國，常參與征伐、田獵、祭祀的行列，也常卜問其病疾之事，定有親密的關係。多出現於第一和第四期，字形稍有區別，第一期大都作，而第四期則作  。
②☐余☐ 二（序數）
鑿長約一・六公分，作直肩三角頭，無尖狀突出。
* ①今天晚上不供奉酒以祭母庚〔小乙之配〕，雀就會有災痛，是嗎？

S0199 第一期
①☐☐卜，勿☐辛亩☐酒☐？
②☐☐☐ 一（序數）

【背】亘
亘：爲第一期的貞人，第一期常有於正面相應位置，書刻貞卜之人名的，但該刻辭向有干支的卜日，此處無之，當是接受貢甲的簽名，而不是此卜的貞人。
此版鑿長，連尖狀突出，竟達二・一公分。雖然其形狀是典型的筆直肩，尖頭，但恐怕不會是太早期的。
* 〔某人〕不會提挈以來，是嗎？

S0163 第一期 右後甲
貞：奠氐？ 一（序數）
奠：象定酒罈于某處之意，爲方國名。或作爲動詞，有開墾安頓之意。
* 奠會提挈以來，是嗎？

S0164 第一期 右尾甲
☐其氐☐☐
：俱不識。

S0165 塗朱 第一期 左尾甲
☐百氐☐☐不白☐？

S0166 第一期
☐五☐氐☐☐
有第一期典型尖頭長鑿殘留。

S0167 第一期 右尾甲
☐☐升☐☐氐雩☐四月。
前編5.39.6同樣卜於四月，其上有「貞，其升烝侯氐雩☐卯二牛」，與此版一定是同事之卜。
烝：象枝葉下垂之狀，烝侯曾被卜是否跟隨去征戰的事，綴合282更卜葬烝侯，可見烝侯因公而死，故以升祭祀之。 升：象匕匙一類之器物形，於卜辭爲祭名，祭祀的對象都是上甲以下的先王妣，今以之祭烝侯，顯然是慰勞烝侯爲國犧牲的特例。 雩：此作，與作 之常進貢甲骨的雩當不是同國。氐雩大概是提呈雩俘以爲祭祀之用。
* 以雩地之俘虜並殺卯×升祭烝侯之神靈，是合適的嗎？

S0168 第一期
☐氐眔☐☐

S0169 第一期 右前甲
☐不其氐羌☐
卜辭多氐羌之問，丙編42作「興方氐羌用自上甲至下乙」，很顯然的所提挈而來的羌人是作爲祭祀用的。
【背】丙申☐
此爲示甲之紀錄，其辭爲丙申某示幾屯。
* 某不會提挈羌人以來而供作祭祀的人牲的，是嗎？

S0170 第一期 右後甲
貞：王☐☐往氐☐
【背】埽。
埽爲簽收進貢甲骨之史官，其前當有「某氐幾」之文。

S0171 第一期 右後甲
①貞☐
②☐☐氐☐☐☐

S0172 第一期
☐未卜，☐貞：氐☐子☐

S0173 第一期
☐貞☐氐☐ 一（序數）

S0174 第一期 左後甲
☐𢍏☐

S0175 第一期
☐𢍏☐云☐
云：雲之象形，常用於與雨有關之場合。
【背】癸酉☐

S0176 第一期 左首甲
☐寅卜，☐卯𢍏☐

S0177 第一期 左前甲
☐☐𢍏于☐

S0178 第一期 背甲
①☐𢍏于☐ 一（序數）
②一（序數）
【背】①貞☐酒☐
②☐酒☐

三五～三六

S0218 第一期中、晚 左後甲
①貞：戠☐
②☐七月。
鑿長近二公分，肩有弧度，大概是較晚之作。

S0219 第一期
①戊☐貞☐
②貞：戠☐
③☐卜☐于☐
鑿長在一・六到一・七公分之間，直肩尖頭型。

S0220 第一期
☐御☐ 二（序數）
御：爲禦除病疾災害之祭，爲舊派所特有，象跪於繩前祈拜之意。現在日本猶於新年時張掛草繩以除邪，可能與殷代之習俗相似。
【背】☐王☐

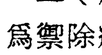
S0221 第一期 右前甲
辛酉☐御☐
長鑿殘留第一期式尖頭。

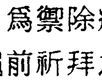
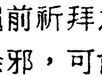
S0222 第一期 背甲
☐御雀于☐？ 一（序數）

S0223 第一期
☐御☐庚☐

S0224 第一期
☐御☐漁
漁之上當有子字，第一期禦除子漁之病疾多見。子漁之見於卜辭，除少數參與祭祀之事外，大多卜問其病疾，其健康情形當甚不佳。

S0225 第一期 右前甲
☐ ☐御☐

S0226 第一期
戊寅☐，  ☐：☐御☐于☐？ 一（序數）

S0227 第一期 左前甲
☐于☐御☐  ☐
 ：爲有病疾之人，不是作爲祭品的。

S0228 第一期 右後甲
貞：☐☐于☐☐御☐丘，其易☐？ 一（序數）
丘：象山丘之形，卜辭或用爲山丘、神名，此爲受禦除的病人。 易：於此必與病疾之事有關。孟子盡心上「易其田疇」，註：易，治也。此當是治癒與否之問。
鑿長稍短於一・五公分，直肩三角頭型。另有一尖頭殘留。
* 向某神靈禦除丘之病疾，是會治癒的，是嗎？

S0229 第一期
☐于☐伐☐朕☐
朕：象填塞舟之縫理之意，卜辭假爲第一人稱。

S0230 第一期 背甲
☐卜☐貞：正☐日用☐

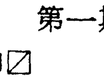
S0231 第一期
☐☐☐伐☐☐
【背】☐气☐
此爲乞甲之紀錄，已見0037片。

S0232 第一期 右後甲
①貞☐
②☐伐☐
【背】☐賓☐

S0233 第一期晚 背甲
貞：三伐利？
幾伐利之貞辭數見，此版書體有點近第二期的，但用幾伐的都是第一期，第二期常見升伐，故以爲此版爲晚期的。
利：象刀之利於割禾，此有吉利之意。
* 以三伐致祭會吉利，是嗎？

S0234 第一期晚 背甲
①貞☐
②☐八伐☐

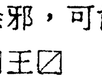
S0235 第一期
☐ 用☐

S0236 第一期 右腹甲
☐至☐  ☐司來☐癸用☐
此版頗難斷讀。 司：或爲人名，或爲神名。此版有於癸日用牲，則司必有關祭祀之事。他處作龔司、尋司，可能司應連讀，而爲西之變體。

S0200 第一期中、晚 右尾甲
于祊告匚，其酒？ 二（序數）
匚：象簠簋一類受物之器形，爲祭名，其詳不可知。
【背】己亥
與正面之卜在相應的位置，知己亥爲卜日。
此卜之長鑿比普通的肥些，有些頭尾是尖圓而不是尖的，可能是比較晚的作風。
* 於廟門內舉行告匚之祭，供奉以酒是合適的嗎？

S0201 第一期 左前甲
乙巳卜，貞：今日酒☐乙☐二☐？ 一（序數）
長鑿是典型的第一期直肩尖頭尾型。長約一・七公分。

S0202 第一期 背甲
乙☐酒☐九月☐

S0203 第一期 右後甲
☐卜  ☐☐酒☐？
：隸定如此，有作「于」者，可能爲祭名。

S0204 第一期 右前甲
☐酒☐來乙☐酒肜☐
肜：祭名，爲新派五種祭祀之一，或以爲鼓樂之祭。第一期常有酒肜或肜酒之祭，大都用於祭上甲或上甲而至多毓。

S0205 第一期 右尾甲
☐其酒伐☐

S0206 第一期
乙☐☐☐取☐示☐ 一（序數）

S0207 第一期 右前甲
☐取☐
取：象手取耳之意，卜辭用爲祭名或提取之意。取連文常見，多牽涉方國人物，大概是有關軍國之事而非祭祀之辭，其義或是攻戰而有所獲。
【背】帚☐

S0208 第一期 右後甲
①貞：乎取☐
乎取：是有關軍國之事，其所取者爲方國或芻秣一類的物品。
②☐午易☐
易：不知何所取象，卜辭大多用爲易日，爲有關天氣之問，寧滬1.9作「茲用。不易日，雨。」丙477作「啻勿易。」表示雨、啻、易日三種天氣的不同，嚴一萍氏以爲啻與易日的分別，在前者是雨後天晴而後者是雲開見日，亘是。易於卜辭又假借爲賞賜，上卜是卜有關軍國之事，則此易可能爲賞賜而不是易日。

S0209 第一期 左前甲
☐勿☐取☐疇☐ 二（序數）

S0210 第一期 左後甲
☐酒肜于☐亡它？
* 以酒及鼓樂祭×，不會有災禍，是嗎？

S0211 第一期
戊☐子☐☐☐
殘缺之字大概是之缺，振風常連文，意爲驟風，非祭祀之問。

S0212 第一期 背甲
☐☐取☐？ 上吉。

S0213 第一期 背甲
☐乎取☐☐牛☐☐
此版之牛爲掠取之對象，非施以爲犧牲者。牛後之殘缺字不識，似乎有禾旁。
【背】☐曰☐石☐

S0214 第一期 右尾甲
☐取☐
：爲節足動物之象形，爲方國名。

S0215 第一期 右尾甲
☐☐卜，☐貞：☐戠☐
戠：象以戈刻識之意，爲人名、祭名，或假爲牛種、牛色。也用於日有戠，唯不知確義。

S0216 第一期
☐☐☐，貞：☐戠取☐氐☐
此當呼戠掠取某方而有無所得之問。

S0217 第一期
☐取☐

S0258　第一期
☐宙牛☐

S0259　第一期　左後甲
☐宙牛亡羊☐
亡羊：犧牲之羊作 ，借爲祥的作 ，分別甚明。此版以祭品之羊借爲祥，殊罕見。或是問以牛而不以羊供祭。
* 用牛以祭會不祥的，是嗎？

S0260　第一期　右後甲
☐牝☐

S0261　第一期　左尾甲
☐牝☐

S0262　第一期
☐四宰☐

S0263　第一期
貞：牢☐牛☐　一（序數）
牢與牛之間，可能有缺文「一」二字。

S0264　第一期　左後甲
☐五宰☐
此版有典型的第一期尖頭尾長鑿。

S0265　第一期
貞：翌宰于☐乙☐
乙之前大概爲父字，父乙指小乙。　：已見於0048片，假爲斷。
* 斫斷一宰以祭×乙，會合適嗎？

S0266　第一期
☐☐☐羌☐宰☐

S0267　第一期
【背】☐宰☐冓☐
冓：爲瓦樂器之象形，假爲，乳子之牲。其前總有牛若羊等獸屬之字。

S0268　第一期
①☐宰☐　三（序數）
②☐循☐若？
第一期常有王循若，祖丁隹循若于王之類的貞辭。

循：象省視於路之意，於卜辭大都用於方國之事，有以兵威撫循之含意。但另一卜有宰字，顯然是祭祀之事，祭祀與方國之事向少混雜，故此循可能是問祖先循若于王與否，意卽安爲照顧。

S0269　第四期中晚　左前、後甲
☐羊☐☐ ☐允☐五月。
：象大人扶持小孩之意，或是扶的本字，於此意義不明。
此版之長鑿爲弧線相交構成，是第四期中晚期形態。

S0270　第一期
☐祥☐　一（序數）

S0271　第一期
己巳☐宙犬☐庚☐

S0272加0942　第一期
①貞☐追☐二☐
②☐卯☐于☐五豕☐犬二☐
此版的長鑿是典型的直肩尖頭尾第一期型。

S0273　第一期
①☐司☐犬☐
②☐酉卜☐王☐☐
：不識。

S0274　第一期
☐犬☐　二（序數）

S0275　第一期　右前甲
☐☐☐豕一☐百☐

S0276　第一期
①戊午☐貞：五十☐百羌☐？　二（序數）
②☐勿☐犬☐

S0277　第一期　右後甲
☐午卜☐羊☐
：象去勢之豕之意，亦爲祭品。

S0278　第一期　左前甲
☐☐☐☐五☐☐☐☐　一（序數）
【背】☐午☐

三九～四〇

S0237　見0133

S0238　第一期
☐☐☐☐☐用于☐

S0239　第一期
☐告☐南☐☐
：隸定作，不知其義，大概是鹿之一種屬。

S0240　第一期中、晚
辛☐☐，<u>𢍏</u>☐：☐告☐𠂤☐？　二（序數）
鑿長一・六至一・七公分之間，肩經挖寬，故肩圍不甚齊，恐怕是較晚期的形態。

S0241　第一期中、晚　右後甲
①乙亥卜，<u>賓</u>貞：告氐<u>羌</u>𥘅☐自☐？
𥘅：或象目有障害而視線不明之意。卜辭常有自上甲𥘅大示一類之辭，或是音假爲貫，意爲通貫大宗之衆神主。
②☐卜☐貞☐☐☐𠂤☐
殘留長鑿的肩甚寬，是較近第二期之作。
* ①提挈羌俘爲牲以告祈於×以下而通貫×等神主之靈，是合適的，是嗎？

S0242　第一期　右後甲
庚辰☐告☐

S0243　第一期
☐<u>圃</u>弗☐其☐☐

S0244　第一期
貞☐告☐
長鑿有第一期式的尖狀突出頭部。

S0245　第一期中晚
①癸☐卜☐
②☐☐告☐王☐
長鑿的肩非常寬，恐怕是較晚期之作。

S0246　第一期
☐告父☐若☐

S0247　第一期
☐告☐乙☐　四（序數）

S0248　第一期
☐☐告☐

S0249　第一期　中甲
乙丑卜☐祥福☐　一（序數）
：可能象有支腳之酒壺，與作之圜底者異其趣，意義可能無差別。福大概亦供酒之祭。

S0250　第一期
乙☐☐，<u>史</u>☐：☐福☐宙☐

S0251　第一期　左後甲
甲寅☐貞：乍☐福☐

S0252　第一期
☐ ☐禍？八月。
：以字形結構看，亦福字。

S0253　第一期
①貞☐來☐？二月。　三（序數）
②☐宁☐ ☐自☐至☐
宁：爲人名或官名。　：酒，以卣爲單位。常以新致祭。
* ②使宁以酒自某祭至某神靈，會合適嗎？

S0254　第一、二期之際　右首甲
☐ ☐六月。
大多用在特定之辭例，本館藏骨編號52.132作「丙寅卜，出貞：翌丁卯益，六月」，與此版同月份，可能都是一時之卜。該骨長鑿近第一期，與肥大之第二期迥異。又出是第一期晚到三期早的貞人，與長鑿形態之時代相合，故定爲第一、二期之際的卜問。這些卜問到底是何事，尚不清楚，詳見0522版。

S0255　第一期　左前甲
☐☐<u>祖丁</u>二犬☐父<u>庚</u>☐？
父庚於此爲般庚。
版上殘留有肩部與頭分明的第一期型長鑿。

S0256　第一期
☐亥☐ ☐
：可能與福爲同類的祭祀。

S0257　第一期　左後甲
☐十牛☐ ☐
：象扑殺蛇之意，爲用牲法，義與施同，殺割犧牲以祭。

S0300　第一期
①貞⿰⿰帝⿰百⿰　一（序數）
②⿰祐⿰雨⿰

S0301　第一期
癸⿰劦⿰　二（序數）
劦：其古文從十口，與此相似，故隸定作此，爲祭名。大都祭上甲以下之王妣，爲新派五種祭祀系統之一。其祭儀不詳，或以爲合祭，恐非。

S0302　第一期　左後甲
①⿰勿⿰于⿰
②⿰□⿰
【背】□辰邑□□□⿰
邑之後必有示幾屯之文，乃賈甲紀錄。邑爲賈甲之方國名。

S0303　第一期　左前甲
⿰□王⿰卒⿰彤亡□？
卒：象衣有題識之意，或是治喪之衣，於此假爲猝，言忽忙舉行。勿卒常連文，故卒前殆有勿字。
* 王不倉猝舉行彤祭就不會有災禍，是嗎？

S0304　正背面塗朱　第一期
⿰王⿰彤⿰
【背】⿰□⿰

S0305　第一期
①□□卜⿰卯⿰四月
②貞：一牛⿰五月。　一（序數）

S0306　第一期　左前甲
辛酉⿰貞：于⿰⿰⿰　一（序數）
⿰：象以手啓戶之意，於卜辭，大都借作啓，少數爲地名或人名，此爲後一義。　⿰：不識，祭名，其詳不可知，所祭都非祖先。

S0307　第一、二期之際
⿰⿰□？□日□□。
「⿰⿰×？之日允⿰」是常卜之辭。見0254及0522片之釋文。

S0308　第一期　背甲
①⿰其告⿰
②□亥⿰不⿰⿰

⿰：隸定作⿰，亦應是祭名，不詳。

S0309　第一期
⿰勿⿰⿰一月。
⿰：可能與⿰同字，象以爪利之麑之意，於卜辭之義不明。

S0310　第一期　左後甲
①貞⿰
②⿰⿰⿰□二月。
⿰：多用與雨有關，如「亦⿰雨」、「不其⿰雨」，其義不詳。

S0311　第一期　右後甲
辛亥卜⿰⿰⿰

S0312　第一期　左前甲
⿰缶⿰□⿰　二（序數）
缶：爲方國名，常爲征伐的對象，常作基方缶，是殷之大敵，但也曾經貢獻甲骨。

S0313　第一期　右尾甲
⿰其⿰⿰其⿰
⿰：從火喜聲，或以爲讀如鎬，爲供酒食之祭。前編5.8.5作「彈延夷于祊宗⿰」，似乎⿰所用之品物卽夷人。而外編445之⿰與雨同見一辭。很懷疑⿰是炙人之祭，若烄之焚人以求雨之事。

S0314　第一期中晚　右後甲
□辰⿰貞⿰⿰⿰丙⿰？
⿰：不識，不知與复爲同字否。
長鑿之肩甚寬，可能是比較晚期之作。

S0315　第一期　背甲
□辰卜⿰用⿰⿰？
⿰：象兩虎相鬥，方國名，此爲所俘之⿰人，擬用以祭祀。

S0316　第一、二期之際　左首甲
庚戌⿰翌辛□，□⿰，其⿰⿰□？
此版缺文，辛後爲亥，⿰前爲⿰，⿰後爲雨。
此類卜問不知爲何事，見0522片之釋文。

S0317　第一期
①貞⿰⿰⿰
⿰：大概與⿰爲一字，隸定作⿰，意義不詳。

S0279　第一期　左前甲
癸丑□，⿰貞：□⿰豕卅⿰九月。
版上鑿長一爲一・七，一爲一・八公分。都是典型的尖頭型。

S0280　第一期　背甲
⿰宙豕？
此版有典型的第一期直肩尖頭尾長鑿。

S0281　第一期
⿰宙⿰？
⿰：象身上著矢之野豕，亦爲祭品。
此版的長鑿亦爲直肩尖頭尾型。

S0282　第一期　左前甲
⿰六羌？
有直肩尖頭尾型的長鑿，但肩相當寬。

S0283　第一期
①⿰羌⿰　二（序數）
②⿰我⿰其⿰它？
以我其它爲字順的罕見，大都作其它我的字順，此句之辭可能爲我不其⿰它。

S0284　第一期
⿰三羌⿰

S0285　第一期　左首甲
貞⿰羌⿰

S0286　第一期　背甲
⿰宙吉？
宙吉之卜，第一、二期多見，省畧所卜之事。王燕宙吉之辭多見，時期亦相當，可能所省者卽王燕之事。見0154片釋文。

S0287　第一、二期之際　背甲
貞：□吉？　一（序數）

S0288　第一、二期之際
⿰宙吉？

S0289　第一、二期之際
戊寅卜，史貞：王燕宙吉？
* 王的饗宴是吉利的，是嗎？

S0290　第一期晚　背甲
貞：弜⿰⿰，吉用？
⿰：不識。弜⿰若勿⿰，勿⿰後或接祭名，或接神靈之名，⿰不知是祭名抑神名。
此版上之完整長鑿，長二公分而彎肩，半殘之長鑿則作直肩。大概是第一期晚期的。

S0291　第一、二期之際　右前甲
□辰卜，史貞：燕宙吉？
此版殘存之長鑿頗像第二期的形態。
* 這個饗宴是吉利的，是嗎？

S0292　第一期中晚　背甲
①貞⿰⿰⿰
⿰：不識。
②⿰⿰⿰
⿰：象捧進黃熟之物以祭，隸定作⿰。⿰則曾假用於召集人馬的時機，隸定爲⿰。
長鑿的鑿圍不齊，是較晚之作。

S0293　第一期　右後甲
⿰⿰⿰受⿰
⿰：象捧豆以升進，所⿰之物大都爲穀物和酒。

S0294　第一期　左後甲
⿰勿⿰？
【背】⿰□午⿰

S0295　第一期　背甲
⿰⿰⿰廿⿰⿰十月。
⿰：已見0033片，祭名。

S0296　第一期　左前甲
⿰勿⿰⿰

S0297　第一期　背甲
貞⿰帝⿰

S0298　第一期　背甲
戊戌⿰帝□⿰
【背】⿰隹⿰十人⿰

S0299　第一期
⿰貞⿰帝⿰

S0331 第一期 右後甲

⊿珏⊿

珏：象兩串玉並列，或以爲祭品。

S0332 第一期

貞：𠂤⊿執⊿？ 一（序數）

與象以牽執人之意，於卜辭用爲方名或方國有關之事的動詞，有加災害於人之意，則除爲方名外，常用爲人牲之祭。

S0333 第一期

⊿其升⊿

此版書體與0167片之升祭 侯的貞問相似，可能爲一時之問，請參考之。

S0334 第一期

⊿⊿ 二（序數）

：爲用牲之法，象沉牛於河川之意，暫從李師隸作泮。

【背】⊿光⊿其⊿

光：象頭頂燈有光之意，於卜辭爲方國名，爲殷友國，常卜其獲羌來芻之事。

S0335 第一期 右後甲

辛⊿俎⊿

俎：象俎上載肉之形，爲舊派重要之祭儀。俎所用之牲有牛羊羌。

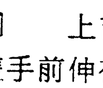
S0336 第一期

□□卜，賓⊿丁亥⊿餗⊿

餗：亦熟食之祭。

S0337 第一期

①□末⊿王□⊿

②⊿弜⊿  ⊿ 上吉。 三、四、六（序數）

：象雙手前伸有所扤據之狀。於卜辭爲方國名、感嘆詞，或以爲求祈之祭。

長鑿短者近一・五公分，長者一・六公分。第一期典型的直肩尖頭突出。

S0338 第一期

【背】⊿今夕⊿俎⊿

S0339 第一期 右後甲

⊿翌乙⊿俎⊿易日⊿

【背】⊿□氐⊿

* 於翌日乙×舉行獻俎之祭，會出太陽是嗎？

S0340 見0133

S0341 第一期 左尾甲

□丑卜⊿□其 ⊿

：今之歲字所由來，與作 之歲祭辭例不同，其意義不詳。

S0342 第一期 背甲

⊿□⊿不其⊿及⊿

及：象以手及人之意。其用於方國征伐之際有追及之意。其用於卜雨之辭，恐怕是種祭法。續編4.19.1作「弗及，茲夕又大雨」，茲是表示過去或存在的時態，多用於驗辭，故及與茲當斷讀，而及可能爲求雨之事。 ：不識，其前之殘字似爲隻，則或是鳥屬，問以之及雨之事。

【背】□巳气□□□

其辭例爲气自某幾屯某示。

S0343 第一期 右後甲

壬子卜□⊿□及示⊿

及示：示爲先祖之神主，可見及亦用於祭祀，示非宗廟之建築，故及當無到達之義而有及謀之意。

S0344 第一期

⊿祀⊿ 一（序數）

S0345 第一期

⊿鼻⊿ ⊿

：象有冠毛之鳥意，爲方國名。 鼻：象陳牲於廟內致祭之意，於卜辭用爲敦伐義。

S0346 第一期

⊿今日⊿衣⊿

衣：象衣服形，假爲殷，合祭之意。

S0347 第一期

⊿其⊿降⊿

降：象步下神梯之意，神靈所降者有禍、若、雨、霰、饉、疾等。 其與降之間的缺字大概是亦。

【背】⊿降⊿□⊿

S0348 第一期 右尾甲

⊿盛⊿

盛：後下24.3作「祊賓戶盛亡𠂤」，爲祭祀用語，或如許愼所訓黍稷在器中以祭。

S0349 第一期

⊿雀⊿鼻⊿

②□亥⊿⊿庚⊿

：隸定作，意義不詳。

S0318 第一期 左前甲

□午卜，韋⊿⊿

韋：第一期貞人。 ：隸定如此，象雙手捧倒隹於示前祭祀之意，其所獻之牲並不限鳥類，新舊派均見舉行。

S0319 第一期

①⊿⊿ 二（序數）

：象燃木爲灶之意，於卜辭爲地名。

②⊿多⊿勿⊿⊿

：象持斤之意，與雙手持斤之兵可能同字，於此意義不明。

S0320 第一期 背甲

①壬辰⊿貞⊿⊿

：與相近，可能爲一字，象老人扶杖。時作多老，殆與後世之三老同類之備受禮敬的老人。

②⊿卜⊿□徹⊿

徹：象食既撤食之意。地名。有徹示、徹京，當是政教的中心之一。

S0321 第一期

⊿⊿十三月。

：從鼎將聲。祭品，當是熟食之祭。 十三月：爲第一期及第二期早期所有，於年終置閏之月份。以後則改爲年中置閏，貞人荷之卜曾見十三月，即可見其曾於第一、二期之際仕爲貞人。

S0322 第一期

⊿勿⊿⊿

S0323 第一期

貞：我⊿⊿

：爲殷之敵國，常卜征或或伐國之事。

S0324 第一期

⊿⊿

：大概與同字，象以矢貫豕之意。

S0325 第一期

⊿于⊿⊿ 一（序數）

：不識，祭儀，當是熟食祭之一，李師孝定列於存疑字之下。

S0326 第一、二期之際 背甲

①貞⊿□⊿

②貞：⊿ ⊿若？

③貞：又？

：象犁形，於此恐爲勿字之誤刻，上卜問若，此卜問勿，爲正反之卜。

④⊿大若？

：從中從止，暫隸定作迍。他處作王其迍亡災，似乎與田獵往來之事有關。前編5.5.7作「肇毋迍，方用于雨」，爲用車馬之事，常見於行軍田獵之卜，則迍爲有關之事當無可疑。大迍恐怕有大突擊之意。

⑤貞：今夕⊿來⊿？

此卜恐怕和上一卜有關，卜敵人之來否。

此版之長鑿有泥固結，無法刮掉，但還看得出銳尖的頭尾。而殘缺的長鑿也作直肩形，故此版是第一期型的。又據董作賓先生的研究，新派用又，舊派用字，此片第三卜用又，可見是較近於新派的，因此定其爲第一、二期之際。

* ②用酒祭祀會順利，是嗎？

③不以酒侑祭，是適當的嗎？

④用大規模的攻擊會順利，是嗎？

S0327 第一期 右首、前甲

辛⊿貞：王⊿⊿

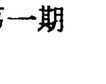
：已見0318片。

S0328 第一、二期之際 右前甲

⊿祀告⊿二月。

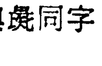
此版燒灼之痕跡很大，長鑿也似乎很長，是比較近於第二期型的。

S0329

⊿嬉⊿  。

嬉：是第一期特有的術語，多作其來嬉，即有來侵之事。 ：第一期、第三期常有於兆側刻小字之兆語，第一期有上吉、小吉，無作吉者。雖可能爲大之誤刻，而第三期之吉作，也與此不合。此版嬉字之寫法也與通常的第一期寫法不同，也許是僞刻。

S0330 第一期

⊿  ⊿⊿

：不識，方國名，爲殷之友國，有貢甲骨的紀錄。

S0364　第一期　左後甲

①☑自□至于甲戌不其雨？

自後所缺之字爲今。

②勿于河御年？

長鑿爲一・六公分，肩頭分明的直肩，是第一期的標準形。

* ①從今天起到甲戌日的期間不會下雨，是嗎？

②不向河之神靈祈求禦除收成之災，是合適嗎？

S0365　第一期

①庚子☑貞☑

②☑𠂤巛☑在☑

在後所缺之文爲地名，爲問卜的地點，不是月份之名，第一期不用在某月的。

S0366　第一期　中甲

①☑王□☑受☑？

②☑王□☑黍☑　上吉。

王後殘缺的字作𠂤，可能是中或史的缺字，不見有王中的辭句，多見古王史，即固王事之問。

黍：從禾從水，爲重要的農作物，多「受黍年」之問。以上兩卜，一有受，一有黍，知兩卜爲固王事、受黍年之問，此兩事不見在同一辭的，此版是特例，被問古王事之人大概是農官若藉臣一類了。

S0367　第一期　右後甲

①癸☑貞☑子☑

②□亥卜，□貞：取☑求年？

取：祭名。取祭的目的很多是爲求雨，作物之豐收與雨量之多寡大有關係，故此問求年之事，以取祭求年，此爲首見。

此版長鑿爲第一期標準的直肩尖頭尾形。

* ②以取祭向某神靈祈求好年成，是適合的嗎？

S0368　第一期

☑黍☑

S0369　第一期

①乙☑　二（序數）

②乙丑卜，㱿貞：☑羞☑

羞：象手持羊爲羞獻之意，於卜辭用爲進獻之意，非必用於祭祀。

S0370　第一期

☑受年？

S0371　第一期

□巳□，我不𦎫？

𦎫：象饑饉抱腹之狀，是第一期特有之問。歉收多由雨水不足所致，故有「不雨，帝隹𦎫我」一類之問。

* 我不會受饑饉之年，是嗎？

S0372　第一期

☑□貞：茲□隹年□？

貞辭應是茲雨隹年禍。茲雨表示雨已存在。

此版有典型的第一期長鑿，長約一・五公分。

* 這個雨對收成有災禍，是嗎？

S0373　第一期

☑夔☑年☑

夔：爲殷先祖，上甲以上的人物，常爲求年、求雨的對象。

* 向夔祈求好的收成，是適當的嗎？

S0374　第一期

□卯卜☑舞☑

舞：象人著舞具之形，是求雨的重要祭祀。

S0375　第一期

①☑舞☑其☑

②☑舞☑　一（序數）

S0376　第一期

☑不其令雨？

卜辭裏提到能令雨的有帝和河，故不之前當有帝或河之一字。

* 某神靈不會命令下雨，是嗎？

S0377　第一期　左後甲

□午卜，王☑𠬜相不☑𠂤日☑雨？

𠂤：象人戴假面之意，或是異的異體字。異與翌古音同部，異日或即翌日。　相：象以目省察樹木之生長情形，卜辭大都用爲方國名，於此可能與雨有關之事，前編5.25.5亦與雨同現於一版中。　𠬜：不識。　此貞辭意義難曉。

S0350　第一期

①貞：肇☑卅☑卅犬☑豕☑？　一（序數）

肇：象以戈破物之意，見0133片之釋。此卜用犬豕等必是祭祀用語。其後多跟祊字，祊爲廟門內，殷人於破土建屋之際，均有埋牲之祭，則肇殆是其事。

②☑𢍏其☑

𢍏：象節足動物之形，是殷的友國，常主征伐之役，貢獻甲骨，協理王之事務。

長鑿作寬而直肩、尖頭突出的形態。

* ①以三十×、卅犬、×豕作爲破土奠基之祭，是合適的嗎？

S0351　第一期

☑句☑其☑

句：於卜辭約有二義，一是祭名，是求解除災難之祭，一假爲害，用如亡禍、亡它等的問句。此在其前，當是前一義。

S0352　第一期

①癸巳☑于☑　一（序數）

②□□卜☑弗☑受☑又？

弗其受𠂤又，或弗其受某方又是第一期的常卜，乃問去征伐某方是否會得到神祇的福佑。第三期亦用在祭祀的場合，不全在軍國之事。

S0353　第一期

☑□子☑其　☑

：隸作古，常用於病疾之卜問，𠂤古有順利之意，見0356片之釋，或是假爲嘏，有病癒之福。此字也見於古王事之問，當是問可否助成王事，大概假爲固。此版爲病疾得癒之問。

S0354　第一期

☑我☑乍禍？

乍禍：是第一期常卜，其辭作「我亡乍禍」，「不隹我乍禍」或「隹我𠂤乍禍」，亦問有無禍害之辭。

S0355　第一期　左前甲

☑弗其及，□☑月□？

及之後缺文爲今幾月雨。

* 不舉行及祭，這個月也會下雨，是嗎？

S0356　第一期

□午卜☑𠂤□☑不𠰁☑允古。

不𠰁：通常作不𠰁龜，爲兆側刻辭，由於不見其他凶兆之刻辭，而不𠰁龜常與上吉連文，故知必是吉兆。此不𠰁在句中，當是貞辭。　允：是事後之紀錄固辭果然應驗，則不𠰁之義當與允古照應，不𠰁既是吉利之事，則允古自也是吉利的。甲編3674的固辭其古，在其甲編3673的相應位置上有不𠰁龜的刻辭，也可見「其古」是好的固辭，當有順利的含意。　𠂤下之一字絕不可能是貞字，因此𠂤於此不是貞人，其和貞人𠂤有何關係不詳。

此版之長鑿作窄而直肩尖頭尾形，是典型的第一期形式，與不𠰁之只見於第一期相合。

* 𠂤作某事不會有什麼阻碍，是嗎？事情誠然是順利的。

S0357　第一期

☑不☑𠂤古☑二月。

S0358　第一期

一（序數）

【背】☑□它？

S0359　第一期　左前甲

☑受𠂤又？　二（序數）

S0360　第一期　左後甲

貞：不隹我𠂤乍禍？　一（序數）

【背】☑自我☑

龜甲的背面常有气自某幾屯的記載，但不見气自我的，大概我是本地，供給之物非用乞者。

此版長鑿作直肩尖頭尾形，是第一期的標準形。

* 不會作禍災於我，是嗎？

S0361　第一期　背甲

貞：□尤？六月。

尤之前當有亡字，亡尤猶如亡禍，起於第一期，大行於第二期。

* 不會有災祟，是嗎？

S0362　第一期

□□卜☑其☑巛？　二（序數）

巛：象大水爲災之意。亡巛大都用於田獵旅行的場合。偶而也用於病疾的時候。至於只問𠂤巛、亡巛的，可能是屬於自然的災害。

版上殘留長鑿有第一期式的尖狀突出頭部。

S0363　第一期　左後甲

①貞：亡巛？三月。

②☑月。

* ①不會有災禍，是嗎？

【背】□□邑示□□。
補足缺文爲干支邑示幾屯。

S0401 第一期或第二期早
⊿雨⊿母辛？十二月。
母辛：見0051片的釋文，是第一、二期的稱呼，有第一期書體的母辛稱呼，很可能是祖庚時的，祖庚時的卜辭與武丁、祖甲的都不容易區別。此月份不用在字，知是舊派的，故爲武丁或祖庚的。　母辛不是求雨的對象，如問祭母辛時遇不遇雨，則雨應在母辛之後，可能雨和母辛分屬兩卜。

S0402 第一期　背甲
⊿今夕不雨？

S0403 第一期
⊿雨⊿蚰？　一（序數）

S0404 第一期　左後甲
⊿不其⊿允不⊿
不其與允不之後均當有雨字。
* …不會下雨，是嗎？眞的沒有下雨。

S0405 第一期　背甲
⊿其雨？

S0406 第一期
貞：不其雨？

S0407 第一期　右尾甲
□寅卜⊿靁⊿？
靁：象天雨霤之意，卜辭都問是否作成災害。

S0408 第一期
己酉不雨？

S0409 第一期
⊿今日⊿雨？

S0410 第一期
□巳卜⊿雨？

S0411 第一期　背甲
貞：其雨？

S0412 第一期　左首甲
⊿𡆥雨？
𡆥見0350片，有開始的意思。他辭作求雨𡆥，其意殆是雨季之開始。
* 會開始雨季了，是嗎？

S0413 第一期
⊿其雨？

S0414 第一期　背甲
乙酉卜，⊿貞：今夕⊿雨？
此版的長鑿是尖頭尾形的，雖然兩肩沒有平常的直，尖頭作　形是第一期特有的。

S0415 第一期
□□卜，爭□：翌丁亥⊿不雨？
* 於翌日丁亥不會下雨，是嗎？

S0416 第一期
⊿日⊿雨？

S0417 第一期中晚　背甲
⊿其雨？
殘留長鑿作直肩平圓頭，比較近於第二期的。

S0418 第一期
⊿翌丁亥⊿雨？

S0419 第一期　背甲
貞：其雨？

S0420 第一期　背甲
⊿夕⊿雨？

S0421 第一期　背甲
甲辰卜，㱿貞：今日雨？　一（序數）
兩個長鑿都在一・四公分左右，作窄而直肩，肩頭分明的第一期形態。
* 今天會下雨，是嗎？

S0422 第一期　左後甲
貞：不延雨？　一（序數）
此版殘缺的長鑿，有典型的第一期的尖頭形。
* 雨不會繼續下，是嗎？

S0423 第一期　背甲
貞：其雨？七□。
七後所缺之字當是月。

S0424 第一期　背甲
⊿今夕不雨？

S0378 第三期
其□？茲雨。
茲雨是表示雨已存在，常問該雨是否作禍，但此版有其字，知其後有雨字。茲雨爲徵驗之紀錄。大行於第三及第四期。
卜雨辭是最難判別其時代的，其辭簡單，字形無大變化，而且多殘碎，也難檢其長鑿的樣態。
* 會下雨，是嗎？是下了雨。

S0379 第一期　左後甲
⊿今夕⊿不雨⊿

S0380 第一期　右前甲
⊿辰雨⊿

S0381 第一期
⊿雨⊿□⊿
殘缺之字作　，可能爲嗇之殘，嗇象堆積於田的收割禾堆，常卜「其雨，不隹嗇」，大概是問會不會下雨而當收割否。

S0382 第一期
①貞⊿雨⊿
②⊿卜⊿今⊿禍？

S0383 第一期　背甲
⊿今夕⊿雨⊿

S0384 第一期　背甲
貞：今夕不其雨？三月。
* 今天晚上不會下雨，是嗎？

S0385 第一期
貞：今夕⊿雨？

S0386 第一期
貞：今夕不雨？
* 今天晚上不下雨，是嗎？

S0387 第一期　背甲
貞：今夕雨？
* 今天晚上會下雨，是嗎？

S0388 第一期
⊿卜⊿丁⊿雨？

S0389 第一期　背甲
貞：⊿亡雨？
此版書體頗像第二期的。

S0390 第三期　背甲
①貞：今夕不雨？
②⊿ ⊿亡⊿？
此版與前編 6.30.7 所卜應爲同事，該版有　及卜夕雨之事，不之寫法也同此版，是同時之事。該卜有貞人荷，荷從第一期晚期到第三期早期都曾當過貞人，其上王字作　，定不會早至第一期，現暫定爲第三期。　：不識，隸定作，其結構與退相似，均象退入室中之意，退曾用於田獵的場合，亦與田獵有關，可能是一字的異體。

S0391 第一期　背甲
貞：不其雨？

S0392 第一期
貞：今夕雨？
有第一期典型的直肩尖頭尾長鑿。

S0393 第一期
丙⊿雨⊿亦⊿己⊿　二（序數）
亦：象腋於人身之所在，用爲副詞以表示同樣的意思。雨在亦之前的，大都用於徵驗之辭，以表明一再的下雨。

S0394 第一期　背甲
乙丑卜，⊿貞：今日⊿不雨？　一（序數）

S0395 第一期　右首甲
貞⊿雨⊿
長鑿殘存部分似是寬肩的第二期型。

S0396 第一期
①丙⊿王⊿宙⊿雨⊿
②⊿卜⊿于⊿𡈼⊿
此版爲卜雨之問，第二卜𡈼之後當有雨字。

S0397 第一期　背甲
⊿貞⊿日不其雨？　三（序數）
日之前當有缺字「今」。

S0398 第一期　背甲
貞：雨？

S0399 第一期　背甲
⊿其雨？

S0400 正面塗朱　第一期　右前甲
⊿其雨？

S0446 第一期
貞：⿰雨？

S0447 第一期 背甲
⿰其雨？
【背】⿰⿰

S0448 第一期 背甲
①貞：今夕不雨？
②貞：其雨？七□。
七後缺字爲月。
③癸未卜，貞：今夕亡禍？八月。
【背】壬午⿰
鑿長稍小於一・五公分。肩雖不甚寬，但比典型的顯得寬些，頭部形態是否有尖狀突出則不清楚。
* ③今天晚上不會有災禍，是嗎？

S0449 第一期 背甲
⿰丁卯亯見⿰霾？ 一（序數）
亯：象有平臺之樓房建築，於卜辭爲方國、地名。 霾：從雨貍聲，說文說是風雨土，即暴風雨。殷人無法預測，當是見雨越來越凶才有是問，故他處作茲雨不隹霾，即表示雨的存在。
* 於丁卯日亯地會出現大暴風雨，是嗎？

S0450 第一期 背甲
①貞：⿰雨？
②貞：其雨？

S0451 第一期
貞：風⿰

S0452 第一期 左尾甲
⿰雨⿰昌⿰
昌：從目從口，鬼神名，常是求雨的對象。
【背】⿰□往⿰
往上之殘字似爲王，與正面求雨之辭似無關係。
版上殘留第一期特殊的三叉尖狀突出頭部。

S0453 第一期 左前甲
⿰貞：來⿰我雨？
我雨之字順罕見，大概是問來日某神靈會不會降我以雨。
【背】□申帚□⿰
此爲貢甲的紀錄。

S0454 第一期 左前甲
乙未卜，𡆥貞：今日不風？
風：卜辭之風乃由鳳所假借，象鳳形。或又加以凡聲，或只以凡假借之。卜風之事第三期最多。
【背】戊⿰
殘缺長鑿作窄小的尖頭形，是第一期的典型長鑿。長度約一・六公分。
* 今天不會刮風，是嗎？

S0455 第一期 左尾甲
⿰其⿰
【背】⿰明雨。
明：象窗外有月之意，用以表示時間，其時間在夕之後，大食之前，大概是指清早仍有月亮的時候。 明既是表示時間的，則一定是紀錄而非貞問。
版上有肩頭分明的直肩長鑿。
* 【背】於清早時下了雨。

S0456 第一期 右前甲
⿰大□⿰攸己⿰
攸：象啓戶之意，假借爲啓，雨後晴之意，其與易日之分別，可能啓爲晴朗無日之時，易日爲太陽高掛之時。

S0457 第一期
□巳𠂤⿰攸？
𠂤：不識，可能爲雲之誤寫，雲與啓是相應的。

S0458 第一期 背甲
貞：不其攸？
* 天氣不會晴朗，是嗎？

S0459 第一期中晚 右尾甲
⿰攸？
拓本誤倒。
版上長鑿頭部作三角頭，頭上有細線突出。

S0460 第一期 中甲
⿰夕雨⿰不攸。
雨：說文所無，象以物覆鳥，阻碍其視線之意，卜辭用爲天氣的狀況，其發生多在夜晚或清早，當是霧。雨都出現在固辭驗辭裏。
* 於夜晚時下霧，於×時候天氣不晴朗。

S0461 第一期 右前甲
①丁亥⿰戊子⿰攸？
②⿰丙⿰

S0425 第一期 右首甲
①□酉卜⿰其雨？
②⿰□⿰□⿰□⿰

S0426 第一期 背甲
⿰雨？

S0427 第一期 背甲
⿰多雨⿰允⿰雨。十月。
允與雨之間有缺字，大概是與貞辭對應之多或大字。
* 會下很多雨是嗎？果然下了很多雨。

S0428 第一期 背甲
⿰今夕⿰雨？

S0429 第一期 背甲
①⿰貞⿰雨？
②⿰卜⿰貞⿰今夕⿰？

S0430 第一期
①貞⿰
②貞：亩雨？

S0431 第一期中晚 左首甲
貞⿰雨？
殘留長鑿頭部有細長線突出。

S0432 第一期 背甲
⿰貞：其雨？

S0433 第一期 左後甲
⿰貞：今夕不延雨？
* 今天晚上不會繼續下雨，是嗎？

S0434 第一期 右後甲
⿰雨隹⿰
雨隹連文表示雨已存在的，故此卜爲「茲雨隹我禍」、「茲雨隹年禍」一類的問句。

S0435 第二期
⿰其雨？
此版字形多角棱，比較近於第二期的習慣。

S0436 第一期
⿰夕其雨？

S0437 第二期中晚 背甲
⿰其雨？
此版的長鑿不直肩，鑿圍不整齊，比較近於第二期。

S0438 第一期 背甲
⿰之⿰雨⿰兕⿰
之：用於驗辭，紀錄有關卜問的結果。田獵多選在無雨的時候，故之雨之間大概有「日不」或「夕不」的缺文。記載捕獲獵物時的天氣概況頗爲罕見。
* 那一天或晚上沒有下雨，〔捕獲了〕兕牛。

B0439 第一期
⿰□雨？
雨之前的殘缺字當是令，爲問帝或河令雨之事。
此版爲骨，誤入甲類。

S0440 第一期 背甲
貞：今夕其雨？

S0441 第一期 背甲
貞：今夕其雨？

S0442 第一期 左前甲
⿰多雨⿰雨。 二（序數）
後一雨字是下雨的紀錄。
此版長鑿雖殘，窄而尖，是第一期的特徵。

S0433 第一期 中甲
癸亥⿰雨？
此版長鑿雖尖頭尾，但有一肩弧度相當大並不直，或是第一期比較早期的。第四期的雖有作兩弧肩相交的，但意態與此迥異。

S0444 第一期晚
壬戌□，史貞：⿰雨？ 一（序數）
史：第一、二期之貞人，史多卜王燕亩吉之事，該卜問盛行於第一、二期之際，而王字有作者，故以爲曾仕至第二期。

S0445 第一期 左後甲
□□卜⿰□⿱雨疾？
⿱雨疾：爲雨疾之合文，或假爲病疾字。其上之字從女旁，大概是人名而用爲疾病，似非假女爲毋。
【背】周入□。
入後所缺爲貢甲之數目。 周：與殷時友時敵，奮鬥數百年，終於滅殷，建立周朝。

S0477 第一期 中甲

①戊□□，□□：□□□□？

②乙丑卜，𡆥貞：今夕亡禍？ 一（序數）

③□丑卜，□□：今夕□□？

此版有典型的直肩尖頭尾第一期長鑿。突出線甚長，使鑿長達二公分。

S0478 第一期 背甲

己未卜，㞢貞：今夕亡禍？

㞢：隸定如此，爲第一期貞人。

【背】☑五十屯。

爲進貢甲骨的紀錄。屯爲整對之甲或骨。

S0479 第一期 背甲

①壬子□，㞢貞：今夕□□？

②☑今夕☑其☑

第一卜問今夕亡禍，第二卜大概問下雨之事。

【背】☑𠂤十□。

𠂤：不識，爲貢獻甲骨之方名，其前當有气自，十後當有屯字。

S0480 第一期 背甲

①丙戌卜，𠂤貞：今夕亡禍？十月。

𠂤：貞人名，不識，尚不見著錄過。 丙作冈，頗爲罕見。

②☑夕☑

此版之長鑿雖殘破不全，還可看出直肩，窄小，鑿圍非常整齊，該是第一期的形態，故𠂤亦當爲第一期的貞人。

S0481 第一期

①乙巳卜☑丙禍？ 一（序數）

②丁☑𠂤☑

𠂤：與御相近，單辭無法比較。細審之，下之線爲二刻劃相並，定是御字。大概卜得丙日有禍，故於丁日卜問禦除之術。

此版之長鑿被剔壞了，惟尚留有第一期尖頭尾的形態。

S0482 第一期 背甲

☑今夕□禍？

S0483 第一期

□□卜，𠂤□：☑亡禍？

𠂤：爲第一期貞人㞢之異體，或作 形。

S0484 第一期

①于☑祊延☑ 三（序數）

延或用於延雨，惟延雨時，向不用於某日之辭，故此延當是有關祭祀用語，與第二卜之用牲相應。 㠯難定是丁或祊，於此大半爲受祭之祖先或祭祀之地點。

②☑𠂤今日☑夕☑用？

③☑屮☑禽☑

禽：象捕獵之田 形，卜辭用爲擒獲字或田獵之方法。田獵之辭少與祭祀之問參雜的，此大概問以擒獲之物供祭。

此版之長鑿有典型的第一期直肩尖狀突出頭部。

S0485 第一期 右尾甲

貞：逐☑𢍏□？

逐𢍏之後，大都有隻字。 𢍏：象獨角之𢍏牛形，是主要田獵物之一。 逐：象止逐豕之意，爲田獵主法，所施對象，除虎狐外，其他獵物都有。菁華1和南坊3.71表示逐獸時用到車子。

【背】☑逐☑𢍏☑禽☑□☑

從拓本也可看到有尖頭直肩的第一期長鑿。

* 去追逐𢍏牛，會有擒獲，是嗎？

【背】去追逐𢍏牛，擒獲了×。

S0486 第一期 右前甲

①戊戌□，𠂤貞：☑衆☑亡□？ 一（序數）

衆：象日下勞動的衆人之意，於卜辭是指一羣特定的團體，平時從事農作，有事時受召喚前往作戰、戍邊。有王之衆，有邦族之衆，身份雖不高，但相當受重視和關心，可能是國民而非奴隸。

②□辰☑貞☑□☑徃☑禽？

徃：隸定如此，與徂或是一字，於此可能爲方國名。

版上殘留第一期式的尖狀突出長鑿。

S0487 第一期

乙□卜☑禽☑ 二（序數）

此版殘存直肩而窄小之長鑿，應是第一期的。

S0488 第一期 左後甲

①貞： ☑人☑

③貞：𡈼弗其禽？十二月。

𡈼：隸定作此，爲重要的方國，佐殷甚勤，不但常主軍事，也常主祭祀之事。

【背】☑五在鎽。

鎽：地名，隸定作𨟻。五當是擒獲之數目，與正

S0462 第一期 左後甲

☑貞：𠂤雪☑□☑

雪：象彗形，假爲雪字。雪於卜辭亦爲方國名，雪下之殘字大半是氐字，氐多用爲方國征戰之事，故此卜有關雪帶領某地之人去征戰的事。

S0463 第一期 背甲

【背】☑雪□☑

雪下之字定是示字，乃雪國進貢甲骨之紀錄。

S0464 第一期

癸□☑

【背】☑雪☑

此雪作 ，是雨雪的本字，與彗之借爲雪的不同。

S0465 第一期 左尾甲

☑夕𣅀☑司𢍏☑□妊子☑。

𣅀：已見0048片，此假爲覭，目蔽垢也，乃表示天陰不晴，視線不佳的天氣。 司𢍏：當與𢍏同爲一神靈，有禦除病疾的力量。 妊之上的殘字必是帚，帚妊是武丁時衆帚爵之一，帚妊子爲帚妊之子，帚某子之辭大都是問禦除病的，故司𢍏之後當有御之缺字。

* 夜晚的時候天氣陰蔽不晴，舉行了向司𢍏祈求禦除帚妊子的病疾的祭祀。

S0466 第一期 背甲

貞：茲☑𡆥☑隹☑？

𡆥：象日之四周有光暈的樣子，依字形，以𡆥字最近之。𡆥所表現的天氣，似是陰暗而非陽光四射的艷陽天。乙編5323作「乙酉☑𡆥雲，癸巳☑𣅀，甲午雨。」雲與𡆥在一塊兒，自不會是無雲的艷陽天，接着的也都是陰蔽或雨天，可見那幾日的天氣都是不太理想的。又甲編256也雨𡆥同辭出現，因此可想見𡆥與雨雲的關係密切，常相伴以出，則𡆥當象陽光爲雲所遮住而有零散的光暈從四周的空隙洩露出來，故說文說際見之白也，而與隙爲古今字。𡆥既與雨有關係，則隹之後當有雨。

* 這個雲隙零散的光暈現象是會下雨的，是嗎？

S0467 第一期 右前甲

☑甲☑易☑

易之後當有日字，易日已見0208之釋文，易日爲出太陽之好天氣。

【背】☑曰□☑□☑

S0468 第一期

①☑ 三（序數）

②癸酉☑貞☑

③□未卜，□貞：□亡□？

旬亡禍是各期的常卜，於此旬的癸日卜下旬的吉凶，此版當是此類之卜，第一期時常附記固辭及發生之事情。

此版殘缺的長鑿有典型的第一期型尖頭。

* ③下旬不會有災禍，是嗎？

S0469 第一期

①癸巳□，貞：□亡□？ 三（序數）

②癸卯卜，貞：旬亡禍？ 三（序數）

此版殘存的長鑿作直肩，頭尾也是尖的，細窄，是第一期的典型形態。

S0470 第一期 右後甲

①癸卯□，□貞：□亡□？ 三（序數）

②癸未卜，賓貞：旬□□？

③□□卜，賓□：旬亡□？七月。

版上有第一期式的尖狀突出頭部。

S0471 第一期 左首甲

癸酉□，𠂤貞：□亡禍？ 二（序數）

S0472 第一期 中甲

①癸未□，□貞：□□□？

②□□□，𠂤□：□□禍？

S0473 第三期早 背甲

□□卜，𠂤□：□夕亡禍？

𠂤：象手持線之狀，隸定作𠂤，爲貞人名，只出現在卜旬夕之辭，曾與卽同版，卽曾與第三期貞人狄同版，故𠂤亦約爲第三期之貞人。 夕之前當有今，今夕亡禍亦例行之卜，五期都有。

* 今天夜晚不會有災禍，是嗎？

S0474 第一期 背甲

辛巳□，☑貞：今夕亡禍？□☑

禍下之字似是九之殘字，則此卜問於九月。

S0475 第一期 背甲

乙酉卜，貞：今夕亡禍？

S0476 第一期

□辰卜，□貞：今□□禍？

所缺之字爲「夕亡」二字。

S0504
①貞：弗其隻？十二月。　一（序數）
②辛☑　一（序數）
此版有典型的第一期長鑿，長度爲一・八公分，連尖狀突出則爲二公分。

S0505　第一期　右後甲
□□卜，□貞：☑隻☑

S0506　第一期
①☑翌☑勿☑田☑
②☑其☑戈？

S0507　第一期
貞：☑史□于禽？
此版與續存下 354 及戩壽 26.10 之「史人于禽」當爲同事之卜。史人之辭多見，後多跟地名，所使或爲祭祀，或爲方國之事。
【背】□寅卜☑
* 使人到禽地去，會適合嗎？

S0508　第一期
☑□𠬜☑魚☑
𠬜：隸定如此，其義不詳。

S0509　第一期
丙子☑允☑麋☑

S0510　第一期
①☑丁隻☑
②☑三☑

S0511　第一期中晚　背甲
☑王☑□日☑往逐☑　☑
與續存 746、前編 6.44.7、甲編 3528 所卜絕相類，對照其刻辭，似乎此版之貞辭爲「王于翌日××往逐×　？」　或作　，與　燕很相似，此爲追逐之目標，當是猛禽而非馴良的燕子。
殘破之長鑿，鑿圍不甚整齊，可能是比較晚期的。
* 王於翌日××到某地去追逐　，是合適的嗎？

S0512　第一期　背甲
【背】☑牧☑
牧：象驅牛畜牧之意，除官名、人名外，曾與芻同現於一文，當也與畜牧之事有關。

S0513　第一期
☑牧隻☑
遺珠 756 有「在昜牧隻羌」之文，故於此所獲或是敵國之人而非禽獸。

S0514　第一期
☑射☑

S0515　第一期
□子☑𢍏隻☑𡆥☑
此版與粹編 938 之辭相似，定是同事之卜，該版卜於十一月，此版當亦是。
* 𢍏會捕獲到𡆥，是嗎？

S0516　第一期
①癸☑
②□□卜☑廿☑鹿☑
甘：象口中含物甘美之意，地名。
此版可約畧看出第一期型的尖頭長鑿殘遺。

S0517　第一期
☑射虎☑

S0518　第一、二期之際
①丁☑□☑
②☑𠂤□𠂤☑
𠂤𠂤𠂤是第一、二期之際的卜問，見 0522 片解說。

S0519　第一期　左後甲
☑田☑月。
版上有典型的第一期直肩尖狀突出長鑿。

S0520　第一期　右首甲
☑虎☑弗其隻☑
卜辭之虎或爲通名，或爲方名。當通名時都在獲之後爲受格，此版則似在主格而爲方名。惟獲虎文辭多見，此版或是「獲虎弗獲」之類問句的殘存。

S0521　第一、二期之際
□辰☑貞：翌☑𠂤☑　一（序數）

S0522　第一、二期之際　右前甲
①辛亥卜，☑貞：今日☑子𠂤☑
②貞：☑𠂤𠂤書？之日允𠂤。
𠂤：隸定如此，通常都認爲是漁釣之事，可是比較其他的例子，似乎不盡然。𠂤𠂤之後的字有面之問相應。
* ②𡆥不會有所擒獲，是嗎？
【背】在𨟻地捕獲了五隻×。

S0489　第一期　右前甲
①□申□，☑貞：翌□酉□于☑　三（序數）
②□□卜，賓□：☑禽亡□？

S0490　第三期　背甲
貞：其☑田禽☑
田禽連文的大都是第三期的，惟此版書體與第一期的無甚區別。

S0491　第一期
☑禽☑不☑

S0492　第一期　右首甲
丙☑狩☑
狩：從干從犬，俱爲狩獵的工具，其字卽獸，今以狩代之。

S0493　第一期
☑漁☑
漁：於第一期爲子漁之名，非漁獵字。漁撈於卜辭似不是重要生產作業，而漁釣也不是興奮的運動，與軍國也無相涉，故問打漁的事情非常少，能確知的不過十數次而已。

S0494　第一期　右首甲
☑□☑麋☑
麋：爲鹿屬之動物象形，暫定作麋，是主要獵獲物之一，常有大規模的捕捉。　麋上之殘字定是　字，或爲人名，或爲捕麋之法，依字形是以阱捕獸之法。

S0495　第一期
☑□☑百☑　二（序數）
殘缺之字是某種獵獲物之象形。

S0496　第一期
☑麋☑

S0497　第一期
①☑□我☑射☑十一月。
②☑若☑

S0498　正面塗朱　第一期　左後甲
☑不其冤☑十月，在𠂤。
冤：象網兔之狀，卜辭或以爲地名，此爲動詞，大概與田獵有關。　𠂤：象皿上有羊之狀，隸定如此，爲地名。
此版長鑿雖爲泥封住，仍可看出是直肩尖頭的形狀。

S0499　第一期　背甲
貞：弗其隻？
隻：象以手持隹有所獲之意，卽今之獲字，所獲之物或敵人或禽獸。
【背】𠂤在☑□☑
𠂤：不識。
* 不會有所擒獲，是嗎？

S0500　第一期
丁丑☑[illegible]☑
[illegible]：動物象形，特徵當在眼部，與麋不知同字否。

S0501　第一期　背甲
戊☑貞☑王☑虎☑
虎：象形。於卜辭或爲方名或爲人名。卜辭亦有捕獲老虎的紀錄，捕獲的數目很少，想是最難捕獲的野獸。本館藏有一虎前膊骨的刻辭，記載捕獲的地點和時間。

S0502　第一期　右前甲
①戊子卜，𠂤貞：勿涉狩？九月，在𣪊。　一(序數)
涉：象涉水之意。　𣪊：象魚釣之意，隸定作𣪊以別漁字，爲地名。
②☑十月。　一（序數）
③□寅卜，賓□：☑執彡宙☑
彡：字作𠂤，隸定作彡，是所執的對象，執多用於方國之事，故彡於此當是方國名。第一卜爲田獵之事，知田獵之時也兼行軍事動機。
完整的長鑿全長爲二公分，不計突出部分才一・六公分，是第一期的典型形式。
* ①不要涉過河去打獵，是合適的嗎？

S0503　第一期　左後甲
貞：于☑□復阱☑漸麋？在[illegible]。　三（序數）
漸：象洗足於盤中之意，隸定如此。漸爲田獵地。　復：或以爲象足踏風袋，氣流往復不絕之意，於此有再次之義。　[illegible]：不識，爲此卜之所在地。
此版有典型第一期直肩尖頭尾的長鑿。
* 於某日再次設阱以捕漸地之麋，會合適嗎？

「奚𠂤白𢦏用于祊？」似爲𠂤白之名，於此大概用爲地名。

版上長鑿窄而直肩，尖圓頭尾，亦第一期形態。長度爲一・八公分。

S0539 第一期 右尾甲

①貞：翌丁巳往歸？ 三（序數）

歸：從帚自聲，卜辭歸有返回、還入之義，此言往歸，大概是卜方國之歸其領地。

②☑屮☑

此版長鑿爲典型第一期直肩尖頭尾形。

* 於丁巳日使返回其領地，是合適的嗎？

S0540 第一期

己□□，𢀛□：☑入☑？

S0541 第一期 背甲

□卯卜，□☑步☑？

S0542 第一期晚

□申□，☑貞：☑步☑𡍮？

𡍮之前當有亡字，亡𡍮始用於第一期晚期，大行於第二期。

S0543 第一期

☑王☑八月☑入☑

王於幾月入，或王于生幾月入是第一期的常卜。入與往於卜辭不知有何分別，似乎都表示到某地方，或是入爲到直屬領地或入京，往爲到諸侯領地。故所入之地大都是商。

【背】□□□，𢀛☑□☑

* 王於八月時進入某地會合適嗎？

S0544 第一期

□丑卜，☑往☑

S0545 第一期

丙寅□，☑貞：方☑小出？

出：象足出穴居之意，於卜辭，出用於敵方之來侵，大都作方其大出，方不大出。作小出的頗罕見。 方：象某種刀之形，假爲敵方之國，若土方，舌方之類，單言方時，似乎爲通稱，又似乎爲某敵國之專稱。卜辭不見將某方於同版中簡稱爲方的現象，故方可能是專稱。

* 方會（不會）小規模的出動侵擾，是嗎？

S0546 第一期

☑史☑丹☑ 一（序數）

丹：象挖井取丹之意，爲方國名。史於此版，不知是貞人名，或是派遣使者去丹之意。

S0547 第一期 左前甲

☑子𠂤☑壴☑

壴：象鼓形，卜辭用爲方國名，或用爲祭儀。子𠂤是第一期人物，與商關係密切，曾參與祭祀、被卜病疾，故此壴大概是祭儀。

S0548 第一期

☑□侯及帚☑ 三、四（序數）

此塊膠合了好幾層的龜甲，其上另見有「其」「余□」等刻辭，書體都是早期的形式，而此版序數自上而下，也是第一期比較早期的形式。

侯前之殘字似爲手。 及於卜辭有至、追及之義，於方國之事，總是以我及敵而有攻擊意味。帚通常都是友國的稱號，似不應有攻擊之事，或是另有他義。

S0549 第四期 右前甲

丙戌卜，𠂤☑□𠂤日史人于元☑

𠂤：可能爲貞人，第二行第一字之殘缺部分很像貞。已知之貞人名均無近於𠂤之字形者，當是不見著錄的貞人。 曰：貞後有某日之例甚多，有時作卜曰、卜曰貞、卜某日、貞曰，與貞之義似有分別，又似沒有分別。 𠂤：不識，人名。 元：地名。

此版殘缺長鑿之肩弧度很大，大半是第四期的。

* 𠂤 建議說派遣使者到元地去，是適當的嗎？

S0550 第一期 左前甲

□申☑□☑□☑ 二（序數）

【背】王固□：□□來嬉☑其□□☑

王固後所缺當爲「曰其𡍮」，其𡍮來嬉之後有其字的，其後一定接隹甲若乙之字。

其𡍮來嬉是第一期的特殊用語，問有無敵方入侵之事，常附在卜旬辭之下的固辭，可見卜旬的目的大都是爲敵國之來侵與否，常伴有入侵的報告及結果。

版上長鑿有尖狀突出的頭部。

* 王固斷說：會有來侵犯之事，在某日會〔不吉利〕……。

S0551 第一期

☑□方☑𢀛☑ 三（序數）

𢀛：象雙足進向城邑之意，結構與正相似。正除征伐之意外，尚用於正月、又正的複詞。𢀛則只

圂、𡍮和𡍮，圂和𡍮都與奏有關，奏是求雨的樂舞，因此懷疑圂、𡍮都是鬼神或所奏曲子之名。又按，允之後若爲擒獲的紀錄，則大多有擒獲的數目，但允𡍮之後從不見有數目的，可見𡍮不是漁釣的意思。𡍮常牽涉到子𠂤，子𠂤是第一、二期之際的人物，𡍮也是此期的事。子𠂤於卜辭，一是問有關軍國的事，一是有關病疾的事。圂既有關鬼神之事，則𡍮與子𠂤之關係，大概是病疾較爲接近，惟𡍮何以只與子𠂤發生關係也不可解，故𡍮之意義以存疑爲宜。

此版之長鑿殘缺，似乎比較寬大，有第一期典型的尖頭。

S0523 第一期 左後甲

☑貞☑田☑□☑

S0524 第一期 右首甲

壬☑今☑□☑新☑射☑

續存1803有「乎□中多新射」之辭，此版新與今之間的字正是中的殘存，故此亦應有關中多新射之事。殷人組織人馬常以左中右三行各百人爲列，既有中新射，定然還有左右新射之事，是個強大的軍團。

S0525 第一期

□寅卜□☑狩毌☑隻虎☑□☑

毌：象方形之盾形，而干則爲圓形者。毌於卜辭爲地名。

S0526 第一期 背甲

壬辰卜，貞：☑𠂤往☑彔☑□☑

彔：象汲水之轆轤形，假爲山麓字，山麓是禽獸羣集之地，常是卜問田狩的地點。

S0527 第一期

☑□☑令☑禽☑□☑ 一（序數）

S0528 第一期 背甲

丁☑貞☑虓☑

虓：從虎從匕，應爲牝虎的專字，卜辭假爲有關病疾之事。

S0529 第一期 左首甲

【背】貞☑焚☑

焚：象以火燒林之意，爲田獵之一法，似亦爲攻戰之法。

S0530 第一期 背甲

☑男☑ 三（序數）

男：從田從力，都是與農業有關之事，於卜辭之意義不詳。

S0531 第一期 左前甲

①貞☑我☑

②☑耤☑不☑

耤：象人推耒踏犁之狀，卜辭用以爲有關耤田之事，不之後或有受年之文。

S0532 第一期 左前甲

貞：于己步？九□。 一（序數）

九之後當有月字。

* 於己日出發步行，是合適的嗎？

S0533 第一期 背甲

☑五日至于□□，不其多□？

全辭應是自今五日至于××，不其多雨？是第一期的常卜。

* 從今天算起五日到某日的期間，不會下很多的雨，是嗎？

S0534 第一期

①☑于☑

②☑步其☑ 一（序數）

步：此象步行於行道，與步同字。第一期用爲殷之敵國名，第四期則有用如步行之義。

S0535 第一期

甲☑王☑步☑

S0536 第一期 背甲

①☑勿☑

②☑□王往☑□休☑京☑□☑ 一（序數）

休：從人從木，於卜辭爲地名，爲王常到之地。

京：象架木爲臺之高層建築，爲宗廟一類的重要建築物。其上常有地名，則休京大概連讀，爲休地之京。

此版長鑿爲典型的第一期直肩尖頭尾形，長一・八公分。

S0537 第一期 左前甲

☑往于☑不若？

* 去某地會有不順利的事，是嗎？

S0538 第一期 右後、尾甲

☑往☑𥁕☑

𥁕：象皿上有火，或是燈類之用具。後下33.9作

S0564 第一期
☑从☑□☑
从：象兩人相從之意，卜辭除假爲縱雨即驟雨外，大都用於征伐、田獵之際，意思是跟隨，常常是爵位高的跟隨低的人，與今之以低就高的含義不同。 缺殘字作 ，似乎不是常見之字，或是國名。

S0565 第一期
☑ ☑帚☑
：不識，有羌、芻、田之辭，一定與掠取一類之意義有關。又爲方國名。此版殘缺過甚，不知其義。

S0566 第一期
①丁未卜☑于帚☑婁☑
婁：象握筆書畫之意，隸作婁，於卜辭爲方國名，爲友國，常進貢卜骨。或作爲動詞，意義不詳。於此大概爲方名。
②□□□，賓☑

S0567 第一期 右前甲
☑貞：王☑沚☑ 二（序數）
沚：隸定如此，爲方國人名，如沚馘、沚或、往沚，第一期的沚馘是最顯赫的武將，關於他的卜辭起碼有一百五十條。主要的戰役是伐土方和方。

S0568 第一期 左後甲
甲寅卜，爭貞：日，子☑

S0569 第一期 右後甲
☑余☑見☑白☑？ 上吉。
見：用於軍國之事，含有稽查、懲罰以力威服之意，本館藏有一骨，記載自往見自而死之事，可見它是有危險性的工作。 白：象拇指形，假爲方伯之名，卜辭之伯，大半是敵國，以伯致祭的也時有所見，故見伯某之事，總有些危險性。
* 我往稽查某伯，是適當的嗎？

S0570 第一期
☑好☑ 二（序數）
此好定是帚好之殘，帚好是第一期活躍人物，曾跟從沚馘往伐土方等一些軍事活動，又常被問及病疾生育之事，並參與祭祀的舉行，一定是殷之密切血緣國。
【背】☑于☑用☑

S0571 第一期
☑勿☑☑侯☑
：象樹木有枝條無葉之意，卜辭本爲季節名，即蕭條之秋季（包括冬季），卜辭之慣例，季節之今春、今都在句首，此在勿之後，恐怕另有他義，而不是季節語。 侯：象矢着侯之形，假爲爵號，似乎以侯名者，大都是友國，以與伯爲敵國有區別。子是男方姻親之國，帚則爲女方姻親之國。卜辭多問帚之生育而少問子國之生育，恐怕與盟結交好有關係。

S0572 第一期
二（序數）
【背】☑貞： ☑☑不☑□☑

S0573 第一期
①☑周☑□☑
②☑□☑□☑

S0574 第一期 右尾甲
☑☑
：已見0214片。

S0575 第一期 左後甲
☑弗其循☑？ 二（序數）
：不識，方國名。 循：隸定如此，爲有關軍事行動的字。方是殷之大敵，常卜去循、去循伐等，可見循是一種以武力威震的行動，或含有安撫的意思。
此版有典型的第一期直肩尖頭尾長鑿。長度在一・六與一・七公分之間。
* 不能順利完成循伐，是嗎？

S0576 第一期
☑方☑☑周☑
周和殷常結盟又常爲敵，此卜問方之敦伐周，可見周當時是盟國，其時間大概在戩周（續編5.2.2）之後。
* 方會敦伐周，是嗎？

S0577 第一期
☑貞：方不隹□□乍□？
貞辭當是「方不隹我乍禍」，是第一期常卜。
* 方不會作災禍於我，是嗎？

S0578 第一期 右前甲
辛☑☑

五七～五八

用於征伐與田獵之事。征伐時，我攻敵大都用正，而敵攻我大都作，故捕獲來侵的方國稱之爲隻土方、隻舌等。

S0552 第一期
☑我□☑☑
我後之殘字，依其字形當是字，象提戈欲害人之意，此用於軍國之事，亦攻伐一類之義。
：隸定如此，殷之大敵，其入侵皆從西邊來。

S0553 第一期 右後甲
貞：商☑舟若？
續存下286作「今春商舟古」，與此可能爲同一件事。 舟：象形，卜辭用其原義或爲方國名。舟捋受命令，當不是敵國，故當沒有攻伐之義，或是划船一類遊樂之事。

S0554 第一期 背甲
☑土不其歸？
土：象土塊形，爲土方之簡稱，是第一期時殷之大敵，曾侵東方與北方之邊境，大概居於殷之東北部。
* 土方不回歸其根據地，是嗎？

S0555 第一期
☑子央不☑
央：隸定如此，子央是武丁時候常提及的諸侯，與殷關係密切，上貢卜骨，與王同獵，常被問及病疾及禦除之事。

S0556 第一期 右前、後甲
①己☑雀☑
雀：從小隹會意，殷之友國，於第一期時常受令主征伐，常被問及病疾之事，少見參與祭祀之事，大概是輔國的武將非內廷之臣。
②□□卜☑□☑□☑

S0557 第一期 左後甲
☑弗其☑
：於此大概是田獵之事。

S0558 第一期 左後甲
①貞：犬延亡其？□月。
犬延：其稱見於第一、二、四期，當是官名，其職務主要是田獵之事，偶而也隨從征伐。參與的祭祀也似與武備有關的，如以羌俘用祭之事。
②☑勿☑□☑□☑
【背】□□□，□：☑☑

：用於征伐他國的場合，與犬延之職務相應。
* ①犬延不會有災禍，是嗎？

S0559 第一期晚 右前甲
丙戌□，☑貞：今春□舌方受又？ 二（序數）
春之下的殘字似是伐，卜辭常問乎伐舌方之事。
春：從林屯聲，假爲春。卜辭只有春秋兩季，秋由條假借。 受又是第一期的術語，意謂能受輔佑。
此版長鑿寬肩而頭尖作，是比較近於第二期的，故此版爲第一期晚期之物。
* 這個春天的季節去攻伐舌方，會得到神靈的輔佑，是嗎？

S0560 第一期
丙☑方☑今日☑

S0561 第一期 左後甲
貞：□其古王史？在。 一（序數）
古王史即固王事，所古之事都是軍國之事。
：隸定如此，樓上加樓，當是重要的建築，爲地名，田獵、過巡及祭祀之所。此版卜於該地，大概距殷都不遠。
【背】。
：象持帚以之意，爲收管貢來甲骨的史官之名。平常與進貢之紀錄刻在一塊兒的。
有直肩尖頭長鑿，是第一期型的。
* 某人能够擔負完成王寄託之事，是嗎？

S0562 第一期 左後甲
貞：日，舌方氐□方☑□？允☑。
與京津1230同文，氐後缺字。
日：已見0549片，或有報告、建議一類之意義。
：隸定如此，當是比舌方弱小的民族，故受領於舌方以攻殷。
【背】☑日☑□。
此日大概爲固辭之王固日。
* 報告說，舌方帶領方要迫伐某地，是會得逞嗎？果然如此，……

S0563 第一期
①☑基☑
基：象在箕，暫定爲基，爲殷之敵國，曾卜基方築城之事，可見至少是半定居的民族。討伐基方的都是子，當因地望相近的緣故。
②☑其☑

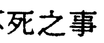
卜辭爲方國名，作子，出現於第一及第四期，與殷關係密切，參與田獵、祭祀、軍國之事，又曾被問及病疾生育之事。

②☑不☑

此版書體怪異，或是第四期之物。長鑿殘破太甚，難確知其形態，從橫剖面看，近於第一期。

S0595 第四期

癸巳☑雀☑正☑

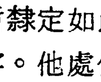
此版之巳作  ，雀作，是較近於第四期形的。

S0596 第一期 右後甲

☑靈妃☑

靈：與象雨霑之靈形近，故暫隸作此。 妃：從女從己，隸定如此。 靈妃爲第一期人物，都是卜問禦疾及死不死之事，此版當亦此類之問。

S0597加鐵藏 5.4 第一期 右首、前甲，中甲

①☑汰自  在詩，乎自在之奠？十三月。 三(序數)

此版與人文0387，摭佚99、0653等同文。

汰：暫隸定如此，爲有關軍事行動的動詞，與不同字。他處作汰人，或是調動人員的意思。

自：人名，已見0590片。 詩：與詩的籀文絕似，暫隸定如此，於此爲地名。 自：隸定如此，自象田地壟頭之狀。遣象雙手運搬土塊，自則象定自於一地，表示固定不動，有屯駐的意思。 奠：象酒尊定於某處之意，卜辭常用如多奠、我奠，且常是受侵的地方，當是邊境之地。之奠則爲之國之邊境接敵的地方。

②☑今夕☑禍？ 一(序數)

* ①調動在詩地的自，乎令使其屯駐之地的邊境，是合適的，是嗎？

S0598 第一期 右前甲

壬☑王☐☑亩☑

亩：象廩形，卜辭作南亩、焚亩，是與農業有關的事。 王與亩之間殘字作，定是之殘字，隸定作，意義不詳。乙編4926亦與同辭出現，大概也是有關農作之事。

鑿長不足一·五公分，窄而直肩，有尖頭突出。

S0599 第一期 背甲

①貞：☑隹☑

②貞：不☑

S0600 第一期

☑☐聝☑其☑

此問沚聝能否傷某方國。沚聝與同辭之例罕見。

S0601 第一期 左尾甲

☑矣☑

：不識。矣爲第一期之友國。

版上有第一期典型的直肩尖頭長鑿，雖然有一肩有點彎而不非常直。

S0602 第一期 左尾甲

貞：雀☑其☑

：象手梏之形，有加災害於人之意，多用於軍事。

* 雀會使某方國受創傷，是嗎？

S0603 第一期 左尾甲

☑勿☐多☑☐☑

多前之殘字當是乎。 ：不識。多爲殷之官員，曾受命去抵禦方之侵畧。卜辭又有人三千、牛一百之問，當是補給一類之事，則爲補給之官。

S0604 第一期

☐戊☑于☑戠☑

戠：象戈上有盾之武器，隸定爲戠。於卜辭或爲殷之敵國名，或爲抵抗捍禦義。

S0605 第一期 右尾甲

☑亩王☑舌方☑

S0606 第一期

☑亡☐嬉☐方☐？

全句應爲「亡來嬉自方」，是第一期的常卜。

* 不會有侵犯之事來自方，是嗎？

S0607 第一期

貞：帚好不☐☑？

：象跪坐席上之意，不識。其義亦不詳。他辭作「祖辛不于父乙」，施與受的都是已故人物，此版之後的殘字似也是×辛的祖先名，則帚好於此可能如祖辛爲已故人物。

S0608 第一期 左前甲

①乙酉卜，㱿☐：☑聽☑☐☑ 二(序數)

②☑于☑

S0609 第一期 左後甲

☑勿☑衆☑☐☑

：隸定作汰，其前當有子字。子汰出現於第一及第四期卜辭，曾參與祭祀，與殷有密切關係。

S0579 第四期 左前甲

☐寅卜，萬：九月☑史？

此版甚難斷句，如照字順斷讀，則第二行爲萬句，萬旬超過二百年，不似殷人會提到的事。第四期文武丁時常有幾月又史的貞問，故以爲萬爲貞人名，而 爲九之殘，與月爲合文。甲編3094有「于九月又史」之文，此版即類似之問。史當事讀，文武丁時多卜又史之事，大概問有無災禍事故，與卜旬爲同性質之事。可惜此版無長鑿殘留，無法佐證是否第四期的卜辭。

* 九月裏我會有事故，是嗎？

S0580 第一期

☑伐下☑

：不識。下爲殷之大敵，卜問望乘去攻伐的次數很多，曾用之俘祭祀。

S0581 第一期

①貞☑于☑ 二(序數)

②☑☑舌☑受☐又？

此版貞辭可能爲「令伐舌弗其受又」。

* ②命令去攻伐舌方，不會受到神靈的輔佑，是嗎？

S0582 第一期

①乙☐卜☑不☑

②☑不☑☑

：見0551片，有敵人加伐於我之意。

版上有窄而直肩的尖狀突出長鑿。

S0583 第一期

☐☐☐，㱿☐：☑周☑

S0584 第一期

☑不☑☑ ☑

 ：象干盾之形，隸定作干，方國名，似是殷之友國。 ：隸定作，意義不詳。

S0585 第一期 左首甲

☑☐☑☐☑左☑中☑

卜辭常言及左中右，是軍事的編制，常以百人爲單位，此種編制有馬、射、自等。

S0586 第一期 左前甲

①☐戊卜，乙酉☑弜？

：象人持戈之意，隸定如此，與作爲動詞之有別，此爲方國名。

②☑長？

：象髮長之意，暫隸定作長，爲方國名。

* ①乙酉日不能傷害國，是嗎？

S0587 第一期 左前甲

【背】☑己巳☑

S0588 第一期 背甲

☑☐☑澫☑

澫：已見0503片，地名。

S0589 第一期 中甲

庚☐卜☑☐☑

卜後之殘字當是。

此版殘留着第一期型的尖頭長鑿。

S0590 第一期 背甲

貞：自☑屮☐☑

自：見於第一及第四期，是重要的武將，有伐舌方之役。 ：隸定作弔，朔義不可知，於卜辭爲人名，曾問疾病之事。 自與弔同辭出現，此爲首見，不知爲何事而卜。

S0591 第一期 左前甲

☐未卜，☐貞：方☑弗☑☑利☑？

第一期常有方弗我史之問，則此版貞辭或爲方弗利。武丁時有子利，殆即此人。

* 方不會傷害利，是嗎？

S0592 第一期 左前甲

☑由☑☐☑？

：不識，爲地名。 此版問武將於地之事。

S0593 第一期

【背】☑王其☑☐聝☑

聝：隸定如此，第一期作沚聝，或稱沚、聝，第四期則稱沚或。聝上之一字，似不像沚之殘，故此但稱其私名。沚聝曾見晚期的長鑿，故爲武丁時代比較晚期的武將。見0567片之釋文。

S0594 第一期

①☑邑☐☑☑ 二(序數)

邑：象人居城邑之意，卜辭用其本義。 邑下之殘字，或是田地里居一類之字，可惜殘缺，可能是社會組織之名。 ：象某種高觀之形，

S0624 第一期 右首甲

己☑□☑□☑馬☑𠬜☑

馬：象形。除本義外，又用爲方名和官名，此必爲後者之義。

S0625 第一期 右前甲

□酉卜，☑□☑𠂤☑□☑ 一、二（序數）

𠂤：象手拔草之意，草爲牛馬之食，此問秣草供給的問題。

此版殘留第一期型長鑿。

S0626 第一期 右前甲

①貞：□☑循出☑省从名☑？

徵以循字之用法及殘存字形，其貞辭應是「王循出省从名」。

省：從目生聲，於卜辭有省察之義。 名：隸定如此。爲方國名。

②□□□，𢀛□：☑

【背】丁酉帚□☑

此版殘留兩個長鑿，一爲直肩，一爲尖頭，知是第一期典型的直肩尖頭尾形。

* ①王使名隨從出發威撫巡查，是合適的嗎？

S0627 第一期 右前甲

☑貞：𠂤□☑古？

卜辭常問「某啓古」、「某啓不其古」，此版亦其例。

𠂤：象持錐刺物之狀，隸定如此。爲方國名，或作𠂤𠂤化、𠂤、化。曾經爲防守西陲要地之友國，又𠂤人有被用爲犧牲的，但大部分的卜𠂤之辭都是處於友好狀況的。 啓：見0620之釋文。

【背】☑隹☑其隹☑

* 以𠂤爲前鋒，能(不能)達成其所負的任務，是嗎？

S0628 第一期 左前甲

☑利☑在。

利：已見0233片，爲地名，或爲吉利之義，殘辭不知其義。 ：隸定如此，地名，於第二、第三期是田獵地。

S0629 第一期 背甲

☑ 再☑□□☑

：不識，爲方國名。 再：已見0621片，有上舉、呈進之意，殘辭不詳其義。

S0630 第一期 背甲

☑隹王臣☑☑ 一（序數）

臣：象眼睛上豎，表示臣服之意。臣於卜辭爲官名，有王之臣，有諸侯之臣。臣之職務有主征伐，準備田獵之車馬，管理農作，曾被問及生育之事，此爲其他官吏所無之殊榮，則臣一定是地位很高的，或是宰輔一類之職。 ：不識，意義不詳。

【背】☑□☑

此殘存之字，似是貞人名爭。

此版鑿長一・八公分，直肩，當是第一期的。

S0631 第一期 左後甲

壬□□，爭□：☑ ☑

：不識，或可能是耆字，象盆栽之意。其上當有子字，子爲殷王朝之近支，參與祭祀，問及死亡之事。

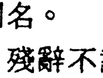
S0632 第一期 左前甲

☑王貞：☑从☑ 二（序數）

S0633 第一期

丙辰□，𢀛貞：☑雀☑

S0634 第一期

貞：☑  ☑？ 三（序數）

之前當有子字，子已見0594片。

S0635 第一期 右尾甲

☑帚☑□ ☑

：不識。其上殘字似是見，則爲方國名。

S0636 第一期 右尾甲

□子☑追☑

追：從止自聲。其所追之對象都是方國，又或爲方國之名。

S0637 第一期

①☑王☑追☑于☑？ 一（序數）

②□巳卜，□貞：☑妻☑

妻：已見0566片。或爲方國，參與祭祀、征戰，是殷之友國。或爲不知意義之動詞。

S0638 第一期

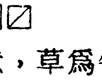
☑甲☑雀☑

S0639 第一期 右後甲

貞：☑

【背】☑☑

S0610 第一期 右前甲

□酉卜☑  ☑？

S0611 第一期

①☑王☑族☑于☑

族：以矢及矢會意同一旗幟下的戰鬥單位，卜辭有王族、多子族之稱，都與軍事行動有關，其組成成分不詳，或是專門從事戰鬥的殷之貴族的子弟，以別於從事農作的衆人。

②貞☑

S0612 第一期 右前甲

☑宁☑☑ 一、二、三（序數）

宁：象貯物之箱形或佇立之意，於卜辭或爲人地名，或爲鬼神名，鬼神名則多作多宁。 ：隸定如此，不識。

長鑿爲泥所蓋，仍可看出整飭的第一期長鑿契刻習慣。

S0613 第一期中晚 右前甲

①☑若☑

②貞：☑方☑？ 三（序數）

：不識。方，方國名，殷之敵。

此版長鑿雖尖頭，但肩相當寬，可能是比較晚的形態。

S0614 第一期 左前甲

☑不其循？ 四、五（序數）

循：已見0575片。

有典型的第一期直肩尖頭尾長鑿，長一・九公分。

* 不能完成循伐安撫的目的，是嗎？

S0615 第一期

□□□，爭□：☑☑？

S0616 第一期 右前甲

☑貞：王☑戈☑□☑□☑ 二（序數）

版上殘存長鑿有第一期式的尖頭。

S0617 第一期

①乙□□，賓□：☑南☑歸☑□☑

②上吉。

③上吉。

版上殘存長鑿有第一期式的尖頭。

S0618 第一期 右尾甲

貞：虎☑其出☑允☑

虎：象形。卜辭或爲虎之通稱，或爲方國名。作此種字形的都是方國名。此問其出來騷動之事，當是殷之敵國。

S0619 第一期 右前甲

☑多工□尤？

尤之前當爲亡字。

工：象某種工具之形。多工之職能不太清楚，罕見問及關係軍事的行動，大概是屬於內政之職。

S0620 第一期 右後甲

□：啓，王其𠂤方？

此版與林2.8.12爲同事之卜，知前之字爲貞。

啓：除用爲天氣之晴啓外，常用於有關軍事之行動。詩小雅六月：「元戎十乘，以先啓行。」大概爲同類之事，乃開道的先鋒。 𠂤：已見0602片。

【背】☑□示☑

方國進貢甲骨之紀錄，示上方國名之殘字，均不像已知之任何貢甲國。

* 王要進攻懲罰方，以爲前鋒開道，是合適的嗎？

S0621 第一期 右後甲

貞： 𠂤再冊於大甲☑？ 一（序數）

再冊：再象稱物之輕重意，冊爲編冊之象形，是有關征戰之舉的一種儀式，大都見於第一期的卜辭，大都由𠂤主持，大概他是當時的軍事首腦。再冊向無提起舉行的對象，此版道及大甲，是罕見之例。冊爲書寫文書之用，再冊之事大概是尚書所載出發前的盟誓一類的儀式。

【背】☑□示廿☑

此版殘留之長鑿有典型的第一期尖頭。

* 𠂤應呈獻出征的誓詞給大甲，是嗎？

S0622 第一期 左首、前甲

☑雀☑丙戌☑☑

雀：象有似羊角冠之鳥，卜辭用爲人地名，或假爲風、觀意，此大半爲人名。 ：不識，從字形看，似寓有災禍之意。

版上殘存第一期型尖頭長鑿。

S0623 第一、二期之際 左前甲

☑□隹出☑九月。

此版長鑿寬大，殘缺，不知長度，最早是第一期晚期的。

S0662 第一期 背甲

□□卜，賓□：旬出□，其出□嬉自東？二月。

旬出後爲𣎵，嬉之前爲來。

旬出𣎵，其出來嬉之辭常見，是於卜得下旬出災禍之後所問的具體災禍事實。卜日都在癸日。

此版有典型的第一期尖頭尾長鑿，但肩圍的契刻不整齊，大概不是早期的。

* 下旬會有災禍，是會有侵犯之事從東面來，是嗎？

S0663 第一期

☑乎☑𠂤☑

S0664 第一期 右後甲

丁巳卜，☑令𡆥☑朕示□☑𠂤邑☑□𠂤☑ ☑

此版所卜必有關軍事，但辭殘難以通讀。

𠂤邑：爲𠂤族所建之邑，殷曾問命自往見即威服𠂤自，結果自死於途，故有問及𡆥葬我于𠂤自之事，此版𡆥和𠂤邑同現於一辭，恐怕與該事件有關係。 𠂤：已見0203片，可能爲祭名。

：不識。

【背】☑□☑

版上殘留長鑿有第一期型之尖頭。

S0665 第一期

①貞：令从盥☑？ 二（序數）

盥：象於皿中洗手之意，爲方國名。

②☑堯☑

S0666 第一期 背甲

癸未卜，𠂤貞：☑□令保☑□易皀☑宮☑

易：已見0228片，大半用爲易日表示天氣狀況，此假爲賞賜。 皀：象盛黍稷食物之器形。此可能爲本義，如易貝，爲賞賜之物。 宮：此象俯視之宮室形，卜辭宮爲人地名，或爲營建宮室之動詞，此可能是受領皀之人。

* 命令保以皀賞賜宮，是合適的嗎？

S0667 第一期

☑令☑辛☑攸☑

攸：已見0620片，爲開道之先鋒。

S0668 第一期 左前甲

貞：勿隹𠬜令？

* 不要命令𠬜去作，是合適的嗎？

S0669 第一期

□亥卜☑令☑𣪊☑歸☑

：不識，他處作爲祭品之名，此當是方國名。

* 命令𣪊歸回其領地，是合適的嗎？

S0670 第一期

☑令☑雀☑

此版的長鑿殘破過甚，難以檢驗，似乎長鑿的頭部沒有第一期型的尖銳。

S0671 第一期 右前甲

①☑𠂤☑令☑

②☑邑☑

S0672 第一期

□寅卜，☑令□☑羌☑□于𠂇☑

𠂇：隸定作𠂤，地名。

【背】☑□□☑

S0673 第一期

☑貞：☑□竝☑令☑ 二（序數）

竝：象兩人並立之意。方國名，常參加祭祀及征伐，是重要友邦。竝上之字，似是延字。延於此不知當何解。

S0674 第一期晚 右前甲

□□卜，□貞：令☑

此版殘遺長鑿之肩甚寬，大概不早於第一期晚期。

S0675 第一期

☑貞☑令☑歸☑

S0676 第一期

①☑令☑尹☑于☑西☑ 一（序數）

尹：除伊尹、黃尹等神靈之名外，用爲官職之名。尹之職多爲乍田、乍寢，似乎是工務之事。第四期有「三尹即于西」之問，此亦命去西之事，可能是派遣去當農事或營建的顧問。

* 命令尹官到西部去，是合適的嗎？

S0677 第一期晚 左前甲

貞：𠂤虩令𠂤𠂤収牛四☑？ 一（序數）

虩：象兩虎相鬥之意，隸定如此，爲方國名。

𠂤：不識，動詞，所𠂤之人有𡆥、圃、執，都是殷的友國，則𠂤當是無敵意之行動。 𠂤：象宗廟形，爲地名。 収：常作收人、收牛，字象兩手拱捧之狀，也是對友邦的一種行動，有徵集、供給的意味。

【背】乙亥气自☑

六三～六四

此殼之上下不見有刻辭，必是收納甲骨的署名。

S0640 第一期

①☑癸巳☑保☑

：爲某種動物象形，不識，可能爲神靈之名。

保：象負子於背，有保護之意，卜辭或用其本義，或爲神靈名。辭殘不明其義。

②☑四☑

S0641 第一期

癸亥☑□☑

殘字作 ，不類已知之字，與斎作 相近。

S0642 第一期

☑入☑商☑

S0643 第一期 左尾甲

☑□氐☑芻☑

氐：見0091片。 芻：見0625片。問某地致送草秣以來之事。

S0644 第一期

☑好☑□☑

好之前當有帚字，帚好已見0570片釋文。

S0645 第一期

①☑□☑

②☑我☑矣☑

S0646 第一期 右前甲

☑沚𢦏☑告自☑大甲☑

沚𢦏是第一期重要的武將，卜問辭甚多，但都是有關軍國之事，罕見參與祭祀。0621片問沚𢦏向大甲𠂤冊之事，粹編1325告與𠂤冊同辭出現，可見兩者是有關係，則此版當亦爲征戰之事而稟告大甲。

S0647 第一期 左後甲

庚午☑大☑保☑雀☑

S0648 第一期 右首甲

☑□妍☑勿于☑

妍：從女井聲。其前當有帚字，帚妍是武丁諸帚國之一，曾被卜生育、受年、軍事、禦除病疾，是相當親近的姻親國。

S0649 第一期

☑巳☑𡆥☑保☑？ 四（序數）

𡆥：隸定如此，有時稱白𡆥，是敵國。

S0650 第一期 右前甲

□□卜，翌☑□□☑？

殘留之兩字，從字形看似是𠬜田兩字。𠬜用於敵方侵我之辭，亦用爲田獵法如𠬜麋、𠬜禽，可能即爲圍之異構。此作𠬜田，則其爲田獵之問可無疑。

S0651 第一期

①☑出☑來☑

②□寅☑雀☑鹿☑

S0652 第一期 左後甲

貞：汰自般□□，□□□□□？

此版與0597片同文，見該版釋文。

S0653 第一期 右首甲

貞：☑□好☑

好之前的殘文必是帚，帚好已見0570片釋文。

S0654 第一期 右首甲

丙☑貞☑史☑

S0655 第一期

乙☑基方☑

基方：殷之敵國，見0563片釋文。

S0656 第一期 左後甲

①貞：弗☑

②丁卯卜，𡆥貞：翌辛未其 舌方受𠂤又？

【背】☑商十☑

商之前當有气自兩字，爲乞骨的紀錄。

* ②於翌日辛未往敦伐舌方會受到神靈的輔佑，是嗎？

S0657 第一期 左後甲

☑丑不☑从沚☑禍？

S0658 第一期 背甲

貞：𠬜☑眾多☑

S0659 第一期

☑毌☑三月。

毌：已見0525片，爲地名。

S0660 第一期

☑□其□☑𠬜于☑

S0661 第一期

□□卜，亞☑

可以，是嗎？

④不要呼喚涉過黃河，是合適的嗎？

S0690 第一期 右前甲

己未卜，☑貞：乎□☑[illegible]□☑芻？十三月。

[illegible]：不識。 [illegible]：不識。他處作令取[illegible]宁，可能是方國名。 [illegible]下之殘字可能是[illegible]，第一期數見[illegible]芻之辭，其義不明，可能不是往芻。

B0691 第一期

☑乎☑□☑

此版爲骨，誤列入甲類。

S0692 第一期

①甲□□，賓□：☑乙☑出☑？

②☑令聞□多□、衛☑？

與後下25.8相較，知聞後缺氏，多後缺射字。

聞：象聽聞之狀，人名。 衛：卜辭常有令多射衛或令衛之問，射及衛大概是關係密切之職務，故常並提。主征伐並及田獵之事。

* ②命令聞帶領衆射及衛官去做……，會合適嗎？

S0693 第一期 左尾甲

□辰卜☑勿乎☑

【背】☑勿☑

S0694 第一期

①己☑乎☑□☑

乎後之殘字大概爲[illegible]字，方國名。

②□寅卜☑今日☑

S0695 第一期

☑日☑乎[illegible]☑[illegible]☑ 二（序數）

[illegible]：象驅鳥使散之意，人名，曾進貢甲骨。

[illegible]：已見0114片。或爲祭名、地名，[illegible]不見有牽涉及祭祀之事，而[illegible]又常有氐某于某地之問，故[illegible]於此大半爲地名。

S0696 第一期

甲☑貞☑禍□出□？

禍凡出疾是第一期的常文，故兩缺字爲凡和疾。

凡：象帆形，卜辭假以爲風字，禍風出疾或以爲應讀禍同，假爲禍痛出疾，凡聲與同聲相去絕遠，恐非是。

版上有典型的第一期直肩長鑿殘留。

* 某人是受了風涼而有病疾的，是嗎？

S0697 第一期

貞：父□☑[illegible]？

依第一期常例，貞辭爲于父某御[illegible]。

[illegible]：不知何所象，爲與骨有關之事，或作[illegible]，於卜辭用爲殺犬牲之法，及災禍有關之字。絕大部分用在病疾之名，其義不能確知。

* 向父某禦除[illegible]疾，是合適的嗎？

S0698 第一期

☑[illegible]☑出□？

[illegible]與[illegible]同字，其辭作王[illegible]隹出它或不隹出它。

* 王的[illegible]會有病痛，是嗎？

S0699 第一期

【背】☑[illegible]☑

[illegible]：象腹有異狀而臥於床之意，必是病疾有關之字。

S0700 第一期 右後甲

☑宙☑宅☑□[illegible]？

[illegible]上之字，依字形看應是女字，假爲毋。

宅：已見0133片，卜辭用爲方地名或居宅。常言宅東寢、宅新寢，此又問有無災孽，當是居住之意，非擇吉處以經營之意。 [illegible]：大部分作爲方國名，有些假爲孽，此當用爲孽。

* 去居住〔那個房子〕不會有災孽，是嗎？

S0701 第一期 左首甲

☑□□冥□其□？ 一（序數）

冥：象以手助產之意，隸定如此，義當作挽。第一期最常問生子或生女，生子爲嘉，生女爲不嘉。故其之後必有賀字。而依刻辭的部位，冥之後亦應有不字，其前應有帚某字。

【背】☑貞☑不☑

此背面之刻辭，大概也是卜問生育的事。

此版殘留長鑿有第一期典型的尖頭。

* 帚某的生產不會是好的（男的），是嗎？

S0702 第一期 背甲

☑疾不死？

死：象人死盛於棺之意，另有一死字作拜跪於殘骨之前，不知其意義有何分別。後者出現次數不多，本館藏有一版乃死於途次的，不知即其分別否？

* 這個病疾不會嚴重到死去，是嗎？

S0703 第一期 右尾甲

貞：[illegible]☑

此版殘存的長鑿，頭部雖尖，但肩有點彎，不像一般的刻得很整飭，當是比較晚期的作風。

*命令[illegible]到喜地去[illegible]而徵集牛隻，是合適的嗎？

【背】乙亥日向某地乞求到甲骨幾屯。

S0678 第一期晚 右前甲

①丁未卜，貞：令韋[illegible]喜奴牛☑？

②☑□貞☑

此版與上一版卜問同一件事，其地位在龜甲上的左右相應地位，骨色、厚薄都一樣，顯然是一甲之折。版上的殘遺長鑿也表現同樣的形態。

* ①命令韋到喜地去[illegible]而徵集牛隻，是合適的嗎？

S0679 第一期 右尾甲

☑[illegible]陟☑[illegible]☑

陟：隸定如此，與上二例同辭例，當是友方國名。 [illegible]：不識，隸定作[illegible]。

S0680 第一期 左前、中甲

①貞☑令☑延☑□☑ 三（序數）

②☑勿☑□[illegible]賦☑□☑九月。 三（序數）

【背】☑步☑

此版有第一期型尖頭長鑿。

S0681 第一期 背甲

☑乎☑茲延？ 六（序數）

他處作「自毋大茲延」，此當相類之事。 茲若茲雨、茲雲，爲代名詞，不是地名，從不見有在某地延之辭。在茲延意即在該地稽留。

* 呼喚某人在該地滯留，是合適的嗎？

S0682 第一期 右首甲

貞：令犬延往于□乎☑

犬延：已見0558片，爲武職之官。

S0683 第一期 右前甲

貞：令□□族眾□侯□周，古□□？ 二（序數）

與前編 5.7.7加6.51.7同文，其貞辭爲「令多子族眾犬侯璞周古王史」。

多子族：即衆血緣之部族，爲戰鬥成員，多卜問於有戰事之時。 犬侯：大概是犬地之侯，不是犬官名侯者，多子族常問與犬同作某事，犬當是犬侯之簡稱。 璞：說文遺漏，象於山窟採玉之狀，假爲[illegible]伐。

【背】☑己卯☑□☑

* 命令多子族和犬侯一起去攻打周國，他們能達成王所付託之事嗎？

S0684 第一期 左後甲

☑令☑[illegible]☑

S0685 第一期 右後甲

☑乎帚[illegible]劦☑

【背】小[illegible]。

小[illegible]：點收進貢甲骨之史官。

* 呼喚婦[illegible]去主持劦祭，是合適的嗎？

S0686 第一期 中甲

庚辰□，☑貞：乎[illegible]☑受我□？

受我之後必有又字，受我又是第一期常卜，大都有關軍事行動，意謂神靈授我福佑否。

【背】☑□☑

版上有第一期典型的直肩尖頭尾長鑿。

* 呼喚[illegible]某去作〔有關戰鬥之事〕，神靈會授我福佑，是嗎？

S0687 第一期 左前甲

貞：勿乎帚[illegible]伐☑？

【背】☑□[illegible]□☑

[illegible]：地名，或以爲即湯建都之地。

S0688 第一期 左前甲

☑勿乎☑人☑ 一（序數）

S0689 第一期 左首、前甲，中甲

①貞：☑[illegible]☑

[illegible]：象鼓形，或爲祭儀，此版卜軍事行動，故爲地名，殷之友國，常進貢甲骨。

②貞：勿乎伐舟，[illegible]用？ 一（序數）

舟：象形，此爲敵國名。 [illegible]：象[illegible]囊形。爲方國名，曾有貢獻甲骨的紀錄，此卜何以問以[illegible]人爲牲之事，殊爲不解，大概人牲不限於敵人。

③丁未卜，貞：亞勿往[illegible]，在茲[illegible]？ 一（序數）

亞：已見0052片，於此爲官名或人地名。亞爲武職，從事戰鬥之事。 [illegible]：不識，地名。

[illegible]：不識，與持肉之祭字形稍異。

④貞：勿乎涉河？ 一（序數）

卜辭之河均指黃河而言，非通稱之河。

此版的長鑿，大部分是第一期的標準型。長度可知的在一・六到一・八公分之間。有一個殘缺的，顯得肩甚寬。

* ②不用呼喚去攻伐舟國，以[illegible]地之人致祭就

則象水流兩壑之間的澗字，自於卜辭作爲軍隊，可能是晉借之義。 ，是極珍貴的農具資料，此種農具一向認爲發明甚晚，是水田耕作的重要工具，是甲骨文僅見的。

* 是不會受風寒而得病疾的，是嗎？

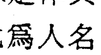
S0718 第一期 左前甲

貞： 勿⊿

S0719 第一期 右後甲

□□□，殼貞：其不死？

：隸定作其，一示其側視之形，一示其俯視之形，此爲人名。

【背】□  气一⊿

：不識，或作，爲方國名，此爲貢甲的紀錄，前當有自字。

* 其不會死，是嗎？

【背】向乞到一包甲骨。

S0720 第一期 左後甲

⊿□辛⊿□⊿□齒⊿

S0721 第--期

壬寅□，⊿貞：帚□冥不其娶？

* 帚某的生產不會是男的，是嗎？

S0722 第一期 中甲

⊿出疾？

【背】⊿貞⊿

背面之刻辭於施拓時忽畧而未拓。

S0723 第一期 左後甲

⊿亡疾⊿

S0724 第一期 背甲

⊿□凡□疾？

缺字爲禍和出。

此版的背面似有刻辭「雨」。

S0725 第一期 右前甲

□□卜，殼□：⊿帚⊿龍？

龍：已見0704片，是與病疾有關之字，不詳何義。

S0726 第一期

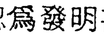
貞：□⊿好⊿凡□□？

此乃問帚好禍風出疾之事。

【背】⊿□出⊿卯⊿

B0727 第一期

⊿死⊿

 ：象盛人於棺中之意，亦死字。

此版爲骨，誤入甲類。長鑿之肩直，頗像第一期的作風。

S0728 第一期 背甲

丁巳卜⊿今夕⊿⊿

：殘缺不全，必與病疾有關，可能是疫字。

S0729 第一期

⊿齒⊿

【背】⊿齒其⊿亡⊿

S0730 第一期晚

戊申⊿大⊿疾亡⊿八月。

大：於此可能爲貞人名，大是第一期晚期到第三期早期的貞人，第二、三期少卜問疾病之事，故是第一期晚期，或第二期早期的。

S0731 第一期 背甲

⊿ ⊿

【背】⊿示□⊿

S0732 第一期

⊿夢⊿禍？ 上吉。 二（序數）

夢：象於床上作惡夢驚怖之狀。卜辭所卜之夢都是王所夢的。其辭式約有二種，一是王夢隹禍不隹禍，一是王出夢隹禍亡禍。

* 王作了夢，會有災禍的，是嗎？

S0733 第一期

⊿疾 ⊿

：不識，圈出病疾所在的部位。

S0734 第一期

①⊿□⊿□⊿ 二（序數）

②⊿□延⊿疾⊿王⊿⊿

延上之殘字可能爲犬，犬延是殷之職官。最後一殘字可能爲史，古王事爲第一期之常卜，惟犬延不見有古王事之問，疑未能明。

S0735 第一期

上吉。 二、三（序數）

此版之背面有刻辭，但無法辨讀。

S0736 第一期

⊿⊿ 上吉。 一（序數）

：不識。

：象臥於床上而以手撫腹之狀，其字形與疫最爲相近。是否爲後世之顛義則不可知，爲病疾之一種。有時亦用爲人名。

S0704 第一期

⊿⊿龍□

：形與龍相似，於卜辭借爲病疾字，暫隸定作龍，其義則暫付闕如。

S0705 第一期

⊿⊿死？

：不識，當是人名。

S0706 第一期

⊿□疾⊿

S0707 第一期

⊿ 亡疾？

：象禾藏於囱之意，此爲人名。

* 不會生病疾，是嗎？

S0708 第一期 右後甲

⊿子⊿死⊿

【背】⊿曰⊿其弗正□⊿

曰之前當有王冏，於背面相應之處刻冏辭是第一期的習慣。正後之殘字，從字形看似是御。

正：此與正雨、正年之義同，意爲適當、順利。正面是問死亡之事，以順利之義較近。 貞辭大都作弗其，是問句的辭順。此作其弗，是判斷的辭順，判斷了病情不順利，故要以御祭禦除之。

此版有第一期的典型直肩尖頭尾長鑿，長一・七公分。

* 【背】王判斷卜兆而說：它是不順利的，向某神靈祈求禦除。

S0709 第一期 左後甲

貞：不隹媚？ 一（序數）

媚：卜辭常用爲帚名。此處顯然爲動詞，又牽涉到，當是病疾有關之事。他處常作隹媚蟲，病害之義更顯，但不詳何種病疾。

【背】□井示□⊿

此爲帚井示幾屯之貢甲紀錄。

版上有第一期典型的直肩尖頭尾長鑿。

S0710 第一期 左前甲

⊿□□亡疾？

S0711 第一期 右前甲

⊿延死？ 三（序數）

：不識，當是人名。

* 的病疾會嚴重而至於死，是嗎？

S0712 正面塗朱 第一期 左後甲

⊿其⊿□⊿

【背】⊿不？

：意與同，常指病疾之災祟。

此版有第一期型的長鑿。

S0713 第一期 左前甲

①丙寅卜，殼貞：我亡來齒？ 三（序數）

齒：象口中齒形，除本義外，尚假用以爲來侵之事。他處作嬉其出來齒，嬉爲入侵之事而非病疾；或作出、允出來入齒，必是災禍之事。

②三（序數）

③⊿王⊿□⊿ 三（序數）

長鑿爲泥所封，亦隱約有第一期的形態。

* ①我不會有來侵之事，是嗎？

S0714 第一期 左尾甲

⊿□亡⊿⊿

：可能爲之缺筆，即疫字。

版上有第一期典型的尖頭長鑿。

S0715 第一期 右前甲

乙未卜，殼貞：出疾，隹⊿其⊿□⊿？ 三(序數)

其後殘缺之字大半爲降。此句是問誰給予病疾的，其辭式或是「出疾，隹某其出降禍」，如乙編5408作「隹父乙降禍」。

* 有病疾是因爲某神靈降下的災禍，是嗎？

S0716 第二期

□丑卜，□貞：日，⊿夕⊿□于⊿？

于上之殘字，初以爲生字，則必爲求生之事。後審視之，又似爲至字。按此版燒灼痕跡非常大，是第一期所無的現象，而是第二期常見的。第二期無求生之卜，則該殘字當爲至，不知爲何事之卜。

S0717 第一期 左首甲

⊿⊿□其禍凡□疾？

其前缺弗字，疾前缺出字，弗其禍凡出疾是第一期的常辭。

：不識，人名。字象手持耙工作於田壑之意。象田間之壑，爲作，象於田間除草之意

S0762 第一期
⿰日⿰ 一（序數）
【背】⿰□固□：吉。其⿰昌⿰
昌：隸定如此，卜辭昌爲人名或神名。此大概是人名，其前應有子字。

S0763 第一期
丙□□，殼□：⿰
【背】⿰□固曰：⿰□余⿰

S0764 第一期 右首、中甲
①⿰⿰⿰ 上吉。 四（序數）
②四（序數）
：象長髮之意，於第一期或用爲方伯之名。
【背】⿰□固曰⿰

S0765 第一期
⿰□甲⿰ 一（序數）
【背】王固曰⿰卯⿰

S0766 塗朱 第一期 中甲
⿰王固□⿰

S0767 第一期 右尾甲
執入。
是經手收藏甲骨的紀錄，總是刻在右尾甲之最下部，辭都是某入，不記其數目。入大概就是收納。

S0768 第一期 右尾甲
①⿰ ⿰
：隸定如此，或作豘。爲地名，常爲田獵之所。
②貯入。
貯：象貯貝之意，納藏甲骨之人名。
此版殘留有第一期式的尖頭長鑿。

S0769 第一期 右尾甲
弜入。

S0770 第一期 右尾甲
雀入。

S0771 第一期 左前甲
⿰□⿰𡆥禍？十二月。
【背】□入十在□。
此種貢甲的紀錄作某入幾在某，或作某入幾。故入前當有人名，在後當有地名。偶而也有干支日子。

S0772 第一期 左前甲
①⿰□⿰
②⿰龍⿰
【背】⿰帚井示□□。
示後當爲進貢之數量。

S0773 第一期 背甲
【背】□示⿰
依殘缺之字形，當是邑，常貢甲骨。

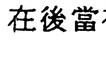
S0774 第一期 右前甲
⿰王⿰
【背】□午旻□□□⿰
龜甲左右側之貢甲紀錄有定式，右側常作「干支某示幾屯」，或又加「自某气」，其後都有簽收的人名。
旻：象旻坐自得之意，方國名。大都見於貢甲的紀錄，偶而才問及別事。

S0775 第一期 左前、後甲
⿰貞⿰
【背】⿰旻□□□⿰

S0776 第一期 右後甲
【背】⿰旻示⿰
版上的長鑿有第一期式的直肩和尖頭。

S0777 第一期 左前甲
五（序數）
【背】帚井示⿰
拓本上的長鑿外廓，第一個因被泥土封住，故看來有點如第四期之彎肩，其實是如第二個之直肩。長度大約是一・六公分。

S0778 第一期 右前甲
①庚寅□，⿰貞：王⿰
②⿰⿰
：不識，他處作「𠂤禍」，當是方國人名。
【背】⿰自气。
其紀錄當是「干支某示幾屯，某自气」。
：隸定如此，方國名。大都見於進貢之紀錄，少道及他事。

S0779 第一期 右前甲
【背】□□气自  □□⿰
：已見0689片，方國名。气前爲干支日，之後爲數量。

S0737 第一期
上吉。 四（序數）

S0738 第一期 背甲
⿰室⿰ 上吉。

S0739 第一期
上吉。 三（序數）

S0740 第一期
上吉。 八（序數）

B0741 第一期
上吉。 二（序數）
此版誤入甲類。

S0742 第一期 右尾甲
上吉。
此版有四個長鑿，完整的兩個是典型的第一期直肩尖頭尾式，一長一・七公分，另一長一・九公分。

S0743 第一期
上吉。 三（序數）

S0744 第一期
⿰⿰ 上吉。 二（序數）
與形體相近，可能爲一字，其義不詳。

S0745 塗朱 第一期
上吉。 八（序數）

S0746 第一期
⿰⿰ 上吉。 二（序數）

S0747 第一期
小吉。

S0748 第一期
⿰申⿰其⿰翌⿰ 上吉。 一（序數）

B0749 第一期
不𢦏龜上吉。
不𢦏龜爲第一期特有之兆側刻辭，見0356片釋文。常與上吉連文，大概是很好的兆象，意謂無阻礙。
此版誤入甲類。

S0750 第一期
⿰乎⿰ 不𢦏龜。 四（序數）
版上殘存有第一期型的尖頭長鑿。

S0751 第一期
上吉。

S0752 第一期 背甲
□𢦏龜。
【背】⿰□⿰

S0753 第一期
貞⿰ 小吉。

S0754 第一期
⿰⿰ 小吉。
：不識。

S0755 第一期 左後甲
小吉。
版上有五個長鑿，雖無完整者，但可看出是典型的第一期之直肩尖頭尾長鑿，長度都在一・六與一・七公分之間。

S0756 第一期 左前甲
小吉。 二（序數）
【背】⿰宧⿰
：隸定作宧，爲方國名，有子宧和宧侯。
版上殘存長鑿亦爲直肩尖頭尾之第一期形式。

S0757 第一期
小吉。 十（序數）

S0758 第一期
小吉。 四（序數）

S0759 第一期 右首、前甲
戊戌卜，亘□：⿰己⿰ 小吉。 五（序數）
版上有個完整的直肩尖頭尾第一期典型長鑿。長度約是一・六公分。

S0760 第一期 背甲
⿰□⿰□⿰□⿰
【背】⿰□□曰□⿰其⿰
曰之前必有王固之缺文。

S0761 第一期 右尾甲
⿰□⿰不⿰□⿰
【背】⿰王固曰⿰

S0804 第一期 背甲
□亥□，專貞：☑亡□？
專：象手持紡磚之意，不會與其他貞人同過版，自其書體看，是第一期的貞人，少卜問旬夕亡禍以外之事，故知亡後缺字爲禍。

S0805 第一期
□卯□，𠂤□：☑ 二（序數）

S0806 第一期
①□☑□☑王☑
②□□卜，爭□：☑□凡☑

S0807 第一期 左前甲
□□卜，賓□：☑□☑

S0808 第一期 右前甲
□□卜，爭貞：☑

S0809 第一期 右後甲
己酉卜，賓貞：□庚□☑
庚之前必是翌字，其後可能是戌字。
此版背面有一殘字。

S0810 第四期
辛未卜，㞢☑亦 ？ 一（序數）
𠂤：不識，爲第四期常卜，爲動詞，常問「虎不其𠂤，允不。」似乎是災禍病痛之事。 㞢：不識，於句中之地位與虎同，當亦是受問𠂤之事的對象。
此版的長鑿雖在一・五公分左右，與第一期的相似，但肩是彎的，肩與頭部成弧度而無明顯的界分，其頭部也沒有 式尖銳，是與第一期的最大分別點，故是第四期的。
* 㞢也會𠂤（病疾災禍之事），是嗎？

S0811 第一期
①庚☑貞☑ 二（序數）
②□□卜，賓□：翌□亥我☑

S0812 正面塗朱 第一期 右前甲
□□□，𠂤貞☑

S0813 第一期
①☑二☑人☑
②□□□，爭□：☑其☑

S0814 第一期 右前甲
□□□，㱿□：☑王☑

S0815 第一期
☑韋☑ 四（序數）

S0816 第一期
☑㱿☑ 六（序數）

S0817 第一期 左後甲
庚□□，㱿□：☑□☑
此版殘存的長鑿有第一期式的尖頭。

S0818 第一期 右前甲
□□卜，爭□☑
此版背面有一殘字。

S0819 第一期 右前甲
□戌卜，亘貞：☑

S0820 第一期
□□□，永□：□□☑
永：象水派流長之意，貞人名，與第一期貞人爭、賓、㱿等同版，知是第一期貞人。
【背】☑隹☑□☑

S0821 第一期 左前甲
□□□，㱿□：☑

B0822 背面塗朱 第一期
☑□☑□☑
【背】☑□☑

此版誤入甲類。

S0823 第一期 左後甲
①□□□，㱿□：☑
②☑貞☑不☑□☑
【背】王固□☑

S0824 第一期
☑□夕不☑ 一（序數）

S0825 背面塗朱 第一期 中甲
☑王☑□退☑雨其☑
退雨見於第一期之固辭，因此其刻辭可能爲「王固曰退雨其☑」。退雨卽雨止之意。
【背】☑□☑□☑

S0826 第一期 左首甲
☑其☑ 一（序數）
【背】丁巳其☑𠂤☑
𠂤：象箭箙形，隸定作箙或箙，卜辭或以爲用牲

S0780 第一期 右前甲
【背】☑卩示一☑
貢甲之國作卩的只數見。

S0781 第一期 右前甲
【背】□寅帚井☑

S0782 第一期 右後甲
【背】小埽。
小埽爲簽收貢甲之人。

S0783 第一期 右前甲
【背】☑帚井☑
拓本倒置。

S0784 第一期 左前甲
☑八月。 二（序數）

S0785 第一期 右尾甲
☑亡☑八月。

S0786 第一期
☑二月。 五（序數）

S0787 第一期
☑吝☑六月。
吝：隸定如此，他處作于吝，地名或神靈名。此單辭不詳其義。

S0788 第一期 背甲
①☑辰☑□今一月☑
②☑□☑

S0789 第一期
☑七月。 三（序數）

S0790 第一期 背甲
十一月。

S0791 第一期 左尾甲
☑𣪊☑
此版有典型的第一期直肩尖頭尾長鑿，長度可能達到一・八與一・九公分之間。

S0792 第一期
①貞☑于☑ 一（序數）
②☑弗其□？十月。□𡆥。

貞辭與前編2.4.2、後上11.12同，其後缺禽字，𠂤前缺在字。
𠂤：不識，地名。
此版長鑿約一・五公分，契刻整齊，是第一期的樣態。
* ②不會有所擒獲，是嗎？十月在𠂤地卜占。

S0793 第一期 背甲
□□□，韋貞：☑若？
【背】☑申☑□其☑

S0794 第一期 右首甲
戊□□，㱿□：☑
【背】☑黃☑□☑

S0795 第一期 右後甲
丁酉卜，賓貞：㞢☑于祊☑？
㞢：不識，他處作「㞢求于大甲」、「㞢𡆥于祖」，爲人名，此卜問於廟門內主持祭祀之事。

S0796 第一期 右尾甲
□□□，𠂤□：☑□𠂤☑
𠂤：不識，爲方伯之名。
【背】☑隹☑

S0797 第一期 右前甲
□巳卜，賓□：☑
【背】□固曰☑

S0798 第一期
□□□，賓□：☑西☑

S0799 第一期 右前甲
□□□，㱿□：☑ ☑
𧘇：不識。乃有關衣類之字。
【背】□固曰☑

S0800 第一期 左前甲
□□□，㱿□：☑

S0801 第一期
□亥□，㱿□：☑執☑

S0802 第一期
辛□□，㱿□：☑□☑

S0803 第一期 背甲
□□□，韋貞☑ 三（序數）

：當是泉屬一類之字，或與同字，其義不詳。

【背】☑永☑

S0847 第一期 左後甲

貞：王☑

S0848 第一期

☑□☑子☑王☑

【背】☑于☑亡☑

S0849 第一期

☑□☑□ 三（序數）

【背】☑ ☑

：不識。

S0850 第一期

庚戌□，☑貞：☑

S0851 第一期 背甲

☑執☑

【背】☑□貞：不☑受☑

此爲卜受年或受又之事。

S0852 第一期 左前甲

☑貞：我☑

【背】乙酉☑

背面的拓本倒植了。

S0853 第一期

戊☑王☑ ☑ 一（序數）

：不識，第四期之才偶有作此樣式的，似乎第一期並不如此寫法，可能別有其義。

此版之長鑿有第一期式的典型尖頭，其肩也筆直，一定是第一期的。

S0854 第一期 右後甲

貞：先☑☑

：不識，此字可能是某種樂器之象形，卜辭裏以打擊的字有、、、、、、、、、等，其能發出樂聲的，可知的就佔一半以上，與從之撲打有很顯明的分別。故很可能是件樂器，其形制與今之雲鑼也很相似，是音樂的重要史料。其字或可能與爲同字。

【背】癸未☑

S0855 第一期

辛丑☑□☑

【背】☑□子☑牵☑

牵：已見0602片，多用於軍事行動，有災害於人之意，則子於此當是子爵。

S0856 第一期 左後甲

丁酉卜☑鳴☑

鳴：象鳥鳴之意，卜辭大都用作方國名。亦有用其本義者，定是災異之事。

S0857 第一期 背甲

☑各☑

S0858 第一期

□□卜，☑翌丁亥☑

S0859 第一期 左後甲

☑夕王☑☑

：隸定如此，用於祭祀及軍事之際的動詞，其義不詳。

【背】☑其☑

背面刻辭，施拓時忽畧了。

S0860 第一期 右前甲

□寅卜☑

S0861 第一期 右前甲

貞：☑□☑☑□☑ 二（序數）

：下部有點殘缺，可能像倒溶汁以鑄器之義，與金文之鑄絕相近。卜辭很少有鑄器之問，可惜此版亦殘缺，不知是否是類之問。

【背】☑雨☑

版上的長鑿是完整的典型第一期直肩尖頭尾式，長一・七公分。

S0862 第一期

庚☑☑

：隸定如此。於卜辭爲方國名。

S0863 第一期

☑□☑ 三（序數）

S0864 第一期

☑☑

：不知與見同字否，亦示眼的功能在視物。

S0865 第一期

☑☑氏☑

與京津2313同文，該版有第一期貞人殼。

：象都鄙有田畜之處，於卜辭爲方國名。

之法，或以爲官人名。此簋或是用牲之法。

S0827 第一期

□巳卜，□貞：☑伐☑

S0828 正面塗朱 第一期 右後甲

☑買☑

買：象網貝以爲交易之用之意。於卜辭之義不明。

【背】☑屮☑☑隹☑

：不識。他處作「王曰」、「曰囧曰」，似乎是與判斷卜兆有關之事。此版殘辭，不詳其義。

S0829 正面塗朱 第一期

☑其☑

【背】☑□屮☑

S0830 第一期 背甲

☑貞：其𠂤☑ 一（序數）

S0831 第一期 （左前甲）

☑貞☑隹☑

【背】☑☑

：某種動物象形，其義不詳。

S0832 第一期 右前甲

□巳卜，□☑丘☑

丘：象丘地之狀，卜辭用其本義或人名。

【背】☑冎☑

S0833 第一期 左前甲

☑遲☑

遲：從辵尼聲，尼夷同聲部，通遲之籀文迟，於卜辭爲人名，多涉及田獵征伐之事。

【背】戊子☑

S0834 第一期

貞☑

【背】☑□☑

S0835 第一期 右前甲

☑其亦☑

S0836 第一期

□午☑王☑余☑

【背】☑大☑

S0837 第一期

☑□☑

【背】☑□☑☑

殘缺之字與最近，該字都伴子或帚出現，爲人名，但此版該字之上一殘字，似是隹字。則該殘字可能是別一字。

S0838 第一期 左前甲

☑王☑

S0839 第一期 右後甲

☑貞☑

【背】☑□于妣□☑□

S0840 第一期

☑泉□☑

泉：象泉湧之意，其義於卜辭不詳。泉後之殘字爲從攵之字。

【背】☑□□□☑

此刻辭甚怪，似是「示百二□☑」，示甲之紀錄，其數目大都在十以下，雖有三、四十之例，但頗罕見，故此刻辭雖在通常刻貢甲紀錄之處，大概不是貢甲而是他事。

S0841 第一期 左首甲

☑□☑鳥☑

S0842 第一期

□□卜☑☑

：某種身上有斑紋之動物形，其義不詳。

【背】☑之☑

S0843 第一期

壬戌□，殼貞：☑

【背】☑□☑

S0844 第一期

☑□□☑□☑□□☑

S0845 第一期

☑我鵬☑

前編 5.46.8 作「□我鵬于□☑」，與此爲同事之問。

：隸定作鵬，大概是種食肉鳥，於此意義不明。

【背】☑□☑

S0846 正面塗朱 第一期 左後甲

☑□☑五月。

S0888 巳字塗朱　第一期　右後甲
癸巳⊿十一月。
此版殘留有第一期式尖頭長鑿。

S0889 第一期　背甲
①貞⊿延⊿　一（序數）
②⊿辛⊿
版上有完整的第一期典型直肩尖頭尾長鑿，長一・八公分。

S0890 第一期
⊿ ⊿⊿
：隸定作，當是人名或神靈名。：不識，或亦是人名或神靈名。　：象眼淚而流之意，乃連接詞。

S0891 第一期　右前甲
癸亥⊿王□⊿

S0892 第一期
辛未⊿

S0893 第一期
⊿ ⊿□⊿
：亦土字，象土堆上塵土飛揚之狀，除用爲土方之名外，都爲本義及神靈之名。
【背】⊿隹⊿

S0894 第一期
貞⊿執⊿　二（序數）
執：象梏人之意。通常只梏手，此版兼及頭，殊罕見。卜辭用其原義，或爲名詞，或爲動詞。

S0895 第一期　左前甲
⊿角其⊿
角：象形。爲殷敵國名。　：隸定如此，地名或帝名，於此可能爲角國君長之名。

S0896 第一期
⊿⊿
：隸定如此，於卜辭爲子名，常卜及病疾之事。

S0897 第一期　左前甲
⊿□勿⊿于⊿
：不識，方地名或神靈名。

S0898 第一期
⊿□ ⊿□□⊿

：隸定如此，他處似爲方國名。　殘字依稀是畝人，畝是祭祀名，則似爲殷之友國。

S0899 第一期
⊿□東□⊿

S0900 第一期　右尾甲
⊿□⊿子⊿翌⊿

S0901 第一期
⊿余日⊿
余日連文之辭不曾見，不知其義，日或是祭名。

S0902 第二期
⊿⊿？
此爲第二期之田獵卜辭，其貞辭爲「王其田于某地亡」。　：地名，隸定如此。
* 王去地打獵會無災禍，是嗎？

S0903 第一期　左前甲
【背】柒⊿
柒：隸定如此，象木上燃火之意，於卜辭爲乞雨之祭。大都於第四期舉行。第四期少在甲橋刻辭的，故仍定爲第一期。

S0904 第一期
⊿□酉⊿弜⊿

S0905 第一期　右前甲
⊿于西⊿

S0906 第一期
⊿貞⊿庚⊿一⊿□⊿

S0907 第二期　左尾甲
丙申卜，□□：翌丁酉翌□□□□，□□？
此爲第二期卜五種祭祀之辭，翌日祭是其中之一，創自祖甲而完備於帝乙之時，詳序說。此種卜問之辭式於第二期有「王賓某祖某祭亡尤」及「翌干支某祭于某祖亡它」，此版屬第二式。

S0908 第一期
⊿□於⊿耏□⊿
耏：隸定如此，不詳其義。

S0909 第一期　左前甲
⊿申⊿□⊿
殘缺之字爲與貝有關之字。拓本倒植了。

S0866 第一期
⊿其⊿　一（序數）

S0867 第一期　左前甲
⊿我⊿□⊿

S0868 第一期
⊿王弜⊿執⊿

S0869 第一期
⊿貞⊿令⊿

S0870 第一期
戊□卜⊿□⊿

S0871 第一期
上吉。

S0872 第一期
⊿⊿
：隸定如此，大都爲受祭之神靈名，或連文作雨、雨，是下雨的某種現象，大概是綿綿細雨。

S0873 第一期
□⊿⊿　一（序數）
子：是第一期、第四期的方國名。　：象抑服人之意，於卜辭爲人牲。大概問使子主祭之事。
殘留的長鑿有第一期式的尖頭。

S0874 第一期
□□卜，⊿貞：　⊿若？
：不識，象以盆水洗背之狀。

S0875 第一期
⊿貞：□⊿⊿⊿
貞後之殘字可能是勿。
：象兩人共持一之狀，大概是旗幟一類之物。　：象山巖嶔崎之狀，卜辭用爲人名，此卜殘缺，不明其義。

S0876 第一期
丙申⊿于翌□酉⊿
酉後之殘字大半是乳字，象前伸兩手有所乳據之狀。爲人名，或爲感嘆詞，或爲祭祀用語。

S0877 第一期
⊿⊿其⊿
：隸定如此，爲地名。

S0878 第一期　背甲
貞：今⊿⊿
：可能爲不之異寫。

S0879 第一期
癸卯卜⊿

S0880 第一期　右前甲
⊿□王史？　七（序數）

S0881 第一期
⊿戌⊿⊿□⊿

S0882 第一期
⊿隹⊿⊿
與可能同字，與泉稍異，當是類似之事，於卜辭之義不詳。

S0883 第一期　左前甲
⊿王勿⊿立⊿
立：象人立於地之意，卜辭有建立、組織等義。所立者有朕中人、史、中、黍、人、禽等，大概含有選派之意。

S0884 第一期　背甲
⊿□□⊿□⊿
殘存之字形，似是罕見之字。

S0885 第一期
⊿來⊿⊿
：象入屋毀壞東西之意，作、等形。除偶作地名外，大概用其本義。或受命去作戰，或用以爲人牲，大概是降服的他族成員。或用以爲來侵之事，此版之大概有來侵之事。

S0886 第三期
⊿亩□⊿⊿　二（序數）
：不識，或作。祭品之名，或云北、新，不知是何種事物。以爲祭品的，大多是第四期的卜辭，但此版書體不似第四期者，故暫定爲第三期。

S0887 第一期　中甲
貞⊿□⊿
版上有第一期型的長鑿。

S0934　第一期
☑亩☑乍☑　　四（序數）

B0935　第一期
☑弗☑□☑
此版誤入甲類。

S0936　第一期　　右首甲
戊☑☑
：不識。

S0937　第一期
☑酒☑□于☑　　一（序數）

S0938　第一期
①☑辰☑乙☑宮☑
②☑眾☑□☑

S0939　塗朱　第一期
☑□□☑□☑

S0940　第一期
☑貞☑貝☑丁☑？
丙編61有「孚丁亡貝」、「孚丁其出貝」之辭，和此版一樣貝與丁同現一辭，而書體也相同，當是同事之卜。丁與祊於卜辭的寫法無分別，孚於卜辭只見貢甲之紀錄，不見參與祭祀之事，故以釋作丁較好。　貝於卜辭或用其本義、或爲方國名，此可能假爲他字。全句之意義不甚明白。

S0941　第一期
☑子☑　☑　　二（序數）
：不識，子　爲武丁諸子爵之一，曾參與祭祀之舉行。

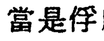
S0942　見0272

S0943　第一期
☑其得☑
得：象手持貝有所得之意。大都用在軍事之得失。

S0944　第一期
□巳卜☑☑

S0945　第一期
☑其人☑‖☑
‖：不識，他處爲地名，於此意義不明。

S0946　第一期　　右前甲
☑其先☑
：象蛇形，隸定作虫以與蛇咬足之它有別。虫或假作它，此爲人地名。卜辭用「其先」之辭的都多少與軍陣有關，大概爲先行之隊伍。

S0947　第一期
☑其☑  ☑
：象以繩索繫頸之狀，當是俘虜、罪犯一類之人。卜辭有王、羌，大概是直屬於王或由羌俘編成之團體。此字與或同是執字。

S0948　第一期　　右後甲
☑俟☑☑
：隸定如此，於卜辭似爲人名。

S0949　第四期（？）　右後甲
□寅卜☑父☑□☑
父後之殘字似是御，第一期之御作，第四期作，父後之字形似乎比較近於後者。

S0950　第一期　　背甲
☑丁利☑
利：已見0233片，有吉利、利害之義，此或是問利於丁日行事否。

S0951　第一期
☑冬☑
冬：象凋葉之狀，假爲終字。
此版殘存長鑿爲第一期典型的直肩尖頭尾式。

S0952　第一期
☑東☑九☑□☑
此版刻辭段落不清楚，東與九或只是一字。

S0953　第一期
辛未☑ ☑
：均不識，意義亦不詳。

S0954　第一期　　左後甲
☑□□☑

S0955　第一期
☑嬉☑

S0956　第一期
☑子卜☑司☑

S0910　第一期　　左前甲
☑ [☑]　　一、二（序數）
：不識。
此版殘存之兩長鑿都有第一期式的尖頭。

S0911　第一期　　左後甲
☑□妥[☑]
妥：象以手抑女之意，於卜辭爲人名，有子妥帚妥、小臣妥等。

S0912　第一期
☑ ☑
：不識。
背面殘存長鑿仍可看出有第一期式的尖頭。

S0913　第一期　　左前甲
☑□□☑ ☑
：大概是某種鳥之名，爲打獵的對象，常有逐獲之記載。

S0914　第一期
①冃弗☑戈☑
冃：象帽形，隸定如此。於卜辭爲殷之敵國名。
②□□卜☑□☑

S0915　第一期
☑□□□☑

S0916　第一期
□亥卜，□貞：翌□巳□☑于☑

S0917　第一期
☑弗☑☑
：已見0704片，爲有關病疾之字。

S0918　第一期
☑我☑☑
：象高樓上有特別之裝飾，爲地名。

S0919　第一期
壬辰☑貞：今☑　　一（序數）
版上殘存的長鑿有第一期式的尖頭。

S0920　第一期　　左後甲
辛酉☑王☑　☑
：不識，或象以斤斷草之意。

S0921　第一期　　背甲
【背】史。
此史可能是簽收甲骨一類之事的人，不是卜辭。

S0922　第一期　　左前甲
☑貞：勿☑不☑　　一（序數）

S0923　第一期　　左前甲
己□卜，☑☑　　一（序數）
：象以矢刺眼之意，矢訛而成失。於卜辭爲方國之名。
此版完整之長鑿有第一期式之尖頭尾，肩則沒有一般的直，其形態無疑是第一期的。長一・六公分。

S0924　第一期
☑貞☑不隹☑

S0925　第一期　　背甲
☑王☑不☑

S0926　第一期
☑弗☑受☑

S0927　第一期
☑□☑遲☑

S0928　塗朱　第一期
☑□☑□甲☑□□

S0929　第一期　　中甲
☑貞：王☑□☑

S0930　第一期
☑區☑
區：象區分品物而放置之意。
此版之長鑿有第一期特有的尖頭　。其肩彎曲是因爲在邊緣的關係，邊緣的肩部總比他處的看起來彎一點。

S0931　第一期　　右後甲
□辰卜☑北人☑　☑
北人之辭罕見，　爲對敵之處罰行爲，則北人當是北方之敵。

B0932　第一期
【背】☑今夕☑
此版誤入甲類。

S0933　第一期
戊☑凡☑

S0980 第一期
□辰⊿余曰□⊿□⊿
殘缺之字形奇怪。無類似之字。

S0981 第一期
⊿夕□⊿豕□⊿

S0982 第三期 背甲
壬辰卜□⊿
此版長鑿雖殘，猶可看出彎肩，尖圓頭尾，與第一期之形態迥異，大概是第二、三期的，暫以爲第三期。

S0983 第一期
⊿ ⊿
：不識。

S0984 第一期
□子⊿宙⊿

S0985 第一期
⊿ 三⊿
：圓圈裏之字絕似伐，其義或與伐無異，伐爲人牲之祭，亦祭品的單位，此版或是以三伐爲祭。

S0986 第一期
⊿于⊿或⊿□⊿
或：隸定如此，義同國和域，象戈所守之邑意。其寫法與沚或之作 稍異，於卜辭之義不詳。

S0987 第一期
⊿□牵⊿□⊿

S0988 第一期
⊿□其⊿豢豕⊿
豢：象捧豕以飼養之意，豢豕連文，其義甚明。

S0989 第一期
⊿□翌⊿用⊿

S0990 第一期
⊿ ⊿
此殘缺之，無與之相似之字。

S0991 第一期
⊿步⊿
步：此象步行於道之意，與無道路之步同字。

S0992 第一期
壬⊿弜⊿□⊿

S0993 第一期
⊿鼎⊿
鼎：卜辭之貞實爲鼎之簡化寫法，第四期或用寫實之鼎字，第一期則用爲祭祀或借爲病疾有關之字。

S0994 塗朱 第一期 右尾甲
⊿簋⊿

S0995 第一期
⊿□王宙⊿□牵⊿伐⊿

S0996 第四期
⊿其 ⊿癸酉⊿勿⊿
：象殘骨形，於此假爲死。 勿：隸定如此，象人在腹中之意，於卜辭爲地名。 此句大概問在勿地的死亡之事。
此版書體近於第四期的自由作風。

S0997 第四期 左尾甲
辛⊿子⊿ ⊿
：不識。此版字形奇怪，其殘存的長鑿作尖圓之頭尾，鑿圍似不甚整齊，沒有第一、第二期形態的感覺，似乎有點魯鈍的味道，與第四期骨上長鑿的性格相似。

S0998 第一期 背甲
貞⊿ ⊿
：隸定如此，不識。
此版有三個長鑿，有兩個很接近第一期的標準形式，另一個的肩似不如第一期之整齊和筆直。綜合論之，不像第二、第四期或第三期，比較像第一期。

S0999 第一期 右前甲
⊿ ⊿
：象持杵磨東西於臼之狀。 ：象鹿頭之形。其義均不可知。

S1000 第一期 右後甲
⊿□⊿丑⊿ ⊿
：已見0859片。

S1001 第一期
⊿鼎⊿

S0957 第一期
□□卜⊿尋⊿御⊿
此版拓本倒植。
尋：象席長及伸長兩臂距離之意，於卜辭爲神靈或祭祀名，偶爾亦用爲尋舟。尋御之祭常見，又有尋寮、尋告之祭。尋有繼續之意，此版當是再次或繼續向某神靈祈求禦除病患。

S0958 第一期
⊿其甲⊿二千⊿

S0959 第二期
戊戌⊿貞：□⊿
此版書體比較近於第二期。

S0960 第一期 左後甲
⊿暗⊿
暗：隸定如此，不識。

S0961 第一期
⊿
：似象枝頭著葉形，不像是渾圓的果實，或是葉字。

S0962 第一期
①壬戌⊿⊿王⊿于⊿
②⊿于⊿ ⊿
：已見0853片，辭例亦相似，意義不詳。
：不識。

S0963 塗朱 第一期
⊿隹⊿□□⊿

B0964 第一期
⊿其 ⊿
此版誤入甲類。

S0965 第一期
⊿戢⊿⊿
戢：隸定如此，象盾形，爲方國名，有戈周、氐方的卜問。 ：象網形，隸定當作網，網大都用於田獵之事，既卜戢田獵之事，必是友國。

S0966 第一期 右前甲
⊿喪⊿

S0967 第一期
①⊿來⊿ 一（序數）
②⊿內⊿

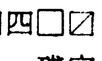
B0968 第一期
⊿天⊿
此版誤入甲類。

S0969 第一期
⊿其於⊿

S0970 第一期
⊿子⊿大⊿

S0971 第一期
⊿貞： ⊿
：動物象形，於卜辭爲殷之友國名。

S0972 第一期
⊿□ ⊿⊿
：不識。或與爲同類之字。

S0973 第一期 右後甲
⊿  ⊿
：或是帚兩字，不識。

S0974 第一期 右首甲
辛未⊿⊿
：不識。與不知同字否，丕爲方伯名。

S0975 第一期 右後甲
⊿貞⊿化⊿
化於卜辭爲人名，作重處化或 友化、化等。

S0976 第一期 左首甲
貞⊿其隹⊿
版上有完整的第一期典型的直肩尖頭尾長鑿。

S0977 第一期
⊿⊿□⊿
：不識，爲人名或地名。

S0978 第一期
丁丑⊿⊿
：不識。

S0979 第一期
⊿四□⊿
殘字作 ，與此比較相近的作，此字自下似乎無橫劃，故可能爲新字。
此版殘存之長鑿有第一期特有之尖頭。

S1024 第一期 背甲
☑□貞：勿☑□□☑ ☑ 一（序數）
：象以繩繫頸、以梏械手之意，當是執字的異構。
此版的長鑿爲泥土所封，無法看清楚。

S1025 第一期 中甲
☑貞：降☑其☑

S1026 第一期 左前甲
☑□☑□□☑

S1027 第一期 背甲
貞：今夕☑

S1028 第一期 左後甲
①癸□☑
②☑□☑□□☑

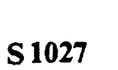
S1029 第一期 左前甲
☑□依☑
依：隸定如此，卜辭似爲方國名。

S1030 第一期 背甲
☑今夕☑

S1031 第一期
☑隹☑禍？

S1032 第一期
☑□☑ ☑
之前當有子字，是第一期衆子爵之一。或是者字，象盆栽之形。

S1033 第一期
☑衆☑

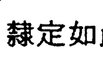
S1034 第一期 右後甲
貞：  ？
爲卜辭爲方國名，則當是動詞，象以兩手提人之意，或與0953片之爲同字，不知是輔佑或攻伐之意。
此版有九個長鑿，四個完整。都是直肩，鑿圈都刻得很整齊，頭部有些是尖的，有些是圓的，與第一期骨上也有的直肩圓頭的長鑿一樣，應是第一期的。長度從一・四到一・六公分不等。

S1035 第一期
①☑夕𡆥☑隹其☑夫☑？ 一（序數）
夫：象有櫛飾之大人，於卜辭或用爲大字，或以爲方國名。於此不詳何義。
②☑友☑
友：隸定如此，意義不明。
殘存之長鑿爲直肩，是第一期的形態。

S1036 第一期 背甲
☑貞：今夕☑

S1037 第一期 背甲
☑□□☑□其☑
其右旁之字經過改正，可能由貞改爲辰字。其上之殘字可能是雨。

S1038 第一期
☑狐☑用☑ 一（序數）
狐：爲狩獵的主要對象之一，後下 15.12 有「用狐于祊」之卜問，與此爲同類之問。

S1039 第一期
☑  ☑ 一（序數）

S1040 第一期 右首甲
☑戠☑ 二（序數）

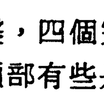
S1041 第一期
①☑☑ 二（序數）
：不識。
②☑□☑□☑相☑

S1042 第一期 左首甲
☑貞☑
此版有完整的直肩尖頭尾之典型第一期長鑿。長一・四公分，連尖狀突出則爲一・七公分。

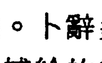
S1043 第一期 右前甲
☑貞：正☑ 六（序數）
版上殘存第一期長鑿特有的尖頭。

S1044 第一期 右前甲
丁卯卜☑

S1045 第一期
☑☑不☑□☑
殘缺之夔頭有繩索繫着，可能是屬於奴僕一類之字。

S1046 第一期 左前甲
☑  ☑龜☑ 一（序數）
：不識。 龜：象形。

S1002 第一期
☑□□☑申☑亩☑ 一（序數）

S1003 第一期
①☑□☑ 二（序數）
②☑  ☑人☑
：爲（職）之部分，其表象不明曉。卜辭多作人幾千、牛幾百，是有關軍事補給的行動。又有多之稱，其職務或御方、或舞以求雨，或是有關巫咒之事。

S1004 第一期(？) 背甲
☑□☑

S1005 第一期 左後甲
☑□☑
兩絲之下繫有東西，與系字之寫法稍異。

S1006 第一期 背甲
☑□☑尤？

S1007 第一期
☑☑黃☑友☑
：隸定作斛，與同字，爲殷之敵國名，常卜亜處化能否創傷他。 友：象兩手相輔友之意，除人地名外，於卜辭之義難知。 全辭意義不詳。

S1008
①二（序數）
②☑ ☑
：隸定作，卜辭或爲人名，或爲所獲之物，可能是魚名。

S1009 第一期
☑盡☑
盡：象刷洗食器使清淨之意。於卜辭或爲神靈、或爲方國地名。

S1010 第一期 背甲
丁酉卜，□貞：今日☑
此版缺刻橫劃。

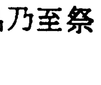
S1011 第一期 右前甲
【背】☑

S1012 第一期 左後甲
貞□☑其☑

S1013 第一期 左首甲
☑我☑

S1014 第一期 右前甲
☑弗其☑得？ 二（序數）
*〔軍事上〕不會得到利益，是嗎？

S1015 第一期
☑勿翌☑☑
：不識，與祭祀之事定有關係。翌在勿之後必是動詞，則必是翌祭的對象，或是祭品乃至祭儀。

S1016 第一期 背甲
☑□☑  ☑
：隸定如此，曾見卜問病疾之事。

S1017 第一期 背甲
丁卯☑貞☑亡☑
殘存之長鑿似有第一期式之尖頭。

S1018 第一期 中甲
☑其☑□ □☑
：隸定作長，象髮長之意。用爲方國或風名。此版長上之殘字似爲其，則長亦動作之詞，他處作「𠂤長，王勿衛」，乃與軍事有關之字，此版或似之。

S1019 第一期 左前甲
☑今条☑□☑ 三（序數）
版上長鑿殘留着第一期式的尖頭。

S1020 第一期
☑□☑齒☑

S1021 第一期
□卯卜，□貞：☑于☑庚☑

S1022 第一期 背甲
☑𢆶☑冤☑
冤：象網兔之意。於卜辭用爲地名或動詞，意義不明。𢆶與冤同在一辭的有前編 1.11.5 作「𢆶率氐冤芻」、前編 6.35.5 作「亩𢆶☑澭丘冤」。此版不知與何卜爲同事之問。

S1023 第一期 背甲
龍 龍
此版大概是習刻之辭。

S 1065 第一期
□申☑貞☑□☑
殘缺之字不見相似者，當也是新字。

S 1066 第一期 右前甲
庚戌☑貞☑

S 1067 第一期 左前甲
□卯卜☑

S 1068 第一期
☑貞☑隹☑

S 1069 第一期
☑□☑☑□☑
：隸定作斫，於卜辭用爲方國名。

S 1070 第一期
貞：入☑☑

S 1071 第一期
□未卜☑勿☑

S 1072 第一期 左前甲
☑☑

S 1073 第一期
☑司☑子☑

S 1074 第一期
☑□多□☑□☑

S 1075 第一期
□丑卜☑大□☑伐☑
大下之殘字大半是甲。
版上殘遺之長鑿有第一期式之尖頭。

S 1076 第一期
☑□☑□貞：☑□☑
貞之字形奇特。後之殘字作鳥形。

S 1077 第一期
☑勿☑☑
：隸定如此，於卜辭爲方國名，常供給需用的人員及甲骨。

S 1078 第一期
☑☑
：不識。

S 1079 第一期
☑☑立于☑

S 1080 第一期 左後甲
☑☑方☑
：不識，或與爲同字，隸定作旡，爲地名。

S 1081 第一期 背甲
☑□□☑

S 1082 第一期 左前甲
☑卿☑
卿：已見0110片。

S 1083 第一期
☑奏☑

S 1084 第一期
☑□勿☑ 一（序數）

S 1085 第一期
①☑十二月。
②戊□卜☑
③□□卜☑隹☑

S 1086 第一期
☑☑□□

S 1087 第一期
【背】☑自☑

S 1088 第一期 右前甲
☑□□☑□亡☑

S 1089 第一期 右前甲
癸卯☑今歲☑

S 1090 中甲
☑甲☑乎☑□☑

S 1091 第一期
☑在☑ 九（序數）

S 1092 第一期 背甲
貞：今夕☑

S 1093 第一期
【背】☑又□☑□□☑

S 1047 第一期
☑千☑☑
：不識。

S 1048 第一期
☑貞☑旨☑王囧☑
旨：隸定如此，於卜辭爲殷之友國、軍事將領，或假爲田獵物。此處之旨大概是第一義。

S 1049 第一期 左後甲
【背】☑<u>岳</u>。
岳於此部位大概是簽收貢來甲骨的史官。其上當有貢來之方國及數目。
殘遺有第一期尖頭式之長鑿。

S 1050 第一期 背甲
貞：今夕☑☑ 二（序數）
：象形。於卜辭用爲方國名，或假爲宁，祈求風雨之安止或王之安寧。此或是其假借義。
版上有第一期特有之尖頭長鑿殘遺。

S 1051 第一期
☑析☑ 三（序數）
析：象以斤析木之意，於卜辭爲方國名或東方之名。

S 1052 第一期 右前甲
☑□☑<u></u>？八月。
：爲殷之敵國，已見1007片。此卜當是問能否創傷他之事。殘遺之字作，大概是，義爲施殺。

S 1053 第一期
☑其☑□☑

S 1054 第一期 左尾甲
☑□☑凡☑
此版有完整的第一期典型直肩尖頭尾長鑿，長一・六公分。

S 1055 第一期
①一（序數）
②壬申□，王貞：☑☑

S 1056 第一期中、晚 右後甲
癸卯□，☑貞：翌☑
此版之書體近似第二期，大概是屬於比較晚期的。

S 1057 第一期
①☑卯☑ 二（序數）
：象索形，隸定作索，或加手以示糾繩之狀。於卜辭爲祭名，或爲人名。此與卯同辭，當是祭名。
②☑宙☑

S 1058 第一期 右前甲
☑从☑ 二、三（序數）
版上殘遺二長鑿，都有第一期式之尖頭。

S 1059 第一期
☑<u>沚</u>☑<u>𠂤</u>☑ 一（序數）
𠂤：隸定如此，爲方國名。

S 1060 第一期 右後甲
□申卜☑女☑ 二（序數）

S 1061 第一、二期之際 右前甲
辛☑貞：☑
：某種動物之象形，於第一期爲人名。此字常見於第二期貞人之卜辭，作「不既𢦏其亦☑」一類之辭句，其意義不明，或亦是人名。本版書體與此類之卜問的書體同，但卜此類貞人的旅是自第一期晚期奉職起，而此類之卜問，其月名都無在字，可見是不晚於第二期早期的，暫以爲第一、二期之際。

S 1062 第一期
□□卜，<u>爭</u>□：☑得☑

S 1063 第一期
□丑卜，<u>殼</u>貞☑

S 1064 第二期早
□□□，☑貞：夕□□同，宙☑
此版書體與辭句之排列都與後下 10.2 相同，該卜作「辛未卜，□貞：夕卜不同，宙其□？王固曰：宙□隹其妹□☑□于□☑。」所缺之字都是關鍵所在，故不知所卜何事。夕卜不同大概是卜得的結果不同而再一次的卜問。
此版的時代很難決定，其王作，似是新派的寫法，作王固曰的大都是第一期的，其書體也不像第二期的修長整飭，暫以爲第二期早期的，祖庚時王已有作者，而卜事又大都遵循第一期，故有交替之迹。

「舌方其出，不𢦏」、「疇耤于名亯，不𢦏」、「弜弗其古𡆥事，其𢦏余」，似乎與外交有關之事，其義不明。

版上有兩個完整和一個殘缺的長鑿，其旁都有圓鑿。長鑿長度在一・七八公分左右，而圓鑿直徑達到一・二公分，其燒灼痕只有〇・四或〇・五公分而已。鑿面完整、光滑與1108片完全相同。肩寬看起來比平常的肥些，但與直肩、尖頭尾的第一期形態是一致的。

B1112 第一期晚

①貞☑其☑

第一期常間隔以卜一事，第二第四卜都問方帝不方帝之事，今第三卜問下雨之事，則此第一卜當是問不下雨的，故其貞辭大半是「不其雨」了。

②貞：方帝迺酒𡆥？

方帝：已見0098片。　迺：同乃，有承上啓下之用。

③貞：自今庚申至于甲子雨？

④勿方帝？

【背】辛酉卜，賓。

第一期常在背面刻卜問之日子及貞人以照應正面之貞辭，此刻辭對應第四卜，但第四卜無貞字，很懷疑此數卜都是賓主貞，故沒有仔細注意其相應的部位。關於卜與貞之間的字是貞人或卜人，實在是難以決定。貞字既然寫在正面而貞人名寫在背面，似乎暗示其句讀爲「辛酉，卜賓」而不是「辛酉卜，賓」。本館藏有「干支卜，卜某貞」之刻辭，也暗示有卜某連讀的可能性。不過貞人常有接收進貢甲骨的紀錄，並不見有署卜某的，因此卜貞之間的字到底是卜人是貞人還不能確定。

此版的殘遺長鑿之長度都在二公分左右，比平常的第一期長鑿顯得長點，其鑿圍雖整齊，但形態不似直肩尖頭尾形的典型第一期長鑿，很像一些第一、二期之際的形態，大概是第一期比較晚期的東西。

* ②於舉行四方之禘祭後乃以酒祭𡆥（霍山之神靈）是合適的嗎？

③從今天庚申起到甲子日的期間內，會下雨的，是嗎？

④不舉行四方的禘祭而〔以酒祭𡆥〕是合適的嗎？

B1113 第一期

①貞：勿用？

前二字缺刻橫劃及斜劃。與第三卜對照，知當如是。

②貞：勿𤰞二牛？

𤰞：不識，他處或作爲人地名，此爲用牲法，其詳不可知。

③庚戌卜，賓貞：翌辛亥用，𠂤歲？

此句與林1.20.3作「翌丁酉用，子央歲于祊」的辭例同，𠂤當是主持歲祭的人。𠂤於第一期曾爲貞人之名，已見0109片，很可能即此𠂤。卜辭裏人地名多見重複，很難逕定同名必然有關係，若爲同期，就比較可能有關係了，故此𠂤可能爲貞人之𠂤。

殘遺之長鑿有一・八公分長，肩直，鑿圍整齊，呈現典型的第一期形式。

* ③於翌日辛亥用牲，使𠂤去主持歲祭，是合適的嗎？

B1114 第四期

七豕一小宰，矢賓已？

此版刻辭可疑，賓已、已賓是第一期常卜，但已作𠬜，沒有作𠂤的。再者書體雖軟弱，也不似第四期文武丁時的輕率作風。

此版刻辭句法與上版同，是已決定用牲之數，再問使矢去主持賓已之事，賓已是有關軍國之事，恐怕與用牲之事也不吻合。

此版殘遺之長鑿在一・五公分左右或以下，是第四期中晚期的作風，今暫依其長鑿形態定爲第四期。

B1115 第一期

☑牛？

B1116 第一期

☑亡它？

B1117 第一期

①甲戌☑　一（序數）

②☑牝☑

B1118 第一期

☑祖丁☑

B1119 第一期

①不悔亡。　一（序數）

②小吉。　二（序數）

【背】①今夕其雨？

②☑𠬝？

* 【背】①今天晚上會下雨，是嗎？

S1094 背甲

□子卜☑貞𤰞☑亡☑

此版之字形、書體頗怪，可能是僞刻。殘遺之長鑿整飭，可能是第一期的。

S1095 第一期

【背】☑隹☑□□☑

S1096 第一期

己□□，亘□☑

S1097 第三期

乙酉☑貞☑□☑

書體大概是屬於較晚時期的，暫以爲第三期。

S1098 第一期　右後甲

①癸☑

②□未卜☑

S1099 第一期　背甲

貞：今☑

S1100 第一期

□□卜☑□其☑□☑

S1101 第一期

☑在𡍮☑

𡍮：不識，爲地名，寫法不似也是地名的　。

S1102 第一期　左後甲

☑貞☑中☑

S1103 第一期　左後甲

☑貞：𠂤☑

S1104 第一期

☑□雀☑克☑

克：象肩物之狀。他處作「雀弗其克入」、「雀克入　邑」，或是同事之卜。克於此大概有能够之義。

S1105 第一期　左首甲

☑□勿☑好☑

S1106 第一期　左後甲

☑𡆥☑氐☑

S1107 第一期

☑□往于田亡𡍮？

王其往于田是第二期常卜形式，王往于田亡𡍮則是第一、二期的形式。此版上的長鑿雖殘缺，但不像是寬肩的第二期形式而是窄肩的第一期形式，故往之前的缺字是王。

* 王去田獵不會有災害，是嗎？

B1108 第一期

①𤰞？　上吉。　一（序數）

𤰞：隸定如此。士表示其雄性，四表示其年齡，說文有四歲牛之牷字。

②☑　一（序數）

③𠂤☑　上吉。　一（序數）

𠂤：似象兩手提物之狀，不識爲何字。於卜辭總是作黃𠂤，爲神靈之名，此在一句之首，殊爲可怪。或是黃𠂤之省稱，爲選擇受祭者之卜。

④丁酉卜，貞：于河，女？　二（序數）

河是卜辭最常見的祭祀對象，乃黃河神之專稱，並不見有河母之祭，故此辭之河女當不連讀，意謂用女牲以祭河神之事。

版上有六個長鑿，有五個是可看到長鑿旁有圓鑿的。長鑿長度在一・六七公分左右，而圓鑿直徑則爲一・二公分，燒灼的痕跡最大的是〇・六公分，圓鑿面完好無損，光滑，大概是鑽成的。鑿面由四周作弧度地向中央部分挖深，與受熱而剝裂的圓洞是非常不同的。其長鑿的形態是直肩尖頭尾，也呈現其特色。骨上長鑿旁有圓鑿的例子，以此博物館所藏，只見於第一期。

* ①用四歲的公牛以祭是合適的嗎？

④用女奴致祭黃河的神靈是合適的嗎？

B1109 第一期

癸卯卜，賓貞：告王𠂤于祊？　二（序數）

𠂤：已見0700片，義與孽同。

* 於廟門內報告王的災害以祈求驅除，是合適的嗎？

B1110 第一期

☑豕☑祖乙☑？

【背】□□□，𠂤☑？

B1111 第一期

①二（序數）

②不余𢦏？　二（序數）

此版與前編6.59.6同文，而前編7.9.4作「曰余不𢦏」也是同類之事，𢦏是可降臨到身上的一種動詞，與祭祀之嘗是完全不同義的字。他處作

曰戈氐齒王之辭亦見遺珠1430加1431。氐齒也數見。合 268 作「王固曰，不吉。其氐齒。」似乎氐齒爲不吉之事 。 前編6.45.2作「𦎫來 ，其氐齒？」因𦎫爲殷之友國，是主征伐的大將，則氐齒當不是來侵之事了 。 不吉之事而非來侵 ，則可能爲病疾 、 災祟一類之事 。 他辭作「王夢隹齒」，也必是問有無災禍之事，齒用的是其假借義，但不知其假借之義。　　戈：象形。或爲方國，或爲四方之神靈，或爲邊裔諸侯的通稱，但牽涉氐齒的必稱曰戈，曰與戈大概是應連讀的，其義不詳，或是降災之神名。

②上吉。　　一（序數）
③不悔𠂤。　　二（序數）
④一、一、一、二（序數）
【背】己亥卜，爭。
此刻辭與正面之第一卜在相應地位。爭爲該卜之貞人。
此版的九個長鑿有兩個是完整的，其中一個有未燒灼過的圓鑿在長鑿之旁。長度在一・五及一・六公分左右，看起來比普通的第一期長鑿有肥短的感覺。形態也不像第一期典型的直肩尖頭尾，倒像是第二期的，可是鑿圍整齊而身短又不是第二期的，何況有圓鑿的又是第一期獨有的現象，因此也不一定是晚期的。

B 1128　第一期
①貞：乎㞢☐取？
取於軍國之事有攻取、奪取之義，㞢與帚好均是將領。取後或缺方國名。
②貞：乎帚好見多帚于徉？
見：已見0569片，有稽查之含義存在。
殘存之長鑿是直肩尖頭尾之典型第一期式。
* ①呼喚㞢去攻取是合適的嗎？
②呼喚帚好去徉地會見並稽查衆帚爵之國，是合適的嗎？

B 1129加七 T 24 加續編 3.14.4　第一期
①☐今六月入于商？　　三（序數）
②王于七☐入商？
七後缺月字。
③貞：今七月王入于商？
商：爲殷之發源地，後以名建都之地，故卜辭有大邑商、中商、商、丘商等分別。商地在感情上與其他地域有些區別。卜所往之地大都用出、往等字眼，而於商則常用入，充分表現回歸故居的感情。第一期卜入商之事在六、七、八月，大概是次特別的旅行。其地點後上9.12作「在商貞：今日步于亳。」必與亳縣相近，董作賓以爲即今之商邱，大概是可靠的。至於商是否一定與其他商名之地望有分別，或可用爲通稱就不知道了。
④☐示☐☐伐☐
⑤☐貞☐　　三（序數）
⑥貞：王于生八月入于商？　　三（序數）
此版殘存的長鑿，鑿圍整齊，直肩，是第一期的標準形式。貞問次序自上而下也是第一期的現象。
* ①王於這個六月進入商地是合適的嗎？
③王於這個七月進入商地是合適的嗎？
⑥王於下月八月進入商地是合適的嗎？

S 1130　第一期　　左前甲
☐勿乎☐吾方☐
誤入骨類。

B 1131　第一期
☐貞：王☐ ☐
：爲妻之下半，象畫繡之形，於卜辭爲方國名。

B 1132　第一期
①☐王☐
②☐☐貞：王☐
③☐☐王☐
王上所缺之字，大半是老，地名。
殘存之長鑿窄肩，頭部雖沒有針狀之突出，但有很多像山峯之突出，也是第一期的現象。

B 1133　第一期
①☐貞☐令☐
②上吉。

B 1134　第一期
①不悔𠂤。　　二（序數）
②上吉。
③上吉。
版上共有十三個長鑿，完整的有一個，旁邊附有圓鑿的有二個，圓鑿是鑿成的，不成正圓，鑿面也沒有鑽出的平勻。大部分的長鑿都是直肩、尖頭尾，只有三個近凸出之部位，看起來是彎肩，但鑿圍都是很整齊。
版上凹下的部分畫有十的記號，不知有何用意。

B 1120　第一期
☐雨☐若？
第一期常卜「茲雨隹若」、「茲雨不隹若」。
* 這個雨會是順調的（不是順調的），是嗎？

B 1121　第一期
☐雨？一月。

B 1122　第一期晚
①癸酉卜，☐貞：☐☐☐？　　三（序數）
②癸未卜，㞢貞：旬亡禍？　　三（序數）
③癸巳卜，☐貞：旬亡禍？　　三（序數）
④癸☐☐，☐貞：☐☐☐？　　三（序數）
版上四個長鑿，有兩個是完整的。一個長一・九公分，一個長二・三公分。其所以如此長是其針狀的尖頭特別長的緣故，其身長只是一・八公分而已。長鑿旁都沒伴有圓鑿，都保持直肩尖頭尾的基本形態，由於有超過二公分的長鑿，大概是屬於晚期的。
* 下旬不會有災禍，是嗎？

B 1123　第一期早
己丑卜，貞：今夕亡禍？　　一、二（序數）
【背】☐東夷𠂤曰：千，余☐青四☐
此版與金璋 472 同文，其補足之辭爲：「東夷𠂤曰：千，余于之八犬八豕☐四羊青四，卯于東方析三牛三羊青三☐。」
東夷：金文及史籍多記載東夷之事，而卜辭只此一見。後漢書之東夷列傳稱武乙衰敝 ，東夷寖盛。左傳昭公十一年稱紂克東夷而隕其身。以及金文屢見的征伐東夷之事，可想見東夷之興，及與殷爲敵都是在殷末。在武丁早期時，與東夷已有相當的來往，故有引用東夷話語之事，可能相互勢力並不衝突，故以武丁時之多外事而不見與東夷糾葛的跡象。　　：不識。千當是流行的話語，故才鄭重引用，不知是針對何種話題而發，引用東夷的話語而又卯祭東方析，可能不是偶合的現象。　　：隸定作，祭名，祭儀不詳。　　之：地名 ，常爲祭祀的對象 ，聖地之一。
版上三個長鑿，有兩個是完整的。三個都是圓鑿大於並包攝長鑿的形式，這種鑿形只見於第一期，且不見有貞人署名的，想見是屬於比較早期的。這種圓鑿也是鑽出來的，鑿面平滑，燒灼痕也很小。
* 今晚不會有災禍，是嗎？

【背】東夷的人說：千。我以祭之地的神靈，用了八犬八豕四羊及四小羊。也以卯祭東方析的神靈，用了三牛三羊及三小羊。

B 1124　第一期晚
①癸☐☐，㞢☐：旬☐☐？　　一（序數）
②癸☐☐，𠂤☐：旬☐☐？
③癸卯卜，口貞：旬亡☐？
口：一向被認爲是第二和第三期的貞人，但此版有㞢、𠂤的第一期貞人，又有第一期的特殊兆側刻辭上吉，故口於此至少是第一期晚期就已奉職爲貞人了。就現在所知同名之貞人分別供職於三期以上的已有荷、口、自、大等，這些人到底是同一個人或只是同名尚無法確定。由於一向以貞人爲斷代的最方便標準，很可能把許多異期同名的貞人或奉職數期的貞人的事實忽畧了。貞人是斷代分期的支柱，在還未找到更適當的標準前，當然還是個比較可靠的依據，但如有相當理由以確定時代時，就不可執着於貞人的標準了。
④癸丑。　　上吉。　　一（序數）
此段刻辭乃卜旬辭之省畧。卜辭之隨意省畧並不妨害他們對於刻辭的了解和記憶，但對今人而言，則是最大的阻碍了。
⑤上吉。　　一（序數）
此上吉作，於有第二、第三期貞人的版上，大都作此寫法，可想見是第一期晚期新起而流行的寫法。
⑥☐☐卜，☐：☐亡禍？　　上吉。
：第一期貞人名，未見著錄過。
此版共有七個長鑿，較完整的一個是直肩尖頭尾型的第一期標準式。不完整的則有三角頭的晚期形式。

B 1125　第一期晚
☐☐卜，☐貞：☐亡禍？　　上吉。
此版上吉亦作而非通常之，故爲晚期之物。

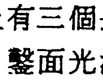
B 1126　第一期
☐未卜，☐貞：旬☐禍？
未前之缺字當是癸，旬後爲亡。
此版殘存之長鑿有作形者，是第一期尖頭形式的特徵，他期無如此樣者。

B 1127　第一期
①貞：曰戈氐齒王？

版上有兩長鑿，殘缺過甚，很難辨別其形態，但是燒灼處剝裂，頭部不成規律之形，一點也不像第一期之物，經驗判斷應是第四期的。

B1157 第一期
☑王其𡆥正☑
𡆥正之辭見於卜雨、卜祭及方國之事，當是卜其事之適正與否而非假爲足够。
* 王會得到順利，是嗎？

B1158 第一期
①辛□卜☑ 三（序數）
②三（序數）
版上有三個長鑿，都有圓鑿附在其旁。鑿圍正圓，鑿面光滑，是鑽成的，直徑一・三公分，燒灼痕最長處爲〇・五公分，圓鑿是第一期特有的形態。

B1159 第一期
☑貞：翌☑其□☑
其後殘字作  ，可能是隹字。

B1160 第一期
①☑酉☑㠯☑
㠯：不識。
②庚辰☑

B1161 第一期
☑妣庚☑

B1162
①戊申
②☑貞：𠂤☑□令？

B1163 第一期
【背】☑亥☑

B1164 第一期
□□卜，內貞☑□☑

B1165 第一期
丙午☑

B1166 第一期
□□□，𢦏貞☑

B1167 第一期
☑𠂤☑ 二（序數）

B1168 第一期
【背】☑□𠂤☑

S1169 第二期早中 左前甲
癸未卜，□貞：翌甲申气酒𣪘自上甲衣至☑毓亡□？
二（序數）
气：已見0037片，多用爲乞求字，此爲祭祀用語，或假爲饋，生物之獻。 𣪘：隸定如此，爲五種祭祀之一，五種祭祀爲翌、祭、𡆥、𣪘和彡五種，大行於新派的第二期及第五期王朝。是一組首尾相貫，有規律且定日地祭祀先王先妣的嚴密祭祀週期。受祭者有一定的資格，男性先王不論直系旁系，凡曾立爲太子或及位的，都在祭祀之列，而女性的先妣，則只限有子及位或已立爲太子者，到了第五期更限定大宗之配妣才能享有此種祭祀。這種規律對於殷代宗法制度的考察是個很好的線索。由於這種祭祀有規律有定日地祭祀先祖，且常記載其舉行的日期，對於殷代曆法的考察是個很重要的依據，筆者曾有多篇文章討論五種祭祀，請參看序說。 衣：假爲殷，意爲合祭，五種祭祀常於祭祀上甲之日，合祭所有祖妣。 毓：象女子生產之意，卽今之育字，第五期曾用其本義，於此用爲育我之先祖先妣，或用以爲美稱，如毓祖乙。
第二期甲上的長鑿，在形態上有些很像第一期，也是尖頭的樣子，第二期作，與第一期之或有點不同，有時是很難區別的。但第二期常是大於二公分，寬肩，鑿圈不若第一期之整齊，其契刻的刀法也是不同的。此版上的長鑿是窄肩，三角形而非針狀的頭部，是第二期較早的形式。
* 於翌日甲申，以酒及生物𣪘祭上甲並及所有的祖先，會無災禍的，是嗎？

S1170 第二期中晚 右後甲
☑日貞：☑祖兄☑上甲、大乙、祖乙☑丁？之乙酉求☑乙十示又二。
兄：於卜辭爲祭名或假爲兄弟字，他處作「祖乙歲，其兄于祖丁、父甲，在必」，似乎有主祭某人而兼滋及某人的意思。此卜之兄，前後都有先祖的名子，用法相同，大概也有兼及之意。
「之乙酉」大概卽之日乙酉，爲驗辭部分，表示稽問了卜兆後的行事紀錄。 求之後當有自，求自某幾示是卜辭常語，大宗自上甲起，小宗自大乙起，十二示之前有乙，當是自大乙起，大乙起十二示是祖庚、祖甲之世代，則此卜以屬於祖甲較妥當。
殘缺之長鑿，肩甚寬，是第二期比較晚的。

B1135 第一期
上吉。

B1136 第一期
上吉。

B1137 第一期
①上吉。 二（序數）
②上吉。 一（序數）
③二（序數）
【背】貞：□☑
殘留之長鑿爲直肩尖頭尾的第一期形式。

B1138 第一期晚
①三（序數）
②上吉。 三（序數）
③三（序數）
上吉作晚期 的形式。

B1139 第一期
上吉。
版上有直肩尖頭尾的第一期典型長鑿。

B1140 第一期晚
上吉。 二（序數）
上吉的寫法是晚期的。

B1141 第一期
①小吉 一（序數）
②一（序數）
殘留有直肩尖頭尾的第一期式長鑿。長鑿旁有圓鑿，不成正圓，是鑿出來的。

B1142 第一期
①小吉。 三（序數）
②上吉。 三（序數）
【背】□囧曰☑
版上殘留三個長鑿，其旁都伴有圓鑿。圓鑿是鑽出來的，鑿面平滑光整。鑿長達到二公分，而圓鑿直徑才一公分，燒灼痕是〇・五到〇・七公分的心形。拓本也約畧可看出直肩尖頭尾的長鑿。

B1143 第一期
①不悟𢦏。 三（序數）
②不悟𢦏。 三（序數）
殘存的長鑿是直肩尖頭尾形的。燒灼痕很小。

B1144 第一期
小吉。 一（序數）
殘留的幾個長鑿都屬於直肩尖頭尾的第一期型。

B1145 第一期
不悟𢦏。 一（序數）

B1146 第一期
上吉。

B1147 第一期
不悟𢦏上吉。 二（序數）
【背】☑求其☑

B1148 第一期
不悟𢦏。
版上共有十個長鑿，完整的有兩個。長鑿旁附有圓鑿的共四個。那些圓鑿很淺，不正圓，是鑿出來的。鑿長從一・六到一・九公分，圓鑿最大徑不到一公分。完整的長鑿，肩窄而直，但頭部不尖，似乎其契刻的步驟與尖頭的有點不同。

B1149 第一期晚
上吉。 三（序數）
上吉的寫法是晚期的形式。

B1150 第一期
上吉。

B1151 第一期
上吉。
殘存的兩個長鑿都有第一期式的尖頭。

B1152 第一期
【背】王囧曰□☑

B1153 第一期
上吉。
殘存的長鑿，有一個旁邊附有一個鑿成的圓鑿，未燒灼過。

B1154 第一期
【背】□囧曰：其☑

B1155 第一期
□□□，𢦏貞☑

B1156 第四期
☑□其臺☑ 二（序數）

有些第二期、第三期貞人之可上及武丁之世，則尚不可知，是否下延至第三期也不可知。
版上有兩個長鑿，一個的肩很寬，另一個比較窄，兩肩之壁陡急，是比較早期的樣式，但燒灼痕大又是較晚的形態，故以爲是中期的。

S1182 第二期早、中 背甲
□□卜，尹□：王賓☑自大乙☑于☑尤？
尹：第二期貞人，大概祖庚、祖甲時都曾奉職爲貞人。此句辭例當如王賓某祭自某人至于某人亡尤，頗爲罕見。第二期祖甲之祭祀辭大都有一定之措辭，故可能屬比較早期的。
殘存長鑿之肩陡急而窄，大半是比較早期的。
* 王親迎自大乙到某神靈，以某禮儀祭之，會沒有災禍，是嗎？

S1183 第四期中晚 左前甲
☑大乙☑用☑
此版之書體怪異，初誤以大爲貞人名，故排於此。
此版之長鑿殘缺，無第一、二期式的尖頭，肩與頭部無界線，比較近於第四期中晚期的樣式。

S1184 第二期中、晚
①丙午□，□貞：王□卜丙，□□亡□？
②□□卜，尹□：□賓□□，彡□□尤？☑十一月。
以上二卜，除干支日及先祖名外，正好可互相補足缺文。彡日爲五種祭祀之一，五種祭祀之間，向不參雜他種祭祀於其間，故第一卜之祭名亦當爲彡日。
版上燒灼痕很大，有第二期式指甲形鑿，已無第一期之影響。

S1185 第二期中、晚 背甲
丁卯卜，□貞：王□卜丙，□夤□□？ 一（序數）
貞辭補足爲「王賓卜丙彡夤亡尤」。
夤：管樂器之象形。彡夤爲彡祭三種形式之一，彡日之舉行與祖妣之名同日，彡夕爲先一日之夜晚，彡夤則爲晚一日。彡夕與彡夤是異例，故卜其事的版上，可雜有他種祭祀的貞問，彡日則在特定的甲骨上，不與他種貞問混雜。彡祀既於三個不同日子舉行，是否也有不同儀式，雖不得而知，但彡夕、彡夤都是偶而才施用，則是可知的。
* 王親迎卜丙的神靈，而以彡夤之禮儀祭之，會無災禍，是嗎？

S1186 第二期中、晚 背甲
□□卜，□貞：王□大丁，彡□亡□？
因卜問之日子不明，故不知彡之後是日、夕還是夤。王之後爲賓，亡之後爲尤，則爲祖甲時定式之辭。

S1187 第二期中、晚 中甲
☑大丁翌□□□？
翌後缺「日亡尤」三字。

S1188 第二期早中
①丁卯□，□貞：☑大丁☑不☑雨？
祭祀大丁而問遇不遇雨的是舊派的作風。
②□□卜，喜□：☑歲其☑三月。
貞辭是舊派作風，非新派之定式。
喜：第二期貞人，其卜問之事大都屬舊派的，大概奉職於祖庚的時間多於祖甲時。
版上的燒灼痕奇大。

S1189 第二期
庚辰☑大庚☑

S1190 第二期
□亥卜，喜□：☑大庚翦☑ 于庚☑。
翦：已見0215片，於第二期爲祭名，其後若接牲屬的都是牛，後來又假以名牛色。 ：不識，或與競同，象二人競賽頭飾之美意，其意義不詳，或亦是祭名。
版上於長鑿之旁有第二期式的指甲形鑿。

S1191 第二期
☑□賓□□眔大甲☑尤？
王賓之後當有先祖之缺文，眔是連接詞。

S1192 第二期中、晚 背甲
①☑雍己☑
雍己：比照殷之世系序列，知此先祖當雍己的位置。爲大庚之子，小甲之弟。 由下卜知此亦爲翌日之祭。
②☑□賓□□翌日□□？
貞辭爲「王賓某人翌日亡尤」。

S1193 第二期 背甲
□□□，旅貞：□□南庚☑

S1194 第二期 背甲
☑□賓南庚，□□亡尤？

* 以某祭某祖而更滋益及上甲、大乙、祖乙……先祖是適當的嗎？這一日乙酉舉行了從大乙以下十二個世代祖先的求祭。

S1171 第二期中晚
①癸亥□，□貞：翌□□气酒祭□上甲□□？□三□。
翌之後所缺爲甲子，祭上甲總在甲日的。祭後之缺文爲于。因上甲之後無足够空間書刻至于多毓之辭句，上甲後缺「亡它，在三月」。作亡禍的後少接月份。故全辭爲「翌甲子气酒祭于上甲亡它在三月」。
②□□□，旅□：□□申☑
旅：爲第二期貞人，常見兄己、兄庚之稱呼，大概是第二期比較晚的時代，有旅主貞的卜骨也常見晚期型的鑿鑽。
* ①於翌日甲子，以酒及生物祭祀上甲，不會有災祟，是嗎？

S1172 第二期 背甲
□□□，尹貞：□□上甲翌日□□？在八月。
上甲之前缺王賓兩字，翌日後缺亡它或亡禍一類之字，是第二期五種祭祀刻辭的常式。
尹：於此爲第二期貞人，兄己、兄庚之稱呼不多見，大概是屬於中期的人物。
* 王迎接上甲的神靈，而祀以翌日之祭，不會有災禍發生，是嗎？

S1173 第二期 背甲
☑上甲☑亡□？ 一（序數）

S1174 第二期 背甲
☑𠂤上甲☑
𠂤：隸定如此，義與寧同，卜辭大都用於寧風、寧雨及王之安寧的卜問，少向先祖求寧的。

S1175 第二期中、晚 右後甲
□寅☑貞☑上甲☑
版上長鑿之肩甚寬，頭部尖圓，是第二期的典型長鑿，在時間上，可能是中、晚期的。

S1176 第二期 背甲
①☑□☑□☑
②☑亡乙歲☑亡□？
第二期此種歲祭之辭例爲，「王賓某神歲何物亡尤」，故知亡乙之前缺王賓，歲後缺牛羊之牲數，亡後缺尤字。
亡乙：史記作報乙，爲上甲之下一世，大概爲成湯建國後追封之近系祖先。 歲：已見0009片，是新派保留的幾種祀典之一，致祭之日總在祖先所命名之日。第二期還有時卜問用牲之數，第五期時則有較固定之禮儀而不需去卜用牲之類及數目了。
* 王親迎亡乙之神靈，以歲祭之禮，用幾頭牛或羊，會沒有災禍，是嗎？

S1177 第二期 背甲
☑□賓亡丙☑亡禍？
亡丙：即報丙，爲報乙之下一世，亦追封之先祖。

S1178 第二期中晚 背甲
①☑□☑□☑
②☑王賓□□𢀛示壬奭亡尤？
王賓後所缺爲妣庚，妣庚爲示壬之配，此種卜問之辭應爲王賓示壬奭妣庚𢀛亡尤，或爲王賓妣庚示壬奭𢀛亡尤。此版之刻辭，𢀛之字序錯誤。
奭：象人有特別之標識，首見於第二期，大概是規定了先妣所祭的資格而特創的，第二期時只要有子曾爲太子或爲王，其母就可享受特祭而有此號，第五期則更規定一世只能有一王，即大宗之匹配可享受其特祭。此字一定在先王之名後。示壬奭妣庚是最先享受特祭的先妣，大概是眞正的人物，非想像之追封者。
版上長鑿長二·一公分，其形態不可得見，但長鑿旁之指甲形鑿作𠂆形，與第一期甲上之作⊂非常的不同，是典型的第二期長鑿，大半是中晚期的。
* 王親迎示壬之匹配妣庚之神靈，而以𢀛之禮祭之，會沒有災禍，是嗎？

S1179 第二期中晚 右前甲
①□□□，□貞：王□示壬𢀛亡尤？
②☑尤？

S1180 第二期 左後甲
☑乙卯☑大乙☑

S1181 第二期中 右後甲
①乙□□，□貞：☑
②□□卜，旅□：□賓大乙☑亡尤？
旅：第二期之貞人，相當活躍，他常有兄己、兄庚之稱，當是祖甲時代之卜。但旅也有些是早期的舊派祭祀，故也是祖庚時的貞人，至於是否如

S1208　第二期
①庚□□，先□：☑其于☑
　：暫隸作先，爲貞人名，不見與他貞人同版出現。自其書體看，近於某些第二期和第三期的卜辭。或有以先爲第一期貞人的，但1586片背面的殘留長鑿一點也不像第一期的直肩，暫以爲第二期的。
②☑□，先□：☑□于☑㠯祖乙☑
　㠯：不識。

S1209　第二期
□□□，㞢貞：☑祖丁☑
　此祖丁指祖辛之子、小乙之父，非泛稱。

S1210　第二期中、晚
①丁□□，□貞：☑祖丁☑
②□□□，行□：☑祭☑
　行：爲第二期貞人，多兄己、兄庚之祭，通別2.46有歲父庚之問，此父庚很可能是第三期稱祖庚的，則行活躍於中晚期大致是不錯的。

S1211　第一、二期之際
①庚☑貞☑
②☑鬯一卣☑？
　卣：即卣字，象有臺座之卣形，爲供奉酒鬯的單位。
　版上殘留兩長鑿，一是窄肩陡壁，有第一期式之針狀尖頭，但燒灼痕很大。一是寬肩斜緩的壁，一肩之寬約〇・五公分，是第二期的形式。大半是第二期早期的。

S1212　第二期中晚　　右前甲
①丙辰卜，旅貞：王賓祖丁，歲，亡尤？十二月。
②☑旅☑
　版上之鑿長過二・四公分，寬肩、緩壁，是屬於比較晚期的。
　* 王親迎祖丁的神靈，而以劌割禮儀以祭之，可無災禍，是嗎？

S1213　第二期中晚
☑祖丁☑尤？在□□。

S1214　第二期
☑丁☑
　之結構與求同，或是其異體。第二期少祭於祊的，故求上之字爲丁，乃祖先名之缺字，不是祊字。殘留長鑿之旁的指甲形鑿作𠂤狀，是第二期的標準式。

S1215　第二期
辛卯□，□貞：祖辛☑

S1216　第二期　　背甲
□丑卜，㞢□：王賓祖辛☑
　此卜問於辛丑日。祖辛之配妣甲，當於甲日祭，但無甲丑之干支排列。

S1217　第二期　　背甲
①☑□☑祖辛☑
　祖字倒刻。
②☑賓☑尤？

S1218　第二期
辛未□，□貞：王□祖□歲☑
　祖後缺辛字。

S1219　第二期早中　　背甲
辛亥□，□貞：王□祖□祭□□？　　一（序數）
　貞辭爲「王賓祖辛祭亡尤」。
　殘留之長鑿肩窄頭尖，是近於早期形式的。

S1220　第二期早中　　左後甲
□□□，旅□：□□祖辛祭，𢦚☑牛亡尤？
　第二期平常都作「王賓某祖𢦚亡尤」，而用王賓祭的也少有道出用什麽牲的，此云用𢦚幾牛之法，頗爲罕見，定是比較早期的習慣。
　* 王親迎祖辛之神靈，而以𢦚幾牛之祭之禮儀以祭，會無災禍，是嗎？

S1221　第二期早中　　右尾甲
☑其又于祖辛一牛？
　* 用一牛以侑祭祖辛，是合適的嗎？

S1222　第二期　　背甲
乙未□，□貞：□□小乙彡□□禍？　　一（序數）
　貞辭補足爲「王賓小乙彡日亡禍」。

S1223　第二期中晚　　右前甲
①丁巳□，□貞：王□父丁歲☑亡尤？☑二月。
　歲之後有時有用牲之數。父丁指武丁而言。
②☑尹☑
　殘留之鑿長逾二公分，寬肩、緩壁，是比較晚期的形式。
　* 王親迎父丁（武丁）的神靈，用劌割的禮儀以祭之可無災禍，是嗎？

S1195　第二期早中　　右前甲
①己未□，□貞：☑南庚☑
②☑貞☑在☑。
　殘留長鑿之肩壁陡急，三角尖頭，可能是比較早期的形態。

S1196　第二期中晚
□□卜，尹□：□賓𠂤甲□□亡尤？
　𠂤甲：暫定如此，董作賓先生定爲虎甲，當史記陽甲之世。祖丁之子，般庚之兄。
　殘留之長鑿頭部作圓形，是比較晚期的作風。

S1197　第二期中　　背甲
辛□□，□貞：王□小辛☑

S1198　第二期中　　左後甲
①貞☑　　二（序數）
②辛丑卜，旅貞：王賓□□□伐☑　　一（序數）
　第二期時王賓某人升伐是常卜。
　升伐：伐爲獻人牲之祭，所伐者大都爲羌人。升象量器之名，假爲陞，祭名。升伐之祭所供牲品之數不定，恐怕是早中期的禮儀。
③甲辰卜，旅貞：王賓羌甲歲宰亡尤？
　版上長鑿有兩個是完整的，都長過二公分，燒灼之痕竟有達一・五公分的，頭部尖圓，是比較近於後期的形式，與貞辭的表現綜合論之，當是中期的。
　* ③王親迎羌甲的神靈，用宰而以歲之禮儀祭之，會無災禍，是嗎？

S1199　第二期早、中
□□□，㞢貞：☑羌甲☑
　㞢：象卜骨之形，假爲禍字，此爲第二期之貞人名，作㞢字以分別之。㞢所問之事有不少是舊派的，大半是早、中期的人物。

S1200　第二期中、晚　　右前甲
□□卜☑王□𠂤甲，翌日□尤？在□□。
　王後爲賓，尤前爲亡，在後爲月名。
　殘留長鑿之肩壁不陡，頭部呈圓狀，又有第二期式的指甲形鑿，是中、晚期的。
　* 王親迎𠂤甲之神靈，用翌日之禮以祭，會無災禍，是嗎？

S1201　第二期中、晚　　右前甲
□□卜，旅□：□□祖乙歲☑
　殘留長鑿之肩壁斜緩，是中、晚期的。

S1202　第二期中、晚　　右後甲
乙亥卜，尹貞：王賓祖□，彡亡□？　　一（序數）
　祖後缺乙字，亡後所缺大半是尤字。
　殘留之長鑿雖是三角形頭部，但肩壁斜緩而寬，肩至中線竟寬達〇・七公分，定是中、晚期的。
　* 王親迎祖乙之神靈，而以彡之禮祭之，可無災禍，是嗎？

S1203　第二期中　　右前甲
①貞：三宰？
②甲寅卜，旅貞：翌乙卯其又于祖乙，宰？
　又卽第一期之𠂤，此爲新派之寫法。
③三宰？
　此版卜問侑祭之牲數，是屬於比較早期的形式，但殘留的長鑿都在二公分以上，長者達二・六公分，顯是中期以後的，故定爲中期的。
　* ②於翌日乙卯侑祭於祖乙，用一宰是合適的，是嗎？

S1204　第二期　　右尾甲
□□□，尹□：□□𢀛甲，彡翏□亡尤？□十月。
　彡翏是在受祭者名干之後一日，故此卜日必是乙。第二期常有「彡翏𣪘亡尤」之辭，故翏亡之間爲𣪘字，十月之前當是在字。
　𢀛甲：暫定如此，卽史記之河亶甲，爲中丁之子、祖乙之兄，史記誤爲外壬之弟、祖乙之父。其詳請參看拙著『殷卜辭中五種祭祀的研究』第三章受祭資格。　　𣪘：暫定如此，爲第二、第五期之特殊祭祀用語。其意義不甚清楚，似乎與亡尤之義相近，如作「告歲王其𣪘」，但大多數𣪘亡尤是連文的，常於卜問某祖先之祭後，伴以王賓𣪘之問，而無單獨見王賓𣪘之問者。
　* 王親迎𢀛甲之神靈，而以彡翏𣪘之禮祭之，可無災禍，是嗎？

S1205　第二期　　右首甲
☑祖乙☑其☑

S1206　第二期中　　右首甲
貞：□□□　□祖乙□它？□一月。
　貞辭爲「翌乙□彡于祖乙亡它在一月」。是第二期五種祭祀辭式之一，可能是屬於較早期的形式。另一常式爲「王賓祖乙彡日亡禍」，則可能是較晚的形式。

S1207　第二期　　中甲
☑祖乙？在五月。

S1240 第二期中 中甲

庚午卜，旅□：□□兄庚歲☑五月。

月份不用在，可能不是太晚期之卜。

S1241 第二期 右前甲

壬□□，□貞：其☑兄壬☑

兄壬爲第二期的稱呼，不見於史籍之人物。

S1242 第二期

壬午□，□貞：其☑兄□宙☑

S1243 第二期

①☑亡□？在□□。

②☑于毓☑禍☑

S1244 第二期 右前甲

☑于多毓衣亡尤？

第二期多祭自上甲衣至于多毓，此版把衣移於多毓之後，其義同。 衣假爲殷，合祭之意。

* 以某禮儀祭上甲並合祭所有的祖先，則無災禍，是嗎？

S1245 第二期中晚 背甲

辛卯卜，□□：王賓大□奭妣辛☑

先王之有匹配名辛而以大爲名只有大甲。故大後之缺字爲甲。

S1246 第二期中晚

壬寅□，□貞：王□□□□妣壬祭☑□□？

有妣壬爲匹配的先王只有大庚和大戊，其貞辭爲「王賓大□奭妣壬祭亡禍」。

S1247 第二期中晚

□□卜，旅□：□賓□□□妣辛□☑□尤。

第二期之前有妣辛之匹配的是大甲與武丁，但武丁之配於第二期時應稱母，所以此版之妣辛爲大甲之配。 用王賓而後用亡尤者爲彡或翌日。

S1248 第二期

①☑□□妣庚歲☑亡□？

②☑歎□尤？

以上兩卜的貞辭大半是「王賓某人歲幾牲歎亡尤」。

S1249 第二期

☑登眔妣庚歲宰亡尤？ 一（序數）

登：象捧豆上獻之意，爲祭名，其上必有受祭者之名，故其下用眔，眔猶及，爲連接詞。 妣庚爲第二期常祭之對象，當不是泛指，乃小乙之配。

* 以熟食祭祀某神靈，並以劇割宰牲之禮祭妣庚，則無災禍，是嗎？

S1250 第二期

庚辰□，□貞：王□妣庚歲☑

S1251 第二期 右尾甲

□□□，旅□：□□示壬奭妣庚☑□尤？

* 王親迎示壬之法定配偶妣庚之神靈，以某禮儀祭之，則無災禍，是嗎？

S1252 第二期

☑其☑母辛☑ 一（序數）

母辛於此爲武丁之配。

S1253 第二期早中 右後甲

☑貞：王賓祊歲亡□？☑月。

新派少祭於祊的，故此爲祖庚時之卜。

* 王親迎神靈於廟門內，以劇割之禮祭之，可無災禍，是嗎？

S1254 第二期早中

①☑母辛☑八月。

②☑寅☑ 一（序數）

殘留之長鑿，肩窄而陡急，是屬於早期的形態。

S1255 第二期 右首甲

丁丑卜，出□：翌戊寅☑埶☑？

埶：已見0155片，爲時間之副詞，表示夜晚需掌燈火的時間，非假爲禰之近親。

S1256 第二期早中

①丙午□，□貞：其☑彘☑母己☑？

母己非武丁之正配，即無子爲太子或及位者，新派所祭對象較有一定的範圍，此大概爲祖庚之卜。

②□□□，大□：□賓☑亡□？

殘留之長鑿也是屬於窄肩之早期形式的。

S1257 第二期 右前甲

□□□，喜□：☑于妣☑

S1258 第一期 右首甲

☑貞：於大□賓延夷？

此版與0062片爲同類之卜問，與寧滬3.77同文，所祭對象大概爲大乙。

S1224 第二期早中 右前甲

①乙丑□，□□：其又☑祖☑宰？

祖與宰之間空格大，當有缺文未刻，其卜日爲乙，則所祭者或爲祖乙。

②庚午卜，旅貞：其又于☑□？五月。

五上之殘字似爲妣，妣庚是第二期常祭對象。

月份不用在字，無亡禍、亡尤等常語，都是第二期比較早的現象，殘留長鑿是普通第二期形式。

S1225 第二期

□□卜，㠯□：□賓父丁□夕歎□尤？

夕之前定是彡，彡夕在丁日之前夕舉行，故卜日必是乙。

* 王親迎父丁之神靈，以彡夕之禮儀而用歎以祭，可無災禍，是嗎？

S1226 第二期 背甲

□未卜，□貞：王□父丁☑亡□？ 一（序數）

卜日爲丁未。

S1227 第二期中

乙丑卜，□貞：父丁歲☑？ 一（序數）

他處有小乙歲宰亡尤之辭，其辭例大概與此版同。

版上燒灼痕竟達一·六公分，不會是太早的東西，不用王賓恐怕也不是太晚的，故定爲中期的。

S1228 第二期早中 右前甲

①☑亡□？☑三月。 一（序數）

②☑□于父丁☑一月。 一（序數）

殘留之長鑿似有早期的尖頭。

S1229 第二期早中 右前甲

癸巳卜，□貞：父丁☑歲其延？ 一（序數）

燒灼痕很大，但殘留有早期的窄肩三角頭長鑿。

* 延長以劇割禮儀祭父丁，是合適的嗎？

S1230 第二期早中 右前甲

丁巳卜，尹貞：王賓父丁升伐羌卅、卯五宰□尤？☑□☑。

亡尤之後的缺字大概是在幾月。

殘留之長鑿有第二期早期式之三角頭，肩也窄，是比較早期的。

* 王親迎父丁的神靈，以升之禮致祭，用殺伐卅羌俘，殺卯五宰，會無災禍，是嗎？

S1231 第二期

□□卜，☑其又☑父丙☑

父丙：卜辭以丙命名之人甚少，父丙只一見於乙編3521的第四期卜辭，兄丙亦不過二見於第三期的卜辭甲編 680 和粹編 379 。此版之書體爲第二期的，又字之用也是開始自第二期，屬之第二期是無問題的。肩壁陡急，似乎又近於前半期的。

S1232 第二期

☑王賓☑父甲☑歲宰☑？

父甲之祖先名與歲之間除升外，不見有含一劃之字的，該劃似乎於左邊筆勢下彎，大概是界劃。父甲，小乙以下以甲名者只畜甲和祖甲，故第一與第三期才有父甲的稱呼，但第一、第三期都罕見王賓……歲的辭例。或是第二期也有甲名的父輩。

S1233 第二期

①己卯□，□貞：□賓☑兄己☑□□☑

兄己爲祖庚或祖甲對孝己之稱呼。

②□□卜，旅□：□賓☑三宰□尤？

S1234 第二期

☑兄己祭□禍？

祭後缺字爲亡。如爲尤，則爲歎亡尤。

S1235 第二期

①己卯□，□貞：□□兄己☑歎□□？

②□□□，尹□：□□卜壬☑亡□？

S1236 第二期中晚

☑□賓☑兄庚☑

兄庚爲祖甲稱其兄祖庚之辭，故必是中晚期之物。

S1237 第二期中

①丙□□，□貞：□□兄庚☑宰☑？

②□□卜，尹□：□賓☑二牛☑□亡尤？

亡前之殘字很像歎，第二期常有「王賓××歲幾牛歎亡尤」之貞問。祭祀兄庚不在庚日，可能是祖甲初期祭祀尚未規律化的現象。

S1238 第二期中、晚

庚戌□，☑貞：王□兄庚☑ 一（序數）

殘留長鑿之頭部爲鈍三角形，是較後期的現象。

S1239 第二期中晚

☑其☑兄庚☑

S1274 第二、三期之際 右前甲
甲寅卜，⊿彡□⊿庚其⊿
書體是第二、三期之際的，殘留長鑿之肩甚寬，也是比較晚期的作風。

S1275 第二期 背甲
⊿王賓□□彡福□禍？
或作 ，隸作福，福爲第二期祭祀常語。他又作夕福、埶福，可能用法與歎相似，問可得福而無災禍之意。

S1276 第二期 背甲
⊿貞⊿彡⊿衣⊿十一月。

S1277 第二期中
□□卜，中□：⊿工歲⊿
中：曾與大、疑等貞人同版，爲第二期貞人。
工：依字形、辭例，應是名壬的受祭者，但示壬或外壬都作合文或距離很近，此字之上尚有很多空間，怕不是示壬或卜壬，歲祭於第二期亦祭特祭以外之神靈，恐怕工即其一。
殘留之長鑿，肩寬而彎，頭部不尖，是屬於較晚的時代。

S1278 第二期
□丑卜，□貞：歲⊿歎□□？

S1279 第二期中 左前甲
①乙亥卜，尹貞：王賓□□歲宰一牛□□？
一（序數）
賓後缺受祭者之名，牛後缺亡尤。
②□□卜，尹貞：□□歎亡尤？
殘留長鑿長二公分，屬於寬肩形式，大概不是太早期之作。
* 王親迎某神靈，以劌割之禮，用宰及一牛祭之，可無災禍，是嗎？

S1280 第二期 右前甲
□□卜，□貞：王□妣歲□□？
貞辭爲「王賓妣歲亡尤」，歲妣所在之日不定，大概是泛稱而不是專稱。歲祭先妣以妣庚爲最常見，爲小乙奭妣庚之簡稱，或是未確定奭名號前之稱呼。其單稱妣的，可能也不是太晚之習慣。

S1281 第二期早中 背甲
庚寅卜，□貞：王賓□□升歲⊿□□？
歲後之殘字不似亡字，故亡尤之前或當有用牲之數。升已見1198片，大都與祭名連用，單獨用爲祭名的甚少。升歲大概爲陞進劌割之祭，不是特定的祭祀儀式。

S1282 第二期
⊿兄□歲歎⊿□⊿

S1283 第二期
⊿先歲⊿

S1284 第二期早中 背甲
□□卜，旅□：□賓⊿歲⊿□尤？
殘留的長鑿頭部有細長之尖線，是第一期針狀尖頭的孑遺，屬於比較早期的形式。

S1285 第二期早中 右前甲
⊿貞：王賓⊿祖□歲宰⊿三□⊿
三後之殘字絕不會是月，定是牲品之名，歲祭祖□已用宰，當不會再用三宰或牢，想三之上當有受祭者之名。不同的受祭者在一辭的，也大半是早期作風。

S1286 第二期中晚
①⊿歲宰⊿
②五⊿
殘留之長鑿長於二公分，肩寬而彎，燒灼痕大，是比較晚期之作。

S1287 第二期中晚 右後甲
①乙酉卜，□貞：王賓⊿歲亡尤？
尤缺刻橫劃。貞人之名，自殘字看，可能是喜。
②⊿□⊿
此殘字可能是貞人喜。
殘留長鑿之一，長度雖短於二公分，但鑿圍非常不齊，肩壁是再挖寬的，似乎還是比較晚期的。

S1288 第二期中晚 背甲
①乙□□，尹□：□賓⊿歲⊿亡□？
②辛⊿□⊿
③□□卜，尹□：□賓⊿二宰⊿？
殘留之長鑿頭部不尖而呈圓形，燒灼痕大過一・四公分，比較近於晚期。

S1289 第二期早中 右前甲
①乙未□，□貞：王賓⊿□歲⊿□亡□？在⊿。
一（序數）
亡前之殘字爲宰或牢，第二期歲祭都用宰，故必

版上殘留兩長鑿，一有第一期式的針狀尖頭，一是直肩，鑿圍整齊，是第一期典型的長鑿。
* 迎接大乙的神靈而延引夷俘以祭，是合適的嗎？

S1259 第二期
①一（序數）
②□辰卜⊿母⊿

S1260 第二期中晚 右前甲
丁卯□，□貞：其⊿母⊿
殘留長鑿長在二公分以上，三角形頭部，一肩之寬竟達〇・七公分，鑿圍不整齊，彎肩，是晚期形式。

S1261 第二期早中
□□□，出□：⊿保⊿□⊿
出：象止出穴居之意，第二期貞人，貞人出的卜骨上常顯現近於第一期的長鑿，故貞人出的奉職年代，可能自第一期晚期起。 保：是舊派的祭祀對象，貞人出也曾卜問出祭保之事，大概是第二期早期的。

S1262 第二期早中
①□子卜，大□：⊿其又⊿妣牡⊿。
第二期常有祭祀妣的卜問，其祭日在甲、乙、庚、丁、癸等日，大概不是某特定之先妣。
大：第二期的貞人，但大主持卜問的骨上常有接近第一期形態的鑿鑽，而卜問的事類，有些也是常見於第一期的，故其時代可能上推至武丁的晚期，而其書體、辭例也有絕似第三期的，故也很可能下延至第三期的早期，因此以貞人大爲斷代標準時，還得參考其他的標準。
②⊿亡⊿三月。
此版殘留兩長鑿，一個有第一期式的針狀尖頭，肩不寬，肩壁陡急，但其旁有指甲形式的鑿，燒灼痕大，是成熟的第二期型。綜合之，是屬於第二期比較早的形式。
* ①以雄牛侑祭於妣，可無災禍，是嗎？

S1263 第二期早中 右前甲
庚戌王卜曰貞：余其賓𠂤衣⊿亡⊿ 一（序數）
王卜曰貞不知如何斷句，第二期多卜貞曰，王曰貞之辭例，大概曰貞、貞曰與貞之義無大差別。
𠂤：不識，受祭者之名。 衣：祭名，第二期衣祭𠂤的卜問尚有文錄 114、金璋74。
殘留之長鑿爲泥土所封，但賓字是早期的寫法。
* 我迎接𠂤的神靈而以衣禮祭之，可無災禍，是嗎？

S1264 第二期 右前甲
⊿今日⊿庸⊿尤？
庸：隸定如此，庸有新庸、美庸、舊庸之稱，大概是音樂舞蹈一類之祭儀。

S1265 第二期中晚 左前甲
□□卜，大□：⊿夔⊿？
夔：已見0373片，是神話中的祖先，爲舊派經常祭祀的對象，但新派的也時而祭祀，如第三期即是。
殘留之長鑿是寬長的較晚時代形態。

S1266 第二期早中
□□卜，喜□：⊿乙酉⊿黃尹⊿賓⊿
黃尹是舊派的祭祀對象。
長鑿之肩壁陡窄，比較近於早期的。

S1267 第二期
⊿祭𢦏⊿亡尤？
祭與𢦏均爲祭名，罕見連用的。

S1268 第二期
⊿辰卜，□貞：翌乙□𢀛于□□亡□？

S1269 第二期中 右前甲
①貞：三宰？
②□□卜，旅□：翌丁亥⊿先祭𢦏⊿
先於此可能用本義，事先之意。祭𢦏或是祭之前祭。
殘留兩長鑿，長約二公分，鑿圍不甚整齊，彎肩，肩寬如普通之大小，大概是中期的。
* 於翌日丁亥先舉行前祭的祭𢦏禮儀，是合適的，是嗎？

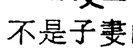
S1270 第二期早中
①⊿毓⊿
②⊿于⊿衣⊿𢀛⊿

S1271 第二期早中
⊿𢀛⊿

S1272 第二期 背甲
⊿𢀛⊿亡□？

S1273 第二期早中 右前甲
□□卜⊿我歲⊿疇⊿
疇：假爲禱，爲舊派之祭法。

S1302　第二期早中　右後甲
①庚申□，□貞：翌辛□其又于☑
　辛後缺字當是酉字。
②☑大☑

S1303　第二期早中　背甲
①□□卜，旅□：☑又☑ ☑
　：隸定如此，不是子妻的合文，子爲生稱，不可能接受侑祭，而子妻之妻作  ，與此作也不同。爲受祭者之名，大概是舊派的祭祀對象。
②□□卜，旅□：☑其又☑☑牡☑？
　殘存兩長鑿似乎都是直接在長鑿旁燒灼，沒有伴以指甲形鑿，頭部作三角形，肩寬適中。
　* ②用雄牛來侑祭的神靈，是合適的嗎？

S1304　第二期早中
☑貞：其又☑妣一牛？

S1305　第二期中
甲子□，中貞：□乙丑☑又☑祖□☑
　乙前缺字或是翌，又後或缺于字。
　殘留長鑿之肩甚寬，大概不是太早之物。

S1306　第二期早中　右尾甲
□□□，大□：☑□卯其又☑其　☑十二月。
　：不識，動作之辭。

S1307　第二期中
□未卜，旅□：其又于☑宙牛？
　殘留之長鑿非常寬大，不是太早期之物。
　* 侑祭於某神靈，用牛會合適嗎？

S1308　第二期早中　左前甲
☑弜又？
　殘留長鑿雖寬肩，惟頭部有細尖之突出線，是早期的樣式。

S1309　第二期早中
丙申卜☑翌丁酉☑又于☑宰？

S1310　第二期早中　左前甲
☑毋又？　三（序數）
　殘留之長鑿肩壁窄而陡急，爲早期的樣式。

S1311　第二期早中
□午卜，□貞：其又豕于三母，今其夕□不羊？☑二月。
　三母必是指武丁之三配辛、癸、戊。　不羊即不祥，祥通常作，此作羊頗罕見。勿祥是第一期常語，此作不祥，其時代或相差不遠。　夕後可能是用牲之法，從殘字看，或是用字。
　殘留長鑿之肩寬而坡度和緩，不是太早期之作。
　* 要以豕侑祭於母辛、母癸和母戊，於今天夜晚舉行會不祥，是嗎？

S1312　第二期　背甲
①☑埶☑在☑　一（序數）
②☑申☑

S1313　第二期中晚　左前甲
癸卯卜，貞：王賓埶亡□？
　王賓埶亡尤是第二期常語，或作埶福亡尤，與夕福亡尤同爲表示祭祀時間之貞問，其作者數見，大半是某個人的筆誤。
　殘留長鑿之頭部近似尖，肩壁寬，大概不是早期之作。
　* 王於掌燈時分迎接神靈以祭，不會有災禍，是嗎？

S1314　第二期早中
□□卜，旅□：□賓☑叡☑□尤？
　尤字缺刻橫劃。
　叡：象捧盛有食物之豆，當是熟食之祭。
　殘留長鑿之頭部有似第一期之三叉尖狀突出。

S1315　第二期　背甲
□□卜，尹□：□賓埶☑□□？

S1316　第二期　背甲
□丑卜，旅□：王賓埶☑□□？

S1317　第二期
貞：王□埶□亡□？
　自其刻辭部位看，其貞辭爲「王賓埶福亡尤」。

S1318　第二期早中　背甲
丁亥卜，尹貞：王賓埶☑
　殘留長鑿之肩窄，燒灼痕也小，長鑿旁之指甲形鑿比較近似早期的。

S1319　第二期　背甲
①己□□，□貞：□□夕□□□？
②庚戌卜，尹貞：王賓埶福□□？
　兩相對照知第一卜之貞辭爲「王賓夕福亡尤」。
　鑿長不到二公分是受齒縫空間之限制，鑿圈不整齊，燒灼痕似不大。

　是宰字。歲前之缺字爲受祭者之名。
②☑亡□？
　殘留長鑿之肩壁陡急而窄，爲較早期之作。

S1290　第二期
□酉卜，大□：王賓☑歲☑□尤？

S1291　第二期中　右前甲
□巳□，□貞：王賓☑歲二宰亡尤？在四□。
一（序數）
　月份之前有在字不是太早的習慣。
　* 王親迎神靈，以二宰用劇割禮儀祭之，可沒有災禍，是嗎？

S1292　第二期
□亥卜，喜□：☑歲盒☑用？
　盒象水滿溢之狀。歲盒亦見人文1339，歲爲殺牲之祭，盒或是牲血之名。
　* 劇割之祭用盒之品物，是合適的嗎？

S1293　第二期
①貞☑　三（序數）
②□□□，尹□：☑庚☑又☑必☑
　必：象勺有柲之意，於卜辭假爲祭祀之建築物，其上多有祖先之名，且是近親，當是近親祖廟的建築。

S1294　第二期早中
☑宙☑歲☑妝☑
　殘留之長鑿肩窄，而燒灼痕不大，是比較早期之作。

S1295　第二期早中　右尾甲
□□□，旅□：☑□子其又☑歲于□☑宰？二月。
　又與歲之間當有升字，「又升歲」是第二期祭祀常語。

S1296　第二期早中
①壬申□，旅貞：□賓☑歲☑
②□□卜，旅□：□賓☑亡尤？
　殘留兩長鑿之肩壁都很陡急，不會是太晚之作。

S1297　第二期早
□午卜，出貞：☑□孳小出☑徵示見☑□大左☑□☑？
　乍小、乍孳小、乍喪小是第二期常見之貞問，故孳前之缺字爲乍。
　小：於第一期爲人名，曾記載方來侵而死之事（掇一210），續編2.8.1問出于小之事，其他第二期卜辭問有關小之事的都呈現比較早期的特徵，恐怕與第一期時小之死是有關的。小死於戰禍，故冠以孳或喪字。　乍：象某種器形，有建作之義，此或問興建紀念小之廟堂。
　徹：象徹洗之意，徹示於他處可能爲地名。續編2.9.9作「☑□徹示不左？十三月」，與此作徹示☑大左，可能是一時之作，左假爲佐，與輔佑同意。
貞人出可能自第一期晚期起奉職爲貞人，徹示不左是第一期的貞問，此版作大左，當也是同時代或相近之作，他處不見此等貞問的。又版上的長鑿雖然爲泥所封，難見其形態，但其長度絕不超過一・七公分，與第二期腹甲上的長鑿大都超過二公分的非常不同，可見此版受第一期影響之深。又出字也是舊派的寫法。綜合而論，此版不晚於第二期的早期而很可能是第一期的。

S1298　第二期早中　右尾甲
□□卜，旅□：翌庚□其又于☑一宰☑宰☑？
　此版貞辭有兩個宰字，定是卜問兩個或以上的受祭者，是比較早期的樣式。其殘留長鑿作三叉狀，是第一期三叉尖頭的流裔，其燒灼痕很大，恐非第一期的，應是第二期的早期。

S1299　第二期中晚　右後甲
癸亥卜，旅貞：其又于☑？
　殘留長鑿之長超過二・三公分，寬大，是成熟的中晚期形式。

S1300　第二期中　左前甲
①貞：弜又？九月
②☑又？
　殘留長鑿長度在二公分左右，肩寬而緩，又呈弧度，不會是太早之物，而月份不用在也不會是太晚的，故以爲中期之作。

S1301　第二期早中　右前甲
①己卯□，□貞：☑其☑　一（序數）
②己卯卜，旅貞：又古，其用？
　古：可能於有事故時，敲擊以發警告之器。見0356之釋，常含順利之義，全辭或是倒裝句，問用　以祭會得福利否。：動物象形，或是虎字異構，曾問以虎方之俘致祭之事。
殘留之長鑿有細線狀尖頭，爲受第一期影響之第二期早期樣態，窄肩，燒灼痕有的很大。
　* ②用虎地之俘致祭，會得到順利，是嗎？

S1343 第二期中晚 背甲
□子卜，大貞：王□歲□尤？
殘留長鑿之肩是雙層的，是第二期開始使用的方法，其肩寬而平緩，屬比較後期的。

S1344 第二期
①☑□□𢦏甲□歲□□？ 一（序數）
②☑□賓□□祭☑？
對照兩卜知第一卜之貞辭爲「王賓𢦏甲祭歲亡尤」。
* ①王親迎𢦏甲之神靈，用祭之禮儀而以歲致祭，可以無災禍，是嗎？

S1345 第二期中晚 背甲
①乙□□，□貞☑
②乙丑卜，㞢貞：王賓歲亡□？
殘留長鑿長達二・三公分，屬比較後期之作。

S1346 第二期 背甲
乙丑□，□貞：王□歲□尤？ 一（序數）

S1347 第二期
□酉卜，□貞：王□歲□尤？

S1348 第二期早中
①庚戌□，□貞：□□歲□尤？
②☑□☑□☑□☑
殘留長鑿看起來頗似第一期，長鑿旁之指甲形鑿比較圓，較近第一期式。

S1349 第二期
①□□卜，旅□：王賓☑
②☑貞☑歲☑

S1350 第二期
①□□□，行□：☑
②□□□，宁□：王賓☑
宁：爲貞人名，因曾與向被認爲是第三期的荷同版，故也以爲宁是第三期貞人。但荷曾與第一期貞人同版，卜問之事也不少同於第一期，使用第一期特有的兆側刻辭上吉，可知荷自第一期就奉職爲貞人的。故宁的時代也就難確定了。宁卜常有王字作 的， 是舊派的寫法，也可見其時代當不晚於第二期的早期。此版與行同現，行爲第二期貞人，但也仕至第三期，今暫定爲第二期。

S1351 第二期
□□卜，㞢□：□賓☑

S1352 第二期 背甲
丁巳卜，旅貞：王賓☑

S1353 第二期 背甲
①己丑卜，旅貞：□賓☑
②☑亡□？

S1354 第二期早中 右後甲
□□□：匕□：☑其賓☑
匕：象猶疑之狀，爲第二期貞人，常與大、旅、卽等貞人同版，且有兄庚之稱，當曾奉職於祖甲時候。
殘留長鑿短於二公分，可能屬於比較早期之作。

S1355 第二期 背甲
□□卜，旅□：王賓☑

S1356 第二期 背甲
己酉卜，旅貞：王賓☑

S1357 第二期 右後甲
□丑卜☑王賓☑

S1358 第二期早中 背甲
癸卯□，逐□：□賓☑□尤？
逐：象逐豕之意，第二期貞人。
殘留長鑿之肩窄而陡，其頭部可能有尖狀突出。

S1359 第二期 背甲
□□卜，宁□：□賓☑毓☑

B1360 第二期早中
□□□，喜□：□賓☑亡禍？ 一（序數）
誤入甲類。
四個長鑿都頗殘缺，似乎呈現早期之窄肩形式。

S1361 第二期 背甲
庚戌□，㞢□：□賓☑亡□？
殘留之長鑿爲直肩尖頭，肩窄而陡，必是早期之作。

S1362 第一期 右前甲
☑□☑□甲寅☑酒御今☑□☑
酒御少見連用，但多見御祭而用酒牲之問。酒已見0033片，酒法多用牛羊，爲舊派之祭儀。此版之書體也很似第一期的。

S1363 第二期中晚 右後甲
□午卜，大□：☑𡆥于☑
𡆥：已見0002片，此爲新派寫法。

* 王於掌燈時分（或夜晚）迎接神靈而致福，可無災禍，是嗎？

S1320 第二期
☑執☑尤？

S1321 第二期 背甲
□□□，出貞：□□執□亡尤？
貞辭補足爲「王賓執福亡尤」。

S1322 第一期 右首甲
癸☑其☑寇☑帝☑
此版與前編6.30.3作「☑寢于寇𠂤帝受年☑」，均有寇及帝，很可能是同事之卜。則寇爲地名，乃禘祭求年成之所。

S1323 第二期中晚
□戌卜，□貞：王賓執福亡□？
殘留長鑿之肩很寬，坡度和緩，乃後期的現象。

S1324 第二期早中 背甲
辛□□，□貞：□□執☑□□？
殘留長鑿之肩窄而陡急，是較早期的形態。

S1325 第二期早中 背甲
☑執☑亡□？ 一（序數）
殘留之長鑿，肩窄頭尖，很接近第一期型，一定是早期的。

S1326 第二期 右前甲
甲午卜，大貞：王賓□福亡□？
其貞辭爲夕福或執福亡尤。

S1327 第二期
丙寅□，出貞：□賓□福□□？

S1328 第二期早中 背甲
□□卜，出□：□□夕福□禍？
殘留長鑿之形態，看起來近早期的。

S1329 第二期 背甲
庚午□，☑貞：王☑福亡☑ 一（序數）

S1330 第二期 背甲
□□卜，出□：□賓□福□□？

S1331 第二期 背甲
己酉卜，□貞：王□夕福亡□？

S1332 第二期早中 背甲
☑王賓□福□禍？
殘留長鑿之肩窄，契刻整齊。

S1333 第二期 背甲
□□□，尹貞：□賓夕福□禍？

S1334 第二期
①☑□賓□福□□？
②□□□，旅□：□賓☑□禍？

S1335 第二期早中 背甲
癸未☑貞：□□戠□□？
戠或假爲職，約等於儀禮鄉射禮之半臘，戠爲供熟肉，福爲獻酒之祭。
殘留長鑿有尖銳頭部，大半爲比較早期之作。

S1336 第二期
丁酉卜，□貞：王□戠亡□？ 一（序數）

S1337 第二期早中 右前甲
☑貞：王□夕戠□禍？在□☑。
夕戠連文甚罕見，夕乃問祭祀舉行之時間。
殘留長鑿之肩非常窄而陡，是比較早期的。

S1338 第二期中晚 背甲
□□卜，行□：王□戠□禍？
燒灼痕很大，長鑿之肩坡度平緩，較近後期。

S1339 第二期早中 背甲
甲午卜，□貞：王賓戠亡□？ 一（序數）
殘留長鑿契刻整齊，燒灼痕小。

S1340 第二期 背甲
□□卜，㞢□：王賓☑戠亡□？

S1341 第二期早中 背甲
己亥卜，旅貞：王賓戠亡禍？ 一（序數）
殘留之完整長鑿，頭尾部有第一期式樣之針狀尖銳突出，肩窄而陡急，頗近第一期的形態。另一殘留長鑿之肩有點彎，但鑿圈很整齊，是很早期的形態。
* 王親迎接神靈而用臘之禮儀以祭，可以無災禍，是嗎？

S1342 第二期中晚 背甲
乙酉卜，尹貞：王□歲□尤？
鑿之長度因受到齒縫空間之限制，故不超過二公分，其鑿肩的彎曲度甚大，是比較後期的作風。

②⊿宰⊿
長鑿旁的指甲形鑿是第二期型的。

S 1381 第二期早中 右前甲
①⊿貞：又⊿犂⊿
②⊿祐⊿

S 1382 第二期早中
①貞：羊⊿
羊：隸定如此，爲公羊。
②⊿卜⊿
殘留長鑿的頭部有針狀突出，肩之坡度平緩，是第二期比較早期的。

S 1383 第二期
丙申□，匙貞：今日王其 ⊿
：不識，爲動作之辭。其字從肉從長，或用如其義，腹鼓脹，爲病疾之問。

S 1384 第二期早中 背甲
①⊿王⊿ 四（序數）
②貞：𢀛鬼？
鬼：象戴假面而裝扮爲鬼之意，其意義似與吉相反，有不吉之意。𢀛鬼之問似乎爲第二期早期的常卜。
殘留長鑿頭部呈三角形，肩窄，是早期形式。
* ②會倒霉，是嗎？

S 1385 第二期早中 背甲
①貞：𢀛鬼？
②貞：𢀛吉？六月。
燒灼痕小，肩窄，是比較早期的形式。
* ①會倒霉不順利，是嗎？
②會吉利，是嗎？

S 1386 第二期早
□□卜，大□：⊿□□⊿正大⊿乍鬼⊿
乍鬼之義或如作祟，或是卜問扮演鬼神之人選。殘辭難解。
殘留長鑿有第一期式的尖頭，刻契整齊，燒灼痕也不大，應是相當早期的。

S 1387 第二期早中 背甲
①⊿𠂤⊿
𠂤：已見1174片，爲安寧、寧止之問。
②⊿鬼⊿
殘留之長鑿，其頭部雖無針狀突出，但三角形頗銳，窄肩，是比較早期的。

S 1388 第二期
貞：⊿鬼⊿ 三（序數）

S 1389 第二期 背甲
①⊿鬼⊿ 三（序數）
②⊿貞：今夕⊿

S 1390 第二期 背甲
貞：𢀛鬼？

S 1391 第二期 背甲
貞：𢀛鬼？

S 1392 第二期早中
□□□，出□：⊿□亥王⊿□？
：象兩手提酉意，於卜辭大都用於「𣪘益」之辭，但該類之問無用王字者。亦用爲祭名，此在王字之後，定是祭名，其義不詳。
出自第一期晚期起即奉職爲貞人，此版王字是舊派的寫法，故不會晚於第二期的中期。

S 1393 第二期早中 背甲
⊿𢀛吉？六月。
𢀛吉是早期之問，月份不用「在」也是早期的習慣，其殘留長鑿肩窄而直，也是較近於早期的。

S 1394 第二期 背甲
貞：𢀛吉？

S 1395 第二期
①貞：□吉？ 二（序數）
②□丑⊿

S 1396 第二期 背甲
貞：𢀛吉？

S 1397 第二期中晚 右前甲
□午卜，⊿□吉？ 一（序數）
殘留之長鑿之頭部有細線突出，肩全寬〇・九公分，燒灼痕達一・六公分，甲版又厚，應是比較後期的。

S 1398 第二期
□申卜⊿吉？

S 1399 第二期 背甲
貞：𢀛吉？ 二（序數）

S 1364 第一期 背甲
⊿貞：⊿用⊿來⊿于⊿
其書體較近於第一期。

S 1365 第二期
□未卜，尹□：□賓⊿⊿
：其結構與求相似，但用法不同，當是祭儀之名，如福、𢦏等，或是樂舞之事。

S 1366 第二期 背甲
□□□，旅□：□賓⊿⊿

S 1367 第二期
□□卜，旅□：⊿來𠂤⊿用⊿
𠂤：刑具象形。來𠂤之辭與明氏 715 作「又來其用于⊿」相類，當是外地送來之俘，問是否適用爲犧牲。

S 1368 第一、二期之際 背甲
⊿貞：□⊿，𢀛禍□？六月。 一（序數）
第一期多見隹禍之辭，少見𢀛禍。此卜所問，大概是某時有災祟，是否將降於某人身上。
殘留長鑿刻契整齊，肩窄而陡，最晚是第二期早期的，長鑿旁之指甲形鑿很像第二期型，燒灼痕不很大，大概是第二期早期的。

S 1369 第二期
⊿□⊿大⊿⊿□⊿
此版貞辭殘缺過甚，不能確知所問。多見於第一期之卜問，此版殘缺長鑿的肩甚寬而不整齊，一定不是第一期的，故知爲第二期之物。

S 1370 第二期早中
①十⊿月。 一（序數）
②⊿亡□？十一月。
③一（序數）
殘留之三長鑿，肩寬都不小，其中一個有針狀頭部，燒灼痕也很大。綜合言之，是中期之作。

S 1371 第二期早 左首甲
辛⊿⊿
有時與(古)用法同，或是其異構。古見0353片，有順利、克服、完成等意義。
版上無長鑿殘留，但甲版厚至〇・八公分，第二期甲版之厚度平均大於第一期，第一期少有如此厚者，第二期則常見。而且此版之顏色鮮亮，也是第二期的特色。

S 1372 第一、二期之際 右前甲
己丑⊿貞⊿古⊿
古大多數用於舊派。
此版殘留長鑿之肩窄而陡，燒灼痕小，不會晚至第二期的中晚期，因貞之寫法很像第二期的，故定爲第一、二期之際。

S 1373 第二期 左前甲
⊿貞：𢀛⊿
：不識，或卽益字，象水溢出皿外之狀，用於𢀛之後，大半爲祭祀之事。

S 1374 第二期
⊿旅⊿夕⊿⊿
：卽卣字，爲供奉酒鬯的單位。

S 1375 第三期早中 左尾甲
⊿血⊿□示⊿□九月。
血：象血盛于皿之意。亦祭祀之事，卜辭常有血室之語，必是專爲舉行血祭而設的特別的地方。

S 1376 第二期早中
①貞：⊿⊿九月。 一（序數）
：不識，象人於日下之皿中，或是沐浴齋戒之事。
②⊿河⊿⊿
殘留兩長鑿的燒灼痕都很大，不會是第一期的，月份不加「在」，大概是第二期早期的。

S 1377 第二期中晚
①貞：⊿亡□？ 二（序數）
②⊿𢀛牝？
此版書體比較近於第三期早期的樣式。

S 1378 第二期早中
□□卜，旅□：□賓⊿五牛⊿三牛⊿？
殘留長鑿之肩很陡，是比較早期的形式。

S 1379 第二期早
□□卜，大□：⊿今日⊿祥⊿
祥：除少數例外，都作勿祥，爲舊派之用語。此主問之大爲第二期貞人，也可能自第一期晚期起奉職，今暫定爲第二期早期。

S 1380 第二期早中
①貞：⊿犂⊿ 四（序數）
犂：已見0147片，假爲雜色牛。

S1424 第二期中晚 背甲
丙申□，□貞：今□王𢀛□？ 一（序數）
貞辭爲「今夕王𢀛言」。
此版殘留長鑿之頭部呈尖圓形，不會是太早期之作。

S1425 第二期中 背甲
□□卜，旅□：今夕□言王？
殘留長鑿之肩壁平緩，燒灼痕小。

S1426加1434 第二期中晚 背甲
丙申卜，旅貞：今夕𢀛言□？
此版兩齒縫之間才二・五公分，而鑿長二・一公分多，肩部呈弧狀，都不是太早期的形式。

S1427 第二期
☑□□☑王其☑吉？ 二（序數）

S1428 第二期 背甲
□亥卜，旅□：今夕王□言？在八月。

S1429 第二期
□□卜，旅□：今夕□𢀛言？

S1430 第二期 背甲
戊戌□，☑貞☑𢀛言☑

S1431 第二期早中 背甲
□□□，卽□：□夕𢀛□□？
貞辭爲「今夕𢀛言王」。
卽：象人就食之意，爲第二期貞人，其卜問之事類，屬於舊派與新派的約同比例，是奉職於比較中期的貞人。
殘留長鑿契刻整齊，燒灼痕不大，窄肩，都是比較近於早期的。

S1432 第二期 背甲
□□卜，㞢□：今夕□言王？

S1433 第二期早 背甲
①丙午卜，𠂤貞：今夕王𢀛言？
②☑今夕□皿？☑八月。
皿爲𡆥之漏筆，「今夕王𡆥」是第二期的常卜，見1423片之釋文，可能與𢀛言是王相反之卜問。
殘留長鑿之長度在一・五到一・六公分之間，肩窄，有針狀之銳角突出，契刻也很整齊，是早期之物。

S1434 見1426

S1435 第二期早中 背甲
□申卜，𠂤□：今夕□𢀛言？
殘留長鑿之頭部有細線突出，是較早期的習慣。

S1436 第二期早中
□□王卜，☑雨☑年？
第二期很少有好年成的卜問，第一及第三期則甚多。此版之書體是第二期型的，其殘留長鑿的頭部有一絲突出，頗像第一期的尖頭尾長鑿孑遺的第二期早期之細線突出，故此版是第二期早期或第一期晚期的，不是第二、三期之際的卜問。

S1437 第五期
☑年☑
共版之長鑿有七個，完整的長一・六公分，旁邊附有指甲形鑿。此長鑿作平圓頭，看起來甚肥短，不像第一、第二、第三期之鑿形，而書體不像第四期，故是第五期的。

S1438 第二期早 右前甲
己丑卜，出貞：今日雨？之日允雨。
「之日允雨」是驗辭部分，記載與貞辭、固辭相關的發生事實，是第一期最喜用的習慣，第二期就比較少見。出是第一期晚期起奉職爲貞人的，故此版很可能是第一期的。其殘留的長鑿，並無齒縫以限制其長度，也只長一・二公分，這是第二期所難有的現象，現因貞人出大半的奉職時間在第二期，故暫以爲第二期早期而沒有入第一期。
* 今天會下雨，是嗎？是的，這一日果然下雨了。

S1439 第二期 背甲
①庚戌卜，㞢貞：今☑
②□□卜，☑今☑雨？

S1440 第二期 背甲
□□卜，大□：□夕雨？
夕前缺「今」字。

S1441 第二期早中
①癸□□，出□：□夕□
②☑不☑雨？
此版殘留長鑿之形態雖不甚清楚，但肩壁之刻劃整齊，坡度高陡，少有海綿狀之細孔，其燒灼痕也很小，都是早期的特徵。

S1400 第二期 背甲
貞：亩吉？

S1401 第二期 背甲
貞：亩吉？十月。
貞辭全部缺刻橫劃。

S1402 第二期中
貞：亩吉？在□月。
殘留長鑿之肩窄，但燒灼痕非常大，而月份又有在字，所以不會是太早期之作。

S1403 第二期
①☑貞☑□☑
②☑毋☑六月。

S1404 第二期早中 右前甲
☑翌☑又祖□☑ 一（序數）
殘留長鑿之肩不寬，其頭部似有尖狀突出，形態是較近早期的。

S1405 第二期中 左前甲
①貞：亡尤？十一月。
②☑亡尤？
殘留長鑿長度爲二公分或稍多，肩寬、坡度平緩。雖然月份無在字，恐不會是太早期之作。
* 不會有災禍，是嗎？

S1406 第二期 背甲
貞：亡尤？

S1407 第一期 背甲
①貞：不它？
②☑不☑
第二期恒作亡它，第一期數見不它。

S1408 第二期 背甲
①貞☑王☑
②☑今夕□𡆥？
「今夕王𡆥」是第二期的常卜。
* 今天晚上王會安寧無事故，是嗎？

S1409 第二期 背甲
☑今夕□𡆥？

S1410 第二期 背甲
☑□夕□𡆥？

S1411 第二期早中 背甲
癸亥卜，貞：今夕王𡆥？ 一（序數）
殘留長鑿的頭部似有細線之突出，直肩，燒灼痕小，契刻整齊，是較近早期之作。

S1412 第二期 背甲
☑今夕□𡆥？

S1413 第二期 背甲
☑□夕□𡆥？

S1414 第二期 背甲
貞：今夕王𡆥？

S1415 第二期 背甲
貞：今夕王𡆥？

S1416 第二期 背甲
貞：今夕王𡆥？ 三（序數）

S1417 第二期 背甲
☑今夕□𡆥？

S1418 第二期 背甲
☑𡆥？

S1419 第二期
□□卜，出□：王□夕☑

S1420 第二期 背甲
貞：今夕王𡆥？

S1421 第二期 背甲
☑𡆥？ 二（序數）

S1422 第二期早中 背甲
貞：今夕□𡆥？
此版書體頗近第一期，故以爲是第二期早期的。

S1423 第二期早 背甲
己卯□，☑貞：今□𢀛言□？ 一（序數）
「今夕𢀛言王」或作「今夕王𢀛言」，是第二期的常卜。𠂤於卜辭只見𠂤言之連用。𠂤暫定作𢀛，與象細有繩索之𢀛形而假爲西方之西絕似。
𢀛言之義不明，但必是今夕亡禍一類之問。𢀛言曾與王𡆥同版，其意義必有所不同，或如吉吉之與凶鬼是正反相對之貞問，王𡆥乃問王之安寧，則𢀛言可能問王之災禍。
殘留之長鑿頭部作尖狀突出，與第一期的無殊，其燒灼痕也不大，定是較早期的。
* 今天晚上王會有災禍，是嗎？

②☑□月。
殘留長鑿甚短，不到一・五公分，契刻整齊，燒灼痕小，指甲形鑿也比較近早期的。

S1460 第二期 背甲
①貞☑
②貞：亩丁雨？
* 在丁日會下雨，是嗎？

S1461 第二期 左後甲
①己□□，☑貞☑
②貞：不其雨？
③☑今夕☑

S1462 第二期早中 背甲
①貞：今夕雨？之夕允雨。 二（序數）
②☑今夕☑雨？
* ①今天晚上會下雨，是嗎？那一天晚上果然下了雨。

S1463 第二期中晚 背甲
貞：今夕不雨？
殘留長鑿之肩甚寬，指甲形鑿也非常的大，最長的距離是一・七公分，燒灼痕也不小，都是後期的樣態。

S1464 第二期早中 背甲
☑不☑雨？
殘留長鑿看起來是比較近早期型的，肩窄而直。

S1465 第二期 背甲
貞：☑雨？ 三（序數）

S1466 第二期 背甲
☑今夕☑雨？

S1467 第二期 背甲
☑□日☑雨？

S1468 第二期 背甲
貞：今夕不雨？

S1469 第二期中晚 背甲
☑不雨？
殘留長鑿之肩再經挖寬，平圓頭，是比較後期之作。

S1470 第二期 背甲
貞：今夕不雨？

S1471 第二期中晚 背甲
貞：今夕雨？ 二（序數）
殘缺長鑿之肩和緩，且甚寬，指甲形鑿也不是早期的形式。

S1472 第二期中晚 背甲
貞：☑雨？ 三（序數）
殘留兩長鑿之頭部都是平切狀，是後期的形態。

S1473 第二期中晚 背甲
貞：今夕不雨？
殘留長鑿之肩都寬而平緩，指甲形鑿深而大，長鑿之頭部也似是平切狀。

S1474 第二期中晚 背甲
貞：今夕不雨？
此版殘留之長鑿與上版是一模一樣的，當是同人之作。

S1475 第二期 背甲
☑今夕☑雨？

S1476 第二期
貞：☑夕☑雨？

S1477 第二期 背甲
①貞☑
②貞：不雨？
以上兩卜都缺刻橫劃。

S1478 第二期中晚 背甲
貞：今□不雨？ 二（序數）
殘留長鑿爲弧肩，平切頭部，一定是後期之作。

S1479 第二期 背甲
貞：其雨？

S1480 第二期早中
①丁□□，□貞：☑多☑
此卜定是問雨多之事，卜雨之辭大都集中在一起。
②□申卜，□貞：☑□夕☑雨？

S1481 第二期 右後甲
☑貞：翌□□☑衣不☑雨？
此版大概問舉行衣祭時遇不遇雨之事。

S1482 第二期
①□□□，㞢□：☑今☑不☑ 二（序數）
②☑雨☑四月。

S1442 第二期晚
□□卜，大□：☑茲夕☑雨
雨作 是第三期的特徵。此版貞辭與第三期卜辭京津3836作「及茲夕又大雨」之句法相似，這種第三期的句法在第二期是難見的，而且其書體也一樣，所以此版大半是第三期早期的，因貞人大奉職的時期大都在第二期，故暫定爲第二期晚期。

S1443 第二期早中 背甲
庚申卜，旦貞：今夕不雨？
殘留長鑿契刻整齊，長度一・六公分，燒灼痕不大，比較近早期的形式。
* 今天晚上不下雨，是嗎？

S1444 第二期早中 背甲
□□卜，□□：今夕□雨？
殘缺貞人名作㠯，必是㞢或兄。夕後大概有不字。
殘缺長鑿頭部有突出細線紋，是比較早期的。

S1445 第二期早 左後甲
己酉卜，出貞：今日不雨？之夕允不□。
此版辭例與1438片同，是第一期的常式。殘留長鑿只有一・五六公分長，是比較近於第一期的。
* 今天不會下雨，是嗎？眞的，那一天晚上誠然沒有下雨。

S1446 第二期早中
□□卜，洋□：今夕□雨？
洋：隸定如此，洋曾與旅有異版同卜之事，故定爲第二期貞人。考其所卜問之事，有不少是舊派的習慣，故知他不是太晚期的人物。
殘留長鑿之肩窄、壁陡，直接在長鑿燒灼，灼痕不大，屬於比較早期的。

S1447 第二期 背甲
□□卜，㞢□：今夕☑雨？☑二月。

S1448 第二期 背甲
□□卜，㞢□：今夕☑雨？

S1449 第二期 背甲
□□□，旅□：☑不雨？

S1450 第二期
□□卜，王□：□日不☑雨？

S1451 第二期中晚 背甲
①貞：今夕雨？ 二（數序）
②☑雨？ 三（序數）
殘留兩長鑿，完整的作 形的平頭弧肩，這是起源於第二期，而常見於第三期的形態。故此版是第二期中晚期到第三期之間的卜問。

S1452 第二期早中 背甲
①貞：不雨？
②☑□日☑二月。
殘留長鑿之肩甚窄，燒灼痕甚小，長鑿旁的指甲形鑿也是比較早期的形態。

S1453 第二期中晚 背甲
貞：☑雨？
版上長鑿長二公分，平圓頭，弧肩，爲第二、三期骨上常見的形態，未燒灼的指甲形鑿也是後期的形式。

S1454 第二期中晚 背甲
①☑雨？
②☑□夕其雨？
殘留長鑿頭部平圓，肩寬〇・七公分，指甲形鑿深而大，是第二期中晚期或以後的形態。

S1455 第二期 背甲
①貞：☑之□☑雨。
②☑雨☑

S1456 第二期中晚 背甲
☑其雨？□㠯㞢☑
第二期常有「在㠯㞢」，或「在㠯㞢卜」之記載。
㞢：隸定如此，象有燐火裝飾之衣。㠯㞢爲地名，多見於第二期之卜辭，少見於他期，大概是某一次特別行幸之地，非田遊之常地。
殘留之指甲形鑿大而深，大半是較晚期的。

S1457 第二期中晚 背甲
貞：其雨？在七月。
殘留長鑿之頭部似是平圓形，是較後期的形式。

S1458 第二期 背甲
貞：今夕其雨？
* 今天晚上會下雨，是嗎？

S1459 第二期早中 背甲
①貞：不其雨？ 一（序數）

S 1503 第二期早中
①癸□□，大□：旬□□？ 一（序數）
②□□□，大□：□亡□？
殘留長鑿之肩窄而陡，指甲形鑿較小而近圓，是比較早期之作。

S 1504 第一期 左首甲
癸卯□，史貞：□亡禍？
史：已見0444片釋文，是第一、二期的貞人，但大部分時間奉職於第一期，此版無殘留長鑿以爲參考。

S 1505 第二期中晚 右後甲
①癸丑□，□貞：旬□□？
②□巳卜，□貞：旬亡□？ 一（序數）
此版長鑿長過二・一公分，肩寬而緩，一定是第二期中晚期或以後之物。

S 1506 第二期 左首甲
癸酉□，☑貞：旬亡禍？五□。
五後所缺爲月字。

S 1507 第二期
癸卯□，☑貞：□□禍？

S 1508 第二期中晚 背甲
□□卜，陟□：今夕□禍？
陟：象登陟神梯之意，爲貞人名，卜問的都是今夕亡禍或亡雨之事，難以確定其時代，故有以爲第一期，有以爲第二期者。
此版之殘留長鑿頭部大半是平切形，因頭部內壁作Y形，這是第一期罕見的。
* 今天晚上不會有災禍，是嗎？

S 1509 第二期中
①癸亥□，☑貞：旬□禍？ 一（序數）
②□亥卜，☑□：旬亡□？☑七月。
第一期與第二期的某些書體是很難分別的，此版的長鑿肩壁多海綿狀細孔，指甲形鑿相當深，而且也不小，長鑿的形態也不像第一期的，大半是第二期中期的。

S 1510 第二期早中
①癸□□，出□：□亡□？ 三（序數）
②□亥卜，□貞：旬□禍？
長鑿之肩甚窄，三角形頭部，屬較早期的形態。

S 1511 第二期 背甲
①庚申卜，大貞：□☑
②辛酉卜，大貞：今日延☐
此種句型，大都是延風、雨或啓。
③☑禍？

S 1512加1524 第二期中 右後甲
①丁亥卜，旅貞：今夕□□？ 一（序數）
②□□卜，□□：□夕□禍？
③辛卯卜，旅貞：今夕亡禍？九月。 一（序數）
④癸巳卜，旅貞：今夕□禍？九月。 一（序數）
版上共有四個完整長鑿，長度依次爲：二・三公分、二・二公分、二公分及一・九公分。指甲形鑿都很大，長鑿頭部有平切、平圓、三角、針狀各形式，呈現相當混雜樣相，大概是中期時的。

S 1513 第二期早中 右尾甲
①□□卜，喜□：□夕□禍？二月。
②☑亡禍？
版上長鑿長不到二公分，頭部有細線突出，燒灼痕普通大小，比較近於早期形式。

S 1514 第二期早 背甲
丙申卜，出貞：今夕亡禍？
版上殘留三個長鑿，長度在一・五公分左右，契刻整飭，指甲形鑿近圓，燒灼痕小，與第一期的鑿無分別，或可能是第一期晚期的，暫以爲第二期早期。

S 1515 第二期中晚 背甲
□□卜，尹□：今夕□禍？
殘留長鑿之頭部爲平圓狀，燒灼痕很大，鑿圍也不很整齊，大半不會是早期的。

S 1516 第二期
□□卜，㞢□：今□□禍？

S 1517 第二期
□□卜，㞢□：□夕□□？

S 1518 第二期 背甲
☑今夕□禍？

S 1519 第二期中晚 背甲
丙午卜，旅貞：今夕亡禍？
殘留長鑿長二・六公分，必是後期的。

S 1520 第一期 背甲
①丁未卜，史貞：今夕亡□？ 一（序數）

S 1483 第二期早中 右前甲
貞：不☑雨？
殘留長鑿之肩窄而陡急，頭部似又有尖狀突出，大半是比較早期的。

S 1484 第二期 背甲
☑不☑雨☑五月。

S 1485 第二期 背甲
☑今夕☑雨？

S 1486 第二期早
①庚□□，大□：☑□日☑雨☑ 一（序數）
②☑其☑雨？
長鑿之長度不足一・五公分，契刻整齊，指甲形鑿淺而小，燒灼痕也小，很可能是第一期晚期的。

S 1487 第二期中
①甲申□，☑貞：☑𠂤☑
𠂤：不識。
②☑王賓☑
③☑𢦏，雨？
𢦏於卜辭有施殺之義，不是求雨之祭，罕與雨連用，此大概是問祭祀施殺牲時會不會遇雨。
殘留長鑿雖長只一・八公分，肩壁多海綿狀細孔，不會是太早之作，大概是中期的。

S 1488 第二期中晚
①己□☑王☑ 二（序數）
②☑不☑雨？
殘留長鑿之肩平緩，燒灼痕非常大，是比較後期之作。

S 1489 第二期中晚 背甲
①貞☑雨？
②貞：今夕雨？
版上長鑿肩呈孤狀，形態與1473及1474全同，是後期之作。

S 1490 第二期中晚 背甲
①□☑貞☑
②貞：今夕不雨？
殘留之長鑿頭部爲平切狀，肩壁平緩，長度在一・九公分以上，是後期之作。

S 1491 第二期早中 背甲
☑今夕☑雨☑夕☑雨。
此版刻辭必是之夕允雨不雨的形式。

S 1492 第二期 背甲
①☑其雨？
②☑三☑

S 1493 第二期 背甲
貞：其雨？

S 1494 第二期中晚
☑夕其☑雨？
殘留長鑿之肩壁甚平緩，恐怕不是早期之作。

S 1495 第二期早中 背甲
☑今夕☑雨？

S 1496 第二期 背甲
☑今夕雨？

S 1497 第二期 背甲
☑其雨？

S 1498 第二期 背甲
☑不雨？

S 1499 第二期中晚 左前甲
①癸□□，㞢□：□亡□？☑十一月。 一（序數）
②□□卜，㞢□：旬亡禍？☑十二月。
甲甚厚，長鑿之肩甚寬，是中晚期之作。
* 下旬不會有災禍，是嗎？

S 1500 第二期中晚
①☑貞☑
②癸卯卜，㞢貞：旬亡禍？
③□□卜，□□：旬□□？
殘留長鑿長二・一公分，肩再經挖寬，不會是太早期之作。

S 1501 第二期中晚 右後甲
癸卯卜，尹貞：旬亡禍？在八月。
殘留長鑿之肩坡度平緩，頭部似是平圓。

S 1502 第二期中晚
①癸☑
②癸酉卜，喜貞：旬亡禍？五月。
③□□卜，喜□：□亡禍？
殘留長鑿長二公分左右，指甲形鑿深而大，不是太早期之作。

③貞：亡尤？七月。　　二（序數）
④癸巳卜，旅貞：王出亡禍？　　一（序數）
版上三個長鑿有兩個是完整的。其長度分別爲一・七、一・八及一・九公分，都不甚寬，頭部爲三角形，有一長鑿似有細線突出，指甲形鑿不太大而燒灼痕相當大，較近早中期的形式。
＊王外出不會有災禍，是嗎？

S 1537　第二期早　右後甲
①丙子卜，⿰貞：王出亡禍？　　一（序數）
②⿰□□⿰
此殘字象雙手捧尊祭於示前之福字，貞辭大概是「王賓夕福亡尤」。
殘留長鑿頭部有很顯明的針狀突出，和第一期的尖頭一模一樣，一定是第二期早期之作。

S 1538　第二期中晚
□酉卜，尹□：王其迍□⿰？在□⿰。
迍：隸定如此，是田、過一類之動詞，或是第三期過字之前身。　　在後可能爲月份或地名。

S 1539　第二期早
戊□□，出□：⿰往⿰　　一（序數）
第二期用往字的有往于田及往田。
殘留有四長鑿，可知長度的在一・四和一・五公分左右，契刻整齊，燒灼痕很小，很可能是第一期晚期的。

S 1540　第二期　背甲
壬⿰貞⿰出⿰

S 1541　第二期早
⿰貞：多□⿰亡□？十一月。
多下之殘字可能爲官名，如多馬、多射之類，此類官名多見於第一期，少見於第二期。
此版長鑿長一・六公分，指甲形鑿甚小，看起來是第一期形態，惟書體似第二期，暫定爲第二期早期。

S 1542　第二期　背甲
⿰來𡍮？
亡來𡍮是第二期的常語，第一期總作嬉字，乃問外敵來侵襲之事，有侵犯是艱屯的事。
＊〔今天不會〕有來侵犯之事，是嗎？

S 1543　第二期　背甲
□□□，旅□：今□亡□𡍮？
貞辭補足爲「今日亡來𡍮」。

S 1544　第一期晚
①貞：⿰方⿰
②一（序數）
③⿰不⿰多⿰禍？
此版書體比較近於第二期，但言及多工、多臣一類事的卻以第一期爲常見。其長鑿長才一・五公分，指甲形鑿是淺小而圓的第一期式，惟肩甚寬。綜合言之，是第一、二期之際的。

S 1545　第二期中後　右尾甲
□□□，出貞：⿰彔亡⿰
彔：已見0526片，爲地名或方國名。
殘留長鑿之肩寬而坡度和緩。

S 1546　第一期
癸酉卜，□貞：武⿰不死？
死象殮於棺之狀，死不死之事是第一期之常卜問題。　　武於此爲人名。
殘留長鑿長一・四公分，其形態不會是第二期之作。
＊武不會死，是嗎？

S 1547　第二期　背甲
⿰亡□𡍮？　　一（序數）

S 1548　第二期　背甲
⿰□日亡□𡍮？
其貞辭爲「今日亡來𡍮」。

S 1549　第二期　背甲
⿰□日亡□𡍮？

S 1550　第二期　背甲
辛巳卜，⿰貞：今日亡來𡍮？

S 1551　第二期早中　背甲
①乙卯卜，大貞：今日亡來𡍮？　　一（序數）
②⿰不其雨？
兩個完整長鑿之長爲一・五和一・六公分，有一長鑿甚寬，其燒灼痕都不大，指甲形鑿甚淺，大概是比較近於早期的。
＊①今天不會有來侵之艱屯，是嗎？

S 1552　第二期早中　背甲
□申卜，⿰今日□來□？
殘留長鑿之肩甚陡，其頭部似是早期式的。書體看起來是較近第一期的。

②一（序數）
貞人史曾奉職於第二期，見0444片釋文。此版長鑿不到一・五公分，不會是第二期的。

S 1521　第二期　背甲
□□卜，㞢□：今夕□□？

S 1522　第二期
①丁卯□，出□：今□亡□？
②□戌卜，□貞：今□亡禍？

S 1523　第二期　背甲
□□卜，㞢□：今夕□禍？

S 1524　見1512

S 1525　第二期　背甲
庚寅□，□貞：今□亡禍？⿰三月。

S 1526　第二期晚　右後甲
①丁亥卜⿰衣田多⿰？
衣與田連用之例多見於第三期和第五期之田獵卜辭，惟多作田衣逐或田衣，罕見衣田者。衣假爲殷，訓合，其獵法或如逐狐，多人合力追逐驅趕獵物以取樂。田獵時最常卜天之陰晴，故多後之缺文，大概是風雨一類之字。
②□子卜⿰亩辛？
此卜或與上卜有關，爲田獵日之選取。
此版長鑿長一・七公分，肩也算直，頭部之形狀不可見，隱約是平圓狀，不是第一期之物。由於本館所藏第三期卜甲甚少，不知其形態之像，而衣田、田衣之辭多見於第三期的，故暫以爲第二期晚期。見下面一片之釋文。

S 1527　第二期晚　右尾甲
⿰□⿰寅王其⿰□衣亡⿰？
第一字的殘留部分作𠂤，在序辭的部分中，只像貞人大，貞人大從第一期晚期到第三期早期之一段期間奉職爲貞人，此與王字作𠂤及田衣之辭的契刻時代也相合，故大半是大字。　　衣上之殘字作⿱𠂤巛，當是田衣。王其田衣亡⿰數見於第三期貞人狄之卜問，此當同辭之問。
殘留長鑿長一・七或一・八公分左右，曲肩，雙層肩，可能是第三期的形態，暫以爲第二期晚期。
＊王將去田獵，使大家一起追逐驅趕以爲樂，不會有災害，是嗎？

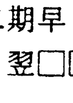
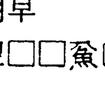
S 1528　第二期
①乙巳□，□貞：□□田⿰□⿰？
②□□卜，出□：王其□⿰亡⿰？
王其田亡⿰是第二期的常辭，此卜於田之後大概無地名之記載。
＊王去田獵不會有災害，是嗎？

S 1529　第二期　左前甲
□巳卜，⿰王其田⿰□亡□？
第二期常有王其田于某之辭，此版田與地名之間，似應還有一個字之空間，大概田後缺于字。殘缺之地名作 ，常見者有 ，不知是否同字異構。
＊王去□地田獵不會有災害，是嗎？

S 1530　第二期早
辛卯□，出：今⿰⿱魚⿰

⿱魚：已見0522片，大概不是漁釣之事，其意義仍不明。其辭常作「干支⿱魚盆鬯」，則此版之今下有日或夕字，而出爲貞人名，非外出之意。　事發生於第一、二期之際，此版殘留長鑿頭部爲三角形，大概是第二期早期的。

S 1531　第二期早　左後甲
貞：不□⿱魚？
⿱魚上之字隱約是其字，字被刮削，大概是清剔甲骨時，不注意而刮掉的。

S 1532　第二期早
□申卜，出□：翌乙酉□盆□？□⿱魚。
其補足之貞辭應是「翌乙酉⿱魚盆鬯(或  、 )？允⿱魚。」其詳請見0522片。

S 1533　第二期早
己丑□，⿰貞：翌□□⿱魚⿰　　一（序數）

S 1534　第二期
①乙酉□，出貞：⿰
②□卯卜，出貞：王其田⿰

S 1535　第二期中晚　右前甲
□子□，□貞：翌□□⿰其田⿰　　一（序數）
此甲厚達一公分，骨色鮮明，不會太早期之作。

S 1536　第二期早中　背甲
①壬□□，□貞：⿰□⿰
貞後之殘字，似是今，或是卜今夕出之事。
②⿰夕□亡□？　　一（序數）

殘留長鑿長二・四公分，燒灼痕一・五公分，一頭平圓狀，一頭尖狀，綜合地說，是中晚期的。

S 1570　第二期中晚　右前甲
乙酉卜，王。
殘留長鑿長二・三到二・四公分左右，肩壁和緩，肩壁再挖寬。

S 1571　第二期　背甲
庚戌卜，王。

S 1572　第二期　背甲
壬寅卜，王。

S 1573　第二期早中　背甲
□酉卜☑王☑亡☑　一（序數）
殘留長鑿頭部甚尖，但不是第一期之針狀，燒灼痕甚大，可能不是太早期的。

S 1574　第二期中晚
①庚□□，王。
②□□卜，王。
殘留之燒灼痕非常大。

S 1575　第二期中晚　左後甲
己亥卜，王。
殘留長鑿之壁甚寬，完整的鑿長定在二・五公分以上。

S 1576　第二期中晚　右前甲
①庚子□，王。
②□□卜，王。
殘留長鑿之壁坡度和緩，鑿圈不甚整齊，是屬比較後期的。

S 1577　第二期中　右後甲
①丁☑貞☑
②□□卜，喜□：☑多☑
殘留長鑿形態不是太早期的，而貞辭有多字，多馬、多工等大都爲舊派的，故是中期之作。

S 1578　第一期晚　左前甲
己丑卜，出貞：翌庚☑
【背】☑气自☑
貞人出的奉職年代，自各種跡象看，至少起於第一期晚期，此版背面刻辭有向方國乞骨的紀錄，這是第一期的習慣，可知此片不是第二期的。

S 1579　第二期　左前甲
①癸☑
②□□□，旅☑

S 1580　第二期　背甲
壬寅卜，𠂤貞：王☑
𠂤：爲貞人名，寫法近似犬，犬爲第二期貞人，此版書體也是第二期的。

S 1581　第二期早中　背甲
□□卜，大□：☑𡚤☑
𡚤：象頸飾之形，並加以爿聲。或是妝字，妝義爲飾，女性愛飾，故以女旁代之。
就殘留長鑿之形態看，是屬於比較早期的直肩三角頭型。

S 1582　第一、二期之際
□□□，𡝀貞：☑亡☑　一（序數）
𡝀：象著矢之野豬意，爲貞人名，只與貞人荷同過版，荷是第一期到第三期的貞人，而該版（前編4.51.1）的王字作𠂤，是舊派的寫法，而其他𡝀貞的事類也大半是舊派的，甚且有第一期的，如文錄82之有「帚井示☑」的背面刻辭，故𡝀的奉職期大概是第一期晚和第二期早。

S 1583　第二期
□□卜，旅□：☑其自☑

S 1584　第二期中晚
癸丑□，出貞：☑
殘留長鑿之壁非常寬大，不會是太早期的。

S 1585　第二期
①庚☑□☑
②□□卜，大□：☑丑☑

S 1586　第二期　背甲
丙戌□，先貞：☑
殘缺的長鑿一點也不像第一期式的直肩，絕不會是第一期的。

S 1587　第二期　背甲
貞：今夕☑

S 1588　第二期　背甲
癸未卜，口貞：☑今夕☑
口：見1124片，是第一到第三期的貞人。此版書體近於第二期式。

S 1553　第二期　背甲
☑𠂤☑今日□來□？
自其辭例看，今日亡來艱之前應是序辭，但𠂤不像干支或卜貞字，很可能是初見的貞人名。

S 1554　第二期　背甲
□□卜，口□：□日亡□艱？
口：貞人名，已見1124片，自第一期晚期到第三期早期奉職爲貞人。此卜亡來艱之事，應是第二期的。

S 1555　第二期　背甲
□□□，𠂤□：□日亡□艱？

S 1556　第二期　背甲
☑貞：今日亡來艱？　一（序數）

S 1557　第二期　背甲
□□卜，出□：□日亡□艱？

S 1558　第二期　背甲
壬寅卜，尹貞：今日亡來艱？

S 1559　第二期　背甲
☑艱？

S 1560　第二期早中
□□卜，大貞：☑乎从□☑
殘留長鑿之肩窄而陡，頭部之樣子也近早期的，燒灼痕小。

S 1561　第一期
①丙□卜，□貞：☑中☑
②□卯卜，□貞：令☑于☑
③☑貞：今☑
殘留兩長鑿之肩都窄而陡，契刻整齊，燒灼痕也小，其形態是第一期的。

S 1562　第一期　背甲
☑來☑乎☑受☑
此卜問可能是乎伐某國而受輔佑之事，此類卜問多行於第一期。

S 1563　第二期
丙午□，出□：☑□令☑于𠂤☑
𠂤：不識，地名。

S 1564　第一期晚
①☑□☑□☑十☑
第二個殘缺字作𠂤，比較相近的是𠂤，隸定爲牧，乃與田獵有關之事，如「其北牧禽」、「牧亡禽」之類，此版牧後有數目字，也和牧畜之事吻合。
②☑𠂤☑令☑
此版之書體較近第一期，其殘留長鑿的肩部有一個不窄，燒灼痕也很大，大概是比較後期之作。

S 1565　第二期中晚　左前甲
①二（序數）
②庚午卜，王。　十二（序數）
干支卜王是第二期的特殊辭例，大概是如旬夕之常卜，故沒有寫出卜問的具體內容。此種卜問大概是不太重要的事，不必特地收藏以便稽查的，故常被利用爲其他的用途，參見1640片之解說。
十以上之序數是非常罕見的，普通是十下以後再從一數起，此十二不會是月份，第十二月如不是合文，就作十月又二。此十二之下空間甚大，不太可能有缺文在另一行。嚴一萍曾發現一例（乙編5399）有序數十一的，則此版之爲十二，自也無問題了。何以例行之卜要問到十二次，實在是費解的。
此版之長鑿不計其突出之細線，身長爲二・五公分，寬爲〇・九公分，燒灼痕長一・九公分，是典型的第二期巨大長鑿，當是成熟之作，其有細線突出爲第一期的孑遺，則此版大概是中期之作了。

S 1566　第二期中晚　左前甲
①癸亥卜，王。
②□□卜，王。
殘留長鑿長而寬大，是第二期成熟型。

S 1567　第二期早中　左後甲
①癸酉□，□。
②甲戌卜，王。
殘留長鑿長在一・八公分左右，直肩，有早期之尖頭形態。

S 1568　第二期
①戊辰□，王。
②□□卜，□。

S 1569　第二期中晚　右尾甲
①甲午卜，王。
②□□□，王。
此版背面的中線最下部有很深的Ｖ鋸痕。

S 1609 第二期 右前甲
①辛□□，旅□：☑其☑
②☑ ☑
以上兩卜，徵其殘留之辭，或是「王其田亡 」之問。

S 1610 第二期早中 左尾甲
☑亥☑𣎳☑□☑
殘留長鑿長在二公分左右，較近於早期的形態。

S 1611 第二期 右首甲
☑□☑□☑□☑
殘缺部分作 者，似象兩手自上牽引某物之狀，或是若字。
無殘留之長鑿，但甲甚厚，甲色光鮮，是第二期卜甲的特色。

S 1612 第二期早中 背甲
☑□☑出☑ 二（序數）
版上完整長鑿長一・八公分，形態爲直肩平圓頭尾，肩壁平緩，燒灼痕小，其頭部作 與第一期之作尖頭不同，大半是第二期比較早期的。

S 1613 第二期 背甲
①貞：□☑工☑
②☑翌☑

S 1614 第二期 背甲
☑□☑ ☑
：不識，不知其義。
無長鑿殘留，自甲色看，似是第二期的。

S 1615 第二期
貞☑眔☑ 一（序數）

S 1616 第一期
☑隹☑ ☑
：某種動物之象形，大概是鹿屬，或是麋字。
自書體看，比較近於第一期。

S 1617 第二期早中 背甲
①貞☑ 一（序數）
②☑不☑ ☑
：或是妻字，象梳頭之狀，他處作不其妻，爲動詞，意義不詳。
殘留長鑿頭部作三角形，很近第一期的形態。

S 1618 第一期
丙□卜☑ 一（序數）
書體及背面燒灼形態比較近於第一期。

S 1619 第二期 左前甲
①☑□☑□☑
②☑□王☑

S 1620 第二期早中
□寅卜☑
殘留長鑿作直肩三角形頭，燒灼痕不小，較近於第二期早期。

S 1621 第二期
甲戌☑
殘留長鑿之圈不甚整齊，比較近於第二期。

B 1622 第二期中晚
①乙亥□，☑貞：王□小乙☑在□□。
②□□□，卽□：□賓☑□□月。
以上兩卜大概爲五種祭祀之問。
殘留長鑿作直肩平切頭形，頭部內壁作Y形，是比較後期之作。

B 1623 第二期中晚
①貞：亡□？ 一（序數）
②貞：亡尤？ 一（序數）
③貞：亡尤？
④丁卯卜，☑貞：王☑
比較完整之殘留長鑿長二公分左右，在第二期的卜骨來說，算是很短的。燒灼痕達一・三公分，與鑿長比較算是大的，尖圓頭，頭部內壁有作Y形的，大半是中期之作。

B 1624 第二期中晚
①戊戌卜，貞：王賓大戊𢦏亡禍？ 一（序數）
②貞：亡尤？ 二（序數）
鑿長在二公分左右，平切頭，頭內壁作Y形，肩甚寬，燒灼之肩經再挖寬以代替第一期時之圓鑿，很近於第三期的形態，必是比較後期之作。
* 王親迎大戊之神靈而以𢦏(供肉)禮儀祭之，可無災禍，是嗎？

B 1625 第二期早中
①貞：☑毓□丁？十☑月。
毓後之缺字定是祖，毓祖丁平常以爲第三期或以後對小乙父祖丁之稱，今知第二期卽有是稱。
②甲戌王卜，逐𠂤？

S 1589 第二期 背甲
①貞：今夕☑
②☑夕☑

S 1590 第二期中晚 背甲
壬寅□，☑貞：今☑ 一（序數）
殘留長鑿有個作平切的頭部，不是第一期型，是近於第二期中晚期的。

S 1591 第二期 背甲
己丑卜，☑貞：今日☑

S 1592 第二期 背甲
甲午□，☑貞：今☑

S 1593 第二期 背甲
貞：今日☑

S 1594 第二期 背甲
貞：今☑不☑ 二（序數）
殘留長鑿頭部作平圓狀，是第二期型的。

S 1595 第二期早中
☑貞：王☑𢦚☑
殘留長鑿之肩甚直而整齊，指甲形鑿較近圓，是第二期比較早期之作。

S 1596 第二期 背甲
☑亡☑在八□。

S 1597 第二期早中 左前甲
貞：弜☑在二月。 一（序數）
殘留長鑿頭部有尖狀突出，是早期的形態。

S 1598 第二期
①□□卜，□貞：☑
②□申卜，□貞：☑☑
：隸定作𠂤，意義不詳。

S 1599 第二期早
辛□□，☑貞：☑新☑
殘留長鑿都呈窄小的形態，契刻整齊，燒灼痕小，是第一期或第二期早期之作。

S 1600 第二期 背甲
☑𠂤王☑
問王之安寧是第二期的習慣。

S 1601 第二期中晚 左前甲
貞：弜☑ 一（序數）
殘留之長鑿都非常寬大，指甲形鑿深而大，燒灼痕也非常大。

S 1602 第二期中晚 左前甲
貞：亡☑十一月。 一（序數）
殘留之長鑿與上版同形態。

S 1603 第二期早中 背甲
□午卜，☑王☑派☑
王派與派王是第三期田獵辭常語，其義不詳。此版王派非連文，其義亦不詳。
殘留長鑿頭部甚尖，似是較早期之作。

S 1604 第二期早
①乙□□，☑貞：☑亡☑ 三（序數）
②☑日☑□☑
殘缺字作魚形，大概是魯之殘文，魯見0522片釋文。
③丙戌卜，𠂤貞：翌□亥不☑□☑
亥前之缺文爲丁。此版貞辭之排列位置甚怪，出比丙高一字之位置，丁又比出高一字之位置。破碎後常無法斷讀，此種情形以第一期爲多。
殘留之長鑿雖爲泥土所淹，仍可看出其約畧形態。四個長鑿長度都在一・五公分左右，排列整齊，肩壁也陡，燒灼痕不大，大半是第一期之物，貞人出也自第一期晚期起奉職，今暫定爲第二期早期。

S 1605 第二期中晚 右前甲
己巳王卜，曰☑翌庚午☑
殘留長鑿長在二・三公分以上，平圓頭部，和緩之肩壁，比較近於中晚期的。

S 1606 第二期 左首甲
☑□☑之□☑
殘缺字作，尚不見有相似之字，不識。
殘留有第二期型的深而大之指甲形鑿。

S 1607 第二期中晚 右前甲
□寅☑令大☑延☑
此大是否卽貞人大待考，但同爲第二期之人物。
版上長鑿殘留着很寬的肩壁，不會是太早期的。

S 1608 第二期 右尾甲
☑王☑
此版大概爲干支卜王之第二期常卜。

③庚申卜，王。　五（序數）
④庚申卜，王。　六（序數）
⑤庚申卜，王。　七（序數）
此版長鑿之長度，分別爲二・三、二・三、二・六、二・五、二・二和二或二・一公分。鑿圍不整齊，頭鄙比較近於尖圓形，燒灼痕不太大，大概是比較中期之作。

B 1640　第二期中晚
①乙未□，王。　二（序數）
②乙未□，王。　三（序數）
③乙未卜，王。　四（序數）
④乙未卜，王。　五（序數）
⑤乙未卜，王。
⑥□□卜，王。
⑦乙未□，王。　八（序數）
⑧□未卜，□。
【背】☑卯☑
第二期很少看到於背面刻辭的，卯於第三期會爲貞人，此版爲第二期比較晚期的，此卯不知與第三期之卯有關係否，不知亦是像第一期之納甲的紀錄否。
此版背面的右下部可看到鋸痕，這種情形最常發生於第二期，如1639和1645片都是，屈師萬里於甲編考釋指出的2244、2245、2246、2247、2353、2386、2412、2444、2532、2870、2900和513也都是第二期的。這種情形也發現於第四期如本書的2557片。這一類的卜骨絕大部分是干支卜王或卜旬辭，其性質與背甲鋸成長橢圓形的是非常不同，不可等量齊觀。這些被鋸的卜辭都是沒有什麽特別值得保存的，因此它是否被製爲骨簡是很成問題的。這些被鋸去或留下來的部分，形狀各異，一定不是爲某一特別理由而特製的，筆者很懷疑那是廢物利用，再製成骨針、骨鑽、骨笄一類用具的。2567片是第四期的卜旬辭，從拓本也可以看出其形狀上寬下尖，實物可看出是支扁平的尖鑽，如圖一所示。另有一編號931.52.5056如圖二所示，其上有第一期及第四期所特有的小圓鑽，燒灼痕跡仍依稀可辨，無疑的也是卜後的再利用。1645片的厚度薄到〇・〇一五公分，是很適宜磨成針的，也許有一天會發現有卜辭文字的骨笄或其他用具。

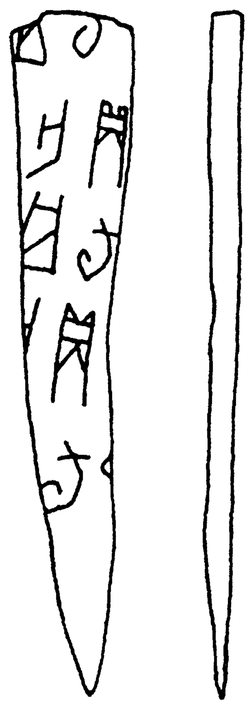


圖　一

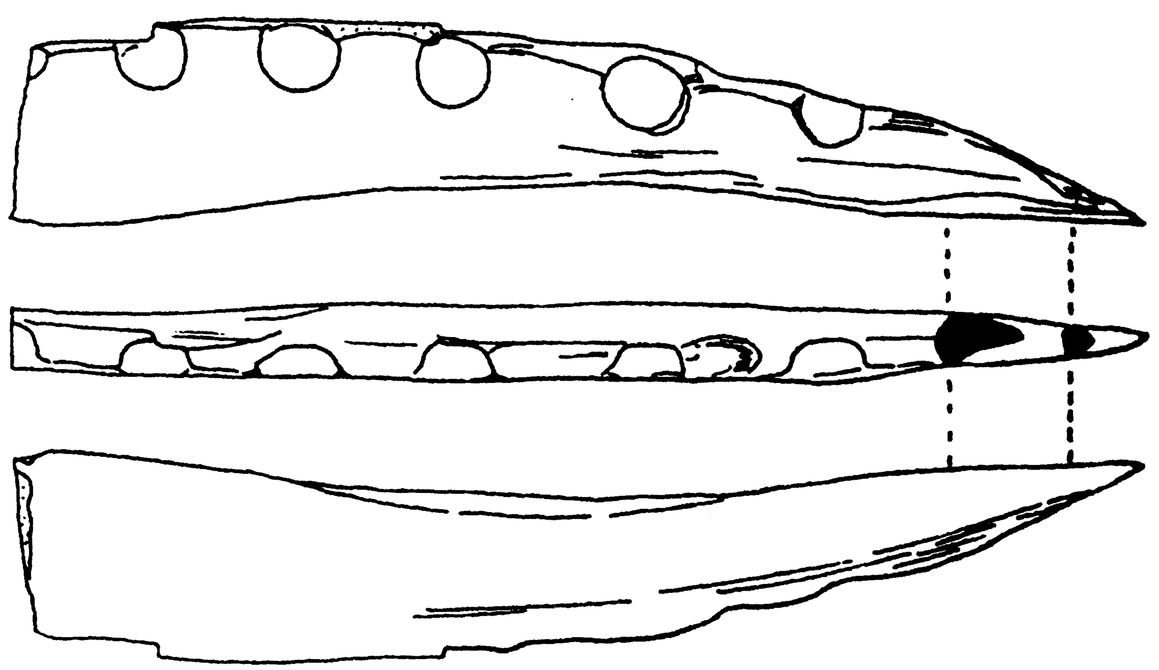


圖　二

B 1641　第二期中晚
①戊午□，□。
②戊午卜，王。
③戊午卜，王。
④□午卜，王。
長鑿之長度爲二・一公分，肩壁與骨面幾成平面，是第三期的常法，燒灼及另一肩壁也是比較晚期的作法。

逐是田獵之一法，延長田獵之問與祭祀之問相厠，大概是有關的，或是要以田獵所得致祭。或是逐延如犬延爲官名，顧名思義，逐延爲田獵或外事之職，似乎不會問其主持祭祀之事，疑不能決。
③□□卜，喜□：☑其又于祊？
版上長鑿長二・二至二・三公分不等，直肩，頭部絕不是平切狀，是比較早期式的尖圓或有細線突出一類的，有不太晚期的感覺。
* ③於廟門內侑祭是合適的嗎？

B 1626　第二期
□午□，☑貞：王賓戠亡禍？

B 1627　第二期早中
①壬午卜，☑貞：王賓戠亡□？
②□：亡尤？十月。
鑿圍刻得很整齊，像1625片一樣，有比較早期的感覺。

B 1628　第二期
□寅卜，旅□：☑母□歲其☑
第二期常祭之母有癸、辛、壬、己，此期常於受祭者同干之日舉行，則只有母壬於壬寅日舉行是可能的。

B 1629　第二期
①辛□□，☑貞：□□☑蓺☑□禍？
貞辭可能爲「王賓蓺福亡禍」，是第二期常語。
②貞：亡尤？在十月。

B 1630　第二期
壬☑貞☑亡☑十月。

B 1631　第二期
①癸亥□，□貞：旬□□？四月。
②癸酉卜，卽貞：旬亡禍？□月。
* 下旬不會有災禍，是嗎？

B 1632　第二期
□巳□，出貞：旬亡禍？四月。

B 1633　第二期早中
①癸丑卜，出貞：旬亡禍？
②癸亥卜，出貞：旬亡禍？
殘留長鑿長不過二公分，而其頭部又似有尖狀突出，大半是比較早期的。

B 1634　第二期
①癸丑卜，兄貞：□□□?
②□□□，□貞：旬□禍？六□。

B 1635　第二期中晚
①丁□□，王。
②丁卯卜，王。
③丁卯卜，王。
④丁卯卜，王。
⑤□□卜，王。
以上五卜都是丁卯卜王，第二期常有於一版上卜問多次同日的干支卜王。
鑿長分別爲二・二、二・六及二・六公分，甚爲寬大，弧肩，比較近於晚期之作。

B 1636　第二期
①戊☑貞☑
②□□□，尹□：□夕□禍？
貞辭爲「今夕亡禍」。

B 1637
①辛巳。　二（序數）
②庚辰。
除了以上兩卜外，在骨的下端仍有四組的文辭：①辛巳卜貞；②辛巳卜☑馬亞；③庚；④庚。這四組文辭大半是僞刻，因爲：①這四組契刻的筆劃很怪；②骨版下部被磨掉，似乎不是想把卜骨再製成某種用具，可能是作僞者掩飾作僞的痕跡；③馬亞之亞都作屮，似乎不作亞；④除了第三、第四期外，沒有在骨下端作鑿灼的，而骨上端也無多餘的燒灼長鑿以供此四組貞辭使用。
此版之長鑿頗難斷代，其長度有三個是一・六公分，一個是一・八公分。這種不超過二公分的，大都見於第一及第四期。第一期是尖頭直肩，形態和感覺都與此非常不同。第四期雖也有平圓、尖圓頭部的，但都比較長，而且鑿圍也不齊。再說其長鑿所在地位，在凹凸不平而似海綿細孔組織的地方，也是異乎尋常的，宜以存疑。

B 1638　第二期中晚
①癸□□，王。
②癸酉卜，□。
長鑿頭部內壁作Y形，肩不直，是較晚期之作。

B 1639　第二期中晚
①庚申卜，王。
②庚申卜，王。

S 1658　第三期　右後甲
①甲寅卜，㬎貞：翌日乙雨？
②☑㬎☑□☑
　　＊ ①明天乙日會下雨，是嗎？

S 1659　第三期　背甲
①☑夕☑雨？
②☑何☑
　殘留長鑿不像是第一期的。何曾奉職至第三期，且留有不少的貞問，故暫以爲第三期。

S 1660　第三期　背甲
☑貞：不☑雨？在□□。
　殘留長鑿甚寬大，是第二期中期後的作品，暫定爲第三期。

S 1661　第三期　背甲
□□□，卹貞：今□□禍？
　貞辭爲「今夕亡禍」。
　卹：隸定如此，貞人名。曾與第三期貞人狄、專等同版，知曾奉職於第三期。
　殘留長鑿之肩不直，指甲形鑿很大，至少是第二期中期以後之作。

S 1662　第一期晚　背甲
□申卜，何貞：今夕亡禍？　一（序數）
　兩個長鑿都是直肩尖頭尾的第一期式。
　　＊ 今天晚上不會有災禍，是嗎？

S 1663　第三期　左後甲
癸卯卜，☑貞：旬亡禍？☑□月。
　殘留長鑿甚寬，不似第一期物，暫以爲第三期。
　　＊ 下句不會有災禍，是嗎？

S 1664　第三期
①癸巳□，☑貞：旬□□？　二（序數）
②□□卜，卹□：□亡禍？
　殘留長鑿超過二公分，燒灼痕非常大。

S 1665　第三期
□□卜，㬎□：☑令☑于☑
　指甲形鑿甚深而大，也是第二期中期以後之物。

S 1666　第三期　左前甲
辛□□，㬎□：☑夕☑　一（序數）

S 1667　第三期　背甲
①壬辰□，㬎☑
②□□□，㬎☑□☑
　㬎後之殘缺字大概是賓。

S 1668　第三期　中甲
□□卜，㬎□：☑丁☑

S 1669　第三期
癸☑貞☑

B 1670　第四期早
①甲戌□，☑祖乙☑
②三牢？茲用。
　此卜與上卜是一事的多卜，第三期常省畧序辭部分，第四期則經常於一事多卜的第一卜著卜日。茲於卜辭不止是指示代名詞，且有已存在、已發生的含意，常用於驗語以表示事後所發生或所進行的事項。茲用於此表示採用了三牢之問並施行了。
③一（序數）
　此版書體大而剛勁，較近於第四期，長鑿的排列也是第四期的一一形式，有序數，用卜字，都是近於四期的習慣，但鑿長二・三或二・四公分，平切頭部弧肩，或平圓頭部弧肩，是較近於第三期式，故其時代爲第四期早期的。

B 1671　第三期晚
①二牢？茲□。
②己丑卜，兄庚歲二牢？
③三牢？茲用。　一（序數）
　第三期的粗而小書體常有兄庚、兄己的稱呼，第二期祖甲時常有兄己、兄庚之稱，故筆者常懷疑此種卜辭是第二期的。但是經過仔細的思考，覺得此種卜辭還是屬於第三或第四期的，知道以稱謂斷代也常有問題。此版有序數，用卜字，書體是近第四期之大而剛勁的，其鑿長竟有達二・六公分，弧肩平切頭。綜合之，是第三、四期之間的，第四期比較少見兄之稱呼，而兄庚比較常見於第三期，故定爲第三期晚期。
　　＊ ②以劇割之禮祭兄庚，用二牢是合適的嗎？
　　③用三牢是合適的嗎 ？ 結果採用了此卜之問。

B 1672　第三期中
①☑　大吉。
②弜☑　吉。
③羌甲眔？
④弜眔？　吉。

B 1642　第二期
☑亡禍？

B 1643　第二期
戊子☑貞：王☑

B 1644　第二期
①辛酉卜，☑貞：亡禍？□□卜。卜月。
　卜之前的缺文當是在某地。
②□酉卜☑又☑

B 1645　第二期中晚
①四（序數）
②五（序數）
　拓本倒植，由下而上卜，非由上而下。
　此骨之上部及右邊有鋸痕，可能爲廢物再利用製爲某種工具，見1640片解說。
　長鑿長二・四公分，肩甚寬而和緩，燒灼痕大，彎肩，是比較晚期的形態。

S 1646　第三期　背甲
☑帝☑

S 1647　第三期早　右前甲
癸酉□，☑貞：帝☑王其☑　一（序數）
　第三期甚少使用序數的習慣，使用序數的是第二期的孑遺，或第四期的序曲。第三期卜辭刻於甲上的時間大半比較早，所以是早期的。

S 1648　第三期早
□□卜，㬎□：王賓☑亡尤？
　㬎：象人舉頭見日之意，爲貞人名，㬎有父甲之稱，是第三期的。第三期署有貞人名的都是比較早的習慣，而用王賓字樣的也是承自第二期，故定爲早期的。

S 1649　第一期晚第二期早
①己丑□，☑貞：☑宙☑燕？
　其貞辭大半是「王燕宙吉燕」，見0154片解說。卜問此種事類之貞人的奉職時代自第一期至第三期都有，不從長鑿形態觀察，很難斷定其時代。
　此版長鑿甚殘缺，其肩窄，燒灼面小，形態也很像第一期的，當是第一、二期之際之作。
②辛☑貞☑

S 1650　第二期早中　背甲
甲子卜，何貞：王燕宙吉燕？
　何：象人擔荷東西之意，爲貞人名。何一向以爲是第三期的貞人，但他曾與第一期貞人同版，而又常用第一期的術語，知其奉職期起自第一期晚期。王燕宙吉燕是第一、二期的卜事，而此版殘留長鑿作直肩三角形頭，頭部有細線突出，是第二期比較早期的形態。
　　＊ 王的饗宴會是順利的饗宴，是嗎？

S 1651　第二期中晚　背甲
①己亥□，□貞：☑宙☑　一（序數）
②己亥卜，何貞：燕宙吉，不冓雨？　一（序數）
　此版長鑿頭部作平圓平或切狀，是第二期比較晚的形態。第三期甲上長鑿的形態雖不甚清楚，但此種辭例不見於其他第三期貞人的卜問，故大半是第一、第二期的卜事，而定爲第二期中晚期。
　　＊ ②饗宴會吉利而不會遇到雨，是嗎？

S 1652　第二期
①甲□□，☑貞：□□宙□燕？　一（序數）
②☑不冓□？
　殘留燒灼痕甚大，大半是第二期的。

S 1653　第二期　背甲
□□卜，何□：□燕宙□☑冓雨？　一（序數）
　殘留長鑿的鑿圍並不很整齊，肩壁的海綿狀細孔甚多，大半是第二期之物。

S 1654　第二期早中　背甲
☑辰卜，㬎□：燕宙吉？
　殘留長鑿作三角形頭部，當不是太晚期之作。
　　＊ 饗宴會吉利，是嗎？

S 1655　第三期　背甲
辛亥卜，☑貞：今夕☑不雨？
　卜雨辭常無貞人署名，其辭例一定，字形又少變化，是最難斷代的。
　此版殘留長鑿因受齒縫空間所限而短於一・五公分，不過其肩稍曲，大概不會是第二期以前的，現暫以爲第三期。

S 1656　第三期　背甲
□□卜，㬎□：□夕□雨？

S 1657　第三期　背甲
①□□卜，何貞：☑雨？
②□□□，何□：☑□賓☑
　長鑿爲泥所封，無法見其形態，暫以爲第三期。

B 1680加明續2236（南明634）　　第三期中晚

①辛丑卜，公求，𢀛今日酒，王受□？　　大吉。
②于癸酒，王受又？
③于父己、父庚，既𣪘迺酒？
④夕酒，王受又？
⑤公眔二父酒？

以上五卜都是問某次舉行祭祀的受祭者及時間、日期之選擇，此爲第三期，故只於第一卜著卜日，若第四期，則可能在各細目都著卜日。

公：今爲父之父的稱呼，於此似乎亦爲是義。公是第三期以來才有的祭祀對象，此版公既與父同爲選擇的對象，大半也是近親的，公於後來卽是祖父之稱，當時也很可能有該意義。大概公是上上代的尊稱，而祖爲更遠的祖先，何以其分別又中止就不得而知。公於此大概專指武丁，而第四期的多公是祖庚、祖己、祖甲等了。　　既：象食盡之意，爲表過去或完成的時間副詞。

殘留長鑿之長稍過二公分，直肩，平圓頭，看起來是比較後期之作。

* ①向公（武丁）祈求之祭，於今日辛用酒是合適而王會受到輔佑的，是嗎？
②於癸日用酒，王就會受到上天的輔佑，是嗎？
③對於父己、父庚（祖己和祖庚）的祭祀，於舉行𣪘祭後再用酒是合適的嗎？
④於夜晚時分才供酒，是合適而王會受到輔佑的，是嗎？
⑤用酒供奉公及兩位父王（祖己和祖庚）是合適的嗎？

B 1681　　第三期中

⿰□⿰□□弗乍⿰𡰥弗隹王⿰

此卜當是問如果不作某事，𡰥就不會作禍於王。

殘留之鑿長二・四公分，弧肩，平切或平圓頭，是第三期的普通形態。

B 1682　　第三期中

①弜鄉？
②𢀛多子鄉？
③𢀛多父？
④⿰□⿰

鄉：象兩人面向而食，卽今饗字，其饗的對象除此多子、多父外，還有多生、多尹，多生卽多姓，猶言百姓，與多尹似均指活着之官員諸侯，則多子、多父也應是活着的人，指方國之君長一類了，其分別可能與氏族的組織有關。

殘留長鑿之長分別爲二・七、二・五及二・六公分，肩壁幾乎與骨面成一直線，平圓頭，是典型的第三期形態。

* ①不要宴饗是合適的事嗎？
②③宴饗眾子輩（或父輩）之國是合適的嗎？

B 1683　　第三期

⿰宾又𠂤，𢀛一牛⿰？

𠂤：不識，非小示之合文，京津4283有「王賓又𠂤」之辭，也許𠂤是𣪘之省文，與𣪘爲異構，𣪘爲祭名，猶言又歲。

B 1684　　第三期中晚

①庚子⿰
②于翌日辛夕酒，又大雨？
③于來辛酒？

此版之鑿長稍過二・一公分，恐怕是比較後期之作。

* ②於翌日辛的夜晚供奉酒𣪊，會下大雨，是嗎？
③於來旬的辛日供奉酒𣪊，是合適的嗎？

B 1685　　第三期

①𢀛羊？
②𢀛犖？
③𢀛今夙酒？
④⿰□⿰

羊：卽今之騂，乃指牛牲之色棕紅。　　夙：象拜月之意，卽清早的時間，既然所問的是今天清早的事，則卜占的舉行時間當更早了。

鑿長一爲二・五，一爲二・三公分，平圓頭，是第三期的標準形態。

* ①用赤棕色的牛以祭是合適的嗎？
②用雜色的牛以祭是合適的嗎？
③於今天一清早供奉酒𣪊是合適的嗎？

B 1686　　第三期

①乙未⿰
②其避酒？

避酒猶言弜酒，卜辭常問需不需要舉行祭祀，然後才卜日期等其他相關問題。由此知第一卜是問酒祭的正卜，而以後的是日期與用牲數，可證避卽弜。

③𢀛辛丑酒？
④𢀛辛亥酒？
⑤𢀛牛用，正？

以上四卜不知是一事或兩事之問，第四期於每事之卜均記有日期及卜或貞字，第三期則常省畧。眾象眼淚相眾而流之意，於卜辭常用爲連接詞，此處大半爲連接詞，問兼及羌甲，不是祭名。

此版長鑿之配置爲一三，鑿長都在二・四公分左右，弧肩平圓頭或弧肩尖圓頭形態，肩寬、燒灼痕大，書體是第三期式之剛勁而小，用第三期的兆語，知不會是第三期太晚之作。

* ③④祭及（不祭及）羌甲是合適的嗎？

B 1673　　第四期早中

①甲戌卜⿰其⿰
②于高祖乙？

以上兩卜是一事之問，高祖乙乃是針對毓祖乙而言，毓祖乙爲祖乙，高祖乙爲大乙。

長鑿之配置爲一一，鑿長都在二・二公分左右，肩窄而直，頭呈三角狀，燒灼痕小，是第四期常式，貞辭用卜字，是第四期比較早期的形式。

B 1674　　第四期早中

①癸巳卜，𡆥甲歲，𢀛牡？　　一（序數）
②𢀛牝？茲用。　　一（序數）

長鑿配置爲一一形，鑿長分別爲一・九、一・九及二・一公分，直肩平圓頭。有序數，用卜字。綜合之，是第四期早中期之作。

* ①以劦割之禮祭祀𡆥甲，用雄牛是合適的嗎？
②用母牛是合適的嗎？結果採用了此卜之問。

B 1675　　第三期中晚

此版與粹編 382 爲同文異版，其補足之文爲：

①壬申卜，母戊歲，𢀛牡？
②𢀛牝？
③〔子癸歲，王〕賓𣪘？
④〔弜賓𣪘〕？

𣪘：異體變形甚多，於此爲祭名，其義不詳。他處作「不易日，𣪘雨」，似乎是雨之形容辭。

殘留之鑿長在二・五公分以上，弧肩，是第三期形態，惟此版貞辭辭式與上一版相似，恐怕是屬於比較後期之作。

* ①以劦割之禮祭母戊，用雄牛是合適的嗎？
②用母牛是合適的嗎？
③以劦割之禮祭子癸，王親迎其神靈而用𣪘是合適的嗎？
④王不親迎其神靈而用𣪘是合適的嗎？

B 1676　　第三期中晚

①癸⿰□⿰
②弜犖？茲用。
③癸巳卜，父甲𢍏，犖？
④弜犖？

𢍏：祭名，其儀式不詳，所供者大都爲牛牢，少數爲酒𣪊。　犖：字作⿰牛各或作⿰牛各，見0147片，借爲雜色牛。　　父甲：爲第三期對祖甲之稱。

殘留鑿長在二到二・二公分之間，窄肩，肩比較近於直，頻用卜字。綜合言之，是第三期後期之作。

* ③④以𢍏之禮祭祀父甲（祖甲），用（或不用）雜色牛是合適的嗎？

B 1677　　第三期早中

①弜⿰　　吉。
②其升虢父甲于必？　　大吉。
③⿰宗？

必象柲形，此與宗爲二者選一之問，宗爲宗廟，則必亦應爲祭祀之場所，必所在的都是比較親近的世代，于省吾以爲假爲禰，爲親廟，甚是。

虢：象虎爲柞所棓之意，他處作「又來虢自狩，今日其延于祖丁」，可見虢確是獵獲物。

長鑿的配置爲一三，鑿長在二・五公分左右，肩寬有達一・三公分者，弧肩平圓頭，大概是第三期前期之作。

* ②升獻田獲之虢於父甲（祖甲），在親廟舉行是合適的嗎？
③在宗廟舉行是合適的嗎？

B 1678　　第三期

己亥卜，其兄⿰𢆶⿰

「卜其兄」三字是削剜後再刻的。兄於此處爲祭名，或假爲祝。　　⿰𢆶：隸定作妹，兄祭之對象大都爲上甲以降之王妣，此或是某先妣之名，⿰𢆶爲女之繁形，爲姓氏若好、姘等。　　⿰𢆶：與庚結構相似，象手鼓形，大概是祭祀的禮儀，與樂舞有關之事。

殘留長鑿長二・四公分，近直肩，平切頭部，是第三期的形態。

B 1679　　第三期

⿰其⿰言母戊⿰

言與音於卜辭同形，於此爲祭名，或以爲假爲歆，饗宴之意。　　母戊：第三期稱祖甲配妣戊之辭。

版上四個完整長鑿之長都在二・四到二・七公分之間，都很寬大，其肩或直或有點弧度，頭部爲平、平圓或尖圓，一肩壁與骨面成直線，都是典型的第三期形態（請參看第一冊序文的插圖），是前期之作。

* ①福鑿會延長的，是嗎？
②③在丁卯(丁丑)日奉獻酒鬯是合適的嗎？
④⑤用三牢(五牢)以祭是合適的嗎？

B 1694 第三期

☐辛酉酒，王受又？

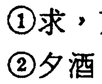
* 於辛酉日供奉酒，王會受到輔佑是嗎？

B 1695 第三期

①求，衷莫酒？ 吉。
②夕酒？ 吉。

* ①要舉行之求祈禮儀，於日落時分供奉酒鬯是合適的嗎？
②〔求祭之舉行〕於夜晚時分奉酒鬯是合適的嗎？

B 1696加1723 第三期

☐其兄  ，衷王 又正？

：不識，爲兄祭之對象，神靈之名。 ：不識，依辭例，當是兄祭時所行祭儀之一。

* 兄祭神靈時，由王來上之儀式是正確的嗎？

B 1697 第三期中

①二牛？
②三牛？
③衷癸酉？ 吉。
④衷甲戌酒？
⑤☐ 吉。

長鑿的配置是一三形式。鑿長都在二・一公分左右，呈直肩或弧肩，平圓頭，有些肩壁與骨面成直線，燒灼痕之大小普通，比較近中期之作。

* ①②用二牛（三牛）以祭是適當的嗎？
③④在癸酉（甲戌）日供奉酒鬯是合適的嗎？

B 1698 第三期中

①于來日☐迺又☐☐

又後之殘字似是于，則又爲祭名。迺爲表示次序的副詞，是其前已發生某動作的，以下卜之問酒祭之事徵之，則可能是問于來日酒祭後乃舉行又祭。

②于史酒，王受又？

：不識。于後之受詞除名詞外，又有時間副詞者。他處作「今日，王其過」，「于乙日西，王受又」，「今日丁日，王其過」，似乎都不是人地名，很可能是表示時間的，確切之義不清楚。

鑿長在二・二公分左右，雙層肩，平圓頭，不會是太早期之作。

* ②于的時分使供奉酒鬯，王會受到輔佑，是嗎？

B 1699 第三期

卽日酒，又正？

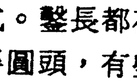
卽日卜辭多見，其意義不甚清楚，在此可能如莫酒、夕酒爲表示時間的副詞。若然，則約是中午時分。

鑿長從二・一到二・四公分，其形態大半是直肩平圓頭形，看起來有後期的感覺。

* 於卽日時分供奉酒鬯是正確的嗎？

B 1700 第三期

☐其酒鍊，不遘☐

鍊：隸定如此，卽  字，爲熟食之祭。

* 於供奉酒食之祭祀，不會遇到〔下雨或刮風〕的，是嗎？

B 1701 第三、四期之際

①☐ 一（序數）
②王弜升？ 一（序數）
③己酉卜，王衷辛未妣庚☐ 一（序數）
④☐戈？

第二卜弜升之前當有問升祭的事，己酉卜可能就是其事。

此版王字作，是所謂新派的寫法，用序數是第三期晚期後的習慣。其鑿長不及二公分，燒灼痕小，都是第四期的特徵。綜合之，大概是第四期早期之作。

* ②王不舉行升祭是合適的嗎？

B 1702 第三期

①☐甲夕歲，衷二牢☐？
②☐☐若，王受又？

若前之缺文作，與第一卜對照，大半是父某的合文，而第一卜之甲也大概是父甲，父甲是第三期稱祖甲之辭。

⑥衷牢用，正？

正：象征伐都邑之意，此用爲正確、合適之義，辭或作又正，其意與亡它、王受又等一樣，都是祈求正確信息的占卜術語，此種術語常被省略。

此版長鑿之長分別爲二・五、二・五、二・四、二・二、二・一及二・一公分。肩壁與骨面成直線，這是第三期的習慣，看不出鑿的形態，可能是比較前期的。

* ②避免供奉酒是合適的嗎？
③在辛丑日供奉酒鬯是合適的嗎？
④在辛亥日供奉酒鬯是合適的嗎？
⑤用牛以祭是正確的禮儀嗎？
⑥用牢以祭是正確的禮儀嗎？

B 1687 第三期中、晚

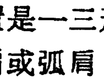
☐其酒方，今夕又雨？ 大吉。茲用。

此卜問酒方時遇不遇雨。下雨不利舉行祭祀，故大吉的兆語是針對期望而言的。茲用表明好天氣而舉行了酒方。

殘留長鑿有一個長二・三公分，直肩平切頭部，不會是太早期之作。

* 要向四方供奉酒鬯，今天夜晚會下雨是嗎？這是個吉利的兆，終於〔沒有下雨〕而舉行了祭祀。

B 1688 第三期

衷入☐  酒☐王受又？

：不識，大概是地名。

鑿長在二・一或二・二公分左右，形態不明確。

* 在進入到地時舉行酒祭，王會受到輔佑，是嗎？

B 1689 第三、四期之際

①弜𢍏？
②癸酉卜，其酒兄，衷乙亥？

此卜所問的是祭祀舉行的日期，這種把日期放在一句之最後的習慣大半是第四期的，也可能是起於第三期晚期。版上殘留長鑿之長在二・一到二・二公分之間，作直肩平圓頭形態，是第三期較晚或第四期較早的形態，暫以爲第三、四期之際之作。

* ②酒兄禮儀的舉行，在乙亥日是合適的嗎？

B 1690 加粹編 417 第三期早中

①于求？

：隸定如此，與 、滴等均爲卜問受祭的神靈。

②于求？
③于滴求？
④衷庚酒？
⑤☐辛酒？

殘留長鑿長二・四公分，彎肩尖圓頭，肩壁與骨面成直線，此種大的橄欖形長鑿是第三期前期的形態。

* ①②③向（、滴）神靈祈求是合適的嗎？
④⑤在庚（辛）日供奉酒鬯是合適的嗎？

B 1691 第三期

①其鬯☐☐衷☐

②遘又彡日？
③弜𢍏，衷辛酒？
④其鬯☐☐☐☐衷☐莫酒？
⑤☐入自☐☐☐

以上的①④及②③卜各成一組而爲同事之問，而⑤卜可能爲另一事。故①卜亦應是卜時間之問。

：隸定如此，象捧鬯以獻之意。 莫：卽暮，象日下落林中的時候之意。

長鑿三個，長二・二、二・四和二・五公分，肩壁與骨面齊，可能也是屬於橄欖形態的。

* ①登奉酒鬯在××時候是合適的嗎？
②於舉行又彡之祭的日子舉行〔酒祭〕是合適的嗎？
③不要遇〔又彡祭祀之日〕而於辛日舉行酒祭是合適的嗎？
④登奉酒鬯之禮儀……在日落時分舉行是合適的嗎？

B 1692 第三期

☐酒，王受又？

B 1693 第三期中

①肄？

肄是第三期的常語，假爲釐，肄於第五期作延，意爲延長福釐，與王受又、亡禍一類術語相當。惟此兩字從不與他辭並現於一卜，是很可怪的現象，大概是第三期簡略問句的習慣。

②衷丁卯酒？
③衷丁丑酒？
④三牢？
⑤五牢？

以上五卜是先問了能不能延長福釐後，才逐次卜問供奉犧牲的日期和數目，是第三期的常習。

是問不於今日施殺而延至他日，可見所供奉之牲品是活的。　中己之名不見於史記之世系表，也不見於五種祭祀之祀譜，商王名己的但見雍己、祖己兩位，並不見有第三位可名中者，待考。

兩個鑿長竟都到二・八公分，大概是比較中期之作，其後就慢慢縮短下去。

* ①以劇割之法祭公（武丁），用羊是合適的嗎？
②用小宰是合適的嗎？
③用牛是合適的嗎？
④以劇割之法祭中己之事，把施殺牲品的節目延遲到今天以後，是合適的嗎？

B 1710　第三期
①歲☐
②𢀛騂？
③犖？

以上三卜都是同事之卜，知騂、犖之問都是歲祭的。

鑿長都在二・四公分，肩壁與骨面齊，是第三期典型形態。

B 1711　第三期中
①𢀛歲？　吉。
②𢀛豚？　吉。
③𢀛羊？
④𢀛小宰？　大吉。
⑤☐𠂤至？

𠂤：他處作「父庚歲𢀛𠂤」，與此版同爲歲祭之品物。殷時除牛羊豬狗外，食用的生物當以魚爲最多，此字或是某種水中生物的象形。

此版的長鑿長都在二・七、二・八公分左右，平圓頭弧肩，肩甚寬，有肩壁與骨面齊的情形，大半是第三期中期之作。

* ①用劇割之法以祭是合適的嗎？
②一⑤用豚（羊、小宰、𠂤至）以供是合適的嗎？

B 1712　第三期中晚
①二牢？
②三牢？

鑿長兩個都在二・三公分左右，直肩平切或平圓頭型，是屬於第三期比較後期的。

B 1713　第三期中
①十牢？
②其又𣪊☐？　吉。
③☐☐𣪊☐？　吉。

完整之鑿長在二・三到二・四公分之間，弧肩，肩寬而壁與骨面齊，頭部一爲平圓，一爲平切，大半是中期而比較早時候的。

B 1714加人文1833　第三期中
①酒☐
②冊至，王受又？
③丙☐。
④冊至，又正？
⑤戊雨？

冊至與1711片之　至辭例相似，至殆假爲致，送詣、送納之意。冊至大概如金䘏之收納誓詞的儀式。

鑿長在二・五公分以上，肩壁與骨面齊，大約是第三期中期之作。

* ②舉行收納誓策之禮儀，王會受到輔佑，是嗎？
④舉行收納誓策之禮儀，是合適的嗎？
⑤於戊日〔舉行冊至之儀〕會下雨的，是嗎？

B 1715　第三期中晚
①卅人？
②卯三牢？
③☐五牢？

完整之鑿長不到二・二公分。平圓頭，肩壁與骨面齊，看其形態大概是中晚期的。

B 1716　第三期
弱𣪊？

B 1717　第三期晚
冊祝？　吉。

長鑿之配置爲一三形式。鑿長略短於二・二公分，一是直肩平切頭，另一個有點尖頭的樣子，肩的弧度也不小，是晚期的形態。

* 供奉誓策以祝禱是合適的嗎？

B 1718　第三期中晚
其高祝？

高於此可能爲受祝之神靈，多見祭祀于高之辭，他能禦病、授年、降雨、乍不若等，大概是自然神祇。

長鑿之配置大半是一三形式。鑿長在二・二到二・三公分之間，形態看起來有較晚期的感覺。

* 以兄祭禮儀祀高之神靈是合適的嗎？

B 1703　第三期中
①☐𣏌𣏌來☐☐　吉。
②☐　吉。

𣏌：已見1698片，可能爲表示時間之副詞。

𣏌：已見1675片，可能爲祭名。　殘辭不知其義。

鑿長二・五公分，作弧肩平圓頭狀，肩寬，燒灼痕大，是第三期的典型形態。

B 1704　第三期中
①夕歲，王受☐？　吉。
②牢又一牛，王受又？
③𢀛騂，王受又？
④𢀛犖，王受又？

以上都是有關舉行歲祭的細節之問。

鑿長從二・二公分到二・五公分，都是直肩平頭形態，也不是太早期的形式。

* ①於夜晚舉行劇割之祭，王會受到輔佑，是嗎？
②用牢及一牛以祭，王會受到輔佑，是嗎？
③④用赤棕色（雜色）的牛以祭，王會受到輔佑，是嗎？

B 1705　第三期
☐受又？𤰔隹我又歲☐

通常王受又是貞辭的尾句，此版受又後之文字，似是問句，又似是驗辭，辭殘無法確知。

𤰔：不識，似是疾病一類之字，於此可能爲人名。

B 1706　第三期晚
①肄𢍏？
②辛丑卜，其又歲于☐？
③其用茲卜，受☐又？　一（序數）

此骨表面受腐蝕，二、三兩卜的貞辭都難辨讀。

茲卜：茲有存在的含義，茲雲、茲雨都表示其存在的事實，則茲卜之卜必也已經卜過的，何以對已卜過的結果仍不信任而須再卜，是件很有趣的事。或許前卜與此卜爲不同人所問，其間或許牽涉王對神權的挑戰。

此版的書體與某些第四期的相近，「肄𢍏」是第三期的常語，而序數則是第四期比較常用的，卜字也是第四期比較常用的。但此版長鑿的配置可能是屬於一三形式，鑿長在二・五公分左右，有肩壁與骨面成直線的情形，則是較近於第三期。綜合之，大約是第三期晚期的。

* ③照那個卜占的結果去實行，會受到輔佑的是嗎？

B 1707加明緇2256（南明670）　第四期早
①辛酉☐，其𤉣妣庚在白☐？　一（序數）
②弜𤉣？　一（序數）
③辛酉卜，其𤉣妣庚其𤉣？

𤉣：不識，祭名。　𤉣：隸定如此，象鼎上有肉之薰，爲𤉣祭之供奉品物，所供當是熟食，其字或即爨字，爿聲爲後來所加。

以上三卜都是問𤉣祭之事，或舉行與否，或時間，或供奉之品物。第三期習慣上不再書刻問卜之日，用序數也大半是第四期的習慣，但是版上之鑿長爲二・四公分，雙層肩，平圓頭直肩，卻是比較近第三期型的，故定爲第四期早期。

* ①對妣庚舉行的𤉣祭，在某地舉行是合適的嗎？
③對妣庚舉行的𤉣祭，供奉熟食是合適的嗎？

B 1708　第三期
①十五人？
②☐☐𢍏，又夕歲，王受又？

以上兩卜是否同事之問待證。他處作「父甲𢍏，又夕歲，王受又」，知𢍏上缺受祭者之名。

𠂤：祭名，是否與祭名之𡆥同字，待證，暫釋爲𢍏，其祭法不詳，恐不是合祭。

鑿長一定不小於二・五公分，平圓頭直肩，肩圍相當整齊，充分表現第三期的形態。

* ①用十五人爲祭品是合適的嗎？
②對某神靈之𢍏祀，在夜晚，用劇割之法，是合適而王會受到輔佑的嗎？

B 1709　第三期中
①公☐☐☐？
②𢀛小牢？
③𢀛牛？
④☐巳卜，中己歲，𢀛今延敉？

此版與甲編628是異版同文，知第一卜之貞辭爲公歲𢀛羊，第四卜之卜日爲己巳。

公：已見1680片，大概是第三期時對武丁的特別稱謂。　小牢：當是小宰之誤，甲編同文之版正作小宰，小宰與大牢之分別尚不太清楚，此版羊、小宰、牛並列，似乎表明牢宰與牛羊之別不單在數目，而另有其區別的所在。　敉：象以朴擊蛇之狀，隸定如此，其意猶施殺。𢀛今延敉

④☑大☑又

第四卜之貞辭可能爲「衷大牢，王受又」。

鑿長都在二・二公分左右，有肩壁與骨面成直線之情形，頭部大概是平圓狀，似是比較後期的。

* ①福釐會延長的，是嗎？

②③侑祭時用小宰（牛）供奉，王會受到輔佐的，是嗎？

B 1731 第三期

☑□亥劦，王受又？

此劦从示，是異構。

* 用劦祭之禮儀，王會受到輔佐的，是嗎？

B 1732 第三、四期之際

弜卯？

此版鑿長大致二或二・一公分，刻於凸起處之附近，該處之鑿總比他處的爲短，但如此短者，不會是前期的，大半是第三期晚期。

B 1733 第三期

□□卜，其劦，王此□□？

粹編 380「衷牛，王此受又」，知此版亦作王此受又。　王此受又之此似乎不是祭名，此既然插在常語王受又之間，定不是名詞，當是副詞，意爲斯，有於是、乃之意思，以之讀各辭之此，亦均可通。

* 舉行劦之禮儀，王乃會受到輔佐，是嗎？

B 1734 第三期中

①弜𠂤？

②大水不各？

③其各？

④辛巳卜，其寮于，寮卽？

⑤☑？

各：卽格，象止入穴居，有來臨之意。　：不識，爲自然神祇之名，寮祭爲祈求風調雨順，人民康寧之重要祭祀，後來可能衍變爲巡狩封禪之禮。此次之問大概與大水有關。　寮卽：於0002片作卽寮。卽爲寮燒的對象，既要焚燒，當然是未經燒烹過之物，故以爲卽假爲餼，以生物爲獻。　：象於穴中打擊之狀，光爲頭頂燭光之奴隸，當是生埋人牲之意。寮祭時亦有埋牲之法，此與上一卜乃問寮祭時，以焚燒生物或埋人牲，何者爲恰當。

此版完整之鑿長分別爲二・八、二・九及三・一公分，作直肩平切頭，定是長度發展到最高峯的第三期中期之物。

* ①不會安寧的，是嗎？

②③大水不會（會）來臨是嗎？

④⑤燎祭神靈之事，用焚燒生物（或活埋人牲）之法，是合適的嗎？

B 1735 第三期

☑其先寮☑

先於此用其本義，以明次序之先後。

B 1736 第三期中

①庚辰卜☑

②衷癸伐，戈？

伐：於卜辭或爲人牲之祭，或爲攻伐的動詞，此當是攻伐之義，非爲品物之伐。

殘缺長鑿長於二・二公分，直肩平切頭，雙層肩，不是前期之作。

* ②於癸日攻伐，會有災害是嗎？

B 1737 第三期早中

①弜㠯？

㠯：猶用，所用者有人牲有牛羊，正卜當寫明所用之牲名。　弜是經刮削後再刻的。

②衷中彔先？　吉。

：隸定如此，象鼎下加火以煮食之意，其爲熟食之祭法甚明。　彔：假爲麓，卜辭多見。

③衷東彔先？　吉。

長鑿的配置是一三形式。完整長鑿之長分別爲二・六及二・七公分，作弧肩尖圓頭形態，燒灼痕甚大，是第三期比較前期之物。

* ②③以熟食先祭中彔（東彔）是合適的嗎？

B 1738 第三期

弜賓于之若？

之若：是第三期常見之辭，因若在他期常爲問語之尾句，意爲順若與否，故有以爲之是代詞或地名的。但第三期罕見用若爲語尾問句語氣的，而且之若都是連文出現，以爲一辭較當。粹編1195作「肄于之若，王弗每？」若並不在句尾，可見之若當是鬼神之名。

* 不迎接之若的神靈以祭是合適的嗎？

B 1739 第三期

①□□卜，□☑

②☑□☑

之辭例常與福同，當是同字，大概爲獻酒之祭。

B 1719 第三期中晚

甲戌卜，其兄酒□☑？

：隸定如此，爲受祭者之名，大概是自然神祇。

鑿長約爲二・二公分，直肩平圓頭，似是較後期的。

B 1720 第三期晚

①丙申卜，兄☑　一（序數）

②其游，王☑　一（序數）　吉。

③☑　一（序數）

游：象旗游之意，於第三期爲田獵要地。於此爲動詞，而與祭祀之詞同見，恐不是田游之義而是祭名。王之後可能缺「受又」兩字。

長鑿長於二・四公分，弧肩平切頭，燒灼痕小，是比較後期之作，與第三期晚期起用序數的習慣也相合。

B 1721 第三期早中

①□☑羌☑

②其又羌十人，王受又？

③廿人，王受又？

④卅人，王受又？

鑿長有三個二・六公分，一個二・三公分，有肩壁與骨面齊之現象。其頭部比較近尖圓狀，是較前期的。

* ②③④以羌俘十人（廿人、卅人）侑祭，王會受到輔佑，是嗎？

B 1722 第三期晚

①又羌？

②衷□？

此版長鑿之配置爲一一形式，是第三期晚期到第四期的習慣。鑿長分別爲二・六、二・五及二・六公分，形態作弧肩平切頭，是第三期中晚期的形式，綜合之爲第三期晚期之作。

B 1723 見1696

B 1724 第三、四期之際

☑犂☑戈？

：不識，與之從均不相似，可能爲方國人名。　犂於卜辭除作爲牲色外，並用於如「犂基方伐乍郭子薦戈」有關方國之事，其義雖不明，「犂☑戈」之問當是有關方國之事的。

此版長鑿頗爲殘破，難見其形態，由燒灼痕之相距不遠，知其鑿長也不長，又從殘破鑿形看，似是第四期之鑿圍不齊一類的，暫定爲第三、四期之際，大半是第四期早期的。

B 1725 第四期早

①弜又☑洹☑

②庚午卜，其又于洹又雨？

③衷☑

洹：水名，在殷都之北，與殷人關係最爲密切，常被卜及，是少數可確定地點的水名之一。

此版長鑿之配置爲一一形式，鑿長在二公分左右，形態近於直肩平圓頭，是第四期比較早期之作。

* ①不必侑祭於洹水……是合適的嗎？

②侑祭於洹水的神靈就會降雨的，是嗎？

B 1726 第三期中

其又小☑　大吉。

貞辭可能爲又小雨而非侑祭之問。

殘破長鑿之肩甚寬，頭呈平圓狀，是第三期的標準型。

B 1727 第三期晚

丁未卜，其☑又正？

此版鑿長大半在二公分左右，平圓頭，是第三期晚期以後的現象，但「又正」之辭多見於第三期卜辭，故以爲是第三期晚期之作。

B 1728 第三期中

弜于必劦？

必：已多見，假爲禰，爲親廟。

殘缺長鑿長於二・二公分，寬肩平圓或平切頭，是第三期中期之作。

* 不於親廟舉行劦祭是合適的嗎？

B 1729 第三期中晚

①衷冊至？

②王賓？

③王弜賓？

冊至已見1714片，此冊多刻一手捧之形。

五個殘留長鑿之長在二・一到二・三公分之間，窄肩，多半是比較晚期之作。

* ①舉行藏納誓策的禮儀，是合適的嗎？

②③王親自（不親自）舉行是合適的嗎？

B 1730 第三期中晚

①肄？

②其又，衷小宰，王受又？

③衷牛，王受又？

統。
②☑□不冓雨？至辛不雨？
第三期的驗辭與貞辭無顯明區別之段落，「至辛不雨」不知是驗辭，還是貞辭。
* ①以羊爲俎以供是合適的嗎？
②（於×時）會遇到雨嗎？到辛日的期間是不會下雨的，是嗎？

B 1749 第三期早中
①肄𢍏？
②王寅己巳𠂤？
③庚午？
④乙亥？
⑤□牛？
完整之鬯長分別爲二・一、二・二、二・二、二・二及二・二公分，直肩平圓或尖圓頭，寬肩，比較近於前期的。
* ①福鬯會延長的，是嗎？
②③④王在己巳（庚午、乙亥）日用福的禮儀以祈福是合適的嗎？

B 1750 第三期
☑來𩵦其用，王□□？
* 以來獻之𩵦方人俘用爲祭祀的牲品，王會受到神靈的輔佑，是嗎？

B 1751 第四期早
①己酉卜，王其刜其☑
刜：隸定如此，可能與俎同字，象載肉於俎而備刀以割之意，亦是用牲之法。
②☑□旋亡𢦏？
旋：隸定如此，於此意義不明，於他處爲人名。
兩個殘留長鬯長都不超過一・八公分，肩也不寬，是第四期的，貞辭的王字是新派的寫法，當是第四期早期的。

B 1752 第三期
①羌十三人？
卜辭於數目字之合文，三十作Ψ，十三作𠦂，此爲十三人三字之合文，非三十人。祭祀之牲數於十以上的，大都是以五、或以十進，此用十三之數頗罕見。
②卯五牢，王受又？
長鬯殘破，難見其長度，但定是二・二公分以上的，肩壁與骨面齊，是第三期的形式。
* ①用十三個羌人爲牲以祭是合適的嗎？
②卯殺五牢以祭，王會受到神靈的輔佑，是嗎？

B 1753 第三期
①寅丁伐，又𢦏？
②□□伐，□𢦏？
以上兩卜之伐大半不是人牲之伐，而是攻伐的動詞。
* 於丁日攻伐敵方是會有災害的，是嗎？

B 1754 第三期中
①一牛？
②二牛？
③□牛？
鬯長幾達三公分，肩壁不與骨面齊，是中期鬯長達到最高度發展時之作。

B 1755 第三期中
①戊☑
②寅羊，□□□？
③寅牛，王受□？
④寅小宰，王受又？
殘留長鬯有一個約長二・二公分，一個短於二・二公分，有肩壁與骨面齊的情形，可能是早期而較遲的。
* ②③④用羊（牛、小宰）以供，王會受到神靈的輔佑，是嗎？

B 1756 第三期中
①卽☑
②寅小牢？
③王賓？
第一卜卽後所缺大半爲宗字，卽宗常見於第三期卜辭，意爲到宗廟去舉行。以上三卜，一卜地點，一卜牲品，一卜莅祭之人。
鬯長在二・四到二・五公分之間，肩部不很整齊，平切頭部，寬肩，大半是中期之作。
* ①到〔宗廟〕去舉行祭祀是合適的嗎？
②供奉小牢是合適的嗎？
③王親自迎祭是合適的嗎？

B 1757 第三期中
①☑ 吉。
②弱𩵦牛？ 吉。
③于宗☑？
第一、二卜的吉字都缺刻橫劃。
長鬯的配置是一三形式。兩個完整的長鬯都長二・三公分，頭部平圓或平切，是中後期形態。

B 1740 第三期早中
寅□☑𠂤☑王☑ 大吉。
長鬯之配置大半不是一一形式，而是一三的形式。長鬯的頭部近乎尖，是比較前期的形態。

B 1741 第三期
☑小求□☑鳴日求☑
辭殘不知所卜爲何事。鳴日或是天象之一，第一個求字下之殘文似是雨，求雨而涉及鳴日，則鳴日恐怕是打雷或是打雷之舞。

B 1742加人文2335 第四期早
①二牢？
②丙午卜，𡆥𠂤□牢？茲用。 一（序數）
𡆥：不識。他處作「祖丁𡆥𠂤又㞢」，似乎是宗、必一類祭祀的所在。寧滬 1.127 問「于宗」、「于𡆥」可證，大概是親廟，以與宗廟有別。
𠂤：祭名。
③弱𩵦？ 一（序數）
④弱𣪊舟？
𣪊：象手弄舟於河中之意，可能爲盤舟之古字，𠂤子有𣪊，正是卜辭的隸寫形狀。𣪊舟於此與諸祭祀之問同厠，當亦有關之事，想爲𠂤祭所選擇之祭儀。現今海岸居民亦有送船於海的祭祀，恐怕是有相當淵源的。
⑤丙午卜，☑茲用。
版上殘留長鬯，其長分別爲二・一、二・二、二・二及二・四公分。平圓頭，兩個長鬯的頭部因契刻不齊而幾乎相接，是較近於第四期型的，貞辭常用卜字，用序數，都是第四期比較常見的。故綜合之，當是第四期早期之作。
* ②在𡆥舉行𠂤祭，用幾牢是合適的嗎？依了此卜之問而舉行了祭祀。
④祭祀而不放舟於河是合適的嗎？

B 1743 第三期早中
①☑ 大吉。
②其卯？ 吉。
③弱卯？
第二卜之「其」缺刻橫劃。
版上的長鬯，完整的長二・六公分，殘缺的也在二・四公分以上，頭部有些是平圓、有些是尖圓形。肩寬，大約是前期的。

B 1744 第四期早
①辛□□，☑其☑ 一（序數）
②弱升？茲用。 一（序數）
長鬯之配置爲一一形式。鬯長除一例因與下面一鬯相連（或是表面剝裂，或是契刻不小心而表面一薄層與下一長鬯頭部相連或近乎相連，這種情形以第四期比較多，顯示比較不謹愼。）而呈很長外，其他的都在二・一與二・二公分左右。長鬯的肩顯得比較窄。有一鬯作一平切一尖頭形的，顯然是第四期的形態，序數也較多用於第四期。其書體與1676片一模一樣，該片是第三期晚期，與此片之爲第四期早期，時間是相接的。
* ②不舉行升祭是合適的嗎？採用了此卜之問（卽不用升祭）。

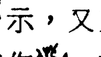
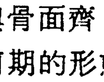
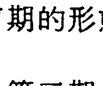
B 1745 第三期晚
①☑ 一（序數）
②弱𠂤？ 一（序數）
③☑ 一（序數）
④☑ 一（序數）
版上的長鬯有兩個長三公分，其他殘缺的也都是屬於長的一類。肩寬至一・二公分，平圓頭。這麼大的長鬯一定是第三期的，但又用序數，則一定是屬於晚期的了。

B 1746 第三期
①己巳卜，王其升𠂤方☑？
②☑王受又？
𠂤：不識，象某種器物之形，𠂤方爲方國名，升𠂤方當與升號或羌同，乃謂以𠂤方之人俘爲牲以升祭。
殘存之鬯長可能達到二・五公分，其肩近於第三期式。
* ①王以𠂤方之人俘爲牲以升祭……是合適的嗎？

B 1747 第三期早中
其攸？
攸：隸定如此，他處作「其攸廿人」、「羌攸五十」、「攸卯三牢」，是用牲之法，所用或人或動物。
長鬯都殘破，難窺長度，大約在二・二與二・三公分左右。肩壁與骨面成直線，形態比較近於前期的。

B 1748 第三期
①壬戌卜，其俎寅羊？
俎：象載肉於俎之狀，可能亦爲熟食之用牲法。載於俎與盛於鼎鬲的烹調法可能有點不同，卜辭中用牲之法這樣多，正可表現中國人好美食的傳

殘留長鑿之頭部作平切狀，是第四期所罕見的，故定爲第三期中晚期的。

B 1772　第三期
①弜已？
②⊿□⊿  示，又正？
：或作，或分析爲  兩字，第三期常爲田獵地，  示大概爲該地之廟。
肩壁與骨面齊，長度在二・二公分以上，似是第三期前期的形態。

B 1773　第三期中
①習□□⊿
習幾卜是第三期特有之辭，其義不能確知，或以爲假爲襲，訓爲重，意爲重新或再次的卜問，待考。
②二牢？
③□牢？
殘留長鑿長達二・六公分，直肩，有肩壁與骨面齊的情形，比較可能是第三期中期的。

B 1774　第三期中
①牢，王受又？　吉。
②二牢，王受又？　大吉。茲用。
長鑿的配置是一三形式。鑿長二・五公分，直肩平圓頭，有肩壁與骨面齊之情形。

B 1775　第三期中晚
①衷牡？　吉。
②⊿　大吉。
長鑿的配置是一三形式，鑿長二到二・一公分左右。直肩平圓頭，燒灼痕不大，是較後期之作。

B 1776　第三期早中
①衷豕？
②衷小宰？
殘留長鑿長於二・四公分，肩壁與骨面齊，長鑿的形態近於早期的。

B 1777　第三期早中
①衷小宰，又雨？
②⊿□⊿
鑿長大於二・三公分，弧肩，是比較早期的。
＊用小宰來供奉就會有雨的，是嗎？

B 1778　第三期晚
⊿羈，王受又？
羈：象縛羈某種野獸之意，於卜辭，羈似爲某種驛程的單位，常作在幾羈或至于幾羈，其見於卜辭的數目有二、三和五。
【背】□丑卜⊿
殘留長鑿長二・二公分左右，直肩，一頭平，一頭有尖狀，當是比較後期之作。

B 1779　第三期
①衷小□？
小後所缺爲宰字。
②衷豚？
殘留長鑿長而寬肩，是第三期的形態。

B 1780　第三期晚
①癸未卜，龍來自<u>𠂤方</u>⊿乙酉<u>𢦏</u>大⊿
②己丑卜，其 𠂤方，衷今來丁？茲用。一（序數）
此卜之貞辭與下一版對照，知來丁之後接茲用。
𠂤：與行同字，象人行於道之意。𠂤方爲方國名，同版所卜均祭祀之事，故𠂤方於此乃指𠂤方之俘，非與𠂤方爭戰之事。　：不識，乃與祭祀有關之字，如「其乍豐于伊」，「二宰于出」，白川靜以爲迎人牲而與之席以行祓除之祭，或是。　今來丁，卜辭言來日都是比較遠的未來，今來丁大半是最近的丁日，於此卜則指丁酉日。　乙酉日在己丑日之前而在癸未後之二日，己丑卜的是丁日的事，也與乙酉不相涉，故以爲「乙酉<u>𢦏</u>大⊿」的是癸未日之卜，卜辭行文常因空間不足，而有前後錯綜的情形，非常容易讀錯。
③二牛？　一（序數）
④三牛？茲用。　一（序數）
⑤⊿酒？茲用。
⑥辛丑卜，其求年⊿
殘留的長鑿，其可知長度者分別爲二・四、二・五、二・四、二・四及二・三公分。都是平圓頭，肩有點弧，有肩壁與骨面齊的情形，是典型的第三期形態，但用序數，是比較後期的習慣。
＊②用𠂤方之俘以行　之祭祀，在最近將來的丁日舉行是合適的嗎？遵行了此卜所問。
④用三牛以祭是合適的嗎？遵行了此卜的所問。

B 1781　第三期晚
①癸未卜，龍□□□□⊿
②己丑卜，其 𠂤方，衷今來丁？茲□。
③二牛？
④三牛？茲用。
此版與上一版爲異版同文之作。

B 1758　第三期早中
①⊿　吉。
②三小宰？　大吉。
③⊿　大□。
長鑿的配置是一三形式。完整的鑿長約二・二公分，平圓頭，有些呈尖圓狀，是較前期的。

B 1759　第三期中
①三牢⊿□受□？
②衷二牢用，王受又？
③衷三牢用，王受又？
④□日乙⊿各于⊿□啻？
日之前當有翌，第三期常於第一卜以後省畧卜日的記載。　各爲祭名，于後所缺爲神靈名。此卜大概問祭祀時會不會天晴。
長鑿之長爲三公分，是中期的現象，肩壁與骨面齊，鑿的形態似是比較早期的。綜合之，是中期而比較早的。
＊②用二牢以供奉，王會受到輔佑的，是嗎？

B 1760　第三期
⊿其犬，於，衷⊿
：隸定如此，爲用牲法，其義不詳。　犬：此作，其形怪異，幾不識其爲仰首翹尾之犬形。　：隸定如此，象雙手持中，爲動詞，於意爲撐旗，大概是祭儀。

B 1761　第三期
⊿小宰，王受又？

B 1762　第三期早中
弗？
：不識，爲動詞。此字大概與祭祀有關，或象步入廟堂，與賓迎之意思相若。
鑿長在二・四公分左右，肩壁與骨面齊，似是比較早期的尖圓頭型。

B 1763　第三、四期之際
①⊿　一（序數）
②其酒？
用序數是第三期晚期以下的習慣，書體纖弱比較是第四期早期以上的習慣，暫以爲第三、四期之際。
＊於掌燈時分供奉酒是合適的嗎？

B 1764　第四期早中
⊿在□<u>𠂤</u>。　三（序數）　茲用。
□<u>𠂤</u>是地名，是行此占卜的地方。<u>𠂤</u>，不識。
在骨臼缺角之邊的最上部有長鑿，知長鑿的配置一定是一一形式，用序數也大多是第四期的習慣。燒灼痕很小，距離也都很近，估計鑿長都是小於二公分而大於一・五公分的，大概是第四期中期之較早者。

B 1765　第三期中
①弜宗？
②⊿　吉。
長鑿的配置爲一三形式。燒灼痕大，平切或平圓頭，大半是中期之作。

B 1766　第三期
□酉卜，其求于<u>高</u>⊿
第三期求祭之對象以高名者，有高祖夔、高祖王亥、高祖岳。其所求者大概是年成。

B 1767　第三期晚
①□　一（序數）
②己酉卜，其粟于⊿　一（序數）
：象手捧豆以薦之意，爲薦新收成之穀物之禮儀。　粟：象禾類而顆粒大之粟之意。
版上長鑿長者達二・七公分，短者才過二公分。燒灼痕大，有序數，是第三期晚期的現象。
＊進薦新收割的粟于×是合適的嗎？

B 1768加明續2279（南明 696）　第三、四期之際
①⊿其粟于⊿
②□子卜，其粟于？
：已見1742片，爲祭祀的所在。
＊②進薦新收穫之粟于親廟是合適的嗎？

B 1769　第四期
①丙申卜，祭⊿
②⊿□⊿歲⊿
鑿長短於二公分，大半是第四期的。

B 1770　第三期
①于□⊿
②⊿⊿畧祭⊿
此卜所問大概是薦新釀之酒，並舉行祈禱供肉祭等合祭。
殘缺長鑿之肩甚整齊，爲第三期的形態。

B 1771　第三期中晚
□酉卜，其于⊿
：象捧酉以祭於神梯之前的意思，其義即尊。

直肩平圓頭，燒灼痕很大，第三期後期的形態。

* ②祭祀時不陞上神梯是合適的嗎？

B 1791 第三期中晚

①肄𢀛？

②□牛？

鑿長僅二・一公分，有肩壁與骨面齊的情形，平切頭，是比較後期的形態。

B 1792 第三期早中

①乙卯卜，日亘己？

②日亘戊？

③□□丁？

以上三卜都是卜問舉行的日期，大概是爲祭祀之事，第三期常卜的是祭祀與田獵，田獵有常日，故大半是祭祀之事了。

鑿長稍過二・二公分，弧肩，頭部近乎尖圓，比較近於前期的。

* ①日期定在己日是合適的嗎？

B 1793 第三期

⿰日庚？茲用。

此卜之庚不知是日期或是祖先之名。

B 1794 第三期中晚

⿰日 茲用。

長鑿之配置是屬於一三形式。燒灼痕大至一・五公分，但鑿長似乎很短，肩窄，大概是第三期比較後期之作。

B 1795 第三期

⿰日 茲用。

B 1796 第三期晚

①⿰日

②⿰日 大吉。茲用。

③⿰日 大吉。

長鑿的配置是一三形式。鑿長都在二・二公分左右。鑿圍不甚整齊，契刻比較馬虎，有一頭尖一頭平切的情形，已開第四期形態之端，燒灼痕大，是第三期晚期之作。

B 1797 第四期

⿰日 一（序數）茲用。

鑿長不足二公分，用序數，比較近於第四期的形式。

B 1798 第三期晚

⿰日豐⿰日 吉。

鑿長二・二公分。二層肩，鑿圍不整齊，是比較晚期之作。

B 1799 第三期

□未卜，歲⿰日？ 茲用。

殘留之鑿，肩甚寬而頭平圓，是第三期的形態。

B 1800 第三期或第四期

⿰日□牛？茲用。

B 1801 第三期中

①壬申卜，其剛亘犬？

卜字之下有似一之橫劃，當是後來清理骨面的擦刻痕，其他刻辭的溝作Ⅴ，惟該劃作Ｕ，故知該劃不是序數一。

剛：从刀网聲，网聲與岡聲同。剛爲用牲之法，其殺法大概與卯、歲等均有分別，但不可知。

②亘羊？

③□申卜，⿰日般歲⿰日又宮⿰日

鄴三44.4有「亞般歲从𠂤⿰日」之問，亞爲官名，般爲私名，爲主持歲祭之人。此版或亦是亞般主持歲祭之事。 又宮：當是右宮，爲祭祀的場所。宮象有隔間之建築，而室則是宮中之房間。左右宮可能是一地基上相連的兩大房屋而不是隔離的建築。

兩個長鑿都達到三公分，肩壁幾與骨面齊，但常用卜字，當是較後期的。

* ①②供奉犬（羊）而用剛之殺牲法以祭是合適的嗎？

③使×般於右宮主持歲祭是合適的嗎？

B 1802 第三期中

①于⿰日用，□受□？

②亘入自延用，王受又？

③弜用？

他處作「亘入自，藪福酒」、「于入自，福用」、「于入自，日迺𣪊」，知此版之自爲地名，而延用爲祭名。第一卜之缺文大概也是于入自了。

鑿長二・四公分，寬肩，作直肩平圓頭，是第三期的標準形態。

* ②③入自地後繼續（不）用牲以祭，王會受到神靈的輔佑，是嗎？

B 1803 第三期晚

①丁卯卜⿰日

②于又卣爻？ 一（序數）

爻：或作 ，即學字，似是學習打結之意。契卜

此版長鑿之長分別爲一・九、一・九、二及一・九公分，作直肩平切頭，是第三期晚或第四期早之形態，因上一版爲第三期晚期，此亦當是。

B 1782 第三期早

①兄一牛？

②二牛？

③三牛？茲用。

④□牛？

可知長度之長鑿一爲三公分，一爲二・七公分。肩壁與骨面齊，其形態大半是弧肩尖圓頭的前期之作。

* ③兄祭用三牛以供是合適的嗎？採用了此次的卜問。

B 1783 第三期中

①于己□⿰日？

②牛？

③□牛？

長鑿長二・三公分，弧肩平圓頭。

B 1784 第三期早中

①白牛亘二，又正？

②白牛亘三，又正？ 大吉。

③其肄，弜用？

④亘白牛元，又正？ 大吉。

⑤⿰日牛？

其肄大概爲肄𢀛之省語。 弜用：不是驗語，驗語都作不或不用。從不見弜用刻於兆側的。用爲用牲之法，知所供奉之白牛乃用「用」之禮儀。 元：於此與二、三等處於同等地位，必也是牲數，定是某種特定的單位詞，殷之數以十或五進，元可能爲五之單位詞。 卜辭所卜之牛色，大都爲騂（赤棕）、戠（灰黑？）、犁（雜色），間有黃牛，罕見白牛。白牛不知爲何種牛，不知會是乳牛否？

此版長鑿甚長，分別爲三、三、三・二及三・三公分，算是所有卜骨中最長大的鑿了。其頭部比較近尖圓，肩壁與骨面近乎齊，大概是中期而較早之作。

* ①②④用二（三、元）隻白牛以供奉，是妥當的禮儀嗎？

③不舉行用祭的禮儀，福釐也會延長的，是嗎？

B 1785 第三期

⿰日□土亘步兄？

步甚少見爲人名或神祇名的，此辭之□土似乎就是受祭者。步兄也許是特殊之祭祀禮，或如今日之媽祖出巡一類的盛典。

骨上鑽有一長徑〇・七、短徑〇・三五公分的橢圓孔，不知有何特別的用途。

B 1786 第三、四期之際

①□⿰日用？

②方𢦏，亘牛？

③⿰日牢？

𢦏：象又持才，才疑爲座標之形，故可持。座標爲暫時之識別，其竪立或需特別的知識，故有短暫及才能之含義。此字或爲才之異寫而假爲戈。

版上長鑿差一點才到二公分，作直肩平切頭形，可能是第三期晚期，而大半是第四期早期的。

* ②敵方來侵之災害，以牛供奉就可禦除的，是嗎？

B 1787 第三期

⿰日□王其𦎫宗□⿰日

𦎫：象以大眼著稱之鳥，於卜辭爲祭名，與雀似無大分別，有時假爲觀察。𦎫宗不知是行𦎫祭于宗廟或去省察宗廟。

B 1788 第三期中晚

①亘□？

②亘𩰫？

③□犖？

鑿長二・二公分，平切頭，是比較後期的形態。

B 1789 第四期早

①壬寅⿰日 一（序數）

②⿰日其𠂤⿰日𠂤⿰日？

𠂤：不識，其造義與人有關，卜辭此字爲用羊之祭，不見用及他牲者。 𠂤：已見1683片釋文，亦爲祭名，其義不明。

長鑿之頭部有些尖(不整齊)，直肩，長度在二・二公分左右，燒灼痕不大，用序數，是比較近第四期早期的。

B 1790 第三期中晚

①□⿰日□ 大吉。

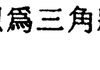
殘缺之字似是弜與俎。

②弜陟？

陟：象步上梯之意，是祭祀的一種儀式。

此版長鑿之配置爲一三形式，鑿長二・四公分，

②⊿雨？

* 向  神靈祈求豐年，在喪的田獵區就會下雨的，是嗎？

B 1815　第三期中

二牢，受年？　大吉。

鑿長稍短於二・四公分，直肩平圓頭，鑿圍不甚整齊，恐怕是中期而較晚之作。

* 供奉二牢就會接受好的收穫，是嗎？

B 1816　第三期中晚

①⊿往又雨？

②⊿<u>庚方</u>又⊿

此版所問是祈年求雨之事，故又之後大半缺雨字。庚方爲方國名，是殷之友邦。粹編1223亦卜問<u>𠂤</u>田於庚方，雨量充足是豐收的重要條件。

③⊿求年于<u>岳</u>，<u>𡆥</u>⊿？

河與岳是求年的兩大主要對象，古人認爲大山大河都有致雨的力量，而雨是農作的重要條件。

④⊿ ⊿

：是舞蹈以求雨之祭。

此版長鑿甚爲殘破，其頭部似爲三角狀，燒灼痕也不大，當是比較後期之作。

* ②庚方會下雨是嗎？

③向霍山神靈祈求豐年，用×供奉是合適的嗎？

B 1817　第三期

□來辛⊿□酒，王受年？

來辛之前當有于字。

* 於將來的辛日供奉酒𢀛，王就會受到好的收穫，是嗎？

B 1818　第三期晚

①于翌日庚酒？　吉。

②⊿□<u>大方</u>求年⊿

大方爲方國名，一向爲殷之敵，如「大方不其來𩵦」、「王命戡大方」、「來告大方出伐我自」等，當不會代之求豐年，定是以大方之俘爲牲以求年。

鑿長才二公分，弧肩尖頭尾，已是第四期常見形態，定是第三期很晚期之作。

B 1819　第三期

□牢，受年？

B 1820　第三期晚

⊿王其乎⊿　大吉。

長鑿的平圓頭部有尖狀突出，是第三期晚期之作。

* 王去呼召巫舞蹈以求雨是合適的嗎？

B 1821　第三期中

①肄□其又□？

肄𡆥其雨或亡雨常見，故貞辭必是「肄𡆥其又雨」。

②<u>𡆥</u>𠂤乎舞，又大□？

③<u>𡆥戊</u>乎舞，又大雨？

卜辭中之地名與人名甚難分別，而古時也常以其地之名稱其首領。本編1938片作「其莫入于之若，𠂤不雨」，顯然𠂤爲地名。但南明683作「𠂤𡆥美奏，又正」，撫續193作「𠂤其奏，不𡈼大雨」之𠂤也可能爲人名，而此版之受呼召，也很可能是人名。故𠂤與戊於此可能爲人名或地名，今暫以爲人名。

鑿長在二・二到二・四公分之間，肩壁與骨面齊，形態有點近乎前期的。

* ①福會延長而有雨是嗎？

②③呼召𠂤（戊）去舞蹈以求雨，會下大雨是嗎？

B 1822　第三期中晚

①<u>𡆥</u>庚每奏，又正，又大雨？

②<u>𡆥</u>各奏，又正，又大雨？　大吉。

③<u>𡆥</u>𡍮奏，又大雨？　吉。

④<u>𡆥</u>商奏，又正，又大雨？

奏：象雙手捧一道具之狀，奏今爲吹奏樂器的動詞，恐怕殷代亦然。爲舞蹈以求雨，奏爲奏樂以求雨。庚每、各、𡍮、商都是奏的形容，這些字多少都有美好之意，大概是曲調之名，其他又有美、、新、舊、奏等不同名稱，想見殷代對音樂的愛好。傳說中殷人富文藝氣質，於此可得一證。

鑿長都在二到二・二公分之間。作直肩平圓頭，有肩壁與骨面齊的情形，燒灼不小，是中期較晚之作。

* 演奏庚每（各、𡍮、商）之曲以祈雨是合適而會有大雨的，是嗎？

B 1823加明續2285（南明683）　第三期中晚

①<u>𠂤</u>𡆥美奏，又正？

②<u>𡆥</u>庚奏，又正？　吉。

③于孟奏？

④于新室奏？

第一、二卜問曲名，第三、四卜問地點。

501作「王其學，不𡈼雨」，續存下126作「王其學，衣不𡈼雨？之日王學，允衣不𡈼雨。」可知學之事與雨很有關係。古代以祓與祀爲最重要之事，恐怕是教育此等技能知識的設施。　又卣：在于之後當是地名或建築物，有左右之分的大半是建築物，是卜問於其處開學之事。卣是禮器，恐怕佈學有關祭祀之事。

③⊿甲，<u>𡆥</u>今日⊿

鑿長剛過二・二公分，直肩平圓頭，用序數，應是第三期晚期的。

* ②在右卣的建築場所佈學是合適的嗎？

B 1804　第四期中晚

①己□□，⊿又□伐⊿<u>上甲</u>⊿？

②庚辰卜，□升⊿

對照以上兩卜，知其所卜爲「又升伐」之祭，而第一卜之卜日爲己卯。

鑿長一・六公分，弧肩尖頭尾，是第四期比較後期的形態。骨條邊緣作　狀的也是第四期後期的形式。

* 侑祭上甲而登陞人牲是合適的嗎？

B 1805　第三期

⊿豐王⊿

王之後大概有受又之缺文，豐假爲醴，是上酒食之祭。

B 1806

①辛□□，⊿母□⊿<u>𡆥</u>小宰？

②⊿牛⊿□⊿

不見長鑿殘留，自書體看，較近於第四期。

B 1807加明續2232（南明612）　第三期

癸未卜，父<u>甲</u>必莫伐五人，王受又？

必：假爲禰，爲近親之私廟，父甲必於此是供奉祖甲的親廟。　莫：即暮，爲太陽下山時分。

* 在父甲（祖甲）的親廟，於傍晚的時分，用五人伐祭，王會受到神靈的輔佑，是嗎？

B 1808　第三期中

于𡍮？

：隸定如此，地名。　𡍮：即寧，爲祈求安寧之祭祀。

鑿長大於二・四公分，肩壁與骨面齊，平切頭，是第三期中期形式。

* 在地祈求國家之安寧是合適的嗎？

B 1809　第三期

⊿受又？

B 1810　第三期中

⊿<u>𡆥</u>羊？

長鑿作直肩平圓頭形。

B 1811　第三期早中

①<u>𡆥</u>⊿

②<u>𡆥</u>乙亥？

：象衣純之兩己相背的圖案，京津4632作「<u>𡆥</u>遘，王受又」，知爲祭名，其儀式不詳。

鑿長二・九公分，肩壁與骨面齊，頭部似近尖圓狀，是中期而較早之作。

* 在乙亥日舉行，而遇到祭的舉行是合適的嗎？

B 1812　第三期晚

①□日戊⊿　大吉。

日之前缺翌字。

②受年？　吉。

③不受？

鑿長一爲二・一公分加尖銳之突出，一爲連尖銳突出爲二・八公分。長鑿形態一頭平切或平圓，一頭爲尖銳突出或三角尖頭，是第四期頭尾尖的前身，是晚期的作風。燒灼痕很大。

* ②③會（不會）接受到好的收成，是嗎？

B 1813　第三期中晚

①⊿不受年？

②⊿<u>𡆥</u>⊿又大雨？

古代農業無好的灌溉設施，沒有充足的雨量就不可能有好收穫，故求雨與求年常見於同版。

鑿長二・三五公分，平或平圓頭，鑿圍不甚整齊，比較近後期之作。

B 1814　第三期

①其求年<u></u>，在田又□？

：象兩手平伸之長度之意，此作尋求與今用法同，爲假借義。　<u></u>：不識，爲尋求的對象，前編4.42.6作「<u></u>𠂤𡆥小宰，又大雨」，也是受祭的神靈名。該兩神祇名都包含<u></u>的部分，<u></u>可能有特別的意義。　：是有名的田獵地，當也是植物栽培地。又字之後缺雨，雨與年有密切關係。古代之人大都在河岸的高地上聚居，宜林之處恐怕也是宜耕之地，是人口比較密集之處。

有 、聞、高、凡等，據典籍的記載，湯曾自焚以求雨，則焚燒非盡女性可知。卜辭言及姓的大都是同盟或親戚，知所焚者不是俘虜，而是巫或是貴族。知烄以求雨是種苦肉計，令祖先不忍兒孫受折磨而降雨，非是以人牲饗宴祖先或神祇。

* 焚燒名之巫以祈雨就會得到大雨，是嗎？

B 1832　第三期中晚

①戊雨？

②于喪烄？

此烄作火上焚文之形，亦烄字異體，其意着重在焚人，不介意其作文或交形。第四期多作從火從文，可知此種字形之晚起。

鑿長二・二公分，有肩壁與骨面齊的情形，故大半是第三期而不是第四期的。

* ①戊日會下雨，是嗎？

②在喪地舉行焚烄祈雨之祭是合適的嗎？

B 1833　第三期

①肄，又大雨？　吉。

②其烄 ，又雨？　大吉。

③弜烄，亡雨？　吉。

鑿長在二・二到二・三公分之間，作平切及平圓頭狀，肩壁與骨面齊，是中期之作。

* ①福會延長而有大雨，是嗎？

②焚燒名 之巫以祈雨就會有雨，是嗎？

③不舉行焚巫之祭就不會有雨，是嗎？

B 1834加粹編 655　第三期早中

①于魯烄，雨？

②于夫烄，雨？

③于烄，雨？

④于舟烄，雨？

⑤癸丑卜，其烄？

魯、夫、、舟均爲地名。

鑿長分別爲二・二及二・三公分。有肩壁與骨面齊的情形，頭部爲平圓或可能爲尖圓，大概是比較早期的。

* ①②③④在魯（夫、、舟）地舉行焚烄之祭，就會下雨是嗎？

⑤舉行焚巫以祈雨是合適的嗎？

B 1835　第三期

□申卜，其去雨于利？

卜辭去來常對文，去雨當是求雨退、雨止之祭。、：不識，爲神祇名。，依字形之結構與望同，象企於高處遠望之意，或是同字。

利：象以刀割禾之利之意，引申爲利益、順利。

* 向舉行退雨之祭，是會順利的，是嗎？

B 1836　第三期早中

①弜？

②其烄此，又雨？

③弜？

④亩今日乙？

⑤亩丙？

此版與人文 2247 可能爲一骨之折，該版作「亩丁，亩戊」，書體與此同，而貞辭也相承。

此：隸定如此，於此爲巫名。

鑿長在二到二・二公分之間，平圓頭，直肩，似乎是較前期的。

* ②焚燒巫此以求雨就會有雨，是嗎？

③不焚燒巫以祈雨是合適的嗎？

④⑤在今日乙（或丙日）舉行烄祭是合適的嗎？

B 1837　第三期

①乙不雨？　吉。茲用。

②其雨？

第一卜之「吉。茲用」是針對不雨之問而言，故當是得到不雨之兆而遵行而去田獵或祭祀，至於事實有無徵驗則不太明白。

* ①乙日不會下雨是嗎？這是個吉兆。遵行了此次之卜問。

B 1838　第三期早

今日至于己亡大雨？

鑿長過二・一公分，寬肩，頭部呈三角形，近於第二期而非第四期的形態，是第三期早期之物。

* 從今天到己日的期間不會有大雨，是嗎？

B 1839　第三期中晚

①己雨？

②不雨？

鑿長在二・二公分左右，鑿圍不甚整齊，是晚期的習慣。

* ①②己日會（不會）下雨，是嗎？

B 1840　第三期早中

①庚

②从喪？

此卜何事不甚清楚，喪是田獵區，田獵時例有卜雨之辭，此版亦合。古時地名與人名不易分別清楚，從喪可能意指去喪地，或依隨喪地首領去行

廳：爲宗廟建築的主要部分，爲階所上之處，是最寬敞、最隆重的地點，其詳見0133片釋文。殘留之長鑿長只二・二公分。作直肩平圓頭而有尖狀突出，契刻的形態也是較晚期的形式。

* ①②使演奏美（ ）之曲以祈雨，是適當的嗎？

③④在盂廳（新室）演奏以祈雨，是適當的嗎？

B 1824　第三期中

①亩 奏，又正？

②于盂廳奏？

③于新室奏？　大吉。

此版鑿長在二・四公分左右，作平切或平圓頭，寬肩，有肩壁與骨面齊的情形，時代恐怕要比上版早，雖然此兩版的刻辭幾乎完全相同。

B 1825　第三期中晚

①甲午

②亩舞，又正？　大吉。

③亩林舞，又正？　吉。

爲人名，林當也是人名，舞不似奏之前常有形容詞，故林不是舞名。

④亩新奏，又正？　吉。

⑤□□奏，□正？

奏上之殘字作，大概是各之殘，各爲奏之名，見1822片之釋，知貞辭爲「亩各奏，又正」。

版上鑿長分別爲二・四、二・三、二・二及二公分。直肩平切或平圓頭，有時契刻不小心而有似尖狀的突出，大概是後期之作。

* ②③使（林）去舞蹈以求雨是適當的嗎？

④⑤演奏新（各）之曲以求雨是適當的嗎？

B 1826　第三期早中

① 雨？

②亩奏？

③舊□延

：不識，象某種武器之象形，爲曲名，誠齋77作「于丁亥奏，不雨」，亦可爲奏之受詞。

鑿長在二・五公分以上，頭部有尖圓狀，可能是中期而早的作品。

B 1827　第三期中

①乙卯于

②今日乙，亡雨？

③其，又大雨？

④于，又大雨？

⑤于喪，□大雨？

由第三、四、五卜相對照，、喪均爲地名，則第三卜之亦應爲地名，而不是舞蹈之名。

鑿長都在二・三公分左右。有肩壁與骨面齊的情形。其形態大半是直肩平圓頭。

* ②今天乙日舞蹈以祈雨，是不會有雨的，是嗎？

③④⑤在（、喪）地舞蹈以祈雨，是會下大雨的，是嗎？

B 1828　第三期晚

①亩庚烄，又□？

又之後所缺爲雨字。

烄：象焚人之意，是焚燒人牲以祈雨的祭祀，此種苦肉以祈雨的傳說不少。

②其乍龍于凡田，又雨？　吉。

凡田：爲地名，與1814片之喪田，當都是有名的農作栽培地。　乍龍：傳說之龍與雨有很密切的關係，乍龍大概是化裝舞蹈，裝扮龍神以祈雨，也許是今日舞龍的淵源。

③□雨？

此版之燒灼痕不大，距離甚近，估計鑿長在二公分以下，當是第三期晚期之物。

* ①於庚日舉行焚燒人牲以祈雨之祭祀，就會有雨的，是嗎？

②於凡田的地方舉行乍龍的祭祀，就會下雨的，是嗎？

B 1829　第三期

①□又□？

此版爲卜雨之問，焚烄是求雨之一法，烄字常作從寮從交，此又上之殘字頗似寮，故大半是「烄又雨」之問。

②又雨？

B 1830　第三期中

①亩

②又烄，亡大雨？

烄：從寮交聲，或象焚人之意，爲祈雨之祭，與從火之烄爲異體。

鑿長二・四公分，平切頭，鑿圍不整齊，比較近於後期的習慣。

* 舉行焚烄祈雨之祭也不會有大雨，是嗎？

B 1831　第三期

□卯卜，其烄，又大雨？　大吉。

：隸定如此，爲巫名。行烄之巫見於卜辭者尚

B 1851 第三期中
①不雨？
②其雨？ 吉。
確知長度之長鑿分別爲二・五、二・五及二・六公分。直肩平圓或平切頭，寬肩，燒灼痕大，是典型的形態。

B 1852 第三期中
①☑ 吉。
②庚庚出，又大□？ 吉。
大後缺雨字。吉字缺刻橫劃。
③庚辛出，又大雨？ 吉。
長鑿之配置爲一三形式。鑿長二・四公分。直肩平圓頭，肩窄，燒灼痕大，想是中期而較晚之作。
* ②③於庚（辛）日外出會遇下大雨，是嗎？

B 1853 第三期
①庚喪田省亡𢦏？
②壬亡大雨？
③其又大雨？
* ①去喪之田獵地巡察是不會有災禍的，是嗎？
②③壬日不會（會）下大雨，是嗎？

B 1854 第三期中
不雨？
長鑿之配置可能是一三形式。鑿長二・五公分。平圓頭而肩有點弧度，恐怕是中期而較早之作。

B 1855 第三期中
①☑ 吉。
②其雨？ 大吉。茲用。允大雨。
允是針對固辭的徵驗而言，並非與貞辭照應的。茲用則是依兆象以行事之紀錄。
此版長鑿之配置爲一三形式。鑿長分別爲二・四和二・五公分。肩不寬，頭部有平圓、平切等狀，又有因契刻不整齊而有尖狀突出，是中期而較晚之作。
* ②會下雨的，是嗎？這是個大好吉兆，依了兆行事，果然下了大雨。

B 1856 第三期晚
①☑ 大□。
②其雨？ 吉。
長鑿之配置爲一二形式，骨臼下有一大片空白，約可等於一三形式的。鑿長達二・七公分。寬肩的頭部此三角形，其刻刀痕跡很像第四期。窄肩的頭部也是尖狀的。燒灼痕都很大。是第三期晚期之作。

B 1857 第三期早中
①今夕亡大雨？ 吉。
②☑ 吉。
長鑿配置是一三形式。鑿長二・二公分。寬肩，弧肩平圓及尖圓頭，是比較前期的形式。
* ①今天夜晚不會有大雨，是嗎？

B 1858 第三期中
①壬不□？ 大吉。
不後缺雨字。
②癸雨？
③☑ 吉。
④☑ 吉。
⑤☑ 吉。
鑿長長者二・四公分，短者二・一公分。直肩平圓頭或平切頭。

B 1859 第三期中
①□☑丁☑大☑
②庚戊出，又大雨？
③□己出，□大雨？
其貞辭應是「庚己出，又大雨」。
鑿長二・七公分，不會是太早期之作。
* ②③於戊（己）日外出會遇大雨，是嗎？

B 1860 第三期中
①☑ 茲雨。
②☑ 吉。茲雨。
茲是表示完成了或存在着的意思，並不是固辭。茲雨如不是「茲用，雨」之省畧，就是表示下了雨而又與固辭之預測相反的，要不，就會用「允雨」的辭句。
長鑿的配置是一三形式。燒灼痕非常大。
* 這是個吉兆。可是卻下了雨。〔預測不準〕

B 1861 第三期晚
①其雨？ 茲用。雨。
②☑ 吉。
③☑ 吉。
可確知的兩個鑿長都稍短於二公分，都是窄肩而直，一頭平切，一頭尖狀突出或三角形，是第四期尖頭形態的先導，故是第三期晚期的。
* 會下雨是嗎？依照此卜之兆行事。下了雨。

獵。
③不雨？
④其雨？
⑤☑雨？
鑿長都在二・二到二・三公分之間，大半作直肩平圓頭形，有一個作彎肩而近乎尖圓頭，大概是中期而較早之作。

B 1841 第三期
①今日至丁又雨？
②☑至丁亡大雨？
* ①②今天到丁日的期間會下雨（不會有大雨），是嗎？

B 1842 第三期中
①翌☑
②其雨？
鑿長一爲二・四，一爲二・五公分。作寬而直肩平切頭。

B 1843 第三期中
其雨？
鑿長二・三或二・四公分。作弧肩平切頭，是第三期中期的標準型。

B 1844 第三期中
①其雨？
②不雨？
殘留長鑿的平圓頭不像是早期的。

B 1845 第三期晚
①其雨？
②☑ 吉。
③☑ 大吉。
此版長鑿的配置恐怕是屬於一一形式的。其鑿長及形態分別爲：①長一・九公分，寬一・一公分，頭部呈尖圓形，橫剖面作 ⌣，是第四期常有的。②長一・八公分，寬一・三公分，一肩再挖寬，幾乎呈半圓形，橫剖面作 ⌣。這兩個長鑿形態與2625片的相似，筆者曾懷疑那是第五期型的，今知第三、四期之際亦有如此者。③長度大概在二・一公分左右，因契刻不小心，頭部有三角形突出，幾與上一長鑿相連，這也是第三期晚期以後才有的現象。④長二・四公分，大半是上寬下窄的直肩平圓頭形態，表示不是經心之作。綜合以上所呈形態，當是第三期晚期之物。

B 1846 第三期
①其雨？
②昃日中乂大雨？
日中：是日正中天的意思，是中午時分的表示。第三期一天的劃分，約爲夙、旦、（妹）、朝、（大食）、日中、昃、小食、郭兮、莫、昏、夕等幾個段落。
鑿長大半在二・一公分左右，形態不甚清楚。
* ②中午的時分會下大雨，是嗎？

B 1847 第三期
①丁未卜，雨其出？
②其出，雨于喪？
出雨及雨出之辭頗罕見，依卜辭慣例，當不會兩卜都問下雨之事，而應有一辭是問不下雨的。恐怕第一卜問如下雨時是否外出，第二卜問將去的喪地會不會下雨。
鑿長在二・二公分以上，大概在二・三或二・四公分左右。形態不甚清楚，恐怕不是前期的。
* ①下雨時外出是適當的嗎？
②我要外出，喪地是會下雨的，是嗎？

B 1848 第三期
①中☑
與以下二卜對照，知中之下當有缺字日，大概是卜中日時會不會下雨。
②郭兮至昏不雨？
③郭兮□昏其雨？
郭兮之時分在夙與昏之間，夙爲日偏照之時，昏爲太陽西下之後，則郭兮之時分大概是四、五點鐘之時。
* ②③從郭兮到黃昏的期間不會（會）下雨，是嗎？

B 1849 第三期中晚
①不雨？ 吉。
②☑ 大吉。
③☑ 吉。
此版長鑿之配置爲一三形式。鑿長超過二・四公分。直肩平圓頭，有一長鑿頭部契刻不甚整齊，是比較後期之作。

B 1850 第三期中
①辛未☑又小雨？
②壬申亡大雨？
鑿長二・四公分，直肩平圓頭，是標準形態。
* ①辛未日會下小雨，是嗎？
②壬申日不會下大雨，是嗎？

B 1873 第三期早中
①衣□田省⊿
衣之後所缺字爲地名。
②乙不雨？
③其雨？
長鑿的配置是一三形式。鑿長分別爲二、二・一及二・二公分。形態有直肩平圓頭、有早期的寬而彎肩尖圓頭。

B 1874 第三期中
不雨？
長鑿的配置大半屬於一三形式。鑿長二・五公分，屬於直肩平圓頭型。

B 1875 第三期中
其𢦏大雨？
長鑿的配置是一三形式。弧肩平切頭的形態。

B 1876 第三期早中
①不遘大雨？
②其遘大雨？
鑿長二・二公分，似乎是彎肩尖圓頭的早期形態。

B 1877 第三期中
①壬王□𢦏⊿
此版貞辭大概是「壬王不𢦏小雨」。
②壬王其𢦏小雨？
長鑿之配置大半爲一三形式。鑿長二・四公分，爲寬而直肩平圓頭型。

B 1878 第三期中
①弜⊿其⊿
②戊王其田，湄日不𢦏大雨？
③其𢦏大雨？
④王其田，𢀛亡𢦚？
⑤于旦亡𢦚？
湄日、𢀛、旦都是時間副詞，見1867片釋文。
鑿長分別爲二・三、二・四及二・五公分。直肩。
* ②③戊日王要去打獵，白天不會（會）遇到大雨，是嗎？
④⑤王要去打獵，於傍晚掌燈（太陽初昇）時分是不會有災禍的，是嗎？

B 1879 第三期中
①弜田，□每，𢦏大雨？
每假爲悔，每與亡𢦚相對。下雨地滯也是悔恨之事，故「其每」之後常接遘雨而不見不遘雨。第三期多問雨，但大都是爲田獵之事而非農事的。
②其狩，湄日亡𢦚，不遘大雨？
狩：干與犬都是田狩的工具，以之會意。狩與田之事是否有分別待決。
鑿長二・四公分，直肩平圓頭型，肩不很寬，恐怕是中期而晚的。
* ①不要去打獵，會有悔恨而遭遇大雨的，是嗎？
②去打獵，白天不會有災禍、不會遭遇大雨的，是嗎？

B 1880 第三期
①甲午卜，翌日乙王⊿
②⊿狩⊿不雨？

B 1881 第三期早中
①王其□入，不雨？
入前所缺之字爲時間副詞，大概是夕字，夕𢀛常卜問選擇其一。
②𢀛入，不雨？
鑿長二・八公分，頭部近尖圓狀，是中期而比較早之作。
* ②王於掌燈時分進入是不會遇雨的，是嗎？

B 1882 第三期中
①弜省宮田，其每？
②王其省田，不雨？
③⊿其雨？
鑿長二・四公分，作直肩平圓頭形，是標準形態。
* ①不要到宮之田獵地去巡察，是會有悔恨之事的，是嗎？
②王可以去巡察田獵地，是不會下雨的，是嗎？

B 1883 第三期晚
①⊿ 吉。茲□。
②⊿ ⊿。茲用。□大雨
③⊿ 吉。⊿佳小雨。
④⊿ 吉。
⑤翌日乙王其⊿ 弘吉。
⑥弗禽？ 吉。
此版長鑿之配置大半是一三形式。鑿之長度可確知的有：一・八公分，一平切頭一尖頭，窄而直

B 1862 第四期中晚
①戊□□，壬□？
補足全辭爲「戊寅卜，壬雨」。
②戊寅卜，癸雨？
③戊寅卜，甲雨？
④□寅□，□雨？
鑿長都不足一・五公分。彎肩尖頭，是文武丁時代的特殊形態。
* ①②③壬（癸、甲）日會下雨，是嗎？

B 1863 第三期晚
①⊿□又雨？ 大吉。
②⊿ 一（序數）
用序數在第三期是晚期的作風。

B 1864 第三期
①庚⊿
②肄𢀛？
③⊿雨？

B 1865 第三期
乙旦雨？
旦是表時間的副詞，是太陽初昇之時。
* 於乙日清早之時會下雨，是嗎？

B 1866 第三期早中
①今日不雨？
②⊿雨？
鑿長二・三公分，似乎是弧肩尖圓頭的形態，是較前期之作。

B 1867 第三期中
①壬毋其雨？
②王衣戊田，湄日不□？
此貞辭漏刻一雨字。
湄：從水眉聲。湄日是第三期常語，多用於田獵卜辭。湄或以爲假爲遇，湄日卽終日。1878片湄日與𢀛及旦同時卜問，𢀛爲掌燈時分之傍晚，旦爲太陽初昇之清早，則湄日似指白天有太陽的一段期間，而不是指全日包括晚上而說的。視線不佳不是打獵的好時候。
③戊毋其雨？
鑿長在二・三與二・四公分之間。肩壁約與骨面齊。
* ①③壬（戊）日不會下雨，是嗎？
②王要於戊日去打獵，白天不會下雨，是嗎？

B 1868 第三期
⊿又大雨？

B 1869 第三期
①肄𢀛，其又□？
又後所缺爲雨字。
②衣羊，又大雨？
③□□，□□雨？
此貞辭爲「宰（或牢），又大雨。」
* ①福釐會延長而下雨，是嗎？
②用羊以供就會下大雨，是嗎？

B 1870 第三期中晚
①王賓？
②弜賓？
賓是用於祭祀的，而此版都是卜問風雨的，當是卜問祭祀時會不會遇風雨而決定舉不舉行祭祀。
③不𢦏大雨？
④其𢦏大雨？
⑤不𢦏小雨？
⑥其雨？
⑦⊿風？
卜辭之風或假鳳假凡爲之，此作從鳳從凡。
此版長鑿的配置爲一一形式。其鑿長小者只二公分，大者達二・四公分。都是寬肩，直肩平圓頭，燒灼痕大。綜合之，長鑿配置，不用兆側刻辭，是比較近第四期的習慣。形態及燒灼痕是比較近第三期的，則應是第三期晚期的。
* ①②王迎接（不迎接）神靈以祭是合適的，是嗎？
③④祭祀時不會（會）遇到下大雨，是嗎？

B 1871 第三期晚
①甲⊿于⊿𡆥？
②不𢦏雨？ 一（序數）
③𢦏□？ 一（序數）
④乙卯卜⊿ 一（序數）
此版長鑿之配置爲一一形式。鑿長分別爲二・四、二・六、二・六及二・六公分。都是直肩平圓頭型，燒灼痕大，鑿圍整齊。第三期與第四期之特徵各佔一半，是過渡期之物，暫定爲第三期晚期。

B 1872 第三、四期之際
其𢦏雨？
長鑿之配置爲一一形式。但鑿長二・六公分，形態爲直肩平圓頭，是第三、四期過渡期之物。

B 1892　第三期中晚

①己不雨？
②己其雨？
③庚不雨？
④庚其雨？

鑿長在二・二公分以下，是比較晚期的。

* ①②己日不會（會）下雨的，是嗎？

B 1893　第三期中

乙巳卜，今日雨？

鑿長二・三公分，直肩平圓頭型。

B 1894　第三期

☐又大雨？

B 1895　第三期中

①戊午不□？
②戊午其雨？
③□未□雨？

此貞辭可能爲「己未不雨」。

鑿長二・四公分。肩壁與骨面齊，大半爲中期而早之作。

* ①②戊午日不會（會）下雨，是嗎？

B 1896　第三期早中

①今☐□☐
②翌日戊又雨？
③于丁大雨？
④□日至己亡大雨？

日前之缺字爲今。

鑿長不可知，鑿形有平圓及尖圓頭，可能是中期而早之作。

* ④今日到己日的期間不會下大雨，是嗎？

B 1897　第三期早中

①☐其𠂤☐☐

：隸定作，田獵地。此卜當是問遇雨於地之事。

②☐𠂤雨？
③其𠂤雨？
④☐湄日亡𢦏？ 王。

：於此暫隸定作派。派王或作王、王、王等，爲行字的繁文，屈萬里先生以爲乃王衍之倒語，意謂王親布田獵之陣，似可信。第五期於田獵卜辭之後常作茲，然後記錄獲得的數目和種類。此第三期之術語「派王」常在句子之最後，而且在問句形式亡𢦏之後，行文與第五期之茲相似，或是驗辭，表示依照卜兆之指示而去打了獵。

鑿長在二・七或二・八公分左右，有肩壁與骨面齊的情形，形態似乎是比較早期的尖圓頭。

* ④……白天不會有災禍是嗎？王去打了獵。

B 1898　第三期晚

①其雨？
②今日辛不雨？

鑿長在二公分左右，直肩平圓頭，是比較晚期之作。

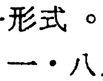
* 今天辛日會（不會）下雨是嗎？

B 1899　第三期晚

①☐　弘吉。
②不□？　弘吉。
③其雨？　吉。

長鑿的配置是一一形式。鑿長分別爲一・九、二・三、一・八、一・八及一・八公分。作一平切頭一尖圓頭，彎肩尖頭等，燒灼痕也小，已近第四期的形態。

B 1900　第三期中

①壬午卜☐
②弱省宮田，其雨？
③𢀛  田省，不雨？
④弱省田，其雨？
⑤☐□王其□田，□入亡□，不𢦚大雨？

比較諸卜，第一卜之貞辭可能爲「𢀛宮田省，其雨」。第五卜的其後缺省字，入之前爲夕或𢦏，亡之後爲𢦏字。第三期常於白天外出打獵或巡察而於夜晚回駐地。　：隸定如此，或作，田獵地。

長鑿長者二・四公分，短者二・二公分，直肩平圓頭。

* ②不要去巡察宮之田獵地，是會下雨的，是嗎？

③去巡察的田獵地，是不會下雨的，是嗎？

⑤王要去巡察的田獵地，於××時分回來會沒有災禍，不會遇到大的雨，是嗎？

B 1901　第三期晚

①庚午卜，翌日辛，其乍，不遘大雨？　吉。

此版貞辭經削改再刻的。

：人名，1825片曾卜使他去舞蹈求雨。此版之乍，大概不是作舞求雨之事，否則就不會有遘大

肩；二・二公分，一平切頭一尖頭，直肩；二・二公分，直肩平圓頭。第一、二個長鑿的尖頭，顯然的是比較晚期的形態。

* ⑥不會有所擒獲〔野獸〕，是嗎？

B 1884　第三期

①弱田，其每？
②王𢀛辛田，不雨？
③辛其雨？
④☐壬，王☐田☐雨？

鑿長似乎都在二・一或二・二公分左右，肩壁與骨面齊。

* ①不要去田獵，會有悔恨的，是嗎？

②王於辛日去田獵，是不會下雨的，是嗎？

B 1885　第三期中晚

①弱田，其每？

：隸定如此，爲田獵地。

②翌日戊，王其田，湄日不雨？
③弱田，其每？
④☐戊不☐雨

鑿長在二・二公分左右，也有短至二公分的，都作平切頭，是比較晚期的形態。

* ①不要到地去田獵，會有悔恨的，是嗎？

②於翌日戊王去田獵，白天是不會下雨的，是嗎？

B 1886　第三期中

①弱尋方，又雨？
②其尋方，又雨？

依卜辭慣例，第一、二卜應是對卜，一爲又雨，一爲不雨，此處均作又雨，則似乎問尋不尋方會有雨，而不是問要不要尋方因又雨或不雨。

尋方：方於卜辭有二義，一是敵國之名，一是四方。若方於此爲敵國，則尋之意義當如國語周語「夫三年之所尋」的註「尋，討也。」但此卜之目的似在求雨而非問遇不遇雨，故尋方較近於祭祀之辭，則其義當如尋求，乃向四方之神靈乞求的祭祀。

③☐尋☐雨？

鑿長二・五公分。作直肩平圓或平切頭形。有肩壁與骨面齊的情形。

* 不向(向)四方神靈尋求，會下雨的，是嗎？

B 1887　第三期中

①王其田，不𢦚雨？
②其𢦚雨？
③𢀛□☐？

長鑿之配置爲一二形式，骨臼之下有很大的空間沒有契刻，也是近於一三形式的。鑿長在二・五公分左右，作直肩平切頭，燒灼痕並不很大，恐怕是中期而晚的。

* 王去田獵是不會（會）遇到雨的，是嗎？

B 1888　第三期中

①𢀛☐省☐
②弱至 ，其每？

第一、二卜是照應的，知第一卜的貞辭爲「𢀛田省，不雨」，或「𢀛田省，湄日亡𢦏」。

：隸定如此，爲田獵地。

③王其田，湄日不雨？
④其雨？
⑤☐不雨？

長鑿都在二・五公分左右，肩壁與骨面齊，大概都是直肩平圓頭形。大半是中期而較早的。

* ②不要去之田獵地，是會有悔恨的，是嗎？

③王去田獵，白天是不會下雨的，是嗎？

B 1889　第三期中

①王□田省，不□？
②王其狩，不雨？
③丁巳卜，今夕不雨？

鑿長在二・五或二・六公分左右。大半作直肩平圓或平切頭，恐怕是中期而較晚之作。

* ②王去狩獵，是不會下雨的，是嗎？

③今天晚上是不會下雨的，是嗎？

B 1890　第三期中

①于壬，王□田，湄日不𢦚☐？

缺字爲其，不𢦚之後大概是大雨。

②壬，王弱田，其每，其𢦚大雨？　吉。

長鑿之配置不是一一形式。可能是一三形式。鑿長二・五公分。直肩平圓頭，燒灼痕大。

* ②於壬日王不要去田獵，會有悔恨而遇到大雨的，是嗎？

B 1891　第三期

①𢀛□田省，□𢦚大□？

依田獵辭例，𢀛後缺地名，省後之貞辭爲「不𢦚大雨」。

②翌日乙☐雨？

* ①王於壬日到盥地去田獵，是不會下雨的，是嗎？

B1911 第三期中晚
①翌日辛王其田，不冓□☑？ 吉。
②☑冓大風？
③☑戈？
鑿長才二公分，作直肩平圓頭，燒灼痕幾與鑿長等，是比較晚期之作。

B1912 第三期
①丁丑□，☑
②肄𡆥？
③☑雨？

B1913 第三期中晚
叀☑雨？
長鑿之配置爲一一形式。鑿長不清楚，但肩寬竟至一・四公分。是比較晚期的。

B1914 第三期
☑雨☑□用。
用之前當有茲字

B1915 第三期中晚
①乙王☑伐☑
②☑其冓雨？
伐於卜辭，關係祭祀之人牲及征伐之事。征伐之事恐怕需要爭取時間而不必太顧慮下不下雨，故此伐所指大半爲祭祀之事。
長鑿長於二・三公分，肩不寬，恐怕是比較晚期的。

B1916 第四期早
①甲☑
②其冓雨？
鑿長才一・八公分，窄肩，形態不清楚，大概是第四期的。

B1917 第三期
☑又雨？

B1918加2096 第三期晚
①庚子卜，入☑ 一（序數）
②于月出廼往，亡戈？
③王其田，不冓雨？ 一（序數）
④其冓雨？ 一（序數）
⑤☑用。
第三期殷王田獵的習慣尚不清楚。可知者往獵日大約在一旬中的一定日子，逐獸的時間大都在白天，而入都在晚上。但是所入之地是京都或是下個田獵地就不甚清楚。這對於田獵地的比定是關係很大的。如果殷王每次田獵都是自安陽出發而當晚回到安陽，則田獵地必在安陽有限的小範圍之內。如果並不一定當天往返安陽，則田獵地就可能分散在比較遠離安陽之地了。第三期的田獵地近百個，似乎難集中在安陽四周的有限地域內。第三期的田獵卜辭常卜於夕或蚩入的事，其所入的目的地都省畧了，因此很易被認爲是入安陽。而此版的第一卜是問入某地的田獵辭，第二卜問月出乃往的事，夕與蚩的時間常是一組的貞問，則第一卜很可能是問於蚩（掌燈時分）入的事。入可以解釋爲入某地或安陽，而往則很顯明的外出而非進來之辭。故至少知①往來田獵的時間可超過一日而爲一日二夜，②田獵時可能自一地到另一地，不必一定往返安陽。這種事實對田獵地的比定是關係重大的。請參考序說。
此版之鑿長相差甚大，長者三公分，短者二・七及二・三公分。作直肩平切頭，燒灼痕不甚大，肩壁不與骨面齊。用序數。必是晚期之作。
* ②於月亮出來後才去則會無災禍，是嗎？
③王去田獵，不會遇到下雨的，是嗎？

B1919 第三期早中
①☑ 弘□。
②☑ 吉。
③☑ ☑茲用。
④其遘□？
完整的鑿長是二・二公分，肩寬而彎曲，頭部似爲尖圓，燒灼痕不很大，是屬於早期型的。

B1920 第三期早中
①☑□☑
②辛亥不冓大風？
③☑大風？
鑿長二・五公分。肩壁與骨面齊，形態似是較早期的。
* 辛亥日不會遭遇到大風的，是嗎？

B1921 第三期中晚
①叀乙，冓風？
②弜乙未？
這是已卜了田獵地後的日子選擇，問乙未日會不會遇到刮風的天氣。
長鑿似乎不長，在二公分左右。

雨之間而當用其雨或又雨。乍於卜辭常是營造之事，如乍邑、乍郭，或是祭祀之事，如乍賓、乍豐。𠂤既然是與祭祀有關的人物，則此乍可能是祭祀之事。
②☑□☑
鑿長才一・八公分，作直肩平圓頭，大半是較後期之作。
* 於翌日辛，使𠂤去主持儀式，不會遇到大雨的，是嗎？

B1902 第三期中
①王其田☑遘大風？ 大吉。
此卜所問大半是不遘大風，與下卜爲對卜。
②其遘大風？ 吉。
③王其田，蚩亡戈？
第三期田獵辭大都問湄日亡災，很少問蚩亡戈的。蚩都作蚩入，是回途的時間，不是打獵的時間。此處作「蚩亡戈」可能是問打獵的時間，較罕見。晚間打獵，視線不佳，恐怕不利於車駕。
鑿長二・二公分，作直肩平圓或平切頭的𠂤，是典型的第三期型，是中期而可能較早的。
* ①王要去打獵，不會遭遇到大風，是嗎？
③王要去打獵，於掌燈時分不會有災禍，是嗎？

B1903 第三期早中
①☑□☑派□。
②叀亞戈田省，𢦏于向，亡戈，不冓雨？
粹編1013作「叀田省𢦏至于之亡戈」與此貞辭句法同，知亞戈和向都是地名，爲田獵常地。
③☑□其先☑雨？
卜辭多有「馬其先、不冓雨」之辭，先爲先行，知本辭所缺爲受命之人。
鑿長二・五公分。肩壁與骨面齊，長鑿之頭部似接近尖圓型，是比較早期的形態。
* ②到亞戈之田獵地巡察並延續到向的田獵地去，是無災禍而不會遇到雨的，是嗎？

B1904 第三期中晚
丁亥卜，戊王其田，不遘□？ 吉。
鑿形是直肩平切頭的長方形，不是早期的形態。
* 於戊日王去田獵，不會遇到風或雨的，是嗎？

B1905 第三期中
乙王其田，不冓□？

B1906 第三期晚
①壬王☑冓□？
②其冓雨？
③壬王叀 田，湄日亡戈，禽？
：於此爲田獵地名。說文襄的古文作，訓爲解衣耕田，蓋象手扶犁而前有畜拉犁翻田之意。爲之訛，至爲明顯，江南於公元前三千多年已發現稻及水牛，故殷代有牛耕之事是一點也不驚奇的。襄與本異義，因音近而混爲一字的。襄可能象塞衣擺於腰際之狀，故而引申有嵌鑲之義。 1961片「亡戈禽」與「弗禽」對卜，禽於此或是問句，非擒獲獵物的紀錄。
鑿長在二公分左右，鑿圍不甚整齊，應是晚期之作。
* ③於壬日王要去地田獵，在白天是不會有災禍而有擒獲的，是嗎？

B1907 第三期早中
①于☑不☑
②王其田，蚩入不雨？
③夕入不雨？ 茲用。
長鑿的配置是一三形式。鑿長可確知者爲二・三及二・五公分。作直肩平圓或尖圓頭，燒灼痕也相當大，是較早期的樣式。
* ③王要去打獵，於夜晚回來不會下雨的，是嗎？結果依了此卜的兆行事。

B1908 第三期中晚
①不遘雨？ 吉。
②叀喪田省，遘雨？ 吉。
③不遘雨？
長鑿之配置爲一三形式。可知之兩鑿均長二・四公分。直肩平切頭型，鑿圍不甚整齊，是較晚期之作。
* ②去喪的田獵地巡察，會遇到下雨的，是嗎？

B1909 第三期
①王其☑田，不□大風？
不後之缺字爲冓。
②□宮□省，□戈？
貞辭大概爲「于宮田省亡戈」。

B1910 第三期中晚
①辛亥卜，王叀壬田盥，不雨？ 吉。
②其雨？
盥：象洗手之狀，於此爲田獵地。
長鑿的肩甚窄，斜切的頭部，是晚期的形式。

③壬大啓？　大吉。用。
④壬不啓？　吉。
⑤辛啓？　吉。

長鑿的配置是一三形式。其鑿長及形態分別爲：長一・九公分，直肩斜切頭，窄肩，橫剖面陡急；長二・一公分，一平圓一尖頭，窄肩，橫剖面也陡急；長二公分，直肩平圓頭，肩甚寬，是再挖寬的；長二・一公分，應屬於直肩平切頭，不燒灼之肩因再挖寬而不齊。燒灼痕都非常大。綜合之，是第三期晚期而近第四期之作。

* ③壬日會雨停而大大地放晴，是嗎？這是大大的吉兆。依兆而行了。

B 1934　第三期晚

①庚午卜☐大晶□☐　一（序數）

晶：象星形，卽星字，晶下有缺字，其形似卽聲符生。大星數見於卜辭，可能是新出現的明亮客星一類之星。

②非鳴？　二（序數）　大吉。

非鳴之辭亦見粹編 1256 、戩壽 42.10 、 南明576（明續2219），不詳何義，但必與上卜之大星有關。非鳴是與祭祀有關之事，可能打鼓鳴鑼以驅除怪異大星之出現。

③☐　二（序數）

長鑿的配置爲一三形式。鑿長爲二・七公分。直肩平切頭，寬肩，燒灼痕小，橫剖面有很陡的現象。是比較晚期的形態。

B 1935　第三期早中

①翌□□，王☐

②不啓？

長鑿之配置可能爲一三形式。兩個長鑿之長度都在二・六公分左右。形態屬於直肩平圓頭，可能是中期而早之作。

B 1936　第三期

不啓？

B 1937　第三期中晚

☐大啓？　吉。用。

殘留長鑿的肩部甚窄，頭部作斜切狀，是中晚期以下之作。

B 1938　第三期中晚

①甲申☐

②其莫入于之若，𠂤不雨？

此版貞辭甚難斷讀。𠂤於卜辭曾爲奏雨之巫師，於此「𠂤不雨」似乎暗示𠂤有降雨的神力，但這恐怕是不合宗教信仰的事實。卜辭人地名甚難分別，奏雨之巫常有女姓如婦的，則很可能是婦族的巫師的表示，那麼𠂤也可能是地名了。但如以卜辭之常例讀之，𠂤比較可能是入于之若所作的事，可能是旅途中而與下雨有關的事情。

鑿長二・二公分，直肩平圓頭，形態近乎中晚期的。

* ②於傍晚時分進入之若地方，作𠂤之事時是不會下雨的，是嗎？

B 1939　第三期

□日乙王其田，湄日亡𢦏？☐不雨？

B 1940　第三期

☐田，不遘大風雨？

B 1941　第三期中晚

①今日辛亥☐馬其先☐不遘大□？

馬是軍隊的職官，多參與征戰之事。此問先行開道之事。

②☐遘☐雨？

鑿長在二公分左右，鑿圍不甚整齊，恐怕是中晚期的。

* ①今天辛亥使馬官作先鋒以啓道，不會遇到大的雨，是嗎？

B 1942　第三期中

①其遘大風？

②不遘小風？

③☐遘小風？

依慣例，此卜當是「其遘小風」。

④今日□☐其省喪田？

⑤亶盂田省？

鑿長在二・一與二・二公分之間，似乎不是晚期的形態，大概是中期或再前的。

* ②不會遇到刮小風的，是嗎？

④⑤去巡察喪（盂）的田獵地是合適的，是嗎？

B 1943　第三期早中

①亶盂田省？

②翌日戊雨？　吉。

③不雨？　大吉。

長鑿的配置是一四形式（亦屬一三的形式）。鑿長分別爲二，二、二・五及二・四公分。都是直肩平圓或尖圓頭，燒灼痕大，寬肩，大概是中期

B 1922　第三期

☐風？

B 1923　第三期中晚

①丁不雨？　吉。

②丁不風？

兆側刻辭通常都在兆紋所向之邊，此版刻在貞辭之邊甚罕見，恐怕是受茲用刻在貞辭之後的習慣的影響。

四個長鑿的長度都在二・八和二・九公分之間。沒有肩壁與骨面齊的情形，形態大半是直肩平圓頭，多半是中期或以後的。

* ①② 丁日不會下雨（刮風）的，是嗎？

B 1924　第三期中

其𡆥大風？

鑿長在二・五公分或以上。直肩平圓頭，肩不寬。

B 1925　第三期中晚

①☐　吉。

②今日辛，至于昏不□？

鑿長在二・一與二公分之間，作直肩平圓頭，頭部契刻不整齊而有小針狀突出，燒灼痕大，是較後期之作。

* 今天辛日，在黃昏以前不會下雨（或刮風），是嗎？

B 1926　第三期早中

不風？

長鑿的配置不是一一形式，可能是一三形式。鑿長二・九公分，呈弧肩尖圓頭，是早期的形式。

B 1927　第三期早中

其風？

鑿長二・三公分。肩壁與骨面齊，作平圓或尖圓頭，大概屬於前期的。

B 1928　第三期中晚

①弜過？

過：或釋𨒅、迭、遌等，今從李孝定先生釋作過，爲有別於田的動詞，其意義爲何尚不清楚，所過之地有很多與田獵地相同的，但田與過的貞問較少在同版出現。有過貞問的卜骨，其長鑿的形態都很相似，可能是某一短時期內的作品，因此很懷疑第三期的過的卜問，是某次特別的旅行，並不是經常的活動。其行動常歷數月，如前編 2.4.1 加2.4.5 加 2.3.5 加2.13.7 是卜問王過上　的事，途經反、𣪊、𠂤、向，而前後經歷五旬。至於帝辛九祀征盂方所兼行的過，其時間之長，更是周知的。

②不風？　吉。

③其風？　吉。

長鑿的配置是一三形式。其鑿形有：長二・三公分，弧肩平切頭；長二公分，直肩平切頭；窄肩平切頭。呈現比較晚期的作風。

B 1929　第三期

王不遘大風？

B 1930　第三期中晚

①翌日己☐啓？　大吉。

②翌日己不啓？　吉。

③☐今日☐癸☐雨？

鑿長約二・一公分。作直肩平圓頭，頭部有多乂尖狀突出，橫剖面作⌣，坡度較陡，燒灼痕小，肩壁與骨面齊。綜合之，是較後期之作。

* ①②翌日己天氣會是無日而晴朗的嗎？

B 1931　第三期晚

①其雨？　茲用。大雨。

②庚辰卜，翌日辛啓？

③不啓？　吉。

④壬啓，不雨？

庚辰日之前一卜點明了下大雨，則啓爲雨而後晴的意義表明無遺。

長鑿的配置不是一一形式，大半是一三形式。其鑿長都在二公分左右，形態或是肩挖寬成彎肩，尖圓頭；或是屬於平圓頭直肩型，但鑿圍非常不齊，一定是晚期之作而非早期的。

* ①會下雨是嗎？遵行此卜之兆。結果下了大雨。

②於翌日辛會停止下雨而放晴，是嗎？

B 1932　第三期中晚

①丙啓？

②丁啓？

鑿長約在二・二公分，橫剖面作⌣之陡急狀，是後期常見的。

* ①丙日會雨停而放晴的，是嗎？

B 1933　第三期晚

①壬啓？　大吉。用。

②不啓？　吉。

* ②去狩獵是不會有災禍的，是嗎？
③④⑤去喪（盂、𠂤）的田獵地巡察是合適的，是嗎？

B 1951 第三期中
庚戌卜，翌日辛王其田，湄日亡𢦏？ 吉。
骨表面的中下部有一個燒灼的長鑿。背面的鑿長近二・二公分。肩寬而直，平圓頭，燒灼痕很大，是中期之作。
* 於翌日辛王要去田獵，白天會沒有災禍的，是嗎？

B 1952 第三期中晚
①戊辰⊿
②⊿田其⊿
③⊿湄日亡𢦏？
鑿圍不齊，平切或平圓頭。

B 1953 第三期
⊿日乙王其田𡆥亡□？

B 1954 第三期
①辛酉⊿
②□盂田省，亡𢦏？

B 1955 第三期中晚
①壬，王其□宮田，不雨？
②弜省宮田，其雨？ 吉。
③在𡆥？ 大吉。
④⊿喪，其雨？
以上都是同一事之卜，第三卜之在𡆥，可能是問在該地過夜之事，並不止是去該地巡察。
鑿長都在二・一與二・二公分之間，有肩壁與骨面齊的情形，直肩一平圓一平切頭，頭部的契刻不甚整齊，燒灼痕小，較近於後期之作。
* ②不要去宮的田獵地巡察，天會下雨的，是嗎？
③在𡆥地滯留是合適的，是嗎？

B 1956 第三期中
①甲子卜，翌日乙，王其田且，亡𢦏？ 吉。
②其田且，禽又鹿？
目：爲田獵地，不是常去之地。 又：亦曾爲田獵地名。此卜到目地田獵，似乎不會再突然問及捕擒又地之鹿的事，又於此當爲語助詞。
骨表有兩個長鑿。背面的鑿長在二・三與二・四公分之間。肩甚寬而直，但有點弧度的感覺，近尖圓頭，燒灼痕不大，大概是中期而較早之作。
* ①於翌乙王到目之田獵地打獵是不會有災禍的，是嗎？
②到目地去打獵，會擒獲鹿的，是嗎？

B 1957 第一期中晚
①衷宮田省，亡𢦏？
②⊿喪田省，亡𢦏？
長鑿殘缺，完整時恐在二公分以下，燒灼痕小，無疑的是較晚期之作。

B 1958 第三期
①王其田𠂤，禽？
②不禽？
𠂤：隸定如此，爲田獵地。
* 王到𠂤地去打獵，會（不會）有所擒獲的，是嗎？

B 1959 第三期中
①王□⊿田⊿
②衷亞戈田省？
③⊿田省？
亞戈爲田獵地，已見1903片。
鑿長二・九公分，肩壁與骨面齊，是中期之作。

B 1960 第三期晚
①翌日辛，王其田，衷𠂤⊿
𠂤：不識，爲田獵地。
②翌日辛？
③翌日辛，王其⊿
鑿長不到二公分，燒灼痕小，肩窄，必是晚期之作。

B 1961 第三期中
①弗禽？
②衷𡆥田，亡𢦏，禽？
禽與弗禽對卜，必是問句，非爲驗詞。 𡆥：田獵地名，已見1906片釋文。
③衷𠂤田，亡𢦏，禽？
④衷𠂤田，亡𢦏？
𠂤、𠂤俱爲田獵地。𠂤隸定爲攸，𠂤隸定爲成，與𠂤之成不同字。
鑿長大者二・六公分，小者二・二公分。肩壁與骨面齊，形態不清楚，大半是中期而早之作。
* ②到𡆥地去田獵，是不會有災禍而又有擒獲的，是嗎？

而早之作。
* ①到盂之田獵地巡察是合適的，是嗎？
②于翌日戊會下雨的，是嗎？

B 1944 第三期
①⊿其田𢦚，亡𢦏？
𢦚：象以杖打破巾之意，是田獵地。
②⊿其雨？
③⊿不雨？

B 1945 第三期
①王其田，𡆥亡𢦏？ 吉。
②于旦亡𢦏？ 吉。
田獵卜辭於問到夜晚的時分，都點明是獵後回返的，此版的𡆥及旦雖都沒有註明入，大概都是返回的時間而不是打獵的時間。如旦確爲返回的時間，則打獵時亦有在外過夜的，並不一定當天返回殷都。再加上1918加2096片之於前夜出發，則打獵所費的時間是相當長的，這對於田獵區的比定是有影響的。
長鑿的配置是一三形式。鑿長在二及二・一公分左右。有直肩平圓頭，有直肩斜切頭，燒灼痕非常大，是中晚期之作。
* ①②王要去打獵，於掌燈（太陽初昇）的時分是不會有災禍的，是嗎？

B 1946 第三期中
①弜⊿
②王其田異至盂，湄日亡□？ 吉。
異及盂都是田獵地，從此卜，知道每次去打獵並不是往返於安陽及某特定田獵地，而是可能從一田獵地再到另一田獵地的。再說湄日的時間只是白天，即全日的半天而已，以半天時間匆匆忙忙的行獵於兩地，恐怕會失去打獵的興趣，所以從異到盂地的行獵是該次打獵的計劃行程，可能要持續好幾天，並不是半天時間的事情。
長鑿的配置也是一三形式。鑿長二・六公分。屬於直肩平圓或尖圓頭型，肩窄，燒灼痕大，是中期之作。
* 王要從異到盂之田獵地去打獵，在白天是不會有災禍的，是嗎？

B 1947 第三期中晚
①弜田，其每？ 吉。
②王其田，在𡆥亡𢦏？ 大吉。
③至喪亡𢦏？
④于宮田亡𢦏？
以上的𡆥、喪、宮都是田獵地，乃自其中選擇一個地點去行獵的卜問。此三卜於地名之前用在、至、於三種不同的介詞或動詞，當是表示某種區別，其分別大半是地之遠近、駐留時間之長短一類的事。
鑿長都在二・一公分左右，直肩平圓或平切頭，肩壁與骨面齊，是比較後期的形態。
* ①不要去田獵，會有悔恨的，是嗎？
②王要去行獵，在𡆥地是不會有災禍的，是嗎？
③到喪地〔去打獵〕是不會有災禍的，是嗎？
④往宮地〔去打獵〕是不會有災禍的，是嗎？

B 1948 第三期中
①不𢀛？
②王其田，湄日亡𢦏，不雨？ 大吉。
③⊿雨？
鑿長二・七公分。直肩平切或平圓頭，肩甚寬，是中期之作。
* ①不會雨停而放晴的，是嗎？
②王要去田獵，白天會沒有災禍而不下雨的，是嗎？

B 1949 第三期
⊿王其田于□麋亡□？
卜辭常例，田于之後是地名，此版多一麋字，不知是該地多產麋而得□麋之名，或是于訓爲，指出此次田獵的目的。
* 王要去田獵，追捕×地的麋是不會有災禍的，是嗎？

B 1950 第三期中晚
①衷□□省？
②其狩亡𢦏？
③衷喪田省？ 大吉。
④衷盂田省？ 大吉。
⑤衷𠂤田省？
喪、盂、𠂤都是田獵地。狩與省之分別，大概狩的主要目的在打獵，而省則是巡察，時時亦兼行打獵。
長鑿的配置是一三形式。鑿長分別爲：連尖狀突出爲二・二公分，肩窄，頭部一斜切一尖，燒灼痕大；不足二・二公分，直肩平圓頭，鑿圍不甚整齊，燒灼痕大；二・四公分，直肩平圓頭，肩壁與骨面齊，燒灼痕大；二・四公分，肩窄而直，平圓頭，肩壁與骨面齊；二公分，直肩一平切頭一尖頭。是後期的作風。

不是所有田獵辭都在安陽貞問的。又不管田獵辭是否都在安陽貞問，盂與宮既然常是一次巡察的地點，當是相近的地點或在返回安陽的順路，不大可能在安陽的正相反方向，這對於地望的考察是有幫助的。

兩個長鑿都不到二公分，窄肩，當是晚期之作。

* ②從盂之田獵地先省察起，然後進入宮地，在白天的時候是不會有災禍的，是嗎？

B 1972 第三期中

①于壬？

②于乙？

③辛卯卜，王其田至于豦僔東，湄日亡戈？派王。

④☐ 吉。

豦：象捧豕豦養之意。於此爲田獵地。 僔：隸定如此，常用於地名及祖先名之後，如盂僔、依僔、𢀛僔、王僔、宅僔、各僔、麓僔、下僔、祖辛僔、父甲僔，可能是宗廟一類的特別建築。

鑿長分別爲二・九、二・九及二・七公分。大半爲直肩平圓頭，爲中期之作。

* ③王要去田獵而到達豦地所建僔之東界，白天是不會有災禍的，是嗎？王親領隊伍以去。

B 1973 第三期中

①衷宮田省，亡戈？

②衷盂田省，亡戈？

③弜其每？

田獵卜辭的常語是「弜田，其每」，此卜缺刻田字。

鑿長一爲二・三，一爲二・五公分。直肩平切頭，肩壁與骨面齊，橫剖面甚陡，是中期而較晚的。

* ①②到宮（盂）的田獵地去巡察是不會有災禍的，是嗎？

③不要去田獵的好，會有悔恨的，是嗎？

B 1974 第三期中

①丁酉卜，翌日戊☐

②戊王弜田，其每？

③☐戈？

鑿長約二・五公分。鑿圈不甚齊，大概是中期而晚的。

* ②於戊日王不要去田獵，因會有悔恨的，是嗎？

B 1975 第三期晚

①弜田，其每？

②王衷𢦚田，湄日亡戈？

𢦚田常作𢦚田，𢦚田都是與田獵有關之事。𢦚於第三期常是求雨的巫，𢦚於此不似爲用牲之法，𢦚可借爲與，𢦚𢦚可能是與𢦚以往。田獵之行與雨晴關係密切，𢦚爲求雨之巫，今與之俱往，可能就是爲了防止天氣陰雨不便田獵的關係。

③☐狩？

鑿長才二公分，直肩平圓或平切頭，橫剖面很陡，是晚期之作。

* ②王去田獵，使𢦚跟隨着，就不會有災禍，是嗎？

B 1976 第三期中晚

☐寅卜，翌日乙王其田，湄日☐☐？

長鑿的頭部是平切狀，比較可能是中晚期的。

B 1977 第三期中晚

①王衷㯥田省？

②衷宮田省？

③王其省田，先从宮田？

㯥：隸定如此，田獵地。 此版問先從宮之田獵地巡察起，則此次之出行，預計要經過多個地點是可理解的，因此並不是每次只往返一個地點而已。

鑿長不可確知，大約在二・二或二・三公分之間，鑿圈不齊，是比較後期的形式。

* ③王要去巡察田獵地，先從宮之田獵地開始是合適的嗎？

B 1978加2224 第三期

①丁巳卜，王其田遂☐？ 大吉。

遂：隸定如此，田獵地。

②☐亡戈？

此亡戈之問可能是屬於上卜的。

③☐遂，王其☐？

B 1979 第三期晚

①☐翌日戊☐ 吉。

②弜田，其每？

鑿長才一・八公分，直肩平切頭，燒灼痕小，顯然是晚期的形態。

B 1980 第三期中

①庚午卜☐

②于壬王廼田，湄日亡戈？ 吉。

③王衷翌日辛田，湄日亡戈？

B 1962 第三期中

①不禽？

②于盂，湄日亡戈？

鑿長都在二・三公分，有肩壁與骨面齊的情形。頭部爲平圓或尖圓，是中期而早之作。

* ②到盂地〔去打獵〕，白天是不會有災禍的，是嗎？

B 1963 第三期中晚

①衷☐省☐

②今日壬，王其田，湄日亡戈？

③弜田？

第二、三卜的田字都缺刻橫劃。

鑿長都在二・二公分左右，大半是直肩平圓頭，可能是中晚期之作。

B 1964 第三期中晚

①甲子卜，翌日☐

②弜田，其每？

③王其田狩，亡戈？

④衷田省，亡戈？

鑿長分別爲二・二、二・二及二・一公分。平切或平圓頭，有橫剖面很陡的，大半是較後期之作。

* ②不要去田獵，會有悔恨的，是嗎？

③王要去狩獵，不會有災禍的，是嗎？

B 1965 第三期中

①于壬王廼田，亡戈？

②王其田狩，亡戈？

③衷田省，亡戈？

④☐盂☐戈？

鑿長爲二・三及二・四公分。肩寬，平切頭，肩壁與骨面齊，是中期而早的形態。

* ①於壬日王才去田獵，就不會有災禍，是嗎？

B 1966 第三期中晚

①不禽？

②於壬辰王廼田㲋，亡戈☐？

③☐禽？

④☐湄日亡戈，禽？

虎：隸定如此，田獵地。

鑿長在二・一公分左右，鑿圈不整齊，平切頭，橫剖面有作亅而角度甚陡者，是後期的形態。

* ②於壬辰日王才去虎地田獵，就不會有災禍而又有擒獲，是嗎？

B 1967 第三期中

①弜麋☐㚔☐☐于宮，弗其☐？

此卜甚難斷讀。麋爲田獵之對象，此用於弜字之後，必是動詞，或是捕麋之法。 呂彖宮中分門別戶之意，與宮爲同字，惟是否與㠯之宮同一地則不可知。

②王衷門田，亡戈？

門：於此爲田獵地。

③☐門☐☐☐

鑿長二・七公分，肩壁與骨面齊，是直肩平圓頭型。

B 1968 第三期中

①衷☐歸，禽？

歸：隸定如此。粹編 955 作「衷陊歸，隻又大鹿，亡戈。」似爲捕鹿之動作詞。與下卜之田禽對照，歸之功能似與田無別，確是捕獵之動詞，字形大概象以杖驅趕林中之鹿。

②壬戌卜，王其田，禽？

③☐歸☐☐東☐

鑿長在二・三公分左右。直肩平圓頭。

B 1969 第三期中

①王至于凡田，湄日亡戈？

②弜至凡田，其每？

凡：於此爲田獵地。

鑿長二・八公分，肩壁與骨面齊，似乎是比較早期的形態。

* ①王去凡地田獵，白天不會有災禍，是嗎？

②不要去凡地田獵，會有悔恨的，是嗎？

B 1970 第三期中晚

①翌☐☐☐衷☐☐省，☐☐？

②衷盂田省，亡戈？

③衷㚔田省，亡戈？

鑿長在二・二和二・三公分左右。直肩平切頭，肩壁與骨面齊，不像是早期的形態。

B 1971 第三期晚

①戊午卜，今日戊，王衷㚔田☐？

②衷盂田先省，廼从宮入，湄日亡戈？

第三期的省田習慣，有以爲是當天往返安陽的，但1903片從亞戈延至向，此版從盂到宮，2012片從凡到宮到盂，可見田獵時有從一地到另一地，繞了個大圈後才回安陽的。打獵有一定的季節，其舉行並不單爲遊樂，當含有巡視等意義，可能出行時，卜官亦跟隨着，隨時占卜以定行止，故

鑿長二・五公分。直肩平切頭，燒灼痕小，是中晚期的形態。

* ②於壬日田獵，就不會有悔恨，白天不會有災禍的，是嗎？王親領田獵。

B 1989 第三期

①弜田，其每？

②□孟□湄日□大□？

此卜所問大概是「湄日不雨大雨」。

長鑿肩壁與骨面齊。

B 1990 第三期

壬午卜，王其田𧰼，湄□□戈，禽？

鑿長二・三公分，直肩，可能是平圓頭。橫剖面頗緩。

* 王要到𧰼地田獵，白天不會有災禍而會有擒獲的，是嗎？

B 1991 第三期

①翌日戊王其田，不雚雨？

②□田，翌日戊飲？ 吉。

飲：本象低頭就酉飲酒之意，此字之人形已離析而成今聲了。飲而與田獵有關當是獵後之會宴。

* ②……田獵，於翌日戊舉行獵後的飲宴是合適的嗎？

B 1992 第三期

①丁亥卜，翌日戊王其田，湄日亡戈？

②□田□

B 1993 第三期早中

①辛丑卜，□日王其田□，亡戈？

日之後無干支，則其前當有今字，辛日是田獵的常日之一。

②于壬王廼田？

③𠂤喪田省？

④𠂤孟□省？

鑿長在二・三公分左右，有肩壁與骨面齊的情形，頭部比較近於尖圓，是較早期的樣子。

* ①今天王去田獵是不會有災禍的，是嗎？

②王於壬日才去田獵，是合適的嗎？

③去喪之田獵地巡察，是合適的嗎？

B 1994 第三期

①□至，王受又？

田獵辭很少問到王受又的，2005片有「其田兄，王受又」的卜問，兄不見用爲田獵地的，除兄弟之稱外，都用爲祭祀，王受又是祭辭的常用辭，知田兄是種祭祀。同樣的此版之至也可能是祭祀辭，他處作「至祖丁，王受又」及「至祖丁必，王受又」，則至是可能用在祭祀場合的。其與田獵辭一起卜問，必有相當關係的。

②□宮田□□

B 1995 第三期

□□卜，翌日辛壬其田，□□ 大吉。

B 1996 第三期中晚

□王其田，弗每？ 吉。

鑿長二・三公分。直肩平切頭，是中晚期的。

B 1997 第三期中晚

①□□田，亡戈？

②□𡆥田□，湄日亡戈，禽？

𡆥：隸定如此，田獵地。

③𠂤□田，亡戈？

鑿長在二到二・二公分之間，形態不清楚，屬於窄肩，比較是後期的。

B 1998 第三期

①丁丑卜，翌日戊王其田𡇙，延田□

𡇙：或是寇的異構，象寇入室騷擾之意，於此爲田獵地名。 延田之後當缺田獵地名，亦是巡獵多地之問。

②王其田斿，其射麋亡戈，禽？

斿：象旗游之意，亦田獵地名，非游田之動詞。

鑿長在二・二到二・三公分之間，直肩平圓頭，肩甚寬，是中期典型形態。

* ①王於翌日戊到寇地田獵，順便延續到×地行獵……

②王要去斿地田獵，射麋是不會有災禍而有所擒獲的，是嗎？

B 1999 第三期

①𠂤𨸏田，亡□？ 大吉。

②𠂤𣪊田，亡戈？ 吉。

𨸏、𣪊：隸定如此，都是田獵地。

長鑿的排列是一二形式，但因爲骨臼下有一大段不施鑿，故其空間與一三形式的無別。鑿長完整的是二・三公分，肩直而不寬，燒灼痕大；有頭部作三角形者，是比較近於後期的。

B 2000 第三期

①弜逐又麋，其每？

鑿長二・六公分，作直肩平圓頭形，大概是中期而早的。

* ②於壬日王才去田獵，白天不會有災禍的，是嗎？

③王於翌日去辛日田獵，白天不會有災禍的，是嗎？

B 1981 第三期早

①于宮亡戈？

②于喪亡戈？

③戊申王𠂤宮田省，亡戈？ 吉。

④𠂤喪田省，亡戈？ 吉。

⑤𠂤𠂤田，亡戈？ 吉。

⑥𠂤𠂤田，□

⑦𠂤𣪊田，亡戈？ 大吉。

宮、喪、𠂤、𠂤、𣪊都是田獵地。

長鑿的配置是一三形式。其鑿長分別爲：二・二公分，弧肩近尖圓頭，燒灼痕大；二・六公分，弧肩尖圓頭，燒灼痕大，肩寬；二・七公分，頭部幾與下個長鑿相連，寬弧肩尖圓頭；二・七公分，肩寬直而尖圓頭，肩壁與骨面齊。以上四個都是在骨沿之處，其在內部的爲：二・二公分，直肩平圓及斜切頭，因契刻不小心，頭部有個○・九公分長的尖狀突出；二・二公分，因刻在骨之凸起處，故肩呈弧狀，頭部有尖狀突出。通觀卜骨鑿形的挖刻，近凸起部位的，契刻都不太整齊，大概是比較不易施刻。在骨沿部的長鑿形態，與有第三期貞人名的卜骨和第二期的卜骨非常相似，當是早期之作。

B 1982 第三期早中

①弜□𣎵□

②𠂤孟田省，湄日亡戈？

③□又□

田獵辭常問遇雨之事，知第一卜之貞辭當似「弜田，其每，𣎵雨」。第三卜之又，定也是又雨之問。

鑿長一爲二・九公分，一爲二・六公分。其形態較近直肩尖圓頭，是中期但較早之作。

B 1983 第三期中晚

①𠂤𣪊田□，湄日亡□？派□。

田後缺省，亡後缺戈，派後缺王字。

𣪊：不識，或作𣪊，爲田獵地。

②□□□□□ 吉。

鑿長二・五公分，屬直肩平圓頭，另一長二・六公分，看樣子是比較後期之作。

B 1984 第三期早中

①弜田，其每？

②𠂤孟田省，亡戈？

③𠂤喪田省，亡戈？ 吉。

④王𢦏入，亡戈？

鑿長分別爲二・八、二・七及二・六公分。肩壁都與骨面齊，是直肩平圓頭型，似是中期而較早之作。

* ①不要去田獵，會有悔恨的，是嗎？

②③到孟（喪）田獵地去巡察，不會有災禍的，是嗎？

④王於掌燈時分進入，不會有災禍的，是嗎？

B 1985 第三期

①翌日壬王其省田，从宮？

②从𠂤？

③从喪？

④从孟？

从有自和就兩個意義，到某地田獵通常都作于，从當與之有點分別，故訓自，爲巡獵的起點之問。此一連串的起點，可能都是距安陽較近之地，宮𠂤喪孟四地都是常卜問的地點，當是較近、較方便的地點。

鑿長都在二・五公分上下，有肩壁與骨面齊的情形，頭部較近於平，恐怕是中期而較晚的。

* ①翌日壬，王要出發去巡察田獵地，從宮地開始是合適的，是嗎？

B 1986 第三期中晚

①王𠂤𣏌眉田，亡戈？

𣏌：隸定如此，爲田獵地。 眉：象目上有眉之形，假爲湄，訓爲水草交會之處，其處多禽獸聚集，是良好的獵所。

②𠂤𣏌田，亡戈？

𣏌：不識，爲田獵地。

鑿長約在二・一及二・二公分左右，肩壁與骨面齊，橫剖面似乎有些陡，可能是中晚期的。

* ①王到𣏌地的水草交會處田獵，是不會有災禍的，是嗎？

B 1987 第三期

□省孟田□

B 1988 第三期中晚

①□□日辛□ 吉。

②𠂤壬田，弗每，湄日亡戈？派王。

②王涉滴，射𪊲鹿☐

滴水不知何所在，第三期每言涉滴到𪊲射鹿，𪊲必是低窪水草豐美之處。

③☐省凡田，从宮从☐至盂，湄日不☐？

湄日之後大都作亡𢦏，此作不，當是「不雨」之類有關天氣陰晴之問。

凡、宮、盂都是田獵地，一次問及三地的田獵辭甚少見。此卜大半到凡地打獵後，再從宮等地到盂地，因此三者當是鄰近或一直線上的路程。從宮到盂的卜問數見，而與凡地的距離則少提到，這是探求田獵地的好資料。

版上有一未燒灼的長鑿，長只一·七公分，直肩，一平切一尖頭。雖然在骨之凸起的鑿總是比較小，前期的當不至於如此小，必是很接近第四期的。

* ②王涉過滴水到獵地去射鹿……〔是不會有災禍的，是嗎〕？

③王到凡之田獵地巡察，然後從宮地、×地而到盂地，白天不會有〔雨〕是嗎？

B 2013 第三期

☐洮，利禽？

洮：隸定如此，他處作「王其田，从洮亡𢦏」，是田獵地，從其名稱看，當也是因水名邑的水草豐茂之處。續存1967有「从南門。　从洮。」的卜問，南門大半指殷都的南城門，洮似是自北方之河取名的。洹水流經安陽小屯村之北，則洮可能是洹水的小支流，可能是天然的防護濠溝。

利：象犁利於植禾或利於割禾之意。　此卜當是問到洮地田獵有利於擒獲否。

B 2014 第三期

☐𠂤田，弗☐？

弗後大概缺每字。

𠂤：隸定作𠂤，田獵地名。

B 2015 第三期中晚

癸巳卜，犬☐☐

長鑿都甚殘破，可看出是屬於直肩平圓或平切頭型，肩甚寬，燒灼痕不小，是第三期而非第四期的。

B 2016 第三期

☐辰禽？

辰：隸定如此，於卜辭假爲震。震禽大概是問田獵之進行有無騷動之事發生。

B 2017 第三期

①王其涉滴，射☐鹿，亡𢦏？

射後所缺地名定是𪊲，涉滴射𪊲鹿是第三期常卜。

②弜涉，其每？

鑿形及長度都不明確，肩壁與骨面齊。

* ①王涉渡滴水而到𪊲地射鹿，是不會有災禍的，是嗎？

②不要去涉渡，是會有悔恨的，是嗎？

B 2018 第三期中

①王其☐𢀛☐　吉。

②衷𢀛犹射，亡𢦏？

犹：隸定如此，或以爲卽狐，待定。犹是田獵的常獲物，一次所獲有達八十六隻者。（佚存 547）長鑿爲直肩平切或平圓頭，肩壁與骨面齊，是中期而晚之作。

* ②去射𢀛地的犹是不會有災禍的，是嗎？

B 2019 第三期

①弜☐又☐弗☐

②☐☐𢦏，禽？

B 2020 第三期

弜射又☐麋，弗☐？

弗後大概缺禽字。

B 2021 第三期中晚

①弜逐𥘅麋，其每？

𥘅：隸定如此，田獵地名，與𠂤大半爲同地。

②王其東逐𥘅麋，禽？

第三期田獵卜問的習慣仍不十分清楚，是不是所有的田獵都是以殷都爲出發點是值得商討的。如果此卜在安陽卜問，則𥘅地在安陽之東是可確定的。

③其北逐，禽？

鑿長分別爲二·五、二·三及二·一公分。直肩平切頭，是中晚期之作。

* ②王往東去追逐𥘅地的麋，會有所擒獲的，是嗎？

③王往北去追逐，會有所擒獲的，是嗎？

B 2022 第三期中晚

①王衷𠂤𪊲先☐

②弜𠂤𪊲先射，其若？

③王衷琥𪊲先射，亡𢦏？

④弜琥𪊲先射，其若？

②☐又☐逐☐𢦏？

又：於此爲田獵地名。

* ①不要去追逐又地的麋，是會有悔恨的，是嗎？

B 2001 第三期

翌日戊王其田𢀛彔，亡𢦏？

* 於翌日戊王到𢀛地的山麓去打獵，是不會有災禍的，是嗎？

B 2002 第三期中

①衷又☐先逐，☐亡𢦏，禽？

此言先逐，則可見預定往獵之地必不止一處。

②王其逐𢀛麋，湄日亡𢦏？

③弜逐𢀛麋，其每？

鑿長約爲二·四與二·五公分左右。直肩平圓頭型，有肩壁與骨面齊的情形。

* ①先到又地逐麋，就不會有災禍且有擒獲，是嗎？

②王去追逐𢀛地的麋鹿，白天是不會有災禍的，是嗎？

③不要去追逐𢀛地之麋，是會有悔恨的，是嗎？

B 2003 第三期

☐王其田☐𣏌西☐

B 2004 第三期中

①衷乙王禽在☐𪊲，不每？

在後所缺爲地名，京津4487「巽戊其射在喪𪊲禽」與此文例畧同，從殘存之字形看，所缺地名大半是麥，麥亦𪊲之田獵地，佚 518 於麥彔獲戠𪊲。　𪊲：象形，是比較珍奇的獵物，獵得的數目都是比較少的。

②☐派☐。

鑿長二·七公分。肩壁與骨面齊，肩寬而直，平圓頭，較近中期而早的。

* ①於乙日王往捕擒在×地之𪊲，是不會有悔恨的，是嗎？

B 2005 第三期中晚

☐其田兄，王受又？

兄於卜辭爲祭名，王受又也都用在祭祀的場合，故兄或不是田獵地名，而田兄爲祭名，其義不詳，大概是有關田獵或農耕的禮儀。

* 舉行田兄之祭，王就會受到輔佑，是嗎？

B 2006 第三期中

①衷𣏌東田，湄日☐☐？

②衷𠂤田，亡𢦏？

③☐☐禽？

𠂤：不識，田獵地名。

鑿長二·八公分，肩壁與骨面齊，似是中期而早的。

B 2007 第三期中晚

①丁酉☐

②弜田，其每？

③☐省☐

鑿長比二·二公分大點，寬肩，似有點弧度，平切頭，橫剖面陡，是較近中晚期之作。

B 2008 第三期

①弜☐，其☐？

②衷𤰔田，亡𢦏？

③衷宰田，亡𢦏？

④衷𤰔田，亡𢦏？

⑤衷田省？

𤰔：不識。　宰：從宀從午。　𤰔：可能象牛耕之意，牛之側面與犬之側面形似，今暫依俗定爲𤰔。　𤰔、宰、𤰔都是田獵地。

鑿之長度都不清楚，約在二·三公分左右，有肩壁與骨面齊的情形。

B 2009 第三期

☐王其田𢀛☐　大吉。

此版表面有兩個直肩平切頭的長鑿，表面有鑿的只見於第三和第四期。

B 2010 第三期

☐☐翌日戊王其田☐

翌之前所缺字大半爲「丁×卜」三字。

B 2011 第三期中

☐田，湄日亡𢦏？派王，禽。

第三期的貞辭與驗辭無明顯的界線。派王或以爲是驗辭部分，此在禽前，禽曾爲句尾問語，故此禽可能爲問句，則派王也必是問句了。

鑿長二·四公分。肩寬而直，平圓頭。

* ……去田獵，白天不會有災禍，是嗎？王親領田獵，有所擒獲。

B 2012 第三期晚

①☐弗禽？

B 2035 第三期
☐其田，湄日亡𢦏？

B 2036 第三期
☐逐乎☐

B 2037 第三期
□□卜，翌日戊王其田☐ 吉。

B 2038 第三期
☐王其射<u>𢦚</u>☐
𢦚後必有𢀛、鹿等一類的動物名。

B 2039 第三期
①于☐磌☐
貞辭是「于某日王磌田」。
②☐辛王其☐，衎<u>麥</u>☐亡𢦏？
麥：象形，於此爲田獵地。
長鑿之肩壁與骨面齊。

B 2040 第三期
☐□田省，亡□？
田之前大概是喪，亡後爲𢦏。

B 2041 第三期
☐田于<u>𠂤</u>☐
𠂤爲田獵地，大概是戈字，粹編 971 的戈也是田獵地。

B 2042 第三期
①甲☐
②□田，□每？
貞辭爲「弜田其每」。

B 2043 第三期
☐<u>𣪊</u>，湄日亡□？

B 2044 第三期中晚
①弜㠯□，弗禽？
㠯：爲耜的犁形，假借爲祭祀的用法。於此必爲與田獵有關之事。第三期時有「㠯𢆶」與田獵之問，𢆶爲人名，爲求雨之巫，知㠯可能訓爲與。此㠯後缺受詞，不知亦是人名否。
②☐于南田☐□□☐
鑿長在二・一或二・二公分之間。肩寬而直，平切頭，鑿圍不齊，是較後期之作。

B 2045 第二期中晚
①戊寅卜☐
②☐壬☐□ ☐亡𢦏？派□。
亡𢦏派王是田獵卜辭的術語，當不會牽涉求祭之事，故必是一字，爲田獵地，字不識。卜辭數見往田獵之問。
殘留長鑿甚窄，當不是早期的。

B 2046 第三期中晚
☐其田☐衎麋逐，禽？
殘留長鑿之頭部爲平切狀。
* 到某地去追逐麋鹿，是會有擒獲的，是嗎？

B 2047
☐□隻☐□☐

B 2048 第三期
☐田，衎<u>𣪊</u>☐

B 2049 第三期中晚
衎☐田☐
鑿長在二・三公分左右。鑿圍不甚齊，頭部大半是平切狀，不會是早期的。

B 2050 第三期中、晚
①弜往？
②于<u></u>，禽？
第一卜之殘字作，因與田獵之事有關，故必是往。 ：不識，田獵地名。
鑿長於二・七公分。直肩平切頭，是後期之作。
* ①不要前往〔田獵〕是適當的，是嗎？
②到地去田獵，是會有所擒獲的，是嗎？

B 2051 第四期
①丁□□☐
②弗禽？ 一（序數）
不見長鑿殘留，燒灼痕小，又用序數，大半是第四期的。
* 是不會有所擒獲的，是嗎？

B 2052 第四期早中
①弗禽？ 一（序數）
②☐ 一（序數）
③☐ 一（序數）
鑿長都在二公分以下，頭部不尖，是第四期較早期的。

B 2053 第四期早
①衎□☐ 一（序數）
殘字可能是犬或逐。

：不識，爲田獵地。 號：隸定如此，亦爲田獵地。 此版的貞辭甚罕見，普通正面之卜作亡𢦏，反面之卜作其每。一是無災禍，一是有悔恨。而此版反面的卜卻作其若，意爲順利。這大概是與卜問的目的與意願有關。
鑿長在二・二公分左右，大半是窄肩平切頭，是比較後期的形態。
* ③王先到號射𢀛，是不會有災禍的，是嗎？
④不要先到號地去射𢀛，是會順利的，是嗎？

B 2023 第三期中晚
①其射？
②弜？ 吉。
長鑿的配置屬於一三形式。鑿長分別爲二・二、二・四、二・四及二・六公分。作直肩平切或平圓頭，燒灼痕一甚大、一普通。頭尾與肩壁處有明顯的折角，鑿圍不甚整齊，是中晚期之作。
* ①去射獵是合適的嗎？

B 2024 第三期早中
①王衎☐亡𢦏？
②其狩，亡𢦏？
鑿長二・五公分，肩有點彎度，頭部大半是尖圓，是較前期的形態。

B 2025 第三期中晚
①衎<u></u>先逐，禽，亡𢦏？
：可能是兩字而非一字，爲，田獵地，見 1906 片釋文。之後當有動物名，以爲受逐對象。但之下無空間以容一字，故以爲是兩字。字拉犁的動物可能是水牛，側面圖畫以別食用或祭祀用的牛之正面頭像。水牛一類力壯的動物，恐怕有些是由野生馴養而來，而則可能爲該動物之棲息地。
②壬寅卜，王其田，衎<u></u>𢀛先圍，亡𢦏，禽？王派。
即，爲𢀛之獵場。 圍：與可能是同一字，象包圍之意，圍亦行獵之一法。 上卜作禽亡𢦏，此作亡𢦏禽，可見此辭之禽亦是問句，不是驗辭。以第三期之罕用田獵擒獲的記錄看來，恐怕「王派」、「派王」也是問句而非驗辭。
③衎乙？
鑿甚長，在二・八公分左右，平切頭，鑿圍不甚整齊，恐怕是中晚期的。
* ②王要去田獵，先去圍捕地的𢀛，是不會有災禍而有擒獲的，是嗎？王親自領導包圍的隊伍。

B 2026 第三期中
①☐田☐
②☐狩☐湄日亡？
③辛，王衎□省，湄日亡𢦏？
省前所缺之字爲田。
鑿長在二・三到二・五公分之間。肩壁與骨面齊，橫剖面平緩，其形態是近中期而早的。

B 2027 第三期
乙卯卜，今日王其田☐
鑿長稍大於二・三公分，直肩平圓頭，肩不寬。

B 2028 第三期晚
①☐ 二（序數）
②禽？ 一（序數）吉。
③不禽？ 二（序數）
長鑿的配置是一三形式。鑿長及形態分別爲：二・六公分，寬直肩平切頭；二・四公分，肩寬而直，平切頭。形態屬中晚期的，而用序數也是晚期的習慣。
* 會（不會）有所擒獲的，是嗎？

B 2029 第三期
☐田，其每？
：隸定如此，田獵地名。 田之前當有缺字「弜」。

B 2030 第三期中晚
①戊戌☐
②弜田<u>𢀛</u>，其每？
鑿長在二公分左右，直肩平切頭，是較晚期的作風。

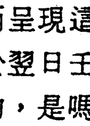
B 2031 第三期
☐白犬，衎☐

B 2032 第三期
☐其省田☐

B 2033 第三期
☐王其田☐
田與之間的字被挖掉了。

B 2034 第三期中晚
①甲☐
②弜田，其每？
鑿長不明確，可能在二公分左右，橫剖面似屬於陡的一類，大半是中晚期的。

的趨向。第三期早期的弧肩都是比較寬長的，不像這一類的寬短，而且早期的也沒有雙層肩的現象。此種寬短的長鑿，鑿壁較少有與骨面齊的情形。所以這一類的彎肩是應近於第四期式的。比較上，王過卜骨上的鑿形是有較統一的形態，很懷疑大部分是某個人作的。既然過是到遠地的一種行動，而長鑿也呈現特別的形態，是不是表明過是某時期的特別的行動，而不是常年的例行活動，故而呈現這種特徵。

* ②於翌日壬王出發去  地，是不會有災禍的，是嗎？

B 2060 第三期晚

①庚☑
②于<u>喪</u>，亡𢦏？
③于<u>盂</u>，亡𢦏？
④于<u>宮</u>，亡𢦏？
⑤翌日壬，王其過于<u>盂</u>，亡𢦏？
⑥于<u>宮</u>，亡𢦏？
⑦☑其過于<u>梌</u>至于<u>向</u>，亡𢦏？

過的目的地可能是較遠地方，非一日行程可以到達的，此卜的目的地喪、盂、宮、梌、向等都是田獵的常地。如果假定田獵時都是到一個比較近的地域，則從這一類卜問數地以選擇一地以往的卜辭，就可以猜測各田獵地間的距離和方向。譬如第五及第六卜問到盂與宮，則其前次之目的地（即駐在地）就不是宮和盂地了。集合眾多此類的資料，就可以看出其途順的。

此版之鑿長自上而下是：一・八、一・八、一・八、一・八和一・七公分。肩壁都不與骨面齊。有三個是直肩，三個是近彎肩的。是第三期王過卜骨的特殊形態。

B 2061 第三期

☑過于<u>宏</u>，亡□？

安：象安坐於屋中之意，此爲過的目地。

B 2062 第三期

☑<u>盂</u>，亡𢦏？

B 2063 第三期晚

①其□☑
②辛，王其過于<u>向</u>？
③于<u>喪</u>？

鑿長二公分。肩很彎，是王過卜骨的特徵。

B 2064 第三期

□卯卜，翌日壬，王其□于<u>𠂤</u>，亡𢦏。

卯前之缺字當是辛，其後大半是過。

𠂤：象獻犧牲於廟前之意，在此爲地名，多爲過之目的地。

B 2065 第三期晚

①于<u>喪</u>？
②<u>盂</u>？
③于<u>宮</u>？
④☑其☑犬☑

鑿長分別爲二・一、二・二及二・二公分，另有一個是小於二公分的。長鑿有幾個是顯明的彎肩，短寬而彎肩是王過卜骨的特徵，故此版當是王過之間。

B 2066 第三期晚

①其雨？
②翌日辛，王其過于<u>勺</u>，亡𢦏？

勺：隸定如此，象人包覆於某物。此爲過的目的地，不是田獵地。

③于<u>梌</u>，亡𢦏？
④于<u>喪</u>，亡𢦏？
⑤□<u>盂</u>，□𢦏？

鑿長及形態分別爲：二・一公分，彎肩；二・一公分，彎肩；二公分，彎肩。此版彎肩之弧度甚大，與以上數版都是同一人之作。

B 2067 第三期晚

①丁酉☑
②于<u>梌</u>，亡𢦏？
③于<u>喪</u>，亡𢦏？
④于<u>盂</u>，亡𢦏？

鑿長與形態分別爲：二・一公分，彎肩；二・一公分，肩不甚彎；二公分，彎肩。亦王過卜骨之特徵。

B 2068 第三期晚

①戊午卜，不雨？
②其雨？
③翌日辛，王其過于<u>向</u>，亡𢦏？ 弘吉。
④于<u>喪</u>，亡𢦏？ 吉。
⑤于<u>盂</u>，亡𢦏？ 弘吉。
⑥于<u>宮</u>，亡𢦏？

鑿長分別爲：一・八、一・九、一・九、二及二公分。形態基本上是直肩平圓頭，但是肩甚寬，與長度比較，看起來是近於彎肩的橢圓形。

②☑ 一（序數）
③弜☑于□☑ 一（序數）

鑿長分別爲二、二・二、二、二・三及二・四公分。直肩平圓頭，弧肩平切頭。此版所呈形態，第三期晚期及第四期早期的，約各佔半數，暫以第四期早期的。

B 2054 第三期中晚

①□☑□☑
②弜射，又正？

鑿長一爲二・四公分，一爲二公分多一點。形態不詳，肩壁與骨面齊，近於中晚期之作。

* 不要去逐射野獸，是適當的，是嗎？

B 2055 第三期中

①弗☑又☑

又：於第三期曾爲田獵地名，於此不知是地名還是有字。若爲地名，則貞辭爲「弗禽又𢀛」，若爲有，則爲「弗禽，又雨（每）」一類之反面卜問。卜辭少見有禽某地野獸之辭，故又於此大半不是地名。

②乙禽，又𢀛？

鑿長二・五公分，直肩平圓或平切頭。

* ②於乙日前往擒獵，是會有𢀛出現的，是嗎？

B 2056 第三期中晚

①辛亥卜，王☑
②弜逐？
③叀<u>函</u>麋逐？

函：象盛矢之函形，爲田獵地名。

④□逐，□每？

貞辭爲「弜逐其每」。

鑿長兩個都在二・四公分左右，形態是直肩平切頭。

* ③去函地追逐麋鹿是適當的選擇，是嗎？
④不要去追逐，是會有悔恨的，是嗎？

B 2057 第三期

①☑王叀麋取阱☑

：不識，田獵地名。 阱：象設阱以陷麋之意，是田獵之一法。取阱意即設阱。

②☑取阱☑亡𢦏，禽？

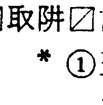
* ①王要到地捕麋，用設阱之法〔是不會有災禍，而有所擒獲的，是嗎〕？

B 2058 第三期晚

①☑ 吉。

②翌日壬王其過于<u>向</u>，亡𢦏？ 吉。

過：暫依李師孝定之釋，或作 ，是與田獵等有別的一種巡遊各地的行動，所過之地，雖常與田獵地重複，但有很多地方可能是遠離京都而非狩獵所宜到達之處。田獵所常到達之地，依常理當是較近於安陽的，但過的目的地，有時是經月才能到達的。如前編 2.4.1 加 2.4.5 加 2.3.5 加 2.13.7，其貞辭如下：

a. 癸巳卜，在反貞：王旬亡𡆥？在五月。王過上  。
b. 癸卯卜，在貞：王旬亡𡆥？在六月。王過于上。
c. 癸丑卜，在貞：王旬亡𡆥？在六月。王過于上。
d. 癸亥卜，在向貞：王旬亡𡆥？在六月。王過于上。
e. 癸酉卜，在上貞：王旬亡𡆥？在七月。

可見過所提及的目的地，可能是相當遠的地方，則田獵時提及的目的地，是否也有同樣的情形是需要考慮的。

③其雨？ 茲用。湄日雨。

鑿長小於二公分，肩窄，頭部作三角形。另外幾個甚殘缺的，似乎是屬於比較長大的一類。小於二公分，並且作三角形頭部，是第三期相當晚才出現的。

* ②於翌日壬王要出發到向巡遊，是不會有災禍的，是嗎？
③會下雨的，是嗎？採用此卜之占。白天的時候下了雨。

B 2059 第三期晚

①其大雨？
②翌日壬王其過于，亡𢦏？

：不識，過之常地，隸定作。

③于<u>梌</u>，亡𢦏？
④于<u>喪</u>，亡𢦏？
⑤于<u>盂</u>，亡𢦏？
⑥于<u>向</u>，亡𢦏？

以上數卜是要自數地點中選擇其一前往的卜問。

⑦不雨？

鑿長及形態分別爲：彎肩；二・二公分，彎肩；二・三公分，彎肩；二・一公分，微彎肩；二公分，彎肩；一・九公分，彎肩；彎肩。

王過卜辭而有兆側刻辭的，是第三期的習慣，但是此類卜問的卜骨，如上述的，其鑿的長度平均比第三期的短得多，其長鑿的形態，也都有彎肩

B 2080 第三期晚

①☐ 弘吉。
②☐ 吉。
③☐ 吉。
④于喪，亡𢦏？ 吉。

鑿長爲：一・八、一・八、一・六及一・七或一・八公分。雖然骨內的鑿長通常比外沿的短，但此版各鑿均如此短，當不會與鑿很長的是同時之作。其肩窄，三角頭，燒灼痕小，是第三期很晚之作。

B 2081 第三期晚

①甲子卜，☐
②于喪，亡𢦏？
③于盂，亡𢦏？
④于宮，亡𢦏？
⑤☐ ，犬☐告☐王其从，亡𢦏，禽？

粹編 935 有「戊辰卜，在，犬中告麋，王其射，亡𢦏，禽」的卜問，知犬於此是官名，不是獵物。

可確知長度的三個長鑿都是一・九公分。直肩平圓頭，較近晚期的形式。

* ⑤是在地貞問的。犬官來報告有獵物出現，王跟隨去打獵，會無災禍而有所擒獲的，是嗎？

B 2082 第三期中

①弜田，其每？
②今日其過，在亡𢦏？
③其至喪，亡𢦏？

其過在某地與過于某地之不同，可能前者是過的路程中停留過宿的小站，後者則是目的地的大站。

鑿長除一長二・五公分者外，其餘都不很清楚，直肩平圓頭。此版兼行田獵，與作彎肩的過之行動不是同行程，大概是中期的。

* ②今日出發，在地小停是不會有災禍的，是嗎？
③出發去喪地是不會有災禍的，是嗎？

B 2083

①翌日壬，王其過于☐☐ 吉。
②☐ 大吉。

此版長鑿的配置是一三形式。鑿長在二・一公分左右，燒灼痕大，橫剖面較陡，是中晚期形式。

B 2084 第三期中晚

①于喪，亡𢦏？
②☐盂，亡𢦏？ 吉。

長鑿的配置是一一或一二形式，絕不會是一三形式。鑿長不可知，平圓頭，爲中晚期的形式。

B 2085 第三期晚

①翌日辛，王其過于向？
②于喪？

鑿長兩個都在一・八公分左右。鑿圍不齊，很近第四期的形式。

B 2086 第三期晚

①翌日乙，王其過于向，亡𢦏？ 吉。
②于喪，亡𢦏？ 吉。
③于盂，亡𢦏？ 吉。
④于宮，亡𢦏？ 弘吉。
⑤☐☐，亡☐？
⑥于宮，亡𢦏？ 吉。

此版長鑿的配置屬於一一形式。其鑿長及形態分別爲：二・二公分，彎肩平圓頭；二・一公分，彎肩平圓頭；一・九公分，彎肩平圓頭；一・九公分，彎肩平圓頭；彎肩平圓頭，長度不詳。以上是在外沿一列的。其在內沿的爲：二公分，一平圓頭，一三角頭；一・九公分，弧肩平圓平切頭；一・八公分，彎肩平圓頭。此版外沿的都是屬於彎肩的，內沿的比較近於直肩，這大半是與部位有關，王過卜骨之作彎肩的大多是在外沿的。而不作彎肩的，有很多是在內沿，因此研究長鑿的形態是不能忽畧其與部位的關係的。彎肩的肩寬與鑿長的比例竟達七比十，是第四期寬短的橄欖形長鑿的先導。故知是第三期晚期的。

* ①—④於翌日乙，王出發到向(喪、盂、宮)地去巡查是不會有災禍的，是嗎？

B 2087 第三期中晚

于☐☐王☐☐ 吉。

長鑿的配置屬於一三形式。鑿長二・六公分。直肩平切頭，燒灼痕不大，是中晚期的。

B 2088 第三期

翌日乙，王其過于☐，☐☐？

于後的缺字是宮或向。

B 2089 第三期中、晚

于丞？

鑿長二・八或二・九公分。直肩平切頭，頭部有顯明的Y角度，不是早期的形態。

* ③—⑥於翌日辛，王出發往向(喪、盂、宮)是不會有災禍的，是嗎？

B 2069 第三期晚

①丁卯卜，翌☐ 吉。
②☐王☐于向，亡𢦏？ 弘吉。用。
③☐ 吉。

鑿長可知的，一爲二・一公分，一爲一・九公分，另一個大半是短於二公分的。其肩有一點弧度，燒灼痕小，看樣子也是王過的卜骨。

* ②王出發往向地，是不會有災禍的，是嗎？這是個很好的兆。依此卜行事。

B 2070 第三期晚

①甲戌卜，翌日☐
②于喪，亡𢦏？
③☐盂，☐𢦏？

此版的三個長鑿都是彎肩的，其可確知長度的，兩個都是一・七或一・八公分。顯然是王過卜骨的特徵。

B 2071 第三期晚

庚辰卜，翌日辛，王其過于，亡𢦏？

長鑿只殘存一小部分，但似乎也是彎肩形式的。

B 2072 第三期

①于☐？
②于宮？

殘留長鑿無法見其長度，但似乎不是彎肩，可能是王田的卜骨而非王過的。

B 2073 第三期晚

①于☐
②于盂。亡𢦏？ 弘吉。
③☐宮，☐𢦏？ 吉。

長鑿的配置是一一形式。其長度與形態分別爲：二公分，鑿圍不齊，頭部近尖，頭部內壁有顯明的箭頭尖刻劃；二公分，形態與上一個同；二公分，弧肩平圓頭，頭部內壁有尖狀刻劃。燒灼痕都不大，是典型的第四期早期形態，但吉、弘吉是第三期的用語，故以爲是第三期晚期的。又長鑿形態並無王過卜骨的特徵。

B 2074 第三期中晚

①翌日壬，王田☐
：不識，田獵地名。
②☐王其過于宮，眔日亡𢦏？

此版長鑿殘破，不似王過卜骨的彎肩形態。到底是因爲部位不同而影響形態的契刻，或是另一次的王過卜問，待決。其形態爲直肩平切頭，是中晚期的。

* ②王出發去宮地，白天是不會有災禍的，是嗎？

B 2075 第三期早中

①于 ？
②于？
③于？

：象相併兩人之意。 ：不識。 ：象枝葉下垂之意。 、、都是地名，以鑿形看，似不是王過的目的地而是田獵地。

鑿長在三公分左右。彎肩，肩壁與骨面齊，無疑是較早期的形態。

B 2076 第三期中晚

①于宮？
②于盂？

長鑿的配置屬於一一形式。鑿長明確的是二・二公分，弧肩平切頭，是中晚期的形式。

B 2077 第三期

☐戌卜，翌日辛，王☐過于向，亡𢦏？

戌前的缺字是庚，過前的是其。

B 2078 第三期中晚

①庚☐
②☐其過于喪，☐☐

喪下之殘字似不是亡，其辭例恐有異於通常的形式。

殘存長鑿作平切頭，窄肩，是較後期之作。

B 2079 第三期晚

①戊子卜☐
②弗禽？
③翌日辛，王其過于喪，亡𢦏？
④于向？
⑤于宮？
⑥于盂？

鑿長與形態分別爲：二・一公分，屬直肩，鑿圍不齊；二公分，肩有點彎的樣子，鑿圍不齊；一・八或一・九公分，雙層肩，鑿圍不齊；一・九或二公分，鑿圍甚不齊；二公分，肩甚彎。以上的形態是否可歸入王過卜骨一類，雖尚不能確定，其爲晚期之作則是可以肯定的。

B 2101

①☐　吉。

②☐　大吉。

③☐　吉。

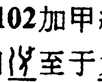
④弜宿？

宿：象宿於屋中臥於席上之意，一宿曰宿、再宿曰信之分別大概殷時尚無，於此但問過夜之事。

鑿長分別爲：二・一、二・四、二・二及二・三公分。燒灼痕都幾乎與鑿長等，均是直肩平圓頭，是第三期的標準形態。

* ④不要過夜停宿是適當的，是嗎？

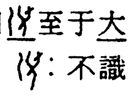
B 2102加甲編505　第三期晚

①自  至于大，亡𢦏？

：不識，地名，第三期常見 ，當是同地，其地有河流經過。　大：地名。

②弜宿，若☐☐

若後之殘字不知何字，此句貞辭罕見。

③自至于  ，亡𢦏？　大吉。

：隸定如此，地名。

④☐　吉。

⑤☐　弘吉。

⑥其自☐☐喪，☐☐？

孟後缺「至于」，喪後缺「亡𢦏」。

鑿長可知者，三個爲一・九公分，一個爲一・七公分。作直肩平圓、直肩平切、直肩尖頭等形態，燒灼痕都很小，是晚期的形式。

* ①從地到大地去是不會有災禍的，是嗎？

B 2103　第三期晚

①丁卯☐

②于喪，亡𢦏？

③于 ，亡𢦏？

鑿長可知的兩個都在一・六與一・七公分之間。彎肩而有點近水滴形。定是王過的卜問。

B 2104　第三期

☐今日丁出☐

是方國名，時敵時友，此片似問其出爲侵擾之事。

B 2105　第三期中晚

①弜正，其每？

②其从犬㠯，亡𢦏？王派。

犬是殷代官名之一，有地方之犬，有殷之犬，此大概是朝廷之犬官。　㠯：卜辭假爲師，卽軍隊。

③不雨？　吉。

④☐雨？

⑤☐☐雨？

鑿長分別爲二・七、二・八及三・一公分。寬而直肩，平圓頭，是中晚期的形態。尤其是書體、字形都很近第四期型。

* ①不要去征伐，是會有悔恨的，是嗎？

②跟隨犬之軍隊以往是不會有災禍的，是嗎？王親領軍隊以往。

B 2106　第三期晚

①戊興伐方，食☐

②☐于方，既食，戊迺伐𢦏☐？

以上兩卜都甚難斷句，似乎所問都是戊伐方之事。戍是官名，有戍中、戍先及戍延之分別，戍可能是軍事行動時的職別，殷之隊伍常以左中右爲列，似是橫列之稱，戍作先中延則爲直列。行軍以直列爲便，較有機動性，似不是常置之稱。

興：象四手共起一輿之狀，其義卽爲起。

食：象撤蓋見食之意。既食意爲已食之後，大概是問要攻打後再吃飯，或是吃飯後才打。

：不識，方爲殷敵國。卜辭中以方爲名的都是敵國，而伯也大都是敵國，不知其分別爲何。

𢦏：敵國名，鄴三 44.5 有「迺伐𢦏，不雉人」。

鑿長爲二公分，肩窄而直，三角頭，燒灼痕小，是晚期之作。

* ②……於用完了飯後，戍才起而攻伐𢦏國……？

B 2107　第三期中、晚

①寅戍中往，又𢦏？

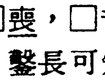
②寅戍先往，又𢦏？

③☐☐戍往☐羌方，不☐人，又𢦏？

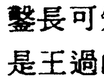
戍中、戍先、戍延是戍的三組織，已見前片釋文，可能是行軍的職務分類，是第三期的特別職銜。　征伐羌方是第三期的大戰役，第三卜是問「又𢦏」的，則「不☐人」之事也應該是災禍或不利之事。第三期有不喪人、不雉人的常語，不喪人是可喜之事，不會是又𢦏。不雉人雖不能確知何事，定不是極有利之事，人文2146片之釋文，說雉有誓之義，征伐之事而不誓師，在古人來說，是可能帶來很大災患的，可備一說。不齊集人員也會導致災禍的，不雉人或較近此意。

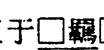
鑿長分別爲二・四、二・二及二・四公分。肩壁與骨面齊，是直肩平圓或平切頭，較近中、晚期

B 2090　第三期晚

①于  ，亡☐？

②于喪，亡𢦏？　吉。

③于  ，亡𢦏？

長鑿的配置是一二形式，但內沿的長鑿頗近骨端，故是近於一一形式的。鑿長都在一・六及一・七公分之間，屬於彎肩尖頭的橄欖形，是第四期橄欖形的先導。此作雙層肩，縱剖面作 狀，與第四期作  的不同，是第三期晚期的形態，必是王過的卜問。

B 2091　第三期晚

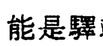
①翌日辛，王其過于 ，☐？

②于 ，亡𢦏？

③☐喪，☐𢦏？

鑿長可知的在二・一與二・二公分之間，彎肩，是王過的特殊形態，屬晚期的。

B 2092　第三期中晚

①至于☐  ☐☐若，☐☐☐？

比較下面數卜，知貞辭爲「至于三于之若王受又」。　：象勒某種動物之狀，其前常加有數目如二、三及五，可能是距離長短的表示。此版自三而二，可能是回程安陽之卜，可能是驛站一類之特別設置。　之若：已見1738片釋文，是地名。　于：於卜辭常作連及之詞。

②弜至三 ？

③至于二于之若，王受又？　吉。

④弜至二？　吉。

第四卜之吉何以不如第三卜之刻在兆側，殊爲費解。鑿長分別爲二・七、二・九及二・七公分。作直肩平圓或平切頭，燒灼痕不大，鑿圍不齊，是中晚期形式。

* ③到二去而延及於之若，王會受到輔佑的，是嗎？

B 2093　第三期中

其西，亡𢦏？

鑿長都在二・六和二・七公分之間，弧肩平切頭，寬肩，燒灼痕很大，是典型的第三期形式。

* 往西行是不會有災禍的，是嗎？

B 2094　第三期

①于公官入，又☐？

②☐戍官入，又雨？

官：於此當借爲館，他處有「帝不官」之問，當是問上帝的神靈駐不駐館，則公官、戍官或亦是宗廟一類的祭祀場所，則此卜爲祭祀之事，若乙編5321之「用牛于官」了。公官與戍官不知區別何在。

* 由公館以進，是會下雨的，是嗎？

B 2095　第三期早中

弜歸？

從殘存之長鑿觀之，似具有較早期的肩寬、尖圓頭、肩壁與骨面齊的形態。

* 不回歸是合適的嗎？

B 2096　見1918

B 2097　第三期中

①乙亥卜，王其☐

②避步，弗每？

避：可能象逃避刑罰之意，於卜辭有避免、迴避之意。避步卽避免步行，於此當有選擇他種交通工具的意願。卜辭的問句總是與前提的條件相對應的，問其每時，其前都是弜田。此言弗悔，則其前當是可行之事。古時交通工具不甚精良，駕御馬車是要冒險的，非得在良好狀況下是難行的。步行是較安全的行動，而今行路條件良好，當然是想選擇一較快捷的方法了。

鑿長大都在二・四到二・六公分之間，只有一個較小，約爲二・一或二・二公分。肩壁與骨面齊，直肩平圓或平切頭，大約是中期之作。

* ②避免採用步行，是不會有悔恨的，是嗎？

B 2098　第三期

☐入出門，王衣翌☐　吉。

出門：爲眾門之一，其他尚有南門、宗門、乙門、三門等。這些門可能是宗廟建築之門而非城門，此可能卜祭祀之事。

B 2099　第三期中晚

①弜至？

②其漁？

：粹編 1565 作，乃象張網捕魚之意，隸作漁，此爲去捕魚之問。知第一卜是問不去捕魚之事。

鑿長都在二・一到二・二公分之間，形態是直肩平切頭，爲中晚期之作。

* ②去捕魚是適當的嗎？

B 2100　第三期中

☐又☐至☐

之意，他處作人、涂人，是有關軍事的行動，但似乎不是加諸敵人的，大概是召集、增援人員之事，見2126片。　　異：象戴鬼面之意，有奇異、驚異義，異其大出卽出我不意而大出騷擾。　　戍：爲官名，乃打仗時的職官。

避：於此爲避免、迴避之義。　　：隸定如此，方國名。　　義祖乙：於此似爲地名，義的意義於此不詳，大概是供奉祖乙的某種宗廟建築所在。　　：隸定如此，地名。

鑿長二・四公分。鑿的頭部呈三角形，是後期的形式。

* 要增援人員以抵禦羌方，羌方會出我不意而大出騷擾的，是嗎？

b. 戍迴避其鋒，但不要回歸防地，在之若的地方可以傷害羌方的，是嗎？

c. 讓戍回歸防地，而呼召以代，王是不會有悔恨的，是嗎？

d. 呼召戍抵禦羌方於義祖乙之地，會傷害羌方而不會喪失我的人眾，是嗎？

e. 於地舉行禘祭，呼召抵禦羌方於之地，可以傷害羌方的，是嗎？

B 2114　第三期中晚

①𠂤多𠂤？　大吉。

②☐　吉。

多𠂤：猶言多馬、多犬，是眾𠂤之稱。𠂤常受命舞雩以祈雨，則𠂤爲職名非私名。

鑿長長者二・八公分，短者不足二公分。都是窄肩，鑿圍不甚整齊，是中晚期的。

B 2115

☐見多食受☐

多食：猶言多馬，是官職名，顧名思義是補給一類之職務。　　：象起土之意，於此爲人名。　　見：於卜辭有巡察、上監下之意。

B 2116

①☐𠂤入，戍辟立于☐，☐之𠂤羌方，不☐☐？

②☐戍辟立于，自之𠂤羌方，不雉人？

戍辟：戍爲官職，辟爲私名，人文2149亦見戍辟之名。　　立：象人立於地之意，於征戰之事，大概有駐紮之義。　　𠂤：象雙手持鑿以斫物，自有攻擊之義。　　雉：從隹矢聲，矢或書刻如大。雉人多用於軍國之事，爾雅釋詁雉有陳義，陳人猶言登人，可能還兼有訓練、會誓等意義。

* ②使戍辟駐紮於尋地，而自之地攻伐羌方，不召集眾人會誓是適當的嗎？

B 2117　第三期中晚

𠂤☐录戊☐

：第三期的田獵地。　　戊：象兵器鉞之形，殘辭不知其意。

鑿長才二公分，直肩平切頭。

B 2118　第三期中晚

☐白美于之，及☐望☐？

此版與2112片可能是同時同事之卜，也可能是同版，也是及伐望之事而牽涉到之與美者。

：不識，方國名。美爲白之私名，則之爲白轄地。

*〔掠取〕伯美於之地，並襲擊望國……？

B 2119　第三期早中

①𠂤犬隊从，亡☐？

②☐𣪊☐𠂤☐，亡𢦏？

及𣪊都是田獵地，隊及𠂤分別爲其地犬官之名，此大半是問田獵之事。

鑿長大於二・四公分，肩壁與骨面齊，直肩平圓頭，而肩壁與骨面齊的頭部近似尖圓，是早中期的形態。

* ①跟隨地犬官名隊的以行，是不會有災禍的，是嗎？

B 2120　第三期

☐亞其燕☐

亞爲官職名，燕假爲宴，乃問饗宴之事。

B 2121　第三期

☐戍佣其☐　大☐。用。

佣：隸定如此，爲戍之私名。

B 2122　第三期

①𠂤☐☐子牧☐王弗☐？

②𠂤御史，王弗每？

③☐亡☐

對照第一、二卜，知是任命官員之問。　　牧：象驅牛牧於道之意，顧名思義是有關畜牧之官，故卜辭有牧禽連文的。　　御史：於此爲官名，他作「乎北御史衛」，其事多少與戰事有關，是武職，非如後世之文職。

* ②使當御史之職，王是不會有悔恨的，是嗎？

B 2123　第三期

壬戌卜，馬☐☐衣弗乍，王☐☐

衣：隸定如此，象衣中有衣之意，於此之義不可

形態。

* ①②使戍中（戍先）前往是會有災禍的，是嗎？

③戍往伐羌方，不雉人是會有災禍的，是嗎？

B 2108　第三期

①☐宰犬言从☐

貞辭爲「𠂤宰犬言从亡𢦏（或弗每）」。

他處作宰犬，知宰是國名，言是私名。

②☐亥卜☐

B 2109　第三期中晚

①𠂤宰犬从，亡𢦏？

宰：隸定如此，國、地名。　　：不識，爲犬官之私名。

②☐☐犬☐从，亡𢦏？

鑿長二・五公分。肩非常直，肩壁不與骨面齊，恐怕不是早期的形式。

* ①使宰國犬官隨從，是不會有災禍的，是嗎？

B 2110　第三期中晚

①弜逐，其每？

②𠂤宰犬言从，弗每？

③☐☐，其每？

明確之鑿長二・六公分，屬直肩平圓和平切頭型，鑿圍不甚齊，肩壁與骨面齊，是中晚期的。

* ②使宰國犬官名言的跟隨，是不會有悔恨的，是嗎？

B 2111　第四期中晚

①癸巳卜，成𠂤我？

成：從戊從丁，隸定作成。於此似爲方國名而非神祇成湯之名。續編5.29.6作「𠂤我」，與此辭例同。爲方國名，故成於此亦爲方國名。

我：爲鋸之象形，此爲異體。

②☐☐卜，☐

鑿長一爲一・四，一爲一・五公分。直肩尖頭。骨沿作，是第四期整治胛骨爲卜骨的特殊風習。以上三點都是第四期卜骨的特徵，而鑿長短於一・五公分的，是比較晚期的作風。

* 成國會加災害於我的，是嗎？

B 2112　第三期晚

①☐　三（序數）　吉。

②☐取美，御史于之，及伐望，王受又？隻，用。

此版與南上100當是同文異版，得知取美之前缺「自貯其乎」四字。此外又有三段卜辭如下：

a. 王于避，史人于美、于之，及伐望，王受又？

b. 避取美，御史于之，及伐望，王受又？隻，用。大吉。

c. 王其从望𠂤冊，光及伐望，王弗每，又𢦏？　大吉。

美：象頭飾之美狀，與2118片對照，知爲　白之私名，有時也指其轄地。　　御史：意卽用事，是常語，亦有攻伐之意。　　及：象自後及人，於卜辭有攻伐之意，是否有自背後襲擊之含義不詳。　　望：象人企立於丘遠望之意，於此爲方國名。　　隻、用當屬於驗辭部分，隻爲捕獲，用爲用以爲祭。卜辭常見以敵方首領爲人牲之卜問的，此亦同類之事，所用者大半是望地之首領。　　避：已見2097片，於此爲方國名及人名，卜辭甚難分別人名與地名。　　𠂤冊：是種與征戰有關的儀式，第一期時常言「某𠂤冊，王从伐某方」。似乎𠂤冊者是友國，但是此版與𠂤冊的望卻是攻伐的對象，可能𠂤冊是種盟誓，c卜或是殷王想背誓而襲擊望之問。

鑿長一・八公分，屬於直肩平圓頭，是較晚期的形式。

* ②呼喚启貯畧取白美之地，用事於之地，然後襲擊望地，王會受到輔佑的，是嗎？結果捕獲其國人，用其俘爲牲以祭。

a. 王在避地，派遣人員到美地、之地，由此襲擊望國，王會受到輔佑的，是嗎？

b. 使避掠取美，用事於之地，由此襲擊望國，王會受到輔佑的，是嗎？結果捕獲其國人，並用俘虜以爲人牲以祭。

c. 王將與望國結盟誓，而使光襲擊望國，王不會有悔恨之事，或是會有災禍之事呢？

B 2113　第三期中晚

其御羌方人，羌方異☐　大吉。

此版似乎可與人文2142拼合，其書體同，同卜問羌方之事，其邊緣也是相合的。如二片可綴合，則異後之缺文爲「其大出」。而其他的卜辭爲：

a. 戍☐

b. 戍其避，毋歸，于之若𢦏羌方？

c. 戍其歸，乎，王弗每？

d. 其乎戍御羌方于義祖乙，𢦏羌方，不喪眾？

e. 于帝，乎御羌方于之，𢦏？

御：爲禦除、抵禦之本字，其字形與禦災之祭定然有關，此用爲抵禦之義。　　：象注水於皿

頭，有肩壁與骨面齊的情形，橫剖面有的甚陡，大概是中晚期的。

* ①王命令退回歸其駐地，是不會有悔恨的，是嗎？
②呼召戍去抵禦方，會及時而給予創傷的，是嗎？

B 2131 第三期
☐其令衛☐ 大吉。

B 2132 第三期中
①☐ 吉。
②弱令☐
③弱令戍干衛，其☐ 大☐。
干：象干形，爲戍之私名。
長鑿的配置是一三形式。鑿長可知的是二・五公分。屬直肩平切頭，燒灼痕很大，是中期之作。

* ③不要命令戍干去守衛，是會有〔悔恨或災禍的〕，是嗎？

B 2133 第三期中、晚
①寅戍得令☐ 大吉。
②☐☐令从枚白，又𢦏？
得：隸定如此，象得貝之意，此爲戍之私名。
枚：隸定如此，枚白是方伯名，伯之爵與後世異，常是殷之敵國，其與方之別，可能白是同種族而不良善之國，方則是異種族之國。於此既令從枚白之問，則當是盟國了。
鑿長在內側近凸起處的約是二・一或二公分，燒灼痕大，不會是太早期的。

B 2134 第三期早中
①☐ 吉。
②☐ 大吉。
③☐ 吉。
鑿長達二・八至三公分。肩甚寬直，平圓頭，燒灼痕大，看來似中期而早之作。

B 2135 第三期中晚
①☐ 吉。
②☐ 大吉。
長鑿的配置是一三形式。鑿長在二・一公分左右，直肩平切頭，燒灼痕很大，是中晚期形態。

B 2136 第三期中
①肄𢦏？
②☐☐☐☐于☐宰？
鑿長二・五公分左右，肩甚寬，直肩平圓頭，肩壁與骨面齊，燒灼痕大，可能是中期而早之作。

B 2137 第三期中晚
①己丑卜，新☐
②肄𢦏？
肄𢦏是祭祀之事類，則第一卜之新當是新冊、新室、新奏一類有關祭祀之事。
鑿長二・一公分，直肩平切頭，是中晚期之作。

B 2138 第三期中、晚
①癸☐
②肄𢦏？
鑿長二・二到二・三公分之間，直肩平切頭，肩壁與骨面齊。

B 2139 第三期
肄𢦏？

B 2140 第三期中
①☐ 大吉。
②☐ 吉。
③☐ 吉。
長鑿之配置爲一三形式。鑿長分別爲二・二、二・四及二・三公分。燒灼痕大，形態屬於直肩平切頭或平圓頭，是中期的標準型。

B 2141 第三期
☐ 大吉。
骨表面有兩個燒灼過的長鑿。

B 2142 第三期
☐ 大吉。
長鑿的配置是一三形式。燒灼痕大。

B 2143 第三期晚
☐ 吉。
此骨表面中下部有兩個長鑿，是第三、第四期特有的習慣。背面的鑿長分別爲一・七與一・八公分，直肩平切頭，燒灼痕雖不甚大，但與鑿長相較，顯得非常大，是晚期的形態。

B 2144 第三期中晚
☐ 吉。
長鑿的配置是一三形式。鑿長可知者爲二・一公分左右，直肩平圓或平切頭，燒灼痕大，是中晚期之作。

知。 乍：工具之象形，卜辭用以爲作字，所作之事類頗多，少有關於馬之事，其義難知。
鑿長二・四公分，直肩平切或平圓頭，是第三期的常式。

B 2124 第三期中晚
①弱☐每？
②☐☐北𢦏？
𢦏：意義不明，可能是有關田獵之地點。
鑿長在二・四公分左右，彎肩，鑿圍不整齊，肩壁不與骨面齊，恐怕是近於晚期的彎肩而非早期的。

B 2125 第三期
①弱乎☐郭于☐其☐
②☐☐立，王弗每？

B 2126 第三期中
①弱𢦏𠂤人，方不出于之？
②弱𢦏涂人，方不出于之？
③王其乎衛于𥁕，方出于之，又𢦏？
④☐☐𥁕☐衛☐出于☐又𢦏？
對照第三和第四卜，第四卜之辭可能爲「于 乎衛，方出于之，又𢦏」。
𢦏：已見2113片，不𢦏人與方不出相照應，方出則呼衛，可見所𢦏之人必是友邦，以之對付敵人。字形象注水於皿，故大半是增援一類之事。
方於此似爲敵之通稱，非專稱。第三期交戰於之的方有望、羌方，此大概是指羌方。
涂：隸定如此，地名。 𥁕：象眼受矢傷，視不正之意，於此爲地名。 𨟻：隸定如此，地名。 衛：是否用爲官名難決，有多個例子是應當守衛講的，如2132片的令戍干衛，干是戍的私名，當不會與官名並列，所以此版的衛是衛守。
鑿長分別爲二・七、二・八、二・六、二・六及二・五公分。形態是直肩平圓頭，肩壁不與骨面齊。

* ①②不必增援𠂤（涂）地的人員，方是不會大出之地而騷擾的，是嗎？
③王要呼召人馬到𥁕地守衛，方會竄出之地而予我災害的，是嗎？

B 2127 第三期中、晚
☐其令戍乖羌方于臺于利，𠬜又𢦏，𢦏羌方？ 吉。
戍：殷商的武職之官，多見於征戰的卜問。
臺：地名，曾見爲田獵目的地，此言攻擊羌方於臺地，可見臺必不太迫近安陽，可能是較靠近邊地，非是被殷強力控制的。 𠬜：象足前進到一城邑之狀，其意義頗像征，只用於方國之事，其動態必與乖有別，故分別言之，大概是戰術之一。
殘留長鑿是寬肩平切頭，必不是早期的。

* 命令戍去攻打羌方於臺地、利地，而又圍打於又𢦏之地，就會大大傷害羌方的，是嗎？

B 2128 第三期中
①弱，其每？
②其乎盧𠂤史，猶射，又正？
③☐其☐
盧：鑪之象形而加虎聲，此爲人名。 猶：暫隸定如此，爲人名。 此版所卜，不知確爲何事，其每大都用於田獵之際，故第二卜可能也是田獵時的人員布置。御史是常語，或名詞或動作之辭。此御作𠂤，似乎與𠂤不是一事。第五期多見𠂤，是有關車馬的事類，此或同字，車駕及射都是田獵之事，與卜問之內容合。
鑿長二・六公分。直肩平圓頭，肩壁與骨面齊，是典型的第三期長鑿。

* ①不要去，會有悔恨的，是嗎？
②命令盧爲車駕之史，猶爲主射之人，是適當的任命嗎？

B 2129 第三期早中
①寅𢦏令？
②寅見令？
③☐武☐？
𢦏：不識，或象人照於𥁕之狀，與監或是同字，人名。 武：象步武之意，於此大概與見等同爲被命令的人選。
鑿長爲二・七或二・八公分。屬寬大的直肩尖圓頭型，肩壁與骨面齊，是較早期的形態。

* ②命令見去做是合適的，是嗎？

B 2130 第三期中晚
①王其令退歸，弗每？
②其乎戍遹方，及？
③戍弗及方？
退歸似是複語動詞，但卜辭甚少此種用法，因此退大半是被命令的對象。 遹：同御，卜辭彳與辵在偏旁每無分別，於此借爲禦、抵禦。
及：象自後及人，多用於方國征戰之事，多半除趕得及外，尚含有予以傷創之意。
鑿長都在二・五到二・六公分之間，直肩平切

B 2167 第三期
⿰ 吉。

B 2168 第三期早中
⿰ 吉。
燒灼痕非常大，鑿長定是不短，寬圓的頭部是較近前期的。

B 2169 第三期晚
①⿰ 弘吉。
②⿰ 吉。
鑿長只有一・七公分（兩個）。燒灼痕很小，寬肩平圓頭，是晚期的形態，很近於王過卜辭的彎肩平圓頭長鑿。

B 2170 第三期中晚
①丁⿰弗⿰
②⿰ 吉。
鑿長一爲二公分，一爲二・二公分。屬直肩平圓頭。燒灼痕甚大，鑿圍不甚整齊，大概是較後期的。

B 2171 第三期早中
⿰ 大吉。
頭部寬大平圓，近於早期的。

B 2172 第三期中
⿰ 吉。
長鑿配置是一三形式。燒灼痕很大，寬肩，平圓或平切頭，是此期的標準型。

B 2173 第三期中
⿰ 吉。
長鑿的配置是一三形式。鑿長二・四公分，直肩平圓頭，燒灼痕不小，是此期的標準型。

B 2174 第三期晚
⿰ 吉。
鑿長只比一・五公分大一點點，直而窄肩，頭部是三角形的，定是很晚的形態。

B 2175 第三期中
⿰ 吉。
長鑿配置也是一三的形式。鑿長大過二・五公分。直肩平圓頭，燒灼痕普通，是中期形態。

B 2176 第三期
⿰ 吉。

B 2177 第三期中
⿰ 吉。
長鑿頭部甚寬，屬平圓頭，不是太晚期的。

B 2178加2197 第三期中
①⿰ 大吉。
②⿰ 吉。
長鑿的配置是一三形式。鑿長分別爲二・二及二・四公分。燒灼痕很大，直肩平切或平圓頭。

B 2179 第三期
⿰ 吉。

B 2180 第三期
⿰ 吉。

B 2181 第三期
⿰ 吉。

B 2182 第三期
⿰ 吉。

B 2183 第三期中
⿰ 吉。
長鑿配置爲一三形式。鑿長二・五公分，直肩平圓頭，燒灼痕很大，是中期的形態。

B 2184 第三期早中
⿰ 大吉。
長鑿的頭部甚寬，近尖圓，是屬較早的形式。

B 2185 第三期
⿰ □吉。

B 2186 第三期早中
⿰ 吉。
長鑿的配置，外側有兩個，內側無，當是一三的形式。長二・三公分，肩甚寬，是直肩平圓頭，燒灼痕大，是較前期的。

B 2187 第三期
⿰ 吉。

B 2188 第三期早中
⿰ 吉。
鑿長二・六公分，寬大，大半屬彎肩尖圓頭型，是較早期之作。

B 2145 第三期中晚
⿰ 大吉。
鑿長在二公分左右，直肩平切頭。

B 2146 第三期
⿰ 弘吉。
骨表面有四個長鑿。骨表上的長鑿總是窄小的，在時代上，可能是屬較晚期的。

B 2147 第三期中
⿰ 吉。
長鑿的配置是一二形式。鑿長二・六公分，寬而直肩平切頭，燒灼痕大。

B 2148 第三期中晚
①⿰ 吉。
②⿰ 大吉。
殘存長鑿似乎很短，燒灼痕也不大，不是早期的。

B 2149 第三期中晚
①⿰ 大吉。
②⿰ 吉。
長鑿的配置是一三形式。燒灼痕很大，但鑿長才二・二公分左右。

B 2150 第三期
⿰ 吉。

B 2151 第三期
⿰ 吉。

B 2152 第三期
⿰ 吉。

B 2153 第三期
⿰翌⿰ 大吉。

B 2154 第三期
⿰ 大吉。
長鑿的配置是一三形式。

B 2155 第三期
⿰ 吉。

B 2156 第三期
⿰ 吉。

B 2157 第三期
⿰ 吉。

B 2158 第三期中晚
⿰ 吉。
長鑿的配置是一三形式。鑿長二・三公分。屬直肩平切頭，燒灼痕大。內側之鑿，頭部突出尖狀，是較後期的習慣。

B 2159 第三期
⿰ 大吉。
長鑿的配置是一三形式。燒灼痕大，鑿長大概在二・三公分左右。

B 2160 第三期中晚
⿰ 吉。
長鑿配置大概是一二形式，外側第一個長鑿距骨臼有一段距離，可以說是一三形式。鑿長不詳，內側之鑿，頭部作尖三角狀，多半是較後期的。

B 2161 第三期
⿰ 吉。茲□。

B 2162 第三期中
⿰ 吉。
鑿長分別爲二・一、二・二、二・四及二・三公分。直肩平圓頭，鑿圍很整齊。

B 2163 第三期中
⿰ 大吉。
鑿長二・七公分。直肩平圓及平切頭，燒灼痕不大，是中期的形態。

B 2164 第三期晚
①⿰ 弘吉。
②⿰ 吉。
③⿰ 吉。
兩個長鑿都長二公分。都是彎肩，燒灼痕很小，是晚期的形態。

B 2165 第三期中晚
⿰ 大吉。
長鑿的配置大半也是一三形式。直肩平切頭，肩似不寬，是中晚期的。

B 2166 第三期中
①⿰ 大吉。
②⿰ 吉。
長鑿配置是一三形式。鑿長二・四公分，直肩平圓頭，燒灼痕大，是此期標準的形態。

B 2212 第三期中
①☒ 吉。
②☒ 大吉。
鑿長大概在二・三公分左右，鑿形有弧肩平切頭、直肩平圓或平切頭的，不是早期形式。

B 2213 第三期中
从☒
長鑿的配置是一二形式。鑿長二・九公分，頭部一爲平切、一爲尖圓，燒灼痕大，是中期之作。

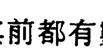
B 2214 第三期
①弜己未☒
②☒□王其☒□☒
其後的殘字可能是每字。

B 2215 第三期
☒方，在
：不識，與岳形相似，可能是異體寫法。
：隸定如此。 ：於在之後，當是地名。

B 2216 第三期
弜☒
從字形、書體都難定其時代。背面的鑿雖殘，可看出屬於寬大形，肩壁也是第三期式的構造。

B 2217 第三期晚
戊子卜，其 犬，𠂤☒
：不識，與不同而與同，是梯子象形，此或與陟同義，象步上梯之意。辭殘不知犬所關何事。
鑿長僅二公分，肩甚窄，平切頭，如不是第三期晚就是第四期早的。

B 2218 第三期
□未卜，王其☒ ☒
之意義於卜辭與孷同，是災禍之問。

B 2219 第三期
□□卜，在五  。
：已數見，其前都有數目字，用爲地點的指示，可能是驛程一類之事。

B 2220 第三期中
① 其☒
：多見於第三期卜辭，爲求雨的巫師。
②☒宮☒
：象地基或隔間之宮室形，卜辭宮作此形的是地名或人名。
鑿長二・五公分，可能屬於弧肩平切頭的中期形態。

B 2221
☒又☒□☒

B 2222 第三期
☒今來辛未受☒
受後缺字大半是又，受年是不必指出日期的。卜辭的習慣，未來的日子於同一旬的用翌，於下旬以後的遠日用來，此用「今來」可能卜日是旬中的最後一、二日而卜問下旬日子之事。

B 2223 第三期晚
①己☒
②于來己？
長鑿的配置的一一形式。但三個長鑿都長二・六公分，不會是第四期的，形態都是直肩平圓頭，肩不寬，燒灼痕大，大概是晚期而早的。

B 2224 見1978

B 2225 第四期早
乙巳卜，其☒ 一（序數）
鑿長可知者，一爲二・三公分，一爲二・一公分。直肩平圓頭，燒灼痕大，用序數。綜合之，是第四期早而相當近第三期者。

B 2226 第三期中晚
□寅卜，翌日辛☒ 吉。
殘存之鑿，頭部甚窄，必不是早期的。

B 2227 第三期
☒亡？不☒ 吉。
不後缺字當是薷風雨之事。

B 2228 第四期
☒□莫☒至☒ 一（序數）
莫於第四期常作从木从夕，莫之前可能是于字。

B 2229 第三期
☒□☒☒
：象巾有破孔之意，於此可能爲地名。
：隸定如此，爲某種建築之名，很多地方都有此種建築，其詳不得而知。

B 2230 第三期中晚
①于丙卯？

B 2189 第三期中
☒雨☒ 吉。
骨正面有兩個長鑿，背面只見大過二公分的燒灼痕，不會是太早的作品。

B 2190 第三期
☒ 吉。

B 2191 第三期
①☒ 吉。
②☒ 大吉。

B 2192 第三期
☒ 大吉。

B 2193 第三期晚
☒ 弘吉。
長鑿比較可看出長度的一個約是一・八公分，直肩而窄，不是平圓或平切頭，是近於第四期式的三角頭，定是相當晚期的。

B 2194 第三期早中
①☒ 吉。
②☒ 大吉。
鑿長二・五公分，燒灼痕大，寬肩，頭部近尖圓，是較早期的。

B 2195 第三期中晚
①☒ 吉。
②☒ 吉。
完整的長鑿一長二・二，一長二・四公分。肩不甚寬，平圓或平切頭，不是早期的形態。

B 2196 第三期中
☒ 吉。
鑿長在二・二到二・三公分之間，肩窄，平切及平圓頭，不是早期形態。

B 2197 見2178

B 2198 第三期中晚
☒□戈？ 吉。
殘留的頭部爲平切狀，肩很窄，定是較晚期的。

B 2199 第三期中
①☒ 吉。
②☒ 大吉。
鑿長二・四公分，平圓頭。

B 2200 第三期早中
☒ 大吉。
肩甚寬，頭部平圓。

B 2201 第三期中晚
☒ 吉。
鑿長只二公分，弧肩平切頭，燒灼痕不大，是中晚期的。

B 2202 第三期中晚
☒ 吉。
骨內側的鑿長在二公分左右，外側的燒灼痕很大，肩稍寬，平切頭部，不是早期的形態。

B 2203 第三期晚
①☒ 吉。 一（序數）
②☒ 大吉。
鑿長二・一公分，燒灼痕甚小，有很顯明的平切頭，都是比較後期的現象，與用序數的時代相合。

B 2204 第三期
☒ 吉。

B 2205 第三期
☒ 大吉。

B 2206 第三期中晚
①☒ 吉。
②☒ 吉。
長鑿的配置是一三形式。長僅二・二公分。燒灼痕甚大，內側長鑿頭部作斜切狀，不是早期的形態。

B 2207 第三期
☒ 吉。

B 2208 第三期
☒ 吉。

B 2209 第三期中晚
☒ 吉。
殘存之長鑿頭部作斜切狀，不是早期的形態。

B 2210 第三期
☒ 吉。

B 2211 第三期中
壬☒ 吉。
殘留長鑿頭部有寬而很平之切劃，不是早期的。

B 2249 第三期中

叀⿰

鑿長二・五公分，寬肩平圓頭，是中期的形態。

B 2250 第四期早

壬戌卜，王其□⿰

鑿長一・八到一・九公分之間，平切頭，較近於第四期早期的。

B 2251 第三期

其延⿰

長鑿的配置屬於一三形式。有平切的頭部。

B 2252 第三期

①□申卜⿰

②⿰祐。

B 2253 第三期

⿰王其⿰

殘留有第三期式的平切頭，燒灼痕大。

B 2254

⿰卜⿰□⿰

B 2255 第三期中

叀⿰

鑿長二・五公分。直肩平切頭，燒灼痕不大，不是太早期的形態。

B 2256

⿰奴貝□⿰

第三期有田獵地作貿的，此處奴貝相距不近，似不是一字。

B 2257 第三期晚

叀⿰ 一（序數）

鑿長約二・五公分，作直肩平圓頭，是第三期的典型形態，使用序數，恐怕是較晚的習慣。

B 2258 第三期

⿰壬，亡⿰？

B 2259 第四期

⿰□⿰□⿰

圖版倒置了。

鑿之長度雖不可知，甚近骨臼處，當不會太長，很可能是第四期的。

S 2260 第四期中晚 右後甲

⿰申叀媚⿰凡兄丁⿰？

凡：帆之象形，於卜辭之義，較可知的是假爲風，於此大概是祭名。 媚：象女有媚美之眉之意，於第一期爲帚名，此當是主持祭祀兄丁之人。

鑿長不詳，形態是兩彎肩相交，是第四期中晚期特有的形態，與第四期骨上的形態完全一樣。

S 2261 第四期中晚

□□卜，𠂤；⿰兄丁⿰ 一（序數）

𠂤：或隸定作勺，是所謂的王族貞人。此種貞人卜問的骨上有與第四期完全相同的鑿鑽特徵，且卜骨上之長鑿，也顯現比較後期的形態，所以認爲是文武丁時代的貞人是可信的。

S 2262 第四期 右前甲

⿰戊丨今庚㚔己⿰

版上刻辭甚難斷讀，可能有缺刻的，或甚至是習刻所爲。 㚔己連文，可能是妣己，字形甚怪，是文武丁時代的習慣。

鑿長約是一・七公分，契刻整齊，肩有點彎，不像第一期式的尖頭，當是第四期的。

S 2263 第四期 右前甲

⿰寮于□⿰ 二（序數）

寮的字形是第四期型的。

S 2264 第四期中晚

□申卜，自；⿰兄丁？

自：也是所謂王族貞人之一。但是曾見一例自主持占卜的甲上有第一期晚期式「上吉」的兆側刻辭（甲編3047），既然貞人可能從第一期當到第三期，則也很可能有第一與第四期同名的貞人，但願有機會去中央研究院檢驗該版的長鑿形態。此版之長鑿頭部甚鈍，絕不是第一期的形態。

S 2265 第四期中晚

癸卯卜，屮卜：⿰其出取？屮固曰⿰

屮：亦第四期之貞人，或隸作叶。 固曰之辭，第一期常是王親自爲之，第四期則時常由貞人爲之。 取：祭名，是舊派的祭祀。

「某日卜某人卜」的序辭形式是很罕見的。

* 在癸卯日占卜，由叶主持占卜：以取的禮儀侑祭是合適的嗎？叶固斷而說……。

S 2266 第四期

①辛酉□，⿰王勿兄于四父？三月。

無丙卯之干支，大概是丙寅之誤。

②于丁卯？

長鑿三個都在二・二公分左右。有顯明的平切頭，必不是早期之作。

B 2231 第三期中

于翌日甲？

鑿長二・四公分，典型的直肩平圓頭。

B 2232

⿰□隻⿰□⿰

B 2233 第三期中

不延⿰

長鑿配置是一二形式。長二・八公分。直肩平切頭，燒灼痕不大，肩寬。

B 2234 第三期

甲申卜，翌日乙⿰ 大吉。

B 2235 第三期早中

癸亥卜，其□⿰ 吉。

殘存長鑿之肩甚寬，頭部近尖圓狀。

B 2236 第三期中

弜⿰×⿰

×爲地名或祭名，此處大半爲祭名。

長鑿配置爲一二形式，但可歸入一三形式者。鑿長達三・一公分，直肩平切頭。

B 2237 第四期中晚

癸丑卜⿰

長鑿甚短，約在一・五公分左右，鑿圍也不齊，是較晚的作品。

B 2238 第四期

辛丑卜，今日辛⿰

燒灼痕的距離不甚大，想見鑿也不會太長，大半是第四期的。

B 2239 第三期中晚

甲子卜，翌日乙王⿰ 大吉。

殘留長鑿頭部不寬，有平切痕，不是早期的。

B 2240 第四期早

辛丑卜⿰

鑿長二公分，直肩平切頭如矩形，是第三和第四期之間的。

B 2241 第四期早中

甲寅⿰

鑿長可知者爲一・七、一・五及一・九公分。都不足二公分，燒灼痕小，是典型的第四期形態，尤其是短至一・五公分，更是較後期的，骨沿的修治也是第四期式，但其書體有點近似第三期，定是奉職兩期的情形，暫定爲第四期早中期。

B 2242 第三期

丙辰卜，□⿰

B 2243

⿰戠？

B 2244 第四期中晚

①辛卯卜，其□⿰ 二（序數）

②⿰□⿰

骨沿磨製成 ◣ 狀的脊條，是第四期的特徵。燒灼痕小，距離小，知長鑿也必短於二公分。

B 2245 第四期中晚

□寅卜⿰

殘留長鑿甚窄，最寬處不足〇・五公分。頭部窄尖。另一個長鑿的長度不足一・五公分，直肩尖頭，是比較後期的形態。

B 2246 第三期中

戊戌卜，翌⿰

殘留長鑿作二層肩壁，寬肩，平圓頭。

B 2247 第四期中

弜？

鑿長二・四公分，作兩弧線相交形態，燒灼痕不小，弧線相交的是第四期形態。

B 2248 第四期中晚

①壬申□，奏□□于□□？ 一（序數）

與南南 1.131 是異版同文，故知其全辭爲「壬申卜奏四土于㙜土」。

奏：多見於求雨之祭，是奏樂之祭，樂曲名目甚多，參看1822片。 四土即四方之土地神靈。

祭時大概堆土爲壇，或是遠古居於山丘的遺習。

㙜：不識，大概是地名，㙜土爲㙜地之壇。

②□□卜⿰

鑿長在一・五公分左右，頭部是尖的，燒灼痕小，是第四期較晚的形態。

* ①在㙜地的土壇演奏樂曲以祭四方土地的神靈是合適的，是嗎？

鑿長僅一・二公分，彎肩，尖頭，是第四期較後期的特徵。

* 于翌日癸丑帚會來歸的，是嗎？

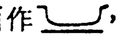
S 2284 第四期 背甲

□子卜⊿人歸⊿

S 2285 第四期 右後甲

丁巳卜，王：𢦏方⊿

𢦏：不識，隸定爲耿，不詳何義。

鑿長約一・六公分，弧肩，橫剖面作  ，是第四期的形態。

S 2286 第四期中晚

①□□□，㠯□：⊿□，今日⊿采日雨？

表示一日中之時間有大采及小采，大采是早飯的時間，小采是晚飯的時間，此不知是大采或小采。

②□□□，㠯貞：⊿今日⊿

此版書體是第四期的，貞的字形也是第四期的，故㠯不是第一期的貞人。

S 2287 第四期中晚 背甲

⊿㠯貞：自⊿子方⊿

貞的字形是第四期式的。

S 2288 第四期

①乙亥卜⊿貞：羌⊿禍？ 一（序數）

②⊿不⊿

長鑿契刻甚爲整齊，頭部作鈍的尖圓狀，與第一期之針狀突出不同。

S 2289 第四期

⊿□敉⊿令⊿

S 2290 第四期 左後甲

①庚申卜，王：宙余令□⊿𢀛史⊿旅⊿ 一（序數）

𢀛史不識爲何事，常見於文武丁時的卜辭，不知是否爲御史。

②□寅卜，王：

③□酉卜，王：

鑿長分別爲一・五、一・六五及一・五公分。有一作彎肩。有似作尖頭者。其橫剖面作，與第一期之作，是相當不同的。

S 2291 第四期中晚 左尾甲

□□卜，勺⊿令⊿𢀛⊿

𢀛：不識。

殘留頭部作三角形，與第一期不同處在：第四期的施刻方向是 ，而第一期則是。故第四期的頭部剖面常是，而第一期則是，同時有頭部刻成的，第四期則從無該形態。

S 2292 第四期

⊿巳⊿王⊿令⊿□⊿

S 2293 第四期中晚 右後甲

□丑子卜□：⊿丁不𢀛？

殘留長鑿呈三角形頭部。

* 丁日不去採𢀛秣是合適的嗎？

S 2294 第四期

⊿□王⊿令⊿今庚⊿酒⊿

S 2295 第四期中晚

□戌子卜□：⊿今六月又□？

卜後缺貞字，又後缺史字。

* 這個六月會有事故發生的，是嗎？

S 2296 第四期 左後甲

⊿貞：弜其⊿𢦚戠⊿

戠：象有盾之戈，爲國名，第四期曾問戠及方之事，知戠亦曾爲盟國。

貞字是第四期式的，而長鑿殘存的形態也不像整飭的第一期，故必是第四期的。

* 不會遇到戠國的，是嗎？

S 2297 第四期

⊿𠂤⊿不⊿允⊿ 二（序數）

𠂤作 是第四期式。

S 2298 第四期中晚 右後甲

□□卜，𠭯⊿又⊿

S 2299 第四期中晚

□巳卜，扶⊿又⊿ 一（序數）

S 2300 第四期 中甲

①□寅卜，王⊿四月⊿乙巳⊿

②⊿□⊿ 一（序數）

S 2301 第四期 背甲

□寅卜⊿月⊿□

S 2302 第四期中晚

⊿子⊿月⊿□茲□

四父是第四期文武丁時的稱呼，乃指文武丁時常祭的父甲、乙、戊、己。普祭眾父是舊派的習慣。王可能是主問之人，第四期常有××卜王的序辭形式。

②⊿□⊿

* 王不向父甲、乙、戊、己四人舉行兄祭的祀禮是合適的嗎？

S 2267 第四期 背甲

庚⊿御妣庚廿宰？

庚作是晚期的形態，不是第一、二等前期的。

* 用廿宰向妣庚祈求禳除病災是合適的嗎？

S 2268 第四期中晚

①壬寅□，𠂤：⊿妣⊿

𠂤：暫隸作扶，是文武丁時代的貞人。

②□辰□，王⊿辛⊿允⊿不[illegible]

S 2269 第四期中晚

□□卜，㠯貞⊿隹求⊿宙祖丁⊿于⊿

此句貞辭不易了解，可能問於何處向祖丁乞求某事之問。

長鑿頭部作尖圓狀，但迥異於第一期之尖狀突出。內壁的形態也不像第一期式的。

S 2270 第四期中晚 背甲

①癸⊿貞⊿史⊿

②⊿今⊿

③□□□，𠬜貞：⊿牛祖⊿

此三段貞辭行文方向與常例異，普通近中線的是自內而外，此版卻自外而內，表現第四期不嚴謹的態度。

𠬜：隸定如此，文武丁時的貞人。

S 2271 第四期中晚

辛巳⊿丁不我又□？

又後缺史字，我又史是第四期的常卜。 書體纖細是文武丁卜辭的特徵之一。

* 於丁日我不會有事故發生，是嗎？

S 2272 第四期

⊿史人于㠯⊿妻若？

㠯：象甑形，於此是地名。 辭殘，不知所問爲何事。

S 2273 第四期 右後甲

庚申□，王：弜⊿黍⊿

此當是問受黍年一類之事。

S 2274 第四期中晚 右首甲

癸未卜，王：弜⊿黍⊿

鑿長剛過一・五公分，彎肩相交形態，頭肩無界線，橫剖面作，是第四期中晚期形態。

S 2275 第四期

⊿王貞：⊿甲雨？

貞作是晚期常見的形態。

S 2276 第四期 背甲

①貞⊿□⊿

②⊿夕亡禍？

S 2277

①庚⊿貞⊿ 一（序數）

②辛⊿貞⊿亡⊿

③□酉卜，⊿今⊿禍？

貞辭大概是「今夕亡禍」。

此版背面滿是凝結砂土，無法見其鑿型，而書體也難定其時代。

S 2278 第四期中晚 右後甲

丁卯子□□：丁禍？

子是第四期的貞人，其後必有卜貞缺字。

S 2279 第四期

癸丑貞：今夕亡禍？

癸丑貞是第四期常見的序辭形式，他期幾乎不見。長鑿甚短，形態絕不類第一期的。

S 2280 第四期

⊿卜，王𠂤⊿亡禍？

𠂤：不識，都在貞人與貞字之間，且都是卜旬辭，絕不是共貞之貞人名，其意義不可知。

S 2281 第四期

□□卜，其□⊿追⊿虎⊿

此版大概問的是田獵之事。

S 2282 第四期中晚

□□卜，𠭯：巫⊿至□⊿日巫⊿

S 2283 第四期中晚

⊿𠂤翌癸丑帚來歸？ 一（序數）

第一字甚爲怪異，依辭例，可能爲于字，𠂤之變形。 帚：爲盟國之某種身份的稱呼，此處省畧其私名或國名。 來歸是表示原來的出發點是中央，如來征是回程，征是去程。

祖，故曰陟，御是常向近親舉行的祭祀。

⑤□□貞：大御，其陟于高祖□亥，𠂤𢀛？

此卜是已決定了要舉行大御至王亥之祭，再問用牲之類及數目。第四期常將貞問的重點放在一句的最後，故常見貞辭之最後是干支日子。

⑥六牛？

⑦九牛？

⑧十牛又五？　二（序數）

第五到第八卜都是同事之問，省畧了冒以前的字句，不見第一辭是難以見其貞問內容的。

長鑿的配置是一一的形式。其鑿長分別爲：一・七、二、二、一・九、二、二及二・一公分。基本的形態是直肩平圓或平切頭，鑿圍整飭，肩壁不與骨面齊，燒灼痕不很大，是早中期的形態。

* ②王命令⿰彳⿰彳跟從魰白公麃用𢀛地人俘去祭祀，會完成王的差事嗎？

⑤⑥要舉行大禦除的祭祀而供奉上及高祖王亥的遠祖神靈，用𢀛地的人俘(或六隻牛)是合適的，是嗎？

B 2313　第四期中

①己□□，又妣庚一牛？

②己酉卜，其牛二于妣庚？　三（序數）

以上兩卜是同日同事之卜，妣庚定也是專稱，惟不知何人之配偶。

③辛亥卜，𠂤上甲牛、三匚羊、二示牛？二（序數）

④辛亥貞，𠂤自上甲、三匚羊、二示牛？三（序數）

第三、四卜是同事的一連串之卜，普通都是在一骨上，或是分別卜問於數骨，像此版的第二、第三次之卜刻於一骨上的例子不多。

由以上兩卜對照，知下卜的上甲之後缺牛字。

三匚指匚乙、匚丙、匚丁。二示指示壬、示癸。都是追封的湯建國以前的祖先。　𠂤：不識，祭名。

⑤辛亥卜，乙卯又升歲于祖乙？　三（序數）

⑥辛亥卜，于莫又？　三（序數）

莫於此作 ，象月出於林之意，與從雙木雙日的莫同義，是表示時間的字。或以爲祖先之名，但此版所問都是先王，都是以日干命名的，不會只在此卜例外，故不是恰當的說法。

⑦☑　二（序數）

⑧☑　三（序數）

長鑿的配置是一一形式，但內側第一個鑿下又缺兩個長鑿，這種形式第四期也有一些，可能是個人的特徵，其時代恐不是太早的。鑿的長度短者一・八公分，長者二公分。形態是窄而近於直肩平圓頭的，燒灼痕小，看來是中期的。

* ②侑祭於妣庚，用二牛是合適的，是嗎？

③舉行𠂤的祭祀，用牛於上甲、羊於三匚、牛於二示的神靈，是合適的，是嗎？

⑤於乙卯日用升歲之禮儀侑祭祖乙，是合適的，是嗎？

B 2314　第四期中

①辛□貞：□乙亥酒升☑　一（序數）

比照以下數卜，此卜全辭是「辛未貞翌乙亥酒升歲」。

②于乙酉酒升歲？　一（序數）

③癸酉□：翌乙亥酒升歲于大乙，三牛？一（序數）

長鑿的配置是一一形式。鑿長分別爲一・七、一・八及一・九公分。鑿圍整齊，有一鑿之肩彎度不小，大半是中期之作。

* ③於翌日乙亥，以酒升歲之禮儀祭祀大乙，用三隻牛是合適的，是嗎？

B 2315　第四期早中

①弜又？

②丁未貞：又中丁歲☑

③弜又？

鑿長都在二公分左右，直肩平圓頭，鑿圍整齊，承繼第三期晚期的形式而短些，是比較早期的樣式。

B 2316　第四期早中

①十牢？

②甲戌貞：又升歲于小乙？□用。乙亥𡈼大乙☑用之前缺茲。茲用是第三、第四期的常語。

長鑿形態雖不完整，而肩壁的形態接近第三期式，知是早中期的。

* ②以升歲禮儀侑祭小乙，是合適的，是嗎？採用了此卜之問，在乙亥日遇到×祭大乙的舉行。

B 2317　第四期中晚

①辛酉貞：酒𠂤羌，乙亥？

𠂤：象載肉於俎之意。𠂤羌乃以羌膚爲𠂤以祭。

②辛未卜，貞：酒大乙？　二（序數）

②癸酉貞：酒𠂤羌，乙亥，隹羌又 ？　二(序數)

：爲殘骨之形，卜辭除用爲地名外，尚用爲傷殘一類的動詞。此句意義不易懂。酒𠂤羌乙亥已見辛酉日之卜，依第四期慣例，酒𠂤羌乙亥之事已確定，現在問的是隹羌又之事，最後一句可能不是驗辭。隹羌又可能是有傷殘之羌膚，傷

S 2303　第四期中晚

□□卜，叶貞：☑少采日☑母老☑二月。

少采日約當晚食的時間。母大概假爲毋，毋老不知何義，老於卜辭或爲地名，或爲形容詞。此版指出發生的時分，依卜辭的慣例，大半都是天氣雨晴的事，則老似是形容詞，或是暴風雨已近尾聲的現象。

S 2304　第四期

①丁未☑王☑嬉☑

嬉：多用於第一期，爲來侵之災，今又見於第四期的卜辭，可知第四期之屬於舊派恐不是偶然，而是有意的設施。

②☑午☑貞☑□☑□☑

此版午及貞之字形都是第四期式的。

S 2305　第四期　右前甲

☑白☑告☑𠂤☑辛亥受☑受☑　一（序數）

：不識。不知所問爲何事。貞辭難以斷讀。

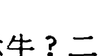
S 2306　第四期中晚

①壬申□，勺☑司☑

②☑司☑

S 2307　第四期中晚　右後甲

辛亥卜，王貞：𠂤作禍？

鑿長約是一・四公分。側面作  形，是第四期的形態。

* 會有災禍發生，是嗎？

B 2308　第四期早

①☑牛☑

②甲子貞：劦祖乙？茲用。𡈼大乙☑

劦：暫隸定如此，爲祭名。　祖乙：於此非通稱，乃指羌甲之弟。　大乙之後當有祭名。

③弜劦？

④叀小乙劦？

干支貞的序辭形式是第四期的常式，罕見於他期。比較上，第四期比第三期常用序辭形式，這也是分別兩期的重要標準。

鑿長分別爲二・一、二・一及二・四公分。直肩平圓頭部，鑿圍相當整齊，與第三期的形態無分別，只是稍爲短些，知是第四期早期的。

* ②用劦的禮儀祭祀祖乙是合適的嗎？採用了此卜的貞問，同日遇到了×祭大乙的舉行。

④用劦的禮儀祭祀小乙是適當的，是嗎？

B 2309　第四期早中

辛巳卜，貞：來☑王 𡆥十☑□𡆥十☑？

來之後必有干支日，第二個𡆥之前當有先祖名。

王即王亥，是神話的祖先，後世誤爲王振。在先祖之中，只王亥之名加以鳥飾，恐怕是有特別含義的。　𡆥作是第四期的特殊寫法，是分期的重要依據之一。

鑿長分別爲一・八及一・九公分，形態基本上是直肩平圓頭，但鑿圍不若第三期的整齊，是時期較晚的現象，大約是早中期的。

* 於將到的某日，焚燒十隻×以祭王亥，焚燒十隻×以祭某神祇，是合適的，是嗎？

B 2310　第四期早中

①癸酉☑　二（序數）

②☑□☑□☑上甲？

③□□卜☑丁卯☑　二（序數）

鑿長在一・八至一・九公分之間。直肩平圓及尖圓頭，但鑿圍契刻不整飭，顯得彎彎曲曲不平直，燒灼痕也小，大約是早中期的。

B 2311　第四期早中

☑酒升歲十牢☑祖乙十五伐☑　四（序數）

酒升歲是第四期常用的祭禮，罕見酒升歲二先祖的，故此版大概是以十牢加十五伐以祭祖乙。

十五伐，伐是人牲，數目的合寫，五十作，此作，當是十五。

長鑿的配置是一一形式。殘存頭部都是三角頭，鑿圍不齊，肩窄，是早中期的。

B 2312加明續2452（南明472）　第四期早中

①乙酉貞：其令告于☑

告于之後必有先祖名。

：不識，人名。

②乙酉貞：王其令𠂤☑從魰白公麃古王史□☑？

③弜𠂤？

以上兩卜對照，知第二卜𠂤後缺字。

𠂤：不知何所象，於卜辭爲用牲之法。　：不識，曾用爲方國之名，而於下列的貞辭，與牛等列，可知是牲類之名，當是地之俘虜。

魰：隸定如此。魰白公麃，爲魰國之君而名公麃者，問其古王事，則必是盟國。　古王史意爲遂行王的差事，於此是主持祭祀之事，有時則是方國征戰之事。

④乙巳貞：大御，其陟于高祖王亥？　二（序數）

御爲禦除災害之祭，此已決定舉行禦除之祭，乃問是否應上祭至王亥。陟象上梯之狀，王亥是遠

期的特徵，而父丁的稱呼是武乙時代的，故是武乙的晚期。

* ①不會降𣪊的，是嗎？

③在丁亥日用三牛而𤰔祭父丁是合適的，是嗎？

B 2323　第四期早中

至⿰于□⿰祖□⿰三牢？茲□。

祖下之殘字不似十干之一。　茲後當有用字。長鑿之配置不清楚，鑿長二・二公分，屬直肩平圓頭式，但鑿圍很不齊，是第四期較早之作。

B 2324　第四期

⿰𤰔見于⿰

見於卜辭有攻伐、監視、視察等義。或用於祭祀，有呈示、呈現之意，如見新粟。於此與祭名𤰔連文，想亦是祭祀用法。

【背】⿰气骨丿。

第四期乞骨之辭常是「干支𠂤气骨匄三」或他數目，丿於此不似任何數目字。第一期气骨之例常有幾屯虫一）」，屯似乎爲一對，）爲一版。丿一定也與）同義，爲半對卽一版之骨。

B 2325　第四期中晚（文武丁）

①妣□御？

②妣己御？

③妣甲御？

④妣庚御？　二（序數）

⑤⿰　二（序數）

此版與南師 140 是異版同文。

此版長鑿的配置是一一形式。鑿長分別爲一・六、一・五及一・六公分。都是窄肩尖頭，鑿圍不齊，骨沿有脊形長條，是中晚期之作。

武乙時所祭眾母，己、甲、庚都有，他期不見如此的，故知所祭之諸妣當是康丁之配妣。與鑿所呈形態相合，是文武丁時物。

* ②③④向妣己（甲、庚）祈求禦除災殃是合適的，是嗎？

B 2326　第四期中晚

①⿰𠂤⿰

𠂤：可能不是父丁的合文，其寫法與平常的不同，而且這一版大半是文武丁時代的。

②⿰𠂤⿰

此字是否母戊之合文待考，第四期似不見母戊的稱呼。

鑿長剛過一公分，燒灼痕很小，形態近似水滴，是比較後期的形態。

B 2327　第四期早

①癸⿰又⿰告⿰

②其五小宰，卯五牛？　三（序數）

③甲戌□，𢀛于父丁卅牛？　三（序數）

𢀛：於此爲祭祀之名，較相近的有祭及求，祭少祭祖先的神靈，此大概爲求，求爲祀神的道具，𢀛離𢀛形並不甚遠。

④⿰□⿰卯⿰

長鑿的配置是一三形式，一三形式是第三期到第四期早期的形式，與父丁之稱呼相合。

鑿長二公分，有一頭作尖圓，鑿圍不齊，燒灼痕小，大概是武乙時代的中期之作。

* ②用五小宰，又殺卯五牛以祭是合適的，是嗎？

③向父丁祈求，用三十牛是合適的，是嗎？

B 2328　第四期早中（武乙）

①丁未□：𤰔□□青□父□？

此卜與2755加明續 2536（南明 547）對照，知其貞辭爲「𤰔目二青于父丁」。

𤰔：隸定如此，爲某種動物的象形，爲方國名，見於第一、第四期，爲商的盟國。涉及祭祀及方國征戰之事，是非常密切的盟國。　青：假爲**𢀛**，意爲乳獸，通常都跟在某獸名之後，知此卜之前當另有較完整之句子。此版另一卜問以牢祭祀，則此青大概是幼牛。

②辛酉貞：癸亥又父丁歲五牢？不用。

不用是驗辭的部分，第四期時大都作茲用或用，罕見不用或不的。不用意爲不採用此卜之問。

長鑿的排列是一一形式。鑿長大部分在二公分左右，有一個可能是一・八公分。屬於直肩平圓頭，是早期的形態。

* ①使𤰔主持祭祀而用二小牛於父丁的神靈，是合適的，是嗎？

②於癸亥日用劌割之禮侑祭父丁而用五牢是合適的，是嗎？結果不採用此卜的貞問。

B 2329　第四期中（武乙）

①丙□□⿰丁亥⿰雨？　三（序數）

此卜當是問不遇雨之事。

②其雨？　三（序數）

③庚寅卜，辛卯又伐于父丁羌卅，卯五牢？

三（序數）　茲用。

長鑿的配置爲一一形式，外沿的第一個長鑿爲泥

殘而無能力勞作，當然是不值得保留而宜用爲人牲。

④己卯⿰　二（序數）

長鑿的配置是一一形式。鑿長一爲一・八，一爲一・六公分。尖圓頭，有彎肩的，燒灼面小，恐怕是中晚期的。

* ③在乙亥日要以羌俘爲俎而酒祭，用傷殘的羌俘爲牲是合適的，是嗎？

B 2318　第四期早

①癸巳貞：酒匚于上甲，不⿰？

②其𠦂雨？

對照兩卜，第一卜不之後當有「𠦂雨」兩字。

匚爲放置神主之石室側視形，用於祭名，不知何種祭法。酒匚之祭而問𠦂不𠦂雨，恐怕舉行的所在不是在廟內的，祭于祊時很少問及下雨之事的。

③弜告？　一（序數）

鑿長有兩個是二・一公分，一個是二・四公分。直肩平切頭，也有平圓頭的。肩壁不與骨面齊，是早期的。

* ①向上甲舉行酒匚的祭祀，是不會遇到雨的，是嗎？

B 2319　第四期中

①庚午貞：王又升伐于祖乙，其五羌？　二（序數）

②⿰　二（序數）

長鑿的配置是一一形式。鑿長二公分，一平切頭一尖圓頭，鑿圍不齊，約是中期的。

* 進呈殺伐人牲之禮儀侑祭於祖乙，用五個羌人是合適的，是嗎？

B 2320　第四期中

癸酉貞：又⿰祖乙歲牢又一牛，乙亥？　一（序數）

長鑿的配置是一一形式。鑿長一・七公分左右。直肩平切或平圓頭。較近於中期之作。

* 要劌割牢又一牛以侑祭祖乙，在乙亥日舉行是合適的，是嗎？

B 2321加粹編237　第四期中（武乙晚期）

①癸丑貞：王又歲于祖乙？

②于父丁又歲？

此父丁當是康丁。

③甲寅貞：自祖乙至毓？

毓：象生育小孩之狀，引申為後代，祖乙至毓乃祖乙以降的祖先。

④丁巳，小雨不延？　三（序數）

⑤戊午貞：𠂤多宁目⿰自上甲？　三（序數）

多宁：官名，猶言多馬，能主持祭祀必是相當重要的官員。　𠂤：於此爲動詞，其意大概與乎、令一類之字相似。

⑥甲子貞：又伐于上甲羌一、大乙羌一、大甲羌？　三（序數）

⑦丙寅貞：王又升歲于祖乙牢一牛？　三（序數）

⑧丙寅貞：王又升歲于父丁牢？　三（序數）

⑨丙寅貞：王又升歲于父丁牢？　三（序數）

此版與南明440（明續2481）、續編1.4.5（續存140）、鄴初 30.4 等爲異版同文，相互對照，知第一卜之前尚有：

a. 癸丑貞：多宁其延又升歲于父丁？

b. 其三牢？

此版長鑿的配置是一一形式。其長鑿形態分別爲：一・七公分，平圓頭，燒灼痕大；一・九公分，鑿圍不齊，三角形頭；一・九公分，平圓頭；二公分，平圓及尖圓頭；一・七公分，窄長而尖頭；一・五公分，平圓頭；一・四公分，彎肩尖圓頭；一・八公分，窄長、鑿圍甚不齊。以上的鑿型特徵是中晚期的，而父丁是武乙對康丁的稱呼，故此版是武乙晚期的。

* ①王以劌割之禮侑祭祖乙是合適的，是嗎？

③從祖乙以降的祖先都祭祀是合適的嗎？

④丁巳日是不會繼續下小雨的，是嗎？

⑤使多宁主持，用酒㠯供奉上甲以下的祖先是合適的，是嗎？

⑥以人牲侑祭，用一羌人於上甲、一羌人於大乙，羌人於大甲是合適的，是嗎？

⑦王登進劌割之禮以侑祭祖乙，用牢及一牛是合適的，是嗎？

a. 使多宁延續登進劌割之禮而侑祭於父丁是合適的，是嗎？

B 2322　第四期中（武乙晚期）

①丙戌卜，亡𢦏？　一（序數）

𢦏：象驅鳥使散之意，卜辭假以爲霰，乃卜問舉行祭祀時的天氣情況。

②丙戌卜，𤰔二牛？　一（序數）

𤰔：不識，祭名，不是又字，2348片有酒𤰔之祭，又酒或酒又之祭不見於卜辭。

③丙戌卜，丁亥其𤰔于父丁，三牛？　一（序數）

長鑿的配置是一一形式。其鑿長分別爲：一・六、一・六、一・七、一・八、一・六、一・五、一・七及一・五公分。其形態或直肩平圓頭，或尖圓頭，尖頭。鑿圍不甚整齊，呈現中晚

B 2334　第四期中晚

①辛□□，□□□？　一（序數）

此版與粹編 902 異版同文，此卜全文爲：「辛未卜，不受禾？」

②辛未卜，𡆥于河，受□？

受後缺禾字。

長鑿的配置是一一形式。殘留的長鑿似是窄短一類的較晚形態。

* 向黃河的神靈舉行燒燎之祭，是會接受到好的收穫的，是嗎？

B 2335　第四期中

①丙□□，其□𠂤祜？

此版與下版是異版同文，全辭爲：「丙寅卜，其𠂤𠂤祜。」　𠂤：象雙手持鑿刺物之意，於此可能爲祭名。　𠂤猶於，𠂤祜乃卜祭祀場所，於廟門內。

②弜𠂤？　一（序數）

③衷亞𠂤𠂤人？　一（序數）

𠂤是第四期的重要人物，常主軍事與祭祀之事，亞當是其官名，銘文常見此種記號，可能如部族長一類的稱號。　𠂤：於此訓爲用。

長鑿的配置是一一形式。鑿長都在一・八、一・九公分左右。鑿的形態不是早期的直肩平圓頭，但也不是彎肩尖頭尾的晚期形態，是鑿圍不齊、或尖頭或平圓頭的中期形態。

* ①舉行𠂤祭，在廟門內是合適的，是嗎？

③使亞𠂤用人以祭是合適的，是嗎？

B 2336　第四期中

①丙寅□，其𠂤𠂤祜？　三（序數）

②弜𠂤？

③亞𠂤𠂤人？　三（序數）

④衷自般𠂤人？　三（序數）

亞𠂤與自般都是負責軍事的將領，𠂤也不見於平常的祭祀，恐怕這是一種獻馘的勝利儀式。

⑤己巳卜，于大示，亞𠂤𠂤告？　三（序數）

長鑿的配置是一一形式。鑿長都在一・七與一・八公分之間。鑿的頭部或作斜切狀，肩或是彎的，燒灼痕小，骨沿有脊狀長條，是中期而較晚的。

* ④使自般用人以祭，是合適的，是嗎？

⑤亞𠂤於大宗之廟舉行𠂤告的儀式是合適的，是嗎？

B 2337加明續2510（南明561）　第四期早

①于祖乙升𢦏來羌？　三（序數）

𢦏：隸定如此，象驅羊於行道，或是牧字異體，於此爲國名。

②衷白黍𥑮？　三（序數）

白黍：大概如今之白米，是經杵舂脫殼的白色黍粒。　𥑮：象捧豆以進，所進者當是熟煑的白黍飯。

③丙辰卜，丁巳𠂤𡍮？　三（序數）

𡍮：是鼓的象形。　𠂤：不識，𠂤𡍮一定是擊鼓一類的事。

④丙辰卜，衷丁卯酒升歲？　三（序數）

⑤于八月酒升歲于祊？　三（序數）

⑥丙辰卜，𠂤𡍮，𣪊于祊？　三（序數）

𣪊：隸定如此，或爲國名，懷疑於此是時間副詞，象日已西下、鳥已歸巢的傍晚，與莫意同。佚編 901 作「□𣪊，不遘大雨」，和此字的結構相似，隸定作𣪊，很可能爲莫之異體。

⑦丙□𠂤□

長鑿的配置是一一形式。其鑿長分別爲二・二、二・二及二・五公分。形態基本上是平圓頭型，因契刻不經意，顯出有些尖的樣子。是早期的。

* ①登進徵國來獻的羌人人牲於祖乙是合適的，是嗎？

②進獻白黍飯是合適的，是嗎？

⑤在八月，於廟門內升進酒及劇割之祭是合適的，是嗎？

⑥傍晚時分在廟門內舉行𠂤鼓之祭，是合適的，是嗎？

B 2338加**2666**加**2795**　第四期中晚

①庚子貞：　一（序數）

②辛丑貞：

③庚辰卜，王弜入？　一（序數）

④庚辰卜，弜帝？　一（序數）

⑤庚辰卜，帝？　一（序數）

⑥□□貞：旬亡禍？

⑦庚辰卜，王入若，亡禍？

⑧癸亥卜，帝南？

⑨癸亥卜，帝北？　一（序數）

此版與2671爲異版同文，連長鑿的配置也一模一樣，該版有帝東、帝南、帝西、帝北的卜問。

此版有小圓鑽三個，小圓鑽在第四期是屬於較晚的形式。其他的長鑿分別長一・七、一・三及一・二公分。其形或呈水滴狀的一尖一圓頭，或是兩弧相交的彎肩尖頭尾型，都是比較晚期的作風。

* ③王不要進入是合適的，是嗎？

所遮蓋，故簡圖上沒有畫出。鑿長分別爲一・六、一・七及一・八公分。有些鑿的頭部是尖的，肩是彎的。是比較晚的形態，不過父丁的稱呼是武乙時的，故知是武乙時的晚期之作。

* ③辛卯日侑祭父丁用三十羌人爲人牲，並殺卯五牢，是合適的，是嗎？

B 2330　第四期中

①辛巳貞：𠂤伊示？　一（序數）

②弜𠂤伊示？

③庚辰貞：𠂤𠂤大示？　一（序數）

④庚辰□：□□□□□□？

此版與鄴三40.2、續存下 766、明續 2482（南明548）等爲異版同文，知此貞辭爲「庚辰貞王于丁亥令𠂤」。除外，於第一卜之前尚有：

a. 甲戌貞：乙亥□大乙牛一，大丁牛一□

b. 于十示又二求？

c. 丁丑貞：求，其卽祊？

d. 求，卽宗？

大示爲大宗之祖先。父示當是父輩的神靈。伊示則可能是同輩份的，父輩以上的祖先都不卜反面之問，只有伊示有反面之卜，可能表示伊示之祭祀在此情況是可省畧的。　祊與宗的分別，可能祊是較遠的祖先的廟，宗則是較親祖先的廟，言宗的有大乙，不見其上的神話祖先，大概大乙以上和以下祖先的廟制是不同的。　𠂤：也見於第一期的卜辭，是親密的盟國，曾寄予軍政大任。　𠂤：意爲於，不是祭名，此版所問大半是求祭。

長鑿的配置是一一形式。鑿長分別爲二、一・八及一・八公分。鑿的頭部是尖或尖圓，看起來不是太早期的，似是中期之作。

* ③𠂤去祭祀屬於直系的祖先們，是合適的，是嗎？

④王於丁亥日命令𠂤去主持祭祀，是合適的，是嗎？

b. 向上甲以下十二世代的祖先祈求是合適的，是嗎？

c. d. 到大乙以上（以下）的祖先的廟裏去祈求，是合適的，是嗎？

B 2331　第四期中晚

①辛卯卜，亡禍？　一（序數）

②□　一（序數）

③甲戌卜，□乙亥日□　二（序數）

④庚辰卜，于卜　土？　二（序數）

⑤庚辰卜，于入？土？　二（序數）

此版卜？與入？對卜，必是外？與內？，卜辭假卜爲外，卜丙卽外丙。　？：不識。　土於此有內外之別，當是假爲社。內？社與外？社大概是城裏與城外的土壇，祭祀的建築物。

長鑿的配置爲一一形式。鑿長分別爲一・八及一・六公分，另兩個大概在一・七公分左右。鑿的頭部是尖的，鑿圍不齊，有彎肩的，骨沿有脊狀長條，是中晚期的形態。

* ④⑤在外（內）？的土壇舉行是合適的，是嗎？

B 2332　第四期早中

①癸□

②陟□𠂤□　一（序數）　茲用。

𠂤：下半殘缺，上半部象頭上有特殊之裝飾，不知是神名或是用爲人牲的敵國。

③其𠂤𣪊𠂤□　一（序數）

𠂤：不識。　𣪊：象以斧鉞斬下奚的頭，是用人牲之法。𠂤在其下，較可能爲人牲所自之敵國名。

④衷荆子𡆥于又任𣪊□　一（序數）

貞辭之意義難明。

長鑿的配置爲一一形式。鑿長分別爲二・三、二・二、一・八、二・三、二・一及二公分。其形態多樣，但都沒有彎肩尖頭形，而鑿長大都在二公分以上，當是早中期的。

B 2333　第四期中晚

①辛亥□，□弗它□，弜又□？　三（序數）

此版與人文2730是異版同文，全版貞辭甚多，今但補足此版之貞辭，不錄出全版的可能貞辭來。請參看人文2730之釋文。

此卜全文爲：「辛亥卜，岳弗它禾，弜又岳？」

②辛□□，岳□□，□□？　三（序數）

此卜全文爲：「辛亥卜，岳其它，又岳？」

③丙戌卜，岳其它？　三（序數）

④丙戌卜，岳不它？　三（序數）

⑤己卯貞：亡它？　三（序數）

此版長鑿之配置爲一一形式。其鑿長三個都在一・七公分左右，其形態已接近彎肩尖頭尾型，骨沿有脊狀長條，是中晚期的形態。

* ①岳（霍山之神靈）是不會降災於穀物的，不必去侑祭岳是合適的，是嗎？

②岳是會降災於穀物的，侑祭岳是合適的，是嗎？

⑤〔岳〕是不會作禍〔於穀物〕的，是嗎？

B 2346　第四期中晚

①丙子□，今日步<u>𢓊</u>？　一（序數）

②于翌日丁丑步<u>𢓊</u>？

𢓊於此似爲地名，是𢓊爲國名非私名，此說明何以第一、第四期多相同的人名。如𢓊於此爲人名，則爲步之使動受詞，意爲使𢓊上路。

③丙子卜，其告方來于祊，一牛？

④⊿□⊿

鑿長一爲一・六公分，一爲一・八公分。骨沿有脊狀長條，肩窄，看起來是中晚期的形態。

* ①今天出發步行去𢓊地是合適的，是嗎？

③報告方來〔侵〕於廟門內，用一牛是合適的，是嗎？

B 2347　第四期

丙申貞：乙未⊿丁酉又伐廿⊿　二（序數）

丁酉以下大概是驗辭部分，卜辭罕見於一貞辭之中問不同日子要做之事。

B 2348　第四期中

①乙未卜，其⊿今夕酒𠂤⊿？　三（序數）

②⊿　三（序數）

鑿長大約一・六公分，燒灼痕非常小，不是太早期的，大約是中期的。

B 2349加甲編726　第四期早中

①甲⊿衷⊿用？

②衷新<u>冊</u>用？　三（序數）

<u>冊</u>：隸定如此。大概是祭祀時呈奉的記載供奉牲品的冊子。冊有新舊之別，但不知所異何在。

③衷至<u>𠂤</u>用？　三（序數）

<u>𠂤</u>：不識，或是祝之異體，至<u>𠂤</u>與新冊對文，大概是不同的祭祀道具。

④丙寅貞：丁卯酒，<u>𢓊</u>□□□□⊿　三（序數）

茲用。不雨。

此版與下一版同文，𢓊後有缺字「奠鍑又伐」。

⑤弜酒？

⑥丁卯，于來辛巳酒𠂤？

丁卯是卜日，他期很少有省畧「卜」及「貞」字的。

⑦衷新<u>冊</u>用？　三（序數）

⑧甲⊿　三（序數）

長鑿的配置不知屬何種形式，從刻辭的位置看，可能是一三形式，或是一一形式而內沿第一個長鑿下有空間的過渡形式。鑿長在一・九到二公分之間，作寬肩平圓頭狀，但也有些呈尖圓頭狀，是早中期的。

* ②用新的祭冊供奉是合適的，是嗎？

⑥於將來的辛巳日舉行酒𠂤之祭，是合適的，是嗎？

B 2350加明續2525（南明625）　第四期中（武乙）

①癸亥貞：翌日甲□⊿

②甲⊿衷⊿<u>冊</u>⊿　三（序數）

③衷新□用？　三（序數）

④丙寅貞：丁卯酒，<u>𢓊</u>𠂤鍑又伐⊿　三（序數）

𠂤：象雙手捧酒𠂤以獻之意，於此用爲呈上之意。　鍑：說文以爲鼎實，爲熟食之祭。

⑤□子卜，衷舊<u>冊</u>用？

⑥⊿□于父<u>丁</u>，其𠂤<u>鬲</u>？

鬲於此當是鬲食，也是熟食之祭，鬲與鍑之別當不只是所盛器物的不同，在烹調的手法上，恐怕也有些不同，大概鬲盛的是飯，而鍑是菜肴。

此版與上一版的序數雖都是第三次，其貞辭的次序和辭例都一樣，當是相近的日期所卜。此版有父丁的稱呼，是武乙時代的，但此版鑿長在一・六到一・八公分間，頭部呈尖圓，或是比較後期式的契刻整齊之肩。綜合之，是武乙時較後期的。

* ④於丁卯日舉行酒祭，使𢓊供奉鼎食，並以人牲侑祭，……是合適的，是嗎？

⑥於父丁之祭，供奉鬲食是合適的嗎？

B 2351　第四期早中

己酉卜，退<u>俎</u>⊿

退於卜辭有退卻、遲延的意思，退俎當是問罷退供奉的肉俎。

此骨表面有兩個長鑿，背面的長鑿只殘留一小部分的頭部，從形態看是早期的。

B 2352　第四期早

①其⊿？

②一牢？

③二牢？

④□牢？

鑿長一爲二・二，一爲二・四公分。直肩平圓頭，肩壁有幾乎與骨面齊的情形，是第三期習慣的孑遺，故知是早期的。

* ②用一牢以祭是合適的，是嗎？

B 2353加京津4823　第四期中晚

①衷翌日<u>𠂤</u>？　一（序數）

<u>𠂤</u>：不識，上半部爲昆蟲形，下半部爲鬲形，大

④不要舉行禘祭是合適的，是嗎？

⑤王進入是會順利而不會有災禍的，是嗎？

⑧禘祭南方的神靈是合適的，是嗎？

B 2339　第四期中晚

①己丑□，其<u>𠂤</u>于四□？　一（序數）

四後缺方字，四方是求寧的經常對象。

②己丑⊿　二（序數）

③辛卯貞：眾⊿　二（序數）

鑿長兩個都是一・七公分。形態近彎肩尖頭，其他殘留長鑿的頭部屬窄細平切頭，是中晚期的形態。

B 2340　第四期

⊿未酒⊿

B 2341　第四期早

于甲午酒？

此版與明續2564（南明698）同文。

長鑿的配置是一一或一二形式。鑿長約在二・一到二・二公分之間，基本形態是寬而直肩的平圓頭，由於契刀不利，頭部剝落成尖狀，是早期的。

* 於甲午日奉酒以祭是合適的，是嗎？

B 2342　第四期早中

①辛巳⊿茲用于河。　一（序數）

②茲用于<u>土</u>。　一（序數）

此版的貞辭常省畧。茲用是驗辭，是表明卜後所作的事，此處之茲用于河、于土之前必有卜問用何種祭禮的。

③辛巳。　一（序數）

④辛巳貞：弜奠于<u>𠂤</u>？　一（序數）

奠：象置放酒𠂤於平地上，有奠定、安置之義。於此或有野營之義。　<u>𠂤</u>：隸定如此，地名。

⑤辛巳貞：其奠<u>𠂤</u>𠂤？　一（序數）

<u>𠂤</u>：象以杖擊人之狀，不識何字，於此爲地名。<u>𠂤</u>𠂤爲畜秣之供應地，爲野營的好地點。

⑥辛巳貞：其<u>𠂤</u>執至于<u>商</u>？　一（序數）

此卜貞辭甚不易解。<u>𠂤</u>爲祭祀用語或有關軍事之行動。其對象大都是人。第一、第二卜既是祭祀的事，則此亦爲祭祀之事較妥當。綜合以上諸卜，似乎是王外出致祭四方神祇，途經<u>𠂤</u>、<u>𠂤</u>𠂤等地，而於此問携帶人俘去商致祭之是否可行。

⑦乙酉⊿　一（序數）

⑧己⊿　一（序數）

⑨弜田？

長鑿之配置是一一形式。鑿長分別爲一・九、二、一・八、一・七、二・二、二・三、二・三及二・三公分。大都是早期的直肩平圓頭形態，有些是窄肩的較晚作風，骨沿有脊狀長條。綜合之，是中期而早的。

* ①採用此卜之問，向河神致祭了。

④不在<u>𠂤</u>地野營屯駐是合適的，是嗎？

⑥把人俘遣送到商地去供祭是合適的，是嗎？

B 2343　第四期中

①庚辰□，⊿于<u>土</u>大⊿<u>𠂤</u>大牢⊿

②庚辰卜，不降<u>𠂤</u>？　三（序數）

<u>𠂤</u>：不識，似乎象以手拉開某物之意，於此爲所祭的神祇，粹編901作不降<u>𠂤</u>，與此或是同事之問，寫法畧有不同。　降：象下梯之意，其主格或是<u>𠂤</u>，問其神靈降不降下來受享。

③不降<u>山</u>？　三（序數）

第四期的山與火之寫法無甚分別，暫定此爲山。

④不降？　三（序數）

⑤辛巳⊿<u>𠂤</u>⊿于⊿　二（序數）

⑥辛巳卜，<u>𠂤</u>𠂤于<u>𠂤</u>？　一（序數）

<u>𠂤</u>：象手臂平伸之長爲尋之意，是爲祭祀之事，或與求相似。　𠂤：祭名，或與<u>𠂤</u>爲異體同字。　<u>𠂤</u>：神祇之名。

長鑿之配置爲一一形式，但內邊第一鑿下有一大片空白位置，可能是由一三形式到一一形式的過渡現象。鑿長分別爲二、二・一、二・一及二公分。形態較近於水滴或彎肩尖頭尾式的，但鑿圈很不齊，骨沿有脊狀長條。綜合之，是中期的。

B 2344　第四期早中

①貞：弜登酒，翌日丁未⊿　三（序數）

②丙午登<u>俎</u>？　三（序數）

③⊿<u>𠂤</u>⊿□⊿

<u>𠂤</u>：不識，大概不是交字。

鑿長一・七公分，直肩平圓頭。是早中期的形態。

* ②於丙午日登進肉俎以祭是合適的，是嗎？

B 2345　第四期

①⊿□伐衷⊿

②⊿司<u>𠂤</u>伐羌⊿

<u>𠂤</u>：大概是<u>𠂤</u>的異體，隸作<u>𠂤</u>，<u>𠂤</u>有罪孽義。司<u>𠂤</u>大概是管理罪犯之官員。

③⊿□⊿

個鑿位沒有刻，是屬於過渡型的。沒有完整之鑿，似乎契刻不整齊，是第四期早期的。

B 2368 第四期中
①丙申⿰日⿰夷□⿰日丙⿰日
②于翌日丁禘？ 一（序數）
對照兩卜，知所問者爲祭日，則第一卜應是「夷今日丙禘」。
禘：隸定如此，象手持鳥置於示前以祭之意，是祭祀禮法之一。
鑿長二公分。鑿形雖甚近直肩平圓頭，但鑿圍很不整齊，骨沿有脊狀長條，必不是太早期之作。
* ②在丁日舉行禘祭是合適的，是嗎？

B 2369 第四期
一牢？ 一（序數）
長鑿的配置是一一形式。

B 2370 第四期早中
①□⿰日□⿰日
②其五牛？不用。
③其六牛？不用。
與寧滬 1.242 是異版同文。
三個長鑿都在一・七到一・八公分之間，屬平圓頭型，是早中期之作。
* ②用五牛以祭是合適的，是嗎？不採用此卜的貞問。

B 2371 第四期
⿰日⿰日□⿰日又□⿰日
⿰日：暫隸定作⿰日⿰日，或以爲是供血之祭，其所用者除牛羊外，尚有人牲。 ⿰日：不識，隸定作⿰日，其義不詳。

B 2372 第四期中晚
⿰日岳五十⿰日□五十⿰日□牛五十？
鑿長在一・八到一・九公分之間，有一個長鑿刻得很整飭，這在第四期是屬較晚的習慣。有一個鑿圍不很整齊，頭部有個小尖狀突出，很像第一期的直肩尖頭尾型，不過神態上看起來不像，是頗難識別的一片，如果鑿型是完整而不是半個，就比較容易辨別。此版骨沿有脊狀長條，是中晚期的。

B 2373 第四期早
①五牛？
②十牛？
鑿長在二・三與二・四公分之間，直肩平圓頭，肩壁與骨面齊，有強烈的第三期色彩，但書體是第四期的，是過渡期的東西。

B 2374 第四期早
①癸⿰日
②弜升？
③二牛？
④三牛？
鑿長三個都在二・二公分左右，直肩平圓頭，是第四期早期的形態。

B 2375 第四期
十牛？

B 2376 第四期早
①□⿰日
②五牛？
③十牛？
④⿰日牛⿰日□牛⿰日？
鑿長兩個都在二・一公分左右。直肩平圓頭，鑿圍不似第三期的整齊，是第四期早期的。

B 2377 第四期早
①弜又？
②□牢？
③□牢？
④五牢？
⑤□牢？
⑥又羌？
⑦弜又羌？
長鑿的配置是一三形式。鑿長分別爲二・四、二・二、二・四、二及二公分。鑿型基本上是直肩平圓頭，很明顯是第三、四期過渡型的，暫定爲第四期早。
* ④用五牢侑祭是合適的，是嗎？
* ⑥以羌人侑祭是合適的，是嗎？

B 2378 第四期早中
①癸⿰日
②□牢？
③□羌？
鑿長在二・二到二・三公分之間，直肩平切或平圓頭，鑿圍甚齊，是早中期的。

B 2379 第四期早中
⿰日羌？
概也是某種熟食之祭。
②甲寅卜，寅翌日⿰日？
③⿰日夕御⿰日？
長鑿作上尖下圓的水滴形，長度約在一・七到一・八公分之間，骨沿有脊狀長條。是中晚期的形態。
* ①明日舉行供奉⿰日的祭祀是合適的，是嗎？

B 2354 第四期早中
①弜又？
②又羌？
鑿長逾二公分，似乎是直肩平圓頭的早中期型。
* ②以羌人侑祭是合適的，是嗎？

B 2355 第四期
【背】癸亥貞：酒彡，翌日甲子？
* 供酒奏樂的酒彡之祭，在明天甲子舉行是合適的，是嗎？

B 2356 第四期
□亥貞：酒彡⿰日□⿰日，不降⿰日？
⿰日前之殘字大半是于，故貞辭可能是酒彡于⿰日。
⿰日：不識，是受祭者，大概是司理災害的神靈，故問降不降災殃。

B 2357 第四期中
辛亥卜，來丁卯酒品⿰日□牢？
此版表面的刻辭有些已剝落，但在骨上仍可看出其刻劃，牢之前殘字作 ㇗，可能是九字，九牢的數目罕見，大半是他字。
罟：隸定作品，是祭祀的品物，酒不以牢稱，牢必是針對品而言，是爲用牲之祭。
鑿長自下而上爲：一・六到一・七公分之間，平圓頭有尖狀突出；二公分，一平圓頭、一尖圓頭；二公分，形態與上式同。是中期的形式。

B 2358 第四期中晚
①癸亥貞：酒伐，乙丑？ 一（序數）
②辛酉貞：用羌？ 一（序數）
鑿長一爲一・三公分，一爲一・五公分。一個是水滴型，一個是直肩平圓頭。是比較晚的作法。
* ①在乙丑日舉行供奉酒⿰日及人牲之祭，是合適的，是嗎？
②用羌人以祭是合適的，是嗎？

B 2359加明續2560（南明711）加明續2489（南明546） 第四期
①丁亥卜，其又歲于大乙？ 一（序數）
②十牛又五？
③弜卯？
* ①用劌割之禮侑祭大乙是合適的，是嗎？
②〔又歲〕之祭用十五牛是合適的，是嗎？

B 2360 第四期早中
①甲⿰日求⿰日二□⿰日牛⿰日
②甲寅貞：酒，翌日其⿰日告？
⿰日：不識，象某種酒器或食器之形，亦爲祭祀之用法。
鑿長除一長二・一公分外，其餘都是二公分或稍短，是直肩平圓或平切頭，鑿圍不很整齊，骨沿有脊狀長條。是比較近於中期的。
* ②酒祭在翌日⿰日告而舉行是合適的，是嗎？

B 2361 第四期中晚
①⿰日 二（序數）
②⿰日又豕⿰日 二（序數）
⿰日：可能是一字，暫隸作又豕，以爲兩字。
長鑿兩個都在一・六公分左右，平切頭，燒灼痕小，不是太早期之作。

B 2362 第四期
⿰日□翌日甲午酒，酒于⿰日

B 2363 第四期
①癸酉⿰日
②⿰日父□一牛？

B 2364加**2365**加續存780 第四期早
①夷辛酉酒求？
②夷乙丑酒求？
③夷丁卯酒求？
可見之長鑿一長二・四公分，另一大於二公分，是屬於直肩平圓頭型。
* ①於辛酉日以酒供奉而祈求是合適的，是嗎？

B 2365 見**2364**

B 2366 第四期
□□卜貞：酒彡⿰日

B 2367 第四期早
①乙卯貞：其三牛？ 三（序數）
②⿰日 三（序數）
③⿰日 茲用。
長鑿的配置是一一形式，但內側的第一鑿下空一

B 2387　第四期中晚

①不𢦏？

②弱告？　二（序數）

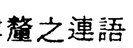
③☐告？　二（序數）

長鑿的配置是一二形式。鑿長分別爲一・五、一・四及一・七公分，另有兩個是小於一・五公分的。形態各式各樣，是屬於較晚期的東西。

B 2388　第四期中

①☐旋☐

旋：隸定如此，可能是受祭的神祇名。

②丁丑卜，  小𠂤？

：隸定如此，象以斧鉞加於人牲之意，爲祭名。　小𠂤：當是受祭者之名。𠂤：不識。

③丁丑卜，肄？

肄：大多用於肄釐之連語，於此意義不詳。

④己卯卜，亶乙日？　三（序數）

⑤亶丁日？　三（序數）

⑥亶庚日？　三（序數）

⑦亶辛日？　三（序數）

⑧庚辰貞：亶丁日？　三（序數）

⑨庚☐貞：亶庚日？

⑩庚辰貞：亶辛日？

⑪☐　三（序數）

長鑿的配置是一一形式。其鑿長分別爲一・九、一・八、一・八、一・九、一・九、一・八、一・八、一・八、一・七及一・八公分。鑿圍比較整齊，形態爲直肩尖圓頭，是比較中期的形式。

* ②用人牲祭小𠂤是合適的，是嗎？

④於乙日舉行是合適的，是嗎？

B 2389　第三期晚

①于☐☐　一（序數）

②丙寅卜，又鹿，其？　一（序數）

鹿恐怕是煮的鹿，是侑祭供奉的品物。

：爲祭禮之一，其義不詳。

③弱？　一（序數）

：不識，當亦是祭名。

長鑿的配置是一二形式，但比較近一三形式。鑿長及形態分別爲：二・一公分，窄而直肩，一平切一尖頭；大於二・三公分，窄而直肩平切頭；寬肩平圓頭。其燒灼痕都很大。長鑿的形態是第三期中晚期的，而用序數則是晚期的習慣，故應是第三期晚期的。

* ②以燒煮的鹿肉侑祭，用的儀式是合適的，是嗎？

B 2390　第四期早

①弱？　二（序數）

②二？　二（序數）

長鑿的配置屬於一一形式。鑿長達二・四公分，頭部作一平切一尖圓，鑿圍甚不齊，是典型的第四期較早期的形態。

* ②用二隻公羊以祭是合適的，是嗎？

B 2391　第四期

☐亡☐

B 2392　第四期早

①二☐？　二（序數）

缺字大半是牢。

②五牢？

骨上只見外緣的兩個長鑿，故其配置大半是一三形式。鑿長二・二公分，基本形態是直肩平圓頭，燒灼痕大，是較近於第三期的形式。但書體、用序數，是比較近於第四期的，當是第三、第四期之過渡現象，暫定爲第四期早。

B 2393　第四期中晚

①丁未卜，☐用？

：隸定如此，不識。　：不識，於卜辭似爲卜祭的地點，他處作北、新、父丁，當是建築物。或是此之名。

②丁未卜，其伐？

：已見2371片，可能爲供血之祭。

③丁未，其卽戶？

卽戶意爲就戶之處致祭，與下卜之于南門都是卜地點之問。

④戊申，于南門尋？　三（序數）

⑤☐　三（序數）

⑥☐　三（序數）

鑿長分別爲一・四、一・五、一・八及一・七公分。都是窄肩，或屬於直肩平圓頭，或不規則狀，是第四期中晚的現象。

* ②殺伐人牲而血祭是合適的，是嗎？

③到小門的地方致祭是合適的，是嗎？

④在南門的地方舉行尋求之祭是合適的，是嗎？

B 2394　第四期中（武乙）

①弱狩？

狩爲田獵之事，祭祀辭通常不與田獵辭混雜，此處同見於一版，大概是與祭祀有關的，或是卜問以獵物供祭。

B 2380加明續2570（南明691）　第四期

①丙子卜，其又歲☐☐

②弱又？

③☐歲？

：某種酒具之形，爲祭名。

此骨表面有一長鑿。背面的鑿型不甚清楚，長約二・二公分，直肩平圓頭，是早中期的形態。

B 2381　第四期中晚

①庚☐剛于一牛？茲用。

剛：說文訓爲強斷也，有殺傷之意，爲用牲之法。　：隸定如此，爲受祭之神祇名。

②壬申卜，今日步？　二（序數）

③☐甲戌☐步？　二（序數）

燒灼痕相距甚近，鑿長在一・六、一・七公分左右，燒灼痕很小，不是早期之物。

* ①剛殺一牛以祭　是合適的，是嗎？

②今天步行出發是合適的，是嗎？

B 2382加庫方1721　第四期早

①弱宗？

宗是供祭祖先的所在，大半指大乙以下先祖所在的宗廟，與供祭從上甲到示癸的先祖的祊是有分別的。

②卯一牢？

③卯二牢？

數目字作三，最下一劃可能是誤刻，一、二、三、五、十是第四期卜問牲數次序的常習。

④卯三牢？

⑤卯五牢？

鑿長兩個都是二・四公分，是寬直肩而平圓頭，與第三期形態相像，鑿圍整齊，是第四期早期的。

* ①祭祀不在宗廟舉行是合適的，是嗎？

②殺卯一牢以祭是合適的，是嗎？

B 2383加人文2347　第四期早

癸丑貞：又升歲于上甲祊？茲用。丁亥☐

丁亥以後可能無缺文，乃記錄侑祭上甲的日期。

殘存的鑿是寬肩平切頭的早期形態。

* 升進劌割之禮以侑祭於上甲的廟內是合適的，是嗎？採用此卜之問，於丁亥日侑祭了上甲。

B 2384　第四期早

①弱求？

②又羌？

③弱又羌？

④一牛？

⑤二牛？

⑥☐牛？

鑿長都在二公分左右。或是直肩平圓頭，或是弧肩平切頭，鑿圍契刻整齊，都是第三期常見的形態，是第四期早期的。

B 2385　第四期中

①不受☐？

②卯十羊？

③卯五羊？　二（序數）

長鑿的配置在一一與一二式之間，可歸入於一一形式。鑿長爲二公分，鑿的頭部一爲尖圓，一爲平圓，契刻不整齊，不是早期的，約是中期的形式。

B 2386加明續2495（南明431）加明續2496（南明656）

第四期早

①辛亥貞：又升于二示？

二示是示壬與示癸。

②弱又？

③眔？　三（序數）

眔：象眼淚相及流下之意，於此爲連接詞。與下面幾卜對照，知是問要不要也用　羊之法以侑祭。　：與或都不是一字，此字爲用羊牲之法，不見用他牲。

④弱眔？　三（序數）

⑤一牛，？

⑥一牢，羊？　三（序數）

⑦二牢，羊？　三（序數）

⑧三牢，羊？　三（序數）

⑨又歲于☐壬，不雨？　一（序數）

壬之前爲示，示壬爲祖先之名。

⑩其雨？　一（序數）

⑪不雨？　一（序數）

此版長鑿的配置是一三形式，其鑿長分別爲一・九、二・一、二・三、二・四及二・二公分。作弧肩平切頭或直肩平圓頭，契刻整齊，燒灼痕大，是比較近於第三期的，而用序數，字大是近第四期的，暫定爲第四期早期；全骨只見一貞卜字，也必定是第四期的很早期或第三期的。

* ①升進侑祭於示壬、示癸是合適的，是嗎？

③要兼用羊之禮侑祭的，是嗎？

⑥用一牛並羊以祭是合適的，是嗎？

⑨舉行以劌割之禮侑祭示壬時，是不會遇到下雨的，是嗎？

識。
⑤甲午貞：王衣𧘇鄉？
鄉：假爲饗，則𧘇爲受饗者。
⑥甲午卜，王其田☐
此版或不是祭祀之問，可能問田獵及饗宴方國一類之事。
鑿長不等，都在一・五到一・八公分之間。契刻整飭，有彎肩的，有似水滴型的。骨沿有脊狀長條。是較晚期的。

B 2403 第四期中晚
①乙丑☐衣☐☐彡羊☐
②己卯貞：子☐亡禍？
☐：不識，爲方國之名。
③又禍？
④☐亥卜，☐品☐
鑿長二公分左右，契刻整齊，直肩三角頭型，是中晚期的作風。
* ②子☐是不會有災禍的，是嗎？

B 2404 第四期中
①丙子卜，丁，歲𠂤于☐？ 三（序數）不用。
𠂤：不識，爲供奉之物。
②☐牛？
鑿長小於二公分，窄肩，不是早期的作風。

B 2405 第四期
☐又升歲，𠂤☐

B 2406 第四期早
①甲子卜，其登☐ 一（序數）
②☐ 一（序數）
③☐ 一（序數）
④☐ 一（序數）
鑿的長度多數在二到二・二公分之間，只一、二個短於二公分。形態基本上是直肩平圓頭，有時作尖圓頭，屬於寬肩的一類，是第四期早期的作風。

B 2407 第四期
☐升歲于☐

B 2408 第四期中
①庚☐令☐
②弱令？ 一（序數）
③庚子卜，其令？ 一（序數）
④弱令？ 一（序數）
⑤于辛亥興王木？
興王木可能是植代表神權的樹木的貞問，傳說中的夏商周各有不同的木植於廟內，宋字即表現植樹於廟的傳統，大概是與圖騰有關的信仰。
⑥癸卯卜：歲，其牢？
⑦衷小宰？ 一（序數）
⑧丁未貞：王令☐𠂤？ 一（序數）
令後之殘字，上半部作𠂤，原字可能是曼，是人名。 𠂤：不識，隸定作𡍮。
⑨弱令？
鑿長分別爲二・一、二、二、一・八、一・九、一・八及二・一公分。有鑿圍整齊的弧肩尖圓頭及彎肩；有鑿圍不齊的弧肩。骨沿有脊狀長條。綜合之，是中期而較遲的現象。
* ⑤興植王的樹木是合適的，是嗎？
⑥劌割之祭用牢是合適的，是嗎？

B 2409 第四期早
①丁卯卜，衷小宰，☐☐ 一（序數）
宰後之殘字大概是雨。
②☐于雨，衷今日☐
雨在于後爲受詞，則雨似是指雨神，但第一卜之雨，似是問遇雨而不是祭雨神之事。
③☐𡆥卯☐
鑿長二・二公分，屬直肩平圓頭型，鑿圍不齊，是早期的形態。

B 2410 第四期早
①甲辰☐
②弱登？
鑿長二・四公分，直肩平圓頭型，鑿圍不齊，是早期的形式。

B 2411 第四期早中
①☐牛☐
②衷王祝？
鑿長在一・七到一・八公分之間，寬而直肩平圓頭，是早中期的形式。
* ②王去祝禱是合適的，是嗎？

B 2412 第四期中（武乙）
①癸亥貞：𠂤方㠯牛，其登于來甲申？
甲申在癸亥的後二旬，故言來，以示其日之遠。
𠂤：不識。𠂤方，方國名。此處供應祭祀之牛隻，當是殷的與國。
②☐卯☐：又☐伐☐伊？
伊：或作伊示，與大示、小示同爲有宗廟的祖

②癸未貞：其鍊？
③弱鍊？
④乙巳貞：𢍏彡，其鍊？
𢍏：隸定作裸，裸彡常見，爲祭祀名。
⑤弱鍊？
⑥乙巳貞：其𠂤？
⑦弱𠂤
𠂤與鍊在相應的地位，知是同類之事，鍊爲熟食之祭，𠂤則可能爲生物之祭，2388片有𠂤用𢦏之語，人牲當不必熟食的。
此版與粹編 368 爲異版同文，知第七卜後尚有：
a. ☐未貞：其又匚于父丁？
鑿長分別爲一・九、一・八、一・八、一・八及一・八公分。鑿圍不甚整齊，不是太早期的東西。此版有父丁的稱呼，則必是武乙時的中晚期了。
* ①不用獵得之物以祭是合適的，是嗎？
④裸彡之祭，供奉以熟煮之物是合適的，是嗎？

B 2395 第四期中
①戊子卜，品，其九𠂤？
品：祭名。 𠂤：牲名，象以繩縛牛頭之狀，這種以繩索裝飾細縛牛頭以祭之事，仍見今日的日本，見 Werner Bischof 著的 *Japan*（倫敦，一九五四），圖十九，可能含有特別的意義。
②弱水？
水於此爲祭儀，或是洗刷牛牲之事，𠂤既是特別裝飾的牛隻，當是甚爲莊重的事，故或得洗刷清潔。
③☐丑卜，品，其五𠂤？
鑿長從一・六公分到二公分不等，鑿圍甚整飭，形態是弧肩平切頭，橫剖面作⌒的折壁，與第三期的⌒，頭部與尾部都有弧度者不同。是中期的形態。
* ①品祭用九隻裝飾繩索的牛是合適的，是嗎？
②不用水〔洗刷〕是合適的，是嗎？

B 2396 第四期中
①戊子☐，品，其九𠂤？
②戊子貞：王其水？
③弱水？
④☐其☐百又五十☐𠂤☐𠂤☐
以上兩版的九都作𠂤，當是同一人的手筆，其時代也應是相近的。鑿長分別爲一・六、一・七及一・八公分。其形態近於弧肩平切頭，但是鑿圍不若上版的整飭，也是中期之作。

B 2397 第四期中晚
①亡禍商？
②庚寅卜，即，丁卯？不用。
此卜的「不用」暫以爲是驗辭，有「不用」之驗辭的是第四期的習慣。
鑿長可知的僅一・四或一・五公分，形態不甚清楚，是中晚期的形態。
* ①不會降災禍於商的，是嗎？
②就〔某地〕去祭祀，在丁卯日是合適的，是嗎？不採用此卜的貞問。

B 2398 第四期中晚
①庚午貞：鍊？
②鍊，其二牛？
鑿長約在一・六到一・七公分之間，平切頭，是中晚期之作。
* ②熟食之鍊祭，用二牛是合適的，是嗎？

B 2399 第四期早
①己亥☐𠂤翌☐
②☐☐☐弜☐
殘留長鑿頭部寬而平圓，鑿圍不很整齊，是較早期的形態。

B 2400 第四期早
①☐☐兄☐
②十牢？
殘留的長鑿都是屬於寬大型，但其長度恐怕不超過二・二公分，鑿圍不整齊，是早期而較遲之作。

B 2401 第四期早
①弜又？
②☐雨？
鑿長一爲二・一公分，一爲二・二公分。肩甚寬，直肩平圓頭，是早期的形態。

B 2402 第四期中晚
①乙☐其☐
②其其复，翌日丁弗乍？
③弜复，𢦏？
第二卜可能衍一其字。所卜問之事甚晦。
④肄中𠂤？
𠂤：象一人長跪於示前而張口有所禱祈之狀，不

長鑿一長二・二公分，另一個似短於二公分，爲直肩平切頭。綜合之，是早中期的。

* ①要升進劌割之禮以侑祭，命令用射的殺牲法是合適的，是嗎？

B 2422　第四期早中

☑寮五☑

鑿長一爲一・六公分，一長於二・二公分，都是寬肩型，是早期的形態，但短至一・六公分，定不是太早的，暫定期早中期的。

B 2423　第四期中

①甲辰卜☑□□☑

②三牛告？　三（序數）

長鑿的配置是一一形式。鑿長有兩個是二公分，一爲一・九公分。基本形態是直肩平圓頭，有些鑿圍不齊，有些鑿圍是較晚的形態，大半是中期的。

B 2424　第四期

①☑卯其☑風☑

②☑用劅☑

③☑□不☑癸其用？

B 2425　第四期中晚

①□寅卜，在☑來 甘☑□□☑

：不識。　：不識。　辭殘難以解讀。

②□卯卜，壬雨？

③☑又歲☑丁一牛？

殘餘的兩個長鑿都非常窄，是比較晚期的現象。

B 2426　第四期中

①□☑　二（序數）

②☑奏 ☑卅☑五牢？　二（序數）

：不識，爲奏的受格，大概是神祇名。　 與之奏無別，爲求雨之祭。

長鑿之配置爲一一形式。鑿長可知者爲一・七及一・九公分。基本形態是直肩平圓頭，但鑿圍不齊，大半是中期之作。

B 2427　第四期

☑其𠂤羌？

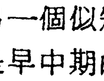
𠂤象提挈之意，𠂤羌問以羌俘爲祭。

B 2428　第四期

☑品帚光☑

品通常爲祭名，於此可能另有他義。帚光是方國名，不是祭祀的對象。辭殘不明。

B 2429　第四期中

①甲辰卜，召方來，隹其  ?

召方於第四期常來侵犯，時有卜問攻伐召方之辭。此問，象兩手捧皿，皿中有人，字含凶險之意，則似是象烹人之意，大概是問召方來侵會不會捕捉殷民以烹煮。

②于乙寮？

③☑卜☑□☑□☑丁☑

鑿長分別爲一・六、一・七及一・九公分。形態是中晚期的直肩尖頭。

* ①召方來侵，會有烹煮我人民的災禍，是嗎？

B 2430加明續2554（南明716）　第四期

☑又升歲二牢？

* 升進劌割之法以侑祭，用二牢是合適的，是嗎？

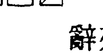
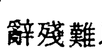
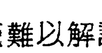
B 2431　第三期晚

弜卯？　一（序數）

殘留長鑿唯一可知長度的是一・八公分，頭部因沒有契刻好，有尖狀的剝落面，此鑿基本形態是直肩一平圓一尖頭，是第三期較晚期的現象。其他兩個長鑿的肩都很寬大，燒灼痕也都很大，是第三期的特徵，而序數之使用則是晚期的。綜合之，是第三期晚期之作。

B 2432　第四期中晚

①□☑

②癸亥卜，令  从  戈  禍土，雨？奠名任。

此句甚難斷讀，暫如此斷句。

：常見於第一、第四期，是盟國。，不識，可能是國首領之名。　戈：他處作或，是第四期的軍事將領。大概是國名，戈爲私名，第一期也有重要將領名戠。　：其結構與相似，象爐上有酒尊或甑而旁邊有人看守着，其義不詳。　土：即土方，爲攻伐的對象。　名任：隸定如此，當是地名。　奠：象安置酒尊之意，常用於軍國之事，有奠定、駐紮之意。

③☑令☑人☑方☑

④☑又伐□司卅羌，卯卅？　二（序數）

伐之後當有于字，與粹編 430 同文。

：從自從司，可能是司理軍事之戰神，癸亥有伐土方之問，三日後之丙寅（粹編 430）卜問祭戰神之事，也是相應的。

⑤于癸令？

先，可能是輩份比較低的神靈，如兄弟輩。

此版與粹編506加南明499是同文異版。知此卜之辭爲：「乙卯貞：又升伐于伊。」此外，其前後尚有以下數卜。

a. 丁未貞：王其令望乘帚，其告于祖乙一牛，父丁一☑

帚於卜辭是種身份，常見於第一及第四期的卜辭，其義與今之婦有別。望乘亦爲第一及第四期之國名，於第一期常領導軍事行動。令望乘帚可能是令或進爵望乘爲帚，而不是命令望乘之婦。

b. □□貞：王其令望乘帚，其告于祖乙二牛？

c. 乙卯貞：卯？

d. ☑其☑上甲？

鑿長在一・八到一・九公分之間，直肩平切頭，肩不寬，是中期的形態，而此版有父丁的稱呼，則該是武乙時的較晚期之物。

* ①方貢來了牛隻，在將來的甲申日登進之是合適的，是嗎？

②登升殺伐的人牲而侑祭於伊示是合適的，是嗎？

a. 王要任命望乘爲帚，用一牛報告於祖乙，一□報告於父丁是合適的，是嗎？

B 2413　第四期中晚

①己亥☑　二（序數）

②庚辰貞：又登，从白或亡禍？　一（序數）

登：象雙手捧乘石使登上高處之意，此當是軍國之事，故云跟從白或。白或是方國名，此當是盟國。

③□酉貞：☑禍？　一（序數）

版上的長鑿都很窄小，大致在一・六到一・七公分之間，頭部尖尖的，是中晚期的現象。

* ②有戰事發生了，跟隨白或以往是不會有災禍的，是嗎？

B 2414　第四期

①☑雚又升☑

②☑□歲□☑

B 2415　第四期早

①弜升？

②卅羌？

鑿長都短於二公分，大致在一・八及一・九公分左右。似乎是寬而直肩平圓頭型，但鑿圍不齊，是早期的，但可能較遲。

* 升進三十個羌人爲牲以祭是合適的，是嗎？

B 2416　第四期中晚

①甲辰卜，☑乙巳☑又歲☑卅牢？　一（序數）

②□午卜，丁未☑歲☑□丁☑　一（序數）

鑿長約爲一・六公分。燒灼痕很小，肩窄，定是中晚期的。

B 2417　第四期中晚

①辛巳卜，☑不☑今☑　一（序數）

：曾於第一期爲貞人，於此大半是主持祭祀之人。　：象酒罐之形，大概是祭名。

②于☑　一（序數）

長鑿的配置是一一形式。長鑿之肩甚窄，尖頭或尖圓頭，是較晚期的形態。第一期的直肩尖頭型是尖狀的突出，而且沒有如此的窄。

B 2418　第四期早中

□丑貞：寮三宰，沈☑□☑

沈：象沈牛於河中以祭之意，是祭法之一。

長鑿在凸起處，長約一・七公分，直肩平切頭，是早中期的形態。

B 2419　第四期早

①□☑　一（序數）

②弜又？　一（序數）

③☑　一（序數）

④弜又？

a. □未貞：☑御，其四牛？

筆者誤把以上兩版綴合爲一。兩版的顏色非常相似，其邊緣又似可以密合。但經仔細檢驗，最下的鑿長只一・六公分，與其他的超過二公分者很不相稱，知此兩版的長鑿形態屬同一類，骨色、組織都相似，很可能是同版，但不在如圖示的部位。

上版的鑿長有兩個是二・三公分，有一個是二・一公分，作弧肩平切頭，鑿圍不齊，是早期的形態。下版的殘留長鑿有是早期型的寬大平圓頭。

B 2420　第四期

☑祭于☑

B 2421　第四期早中

①甲寅貞：又升歲，乎射？

射於卜辭有兩義，一是官職，一是獵射。射爲武職，似乎不會貞問主持祭祀之事，此處大半爲往射野獸的意思。歲爲殺牲之祭，此處之射不知是以箭射牲或是往獵野獸以祭。

②弜乎射？

②丙子□，王二月□通，□□？　　一（序數）
此版與甲編709是異版同文。
此版有小圓鑽及長鑿。鑿長在一・五公分以下，作彎肩型，無疑是較晚期之作。甲編709之版，據骨文例（董作賓，『集刊』七本一分，頁一八）也有小圓鑽。屬於一一形式的配置。
* ①於下個月二月王去敦伐通會受到神祇的輔佑的，是嗎？

B 2445　第四期早
乙未貞：其用⊿
鑿的肩很寬，頭部作平圓狀，一定是早期的。

B 2446　第四期
癸卯貞：于⊿亡它？

B 2447　第四期中
丁丑卜，戊寅用伐卅人？
鑿長短於二公分，肩不寬，不是早期的。
* 於戊寅日用三十人牲殺伐以祭是合適的，是嗎？

B 2448　第四期
⊿　三（序數）茲用。
茲用之茲作是第四期的特色。茲用大都用於祭祀及卜雨的時候。

B 2449　第四期早中
⊿　一（序數）茲用。
長鑿的形態是直肩平圓頭，肩寬，是較早期的。

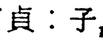
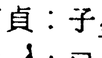
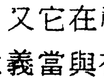
B 2450　第四期早中
⊿　茲用。
鑿長一・七公分左右，燒灼痕小，直肩平圓頭，是早中期的形態。

B 2451　第四期早中
①⊿　二（序數）
②⊿　二（序數）
③⊿　□用。
鑿長二公分左右，直肩平圓頭，鑿圈不齊，是早中期形態。

B 2452加明續2459（南明477）　第四期武乙
甲午貞：乙未酒高祖亥⊿大乙羌五牛三，祖乙羌⊿小乙羌三牛二，父丁羌五牛三，亡它？茲用。
高祖亥及祖乙之後都缺牲數。
高祖亥當是高祖王亥之缺刻。
* 於乙未日舉行酒祭，以××供奉高祖王亥，五羌三牛供奉大乙，××供奉祖乙，三羌二牛供奉小乙，五羌三牛供奉父丁，是不會有災禍的，是嗎？結果施行了此卜之問。

B 2453　第四期
⊿茲用。

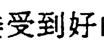
B 2454　第四期早中
□申⊿□□⊿　一（序數）茲用。
長鑿之殘存頭部是寬肩平圓頭的早期形態。

B 2455　第四期中晚
①辛亥貞：子  亡禍？
②辛亥貞：子  ？　　一（序數）
子 ：已見2403片，是殷之盟友。
③己巳卜，受禾？　　一（序數）
④己巳卜，不受禾？　　一（序數）
受禾即受年，第四期都作受禾，禾是主要的農作物，大概是指小米。
⑤癸酉卜，又它在禍？　　一（序數）
「又它在禍」、「亡它在禍」是常見的術語，其意義當與有無災禍無甚差別。如禍爲地名，則當亦見於他種貞辭，而第五期時也不會以猶字代之。它與禍是否以災禍程度不同而分別則不知。
鑿長分別爲一・八、一・九、一・七、一・六、一・四、一・二、一・三及一・一公分。其形態都是尖頭尾的，肩或平或彎。燒灼痕都很小，顯然是屬於較晚期的樣式。
* ①子  不會有災禍的，是嗎？
③會被授予好的收成的，是嗎？

B 2456　第四期早中
不受禾？
鑿長不到二公分，屬弧肩平切頭，約是早中期之作。
* 不會接受到好的收成的，是嗎？

B 2457　第四期早中
①丁亥⊿
②弱求禾？
鑿長大於二公分，屬寬肩的直肩平圓頭型，是比較近於早期的。
* ②不去祈求有好的收成是合適的，是嗎？

B 2458　第四期早中
①乙⊿求⊿？

⑥辛酉，寅令？
⑦辛⊿帚  戈⊿
第五到第七卜都是與前幾卜有關之事，唯書體草率，很像是僞刻，有一部分的第四期卜辭，尤其是較晚期，是很草率的，此版也不是早期之作，時代性相合，可能是眞的。
長鑿都在一・六公分左右，燒灼痕小，肩窄，是中晚期的習慣。
* ②命令跟從戈去攻打作禍土方，是會遇到下雨的是嗎？〔因爲下了雨〕就在名任的地方駐紮下來了。
④殺伐三十個羌人以侑祭司理戰事之神，並殺卯三十頭野猪以祭，是合適的，是嗎？
⑥於辛酉日命令甫〔去打土方〕是合適的，是嗎？

B 2433　第四期中
弜？
鑿長在一・七公分左右，是直肩平圓頭型。
* 不用雜色的牛以祭是合適的，是嗎？

B 2434　第四期
⊿貞：彡其御王自⊿
彡，2394片作彡，祭名。
自之後必有先王之名。
* 舉行彡之祭於××開始以下之先王以禦除王的災害，是合適的，是嗎？

B 2435　第四期
⊿延必又⊿
必：假爲禰，是近親之廟。

B 2436　第四期早中
①□丑貞：乙卯⊿俎于⊿　三（序數）
丑之前當是癸字。
：隸定如此，是在支架上的雙層建築。常用爲田獵地，大概是以此建築著名之地。　俎：象盤上之肉俎形。於第一期時常俎于、磬京，與此版同樣是高層的建築物，大概是此種祭法的特點。
②⊿　三（序數）
鑿長不足一・八公分，屬直肩平圓頭型，是早中期的。

B 2437　第四期中晚
甲辰⊿貞：丁⊿人鼎⊿
辭殘意義不詳，人鼎或是烹煮人牲之問。
貞字作平腳，是中晚期的字形。

B 2438　第四期中晚
①二小宰，卯二牛？　　一（序數）
②一小宰，卯一牛？　　一（序數）
③⊿　一（序數）
鑿長可知的兩個都是一・五公分。一作肥短型，一作彎肩肥短型，是較晚期的現象。
* ①焚燒二小宰並殺卯二牛以祭是合適的，是嗎？

B 2439　第四期中晚
①庚⊿
②己卯卜，不酉升伐？　　一（序數）
酉當是酒之缺刻，酒升伐是常祭。
③⊿　一（序數）
④⊿　一（序數）
鑿長可知的都在一・八到一・九公分之間，作窄長條狀，鑿圈不甚齊，這也是較晚期的作風。

B 2440　第四期
□酉卜，⊿伐⊿寅用伐百。
□寅用伐百大概是驗辭部分。
殘留長鑿之肩窄，不像是早期的。

B 2441　第四期中晚
①于翌日⊿告，用牡？
②弜令？
③⊿□⊿
鑿長約是一・七公分，鑿圈不齊，呈窄長條狀，骨沿有顯明的脊狀長條，是比較晚期的。
* ①于翌日舉行告祭，用雄牛是合適的，是嗎？

B 2442　第四期
⊿衷牛⊿

B 2443　第四期中
①己亥⊿⊿徵⊿　三（序數）
或同，即鑿字，其義於此不明，或是祭名。
徵：隸定如此，不多見，不明其義。
②弜鑿？　三（序數）
鑿長不足三公分，作直肩尖圓頭，鑿圈整齊，是中期型的。

B 2444　第四期中晚
①乙亥卜，生二月王通，受又？　　一（序數）
：今作敦，於卜辭用爲敦伐。　通：敵國名。

* 這個秋季種植的穀物不會遭遇大水的，是嗎？

B 2470　第四期
受禾？

B 2471　第四期
☑□𠂤受禾？
𠂤：武器象形，爲方國名。

B 2472加寧滬1.481、1.482　第四期中晚
①□□卜，☑　一（序數）
②丙申卜，其雨？
「其」是由不字剜改而成。
③丁未卜，亡水？　一（序數）
水：象大河之形，其意義於此當是氾濫成災。
④不☑
⑤又水？
第四卜不字之後，可能缺雨字。亡水、又水與其雨、不雨是相應的。
⑥☑祓☑
祓於卜辭大都爲生育之事，此殘辭不知其義。
【背】①丙子貞：不水？
②其水？　一（序數）
此版的正面中下部分有四個長鑿。背面的鑿，長度分別爲一·四、一·五及一·四公分。骨沿有脊狀長條，都是較晚期的現象。
* ②會下雨的，是嗎？
③不會氾濫成災的，是嗎？

B 2473　第四期
☑𠂤亡大水？
𠂤與2471片之𠂤當是同一國，象斧形。
* 𠂤國是不會有大水爲災的，是嗎？

B 2474　第四期中晚
①丙☑
②癸巳卜，今日雨？允□。
允後之缺字當是雨。
③癸巳卜，甲午雨？　一（序數）
④甲午卜，弜舞雨？　一（序數）
舞：象持舞具跳舞之狀，是求雨的祭儀。
⑤丙申卜，又河？　一（序數）
河神即黃河之神，常是求雨的對象。
長鑿的配置是一一形式。長度分別爲一·六、一·七、一·五、一·六及一·七公分等。形態屬於彎肩尖頭，是後期的作風。骨沿也有後期的脊狀長條。
* ②今天會下雨的，是嗎？果然下了雨。
④不舉行跳舞求雨的祭祀是合適的，是嗎？
⑤侑祭黃河之神〔以求雨〕是合適的，是嗎？

B 2475　第四期中晚
①戊辰□，烄于𡆥，雨？　一（序數）
𡆥：隸定如此，地名。　烄：象烄人於火上之意，此受焚之人作𠂤，是第四期的特色。
②弜烄，雨？　一（序數）
③戊辰卜，烄㜷于𡍮？　一（序數）
㜷：隸定如此。爲受焚烄之人名。受烄之人有名姓，定不是普通的人牲，當是求雨的巫，焚巫以祈雨是種老傳承，商湯自身亦曾施行。
𡍮：不識。地名。
④弜烄，雨？
⑤戊辰卜，烄𡍮𠙵，雨？　一（序數）
曼：象兩手揉目而致視覺迷漫之意，與第三卜比較，可能是巫名，而其下缺刻于字。　𠙵：不識，地名。
⑥弜烄？　一（序數）
⑦辛未卜，烄天于凡亯，壬申？　一（序數）
天：巫名。　凡：地名。凡亯爲凡地之高層建築物，大概是祭祀的場所。
⑧弜烄？　一（序數）
⑨弜烄？　一（序數）
⑩弜烄？　一（序數）
⑪癸酉卜，烄＿于□☑　一（序數）
⑫弜烄，雨？　一（序數）
⑬庚□？
⑭辛雨？
⑮□雨？
長鑿之配置爲一二形式，不過距骨臼的空間很小，可歸入一一之形式。鑿長分別爲一·九、一·八、一·九、一·八、一·八、一·八、一·七、一·六、一·六及一·五公分。其他還有兩個剛超過一公分的。形態是彎肩尖頭，骨沿有脊狀長條，都顯示晚期的作風。
* ②不舉行烄巫的祭祀，是會有雨的，是嗎？
⑦打算在凡亯地焚烄巫天的祭祀，在壬申日舉行是合適的，是嗎？

B 2476　第四期中晚
①甲子卜，乙丑雨？　二（序數）
②☑　二（序數）

②不雨？　二（序數）
鑿長二·一公分，直肩平圓頭型，是較早期的作風。

B 2459　第四期早
①不受☑
②不受禾？
③不受禾？
鑿長都在二·三、二·四公分左右，直肩平圓頭，是早期的形態。

B 2460　第四期中
①辛亥貞：受禾？
②不受禾？
鑿長分別爲一·八及一·九公分，一個作平切頭，一個似乎有一頭較尖。總之，其形態不是很早的。

B 2461　第四期中
①西受□？　三（序數）
受之後當是禾字。
②☑　三（序數）
長鑿的配置是一一形式。鑿長在二公分以內，看起來有肥短的感覺。頭部呈尖狀或尖圓狀，是中期的形態。
* 我西方的領域會接受到好的收成的，是嗎？

B 2462　第四期早
①己卯貞：求禾于☑？
②癸未貞：求禾于𢦏？
③癸未貞：求禾于河？　三（序數）
④癸未貞：求禾于岳？　三（序數）
河、岳、𢦏、王亥常是求禾的選擇對象，河岳是自然神祇，𢦏及王亥可能都是遠祖而具有特別神力者，所以第一卜之受祭者大半是王亥。
⑤不雨？　一（序數）
⑥☑　一（序數）
⑦癸未卜，甲雨？　一（序數）
⑧不雨？　一（序數）
⑨乙酉卜，丁雨？　一（序數）
此版長鑿的配置是一一形式。鑿長分別爲一·九、一·八、二·一、二·一、二、二、二·六、二·三及二·二公分等。屬於直肩平圓頭型，鑿圍不整齊，燒灼痕大。骨外沿的肩壁有幾乎與骨面齊的情形，而大至二·六公分的，都顯示有很深的第三期影響。綜合之，當是早期的現象。
* ②③④向𢦏（河、岳）神求乞好的收成是合適的，是嗎？
⑦甲日是會下雨的，是嗎？

B 2463　第三期中
受□？
受後之缺字當是年而非禾，此爲第三期的卜問。鑿的配置是一三形式。鑿長一爲二·三公分，一爲二·四公分。都是寬而直肩的平圓或平切頭，是典型的第三期長鑿。

B 2464　第四期
癸未貞：其求禾？
* 應該舉行祈求好收成的禮儀的，是嗎？

B 2465　第四期中晚
①☑貞：禾亡它？　一（序數）
②☑　一（序數）
③☑　一（序數）
鑿長小於二公分，有一個頭部呈尖狀，當是中晚期之作。
* 種植的穀物是不會有災禍的，是嗎？

B 2466　第三期
受年？
經仔細辨認，貞辭是受年而非受禾，故是第三期的。

B 2467　第四期
①☑受☑
②己亥卜，又它禾？
③□□卜，☑它禾？
* ②種植的穀物會有災害的，是嗎？

B 2468　第四期
☑求禾于☑

B 2469　第四期早中
貞：今𢀛禾不𩵦大水？
𢀛：蝗蟲象形，殷代常有蝗蟲的災難，常有告之問。𢀛之來大概都在一定的季節，故用爲季節名。殷尚無四季之分，可確知者春秋二季而已，𢀛爲秋季。秋季爲收割之季，故問遇不遇大水。鑿長超過二公分，約在二·一到二·二公分之間，形態近于直肩平圓頭，是早中期的現象。貞作平腳是較晚的寫法，故大半是中期而前的。

②己亥卜，庚雨？
③己亥，庚雨？
④乙亥卜，庚雨？
骨上有四個小圓鑽和一個長鑿，鑿長約爲二公分，彎肩尖頭，幾乎近菱形，骨沿有脊狀長條，是中晚期的風格。

B 2485 第四期早中
①乙卯卜，雨？
②不雨？
③丁巳卜，雨？
④不雨？
⑤□未卜，雨？
卜日爲己未。
鑿長在一・九到二・一公分之間，作直肩平圓頭，鑿圍不很整齊，是早中期的風格。

B 2486 第四期中
不雨？
長鑿配置爲一一形式。鑿長約在一・七到一・八公分之間，作弧肩尖圓頭的橢圓形，是較中期的風格。

B 2487 第三期晚
其雨？
長鑿的配置大半是一三形式。長度在二・一公分左右，燒灼痕大，作一尖頭一平頭，是第三期晚期的。

B 2488 第四期早
其雨？ 一（序數）
鑿長約爲二・一公分，直肩平圓頭，燒灼痕大，是早期的形態。

B 2489 第三期早
①冓雨？
②其雨？
鑿長兩個都是二・五公分，作第三期典型的直肩平圓頭，是第三期中期形態。

B 2490 第四期早
①其雨？
②不雨？ 一（序數）
③其雨？ 一（序數）
長鑿的配置屬於一一形式。鑿長在二・四到二・五公分之間，肩寬，頭部呈尖狀，用序數，應是第三、第四期之交的現象。

B 2491 第四期中晚
①己□□，辛□雨？
全辭是「己巳卜，辛未雨」。
②己巳卜，壬申雨？
鑿長在一・六公分左右，彎肩尖圓頭型，是中晚期的現象。

B 2492 第四期早
☑雨？ 茲用。
鑿長二・一公分左右，直肩平圓頭型，燒灼痕大，是較早期的風格。

B 2493（或能與粹編 740 綴合） 第四期早中
①☑三小宰？ 一（序數）
②其雨？
鑿長可知的兩個都在一・九公分左右，但外側的可能長些。直肩平圓頭型，燒灼痕大，是早中期的現象。

B 2494 第四期中晚
①癸未卜，其雨？ 一（序數）
②不雨？
③□雨？
鑿長可知者，一爲一・四公分，一爲一・二公分。骨沿有脊狀長條，是中晚期的習慣。

B 2495 第四期早中
①☑ 一（序數）
②癸雨？
③☑雨？
燒灼痕距離甚近，知鑿長小於二公分，大概是屬於直肩平圓頭式，是早中期的。

B 2496加明續2492（南明541） 第四期早
①甲戌貞：大乙日，亡它？
②不冓雨？
鑿長分別爲二・二及二・五公分，寬而直肩平圓頭，是早期的風格。
* ①舉行日祭於大乙，是不會有災禍的，是嗎？

B 2497 第四期
不冓□？

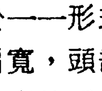
B 2498 第四期中
不雨？
鑿長在一・七到一・八公分之間。鑿圍不齊，不是早期的形態。

③壬戌卜，癸亥奏舞，雨？ 二（序數）
④壬申卜，癸酉雨？ 一（序數）茲用。
⑤庚申雨？ 一（序數）
⑥不雨？
⑦□未卜，☑舞☑
鑿長可知的不到一・四公分，形態屬於水滴型，燒灼痕小，是後期的形態。
* ③於癸亥日演奏音樂而舞蹈以祈雨，是會下雨的，是嗎？
④在癸酉日〔舉行〕是會下雨的，是嗎？

B 2477 第四期中晚
①弜舞☑ 一（序數）
②壬申卜，癸雨？ 一（序數）
鑿長可知的有一・三、一・三及一・一公分。完整長鑿的形態作彎肩平切頭，也是晚期的作風。

B 2478 第四期中
①于甲烄凡？ 一（序數）
②甲申貞：烄嬉，雨？
③在 烄嬉？
嬉：隸定如此。爲巫名。 ：某種建築物之象形，不識。爲祭祀的場所。
④☑ 一（序數）
長鑿的配置是一一形式。長度可知者爲一・七、一・九及一・六公分。鑿圍不甚整齊，頭部呈尖或尖圓狀，是中期的作風。
* ①於甲日在凡地舉行烄焚之祭是合適的，是嗎？
②焚烄巫嬉是會下雨的，是嗎？
③在地焚烄巫嬉是合適的，是嗎？

B 2479 第四期
□□卜，☑舞，雨？
【背】☑翌日甲申☑
殘留長鑿頭部作尖圓狀，不是早期的，大半是中期的。

B 2480 第四期中
①壬辰卜，烄 ，雨？
：隸定如此，大概是巫人之名，非是地名。
②☑ 二（序數）
③其三羊？ 二（序數）
④不雨？ 二（序數）
⑤壬辰卜，烄  ，雨？ 二（序數）
：不識，當亦巫人名。
此版與明續2581（南明 460）是異版同文，其上另有求禾于示壬之問。與明續2592（南明 458）也可能是異版同文。
長鑿的配置是一一形式。其長度爲二、一・八、一・八、一・八及一・七公分。作弧肩平切頭、直肩平圓頭，有一個是尖圓頭。鑿圍不齊，不是中晚期的形式，是中期的。
* ①焚烄巫人 ，是會有雨的，是嗎？
③用三羊〔以求年〕是合適的，是嗎？

B 2481 第四期早
①癸巳卜，其冓雨于東☑？
冓：通常作災祟講，於此或假爲求，冓求形相近易致誤。災祟之雨大概是成災的暴風雨。
②于南方冓雨？
③☑方☑
鑿長在二・四到二・五公分之間，是第三期典型的直肩平圓頭，是第三、第四期之交的東西。
* ②在南方是會有成災害的暴風雨的，是嗎？

B 2482 第四期中
①乙亥卜，夕烄，雨？ 三（序數）
②乙亥卜，其烄，今夕☑？ 三（序數）
長鑿的配置是一一形式。鑿形爲泥所掩，長約在二公分左右。骨沿有脊狀長條，不會是早期的，暫以爲中期。
* ①於今天夜晚舉行烄焚祈雨之祭，會下雨的，是嗎？

B 2483加明續2486（南明552） 第四期早中
①弜又？
②弜又？ 一（序數）
③己丑貞：大庚日？ 一（序數）
日於此爲祭名。他處作「父丁日，啓」、「大甲日，不雨」，大概是種求天晴的祭法，其詳不可知。
④不冓雨？
⑤其雨？
⑥其雨？ 一（序數）
⑦不冓雨？
⑧不冓□？ 一（序數）
長鑿的配置是一一形式。鑿長可知者爲二和二・一公分。屬直肩平切頭，鑿圍不齊，是早中期作風。
* ④向大庚舉行天晴的日祭是合適的，是嗎？

B 2484 第四期中晚
①己亥□，今☑ 三（序數）

B 2513 第四期
⍰□⍰ ⍰
：可能是疾雪的合文。

B 2514 第四期
①貞：不□？
②其雨？
③貞：不雨？
以上兩版，骨的厚度相同，背面的特異結構也完全相同，是他版所沒有的，一定是一版之折，但無法綴合。

B 2515 第四期
不雨？

B 2516 第四期早中
①辛亥貞：乙⍰
②乙不𢦏？
長鑿配置是一一形式。肩不寬，不是早期的。

B 2517 第四期
⍰丁雨？

B 2518 第四期早中
①⍰ 三（序數）
②乙不雨？ 三（序數）
鑿長二・二公分，直肩平圓頭，燒灼痕大，是較早期的做法。

B 2519 第四期中晚
①⍰ 三（序數）
②甲雨？ 一（序數）
鑿長在一・四、一・五公分左右。基本上屬直肩平切頭，是中晚期的形態，而書體則是中期的。

B 2520 第四期早中
①□⍰□大□⍰
骨面剝裂，難以辨識。爲祭名，則大之後可能是牢字。
②不冓雨？
③其雨？
鑿長在二・三、二・四公分左右，寬直肩平圓頭，鑿圍不齊，是早中期的風格。

B 2521 第四期早中
①丙子貞：□⍰ 一（序數）
②不冓雨？ 一（序數）
③⍰ 一（序數）
④⍰ 一（序數）
鑿長都在一・八到一・九公分之間。有平圓、平切頭，也有因契刻草率而成尖狀突出者，燒灼痕大，是比較接近中期的。

B 2522 第四期
【背】①甲申卜，乙雨？乙不雨。
②甲申卜，丙雨？丙不雨。
③甲申卜，丁雨⍰？
④丁亥卜，⍰
貞辭罕見雨不雨之問句形式，乙雨、乙不雨之形式更罕見。乙不雨及丙不雨可能是驗辭部分。
此骨的正面有一個長鑿。
* ①乙日會下雨的，是嗎？結果乙日沒有下雨。

B 2523 第四期早中
不冓雨？ 一（序數）
鑿長在一・七到一・八公分之間，大概是直肩平圓頭，燒灼痕小，是早中期的形態。

B 2524 第四期
⍰冓雨？

B 2525 第四期
不𢦏？ 一（序數）

B 2526 第四期中
①⍰ 一（序數）
②⍰ 二（序數）
③乙酉卜，今日雨？不雨。
燒灼痕很小，不是早期的。殘遺之鑿也不呈彎肩等晚期的形態，暫定爲中期的。

B 2527 第四期中晚
①丁亥⍰ 三（序數）
②不□？ 三（序數）
③不𢦏？ 三（序數）
④⍰ 三（序數）
長鑿的配置是一一形式。長度都在一・五、一・六公分左右。鑿圍很不齊，形態近直肩平圓頭，是中晚期的樣式。

B 2528加明續2503（南明438） 第四期中晚
①不𢦏？ 二（序數）
②乙未卜，又□歲<u>祖□</u>卅牢，易□？茲用。<u>羞</u>歲，

B 2499 第四期早中
其雨？ 一（序數）
燒灼痕大，頭部近於平切，是較早期的形態。

B 2500 第四期
①隹其雨？
②⍰貞⍰□⍰□⍰

B 2501 第四期早
①甲⍰
②丙□□，不雨？
鑿長二・四公分，寬直肩平圓頭，鑿圍齊整，是較早的形態。

B 2502 第四期
①不𢦏？
②乙未，不雨？茲用。
殘存之鑿不像是早期的。
* ①不會雨而後晴的，是嗎？
②不會下雨的，是嗎？採用此卜的貞問。

B 2503 第四期
①己⍰
②⍰至于戊雨？

B 2504 第四期早
不雨？
鑿長都在二到二・一公分之間，作直肩平圓頭，是早期的形態。

B 2505 第四期中晚
①己未卜，今夕雨？
②⍰卜⍰夕令⍰
鑿長在一・四到一・五公分之間，是中晚期的現象。

B 2506 第四期早中
其雨？ 三（序數）
鑿圍不齊，不是太早期的。

B 2507 第四期中晚
⍰夕雨？
殘存長鑿頭部窄而尖，是中晚期的形態。

B 2508 第四期中晚
①壬⍰
②壬戌貞：亡禍？
③甲戌貞：酒黍<u>𠂤</u>，乙亥？
④庚子卜，雨？ 二（序數）
此卜貞辭曾被刮削改刻，被刮削的字有一個是雨字。仔細辨認，知改刻後的貞辭是「雨」兩字。
：與人文3221的雨可能是同字，隸定作，象燃木之狀，大概是乞雨的祭法之一。
⑤庚子卜，雨？
此卜之貞辭也被刮削，只一雨字殘留。
⑥壬午卜，王其正？
⑦□午卜，⍰不⍰正？
正於卜辭約有兩義，一假借爲征伐，一用爲適當。同版之卜問有關祭祀及乞雨，故此正應作適當講，意王其寧順否。
鑿長分別爲一・三、一・四、一・六、一・五、一・四及一・四公分等，或直肩或弧肩，頭部都作尖或尖圓狀，是中晚期的習慣。
* ②不會有災禍的，是嗎？
③登進酒黍的祭祀，在乙亥日舉行是合適的，是嗎？
⑥王的情況是會順調的，是嗎？

B 2509 第四期早中
其雨？
鑿長不到二公分，作直肩平圓頭，是早中期的形態。

B 2510 第三期晚
①其雨？
②丁卯卜，<u>𠂤</u>不雨？
不是亥的缺刻，罕見以地支代替日期的，此爲第三期的卜辭，於第三期卜辭曾見爲巫人之職，故於此或是其領地。
③其雨？
鑿長有達二・七公分者，作寬直肩平圓頭，肩壁與骨面齊，是第三期的特徵。但其作是較晚的寫法，所以此版該是第三期晚期的。

B 2511 第四期中晚
【背】①己□□，不□？
②甲戌卜，雨？
此版的正面有一長鑿。於背面刻辭，是比較晚期的習慣。

B 2512 第三期中晚
丁亥卜，延雨？
此版表面有兩個長鑿。背面的鑿長爲二・三公分。作直肩平切頭，燒灼痕大，是第三期中晚期的形態。
* 雨會繼續地下的，是嗎？

B 2535加2537加粹編217　第四期

①☐未又歲父辛八牢，易日？茲用。

父辛於第四期是武乙時的稱呼。未之前的缺字大半是辛。

②丁酉卜，戊戌又歲大戊廿牢，易日☐易日？茲用。

易日後之缺字當是不，易日不易日在茲用的驗辭之前，知一定是問句，不是事後記載的事實。

③☐☐☐易日☐易日？

④☐廿☐☐易日☐易日？☐不易日。

廿後定有牢的缺文。易日與易日之間的缺文定是不，是貞辭部分。最後的不易日是驗辭部分，其前大概有茲用的缺文。

⑤☐乞骨三。

這是簽署進納卜骨的紀錄。

此版殘遺的一小段長鑿，鑿圍不齊，不是很早期的現象，是早中期的。

* ②要於戊戌日劇割廿牢以侑祭大戊，天會放晴不放晴呢？採用此卜的貞問而侑祭了。

B 2536　第四期中晚

①庚申卜：翌日辛𣪊？允𣪊。

②☐已貞：郭㠯眾田，又戈？

鑿長都在一・六和一・七公分之間，不是直肩，當是中晚期的。

* ①明天辛日，是會雨後放晴的，是嗎？天氣果然放晴了。

②郭帶領鄙眾去田獵，是會有災禍的，是嗎？

B 2537　見2535

B 2538　第三期中

①戊弜匕☐，其又戈？

與第三卜對照，匕後可能缺禽字。

匕當是比之省寫，亦即从字，卜辭从比不分。

②戊王其田，不冓雨？

③☐冓雨☐匕禽☐戈？

冓雨總在句末，與比禽亡戈或不是一個占卜。

鑿長二・八公分，作第三期典型的直肩平圓頭，有肩壁與骨面齊的情形，是第三期中期的作風。知其作𠂤寫法的，有相當早的。

* ①戊日不要跟隨去打獵，是會有災禍的，是嗎？

②戊日王可以去打獵，是不會遇到雨的，是嗎？

B 2539　第四期中晚

①我☐　三（序數）

②甲子貞：劦乂𠂤？　三（序數）

劦於卜辭常爲祭名，於此不知何義，恐怕是問協和左右的國家而不是劦祭左右的神祇。

③乙丑貞：日又𢦏？允隹𢦏。　三（序數）

𢦏：象以戈刻識記號之意。卜辭用爲𢦏牛及日又𢦏之二事。𢦏牛是赤色的牛牲，日又𢦏之義則莫衷一是。他處作「日又𢦏，告于河」，似乎是異常的現象。「日又𢦏，非禍，隹若」，則表明日𢦏非盡不祥之事。此卜問日又𢦏，又似乎是雨晴一類，或可預測其發生的天象。確實意義待決。

鑿長與鑿型都不清楚，從燒灼痕的距離判斷，長度必短於二公分，很可能在一・六公分左右。燒灼痕小，大半是中晚期的。

* ②左右的鄰國是可協和的，是嗎？

③太陽是會有𢦏的，是嗎？果然發生了𢦏的現象。

B 2540　第四期中晚

①甲辰卜：王步，丁未易☐？　二（序數）

②☐　二（序數）

長鑿的配置是一一形式。鑿的頭部是尖的，肩窄，骨沿有脊狀長條，是中晚期的形態。

* 王要步行出外，於丁未日是會有晴朗的天氣的，是嗎？

B 2541　第四期早

①二牢？

②☐未卜：☐往田，不雨？

據殘缺之字推斷，卜日是辛未。往之前有王字缺文。

鑿長二・二公分，作直肩平圓頭，鑿圍整齊，是早期的現象。

B 2542　第四期中晚

①癸巳貞：旬亡禍？　二（序數）

②☐　二（序數）

長鑿的配置是一一形式。鑿長一・九公分，作弧線相交，骨沿有脊狀長條，是中晚期的現象。

* 下旬是不會有災禍的，是嗎？

B 2543　第四期

①癸巳貞：旬亡禍？

②☐丑☐：旬☐☐？

③甲辰𠂤气骨☐。

𢦏雨，不延雨。　一（序數）

又後之缺字爲升，又升歲是常見祭名。祖後之缺字可能是乙，祖乙常是受祭者，又與乙日舉行密合。易後爲日字。

𠂤：不識。羞𠂤可能是主持歲祭的人。　𢦏：不識。爲祭名。𢦏與雨、𣪊、易日等天氣詞一起出現，當是有關的事物，他處作「茲用。不易日，𢦏雨」，此版第七卜作「律𢦏，不雨？」恐怕是種祈求雨停的祭祀。本卜於𢦏雨後就眞的不繼續下雨了。

③乙不𣪊？　二（序數）

④乙未卜，今日𣪊？　一（序數）

⑤不𣪊？　一（序數）

⑥不𣪊？　一（序數）

⑦乙未卜，律𢦏，不雨？　一（序數）

律：已見2394片，祭名。

⑧其雨？　二（序數）

⑨于乙酉延歲？　三（序數）茲用。

⑩☐　三（序數）

⑪甲申卜，乙易日？　三（序數）

⑫☐允𣪊。昃延𣪊。

𣪊：隸定如此，象扑殺蛇之意，當是歲祭時使用的殺牲之法，歲祭是殺牲的禮儀。

長鑿的配置是一一形式。鑿長分別爲一・八、一・九、一・九、一・八、一・八、一・八、一・八、一・六、一・六、一・四及一・一公分。形狀不定，鑿圍不齊，頭部作尖狀或尖圓，骨沿有脊狀長條，是中晚期的形態。

* ②要舉行升進侑祭祖乙而劇割三十牢，是會有放晴的天氣，是嗎？採用了此卜的貞問。由羞𠂤執行劇割。於舉行敉雨的祭祀後，雨就不再繼續下了。

⑨把劇割之祭延續到乙酉日舉行是合適的，是嗎？

⑫果然天氣雨後放晴。延續到下午時方予撲殺。

B 2529　第四期

☐雨☐

B 2530　第四期早中

①☐　允𣪊。

②癸☐☐，甲辰☐𣪊？　三（序數）

卜日是癸卯。

③不𣪊？　三（序數）

長鑿的配置是一三形式。長度約是一・七公分。鑿圍不齊，燒灼痕小。肩呈弧度，都不是太早期的，但一三形式的排列不會太晚。綜合之，約是早期而晚的作品。

B 2531　第四期中

①☐　二（序數）

②☐　二（序數）

③☐　二（序數）

④☐　二（序數）

⑤☐　二（序數）

⑥己巳卜，乙亥易日？　二（序數）

⑦不易日？　二（序數）

⑧☐☐易☐？

⑨不易日？

⑩己巳卜，乙亥易日？　二（序數）

⑪不易日？　二（序數）

長鑿的配置是一一形式。鑿長分別爲一・六、一・五、一・五、一・五、一・五及一・六公分。基本形態是直肩平圓頭，鑿圍不甚齊，是中期的風格。

* ⑥乙亥的天氣會是晴朗的，是嗎？

B 2532　第四期早

①☐　一（序數）

②其雨？　一（序數）

③丁未貞：王往田，不雨？　一（序數）

④其雨？　一（序數）

⑤其雨？　一（序數）

⑥辛亥貞：王往田，不雨？　一（序數）

⑦其雨？　一（序數）

⑧亡𢦏？　一（序數）

鑿長在骨沿的是二・一、二・二及二・三公分。在內側的是一・七、一・六、一・五及一・六公分。基本形狀是直肩平圓頭，也有肩壁與骨面齊的情形，所以是相當早期的作品。

* ③王要外出田獵，是不會有雨的，是嗎？

B 2533　第四期

【背】翌乙亥不易日？

此版與寧滬1.17異版同文，其版另有三貞辭。

a. 戊辰卜，貞：于辛未涉？

正面之寧滬1.16的刻辭爲：

b. 己巳貞：示先入于商？

c. ☐貞☐示☐罒☐入☐

此骨的正面有三個長鑿，而寧滬的也見有三個。

B 2534　第四期早中（武乙）

不𣪊？　一（序數）

B 2557　第四期早中
①癸⿰　二（序數）
②癸酉□：旬□□？　二（序數）
此版的左邊有鋸痕，此種情形常發生於第二期的「干支卜王」刻辭和第四期的卜旬辭，2567片被改製爲骨錐，此版被鋸去部分可能也是被改製爲工具。見1640片解說。
鑿長二・一公分，直肩平圓頭，燒灼痕小，頭部沒有挖刻整齊，有三角狀突出，不是非常早期的，約是早中期。

B 2558　第四期早中
①癸巳貞：旬亡禍？
②癸卯貞：旬亡禍？
殘存長鑿作弧肩平切頭，約是早中期的。

B 2559　第四期
癸亥貞：旬亡禍？

B 2560　第四期
①癸□貞：□亡禍？
②癸巳貞：旬亡禍？

B 2561　第四期中晚
①癸丑貞：旬亡禍？
②癸未貞：旬亡禍？　三（序數）
③癸巳貞：旬□禍？　三（序數）
鑿長都在一・六公分左右，直肩尖圓頭，骨沿有脊狀長條，是中晚期的風格。

B 2562　第四期早
癸亥貞：□亡□？
殘存長鑿作寬而直肩平切頭，肩寬超過一公分，是屬於早期的形態。

B 2563　第四期中晚
①癸亥貞：旬亡禍？⿰見于臺。
見：見於卜辭常有監察、視察等以上臨下之意，於此大概是該旬到臺地去巡察。
②癸酉貞：旬亡禍？
③癸未貞：旬亡禍？
④□巳□：旬□□？
鑿長在一・七公分左右，鑿圍不齊，呈彎肩形態，骨沿有脊狀長條，是中晚期之風格。
* ①下旬是不會有災禍的，是嗎？到臺去巡視了。

B 2564　第四期中
①癸巳貞：旬禍？王⿴囗曰□⿰　二（序數）
旬禍大半也是旬亡禍之省文，第四期常有此類省文的卜旬辭。
②癸卯貞：旬亡禍？　二（序數）
③癸丑貞：旬亡禍？　二（序數）
④癸亥貞：旬亡禍？　二（序數）
⑤癸酉貞：旬亡禍？
⑥□未□：旬□禍？
鑿長分別爲二・二、二・一、一・九及二・一公分。基本形態是直肩平圓頭，鑿圍很不齊，是中期的形態。

B 2565　第四期早中
癸卯貞：旬亡禍？　一（序數）
鑿長二・一公分左右，直肩平圓頭，肩不寬，大半是早中期的。

B 2566　第四期早中
癸酉貞：旬□禍？
鑿長兩個都在一・六到一・七公分之間，直肩平圓頭，是早中期的形態。

B 2567　第四期
①□卯貞：旬亡□？
②□□貞：旬亡禍？
③□□□：旬□禍？
此版被磨尖成錐狀，是卜骨改製爲用具的例子。詳見1640片。

B 2568　第四期早中
⿰貞：旬亡禍？　三（序數）
鑿長不超過一・八公分，窄肩，約是早中期之作。

B 2569　第四期早
①癸□貞：□□□？
②癸卯貞：旬亡禍？
③癸□貞：旬亡禍？
④□□□：旬□禍？
鑿長二公分以上，寬而直肩平圓頭，是早期的形態。

B 2570　第四期
①癸亥貞：旬亡禍？
②癸酉貞：旬□禍？　一（序數）
鑿長在一・五到一・六公分之間，尖圓頭，是中晚期的現象。

𠂤：不識，是簽收貢骨的史官。
* ③甲辰日，𠂤收到乞來的卜骨□對。

B 2544　第四期早
①癸卯貞：□亡□？
②癸丑貞：旬亡禍？
③□□□：旬□禍？
鑿長不詳，作直肩平圓頭，有肩壁與骨面齊的情形，是早期的風格。

B 2545　第四期早中
①癸未貞：旬亡禍？
②癸巳貞：旬亡禍？
③癸卯貞：旬亡禍？
④癸丑貞：旬亡禍？
⑤癸亥貞：旬亡禍？
⑥癸酉貞：旬□禍？
⑦□未□：旬□□？
鑿長分別爲二、二・一、一・七、一・八及一・九公分。基本形態是弧肩平切頭。是早中期的風格。

B 2546　第四期早
①癸□□：旬□□？
②癸巳貞：旬亡禍？
③癸卯貞：旬亡禍？
④癸丑□：旬□禍？
鑿長二・三和二・五公分。直肩平圓頭，是早期的風格。

B 2547　第四期早
①癸亥貞：旬亡□？
②癸酉貞：旬亡禍？
③癸未貞：旬亡禍？
鑿長二・三公分，寬而直肩平圓頭，是早期的風格。

B 2548　第四期早中
①⿰　三（序數）
②⿰　三（序數）
③癸亥貞⿰
④癸酉貞：旬亡禍？　三（序數）
骨沿的鑿長二・二公分，而內側的才一・五和一・六公分左右。直肩平圓頭，燒灼痕小，是早中期的現象。

B 2549　第四期早
①癸⿰
②癸未貞：旬□□？
③癸酉貞：旬亡禍？
鑿長二・四公分，直肩平圓頭，鑿圍不齊，還是早期的風格。

B 2550　第四期早中
①癸巳貞：旬亡禍？
②⿰禍？
鑿長分別爲一・九及二・一公分。直肩平圓頭，是早中期的風格。

B 2551　第四期
癸卯貞：旬亡禍？

B 2552　第四期
□巳□：旬□禍？

B 2553　第四期早中
①癸亥卜，貞：旬亡禍？
②□酉卜，貞：旬亡禍？
鑿長二公分，直肩平圓頭，是早中期形態。

B 2554　第四期
①癸未貞：旬亡禍？
②□巳□：旬□禍？
鑿長二・五公分，直肩平圓頭，是早期的形態。

B 2555　第四期中
①癸□貞：□亡□？
②癸酉貞：旬亡禍？
③癸未貞：旬亡禍？
④癸巳貞：旬亡禍？
⑤癸卯貞：旬亡禍？　三（序數）
⑥癸卯貞：旬亡禍？　三（序數）
長鑿配置爲一一形式。鑿長分別爲二、一・八、二及二公分。鑿圍不齊，頭部有些尖，是中期的風格。

B 2556　第四期早中
①癸卯貞：□亡禍？
②癸丑貞：亡？
亡當是旬亡禍之省文。
③癸亥貞：旬亡禍？
①□□□：旬亡禍？
鑿長二・一公分，直肩平圓頭，鑿圍不齊，是早中期的形態。

B 2586　第四期早中
癸卯貞：旬亡禍？
長鑿作直肩平圓頭，肩不甚寬，較近早中期型。

B 2587　第四期早中
①□□貞：□亡□？
②癸未貞：旬亡禍？
鑿長約二公分，鑿圍不齊，是早中期的形態。

B 2588　第四期
①□□貞：□亡□？
②癸丑貞：旬亡禍？
③□□□：旬□禍？

B 2589　第四期早中
①☑　三（序數）
②☑　三（序數）
③癸巳貞：旬亡禍？　三（序數）
長鑿的配置是一一形式。可知的鑿長一爲二・四公分，一爲二公分。作弧肩平切頭，燒灼痕小，是早中期的現象。

B 2590　第四期中晚
①癸□貞：□亡禍？　三（序數）
②癸巳貞：旬亡禍？　三（序數）
長鑿的配置是一一形式。鑿長一・六公分，作一尖頭一平圓頭的水滴形，是中晚期的現象。

B 2591　第四期早
①癸巳貞：旬亡禍？
②癸卯貞：旬亡禍？
③癸丑貞：旬亡禍？
④癸亥貞：旬亡禍？
鑿長可確知者有兩個，分別長二・五及三公分，不全的也有二・五公分。作直肩平圓頭，肩壁與骨面齊，是很早期的現象。

B 2592　第四期早
①癸丑貞：旬亡禍？
②癸亥貞：旬亡禍？
③癸□貞：旬亡禍？
④□□□：旬亡禍？
鑿長都在二・二公分，直肩平圓頭，肩壁與骨面齊，是早期的形態。

B 2593　第四期早
①癸亥貞：旬亡禍？
②癸酉貞：旬亡禍？
③癸未貞：旬亡禍？
④癸巳貞：旬亡禍？
⑤□卯□：旬□禍？
鑿長分別爲二・四、二・二、二及二・三公分。直肩平圓頭。據卜骨整治的方法觀之，時間不若上版之早，但也是相當早期的。

B 2594　第四期早
①癸□☑，貞：□亡□？
②癸亥卜，貞：旬亡禍？
③癸酉卜，貞：旬亡禍？
④癸未卜，貞：旬亡禍？
⑤癸巳卜，貞：旬亡禍？
⑥癸卯卜，貞：旬亡禍？
四個可知的鑿長都在二・四到二・五公分之間。基本形態是直肩平圓頭，或作平切頭的。有肩壁與骨面齊的情形，是早期的現象。

B 2595　第四期
□卯□：旬□禍？

B 2596　第四期
①癸□貞：□亡□？
②□亥□：旬□禍？

B 2597　第四期中
①□□□：□亡禍？
②癸□貞：旬亡禍？
③癸卯貞：旬亡禍？
④癸丑貞：旬亡禍？
⑤癸亥貞：旬亡禍？
⑥癸酉貞：旬亡禍？
⑦□未□：旬□禍？
鑿長分別爲一・八、一・八、一・八及一・九公分。基本形態是直肩平切頭，鑿圍很不齊，是近中期之作。

B 2598　第四期中
①癸□貞：旬亡禍？
②癸未貞：旬亡禍？
③□□貞：旬亡禍？
鑿長在一・六公分左右，作弧肩尖圓頭，是中期的現象。

B 2599　第四期中晚
□巳卜，☑禍？
鑿長分別爲一・三及一・四公分。其他殘缺的長

B 2571　第四期中晚
癸巳貞：旬亡禍？
鑿長一爲一・四，一爲一・五公分，鑿圍不齊，是中晚期的形態。

B 2572　第四期中晚
①癸丑貞：旬亡禍？
②癸丑貞：旬亡禍？
③癸亥貞：旬亡禍？
④癸丑貞：旬亡禍？
⑤癸亥貞：旬亡禍？
⑥癸酉貞：旬亡禍？
鑿長分別爲一・八、一・九、一・八、一・八及一・八公分。作直肩或弧肩尖頭，鑿圍整齊，是中晚期的形態。

B 2573　第四期早
①癸□貞：□亡禍？
②癸卯貞：旬亡禍？
③癸丑貞：旬亡禍？
④□酉□：旬□禍？
鑿長在二公分左右。直肩平圓頭，是早中期的形態。

B 2574　第四期中晚
①癸卯貞：旬亡禍？　三（序數）
此貞辭的行文甚不正常。
②癸亥貞：旬亡禍？
鑿長在一・五及一・六公分左右。彎肩尖圓頭，是中晚期的形態。

B 2575　第四期早中
①癸□貞：□亡□？
②癸丑貞：旬亡禍？
③癸亥貞：旬亡禍？
④癸酉貞：旬亡禍？
⑤癸未貞：旬亡禍？
⑥□巳□：旬□禍？
鑿長分別爲二、二、二・二及二・三公分。直肩平圓頭，鑿圍不齊，骨沿有似脊狀長條的第四期卜骨整治現象，是早中期的。

B 2576　第四期
①癸未貞：旬亡禍？
②癸巳貞：旬亡禍？
③□卯□：旬□禍？

B 2577　第四期早中
①☑　二（序數）
②☑　二（序數）
③癸□貞：旬亡□？
④癸丑貞：旬亡禍？
⑤□亥貞：□□禍？
外沿的鑿長二・二公分。弧肩平切頭。內側的鑿似不足二公分，弧肩平切頭。約是早中期的形態。

B 2578　第四期早
①癸□貞：□亡□？
②癸未貞：旬亡禍？
③□巳□：旬□禍？
鑿長二・五公分，直肩平圓頭，鑿圍不齊，有第四期的卜骨整治法（骨沿與骨面有明顯的彎度如，而較晚期則作脊狀長條如狀。第三期則作或形態），是早期的。

B 2579　第四期
□巳貞：旬□禍？

B 2580　第四期早中
癸丑貞：旬亡禍？
鑿長約是二・二公分，基本形態是直肩平圓頭，鑿圍整齊，是早期或早中期的風格。

B 2581　第四期早
癸未貞：□亡□？　三（序數）
肩寬，燒灼痕大，大半是早期的。

B 2582　第四期早中
①癸酉貞：□亡□？
②□未貞：旬□禍？
長鑿作直肩平圓頭，是早或早中期的形態。

B 2583　第四期早
①☑亡☑
②癸酉貞：旬亡禍？
③癸未貞：旬亡禍？
鑿長約是二・二公分，直肩平圓頭，是早期的形態。

B 2584　第四期
□丑貞：旬□禍？

B 2585　第四期
①癸卯貞：□亡□？
②□□貞：旬亡禍？

B 2616加2618　第四期中晚
①癸未貞：甲亡禍？　一（序數）
②甲申貞：乙亡禍？　一（序數）
③乙酉貞：丙亡禍？　一（序數）
④丙戌貞：丁亡禍？
長鑿的配置是一一形式。在外沿的長鑿有長達一・九公分的，而內側的兩個都在一・三公分左右。頭部大都是尖圓的，肩有些呈弧度，是中晚期的風格。

B 2617　第四期
□巳貞：□亡禍？

B 2618　見**2616**

B 2619　第四期
癸酉☑□夕亡☑？

B 2620　第四期
丁丑貞：亡禍？　三（序數）

B 2621　第四期
☑又禍？

B 2622　第三、四期之際
①辛□□，貞：□□□勿，□□？　一（序數）
②壬戌卜，貞：王其田途，亡戈？　一（序數）
③乙丑卜，貞：王其田途，亡戈？　一（序數）
④辛亥□，貞：王□□盂，□□？　一（序數）
⑤壬子卜，貞：王其田勿，戈？　一（序數）
戈之前大概缺刻亡，亡戈是此類貞辭的常語。
干支卜貞王其田形式的卜辭，一般都歸屬於第四期，但是這一類的卜辭，王字作，是第四期較少用的，而其書體也是較近於第三期式的，這是把它們歸入第四期的一種障礙。不久前筆者曾依據此類卜骨上長鑿的長度，以爲此類卜問大部分是行於第三期而小部分是屬於第四期的。近來更從長鑿的配置、序數的使用時代來觀察，發覺序數於第三期是晚期的習慣，常用卜、貞字也是起自晚期的，一一形式的長鑿配置也起於第三期晚期，而一三形式的則止於第四期早期。現在統計此類卜骨上的長鑿配置，一一形式與一三形式的比例是相當的，從而覺悟到這類的卜問是行於第三期到第四期之間的不太長的時間裏，故所有的卜骨都顯現很強而平均的第三期晚期與第四期早期的特徵。到底這一類的卜問是由某一個史官書寫的特殊辭例，或是該一時期的特殊風氣，則尚不可知，但其特殊的時代性是可知的。
此版長鑿的配置應是一一形式。鑿長分別爲二・三、二・三、二・二及二公分。燒灼痕介於大小之間，基本形態是寬而直肩平圓或平切頭，但有些肩呈弧度。鑿圍是屬於整齊的，卜骨的整治法也不是典型的第三期式，也不是第四期的中晚期式。綜合之，呈現很強的過渡性質。
* ③④⑤王要到徐（盂、勺）地去田獵，是不會有災禍的，是嗎？

B 2623　第四期早
辛丑卜，王其田于，亡戈？
：隸定如此，地名。
鑿長二・三公分，直肩平圓頭，鑿圍不似第三期的整齊，比干支卜貞王其田形式的卜問時期平均要晚一些，是第四期早期的。
* 王將到地去田獵，是不會有災禍的，是嗎？

B 2624　第四期早
①王其田☑盂☑
②丙子卜，王其田□，亡戈？
田後之地名被刮掉。
鑿長二・一公分，直肩平圓頭，鑿圍不若第三期的整齊，約是第四期早期的作品。

B 2625　第四期晚
①☑貞☑　一（序數）
②壬子卜，貞：王其田，亡 ？　一（序數）
③乙卯卜，貞：王其田，亡？　一（序數）
長鑿的配置是一三形式。鑿長一爲二公分，一爲一・七公分。形態作彎肩尖圓或平圓頭，這種是比較近於第四期中晚期或第五期的。其書體也是很近似第五期的。但是一三形式是比較近於第四期早期的，也許第四、五期之間又開始採用一三的形式，由於此館所藏第五期卜骨很少，不知其情況，暫定以爲第四期晚期的。

B 2626　第三、四期之際
①□☑其☑田喪☑
②辛丑卜，貞：王其田喪，亡戈？
③壬寅卜，貞：王其田宰，亡戈？
鑿長二・三公分，作寬而直肩平圓頭，從卜骨刮治的情形，恐怕是第四期早期而非第三期晚期的。

B 2627　第四期晚
①壬午□，貞：王□田，亡？

度也大半相似，挖刻不整齊，尖圓頭部，有脊狀長條，是中晚期的風格。

B 2600　第四期早
癸卯卜，貞：旬亡禍？
鑿長二・三公分。直肩平圓頭，是早期的形態。

B 2601　第四期
①□酉☑禍？
②☑亡禍？

B 2602　第四期早中
癸巳貞：旬亡禍？
殘存長鑿的寬大頭部是早或早中期的形式。

B 2603　第四期
①癸□貞：□亡□？
②□酉貞：旬亡禍？

B 2604　第四期早中
①癸□□，貞：□亡□？
②癸酉卜，貞：旬亡禍？　二（序數）
③癸未卜，貞：旬亡禍？　二（序數）
④癸巳貞：旬□□？　二（序數）
⑤□□貞：□亡禍？
長鑿的配置是一一形式。鑿長分別爲二、二・一、二・一及二公分。基本形態是直肩平圓頭，有些頭部沒有刻好而呈尖圓狀，是早中期的現象。

B 2605　第四期
①□□貞：旬亡禍？
②☑旬□禍？

B 2606　第四期中晚
□卯貞：旬亡禍？
鑿長約是一・五公分。作一窄肩一寬肩而尖頭，近於水滴形，是中晚期形態。

B 2607　第四期
癸□貞：旬□禍？

B 2608　第四期早中
①癸☑
②癸巳貞：旬亡禍？
③癸卯貞：旬亡禍？
鑿長在一・九到二公分之間，直肩平圓頭，有第四期式的卜骨整治法，約是早中期的現象。

B 2609　第四期中
①癸☑　一（序數）
②癸未卜，貞：旬亡禍？　一（序數）
③癸巳卜，貞：旬亡禍？
殘存長鑿作尖圓頭，是近中期的。

B 2610　第四期
□□卜，□：旬□禍？

B 2611　第四期中
①☑亡□？
②癸未☑，貞：旬亡禍？
③癸未卜，貞：旬亡禍？
④□□卜，□：旬□禍？
鑿長兩個都在一・九公分左右，作直肩三角頭，鑿刻整齊，骨沿與骨面有明顯曲折的第四期卜骨整治法，約是中期之作。

B 2612　第四期中
①☑亡□？
②甲戌貞：乙亡禍？
③乙亥貞：子亡禍？　一（序數）
乙亥之次日爲丙子，此誤以地支代表丙子日。
④☑　一（序數）
長鑿的配置爲一一形式。鑿長一・九公分，形態近似水滴形，也有作平圓頭者，約是中或中晚期之作。

B 2613　第四期中晚
①壬□貞：□亡□？
補足之貞辭應是「壬戌貞：癸亡禍？」
②癸亥貞：甲亡禍？
③甲子貞：乙亡禍？
④乙丑貞：丙亡禍？
三個鑿長都在一・二公分左右，鑿圍不齊，是中晚期的現象。

B 2614　第四期
☑旬□禍？

B 2615　第四期中
①癸巳卜，貞：旬亡□？
②癸卯貞：旬□□？
③癸丑貞：旬□□？
鑿長在一・九到二公分之間，作直肩尖圓頭，鑿刻整齊，是中期的現象。

鑿長在二・三到二・四公分之間，寬直肩平圓頭，較近於第三期晚期。

B 2641　第三、四期之際
①戊辰卜，貞：王其田，亡戈？
②壬□□，貞：□□田，□□？　一（序數）
③☑　一（序數）
④☑　一（序數）
鑿長雖不可知，而寬直肩平圓頭及燒灼痕很大，表明較近於第三期晚期。

B 2642加人文2505　第三、四期之際
①戊寅□，貞：王□田<u>𢦏</u>，□□？
②辛巳卜，貞：王其田<u>𢀛</u>，亡戈？
③壬午卜，貞：王其田<u>宫</u>，亡戈？
④戊子卜，貞：王其田<u>喪</u>，亡戈？
⑤辛卯卜，貞：王其田<u>祝</u>，亡戈？
⑥□□卜，貞：王其田<u>向</u>，亡戈？
長鑿作寬而直肩平圓頭，是比較近於第三期晚期的。
* ③王將到宮地打獵，是不會有災禍的，是嗎？

B 2643加人文2517　第四期
①□□貞，王往田，亡戈？
②戊戌□，王往□，□□？

B 2644　第四期中
①乙丑卜，王往田，亡戈？
②□丑卜，犬來告又麋，☑王其匕从<u>湨</u>☑
匕假爲比，比從意或如親从，比从同見於一辭，是比從義有所分別，但分別何在則不可知。比與从在卜辭通常似可通用。　湨：於卜辭爲地名，此版王從之，似是人而非地。
鑿長一・六公分，肩寬約爲長度的一半，作弧肩平圓頭，約是中期之作。
* ②犬官來報告有麋鹿出現，王使湨隨從〔去打獵〕……。

B 2645　第三、四期之際
☑王其田亡戈？
鑿長二・六公分，作寬而直肩平圓頭，顯然是第三期的典型長鑿，但燒灼痕小。

B 2646　第三、四期之際
①壬戌卜，☑
②□辰卜，貞：王其田，亡戈？
鑿長及形態雖難明，但可看出是直肩平圓頭，肩壁有與骨面齊的情形，知是較近第三期晚期的。

B 2647加明續2614（南明 747）　第四期早中
①庚☑
②退眔？
退：象退回居所之意。卜辭用爲止、爲遲之義。於田獵時，似乎爲獵法之一，人文2089作「衷宫廢𣪊退，禽？」綴合 205 作「王其逐眔，隻？弗退眔，隻犬二☑。」其事不可詳知，恐怕屬於阱陷之法。
③☑眔？
④戊戌卜，王往田，亡戈？
⑤壬申卜，王往田，亡戈？
⑥□亥□，□往田，□戈？
鑿長在二到二・二公分之間，作直肩平圓頭，鑿圍不齊，是早中期的現象。

B 2648　第四期早中
①弜𢀛？　一（序數）
②乙亥卜，王往田，亡戈？　一（序數）
𢀛：象兩手前伸捧𢀛之狀，於卜辭用爲人名或嘆辭，此大概假爲夙，爲時間副詞。乙編 6470 作「王固曰，其夕雨。𢀛明允雨。」亦表示時間，乃大清早之時分，是卜問出發田獵的時間。
長鑿的配置是一一形式。長鑿一長二公分，寬直肩平圓頭。一長二・二公分，平切頭而剝裂成似尖圓的頭。另一殘缺的也作尖頭。燒灼痕不大。綜合之，是早中期的現象。
* ①不要於清早〔去田獵〕是合適的，是嗎？
②王去田獵是不會有災禍的，是嗎？

B 2649　第三、四期之際
辛卯卜，貞：王其□，□戈？
鑿長一・七公分，基本形態是直肩平圓頭，但肩有點弧度，是比較近於第四期早期的。

B 2650　第四期早中
①□☑往☑
②戊寅卜，王往田，亡戈？
③辛☑
鑿長約在二・一到二・二公分之間，直肩平切頭，鑿圍不甚整齊，是早中期的。

B 2651加明續2613（南明742）　第四期
①☑往田，亡□？
②☑田，亡戈？
③☑田，亡□？

②乙酉卜，貞：王其田，亡<u>𡆥</u>？
③辛卯卜，貞：王其田，亡<u>𡆥</u>？
④壬辰卜，貞：王其田，亡<u>𡆥</u>？
⑤乙未卜，貞：王其田，亡<u>𡆥</u>？
⑥□戌卜，□：王其□，亡<u>𡆥</u>？
鑿長及形態分別爲：二公分，彎肩尖圓頭；一・九公分，彎肩平切頭；二公分，彎肩平圓頭；一・九公分，直肩尖圓頭；彎肩尖圓頭。以上的長鑿都是寬肩的，這是第五期常見的形態，其字形、書體也近於第五期的，暫以爲第四期晚期。

B 2628　第三、四期之際
①☑貞☑田☑　一（序數）
②乙丑卜，貞：王其田：亡戈？
長鑿的配置是屬於一三形式。鑿長二・六公分，一尖圓頭一平圓頭，燒灼痕大，是第三期晚期的。

B 2629　第三、四期之際
①乙亥卜，貞：王其田，亡戈？
②戊寅卜，貞：王其田，亡戈？

B 2630　第三、四期之際
①辛☑
②乙丑卜，貞：王其田，亡戈？
③□□□，貞：王其田，亡戈？
④□□卜，□：王其□，亡戈？
鑿長二・五公分左右，直肩平圓頭，契刻整齊，比較近於第三期晚期。

B 2631　第三、四期之際
①乙未卜，貞：王其☑
②戊戌卜，貞：王其田，亡戈？
鑿長一爲二・五公分，一爲二・七公分，直肩平圓頭，是較近第三期晚期的。

B 2632　第三、四期之際
辛巳□，貞：王其田，亡戈？
長鑿的配置是一三形式。鑿長分別爲二及二・一公分，其一作直肩一平切頭一尖頭，另一個是直肩平圓頭。燒灼痕很大。綜合之，是第三期晚期的形態。

B 2633　第三、四期之際
□戌卜，貞：王其田，亡戈？
鑿長雖不可知，但作寬而直肩平圓頭，是較近於第三期晚期的。

B 2634　第三、四期之際
①壬午卜，貞：王其田，亡戈？
②乙酉卜，貞：王其田，亡戈？　一（序數）
長鑿的配置是一一形式。基本形態是弧肩平切頭，或剝裂而成尖圓狀，燒灼痕普通，是第三、四期之際的作品。

B 2635　第三、四期之際
①壬辰□，貞：□□田，□□？
②壬寅卜，貞：王其田，亡戈？
長鑿的配置屬於一一形式。鑿長二・六公分，基本上是寬而直肩平圓頭，燒灼痕大，恐怕比較近於第三期晚期。

B 2636　第三、四期之際
□□卜，貞：□□□，□戈？　一（序數）
鑿長一・九公分，直肩平圓頭，燒灼痕大，可能較近第四期早期的。

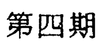
B 2637　第三、四期之際
①壬辰卜，貞：王其田，亡□？
②戊戌卜，貞：王其田，亡戈？
③辛□卜，貞：王其田，亡戈？
④□□卜，□：□其田，□戈？
鑿長都在二・一與二・二公分之間，直肩平圓頭，肩壁與骨面齊，較近於第三期晚期。

B 2638　第三、四期之際
☑貞：□往田，□戈？
鑿長在一・八與一・九公分之間，基本形態是直肩平圓頭，有肩壁與骨面齊的情形，也顯見其過渡現象，以貞字形徵之，較近於第四期早期。

B 2639　第三、四期之際
①☑　一（序數）
②戊子卜，貞：王其田，亡戈？　一（序數）
③壬辰卜，貞：王其田，亡戈？　一（序數）
長鑿的配置屬於一三形式。長度與形態分別爲：二・五公分，寬而直肩平圓頭；二・二公分，直肩平圓頭；二・二公分，直肩平圓頭；二・二公分，直肩平圓頭；二・三公分，直肩平圓頭，頭部剝裂成尖狀。以上的都是寬肩，燒灼痕都屬大的形式。呈現很強烈的第三期形態，是第三期晚期的。

B 2640　第三、四期之際
☑其田，亡戈？

B 2661　第四期早中

①乙丑卜㞢，往  ☑

第一期常有往之問，乃問阱陷麋鹿之事。此作，結構相似，H爲U之變形，故亦當是阱字。

②☑□于黃☑

殘存之鑿，屬直肩平圓頭，是早中期之作。

B 2662　第四期

乙未卜，王往☑

B 2663　第四期

戊申貞：王往☑

B 2664　第四期中晚

①☑☑卜，☑在 徵☑

在前之殘字作。　：隸定爲，地名。

徵：隸定如此，意義與牧相當。

②弜往？　　二（序數）

③辛丑卜，☑□徵人？

徵前之殘字作，與第一卜之殘字當是同一字，則知此字字形作，不識，大半是人名。

以第一、三卜對照，人與意義相當，或是地名。人與夷字形絕似，此或是夷字。

鑿長約是一・六公分，作水滴形，燒灼痕小，是中晚期的作風。

B 2665　第四期中

①癸☑

②弜往？

③☑　　三（序數）

④☑　　三（序數）

長鑿的配置是一三形式。從燒灼痕的間隔，知鑿長不及二公分。肩窄。綜合之，是中期而較早的現象。

B 2666　見2338

B 2667　第四期中晚

①戊戌卜，王于莫入？

莫象日已西下之意，此作月昇於林，均爲黃昏的現象，後來多廢而不用。

②庚午卜，王步，辛未☑□☑？

辛未後的殘字作，大半是日字，田獵步行之問常卜天氣的雨晴，則辛未後的缺字當是「易日」。

③☑日☑

長鑿兩個都甚短，約在一・二或一・三公分的樣子，當是中晚期的。

＊①王於傍晚時分進入，是合適的，是嗎？

B 2668　第四期

□□卜，于☑步☑

于後當有干支的缺字。

B 2669　第四期中

①己未☑

②☑□□☑延步？

鑿長約爲一・九公分，作直肩三角狀頭，約是中期之現象。

B 2670　第四期

①丙戌☑于☑步？　　一（序數）

②一（序數）

鑿長一・八公分，不是早期型的。

B 2671加971×192.501　第四期中晚

①☑　　三（序數）

②庚子貞：

③辛丑貞：

④□□□，王弜入？　　三（序數）

卜日爲庚辰卜。

⑤□辰卜，□□？

貞辭爲「弜帝」。

⑥□□卜，□？

全辭爲「庚辰卜，帝？」

⑦癸□□，帝□？　　三（序數）

帝後爲東字。卜日爲癸亥卜。

⑧癸亥卜，帝南？　　三（序數）

⑨癸亥卜，帝西？　　三（序數）

⑩癸亥卜，帝北？　　三（序數）

此版與2338加2666加2795是異版同文。其鑿鑽排列的位置和形態也相同。請與之對照。此版右下端自下而上是一個尖圓頭的長鑿，接着是三個小圓鑽。在稍左邊的是兩個長約一・一公分，直肩平圓頭或尖圓頭的長鑿，左邊是三個長約一・二或一・三公分的直肩或彎肩尖圓頭長鑿。其上是幾排較長的長鑿。從鑿長、鑿型、燒灼痕小來看，是中晚期的。

B 2672　第四期

☑王入不☑

B 2673　第四期中

①于己丑又來，亡來？　　二（序數）不。

此版與哈佛大學編號 60.2549 爲異版同文。亡來

B 2652　第四期中晚

①己巳貞：㞢王狩？　　一（序數）

②己巳卜：王今□亡狩？　　一（序數）

長鑿配置是一一形式。殘存長鑿作窄肩尖頭，約是中晚期的。

＊①王去打獵是合適的，是嗎？

②王今〔天或晚〕不去打獵是合適的，是嗎？

B 2653　第三、四期之際

①乙巳卜，貞：王☑

②☑田

此版當也是干支卜貞王其田亡𢦏的卜問形式。鑿長二・七公分，寬而弧肩尖圓頭，是屬於第三期較早期的形態，所以此版是此類卜問形式的開始時期，其時代可能會早到第三期的中期。

B 2654　第四期早中

弜乎射？

弜乎射、乎射之辭大都用在祭祀的時候，如粹編 130 作「又升□于大乙，乎射。」射：大概是主持祭祀的人選，是官職名。

鑿長在一・八公分左右，作直肩平圓頭，鑿圍不很整齊，是早中期的現象。

＊不要呼喚射〔去主持祭祀之事〕，是合適的，是嗎？

B 2655　第五期

☑田☑來亡？

田獵辭用往來亡的是第五期的風氣。

B 2656　第三、四期之際

①辛巳卜，貞：王其□，□𢦏？

②☑卜☑

鑿長在一・八到一・九公分之間，直肩平圓頭，鑿圍不甚齊，較近於第四期早期的。

B 2657加續存59加京津4505加粹編 959 加續存58加甲編882　第四期中晚

①□辰卜，逐麋，禽？

②癸巳卜，逐麋，禽？

③□午卜，逐麋，禽？

④乙未卜，逐麋，禽？

⑤□申卜，逐□，□？

⑥□□□，逐麋，禽？

⑦戊戌卜，逐□，□？

⑧□□□，逐麋，禽？

⑨庚子卜，□□，□？

⑩□丑卜，逐麋，禽？

⑪壬寅卜，逐麋，禽？

⑫□□□，□麋，禽？

⑬□□□，逐麋，禽？

⑭癸亥卜，逐麋，禽？

⑮□子卜，逐麋，禽？

⑯乙丑卜，逐麋，禽？

⑰丙寅卜，逐□，□？

⑱丁□□，逐麋，禽？

⑲戊□□，□□，□？

⑳□未□，逐麋，禽？

㉑壬申卜，逐麋，禽？

㉒癸酉卜，逐麋，禽？

㉓甲戌卜，逐麋，禽？

以上逐日所卜的逐麋，自第一卜到十一卜爲一組，十二卜到二十三卜爲一組。不知何組是比較早的，暫排列如此。

【背】□□□

此骨正面有兩個長鑿，此爲第三或第四期的習慣，不曾見於第一期。其背面的長鑿作兩弧線相交，長只一・三公分，是中晚期的形態。（此長鑿筆者初以爲直接於骨上燒灼的痕跡，後來把硬化的鑿裏淤泥清除了，才曉得是刻有長鑿的。）

＊去追逐麋鹿，是會有所擒獲的，是嗎？

B 2658　第四期中晚

①甲寅□，☑禽□☑允☑

②丙辰卜，王狩<u>雀</u>，禽不？允不禽。

雀：隸定如此，地名。　　允不禽之辭少見。允是事後的徵驗。如果兆是不利的，大概就不去打獵了。看起來，允是針對問句的語氣說的。此句問的是不會有所擒獲的，大概固辭是吉利的，所以也去打獵了，結果眞如問句所顧慮的，沒有捕到獵物。這個卜辭是研究貞卜習慣的好資料。

③□辰□，王狩<u>雀</u>，弗☑□禽？

鑿長在一・六到一・七公分之間，弧肩尖圓頭，約是中期而後的風格。

＊②王要到雀地去狩獵，是不會有所擒獲的，是嗎？果然沒有擒獲。

B 2659　第四期

☑來告又☑

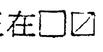
B 2660　第四期

☑貞：王往☑

鑿長及形態分別爲：一・八公分，弧肩尖圓頭；一・九公分，直肩尖圓頭；一・八公分，彎肩尖圓頭。是中晚期的現象。

* ①方會來加災害的，是嗎？果然來侵害了。
②亞𠂤會正面遭遇戰國的，是嗎？

B 2680　第四期中晚

丁巳卜，王在□𠂤 　 ？允戈在  。

：不識，似象烹人之意，定有加罪罰於他人的意思。　：隸定作，大概是敵國名。

：卜辭的字形與的籀文絕似，象兩戈交之意。於此爲地名。

鑿長一定小於一・五公分，彎肩，是中晚期的形態。

* 王在某地能夠懲罰國的，是嗎？果然在地加以創傷了。

B 2681　第四期中

戊寅貞：𠂤𠂇

內側近凸處的鑿長約一・五公分，直肩平圓頭，約是中期之作。

B 2682　第四期

①𠂇又來 自□𠂇

或作，是殷的盟國。此版爲征戰之問，當是問有無帶領軍隊及其附庸之部族以來的事。

②𠂇不喪眾人𠂇？　不。

不爲驗辭，爲不用之省。意謂不採用該卜之問。

B 2683　第四期中晚

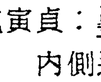
癸亥卜，王𡆥或从？

或於第四期爲沚或之簡稱，是殷的重要盟國，屢次主持征伐的事務。

鑿長約是一・五公分，窄而直肩，也是中晚期的形態。

* 王其使沚或跟隨以往是合適的，是嗎？

B 2684加明氏705　第四期

①貞：王令  般𠂇

②𠂇般途子？

般是殷的武將，常主持軍務。　途：於此爲動詞，往途之意。　子：於此爲子之領地。

B 2685　第四期

𠂇亞𠂤往于𠂇□告𠂇

B 2686　第四期

𠂇𠂤𠂇□𠂇

B 2687　第四期早中

①甲午𠂇 沚或系𠂇

：不識。　系：象係絲之意，於此意義不明。

②𠂇□𠂇□𠂇

鑿長約爲二公分，基本形態是直肩平圓頭，鑿圍不齊，是早中期之現象。

B 2688　第四期

□巳貞：𠂤 甲𠂇□食眾人于？

食，動詞。𠂤爲軍事將領，以食慰勞眾人當是有軍事的行動。

* 𠂤在甲日於地以食物慰勞眾人是合適的，是嗎？

B 2689　第四期中晚

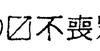
□□貞：其告方𠂇

骨沿有脊狀長條，是中晚期的現象。

B 2690　第四期

𠂇王从𠂇

B 2691　第四期

𠂇卜𠂇貞：  不喪眾𠂇

：不識，爲友國名。

B 2692　第四期中晚

①己亥貞：子 𠂇　一（序數）

②𠂇　二（序數）

③𠂇　二（序數）

④𠂇　二（序數）

鑿長都在一・五公分以下，短者才一・二公分，作水滴形，是中晚期的形態。

B 2693　第四期中晚

①辛酉𠂇王𠂇　三（序數）

②𠂇　三（序數）

③𠂇又𠂇王伐𠂇

鑿長一・三公分，作水滴形，鑿圍不齊，是中晚期的現象。

B 2694　第四期中晚

①𠂇貞：今日 步自京？　三（序數）

②𠂇　三（序數）

③𠂇　三（序數）

是問語，不是驗辭。哈佛之藏骨又有「弗及方？允及」的刻辭，知此來，大半指方之來侵。驗辭是不，不卽不用之省文。

②𠂇　二（序數）

哈佛藏骨的長鑿約在一・七到一・八公分之間，直肩平圓或尖圓頭。燒灼痕大，大約是近於中期之作。

鑿長約是一・八公分，直肩平圓頭，燒灼痕適中，約是中期之作。

* 於己丑日會來呢？還是不會來呢？不用此卜的貞問。

B 2674　第四期中

①庚𠂇貞： 眾，從北至于東𠂇？

眾之義與眾同，召集民眾以服役。

②其从西眾？

③甲午卜，取射 ，乎？

取：於方國征伐之問有攻擊的含義。　射：似乎是射官名，此爲殷所取的對象，則似射亦有外服之官而非限於王廷的。　、：均不識，爲乎之受詞，大概是國名或人名。

④𠂇卜𠂇□𠂇

【背】示□𠂇

此刻辭的部位與第一卜相當，但不知有無關係，示下殘字，似不是數目字，所以可能不是入骨一類的紀錄。

可知鑿長的兩個都在一・七及一・八公分之間，直肩尖圓頭，鑿圍整齊，是中期的現象。

* ①召集大眾服役的事，從北方到東方一帶徵集是合適的，是嗎？
③攻取射 的事，呼令去進行是合適的，是嗎？

B 2675　第四期早中

①癸亥貞：王𡆥今日伐，王夕步自三隹，乙丑王

𠂇𠂇

：象樹葉之形。三隹，粹1034、明續280作隹，其事或如三羌、五羌，以數目命名特殊的地域。可能是某種防禦工事著名的地方。

：不識。　：不識。　：隸定作，是地名。　亦見京津4384作「翌日甲子伐𠂇伐帝𠂇」，可能卽餌字，在地駐紮。如此，則可能爲先字。

②𠂇令嫋，亡禍？

嫋：隸定如此，是人名。

此骨正面有兩個長鑿，鑿長約二公分，直肩平圓頭，約是早中期的形態。

* ①今天王要出發征伐，王要於夜晚時從業三隹出發，而於乙丑日王先駐紮在地…？

B 2676　第四期中

①甲午貞：𠂇亞𠂇亡□？　二（序數）

②𠂇　二（序數）

亞爲官職，爲私名。見於第一及第四期的卜辭，都是武將。則或是國名，亞爲國首領而奉職爲亞者。

殘存長鑿頭部甚窄，是中期或以後的形態。

B 2677　第四期

①丁亥貞：今夕亡自？

：隸定如此，意猶震。自是驚動軍旅的意思。征伐的途中，常問此類的事。

②𠂇貞𠂇令𠂇□亡𠂇

亡前之殘字作，恐怕是字之殘，是殷的盟國，曾命輔佐征伐之事，與此震師的卜問相合。長鑿配置是一一形式。鑿長約是一・四或一・五公分。作彎肩尖圓頭，是中晚期的形態。

* ①今天夜晚，軍旅是不會有驚動的變況發生的，是嗎？

B 2678　第四期中晚

①弜又？

②其喪人？

由以上兩卜對照，知第一卜之問是弜又喪人，而非侑祭之事。

③□□卜，𠂇□弗𠂇及𠂇

及：象以手及人之狀，於方國之問，有及時攻擊或自後襲擊的意味。

鑿長都在一・六到一・七公分之間，形態屬直肩三角頭一類，骨沿有脊狀長條，是中晚期的現象。

* ②是會喪失人員的，是嗎？

B 2679　第四期中晚

①辛未𠂇方其？允　。

：隸定作，有加害於我的意義。與第一期的「來嬉」恐怕意義差不多。

②不？

③辛未卜，亞 𢦏？

：戰字，是殷常接觸的敵國。問及𢦏戰的尚有王、、、戊爵、戊等。𢦏恐怕有面對面交戰的意思，與及之自背後攻擊有所不同。

②王命令某人到並地去援護是合適的，是嗎？

B 2706　第四期早中

乙未☐貞：□☐王□☐令☐

鑿長不清楚，約在二公分左右，鑿圈不齊，有第四期式的卜骨整治法，是早中期的。

B 2707　第四期

庚寅貞：☐令子□☐

B 2708　第四期

①辛□貞：□□即□？

與2705可能是異版同文，其全辭爲「辛未貞王令即並。」

②弱令即並？

鑿長一・九公分，基本形態是直肩平圓頭，鑿圈有點不齊，是早中期的形態。

B 2709　第四期

①☐□☐□☐

②並即？

鑿長有兩個在一・四到一・五公分之間，另一個可能是一・六公分。直肩或弧肩平圓頭，鑿圈不齊，是中期的現象。

B 2710　第四期中晚

①癸酉貞：☐☐亡□？　一（序數）

：不識。同版之辭都是有關方國之事，可能是國名或人名。

②乙亥貞：令于？　一（序數）

：隸定如此，爲人名。　：某種爬蟲的象形，暫隸作龜，地名。　于於此的意義大概是往。

③乙亥貞：令辰目新射于斬？　一（序數）

辰：人名。　斬：隸定如此，地名。　新射：新組成的射隊，派遣前往服役。

④癸未貞：王令？　一（序數）

長鑿的配置是一一形式。鑿長分別爲二・一、二・二、二・二、二・二及二公分。其形態有直肩三角頭或尖圓、平圓頭，或弧肩尖頭，燒灼痕小或普通。骨沿有脊狀長條。綜合之，是中晚期的現象。

* ②召令而使到龜地去是合適的，是嗎？

③命令辰帶領新組成的射箭隊到斬地去是合適的，是嗎？

B 2711　第四期中

①☐　三（序數）

②己亥卜，又羌？

：不識。可能爲與軍國有關之事。

③丙申卜，王令莽目多馬？　三（序數）

④乎？　三（序數）

：可能是眾之倒寫，是受令的人名。

長鑿的配置是一一形式。鑿長與形態分別爲：一・八公分，直肩平圓頭；一・九公分，直肩平圓頭，鑿圈不齊；一・七公分，直肩尖圓頭；一・七公分，直肩一平切一尖圓頭；一・六公分。是比較近早中期形態的，但骨沿有脊狀長條的痕跡，應是中期的。

* ③王命令帶領多馬去作正面迎擊是合適的，是嗎？

B 2712　第四期早中

丁卯貞：王令奠舟？

：隸定如此。舟似爲祭名，他處作「舟自上甲」。此種祭祀是有關軍事的。是武將，同版的其他貞辭卜問告祭的時間，告祭也常是有關軍事的。放置舟可能是誓約一類的儀式。

此版與粹編507加1059、人文2522、遺珠354是異版同文。其序數分別爲二、三、四，此版則不著序數，可能是第一卜骨。可補足的刻辭尚有：

a. 其夕歲羊？

b. 于來乙亥告？

c. 丙寅貞：丁卯告？

d. 于來乙亥告？

長鑿的配置爲一一形式，鑿長二・二公分，作直肩尖圓頭。挖契的方法不是早期的，約是早中期的。

* 王命令去主持安置舟的儀式是合適的，是嗎？

B 2713　第四期中

戊寅貞：王令翌日己卯步？　一（序數）

：不識，似象梏雙腳之狀，此爲人名。

長鑿配置是一一形式。鑿長不詳，頭部窄尖，是中期或以後的。

* 王命令於明天己卯日出發步行是合適的，是嗎？

B 2714　第四期早中

辛☐令☐

長鑿作直肩平切頭，是早或早中期的現象。

鑿長都在一・四公分左右。肩窄，燒灼痕小，是中晚期的形態。

* 今天從京出發步行是合適的，是嗎？

B 2695　第三期

☐衷犬☐

：象阱麋鹿之意，爲捕獵的手法之一。則犬當是犬官，跟從前往田獵之問。

B 2696加971×129.585　第四期

☐隹其喪眾？

* 會喪失其率領的眾人的，是嗎？

B 2697　第四期早中

①☐令□☐

②☐　二（序數）

殘存長鑿屬寬而直肩平圓頭型，燒灼痕小，是早中期的現象。

B 2698　第四期早

从□☐？

从後之殘字是宮或向字，是田獵地名。

鑿長兩個都是二・二公分，直肩平圓頭，鑿圈整齊，燒灼痕大，是早期的形態。

B 2699　第四期早中

☐令曰：隹癸□☐弗。

癸後之殘字作，大概是伐字。　此段刻辭用令曰，大概是得了固辭以後下命令的實錄。

鑿型屬於直肩平圓頭，燒灼痕大，當是早期或早中期的。

* 命令說：在癸日攻伐是不會有災害的。

B 2700　第四期

□子卜，令☐□省冬？

冬：象冬天樹葉凋零之狀。省冬之辭多見，粹編914 省冬之同版有卜受年的事。則似省冬與農務有關。

B 2701　第四期

①□丑貞：令□告方☐□令从帚方？

以上可能爲一卜或兩卜之貞辭。

：不識，盟國之名。　帚已數見，亦有攻擊懲罰之意。

②丙子乞☐

：不識，是第四期主管入骨的史官，甲編 737加808加809有往求禾于河的貞問，知還兼有其他的職務。　第四期入骨紀錄的辭例作「干支乞骨幾」，「干支乞匄骨幾」或「干支乞骨幾匄」。其中只有一例作乞骨幾，似乎乞與骨之間的字是國名。但如爲國名，則不應不如第一期之有眾多不同的名子。而且第一期也有同樣的辭例，作「乞自某幾屯匄示」。很懷疑匄表示已刮磨整治的骨頭，而甲編的「乞骨三」的第二個是衍第一字而錯的。

B 2702　第四期

☐令米☐□？

爲動物的象形字，大半是。其前的殘字有，大概是逐字。　：隸定作米，殘辭不明意義。此骨正面有一長鑿，知必是第三或第四期的，其書體草率，必是第四期的。

B 2703　第四期中

①□辰貞：王令目☐

此爲祭祀的貞問，目後當有牲品的缺字。

②☐其帝于四☐　三（序數）

此問禘祭四方神祇的事。

【背】戊子貞：王令☐　三（序數）

此版正面可能有一長鑿在字的右下邊。背面的鑿型不清楚，但長度不超過一・七公分，不是早期之作。

B 2704　第四期

☐王令☐方奠☐

依據後下 34.3 及續存1916加後下 36.3，其貞辭爲：「王令目子方奠於幷。」

子方是部族名，爲殷的友國。　奠有安置的意思，大概是屯邊的設施。

此骨表面有一個長鑿。

* 王命令以子方的人眾安置於幷地是合適的，是嗎？

B 2705　第四期早中

①其大出？

②辛未貞：王令即並？

即：象就食座之意，於此有就、往的意思。

並：象兩人相並之意，爲地名。

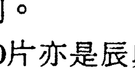
③弱令即並？

④弱☐亞□☐

此版與粹編1052是異版同文。

鑿長可知者有一・八及一・六公分，作直肩平圓頭，有第四期式的卜骨修治法，是早中期的現象。

* ①〔方〕會大大地出動爲害的，是嗎？

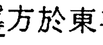
⑤己酉貞：令  衛从⿰？

衛爲官職名，衛大概是國之衛，與中央之衛有別。

2710片亦是辰與同見於一版，不知是否同時之事。

鑿長兩個一・九公分，一個一・七公分。直肩平圓頭，燒灼痕甚小，是早中期之作。

B 2723　第四期早

丁巳卜，貞：王令  方於東丰？

方：於此爲動詞，爲殷之盟國，不當稱以方，而其形與方國之方亦稍異，此作人上一橫劃，與方之作刀上一橫劃不同。此與王从望乘方下的用法同。方爲對遠國的稱號，當動詞用時，大半有屯邊的意思。　東與他處作南對照，知亦丰字。東封卽東方的邊界，與用動詞方相合。

鑿形是寬而直肩平圓頭，是早期的形態。

* 王命令到東疆屯邊是合適的，是嗎？

B 2724　第四期早中

庚辰貞：辛巳其□□□⿰

此版與誠齋 397 是異版同文，其後之缺文爲「 自祖」，而祖後可能有辛字，爲受祭者之名。

：爲祭名，其詳不可知。

長鑿的配置是一一形式。鑿長者在二公分左右，而短者才一・六公分。基本形態是直肩平圓頭，鑿圍不齊，燒灼痕小，是早中期的，不是早期的現象。

* 在辛巳日對祖×以下的祖先舉行祭是合適的，是嗎？

B 2725　第四期

戊辰貞：王其⿰

B 2726　第四期早

①⿰　一（序數）

②甲子卜，翌日⿰　一（序數）

鑿長二・四公分，寬而直肩平圓頭，燒灼痕大，是早期的現象。

B 2727　第四期中

⿰在 ⿰王米？

撫續 106 有「己卯貞：在來告王⿰」，與此卜同文辭。

：此作，撫續作，知是字非齒字。爲地名。　：或與荷無別，象荷柯之狀，乃頭部。此爲人名。　：象以鐮割植物之狀。與字形相似，故或隸爲。按，正韻以爲陳根草不芟，新草又生，相因仍也。如是，則王米似有再生野稻的意味。野稻之生長是不可期望的，與卜問的語氣不類。故此字不當以爲字，當爲與稻米之收割或種植有關的作業。以字形而論，收割之義較近之。

鑿長一・五公分。作窄而直肩平圓或尖圓頭，鑿圍整齊，大概是中期而稍晚之作。

* 在地，會來報告已收割了王的領地的稻米的，是嗎？

B 2728　第四期

丙戌⿰在□⿰　一（序數）

：隸定如此，地名。　下之殘字作卜，似是卜字。

B 2729　第四期

□□□乞骨三。

此爲第四期入骨的紀錄，解說見2701片。

B 2730　第四期

□□□乞骨三。

B 2731　第四期

□□□乞骨三。

乞之前有殘字，當是的殘字。

B 2732　第四期

□午□⿰

B 2733　第四期

□□□自長。

此爲入骨的另一種形式，作「乞骨幾自某地」，作此種形式的都是向長一地乞來的。從貢骨地名之少一點看來，可能這個地方是修整卜骨的作坊，而不是貢骨的方國。

B 2734　第四期

□□□□骨三。

刻辭是干支乞骨三。

B 2735　第四期早

辛丑⿰

此骨不是入骨的紀錄。殘存長鑿是寬而直肩平圓頭，燒灼痕大，大半是早期的。

B 2736　第四期

□酉乞⿰

B 2715　第四期中晚

⿰令⿰受又？

鑿長小於一・五公分，弧肩，是中晚期的。

B 2716　第四期

①⿰貞：王从或伐⿰？

②⿰王从或伐⿰？

B 2717　第四期早中

①癸未貞：⿰隹射受⿰？　二（序數）

②癸未⿰　二（序數）

③⿰　二（序數）

④⿰　二（序數）

⑤⿰　二（序數）

⑥癸未貞：王令子⿰方？　二（序數）

⿰象持錐鑽刺之意，有攻擊的含義。

此版長鑿的配置爲一一形式。其鑿長分別爲一・九、一・七、一・五、一・九、一・八及一・六公分。都是直肩平圓頭型。鑿圍算是整齊的，是早中期的現象。

* ⑥王命令子去攻打方是合適的，是嗎？

B 2718加庫方1126　第四期早

①庚□□，其⿰□⿰？

此版與鄴三 39. 11 加 39. 3 加43. 11的卜問事類及次序幾乎相同。該版與此卜在相對位置的刻辭作「庚午卜，⿰舟？」知此卜於庚午日卜，之後爲舟，最後之缺字爲。

：不識，或作、。　舟：卜辭之舟與凡甚難分辨，一般地說，凡是兩直線作，舟是兩弧線作，此當是舟字。　舟可能爲析舟，析象以斤析木之狀。析舟則爲刳木爲舟。

：不識，依鄴三之辭，是受令的人名。

②小史？　二（序數）

③庚午卜，王令？　二（序數）

④令？

⑤令？

、均不識，均爲受令的人名。鄴三作，該版刻辭甚爲怪異，如是僞刻，則其所本當是此博物館的另一個異版同文。

⑥令？　二（序數）

據鄴三之辭，知以上受令之人都是問去作析舟之事。

⑦丙申卜⿰

鑿長分別爲一・九、二及二・一公分。都是直肩平圓頭，鑿圍整齊，是早期的形態。

* ②使小史去刳木造船是合適的，是嗎？

B 2719　第四期中晚

①丙午貞：王正方？　三（序數）

正於此用其征伐本義。　方爲殷之敵國，不多見。或卽召方，召同部，召方亦殷之大敵。

②丙午貞：令⿱，⿰啓？　三（序數）

：不識，爲人名。　：象鳥之形，於此爲人名。　啓：用於軍事爲開道的前鋒。

③弗⿰？　三（序數）

④弜⿰？

⑤己酉卜，□三千⿰

三千之前的殘字作，不似任何已見之字，辭或作刀三千，爲刀方之人眾三千的意思。依文意似乎應是召集三千人以攻打刀方，待決。

此骨與粹編 1184 或者可以拼合，其上有以下刻辭：

a. 庚戌貞：王自正方？

b. □□卜，王族⿰⿰？

此版長鑿的燒灼痕小而密集，其長度必小，應沒有超過一・五公分的。是中晚期的形態。

* ①王去征伐刀方是合適的，是嗎？

②命令去攻打而帶領爲前鋒以啓行是合適的，是嗎？

B 2720　第四期中

①己卯⿰

②己卯貞⿰

③於辛卯令？

鑿長可知的兩個都是二・一公分，直肩平圓頭，但頭部內壁有三角的刻痕，是屬較晚的作法。卜骨的整治是第四期式。綜合之，約是中期之作。

* ③在辛卯日命令是合適的，是嗎？

B 2721　第四期早中

①⿰⿰□⿰田⿰

②庚申，王令田？

③□未卜，⿰令⿰⿰

可知的三個鑿長都在一・九到二公分之間，基本形態是直肩平圓頭。鑿圍很不齊，有第四期卜骨修治法，是早中期的現象。

* ②王命令一起去田獵是合適的，是嗎？

B 2722　第四期早中

①⿰　二（序數）

②⿰　二（序數）

③⿰　二（序數）

④己酉貞：令⿰多射⿰　二（序數）

：不識。

大乙之前當有于字，「于父丁」、「于大乙」意謂從父丁到大乙之間的祖先。其例見0002片。

③☑𠂤日二肯☑于大乙？

此版與明續2611的書體同，表面都有長鑿，而2328片與此刻辭相同，其上有於辛酉卜的另一刻辭，與此卜問及辛酉日的也相合，故以爲是一版之折。

此拼合之版有五個長鑿在表面，未破裂前大概是作二排三列，共有六個長鑿。

* ②𠂤用二隻乳獸祭祀從大乙到父丁的諸神靈是合適的，是嗎？

B 2756 第四期早中

壬戌貞☑

鑿長一・九公分，直肩平切或平圓頭，鑿圍不齊，是早中期的現象。

B 2757 第四期早

丙申貞：□☑

鑿長可知的一爲二・二公分，寬而直肩平圓頭，燒灼痕大。一爲一・八公分，這是因爲適在凸起處之上，無空間可刻長些。作窄而直肩平圓頭，燒灼痕大。可說是早期之作。

B 2758 第四期

□子卜☑

B 2759 第四期早

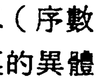
①☑ 二（序數）

②☑ 二（序數）

③庚申貞：□□☑

鑿長二・二公分，作寬而直肩平圓頭，鑿圍不甚齊，大半還是早期的。

B 2760 第四期中

①☑  ☑ 二（序數）

大概爲莫的異體。

②☑ 二（序數）

可知鑿長的三個都在一・七公分左右。弧肩或直肩平圓頭，燒灼痕不大，約是中期之作。

B 2761 第四期

①丁丑貞☑ 一（序數）

②☑□☑□☑□

B 2762 第四期中

乙酉貞☑ 二（序數）

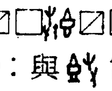
燒灼痕相距甚近，知鑿長必短，不會是早期的。

B 2763 第四期

①庚□卜，王其☑

②☑衷☑

B 2764 第四期中

乙巳卜☑□  ☑□☑

：與當是同字，隸定作酓，是祭祀禮法之一，常與酒連文，此酓上之殘字作，當是酒字之下半。酒酓爲供奉酒食之祭。

鑿長可知的一爲一・五，一爲一・六公分。直肩尖圓頭，鑿圍一齊、一不齊，約是中期之作。

B 2765 第四期早中

①癸卯貞☑

②☑翌日☑亡☑

鑿長在二・二到二・三公分之間，直肩平圓頭，鑿圍甚不齊，是早中期的樣態。

B 2766 第四期中

己亥卜，衷今夕☑ 三（序數）

鑿長一爲一・五，一爲一・六公分。作直肩尖圓頭，鑿圍整齊，是中期的現象。

B 2767 第四期早中

丁未貞：衷乙卯☑

鑿長二公分，寬而直肩平圓頭，鑿圍不齊，是早中期的的形態。

B 2768 第四期中

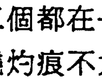
①☑丙辰卜☑ 二（序數）

②☑ 二（序數）

③☑ 二（序數）

在外側的鑿長一・八公分，直肩平圓頭，燒灼痕小，鑿圍整齊。內側的分別爲一・九、一・六及一・三公分。都是窄而直肩平圓頭，鑿圍整齊，是中期的形態。

B 2769 第四期中

①丁未☑  ☑ 三（序數）

②☑ 三（序數）不。

鑿長小於二公分，鑿的頭部呈三角，不是早期的樣式，暫定爲中期。

B 2770 第四期早

乙亥☑□☑它？ 一（序數）

鑿長可知的三個都在一・八到一・九公分之間。直肩或弧肩，頭部的弧度較彎，是尖圓形的，鑿圍整齊，是中期的形態。

B 2737 第四期

己亥☑

B 2738 第四期

癸巳貞☑

B 2739加971×129.502 第四期

【背】①庚戌卜，王☑丘□☑

丘：象山丘之形，意義不明。

②辛巳卜，衷生月伐方□☑ 八月。

生月意謂來月、下月。此卜在八月，故生月爲九月。此骨正面有一長鑿殘存。

B 2740 第四期早中

□貞：來甲辰其□☑

前以爲此版可與明續2656拼合，今驗其部位，知不相合。

鑿長一・九公分左右，寬而直肩，但一平圓一尖圓頭，約是早中期的。

B 2741 第四期

丁卯卜，今日☑ 一（序數）

燒灼痕甚大，是中期以前的。

B 2742 第四期早中

①☑ 一（序數）

②乙卯貞：今日不☑亡才？ 一（序數）

亡才卽亡戈，才戈音近可通借。

鑿長二公分而稍短，直肩平圓頭，約是早期的現象。

B 2743 第四期早中

①☑ 二（序數）

②☑ 二（序數）

③癸卯貞：□☑ 二（序數）

④癸卯☑□□☑

鑿長兩個都在一・八公分左右，屬直肩平圓頭，燒灼痕小，鑿圍不齊，是早中期的現象。

B 2744 第四期早中

丁巳貞☑今夕☑

長鑿的配置是一一形式。鑿長在一・七到一・八公分之間，直肩平圓頭，是早中期的。

B 2745 第四期

☑□乙亥☑中☑

B 2746 第四期

辛未貞：□☑

B 2747 第四期

☑貞：□☑

B 2748加明續2491（南明551） 第四期早

①☑ 二（序數）

②己未。 二（序數）

③己未。 二（序數）

④☑□☑□☑

⑤丁☑

⑥己未貞：其求□于大甲？ 二（序數）

⑦□未貞：衷☑

此版也很可能與甲編749拼合，圖見第一冊附錄。

鑿長二・三公分，屬寬而直肩平圓頭，鑿圍整齊，是早期的現象。

B 2749 第四期早

□未貞：其□☑

鑿長不可知，直肩平圓頭，有肩壁與骨面齊的情形，是早期的現象。

B 2750 第四期早中

①☑ 一（序數）

②☑ 一（序數）

③庚午☑

④□酉☑

外側的鑿長二・二公分，內側的才一・七到一・八公分之間，都是直肩平圓頭，外側的肩寬，內側的肩窄，鑿圍似不齊，大半是早中期的，不是太早期的。

B 2751 第四期

甲午卜☑

B 2752 第四期

☑貞：王其□☑

B 2753 第四期

□未貞☑

B 2754 第四期中

甲寅貞☑

鑿長才一・五公分多，在外側，算是很短的。直肩平圓頭，約是中期的。

B 2755加明續2611（南明547） 第四期武乙

①□□貞：辛酉☑

②☑貞：𠂤日二肯于父丁□大乙？

B 2792 第四期
乙☑丁用☑

B 2793 第四期
☑貞：甲子□☑酉☑□☑

B 2794 第四期
癸☑ 三（序數）
長鑿的配置是一一形式。殘存之鑿，肩窄，頭部不呈圓狀，不會是早期的。

B 2795 見2338

B 2796 第四期中晚
癸卯貞☑
此骨有兩個小圓鑽。長鑿的長度約是一・八公分，作兩弧線相交形，是中晚期的形態。

B 2797 第四期
①壬子貞：甲寅☑
②☑ 二（序數）
③☑ 二（序數）
④☑ 二（序數）
鑿長三個都在一・八、一・九公分左右。作弧肩平切頭，但頭部有尖圓或尖狀突出的樣子，燒灼痕很小，是中期的形態。

B 2798 第四期
☑扶貞☑
扶：是第四期的貞人名。
此版右上角的刻辭是僞刻。
長鑿爲泥所封，依稀看出鑿長約一・六到一・七公分之間，燒灼痕在第四期算是比較大的。

B 2799 第四期早中
☑𢦏☑
𢦏：不識，象一人一手持戈一手持犂之形。
殘存長鑿甚寬，當是早或早中期的。

B 2800 第四期
☑它？

B 2801加明續2552（南明688） 第四期
①☑甲子又升伐于☑
②□酉貞：王□又☑上甲三羌☑

B 2802 第四期中
①癸酉☑于丁☑ 二（序數）
②癸☑
長鑿的配置是一一形式。其殘存長鑿的頭部呈尖狀，至少是中期或以後的現象。

B 2803
☑□☑

B 2804 第四期早
☑亡☑
殘存長鑿作直肩平圓頭，肩甚寬，大約是早期之作。

B 2805 第一期晚
☑□☑母☑辛☑
鑿長一爲二公分，一爲二・一公分。直肩，是第一期式刻得非常整飭、非常直的肩。頭部形態不清楚，可能是三角或尖狀突出的，這是他期所難見到的直肩，但第一期通常短於二公分，這版大於二公分，可能是較晚期的作風。

B 2806 第四期早中
𢀛☑
鑿長大於二公分，直肩平圓頭，有第四期式的卜骨整治法，鑿圍不甚整齊，是早中期的形態。

B 2807 第四期早中
其☑
鑿長在二・一到二・二公分之間，直肩平圓頭，有第四期式卜骨整治法，約是早中期的。

B 2808 第三期中
从南？
此版長鑿的配置是一三或一二形式。鑿長三・一公分，直肩平圓頭，燒灼痕大，是鑿長發展到最大的程度，約是第三期中期的。

B 2809
大□☑

B 2810 第四期中
①貞：☑王☑
②☑ 三（序數）
③☑ 三（序數）
鑿長都在一・七公分左右，屬直肩或弧肩平切頭，燒灼痕不大，約是中期之作。

B 2811 第四期早中
戊☑貞☑ 三（序數）
殘存長鑿頭部是早期或早中期式的平圓頭。

B 2771 第四期
□亥貞☑

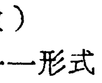
B 2772 第四期中晚
①戊申卜☑ 一（序數）
②☑ 一（序數）
③☑ 一（序數）
④☑ 一（序數）
長鑿都小於一・五公分，約在一・二到一・四公分之間。肩部或直或彎，而頭部都是尖圓或尖，燒灼痕小，是中晚期的現象。

B 2773 第四期
□戊貞：丁亥☑

B 2774 第四期早中
①乙丑☑ 一（序數）
②☑ 一（序數）
③☑ 一（序數）
長鑿的配置大半是一一形式。鑿長分別爲：一・八公分，直肩平切頭；一・九公分，直肩平切頭；一・七公分，直肩平圓頭；二公分，直肩平圓頭。燒灼痕都不大，鑿圍大都不齊，是早中期或中期的現象。

B 2775 第四期中
①甲戌☑ 一（序數）
②☑ 二（序數）
鑿長短於一・五公分，是中期或以後的。

B 2776 第四期
□亥貞：今☑

B 2777 第四期早
①丙☑ 三（序數）
②☑ 三（序數）
③☑ 三（序數）
長鑿配置是一一形式，作  的排列。鑿長超過二・一公分，直肩平圓頭，燒灼痕大，是早期的形態。

B 2778 第四期中
丁酉☑ 二（序數）
燒灼痕小而距離甚近，不是前期的作法。

B 2779 第四期
☑貞☑

B 2780 第四期早中
庚☑□☑ 三（序數）
長鑿的配置是一一形式。鑿長一爲一・八公分，一爲一・七公分。基本形態是直肩平切或平圓頭，但因契刻不謹愼，使有的頭部成尖狀，大概是較近中期的。

B 2781 第四期
【背】庚寅。

B 2782 第四期早中
①庚子☑ 一（序數）
②☑ 一（序數）
長鑿的配置是一三形式。鑿長二公分左右，寬直肩平圓頭，燒灼痕不大，鑿圍不是很齊，雖不是頂早的，也應是較早的早中期。

B 2783 第四期
癸卯卜☑

B 2784 第四期早中
戊午☑
鑿長二公分，直肩平圓頭，是早中期的形態。

B 2785 第四期
☑□其☑

B 2786 第四期
☑□不□☑

B 2787 第四期中
☑亡𢦏？
燒灼痕距離甚近，鑿長短於二公分，燒灼痕不大，不是早期的，暫以爲中期。

B 2788 第四期
癸丑卜☑□☑

B 2789 第四期
丙辰卜，其☑

B 2790 第四期
甲戌□☑
此版大概是入骨的紀錄。

B 2791 第四期
①☑□乙丑☑
②庚戌☑
第二卜亦入骨紀錄。

B 2830　第四期中晚

①□⊿□⊿　二（序數）

②⊿　二（序數）

鑿長約一・五公分，彎肩，橫剖面作⌒的弧線，是中晚期的形態。

B 2831　第四期中

⊿　三（序數）

鑿長約是一・七公分或稍短，直肩平圓頭，燒灼痕很小，是中期形態。

S 2832　第五期　背甲

□戌卜，貞：王賓大戊奭□□，翌日，□□？

戊前缺字爲壬，奭之後缺字爲妣壬，翌日後之缺字爲亡尤。

此爲第五期五種祭祀的卜問，祭日及辭例均有一定的規格，已見附錄。大戊只有妊壬一個配偶入祀，故知祭日爲壬日。　奭：暫隸定如此，其意義爲法定配偶且有子及位之后妃，後來限定每一世只能一王有配偶入祀。

* 王親迎大戊的法定配偶妊壬之神靈而以翌日之禮祭之，是不會有災禍的，是嗎？

S 2833　第五期　背甲

□□□，貞：□□大庚奭□□，翌日，亡□？

大庚只有妣壬入五種祭祀，故知祭日爲壬日，貞辭爲「王賓大庚奭妣壬翌日亡尤」。

S 2834　第五期　背甲

①□□卜，貞：王□南庚，翌□，□尤？

祭日爲庚，貞辭爲「王賓南庚翌日亡尤」。

②⊿賓⊿

S 2835　第五期　背甲

壬戌卜，□：□賓示壬，翌□，□□？

貞辭爲「王賓示壬翌日亡尤」。

S 2836　第五期　背甲

□□卜，貞：王□上甲，翌日，□尤？

祭日爲甲。王後爲賓，尤前爲亡。

S 2837　第五期　背甲

①己丑□，□：□賓⊿

②⊿妣庚，翌□，□□？

在祭譜上，於妣己之後祭妣庚的，是祖乙的妣己、妣庚和四祖丁的妣己、妣庚，此不知是誰之配妣。

S 2838　第五期　背甲

丁巳卜，貞：王賓武丁，翌日，亡尤？

* 王親迎武丁的神靈而以翌日的禮儀祭之，是不會有災禍的，是嗎？

S 2839　第五期　背甲

①己未卜，□：□□四□□□□□，□□，□□？

四之後必有祖丁缺字，四祖丁是第五期對祖丁的稱呼，四祖丁有妣己、妣庚入祀。此在己日卜，故知受祭者爲妣己。下卜爲翌日之祭，此卜亦應如是。故貞辭爲「王賓四祖丁奭妣己翌日亡尤」。

②庚辰□，□：王賓□□□□□，翌日，亡□？

庚辰在己未之二旬以後，依祭譜，該是小乙奭妣庚的位置。祖丁妣己後有妣庚的是祖丁奭妣庚及小乙奭妣庚，祖丁奭妣庚的祭日在祖丁奭妣己的次日，就算是其間有一個三十七旬的週期，其祭日也將在一旬後而非二旬後，故知此卜必問翌日小乙奭妣庚的事。

小乙奭妣庚及四祖丁奭妣己之間本應有四祖丁奭妣庚的卜問，此處被漏掉。這可能是有原因的，有二配妣入祀的先王常被省去一配妣，如後上2.11省去仲丁奭妣己，續編1.17.7省去四祖丁奭妣己，其他尚有數例不確知省去的先妣，也許這是一種趨向，不但一世只能有一直系，而且配祀的先妣也要規定成一人。

第五期比較難以從長鑿的形態去推測其時代性，除因本館所藏資料缺乏外，沒有下一期的長鑿可比較也是主要的原因。尤其是第四期罕用卜甲，更無法比較第五期卜甲上的長鑿形態之早晚。此外，甲大都殘碎，也是問題之一。第五期卜甲上的長鑿約可分爲兩類，一是頭部作三角狀的，一是平切狀的。但是平切狀的頭常作⋀，其平切部分很小，鑿刻的刻劃如不清楚，就很容易被誤認爲三角狀頭。到底這兩類是否有時間性的差別，尚是未知數。

此版的長鑿頭部作三角形。

S 2840　第五期　背甲

壬戌卜，貞：王賓示壬，祭，亡□？

S 2841　第五期　背甲

⊿貞：王⊿祭⊿尤？

長鑿頭部作平切狀。

S 2842　第五期　背甲

⊿𡆥，亡□？

𡆥：五種祭祀之一，其字形與食器有關，或以爲

B 2812　第四期中晚

⊿□𠂤□

𠂤：隸定作砍，意義不詳。

鑿長不詳，大半是小於一・五公分的。肩窄而彎，是中晚期的形態。

B 2813　第四期

⊿自□⊿十⊿

B 2814　第四期早中

①⊿　一（序數）

②不⊿

殘存長鑿頭部作平圓或尖圓，燒灼痕大，約是早中期的。

B 2815　第四期

⊿貞⊿

B 2816　第四期

⊿于⊿

B 2817　第四期

①辛⊿

②⊿已⊿弜⊿

③⊿　一（序數）

殘存之鑿，有窄尖的、寬平圓的頭部，燒灼痕不大，約是中期之作。

B 2818　第四期早

辛酉⊿

殘存之鑿作寬而直肩平圓頭，如不是第三期，就是第四期的早期的。

B 2819　第四期早中

其⊿

鑿長不詳，直肩尖圓頭，肩不寬，約是早中期的現象。

B 2820　第四期

貞⊿

鑿長一・六公分，不會是太早期的形態。

B 2821　第四期

⊿亥⊿□⊿

殘字可能作㠯，不識。

B 2822　第四期早中

①⊿　二（序數）

②⊿　二（序數）

③⊿　二（序數）

鑿長約在一一・八公分左右，直肩尖圓頭，燒灼痕大，是早中期的較晚之作。

B 2823　第四期

⊿　三（序數）

外側的鑿作寬直肩平圓頭，鑿圍不齊。內側的長鑿頭部有點尖而窄，約是早中期的。

B 2824加971×129.605　第四期

①一人？

②二人？

③三人？　一（序數）

長鑿的配置是一一形式。鑿長二・四公分左右，直肩平圓頭，寬肩，燒灼痕大，是早期的現象。

B 2825　第四期

⊿三⊿

B 2826　第四期早中

①⊿　三（序數）

②⊿　三（序數）

鑿長約爲二・二公分，直肩平圓頭，燒灼痕不小，鑿圍似不齊，是早中期的。

B 2827　第四期中

①⊿　二（序數）

②□⊿　二（序數）

③⊿　二（序數）

④⊿　二（序數）

⑤⊿亡⊿

長鑿的配置爲一一一形式。鑿長及形態分別爲：一・九公分，弧肩尖圓頭；一・五公分，直肩平圓頭；一・六公分，直肩三角尖頭。其他殘缺的鑿，都在一・七公分左右，頭部多少有點尖，燒灼痕一般說是小的。是中或中晚期的現象。

B 2828　第四期中

①⊿　三（序數）

②⊿　三（序數）

鑿長大概在一・五到一・八公分之間，肩有點弧度，燒灼痕小，是中期或以後的形式。

B 2829　第四期中

①⊿　二（序數）

②⊿　二（序數）

鑿長約二公分，弧肩平圓頭，燒灼痕很小，鑿圍整齊，是中期的現象。

後，常附卜王賓叡亡尤。其意義不清楚。

五種祭祀的卜問，通常對先王與先妣的卜問是不相厠的，只例外的呈現在同版上，使得先王與先妣於祭譜上的地位可得到聯繫，而得出祭譜的排列實況。

此版的長鑿頭部比較近於平切狀式的。

S 2858 見2854

S 2859 第五期 背甲

□□□，貞：王□南庚，彡□，□尤？

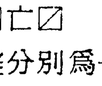
S 2860 第五期 背甲

□□卜，貞：王□康祖丁，□夕，亡尤？

如夕前之缺字爲彡，則卜日爲乙。

S 2861 第五期 背甲

①貞：☑☑☑

☑：隸定作  ，象捧勺匙之類東西於示前祭祀之狀。常與彡夕同見於一版。

②丙辰卜，貞：王賓中丁，彡夕，亡尤？

③☑賓☑亡☑

長鑿分別爲一・一及一・二公分，作直肩平切頭。

S 2862 第五期 背甲

甲午卜，貞：王賓小乙，□□，亡□？

此卜之祭必是彡夕，故在乙之前夕甲日舉行。

S 2863 第五期 背甲

☑王□大丁，彡夕，□尤？

S 2864 第五期 背甲

□未卜，貞：□□小乙，彡□，□尤？

卜日爲乙未，祭名爲彡日。

S 2865 第五期 背甲

☑賓□□□妣戊，彡□，□尤？

S 2866 第五期 背甲

□戌□，□：□賓□□，彡日，亡□？

S 2867 第五期 背甲

丙戌卜，貞：王賓，歲，亡□？

* 王親迎神靈而以劌割之禮祭之，是不會有災禍的，是嗎？

S 2868 第五期 背甲

□□卜，貞：□賓，歲，□尤？

S 2869 第五期 背甲

丙戌卜☑歲☑

S 2870 第五期 背甲

①□□卜，貞：□□，歲，□□？

②貞：王賓，叡，亡尤？

此版長鑿頭部是三角狀式。

S 2871 第五期 背甲

①丁酉卜，貞：王賓，歲，亡☑？

②乙巳卜，貞：王賓，☑

③甲子乙☑

④甲戌乙☑

⑤甲申乙☑

第三到第五是習刻的干支表。

S 2872 第五期 背甲

癸亥卜，貞：王賓，歲，亡尤？

S 2873 第五期 背甲

①辛巳□，貞：王賓，□，亡尤？

②貞：王□，叡，亡□？

③乙酉卜，貞：王賓，歲，亡尤？

④□□卜，貞：□賓，□，□□？

⑤□：王賓，□，亡尤？

長鑿的頭部是三角狀式。

S 2874 第五期 背甲

戊申卜，貞：王賓，歲，亡尤？

S 2875 第五期 背甲

辛巳□，□：王賓，歲，□□？

S 2876 第五期 背甲

壬午□，貞：王□，歲，亡□？

S 2877 第五期 背甲

□未卜，貞：王賓，歲，亡□？

S 2878 第五期 背甲

①甲□□，□：王賓，□，□□？

②貞：王賓，叡，□□？

③丁巳卜，貞：王賓，歲，亡尤？

S 2879 第五期 背甲

①己卯□，貞：王□，歲，□□？

②癸☑貞☑歲☑

第二個刻辭大半是習刻。

即字，今暫依董作賓氏隸定作，而讀作。

S 2843 第五期 背甲

□□□，貞：王□大戊，，□尤？

S 2844 第五期 背甲

☑祖乙，，□尤？

長鑿頭部作平切狀。

S 2845 第五期 背甲

□未卜，貞：□賓□□，，□尤？

S 2846 第五期 背甲

□□卜，貞：王□□乙，，□尤？

S 2847 第五期 背甲

□巳卜，貞：王□小辛，，□尤？

缺字分別爲辛、賓、亡。

* 王親迎小辛的神靈而以酒食之 祭禮儀供奉之，是不會有災禍的，是嗎？

S 2848 第五期 背甲

①☑賓☑

②☑，□尤？

長鑿頭部的契刻甚草率，屬於平切式的。

S 2849 第五期 背甲

□卯卜，□：王賓□□，劦☑□□？

劦：即劦字，象三耒並置於容器之狀。其祭儀不清楚，是否合祭、等禮儀一起祭祀，待考。

S 2850 第五期 背甲

①庚寅卜，貞：王賓祖乙奭妣庚，劦日，亡尤？

②辛酉卜，貞：王賓武丁奭妣辛，劦日，□□？

第五期的習慣，背甲的肋骨可卜問四次五種祭祀。依祭譜，第一、二卜之間隔了四位先妣，而此甲才有三個空位，知其間有一位先妣之祭被省畧掉了。其間先王有二妣配祀的是祖丁，故省畧的當是祖丁的妣己、妣庚之一。

* ①王親迎祖乙配偶妣庚的神靈，用劦日的禮儀以祭是不會有災禍的，是嗎？

S 2851 第五期 背甲

①戊辰卜，貞：王賓大戊，劦日，亡尤？

②☑尤？

S 2852 第五期 背甲

乙巳☑賓☑劦☑

S 2853 第五期 背甲

庚子□，□：王賓示壬奭□□，劦日，□□？

貞辭爲：「王賓示壬奭妣庚劦日亡尤。」

S 2854加2858 第五期 背甲

此兩版雖不能拼合，必是一版之折，不但骨色、厚薄、部位都相當，刻辭所呈現的特異現象也是相合的。

①辛亥卜，貞：王賓大甲奭妣辛，劦日，亡尤？

②壬子卜，貞：王賓大庚奭□壬，□□，□尤？

③壬申卜，貞：□賓大戊奭妣壬，劦日，亡尤？

④癸未卜，貞：王賓中丁奭妣癸，劦日，亡□？

⑤□丑卜，貞：王賓祖乙奭□□，劦日，亡尤？

祖乙有配妣己、妣庚，干支無庚丑，故知卜日爲己丑，劦日祖乙奭妣己。

⑥庚申卜，貞：王賓小乙奭□□，劦日，亡尤？

⑦戊辰卜，貞：王賓祖甲奭妣戊，□□，亡尤？

第二、第三卜之間相隔本是一旬的，而此版爲二旬，知其多出的一旬即三十七旬週期之多餘的一旬。這是已知的唯一現象，證明了翌日爲五種祭祀的第一個祭祀。它改變了一向對五種祭祀舉行規律性的認識，對曆法的研究提供了非常重要的資料，請見附錄的解說。

此版長鑿的頭部比較近於平切狀的一類。

* ①王親迎大甲的法定配偶妣辛的神靈，以劦日的禮儀祭之，是不會有災禍的，是嗎？

S 2855 第五期 背甲

☑祖□☑劦☑

S 2856 第五期 背甲

□□卜，貞：□□祖乙，彡☑

彡是五種祭祀的最後一種，或以爲鼓樂之祭。其舉行的日子有三種：一是彡日，即在受祭者同干之日舉行，是常習；一是彡夕，乃於前夕舉行；一是彡 ，乃於晚一日舉行。彡夕與彡都不是正常的祭祀，何以只有彡祀有此種異常情形，尚不可知。

S 2857 第五期 背甲

①庚寅□，□：□賓□□□□□，□□，□□？

依祭譜，知此卜祖乙奭妣庚之劦日。

②甲午卜，貞：王□祖辛奭妣甲，劦日，亡□？

③己亥卜，□：□賓四祖丁□妣己，劦□，□□？

④丁卯卜，貞：王賓康祖丁，劦日，亡□？

⑤□：□□，叡亡尤？

此卜缺文爲貞王賓。於先王、先妣之祭祀卜問

㉒叀羊？
㉓叀犂？
㉔叀羊？
㉕叀犂？
㉖丙寅卜，□：武丁祉，□□？
㉗其牢又一牛？
㉘叀小宰？　二（序數）
㉙叀羊？　一（序數）
㉚叀犂？
㉛甲戌卜，貞：武乙祉，其牢？　一（序數）
㉜其牢又一牛？　二（序數）
㉝其牢又一牛？
㉞叀小宰？　二（序數）
㉟叀羊？
㊱叀犂？
㊲叀羊？　一（序數）
㊳□犂？
㊴□牢□一牛？
㊵□羊？
㊶□犂？
㊷□□卜，貞：□□□，其牢？

此甲的長鑿形態與上一版很相像，除了有些是較短的，大都有尖圓頭、弧肩的特徵，與頭部內壁有一道平切刻劃是很不同的。此版也用序數，所以該是前期。從演變的路線看，尖圓頭尾的在時間上要比平切頭的早一點。

S 2884　第五期

①甲子卜，□：武乙□，叀□？

全辭應是「甲子卜貞武乙祉叀羊」。

②☑貞☑祉，□羊？

S 2885　第五期

□午卜，貞：武乙宗☑□牢？

宗之後可能有缺字祉，他處有必祉，必爲近親之廟，宗亦是廟，爲類似之禮儀。　宗字之左偏下有一ㄩ字，似不是此卜之辭，也與祉之作□者不同，不知何故契刻在那裏，該字似乎與此類之卜問均不相涉。

S 2886　第五期前

①癸丑□，貞：祖甲□，其牢？□用。　一（序數）
②□□卜，貞：□□祉，其□？□用。

S 2887　第五期

①丙□□，□：武丁□，□牢？
②□羊？□用。

S 2888　第五期前　右前甲

①丙寅□，□：武丁□，□牢？　一（序數）
②丁☑

此版長鑿作弧肩尖圓頭，與2882片的絕似，又用序數，大半也是帝乙時的。

S 2889　第五期

①癸未□，□：祖甲祉，□□？
②甲戌□，□：武乙□，□□？

長鑿作寬肩三角狀頭部。

S 2890　第五期

癸□□，□：祖甲□，□牢？　一（序數）

S 2891　第五期

甲申卜，□：武乙□，□牢？在☑。茲□。

在後所缺大半是月份。補足其辭爲：「武乙祉，其牢？在□月。茲用。」

S 2892　第五期

①丙寅□，□：☑武丁祉，□□？茲用。

武丁之前可能有文字，文武丁也是祉祭的對象。

②□□□，貞：□□□，其□？□用。

S 2893　第五期

①甲寅□，□：武乙祉，□□？
②□□□，貞：□□祉，其□？

S 2894　第五期

□□卜，貞：□武丁必祉，□牢？□用。

必假爲禰，必祉意爲近親之私廟，所祭者只限武乙及文武丁，是較之祉所祭的更爲親近，知此卜武丁之前必有文之缺字。

* 於文武丁的私廟裏，用牢以祭是合適的，是嗎？採用了此卜之問。

S 2895　第五期

①癸未□，貞：□□祉，□□？

癸日的祉祭必是向甲日祖先施行的，知所祭的對象是祖甲。

②□□卜，貞：□乙祉，□牢？

乙之前缺字爲武。卜日爲甲。

S 2896　第五期前　左右前甲

①叀羊？
②叀犂？
③丙辰□，□：武□□，□牢？
④其牢又一牛？

S 2880　第五期　背甲

☑貞☑𠂤妣庚☑歲，亡尤？

𠂤妣庚亦見續存下 768，爲某先妣的稱呼。自刻辭的部位看，𠂤妣庚之上缺字爲王賓，不可能有某王奭的常見稱號，因此𠂤妣庚必是某特別人物的稱號。𠂤即匕字，亦是美稱，大概是對特別有貢獻或親近的人的尊號，第五期距最近的小乙奭妣庚已六代而不親近了。因此很可能是第一個受祀的示壬奭妣庚。

S 2881　第五期

①甲子卜，□：武乙祉，其□？

祉祭都在先王、妣名的先一日卜問，通常都是卜問自牢、羊、牢又一牛、犂四種中選一種牲以祭。偶而也問及用戠牛、黃牛的。祉祭所祭的對象都是較親近的世代，如武丁、祖甲、康祖丁、武乙、文武丁，而先妣則只祭母癸，即文武丁之配偶。祭母癸時都是用羊或羊，不見用牢，男女之差別可見。祉祭不見母癸以外的先妣，大概此種祭祀都在帝乙時代卜問的。　祉意爲廟門內之祭，所祭對象只限一小部分的親近世代，可能是後世廟數限制的起源。

②□羊？□用。

羊前缺字爲叀，用之前爲茲。叀羊、茲用都是常語。羊：即騂字，爲牲色之卜，或是赤紅色之牛。

③☑貞：□祖丁祉，□牢？□用。

祖丁之前必有康字，祖丁不是祉祭的對象。

牢之前有其字。用前有茲字。

* ③於康祖丁之廟門內舉行祉祭，用牢以祭是合適的，是嗎？採用了此卜之問。

S 2882　第五期前　左前、右後甲

①壬申□，□：母癸□，□羊？　一（序數）

母癸後缺字爲祉和叀字。

②叀□？　一（序數）
③乙丑□，□：武乙□，□牢？　一（序數）
④叀羊？　一（序數）
⑤叀羊？　一（序數）
⑥甲戌卜，貞：武乙祉，其牢？茲用。　一（序數）
⑦叀羊？茲用。　一（序數）
⑧癸未卜，貞：祖甲祉，其牢？茲用。　一（序數）
⑨丁丑卜，貞：祖丁祉，其牢？茲用。　一（序數）

此祖丁大概是文武丁，此版爲帝乙時代所卜，後來爲與祖丁區別才改稱文武丁的。

⑩□□卜，貞：□□祉，叀□？茲用。　一（序數）
⑪叀羊？茲用。
⑫叀羊？　一（序數）
⑬甲申卜，貞：武乙祉，其牢？　一（序數）
⑭☑？茲用。
⑮其牢又一牛？　二（序數）
⑯叀犂？　二（序數）
⑰□犂？□用。
⑱□犂？

此類祉祭的卜牲，甲中線右邊的刻辭都是問其牢或叀羊，而左邊的作其牢又一牛、叀小宰或叀犂，絕少混殽。牢宰是牲種，羊犂則是牲色。甲上的長鑿長度在一·五到一·七公分之間，呈肥短狀，肩壁多少有點弧度，尖圓頭，其形態、大小與第四期2290上的一模一樣，該甲是屬於所謂的王族卜辭，由此可見其時代之晚，也可見此版是屬於較早期的。再者，第五期比較少用序數，第四期則盛行，此版用序數，也可見其時代是離第四期不遠的。

* ⑥於武乙的廟門內祉祭，用牢是合適的，是嗎？採用了此卜之問。

⑦用赤色之牛以祭〔於某王的廟門內〕是合適的，是嗎？採用了此卜之問。

⑯用雜色之牛以祭是合適的，是嗎？

S 2883　第五期前　右前後、左前後尾甲

①其□又□□？
②叀□？
③叀□？
④癸丑□，貞：祖甲□，其□？
⑤其牢又一牛？
⑥叀□？
⑦叀犂？
⑧其牢又一牛？
⑨叀羊？
⑩叀犂？
⑪叀羊？
⑫叀犂？
⑬叀羊？
⑭叀犂？
⑮其牢又一牛？
⑯叀羊？
⑰叀犂？
⑱甲子卜，貞：武乙祉，其牢？茲用。
⑲其牢又一牛？
⑳其牢又一牛？
㉑叀小宰？茲用。　二（序數）

S 2910 第五期
①丙寅□，□：康□□□，其□？
貞辭是康祖丁祉其牢。
②□羊？

S 2911 第五期
①丙申□，□：康□□祉，其□？
②□□□，貞：□□☑祉，□□？

S 2912 第五期前
①壬□□，□：母癸祉，□□？
②□□卜，貞：□□□，衷□？茲用。

S 2913 第五期前 右首甲
壬戌卜，貞：母癸祉，衷羊？ 一（序數）
母癸是文武丁之配偶，帚乙之母，鑿長二公分，作寬肩尖頭，弧肩挖寬成彎肩，是較早期的形態，用序數也是前期的習慣。
* 於母癸的私廟裏，用羊以祭是合適的，是嗎？

S 2914 第五期前中 右前甲
壬戌卜，貞：母癸祉，衷羊？ 一（序數）
鑿長可知的，一爲一・一公分，一爲一・二公分，短者作弧肩尖圓頭，較長者大半是平切頭。平切頭是比較晚的形態，故此版可能是近中期之作。

S 2915 第五期前 右後甲
壬戌□，□：母癸祉，□羊？ 一（序數）

S 2916 第五期
☑武□宗祉，□□？
受祭者可能是武乙或文武丁。

S 2917 第五期
□□□，貞：□□祉，其□？□用。

S 2918 第五期 右後甲
□寅卜，貞：□□祉，衷□？茲用。

S 2919 第五期
①衷羊？
②□□卜，貞：☑武□宗□，□牢？□用。

S 2920 第五期
□□□，貞：☑□□宗祉，□牢？

S 2921 第五期
①衷犂？
②□牢□□牛？
貞辭爲「其牢又一牛」。

S 2922 第五期
①丙☑
②□未卜，貞：□□祉，□牢？□用。
全辭必是「乙未卜貞祖甲祉其牢茲用」。地支作未的干支，只乙未可合祉祭舉行之習慣。

S 2923 第五期
①庚□□，在□□：☑其☑
②□□卜，貞：☑其□？茲用。

S 2924 第五期 右尾甲
①□羊？
②□羊？
③□□卜，貞：□□□，其牢？□用。
殘存的三個長鑿都是三角狀的頭部而寬肩的。

S 2925 第五期
①衷□？
②衷犂？ 二（序數）
鑿的長度約一・七公分，大概是三角狀的形式。

S 2926 第五期
□□卜，貞：☑□丁祉，其□？

S 2927 第五期
①衷羊？ 一（序數）
②□□□，貞：☑□□宗□，□牢？□用。
用錯刻爲巛字。

S 2928 第五期
□寅卜，貞：□□祉，其牢？

S 2929 第五期
①衷□？茲□。
②□□□，貞：□□□，其□？

S 2930 第五期
①衷□？ 二（序數）
②衷犂？□用。

S 2931 第五期前 左前後甲
①衷□？茲□。 二（序數）
②衷□？茲□。 二（序數）
以上二卜都是「衷犂，茲用」。

⑤甲午□，□：武□□，其牢？ 一（序數）
⑥其牢又一牛？茲用。 二（序數）
⑦衷羊？茲用。
⑧衷犂？
⑨衷羊？
⑩衷犂？
⑪癸亥卜，貞：祖甲祉，其牢？ 一（序數）
⑫其牢又一牛？ 二（序數）
⑬衷羊？
⑭衷犂？
⑮丙寅卜，貞：武丁祉，其牢？
⑯其牢又一牛？
⑰甲子卜，貞：武乙祉，其牢？茲用。
⑱其牢又一牛？
⑲癸酉卜，貞：□□□，其牢？
⑳□牢又□牛？
以上貞辭的缺字，第三卜是「丁祉其」，第五卜是「乙祉」，第十九卜是「祖甲祉」，第二十卜是「其」及「一」。
本版的鑿長都在一・六到一・七公分之間，都是寬肩尖圓頭，肩部多少有點弧度，與第四期的晚期形態一樣，又使用序數，知必是前期之物。

S 2897 第五期
①丙午□，□：武丁□，□牢？ 一（序數）
貞辭爲武丁祉其牢。
②衷羊？

S 2898 第五期
①☑ 一（序數）
②癸□□，貞：□□□，衷□？ 一（序數）
貞辭爲「祖甲祉衷羊」。
③丙子卜，貞：武丁祉，□羊？茲□。

S 2899 第五期
①丙子□，□：武□□，□牢？
貞辭爲「武丁祉其牢」。
②□羊？

S 2900 第五期
①☑ 三（序數）
②丙戌□，□：武丁祉，□□？

S 2901 第五期
①☑ 一（序數）
②衷□？
缺字爲羊。

③□□卜，貞：□祖乙宗□，其□？茲用。
貞辭爲「武祖乙宗祉其牢茲用」。
武祖乙卽武乙，是刮削後重刻的。宗祉與必祉同，所祭的只是武乙與文武丁。

S 2902 第五期
丙寅卜，□：康祖丁□，□羊？

S 2903 第五期
①甲寅□，貞：□□祉，其□？
貞辭爲「武乙祉其牢」。
②□□卜，在□貞：康□□祉，其牢？
此卜祭祀對象是康祖丁，卜日是丙。

S 2904 第五期
①衷□？
②丙辰□，□：武丁祉，□牢？茲□。
③□羊？
④□羊？

S 2905 第五期 右前甲
①丁☑王☑巛☑月。
巛於第五期是用於往來亡巛之間，行止與祭祀之間本不相厠，而用多錯成巛，知此巛爲用之錯字。
②丙寅卜，□：康祖丁祉，□牢？茲□。
爲甲縫部位所限，甲上有一個未燒灼的長鑿，長度在一與一・一公分之間，屬直肩平圓頭型。

S 2906 第五期
①丙戌卜，□：文武丁□□，其□？茲□。
一（序數）
其字是由祉字改刻而成。
②□□卜，貞：□□必□，□□，□用。
用字錯刻爲巛。

S 2907 第五期
①☑ 一（序數）
②丙□□，□：康□□□，其牢？ 一（序數）
③□羊？

S 2908 第五期
甲戌卜，貞：武乙必□，其牢？

S 2909 第五期
①□□□，□：祖甲祉，□□？
②□□□，貞：□□□，其牢？□用。

S 2954　第五期
①其□又□□？　二（序數）
②□牢□□牛？□用。

S 2955　第五期
①其牢又一□？茲□。
②□牢□□牛？

S 2956　第五期
①衷□？
②□𢍏？
𢍏之前爲其字。𢍏亦卜牛牲之色。第五期最常見的是羊與犂，𢍏與黃牛則較少見，𢍏可能是黑色的牛。

S 2957　第五期
①衷□？茲□。　二（序數）
②□犂？

S 2958　第五期
□犂？□用。

S 2959　第五期
□牢□一牛？

S 2960　第五期
①□□又□□？
②□□□一牛？□用。

S 2961　第五期　右尾甲
□羊？□用。

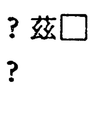
S 2962　第五期
其牢□□□？　二（序數）

S 2963　第五期
①其𢍏？茲□。
②丙午☑
③□𢍏？
④☑貞☑

S 2964　第五期
①衷□？茲□。　三（序數）
②□羊？

S 2965　第五期
衷□？茲□。

S 2966　第五期
衷犂？　二（序數）

S 2967　第五期
①衷□？
②□  ？
：當是黃牛的合文，罕見卜用黃牛以祭的。

S 2968　第五期
①☑　三（序數）
②其牢□□□？

S 2969　第五期
①衷□？
②□犂？

S 2970　第五期
①衷□？
②□羊？

S 2971　第五期
①☑　一（序數）
②其□？茲□。　二（序數）
此爲左腹甲，其部位不足契刻「其牢又一牛」，當是其𢍏之問。

S 2972　第五期
①衷□？　一（序數）
②衷□？

S 2973　第五期
①☑　一（序數）
②衷□？　一（序數）
③□□□，貞：☑□□必□，□□？茲用。

S 2974　第五期
①其□又□□？　一（序數）
②□牢□□牛？□用。

S 2975　第五期
①□□又□□？　二（序數）
②□□□一牛？

S 2976　第五期
衷□？茲□。　一（序數）

S 2977　第五期
①衷□？茲□。
②□犂？

③其□又□□？　二（序數）
④□牢□一牛？
⑤□牢□…牛？
以上三卜的貞辭都是「其牢又一牛」。
殘存的長鑿都作寬肩尖圓頭，又使用序數，大半是前期的。

S 2932　第五期前
①衷□？　一（序數）
②□□□，貞：□□□，衷羊？
用羊以祭的對象都是母祭，故是帝乙時之卜。

S 2933　第五期
□牢□…牛？

S 2934　第五期
①其□□□牛？
②□牢□□牛？

S 2935　第五期
①☑□☑茲□。
②☑□祐，其□？茲用。

S 2936　第五期
①衷□？
②□牢□□牛？

S 2937　第五期前
①衷犂？　二（序數）
②其□又□□？　二（序數）
③□牢□□牛？
④□牢□□牛？
鑿長一・七公分，寬肩尖圓頭，是前期形態。

S 2938　第五期
①☑　二（序數）
②其牢□□□？　二（序數）
③□□又一牛？

S 2939　第五期
①衷羊？茲□。　一（序數）
②丙☑

S 2940　第五期
①其□又一□？
②□□□□牛？

S 2941　第五期
衷□？茲用。

S 2942　第五期
衷羊？

S 2943　第五期
①衷□？　…（序數）
②□羊？□用。
用錯刻成巛。第五期常把用錯刻成巛，可能是某個人的習慣。

S 2944　第五期
其牢□□牛？茲□。

S 2945　第五期
①☑其牢？　一（序數）
②☑虎☑
虎與祭祀之辭同見一版，當不是田獵之事。但不知何所指。

S 2946　第五期
衷犂？　二（序數）

S 2947　第五期
①癸☑
②☑其牢？茲□。
長鑿作寬肩尖圓頭式。

S 2948　第五期
①衷犂？　二（序數）
②□犂？

S 2949　第五期
①衷□？
②□羊？

S 2950　第五期
①衷□？
②□犂？

S 2951　第五期
①衷□？
②□犂？
此版拓本倒植。

S 2952　第五期
①其□又□□？　二（序數）
②□□又一□？□用。

S 2953　第五期
①衷羊？

S 2998 第五期
①乙丑□，□：王□武□☑伐☑尤？
貞辭大半是「王賓武乙升伐亡尤」，是升伐之祭的常式。
②□□卜，貞：□賓☑亡□？

S 2999 第五期前 右尾甲
①己巳☑母癸☑
②☑□辰☑衷☑

S 3000 第五期 背甲
□戌卜，貞：□賓四祖丁□□□，□，□尤？
干支無丁戌，故此卜必是爲四祖丁之配偶而問，四祖丁有妣己、妣庚，故此卜日是庚戌，四祖丁後當有奭妣庚之缺字。

S 3001 第五期 背甲
①☑小乙☑亡尤？
②□：□賓，□，亡尤？
貞辭必是「王賓歺亡尤」。
長鑿屬於窄肩平切頭形式。

S 3002 第五期 背甲
☑貞☑大甲☑亡□？

S 3003 第五期 背甲
①☑□☑尤？
②□辰卜，□：□賓祖庚，□☑，亡尤？
長鑿屬寬肩尖圓頭形式。

S 3004 第五期 背甲
己酉卜，貞：□賓祖乙□□□，☑
此卜祭祖乙奭妣己之間。

S 3005 第五期 背甲
□亥卜，貞：□□四□□☑
四之後當有祖丁。

S 3006 第五期 背甲
□午卜，貞：□賓示癸☑
此當是於甲午日卜問示癸奭妣甲之祭祀。不會是在壬午日祊祭示癸的，因祊多半於腹甲卜問。

S 3007 第五期 背甲
戊子卜，貞：□賓大戊，□☑，亡尤？

S 3008 第五期 背甲
①☑亡尤？
②戊辰卜，貞：王賓祖甲奭妣戊☑
長鑿屬窄肩平切頭形式。

S 3009 第五期 背甲
□□卜，□：王賓□□□妣庚，□，亡□？

S 3010 第五期 背甲
□□卜，貞：王□武丁☑

S 3011 第五期 背甲
□□卜，貞：□賓卜丙，□☑亡尤？

S 3012 第五期 背甲
乙亥卜，□：王賓小乙，□☑亡□？

S 3013 第五期 背甲
甲午卜，□：□賓𣪘甲☑

S 3014 第五期 背甲
庚辰□，貞：王□南庚☑

S 3015 第五期 背甲
壬午卜，□：王賓□□□妣壬☑

S 3016 第五期 背甲
□戌卜，貞：□賓羌□，□日，亡尤？
卜日爲甲戌，所祭者爲羌甲。

S 3017 第五期
①其□又□□？ 二（序數）
②□未卜，□：王賓□□，升伐，□□？

S 3018 第五期 背甲
貞：王賓，歺，亡尤？
長鑿在一・五到一・六公分之間，一頭尖圓，一頭尖銳，尖銳頭可能是近於平切頭形式的，介於兩種形態之間。

S 3019 第五期 背甲
貞：王賓，歺，亡尤？

S 3020 第五期 背甲
貞：王□，歺，□□

S 3021 第五期 背甲
乙未☑王賓☑

S 3022 第五期 背甲
①☑王賓☑亡□？
②貞：王□，□，□□？

二三三～二三四

S 2978 第五期 背甲
□戌卜，□：王賓□□，𡆥，□尤？

S 2979 第五期
□□□，貞：□□卜丙，，□尤？
：不識。爲第五期有數祭典之一，可能是供牲之祭，像雙手捧一牲頭置於台座之狀。此祀典不見祭康祖丁以下的人物，祭日亦在與祖先所取名的同日，故此卜問於丙日。

S 2980 第五期
☑貞：王☑☑

S 2981 第五期 背甲
①☑尤？
②☑王☑☑

S 2982 第五期 背甲
①乙酉卜，貞：王賓，，□□？
②☑巳庚午辛☑
③☑卯庚辰☑
第二、第三段是習刻的干支表。

S 2983 第五期 背甲
□□卜，貞：王□，，亡尤？

S 2984 第五期 背甲
□酉卜，貞：□賓，，☑亡尤？
：不識，祭名，罕見。字象食器之形，大概是熟食之祭。
長鑿之肩不寬，頭部似有橫切刻劃的痕跡。

S 2985 第五期 背甲
☑賓☑，□尤？

S 2986 第五期 背甲
☑貞：王□，，□□？

S 2987 第五期 背甲
☑王賓☑，□尤？

S 2988 第五期 右前甲
戊子卜☑其☑必祊☑□☑
：不識。第五期的刻辭絕大多數是定式的。此卜有必祊，必祊於他處只見於武乙、文武丁之前。但此刻辭迴異常式，也不刻在背甲上，不能推測其缺字。

S 2989 第五期 背甲
貞：王□，，亡□？

S 2990 第五期
①☑在☑
②☑貞：□□必☑牢☑

S 2991 第五期
①☑ 二（序數）
②辛☑
③☑翌日☑其又升☑□，正，☑□□祐？
正之前當有必，「某王必」正是又升祭祀的常見習語。祐之前缺王受，王受祐是祭祀卜問的常用語。
殘存長鑿是寬肩的尖圓頭型。

S 2992 第五期
①☑王乩曰：吉。 一（序數）
②丙戌□，□：武□□，其□？
此卜必是祊祭，所祭者爲武丁。其後爲牢。
③☑貞☑祖□☑羊☑□用。
此卜也是祊祭形式，所祭者爲祖甲或武祖乙。
殘存長鑿作窄肩平切頭型。

S 2993 第五期
①甲□☑ 一（序數）
②□□卜，貞：□□武乙升伐，□尤？
貞辭補足爲「王賓武乙升伐亡尤」。
升伐：祭名，大概是升進人牲之祭。
殘存長鑿作寬肩尖圓頭的前期形態。
* ②王親迎武乙的神靈而用升進人牲的升伐禮儀以祭，是不會有災禍的，是嗎？

S 2994 第五期 背甲
癸亥卜，貞：王賓，，亡尤？
：隸定作，祭名。

S 2995 見0012

S 2996 第五期 背甲
乙卯卜，□：□賓武乙，☑亡□？

S 2997 第五期
①王其又☑于妣癸☑□正☑ 一（序數）
第五期罕見不用序辭者，此是特例。
妣癸是否帝辛之稱文武丁配偶妣癸，待決。此用序數，若是妣癸爲帝辛時代之稱呼，則序數被延用到帝辛時，就難以爲斷代的標準了。
②☑牛☑

S 3045　第五期　背甲
□□卜☑不雨？

S 3046　第五期　背甲
其雨？

S 3047　第五期　背甲
☑雨？☑小 ⿰疋玄。
茲 ⿰疋玄是第五期很常見的術語。茲是事後的記錄，含有完了的意義。茲 ⿰疋玄或以爲與茲用同義，但茲用於第五期多用於祭祀的卜問，而茲 ⿰疋玄則於卜雨及田獵、征戰時用之。都是有關使用馬車的時機，其意義與御的禦除病疾完全不同，後來可能形近而混殽，使御兼有禦除及駕馭的意義。小 ⿰疋玄大概是小規模的車駕隊伍。

S 3048　第五期　背甲
□酉卜，貞☑不雨？

S 3049　第五期
☑其遘☑

S 3050　第五期
①不□？
②□雨？

S 3051加971×129.227　第五期前中
①癸丑卜，貞：王旬亡猧？在六月。甲寅工典其翌。
②□□卜，□：王旬□猧？□□月。甲午□日大甲。
第二卜補足全文應爲：「癸巳卜貞王旬亡猧在×月甲午翌日大甲。」
猧：隸定如此，意義與禍同，是第五期的特殊寫法。此兩卜是三十七旬週期的形態，於翌日的工典祭與大甲之間有一個空旬，這個空旬應該在帝乙二十四祀的時候，詳見筆者討論五種祭祀的短文。
* ①王於下旬是不會有災禍的，是嗎？卜問的日期是在六月。甲寅日舉行了供奉翌日典冊的儀式。
②王於下旬是不會有災禍的，是嗎？卜問的日期在×月。甲午日向大甲舉行了翌日儀式的祭典。

S 3052　第五期
①□□□，□：□□□□？□□□。□子□□□□。
②癸未卜，□：王旬□□？在九月。□□翌日□□。
旬後缺亡猧。九月後缺甲申。第一卜的卜日爲癸亥，翌日之祭日爲甲子。

S 3053　第五期
①癸未卜，□喜貞：□□亡猧？在□□。甲申祭□□、□𡆥甲。
卜後缺在字。貞後缺王旬兩字。在後缺月份名。
祭後缺祖甲。𡆥甲之前缺𢀛字。
喜：隸定如此，地名。
②癸☑
長鑿屬寬肩尖圓頭式，是較前期的。
* ①於癸未日在喜地卜問如下：王於下旬是不會有災禍的，是嗎？卜問的日期是在×月。甲申日舉行了祖甲的祭和𡆥甲的𢀛祀儀式祭典。

S 3054　第五期　右尾甲
□□□，貞：王□□□？□五□。□□彡上甲。

S 3055　第五期
①癸□□，貞：王□亡□？　一（序數）
②□□□，□：□□□猧？□□□。□□彡日𡆥甲。

S 3056　第五期
癸巳卜，貞：□旬亡猧？□□月。甲午□☑祖甲。
殘存長鑿的肩很寬，大半屬尖圓頭型。

S 3057加**3062**　第五期
①癸未□，□：王旬□□？在□□。
②癸亥□，□：王旬□□？在十□又一。
③癸未卜，□：王旬□猧？
④□□卜，貞：□□亡□？
鑿長一・六公分，作寬而弧肩尖圓頭。
* ②王於下旬不會有災禍的，是嗎？卜問是在十一月的時候。

S 3058　第五期
癸亥卜，貞：王□亡□？□五月。　一（序數）

S 3059　第五期
①癸巳□，貞：王□亡□？
②□□卜，□：□旬□猧？

S 3060　第五期
癸未□，貞：王□亡猧？　二（序數）

S 3061　第五期
①癸□□，□：王□□□？
②□酉卜，□：王旬□猧？

S 3062　見3057

S 3023　第五期　背甲
貞：王賓，歎，亡□？

S 3024　第五期　背甲
癸丑卜，貞：□賓☑

S 3025　第五期　背甲
乙酉☑王賓☑

S 3026　第五期　背甲
①貞：王賓，歎，亡尤？
②□□卜，貞：□□康□□，□☑亡尤？
③貞：王賓，□，亡尤？
④丁丑王卜，貞：今咼巫九 ⿰示禽，𠂤余障，𠂤告獻侯 ⿰山U☑
此卜缺橫刻劃，其刻辭與前編4.37.5及5.36.7相似，可據以斷讀。此類刻辭大多卜問有關方國之事，辭例可參看『殷虛卜辭綜類』頁二六一及二六二。辭中「今咼巫九 ⿰示禽」是常語，其意義不可知。
甲上有三個長鑿，其部位分別與第一到第三卜相當，似乎無第四個長鑿與第四卜在相當地位，大概第四辭是習刻所爲。

S 3027　第五期　背甲
①貞：王□，歎，□□？
②甲辰□，□：王賓☑亡□？
③貞：□□，歎，□□？
④☑賓☑亡尤？
此版的長鑿頭部有尖狀突出，但應屬於窄肩平切頭型的。

S 3028　第五期　背甲
己亥卜，□：□賓☑亡□？

S 3029　第五期　背甲
①貞☑
②貞：王賓☑亡尤？

S 3030　第五期　背甲
乙卯☑賓☑亡□？

S 3031　第五期　背甲
丁亥卜，□：□賓，□，亡□？

S 3032　第五期　背甲
辛巳□，□：□賓☑□日，亡□？

S 3033　第五期　背甲
①貞：王☑
②☑□辛☑
③☑□辛☑
第二、第三辭大半是習刻的干支表。

S 3034　第五期　背甲
庚□□，□：王賓☑亡□？

S 3035　第五期　背甲
□卯□，□：王賓☑

S 3036　第五期　背甲
☑宗祐☑□受祐？
長鑿是寬肩尖圓頭形式。

S 3037　第五期
□□卜，貞：☑亡尤？
貞是由賓字改刻而成。

S 3038　第五期　背甲
戊申卜，□：□賓，☑亡□？

S 3039　第五期
□申卜，在□貞：王□☑𠂤☑
𠂤：不識，地名，或作𠂤，常在該地卜旬、卜日昃不昃，當是常巡視的重要據點。

S 3040　第五期　背甲
☑受祐☑受☑
可能是習刻。

S 3041　第五期　右前甲
☑今歲☑受年？　一（序數）

S 3042　第五期
☑□正☑祐？
𠂤前之殘字作⿰爿⿰八牛，可能是牢，問以幾牢供祭是否正當而王受神祇之福祐否。

S 3043　第一期
①癸☑貞☑午☑延☑
②☑卯☑其☑延☑
此版與2995版一樣，因癸字寫法似第五期，故誤入於此。甲上的長鑿雖然殘碎，但頭部內壁的側剖面作 ⿰彡⿰一一，與第五期之作 ⿰彡⿰一一是非常不同的。

S 3044　第五期　背甲
☑大雨？　二（序數）
長鑿屬於寬肩尖圓頭形式。

②癸丑□，□：王旬□□？　三（序數）
③□□卜，貞：□□亡猶？

S 3077　第五期
癸亥卜，□：王旬□□？　三（序數）

S 3078　第五期
①☑　二（序數）
②癸亥□，貞：王□亡□？　二（序數）
③□□卜，貞：□旬□猶？

S 3079　第五期
①癸□□，在□貞：☑　三（序數）
②□□卜，在□貞：☑亡猶？

S 3080　第五期
①癸亥□，□：王旬□□？　三（序數）
②□亥卜，□：王旬□猶？
殘存長鑿爲窄肩平切頭型。

S 3081　第五期
①癸卯□，貞：王□亡□？　三（序數）
②癸未卜，貞：王旬亡猶？　三（序數）
鑿長一・五公分，作寬而弧肩尖圓頭型。

S 3082　第五期
①癸□□，貞：□□亡□？　三（序數）
②癸卯卜，貞：王旬□猶？

S 3083　第五期
①癸未□，□：王旬□□？　一（序數）
②癸未卜，貞：王旬亡猶？

S 3084　第五期
癸未卜，□：王旬亡□？　三（序數）

S 3085　第五期
①癸亥□，貞：王□□□？　二（序數）
②□卯卜，□：王旬□猶？

S 3086　第五期　右前甲
①癸□□，貞：□□亡□？
②癸未□，貞：□旬亡□？　三（序數）
③□□卜，貞：□旬□猶？
長鑿作寬肩，但頭部內壁有平切橫劃。

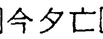
S 3087　第五期
①癸□□，□𠂤□：王□□□？
②□□卜，在□貞：王□□猶？

S 3088　第五期
癸未□，貞：王□亡□？　二（序數）

S 3089　第五期　右前甲
①己亥□，□□：□今夕□□？　一（序數）
②辛丑□，□□貞：王□□□猶？
③癸卯卜，在商貞：王今夕亡猶？
：隸定作慶，地名。　商：亦地名。
鑿長一・八公分，肩寬，三角頭。完整的長鑿雖是平圓頭的，其頭部橫剖面作 ⌒，與平切頭型之有 ⌒ 的直垂線是不同的，應是尖圓頭型的。
* ③於癸卯日在商地作了如下卜問：王今天夜晚是不會有災禍的，是嗎？

S 3090　第五期
①甲子□，□□□：王□□□□？
②□□卜，在□貞：□□夕亡□？

S 3091　第五期　右後甲
□申卜，在攸□：王今夕亡□？
攸：隸定如此，地名。

S 3092　第五期
①☑貞☑
②戊戌卜，□上  □：□今夕亡□？

S 3093　第五期
①☑今☑
②壬申卜，在貞：王今夕亡猶？
：隸定如此，地名。
③戊寅卜，在貞：王今夕亡猶？
鑿長完整的分別爲一・五、一・六及一・七公分。都作彎或弧肩尖圓頭。而殘存的長鑿頭部有作平切頭型的，大概是前期而稍晚的。

S 3094加971×129.226　第五期
①戊寅卜，在貞：王今夕亡猶？
②庚辰卜，在貞：王今夕亡猶？
③□申卜，□□：王今夕□猶？
④□戌卜，□□：王今夕□猶？
鑿長約一・四公分，作寬而直肩平切頭型。

S 3095　第五期　左前甲
①庚□□，貞：□□夕亡□？
②甲辰卜，貞：王今夕亡猶？翌☑
翌字缺橫劃，當是祭名之翌，卜夕而附記五種祭祀的舉行頗罕見，通常是附記於卜旬辭之後。

S 3063　第二期　背甲
☑□亡禍？□自□。
自之前缺字爲在，之後缺字爲卜。
：隸定如此，象衣上燐光閃耀之意，地名，是第二期常幸臨的地點。
亡上之殘字頗似第五期的猶，故誤入於此。此卜之辭與第二期之作「今夕亡禍在自卜」之常辭甚不同。

S 3064　第五期
①癸□□，在□貞：□□亡□？
②☑貞：□□□猶？

S 3065　第五期
①癸丑□，貞：王□亡□？
②□□□，□：□□亡猶？

S 3066　第五期
①癸□□，貞：王□亡□？
②□□卜，□：□旬□猶？

S 3067　第五期　右首甲
癸亥□，貞：王□亡□？

S 3068　第五期　右前甲
①癸亥□，□□：旬亡□？
②□□□，□：旬□□？
③癸未卜，□貞：□亡猶？
：隸定如此，地名，有時作上，不知是同地或鄰近之地。　：隸定如此，爲第五期有數貞人之一。　：不識，亦地名。
長鑿作寬而弧肩尖圓頭式。

S 3069　第五期　左前、右後甲
①癸□□，□：王□亡□？　一（序數）
從部位知卜日是癸未。
②癸卯□，□：王旬□□？　一（序數）
③癸亥□，□：王□亡□？
④癸未卜，貞：王旬亡猶？　一（序數）
⑤□□卜，貞：□旬□猶？
卜日爲癸卯。
⑥□□□，貞：□□亡猶？
卜日爲癸亥。
⑦癸未卜，貞：王旬亡猶？
⑧□巳卜，貞：□旬□猶？
鑿長一・五公分，寬肩，頭部雖有似尖圓狀的，但有平切刻劃的樣子，應是尖圓頭與平切頭的中間形式。

S 3070　第五期
①癸巳□，貞：□旬□猶？
②癸丑□，□：王旬□□？
③□酉卜，□：王旬□□？
④□巳卜，□：王□□□？

S 3071　第五期
①☑　一（序數）
②癸酉□，貞：王□亡□？　一（序數）
③□酉卜，□：□旬□猶？
長鑿爲寬肩尖圓頭型。

S 3072　第五期　左後、右前後甲
①癸酉□，貞：王□亡□？　一（序數）
②癸未□，貞：王□亡□？　一（序數）
③癸巳□，貞：王□亡□？
④癸酉□，貞：王旬亡猶？
⑤癸未卜，貞：□旬□猶？
⑥癸巳卜，貞：王旬亡猶？　一（序數）
⑦癸酉卜，貞：王旬亡猶？　一（序數）
⑧癸未卜，貞：王旬□猶？
⑨癸巳卜，貞：王旬亡猶？　一（序數）
⑩癸丑□，□：王□亡□？　一（序數）
⑪癸酉卜，貞：王旬亡猶？　一（序數）
⑫癸未卜，貞：王旬亡猶？　一（序數）
⑬癸巳卜，貞：王旬亡猶？　一（序數）
⑭癸丑卜，貞：王旬亡猶？
⑮癸丑卜，貞：王旬亡猶？
⑯□□□，貞：□□□□？
鑿長都在一・五到一・六公分之間，鑿型有寬肩尖圓頭，也有近於平切頭式的，大半是中期之稍早的。
* 王於下旬不會有災禍的，是嗎？

S 3073　第五期
①癸□□，貞：□□亡□？
②□酉卜，□：王旬□　？

S 3074　第五期
①癸丑□，貞：□□亡□？　一（序數）
②癸巳卜，□：王□亡猶？

S 3075　第五期
☑王旬□猶？

S 3076　第五期
①☑　三（序數）

②壬戌卜，□：王□□亡□？
長鑿作平切頭型。

S 3117 第五期
①癸亥□，□：王今□亡猏？
②□□□，貞：□□夕□猏？

S 3118 第五期
①丁未□，貞：□□夕亡□？
②□丑卜，□：王今□亡猏？

S 3119 第五期
①辛□□，□：王□□亡□？
②□卯卜，□：□今夕□猏？

S 3120 第五期
①辛丑□，貞：□今□亡□？
②□□卜，貞：□今夕□猏？

S 3121 第五期
戊戌□，□：王今夕□□？

S 3122 第五期
癸卯□，□：王今□□□？

S 3123 第五期 背甲
□酉卜，貞：□今夕亡猏？

S 3124 第五期 右首甲
己亥卜，貞：王今夕亡猏？
鑿長竟達一・九公分，這在第五期的卜甲算是非常長的，屬尖圓頭型。

S 3125 第五期 背甲
①☑ 一（序數）
②己巳□，□：王今夕□□？
③辛未□，□：□今夕□□？
甲上的長鑿屬寬肩尖圓頭型。

S 3126 第五期 背甲
①庚□□，貞：王□夕亡□？
②辛□□，貞：□□夕亡□？
長鑿是屬於窄肩平切頭型的。

S 3127 第五期 背甲
己巳□□，貞：今□亡□？
第五期卜旬夕的刻辭總含有王字，此貞辭無王字，則王字必在序辭，故全辭爲「己巳王卜貞今夕亡猏」。

S 3128 第五期 背甲
☑貞：王□夕亡□？

S 3129 第五期
丙申卜，□：王今□□□？

S 3130 第五期 背甲
乙亥☑王☑

S 3131 第五期
乙巳□，□：□田宮☑
宮爲田獵地名。第五期田獵辭常式如下一版。

S 3132 第五期
①☑貞：王田□，□□□巛？在正月。王□□：吉。
貞辭爲：「王田□往來亡巛在正月王乩曰吉。」
②☑貞：王田□，□來亡巛？
* ①王將到某地去田獵，往來的途中是不會有災害發生的，是嗎？卜日是在正月的時候。王檢驗卜兆而判定說：是好的兆象。

S 3133 第五期
①辛丑□，□：王田□，往來□□？
②□□□，貞：□□<u>喜</u>，□來亡巛？
喜爲田獵地名。

S 3134 第五期 左首甲
☑王田<u>喜</u>，□來亡巛？

S 3135 第五期
□巳卜，□：王田□，□來□巛？

S 3136 第五期
①戊子□，□：王田□，往來□□？
②□□卜，貞：□□<u>虘</u>，□來□□？
虘：隸定如此，田獵地名。

S 3137 第五期 右前甲
①乙卯□，□：王田□，往□□□？
②辛酉□，貞：□□<u>𡆥</u>，□□亡□？

S 3138 第五期
①☑王田□，□□亡巛？□□，□<u>豕</u>一☑犮七☑
依第五期田獵辭常例，往來亡巛後有「茲 ，隻…」之捕獲的記錄。
犮：從犬亡聲，或是狐字，狐是田獵的對象。
②☑王☑
* ①王要到某地去田獵，於來往的途中是不會

S 3096 第五期 背甲
己丑□，□：□今夕□□？
長鑿頭部屬尖圓頭型。

S 3097 第五期 右前甲
乙卯□，□：王今□亡□？

S 3098 第五期 背甲
①丙辰□，□：王今□□猏？
②丁巳□，□：王□□亡□？
③己未□，□：王今□亡□？
④庚申□，貞：王□□亡□？
⑤辛酉□，□：王今夕□□？
⑥壬戌卜，貞：王今夕亡猏？
鑿長一・七公分，寬肩，平圓頭，內壁有橫切痕跡。

S 3099 第五期 右後甲
①壬申□，□：王□□亡□？
②甲戌□，□：王□□亡□？
③□寅卜，□：王今□亡猏？
④□□卜，貞：□□夕亡□？
⑤壬寅卜，貞：王今夕亡猏？
⑥甲申卜，□：王今夕□□？
⑦丙戌卜，□：王今□亡□？
⑧甲寅卜，貞：王今夕亡猏？
鑿長者一・六公分，短者一・四公分。有彎肩尖圓頭，直肩平圓頭，看起來不是很早期的。

S 3100 第五期 左前甲
①壬子□，□：王□□亡□？
②丙辰卜，貞：王今□□猏？

S 3101 第五期
①乙未□，□：王今□□□？
②□□卜，貞：□□夕亡□？

S 3102 第五期 背甲
①癸亥□，□：王今夕□□？
②甲子卜，□：王今□亡□？
③乙丑□，□：王今□□□？
長鑿頭部比較近於平切頭型。

S 3103 第五期 背甲
①乙巳卜，貞：王今夕亡□？
②庚戌卜，□：王今□亡□？
③辛亥卜，貞：王今夕亡猏？
④□□□，貞：□□夕□□？

鑿長約在一・三到一・四公分之間，寬弧肩尖圓頭型。

S 3104 第五期 背甲
乙丑卜☑今日☑

S 3105 第五期
乙酉□，□：王今夕□□？

S 3106 第五期 背甲
甲午卜，貞：王今夕□猏？

S 3107 第五期 背甲
乙亥卜，貞：王☑

S 3108 第五期 背甲
壬□□，貞：王□□亡猏？
鑿長一・七公分，直肩三角頭。

S 3109 第五期
①戊戌□，貞：王□□亡□？
②□□卜，貞：□□夕□猏？

S 3110 第五期 背甲
①乙丑□，□：王今夕□□？
②☑亡猏？
③□亥卜，貞：□今夕□□？

S 3111 第五期
①☑ 一（序數）
②丙寅□，貞：□□□□猏？

S 3112 第五期
□□卜，□：王今□□猏？

S 3113 第五期 背甲
癸丑卜，□：王今夕亡□？

S 3114 第五期
①乙□□，貞：□□夕□□？
②丁巳卜，貞：王今夕亡猏？
③□未卜，□：王今□亡猏？
鑿長約一・五公分，弧肩尖圓頭型。

S 3115 第五期
□子卜，□：王今□□□？

S 3116 第五期 背甲
①庚申□，□：王□□亡□？

S 3155 第五期
⿰王過⿰往來亡巛？

S 3156 第五期
①丙子□，□：王過□，□來亡□？
②□□卜，貞：□□□，往□亡巛？

S 3157 第五期
①⿰在□□。
②丁亥□，□：王過⿰□□亡□？
③□□卜，貞：□□⿰往□亡巛？

S 3158 第五期
□卯⿰過⿰往□亡□？ 一（序數）

S 3159 第五期
□卯卜，在丙□：王步于□，□□亡巛？
步于之後定缺地名。
丙：不識，卜問所在的地名。

S 3160 第五期
①丁亥□，□：今夕□亡猧？
②□□卜，□：□夕自□□？寧。
寧於此爲驗語部分。
* ②今天夜晚軍隊是不會有災禍的，是嗎？結果是很安寧的。

S 3161加零拾92 第五期 右前甲
甲戌王卜，貞：今咼巫九⿰□𢦏孟方，率伐西戉，典西田𠂤孟方，𡍮余一人，余其□多田𡆥正⿰孟方⿰亡𠂇自上下于𠂤⿰
由於零拾 92 的拓本不甚清楚 ， 有幾個字無法辨認。
「今咼巫九𠂤」是第五期的常語，其意義不詳，似乎只用於征戰及祭祀的時候，辭例請參看『殷虛卜辭綜類』頁二六一及二六二。此版第二行的第一字，似不是𠂤字，也許其上仍有殘字。
𢦏或釋爲屯 ，但其字與𢦏實有別 ， 此似矛之象形，於此意義不詳。 孟方爲方國之名，名方者大都爲殷的敵國，帝乙時有征孟方的行動，故此孟方也大半爲敵國，𢦏孟方大概有攻打孟方的意思。 西戉爲率伐的對象，當然也是敵人，此爲卜問攻擊孟方彙及西戉，孟方與西戉是相鄰近的西方國家。 典西田，典爲動詞，使西田職典𠂤伐孟方之事。西田爲西甸的封國。 𠂤於第一期除祭名外也用於方國的行動，有懲罰的意義。 𡍮的意思爲安，去殷王之憂難。多田前之缺字可能是乎或从，與此卜相類之辭都作从多田于多白。 𠂤：不識。𠂤正大概是征伐的複式動詞。 𠂤：不識。其後缺示字，𠂤示當是祭祀的所在或對象。 亡𠂇自上下于𠂤示意爲在𠂤示的從上到下的神祇不會輔佐我的是嗎？
此卜大概是卜問使西田主領多田以征伐盂方並及西戉而殷王想也隨軍出征而徵求意見的事，文辭甚長，是難得的材料。
長鑿作寬肩尖圓頭型，是比較早期的。

S 3162 第五期
⿰未⿰巛？

S 3163 第五期
癸⿰貞⿰

S 3164 第五期
⿰其⿰𢦏⿰
𢦏：隸定如此，可能是𣪊的異體。
殘存長鑿形態不是第一期式的，很像是寬肩尖圓頭式。

S 3165 第五期
①⿰亥丙子⿰
②⿰酉丙戌丁亥⿰

S 3166 第五期 背甲
①甲子乙⿰
②甲戌⿰

S 3167 第五期 背甲
①⿰己巳庚⿰
②⿰己卯庚⿰
③⿰丑庚⿰

B 3168 第五期
□丑王卜，貞：旬亡猧？□乩曰：大吉。在七月。
在七月之後可能有甲寅日的祭祀記載。

B 3169 第五期
①癸未□□，貞：旬□□？ 三（序數）
②癸巳王卜，貞：旬亡猧？ 三（序數）
③□□□卜，□：□□猧？
骨上的鑿長一 · 九公分 ， 外圍作寬而彎肩尖圓頭，其契刻的方法大半是先作直肩尖圓頭，然後挖寬兩肩成弧形。燒灼痕很小，且在內壁上。

B 3170 第五期
①癸亥王□，貞：旬亡□？在上𠂤。 二（序數）
②癸酉王卜，貞：旬亡猧？在上𠂤。 二（序數）

遭遇什麼災禍的，是嗎？王出動了車駕，捕獲了一隻𤰔牛，七隻犮。

S 3139 第五期 右前甲
①辛丑卜，貞：□日壬王□田宅，弗𢦏，亡巛？癘⿰。
日前之缺字爲翌。王後之缺字爲其。
宅：隸定如此，田獵地名。 癘：隸定如此。癘從疒，當是有關病疾之事。卜辭之癘常於每或巛之後，如佚存 903「⿰宮，王⿰每癘⿰」，京津 5325「⿰巛癘⿰」亡每、亡巛是問句的常語，其後常是驗辭 ， 故懷疑癘是屬於驗辭部分。癘之義，說文以爲治也。博雅以爲病也，一說病消曰癘 。 其義不管是病或是病消 ， 總是不太順利之事，亦合於驗辭的用字習慣。此次田獵問不用車駕，可能因此而太勞累。
②丙子卜，貞：翌日丁丑王其遞旅延過，不遘大雨？茲𢦏。
遞旅，或作遆旅，遆之義爲震或振。第五期常有遆自之問，遆師多是夜晚之事，乃卜問軍隊之是否會受驚動。遆旅則純是一種軍事行動，此問於振旅之後乃繼行過（巡查方國）的行動。遆旅意謂振奮師旅，或是如今之閱兵典禮。下雨不利於車駕的遂行，故問遇雨與否。
③⿰□⿰□⿰□⿰□
鑿長可知的一爲一・八公分，一爲一・七公分。都是彎肩尖圓頭，是屬於較早期的形態。
* ①於翌日壬日王要到宅地去田獵，不動用車駕是不會有災害的 ， 是嗎 ？ 結果太勞累了。
②於翌日丁丑王要振奮軍旅，然後出發巡遊，是不會遭遇大雨的，是嗎？結果王動用車駕出發了。

S 3140 第五期 右後甲
□□□，□鑿貞：□□⿰衣逐，□巛？
貞辭作「王田衣逐亡巛」，王田之後或有田獵地名。 鑿：隸定如此，田獵地名。 衣逐：衣假爲殷，殷有盛大之意，衣逐猶言大逐。大概是指盛大的田獵活動。
長鑿屬寬肩尖圓頭型。

S 3141 第五期 右後甲
⿰茲𢦏。隻⿰

S 3142 第五期
⿰茲𢦏。□⿰□五⿰

S 3143 第五期
⿰貞：王⿰□來亡⿰？□乩曰：□。□𢦏。隻⿰

S 3144 第五期
□□卜，貞：□□宮，往□亡巛？
貞辭是「王田宮往來亡巛？」

S 3145 第五期
①⿰禽⿰𢦏⿰
②⿰茲□，隻□一、犮⿰

S 3146 第五期 背甲
辛□□，□：王過□，往□□巛？
過後所缺爲地名。

S 3147 第五期 背甲
⿰𥘅，往□亡巛？
𥘅：過的目的地。

S 3148 第五期
①□□卜，貞：□過□，□□亡巛？
②⿰巛？

S 3149 第五期
①乙丑□，□：王過□，往□亡□？
②□□□，貞：□□𣎵，□□亡巛？
𣎵：隸定如此，爲過的目的地。

S 3150 第五期
①壬申□，貞：□往□□巛？□□曰：□。
②□戌卜，貞：□□來亡□？□□曰：吉。
貞辭及乩辭爲「王往來亡巛王乩曰吉」。

S 3151 第五期
①丁巳□，□𠂤□：王⿰往□亡□？
𠂤：不識。爲卜問所在的地名。
②□未卜，在□貞：王⿰往□亡巛？

S 3152 第五期 右前甲
戊子□，貞：王⿰往來亡□？
長鑿形態屬平切頭式。

S 3153 第五期 右尾甲
□□□，在𠂤□：王過□，往□亡巛？
𠂤：不識，卜問所在的地方名。
甲上長鑿的形態難於斷定是尖圓頭或平切頭式。

S 3154 第五期
□□卜，在𡍮□：王過□，□來亡巛？
𡍮：不識。卜問所在的地名。

③癸未王卜，貞：旬亡猒？在上𪒨。
④癸巳王卜，貞：□亡猒？□上𪒨。
鑿長都在一・八公分，有三個作寬而彎肩尖圓頭，有一個是直肩的。
* 下旬是不會有災禍的，是嗎？是在上𪒨之地卜問的。

B3171 第五期
癸𠂤王𠂤

B3172 第五期
𣪊 𣪊
可能是習刻所爲。

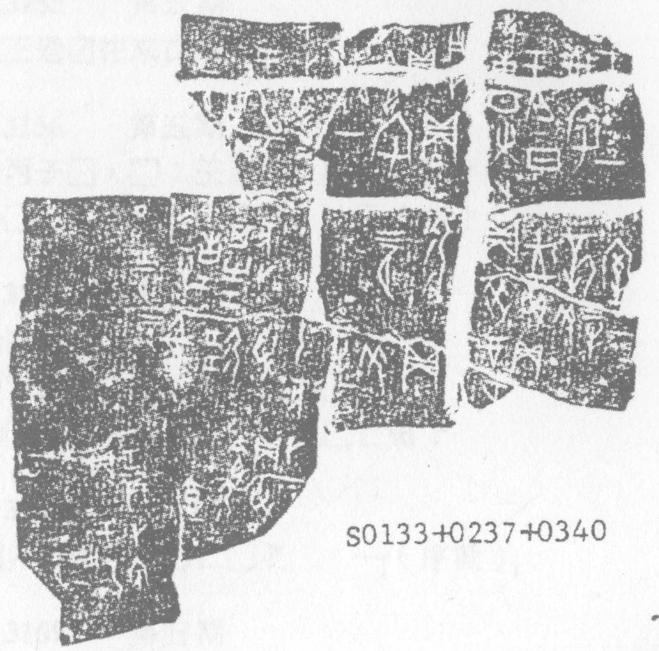
B3173 第五期
①癸□□，□：王□□□？
②□□□，貞：□旬亡猒？

B3174 第五期
①壬申王□，□：田𠂤，□□亡巛？王□□：□。
一（序數）
②乙丑王卜，貞：田𡆥，往來亡巛？王乩曰：吉。
一（序數）
③戊辰王卜，貞：田𠂤，往來亡巛？
𠂤、𡆥、𠂤都是田獵地。𠂤或作𠂤，爲鹿一類的動物象形字。

鑿長一・八公分，直肩三角頭，鑿圈非常整齊。
* ②到𡆥地去田獵，於往來的途上是不會有災禍的，是嗎？王視兆而判斷說：是個吉利的兆象。

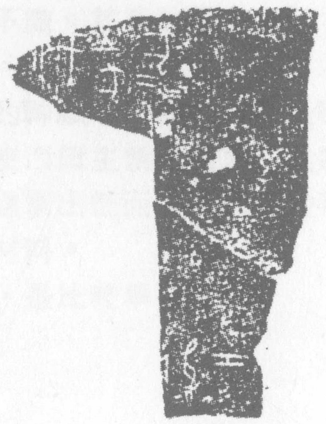
B3175 第五期
①𠂤王□田𠂤，往□亡巛？王乩曰：□。
②𠂤□巛？□□。隻𠂤
巛之後缺茲𢦏兩字。

B3176 第五期
辛酉王卜，貞：□毓祼？王乩曰：大吉。□九月。遘祖辛𡆥。
毓前之字剝裂，仍可看出是從女旁的字，是姓氏字。毓祼之意與第一期之冥祼同，毓作，金師祥恆以爲象手持嬰兒襁褓以待生育之狀，甚是。說文袁之訓衣長兒，卽象身著連蓋頭之長衣而只露出臉部之狀。第五期罕見卜生育男女之事。
鑿長在一・九到二公分之間，一個作寬而彎肩的尖頭型，一個作似水滴形的上窄下寬尖圓頭型，另有一個長鑿肩型不明顯，在直肩與弧肩之間。綜合之，大半是屬於比較早期的形式。
* 某人是會生男孩子的是嗎？王視兆而判斷說：這是個大大吉利的兆。卜問的時候是在九月，那天正逢以𡆥供奉祖辛的日子。



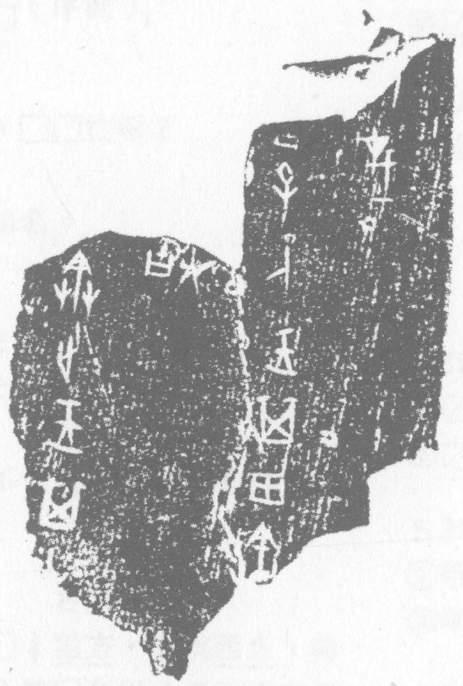
S0133+0237+0340

S0012+2995



S0272+0942

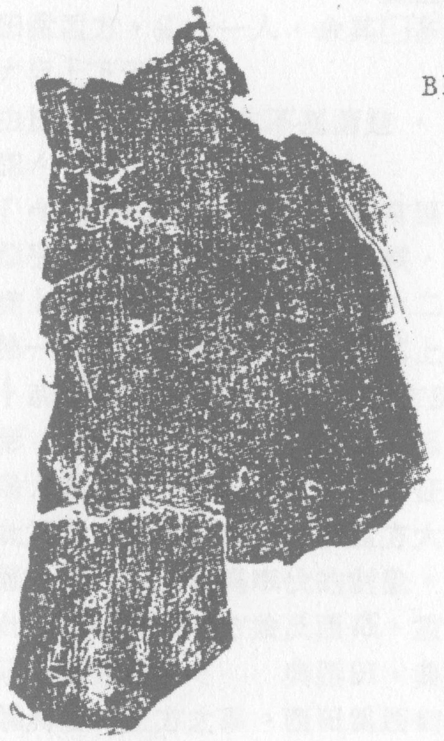
S1426+1434



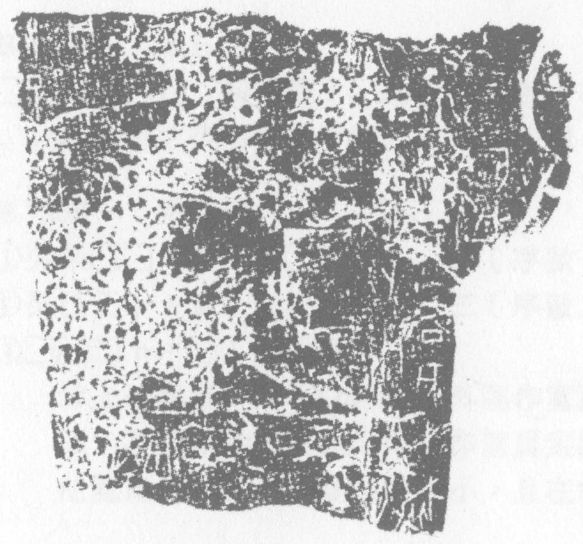
B1978+2224

B2674b

B2674a



B2178+2197

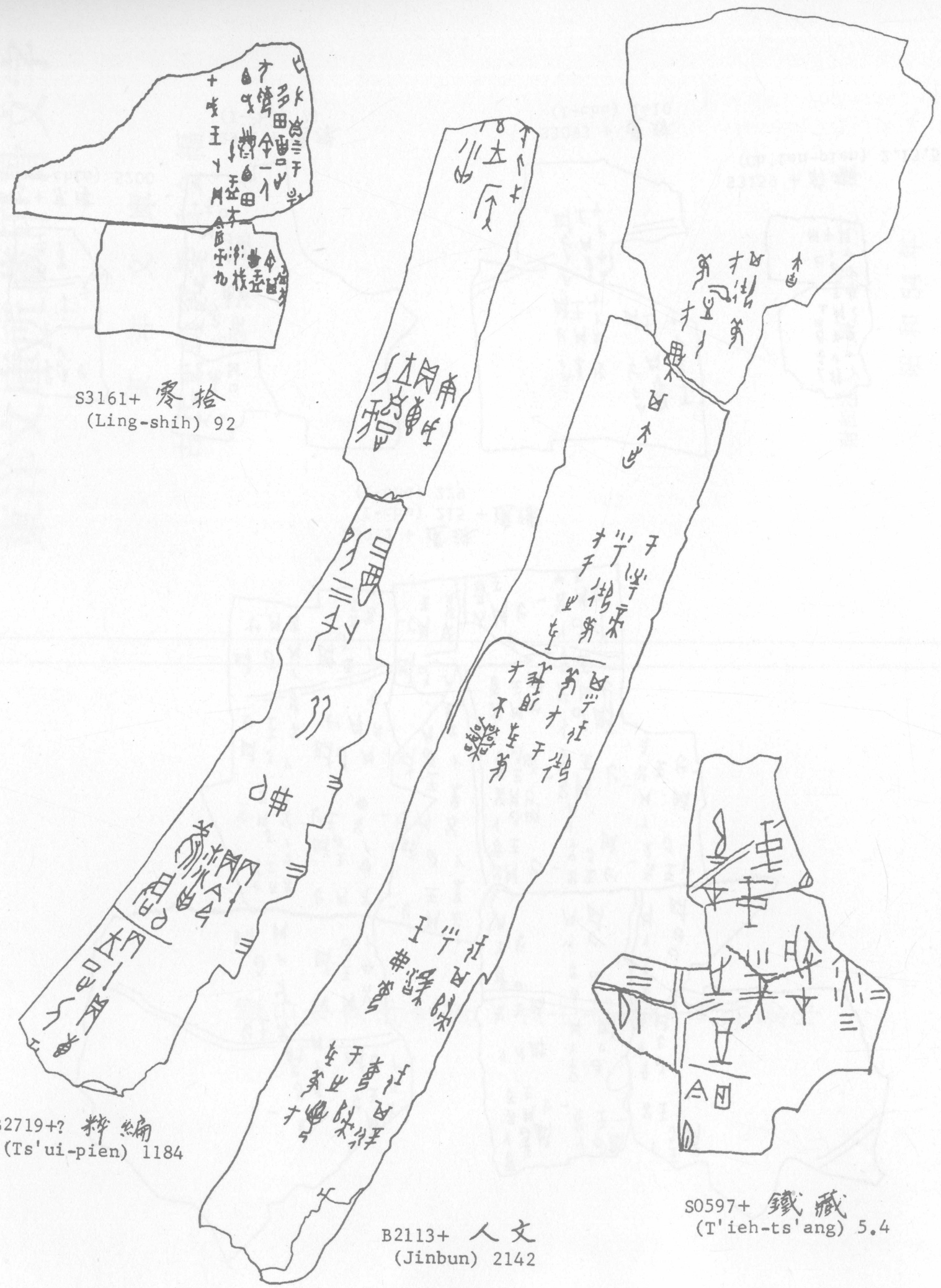


S1512+1524

二四五～二四六

圖　版
Plates

S3161+ 零拾
(Ling-shih) 92

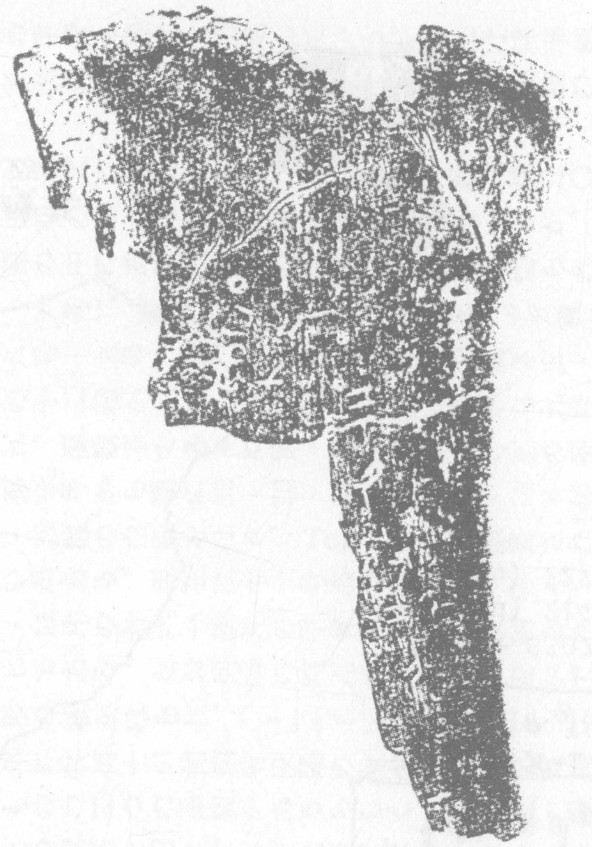


B2719+? 粹編
(Ts'ui-pien) 1184

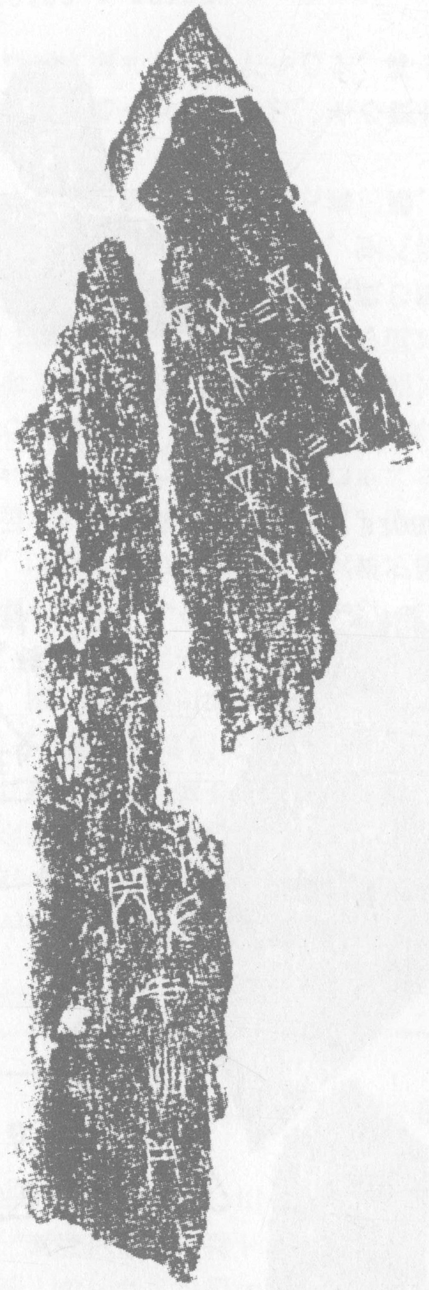
B2113+ 人文
(Jinbun) 2142

S0597+ 鐵藏
(T'ieh-ts'ang) 5.4

B2696+971x129.585



B2824+971x129.605



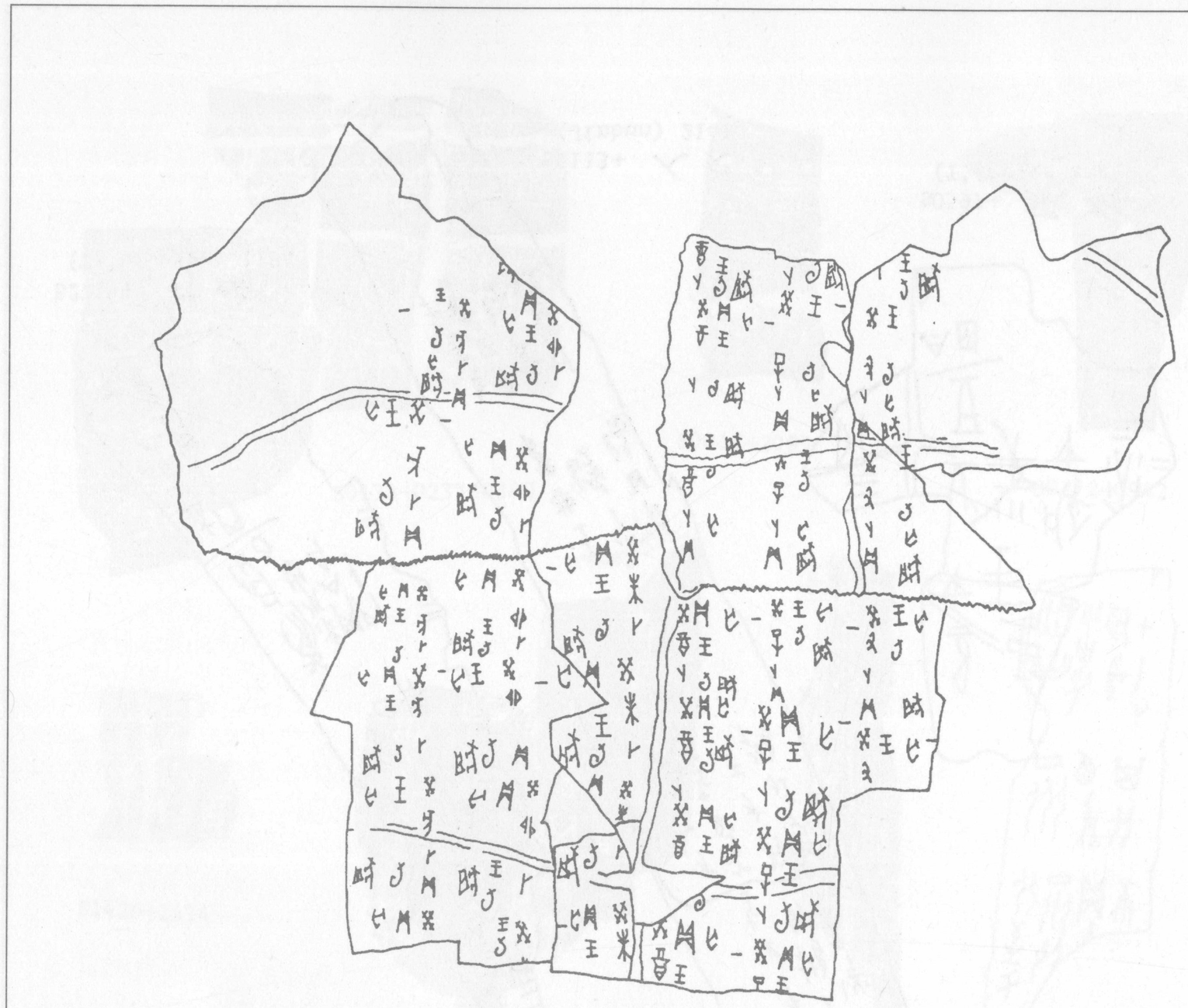
B2671+971x129.501

B2739+971x129.502

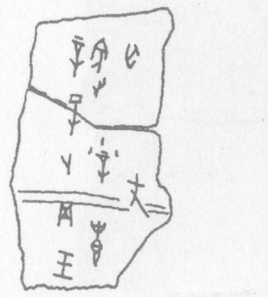
S3051+971x129.227

S3094+971x129.226

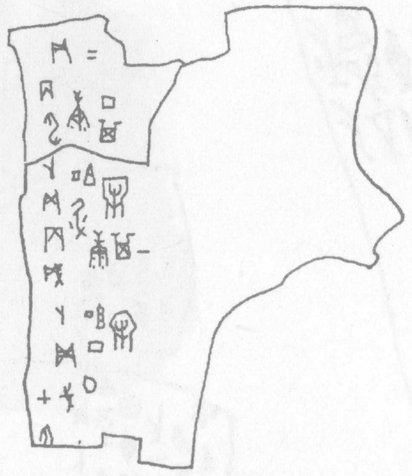
二四七～二四八



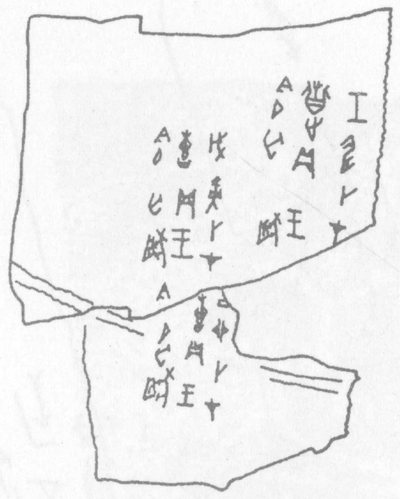
S3072 + 遺珠
(I-chu) 215 + 遺珠
(I-chu) 229



S2847 + 京津
(Ching-chin) 5200

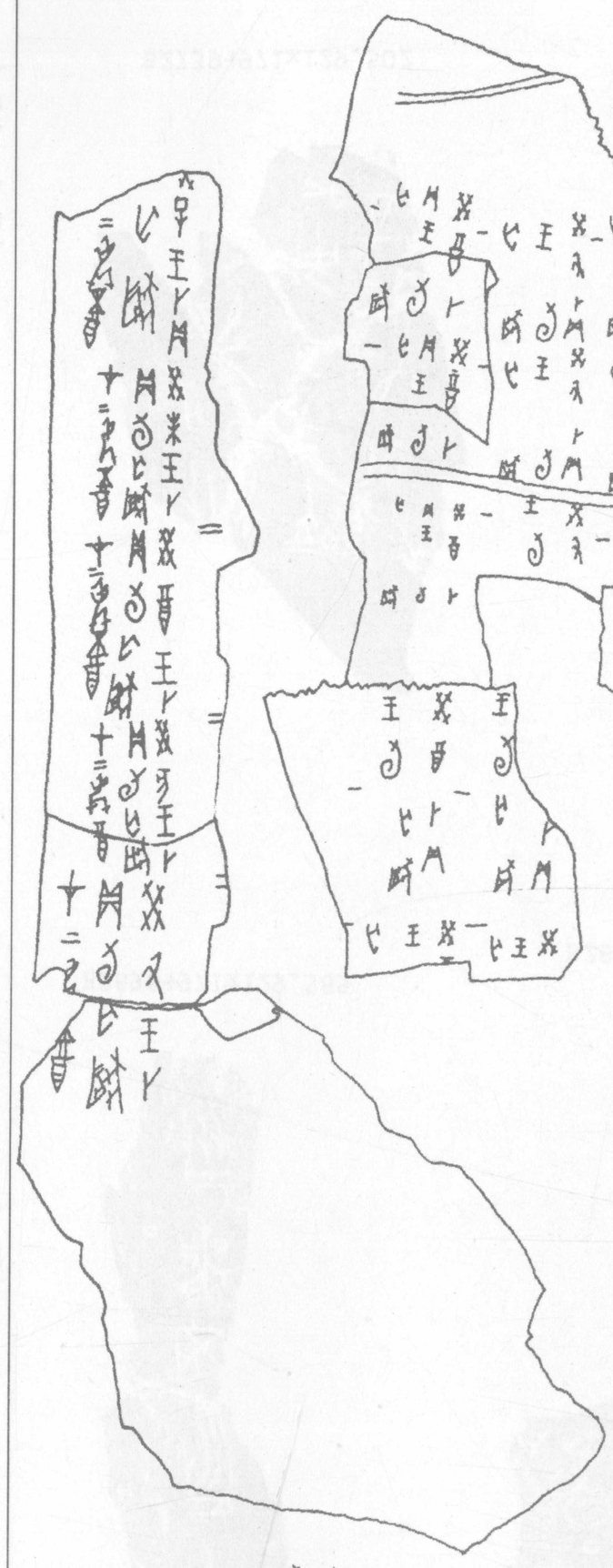


S2911 + 遺珠
(I-chu) 75

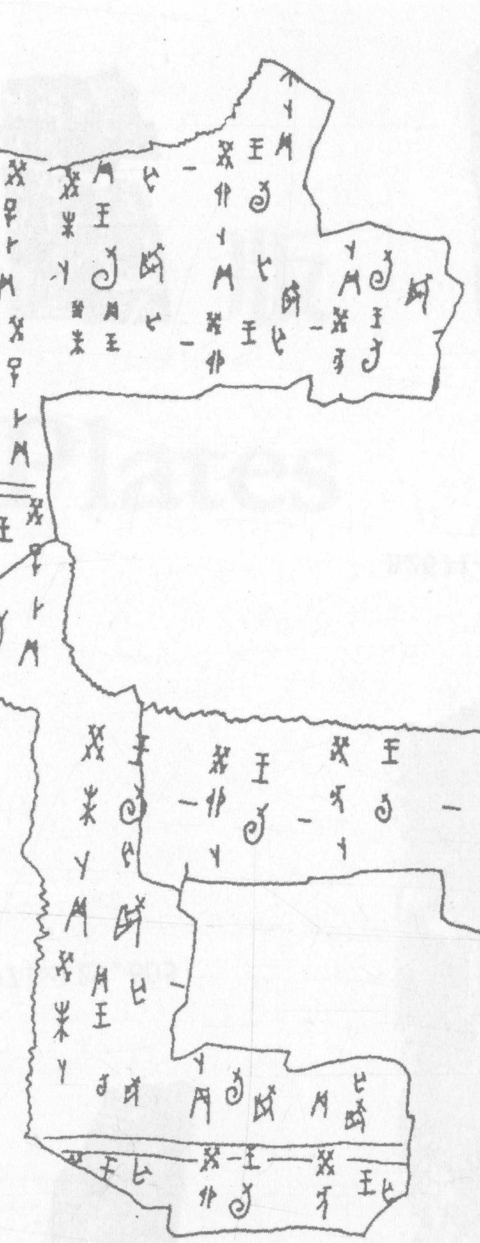


S3093 + 遺珠
(I-chu) 1410

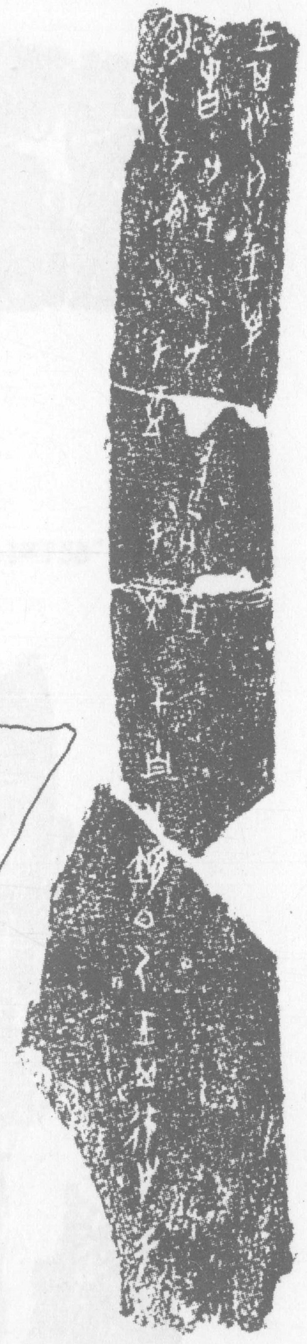
S3159 + 前編
(Ch'ien-pien) 2.13.5



B3170 + 遺珠
(I-chu) 738 + 續存
(Hsü-ts'un) 1.2586



S3069 + S3071 + 遺珠
(I-chu) 214 + 遺珠
(I-chu) 227



B2081 + B2088

S2833 + S3015

S3133 + S3137

東洋文庫所藏甲骨文字

東洋文庫
古代史研究委員会編

財団法人 東洋文庫
昭和54年

據日本東洋文庫一九七九年三月版影印

序

東洋文庫は、現在六一四片の甲骨卜辞片を所蔵している。これは林泰輔博士が蒐集所蔵されていたものを、博士逝去後の大正十三年四月に、甲骨関係の蔵書等五三部八八冊と共に御遺族の林直敬氏より購入したもので、その数六三五片、二八二七円とある。

現在、牛の肩甲骨を使用した最大の偽刻一片は、縦四〇・五糎、横三〇糎、高さ六・七糎）で、斜十文字に真田紐のかけられた桐箱に納められているが、他は手前に蓋がある桐の本箱を、更に花梨材で同型式に覆った二重の本箱の中にある。本箱の中は十二段に仕切られ、縦横三〇・二糎、高さ三・五糎（板の厚さ各七粍）の桐箱六箱（第一号―六号）、縦横の寸法は同じで高さ五・五糎の桐箱一箱（第七号）、縦横の寸法が同じで高さ六・五糎の桐箱二箱（第八号―九号）と、縦横三〇・一糎で高さ三・三糎（合わせ蓋で蓋一・三糎、身二糎）の桐箱三箱（第十号―十二号）の十二箱が納められている。第一号から九号迄の箱の右隅には、一・二糎に二・五糎、赤い子持罫のラベルが縦にはられ、漢数字で各々に第一号から第九号迄の番号が付され、更にその内側に同じラベルを横にはって、アラビア数字で第一号から順に52・70・60・74・49・14・46・60・162と元の収蔵片数が書かれ、第九号箱の中央に縦一・七糎、横三・五糎の白紙をはり、Total 646 と墨書されている。しかし、この数は東洋文庫が購入した時点での数とも若干の違いがある。現在は十一号迄の箱の中に各々下に綿を敷き、第一号から順に52・72・61・70・52・16・40・41・153・45・11片の計六一四片の甲骨卜辞片が収納されている。上には昭和十六年三月の大阪毎日新聞二乃至五日分を折って蓋してある。なお何時の時点での記入か定かでないが、第一号から三号迄の甲骨卜辞各片の裏には、直径五粍の白い円形の紙がはられ、「i」「i」「i」「i」の如く、箱とその中での番号が記入されている。

この甲骨卜辞片は、大正七年に林博士が河南省安陽の殷虚の遺跡を実施踏査した際に現地で集められたものと、三井源右衛門氏から入手されたものの二つの系統があるらしく、後者の一部は既に公刊されている。次にこれらの刊本と東洋文庫所蔵の甲骨卜辞片との関係を紹介する。先づ、林博士自から編刊された『亀甲獣骨文字』二巻　東京　大正十年七月刊がある。この書には、版心によると搉古齋蔵二一三片、聽冰閣蔵七七九片、繼述堂蔵三一片の計一〇二三片が収録されているが、三井源右衛門蔵といわれる搉古齋蔵品二一三片（巻一　一四〇片、巻二　七三片）の中、東洋文庫に現存するのは一六一片であり、五二片は所蔵していない。

東京の諸家所蔵品をもって作られた金祖同『殷契遺珠』二巻　上海　民国二八年五月刊の巻下、三六丁一〇三六番より八六丁一四五九番にかけての四二四片は、三井源右衛門氏蔵となっているが、東洋文庫に現存するものが多くある。また、この際の残部から作られた同氏『亀卜』一巻　北平・上海　民国三七年一月には一二四片（同書には百二十五片とあり一二五迄番号が付されているが、10と11は同一片異拓で重複である）が収録されているが、東洋文庫には六三片現存する（『亀卜』と『亀甲獣骨文字』の両書に収録されていて現存するもの三六片、『亀卜』のみに収録されていて現存するもの二七片）。なお『殷契遺珠』と、三井氏蔵品等も入る羅振玉『殷虚書契前編』八巻　民国元年刊を含めて、後日校勘の結果を明らかにしたい。

また、郭沫若『卜辞通纂』東京　昭和八年一月序刊の別録之二中に七片の拓影があり、饒宗頤『殷代貞卜人物通考』香港　一九五九年十一月の中にも東洋文庫所蔵の甲骨卜辞片が資料として使用されている。

昭和五十年三月、松丸道雄氏より東洋文庫所蔵の全甲骨卜辞片の調査希望が出されたのを契機に、全片を公刊することにした。本書の断代については、その折の松丸氏の結果に従ったが、手拓、卜問内容の分類、釈文、索引、校勘その他全てを渡辺兼庸が担当した。大方の叱正をお願いしたいが、誤りがあれば全て責任は渡辺にある。

昭和五十四年三月

凡例

一、東洋文庫所蔵の甲骨卜辞六一四片のうち無文字、偽刻のもの二三片を除いた五九一片の内容を明らかにしたものである。

一、甲骨文字は時代と材料と内容とによって分類収録したが、俄かに時代を決めがたいものについては、時期保留として第五期卜骨の後にまとめ、全体に新たに番号を付した。

一、卜辞の内容は諸説を参照して祭祀、求年、風雨、旬夕、田猟、往来、方国征伐、使令、疾夢、卜占、貞人、雑卜の十二種に分類した。

一、釈文は甲骨番号の順に従って釈したが、下に旧番号も併記してある。

一、釈文にあたって、欠字、釈読不明の文字は口で示し、補足文字は〔 〕によって補った。

一、刻文の左行、右行等の相違は、各文の末尾に示した。

一、刻文の行末は」によって劃した。

一、索引の文字は基本的に『説文解字』の順に排列してある。

一、各部首ごとに釈字された文字は『説文解字』にない文字、部首別に分類可能な未釈の甲骨文字の順に並べ、部首別に分類不可能な文字は最後に一括した。

一、原則として一字索引であるが、熟語、合文は第一字にあわせて排列した。

一、卜、貞、について、全て省略した。干支についても、特別の用例以外は省略してある。

一、巻末に釈字されたものと、未釈の文字それぞれに便宜のため検字表を付した。

東洋文庫所蔵甲骨文字総目次

序……1
凡例……1
総目次……1
図版……1

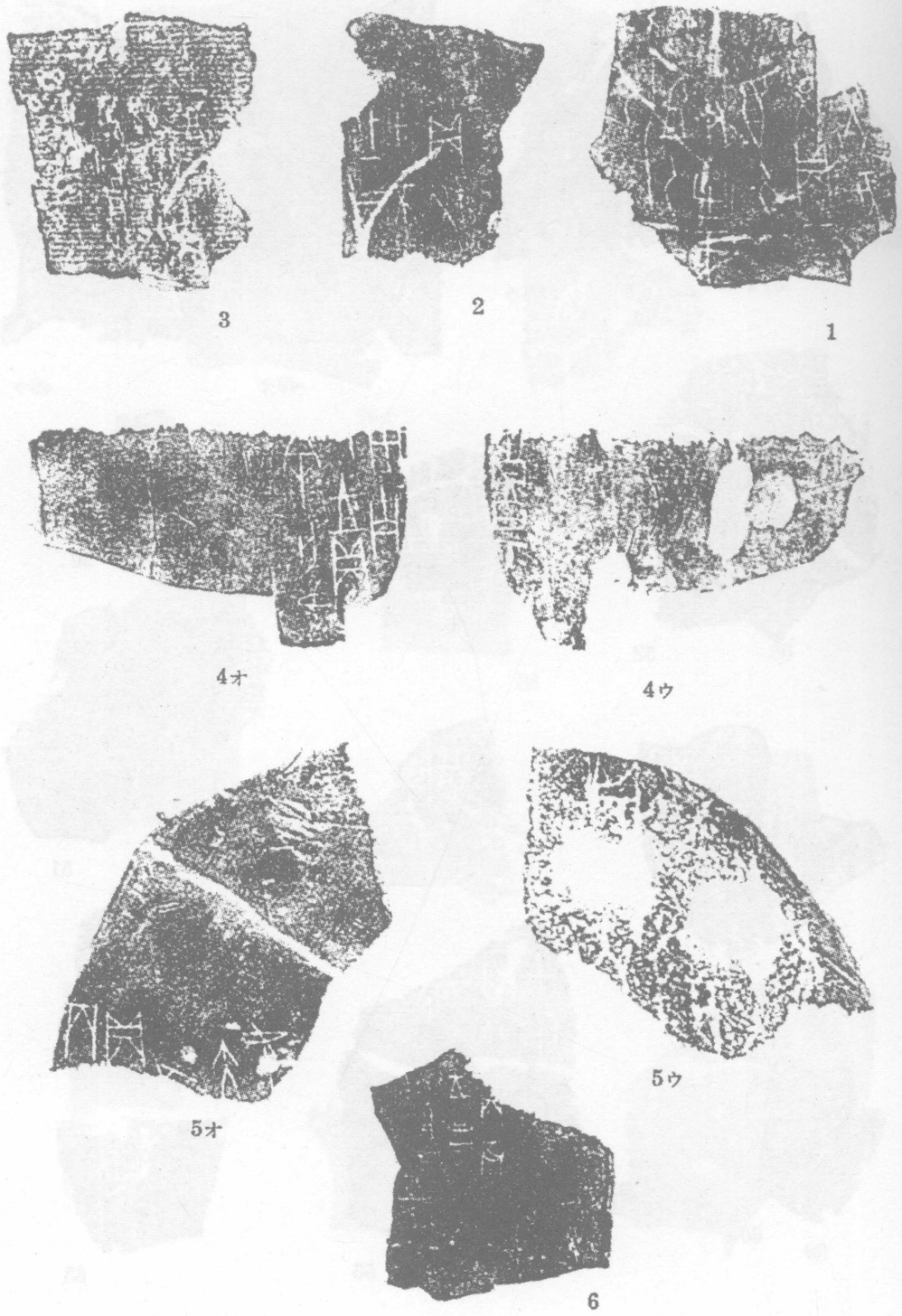
一 第一期 卜甲 祭祀類 一―六
二 同 同 同 七―一八
三 同 同 同 一九―二四
求年類 三五
四 同 同 風雨類 二六―三五
五 同 同 旬夕類 三七―四一
田猟類 四二―四八
六 同 同 往来類 四九―五三
方国征伐類 五四―六〇
七 同 同 使令類 六一―六八
疾夢類 六九―七一
八 同 同 卜占類 七二―七八
九 同 同 同 七九―八七
一〇 同 同 貞人類 八八―九五
一一 同 同 雑卜類 九六―一〇七
一二 同 同 同 一〇八―一一七
一三 同 同 同 一一八―一三一
一四 同 同 同 一三二―一四六
一五 同 同 卜骨 祭祀類 一四七―一五三
一六 同 同 同 一五四―一五七
一七 同 同 同 一五八―一六三
一八 同 同 同 一六四―一七一
一九 同 同 求年類 一七二―一七八
風雨類 一七九―一八三
二〇 同 同 同 一八四―一八五
二一 同 同 同 一八六―一八七
二二 同 同 旬夕類 一八八
二三 同 同 田猟類 一八九―一九一
二四 同 同 往来類 一九二―一九四
方国征伐類 一九五―一九七

二五 第一期 卜甲 同 同 一九五裏 四七
二六 同 同 同 一九九 四八
二七 同 同 同 二〇一―二〇六
二八 同 同 同 二〇七―二〇八
二九 同 同 同 二〇九―二一〇 四九
三〇 同 同 使令類 二一〇―二一一 五〇
疾夢類 二一一―二一八
卜占類 二一九―二二四
三一 同 同 同 二二五―二二九
三二 同 同 同 二三〇―二三六
三三 同 同 同 二三七―二四三 五一
三四 同 同 貞人類 二四四―二四八
三五 同 同 同 二四九―二五一
三六 同 同 同 二五二・二五四
三七 同 同 同 二五三表
三八 同 同 同 二五三裏
三九 同 同 同 二五五―二六一
四〇 同 同 雑卜類 二六二―二七〇 五二
四一 同 同 同 二七一―二七五 五三
四二 同 同 同 二七六―二八四 五四
四三 同 同 同 二八五―二九四 五五
四四 同 同 同 二九五 五六
四五 同 同 同 二九六―三〇四 五七
四六 第一・二期 卜甲 同 同 三〇五―三〇八 五八

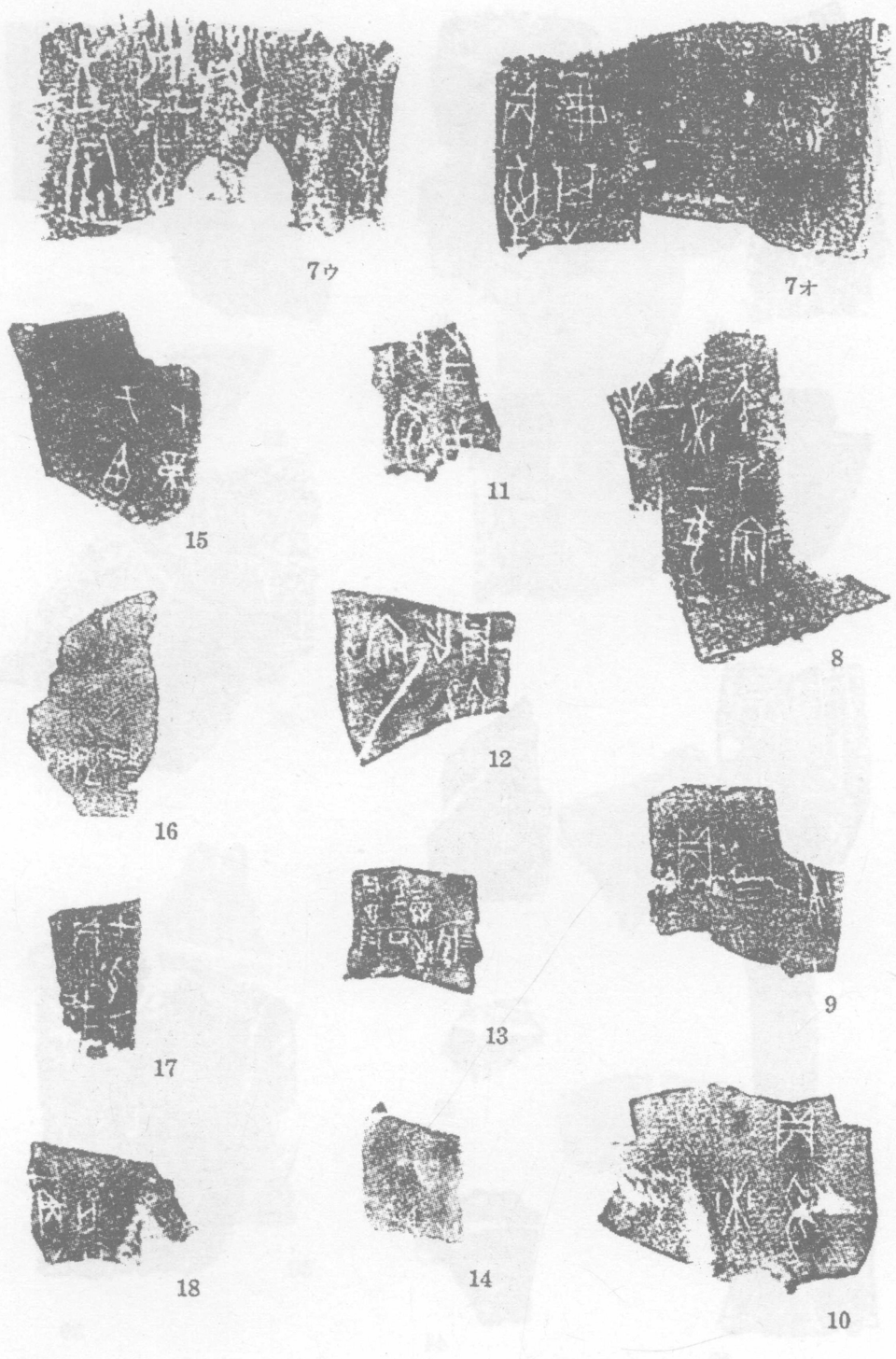
五九 第五期 卜甲 旬夕類 四七八―四九〇 六四
六〇 同 同 往来類 四九一―五〇七
六一 同 同 貞人類 五〇八―五一〇
五一一
六二 同 卜骨 雑卜類 五一二―五一三 六五
祭祀類 五一四―五一八 六六
風雨類 五一九―五二〇 六七
旬夕類 五二一―五二三 六八
六三 同 同 同 五二四―五二四 六九

釈文(稿)……1
索引……一三三
検字表 已釈字……一三四
未釈字……一三六

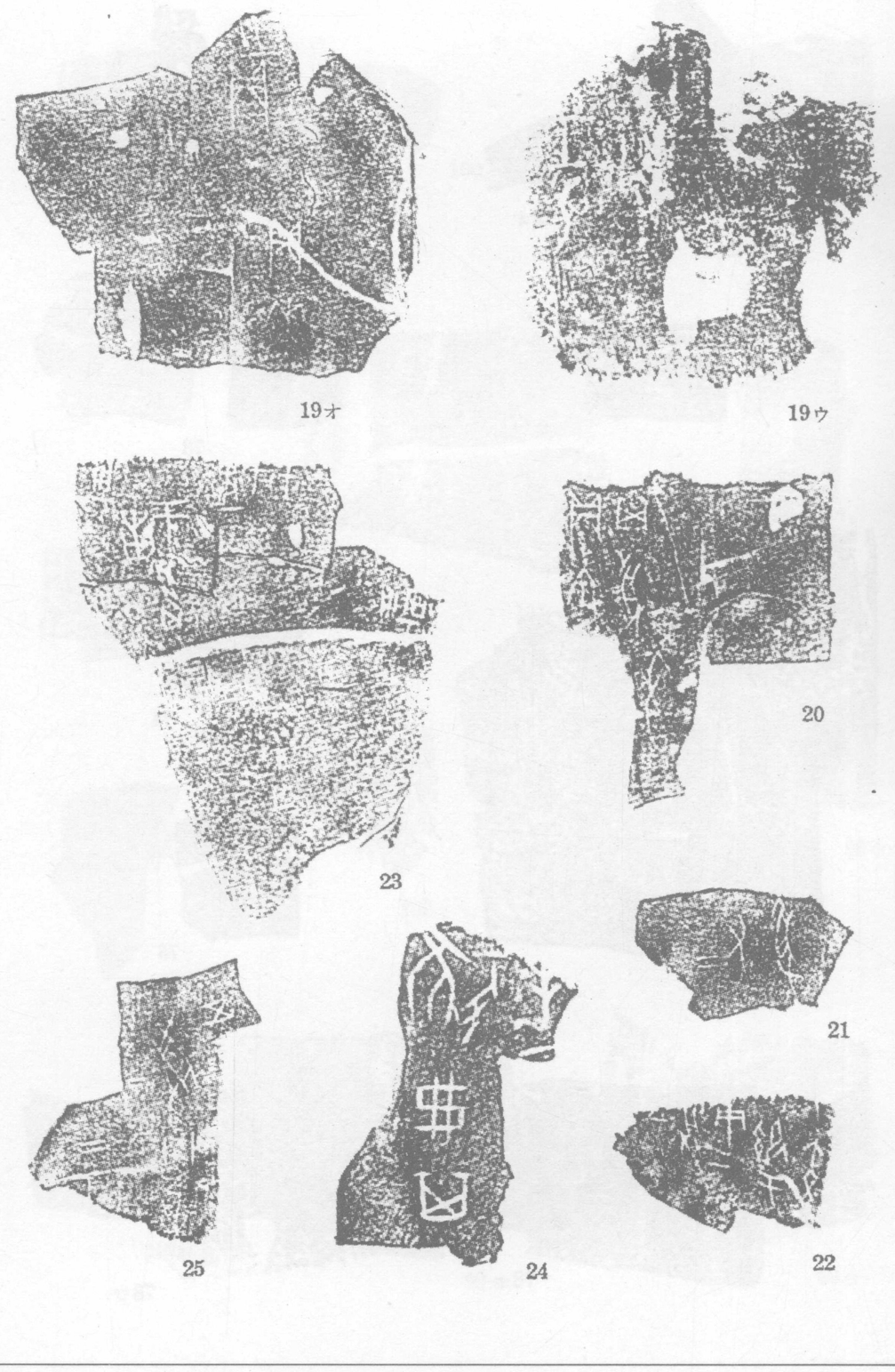
第一図　第一期卜甲



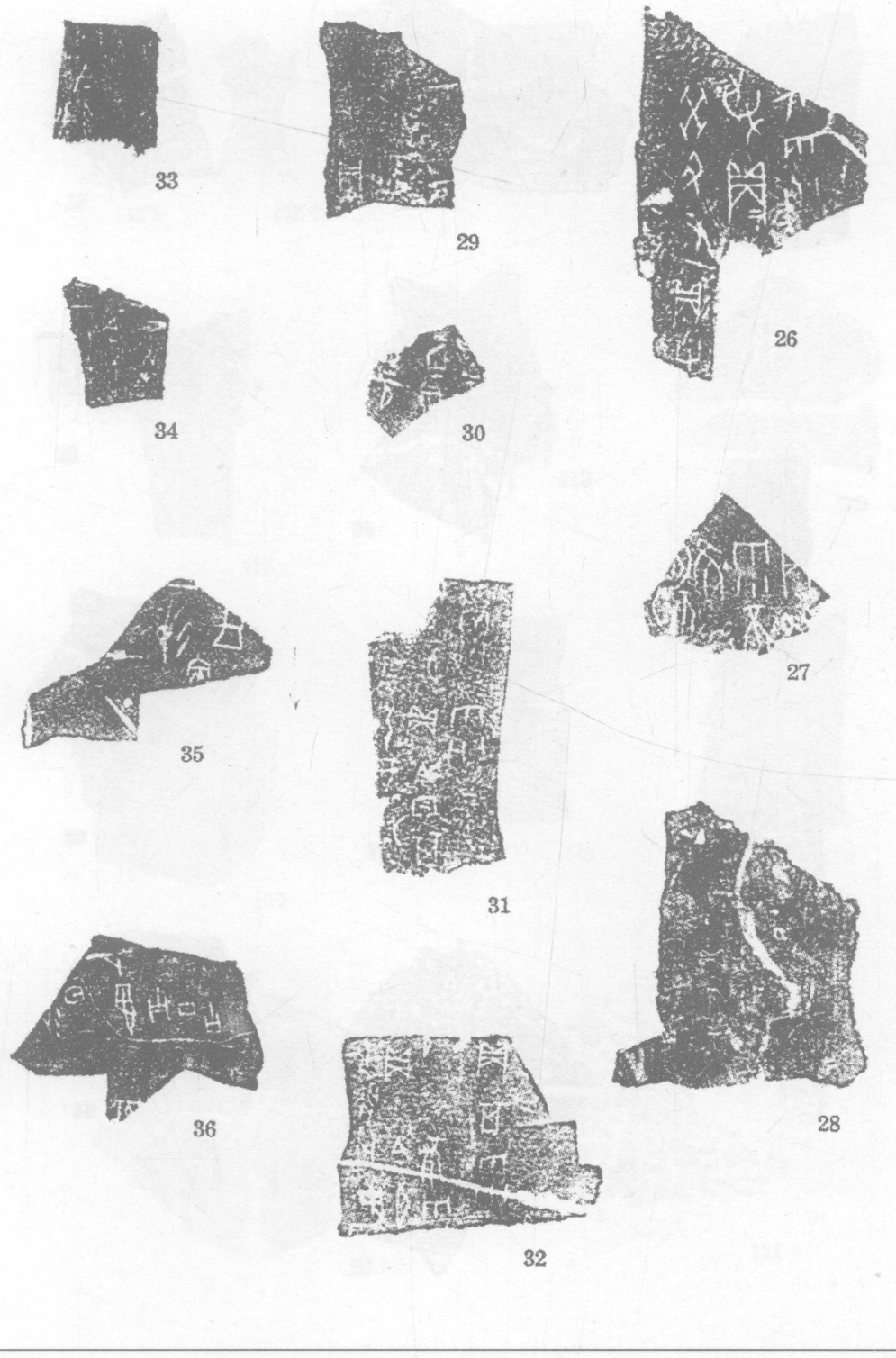
第二図　第一期卜甲



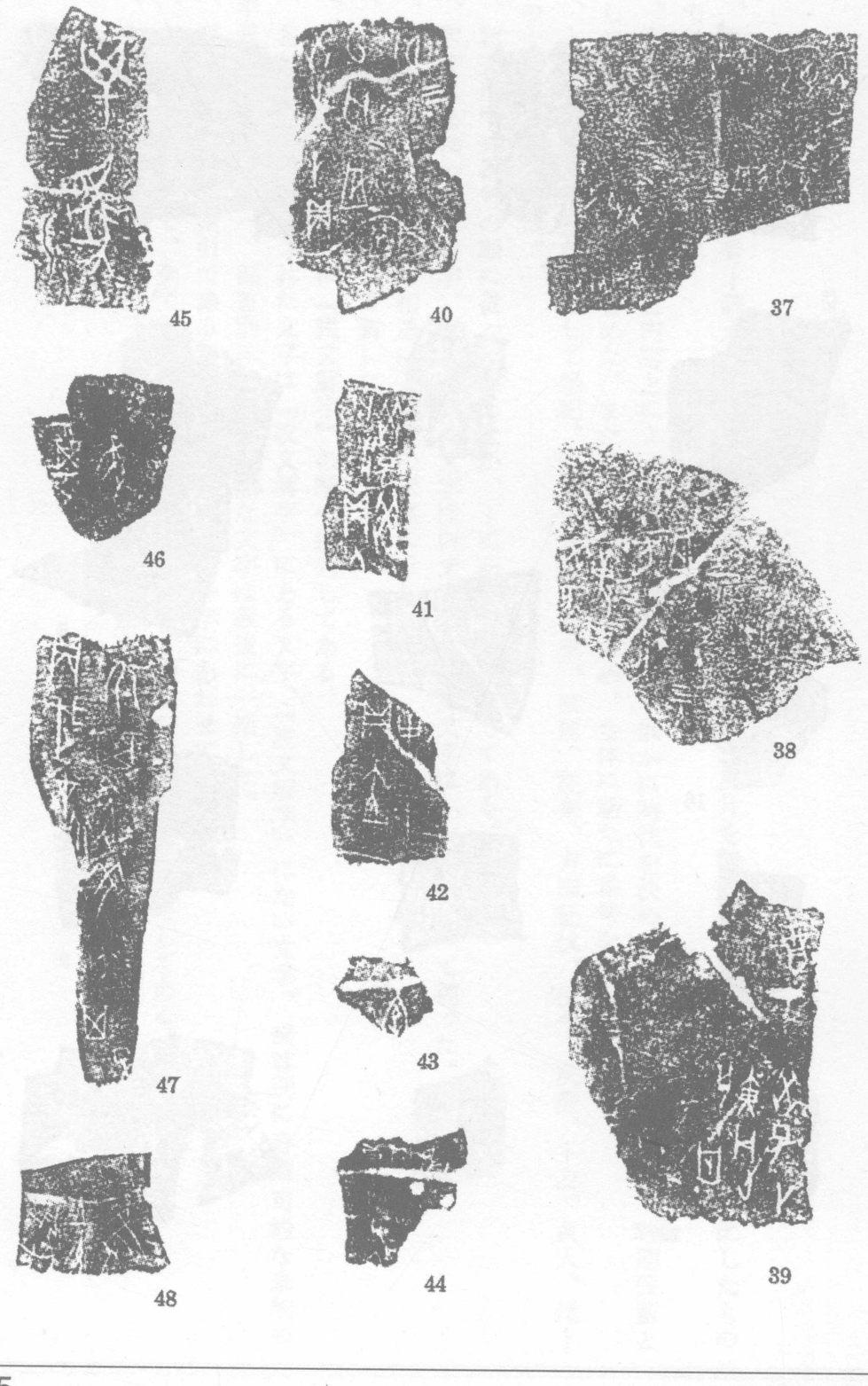
第三図　第一期卜甲



第四図　第一期卜甲

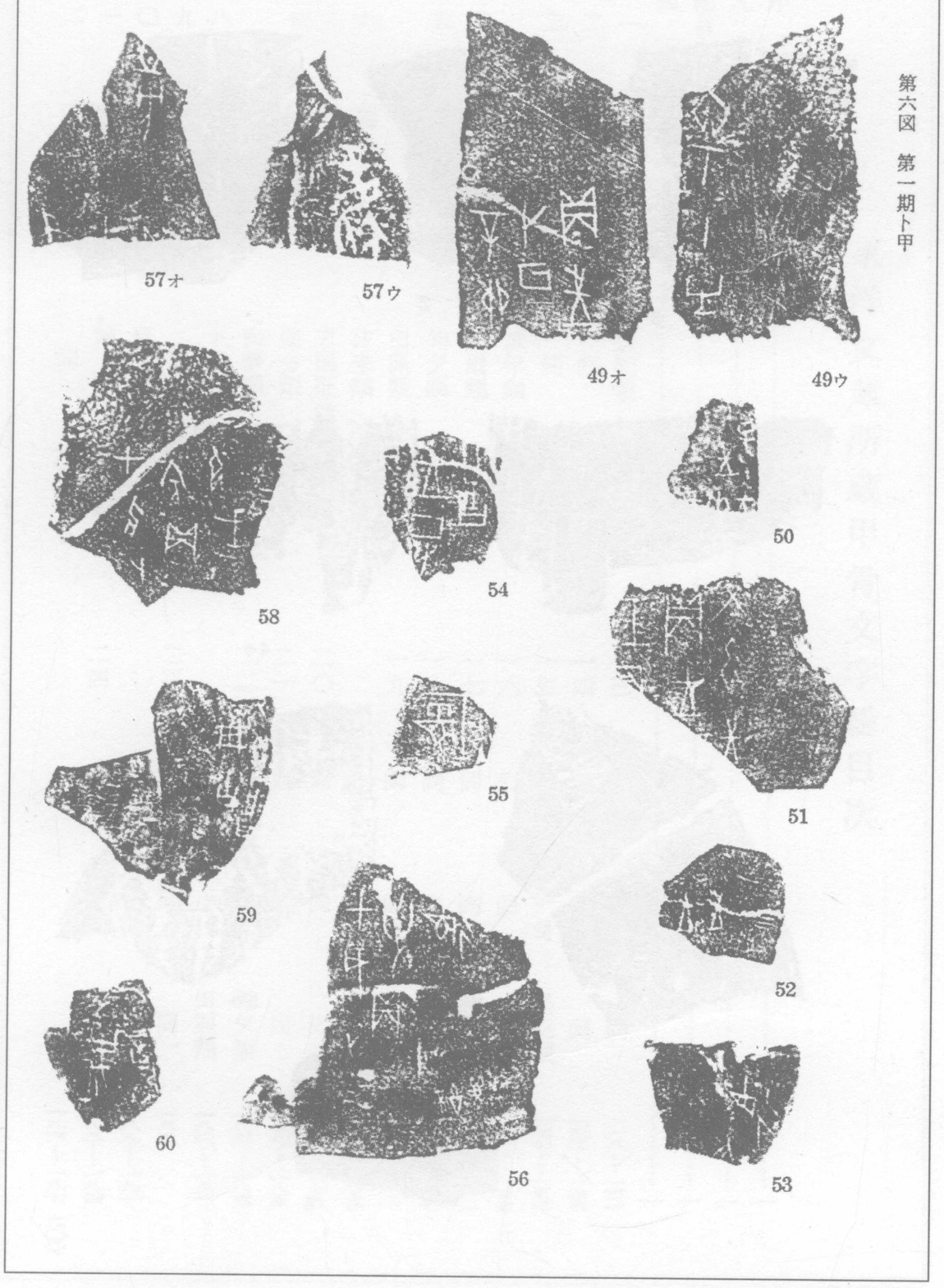


第五図　第一期卜甲



5

第六図　第一期卜甲

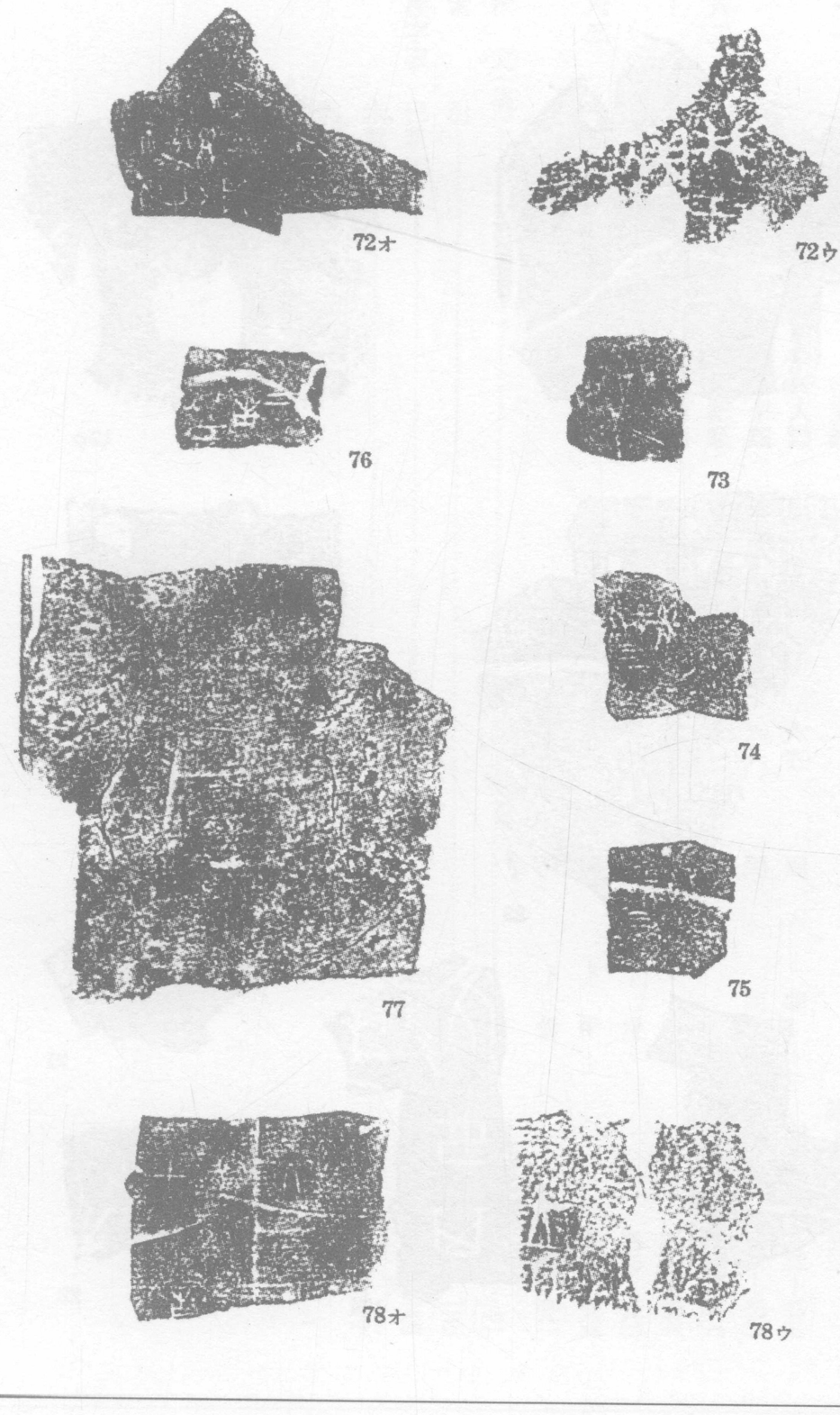


6

第七図　第一期卜甲

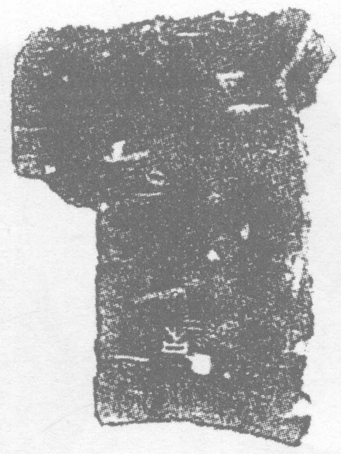
7

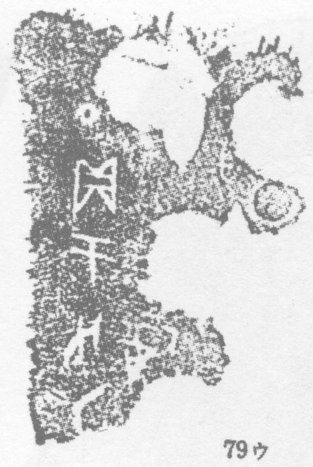
第八図　第一期卜甲

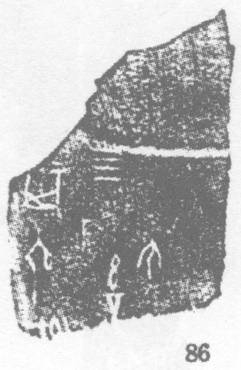


8

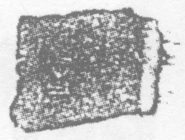
第九図　第一期卜甲

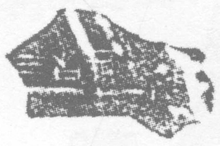

79オ


79ウ


86

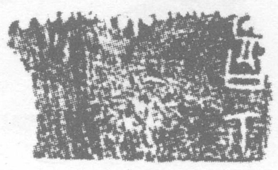
83

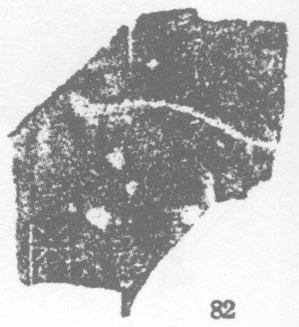

80


84

81

87

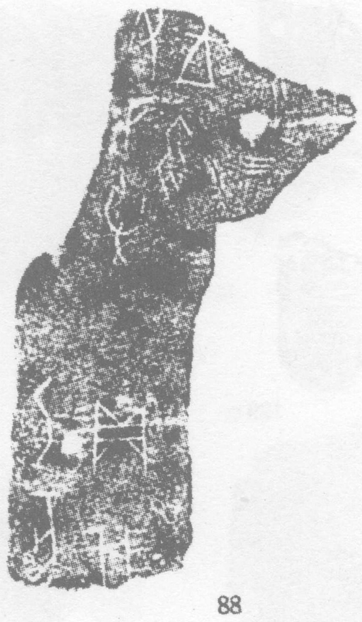

85


82

第十図　第一期卜甲

91

92


88

93

89

94

90

95

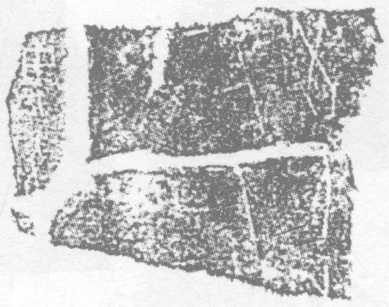
第十一図　第一期卜甲

103

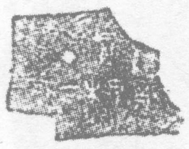
100

96

104


101

97ウ


105

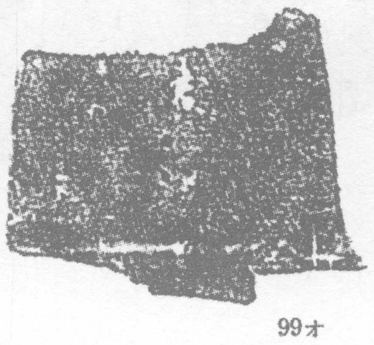
102

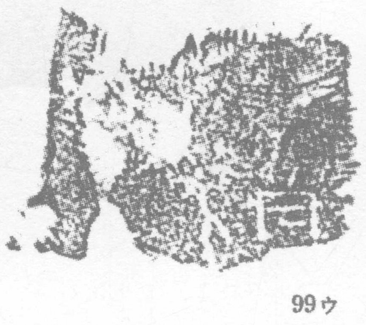
98オ

98ウ

106

107


99オ


99ウ

第十二図　第一期卜甲

115オ

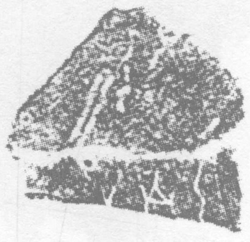
115ウ

112

108

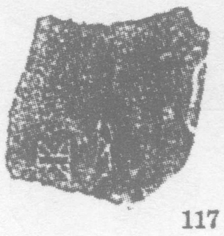
116

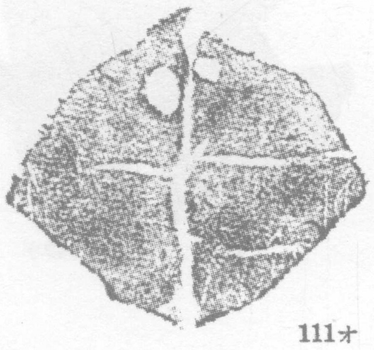
113

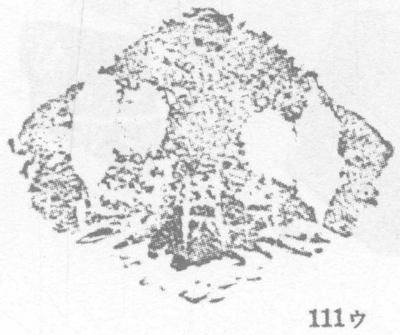

109

114

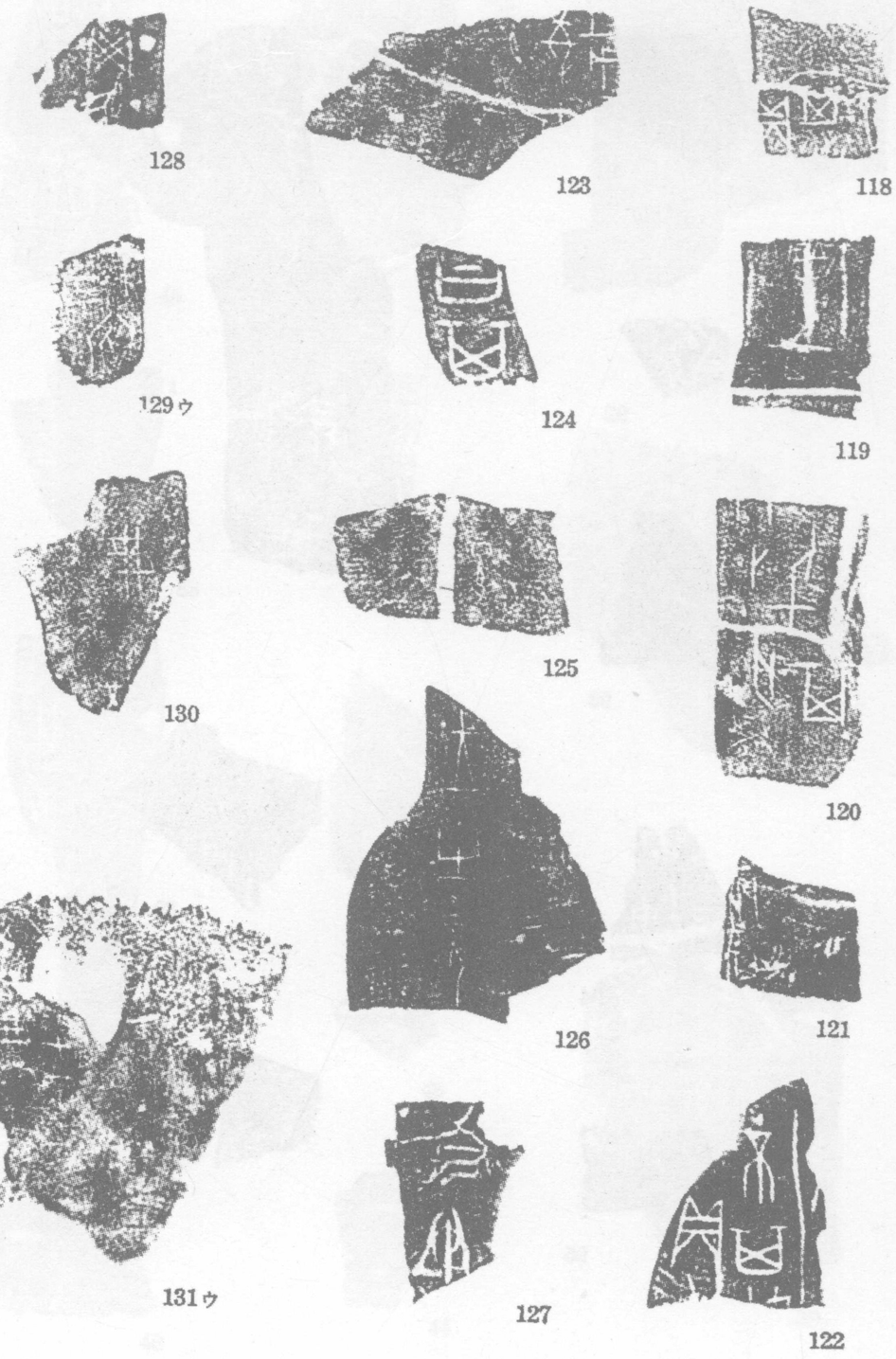
110


117

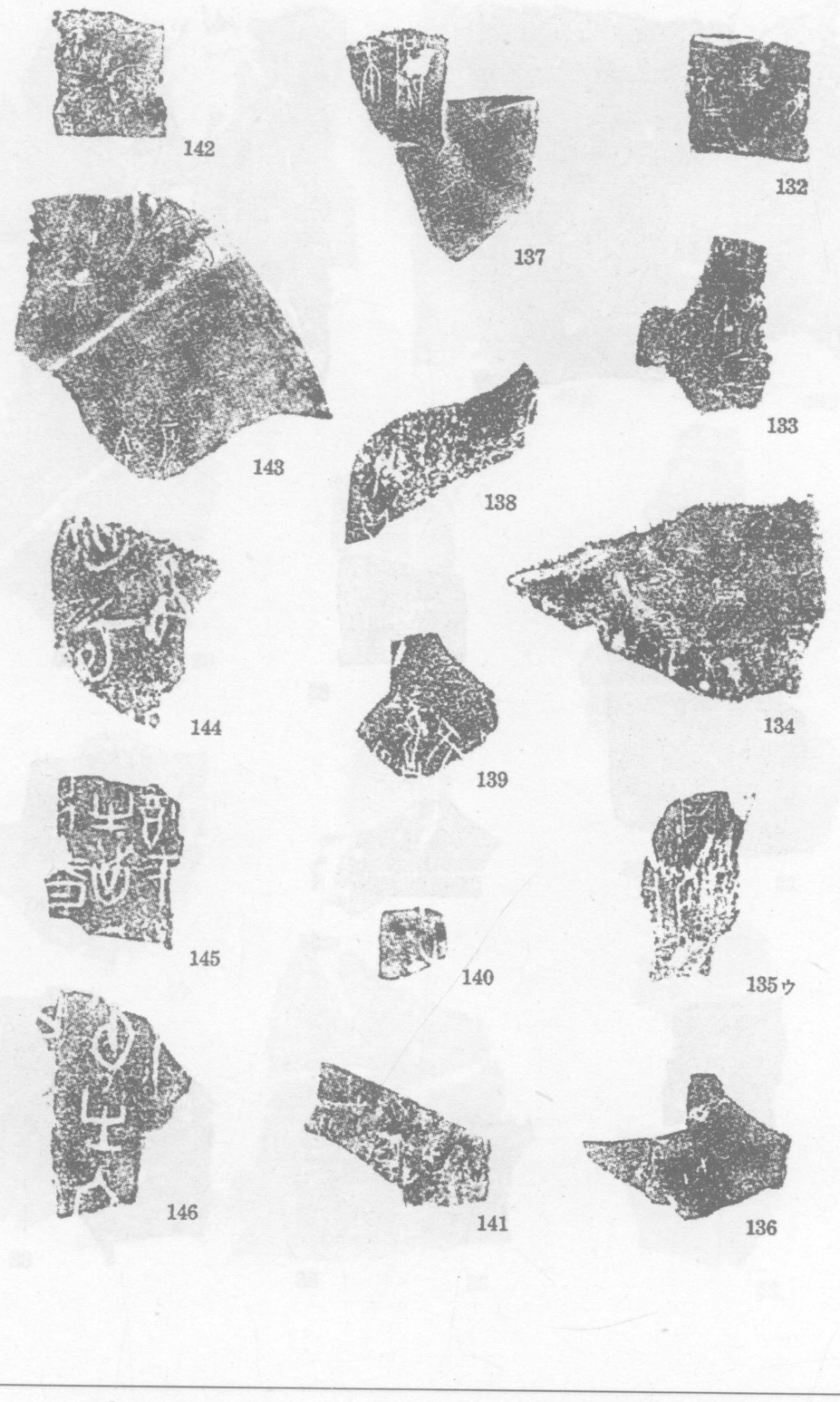

111オ


111ウ

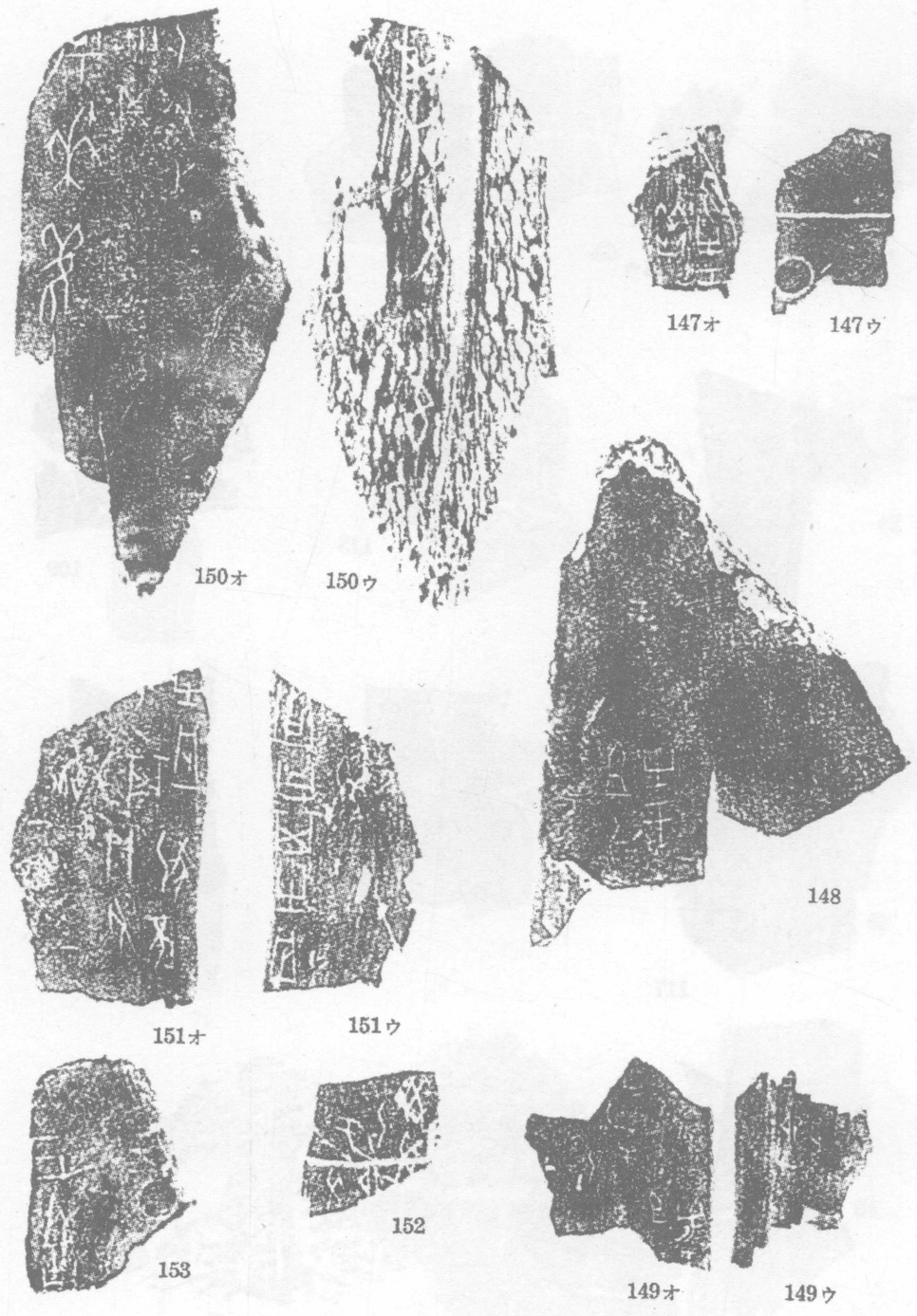
第十三図　第一期卜甲



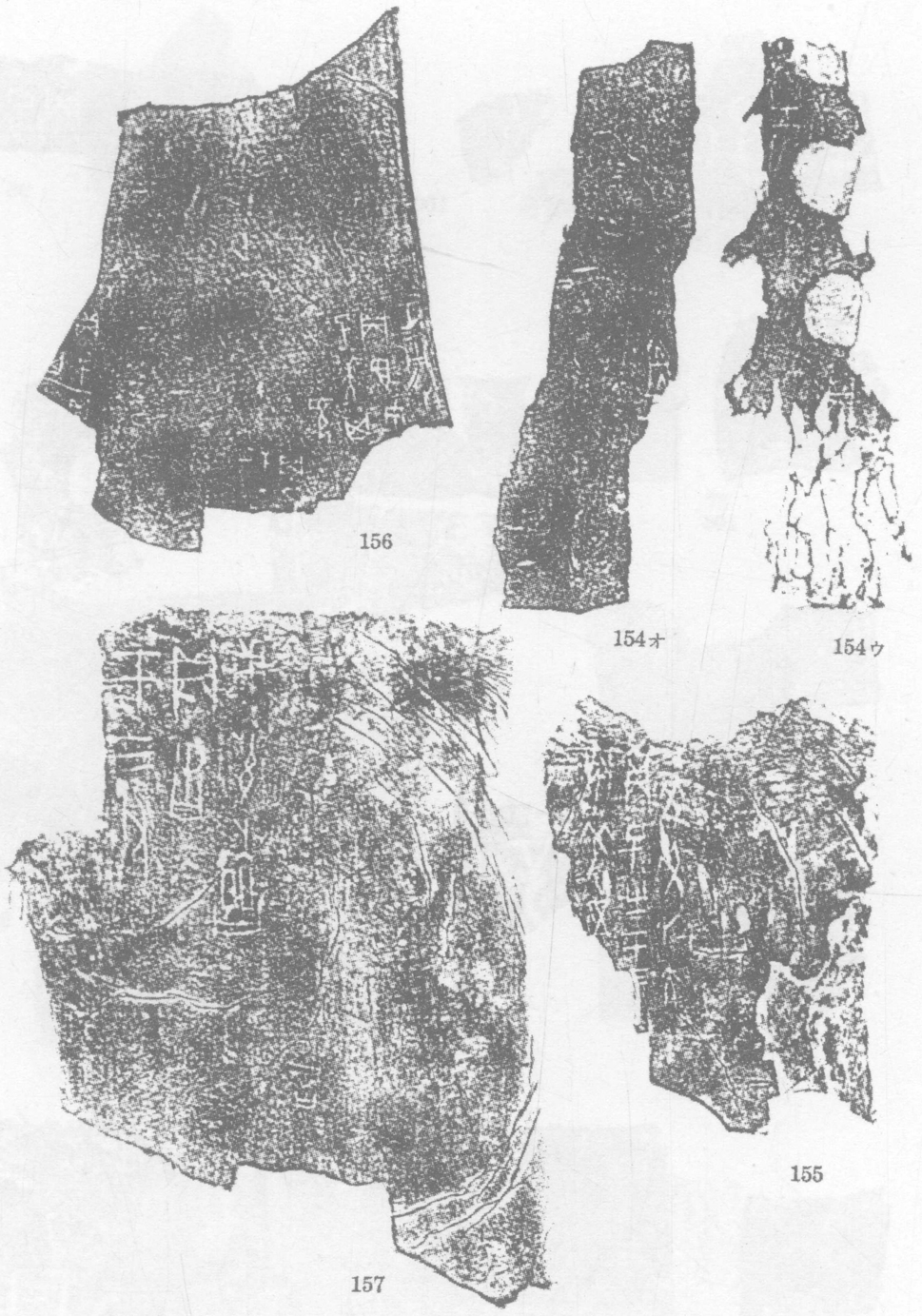
第十四図　第一期卜甲



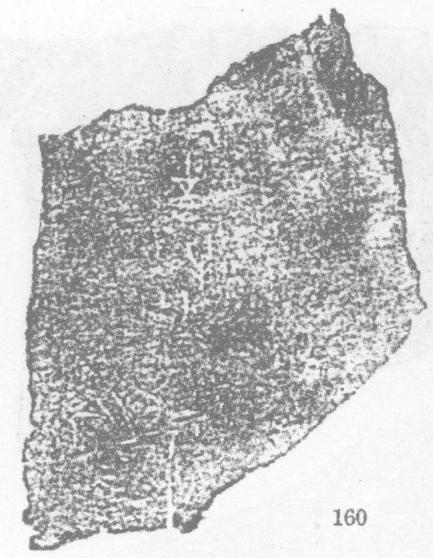
第十五図　第一期卜骨



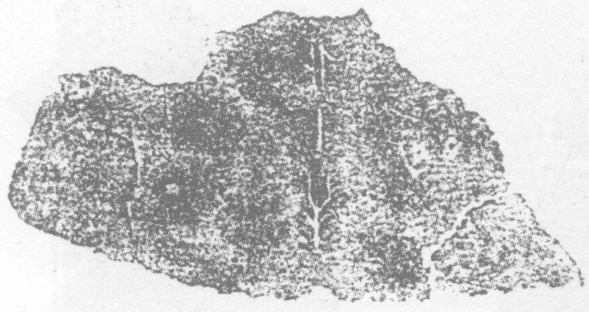
第十六図　第一期卜骨



第十七図　第一期卜骨


160

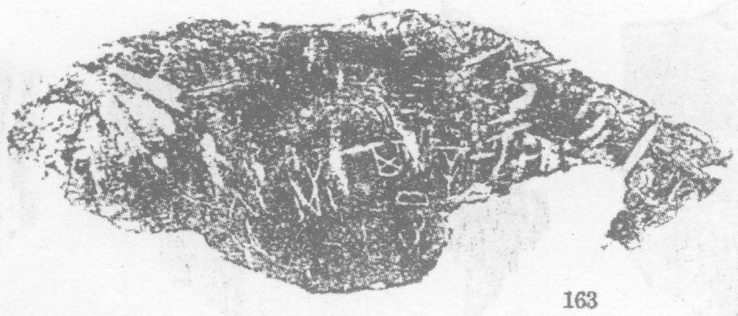
158

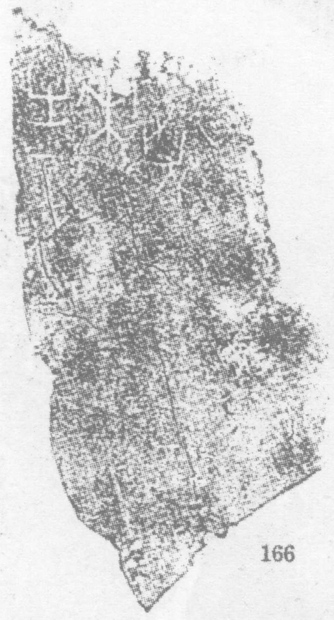

161

162

159

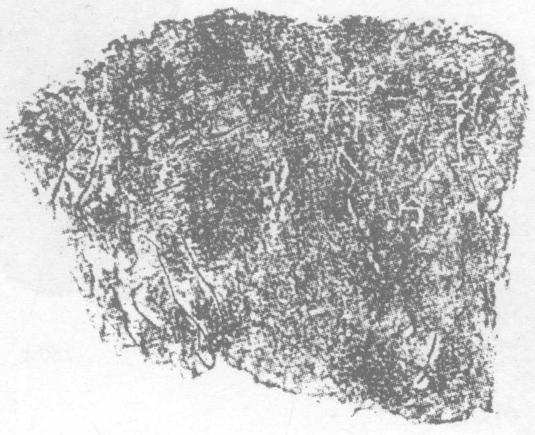
第十八図　第一期卜骨


163


166

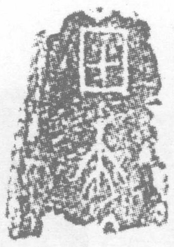
165

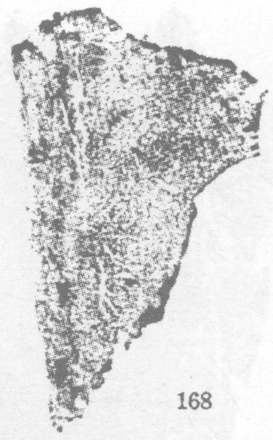
164

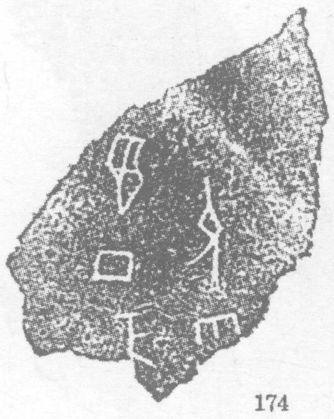

167

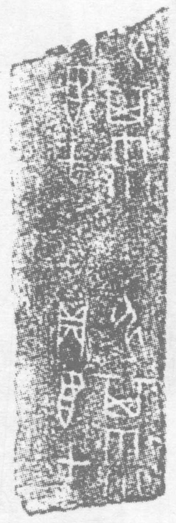
第十九図　第一期卜骨

172

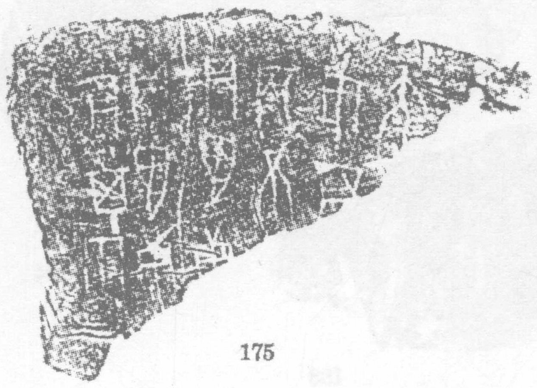

171


168


174

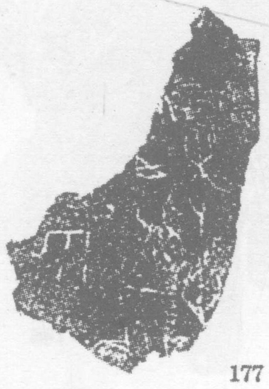

173

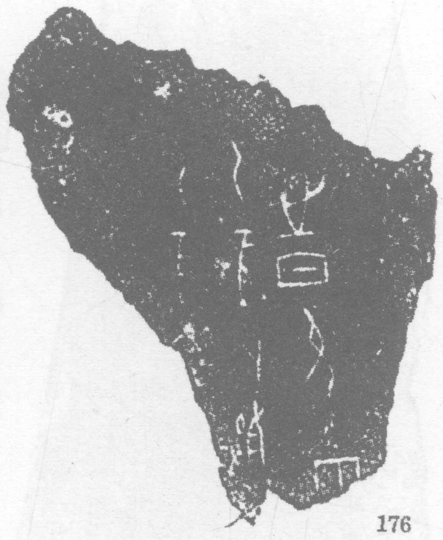
169

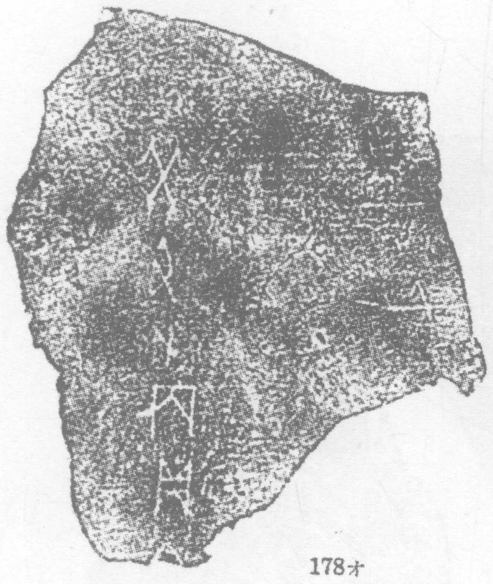

175

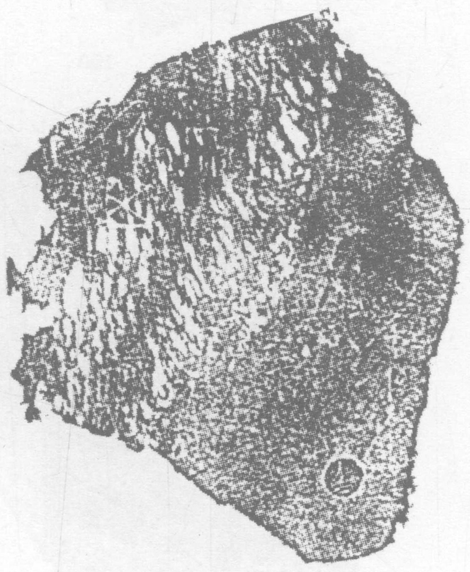
170

第二十図　第一期卜骨

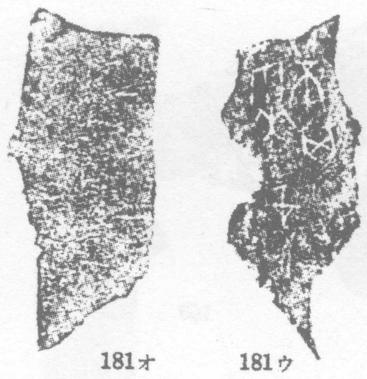

177


176


178オ


178ウ

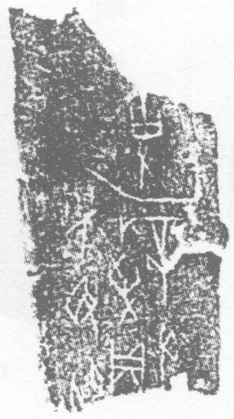
第二十一図　第一期卜骨

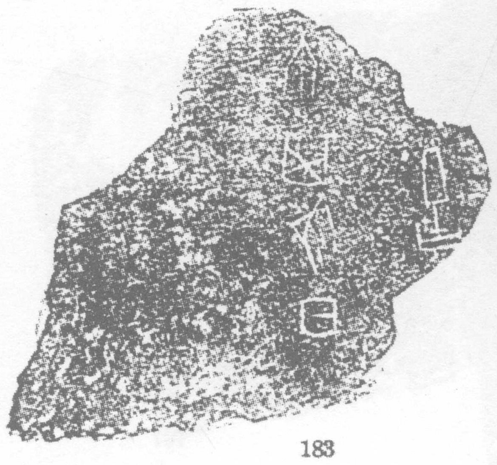

181オ

181ウ

179オ

179ウ


182

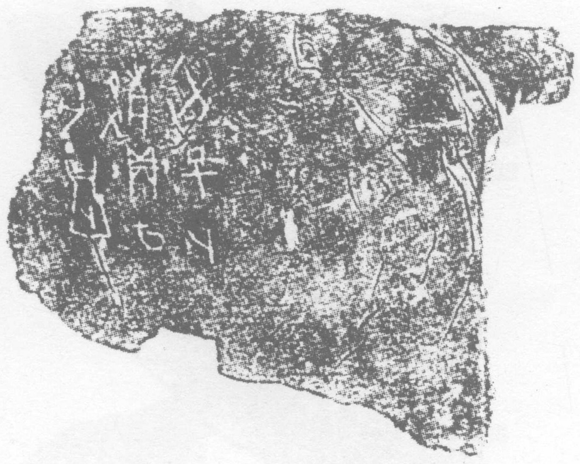

183

180オ

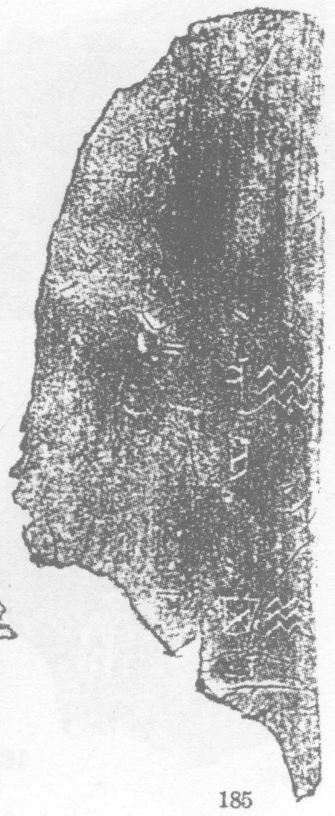
180ウ

第二十二図　第一期卜骨

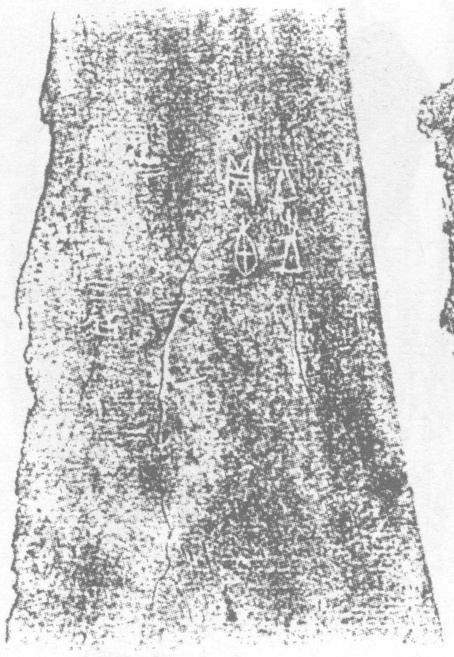
186

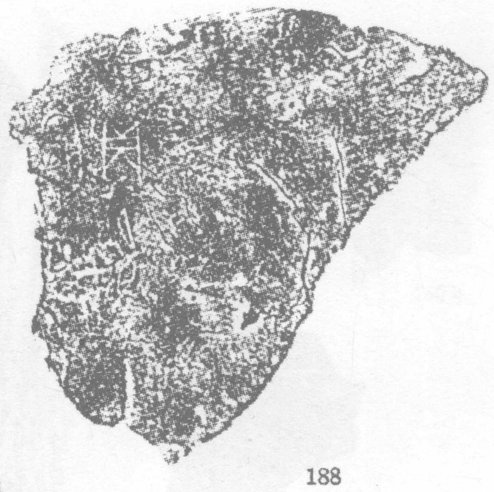

184

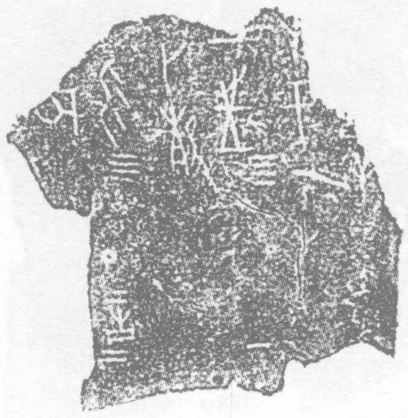
187

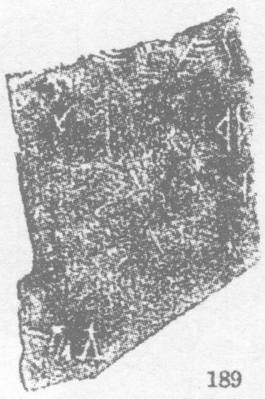

185

第二十三図　第一期卜骨

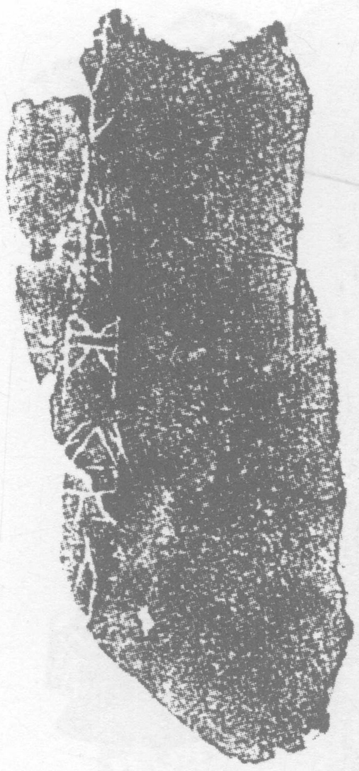

190


188

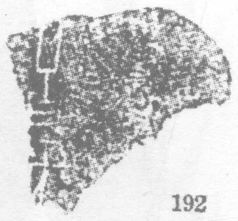

191

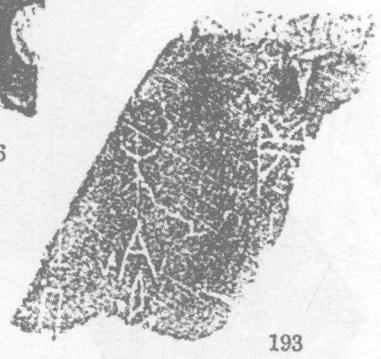

189

第二十四図　第一期卜骨

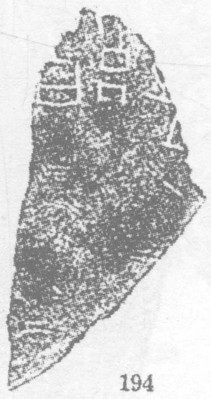

200

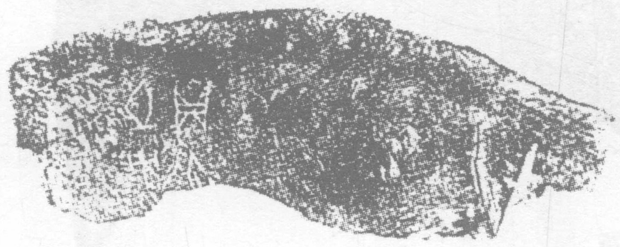
196


192


193

197

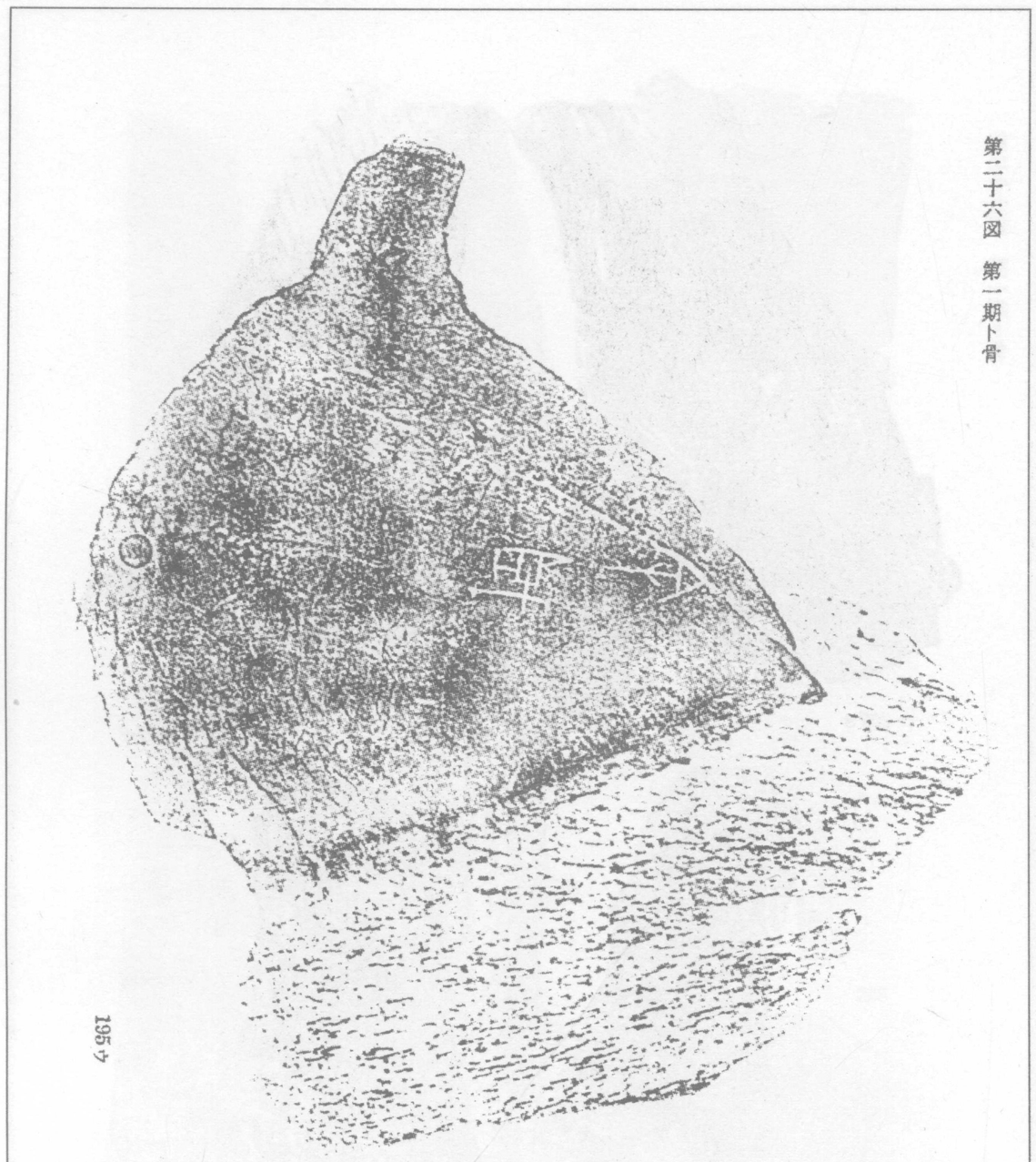

194


198

第二十五図　第一期卜骨

195オ

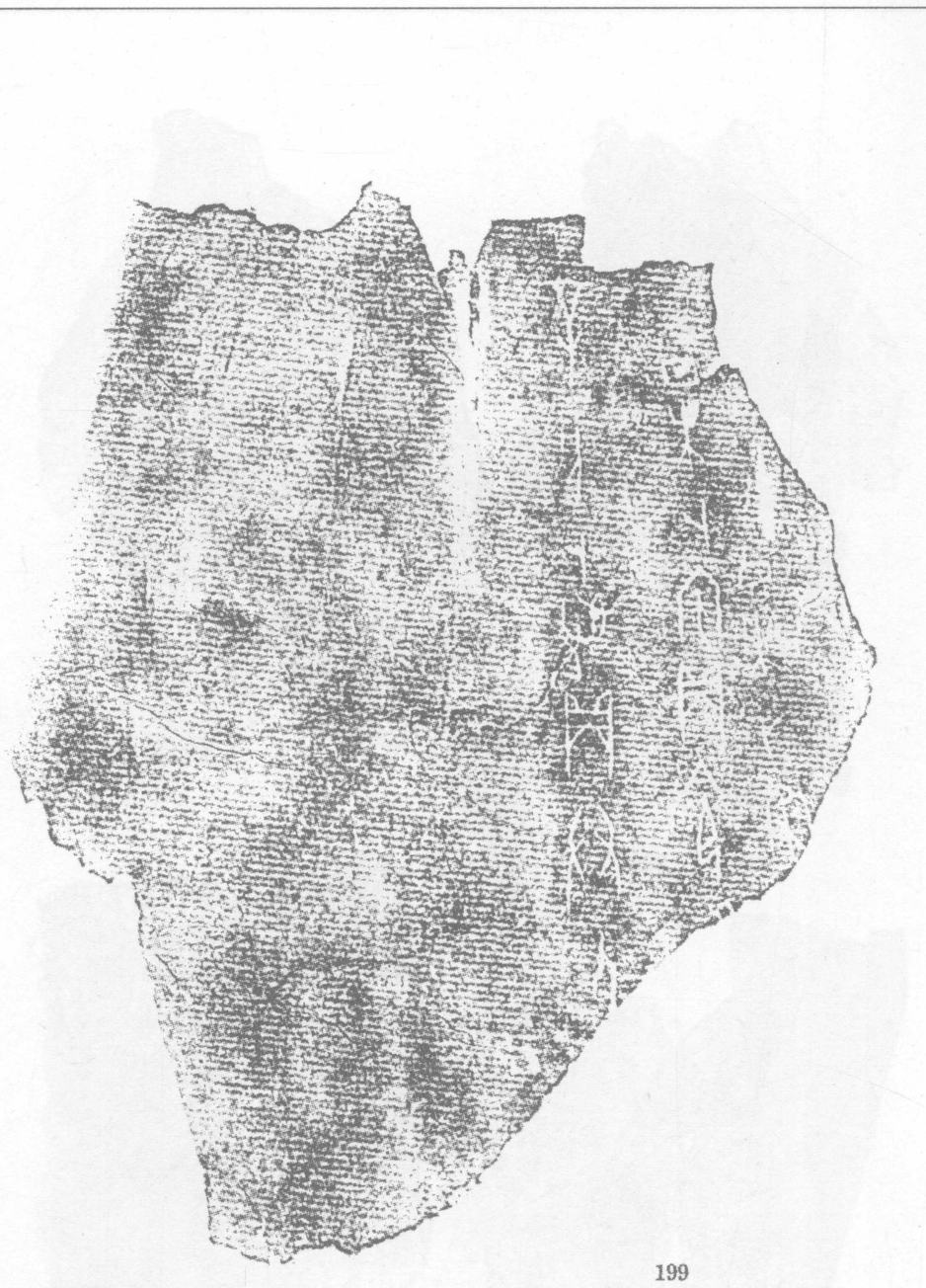
25



第二十六図　第一期卜骨

195ウ

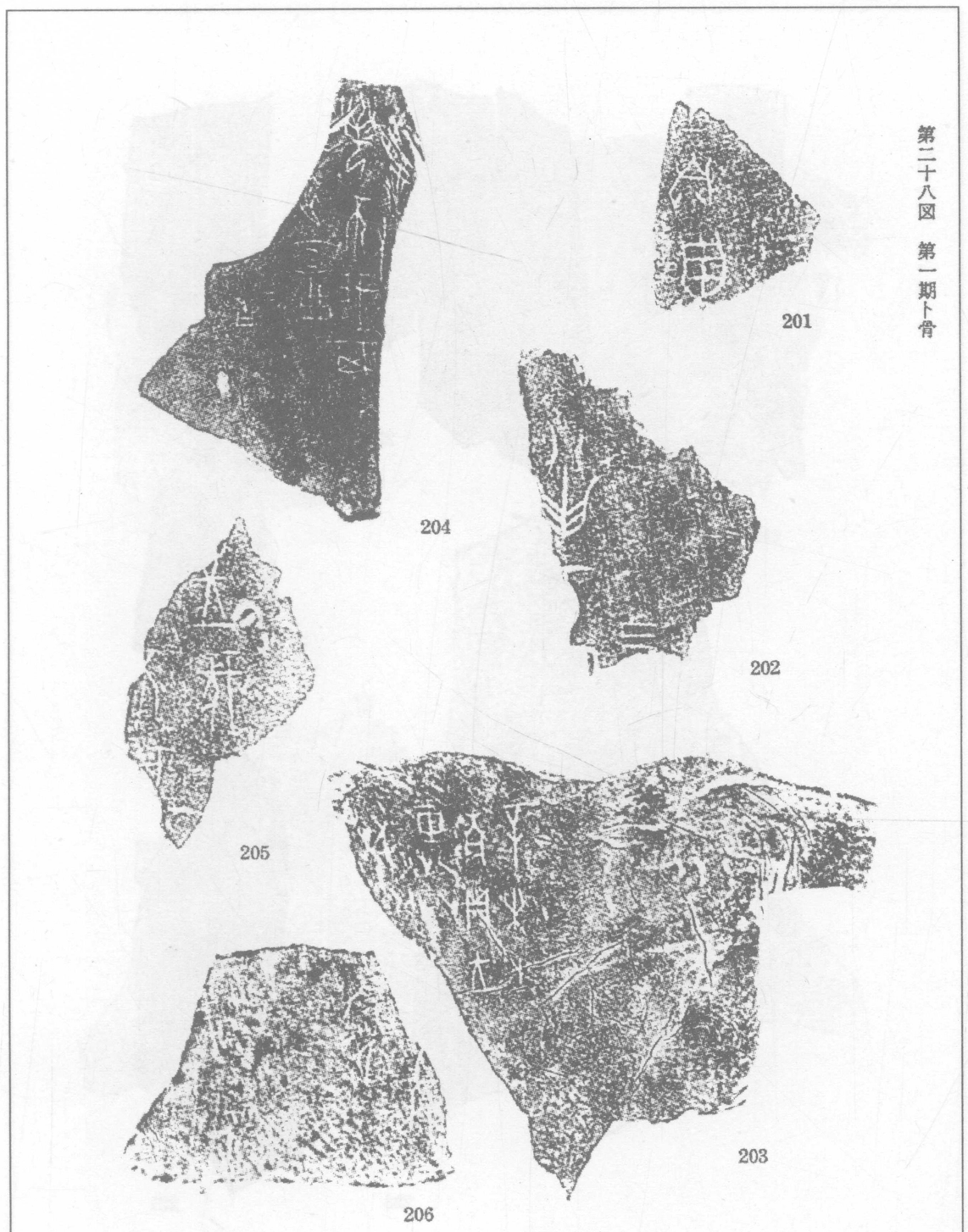
26



第二十七図　第一期卜骨

199

27

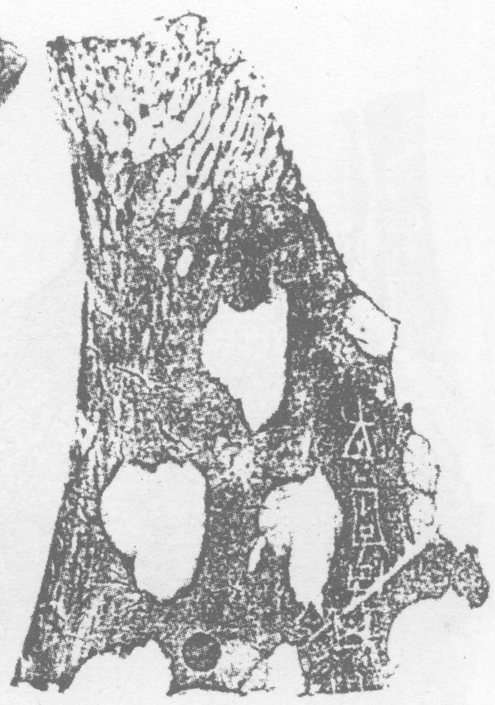


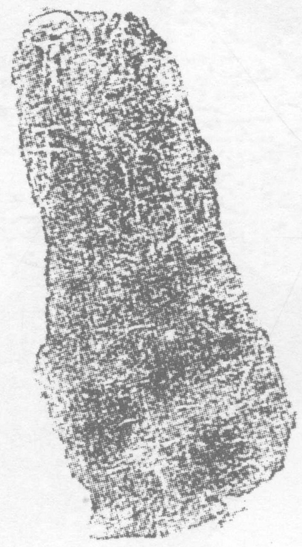
第二十八図　第一期卜骨

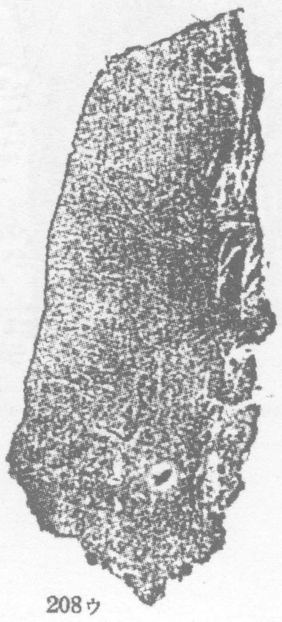
28

第二十九図　第一期卜骨

207オ

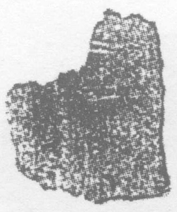

207ウ

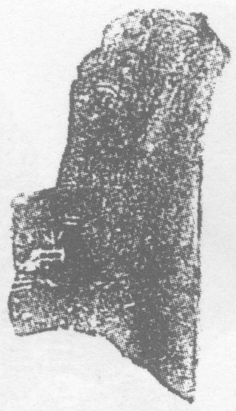

208オ

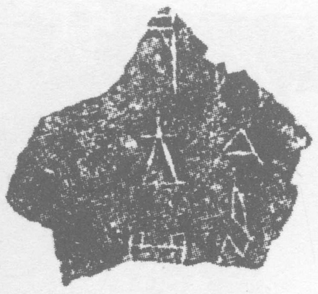

208ウ

29

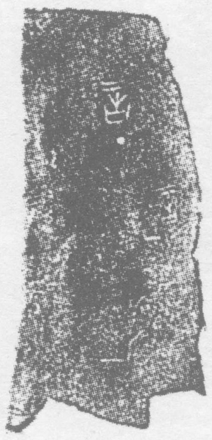
第三十図　第一期卜骨


215


212


209

216


213

210

217

218オ

218ウ

214

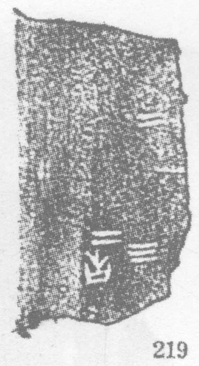
211

30

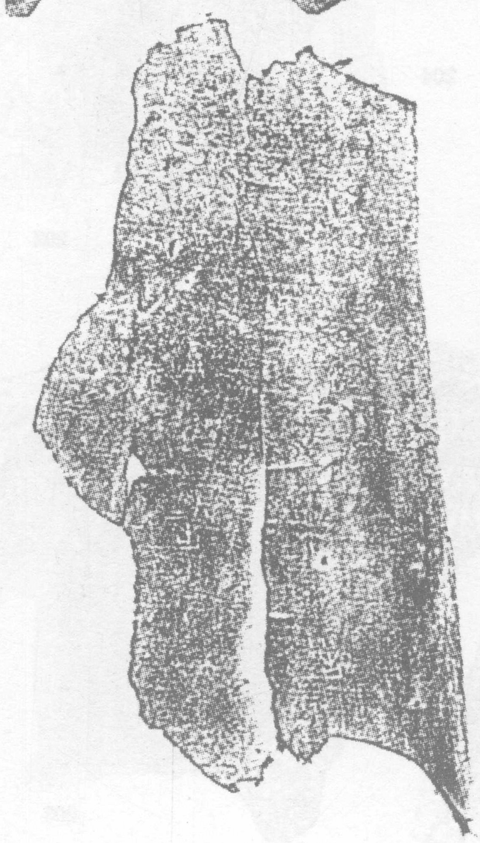
第三十一図　第一期卜骨

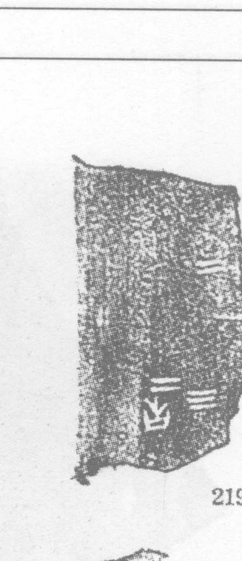
224

222


219

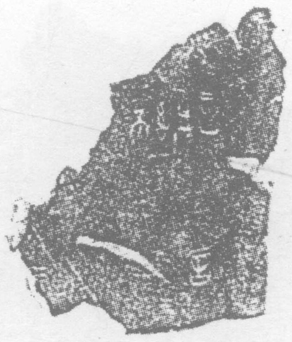
220

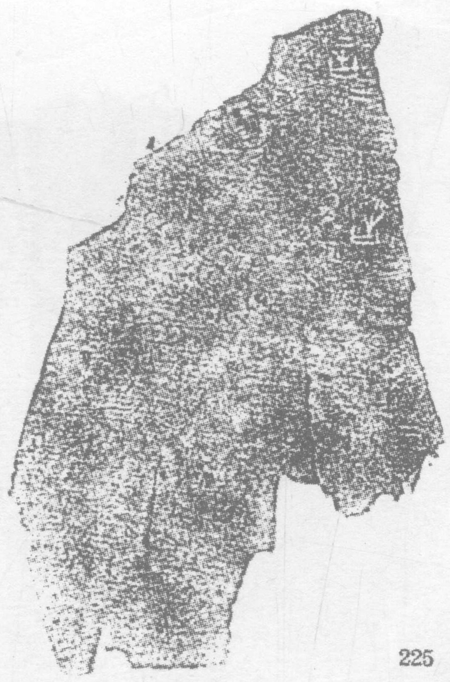

223


221

31

第三十二図　第一期卜骨


227


225

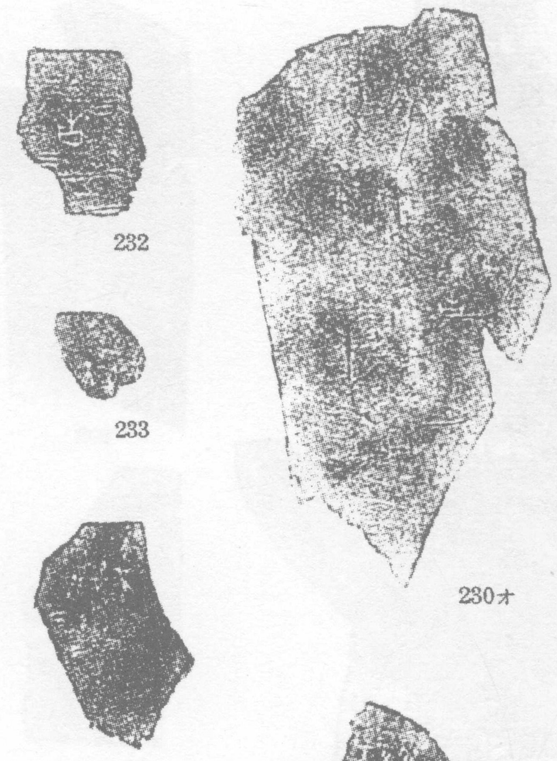
228

226

229

32

第三十三図　第一期卜骨


232

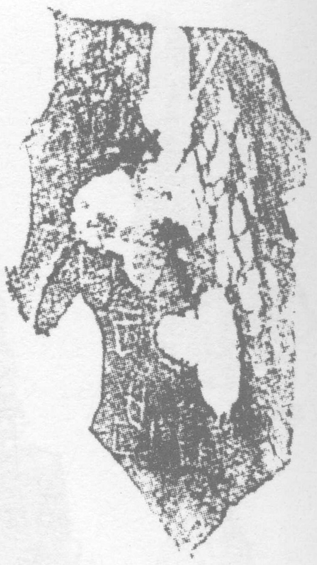
233

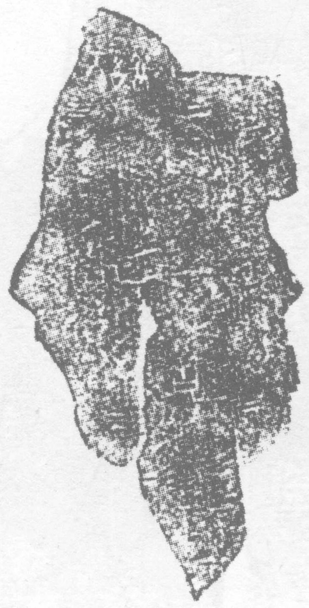
234

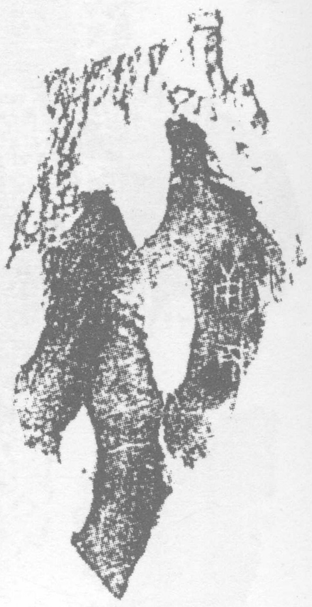
235

236

230オ


230ウ

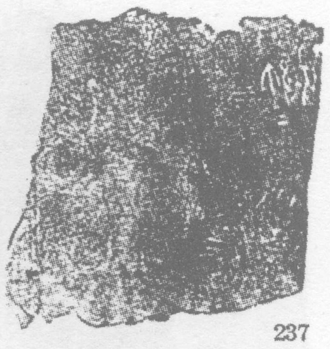

231オ


231ウ

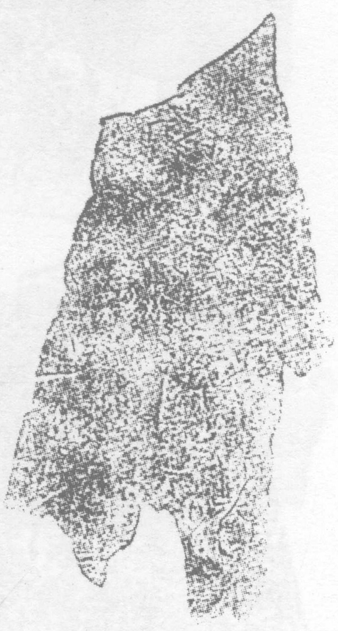
第三十四図　第一期卜骨

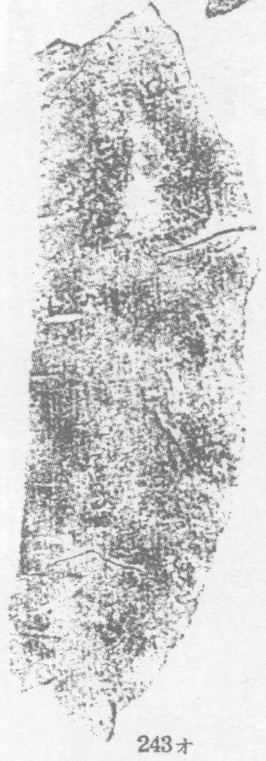
241

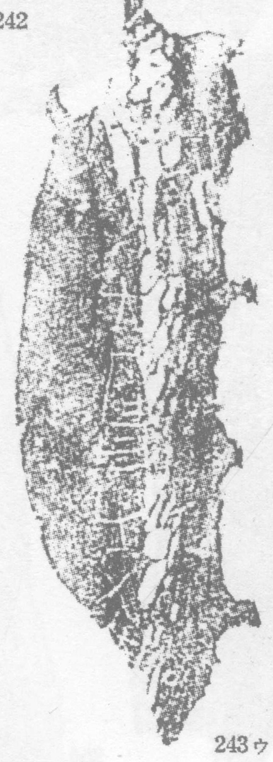
240

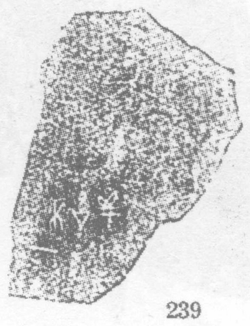

237

242

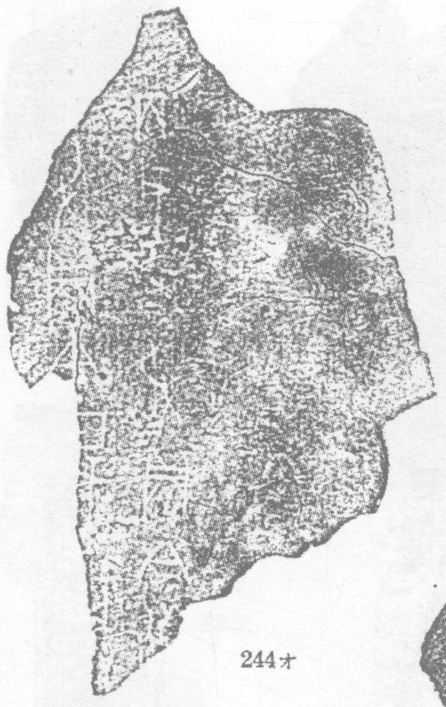

238


243オ


243ウ

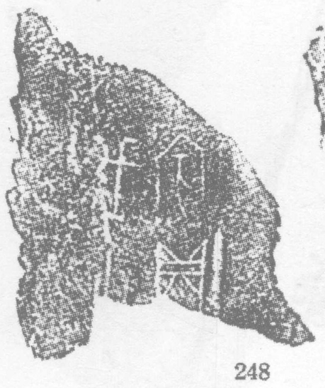

239

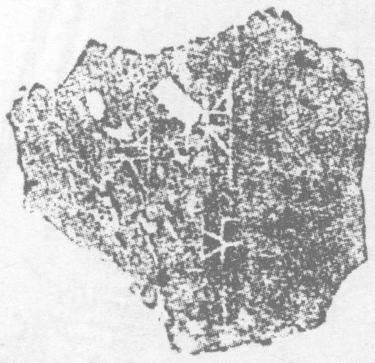
第三十五図　第一期卜骨


244オ

244ウ

245

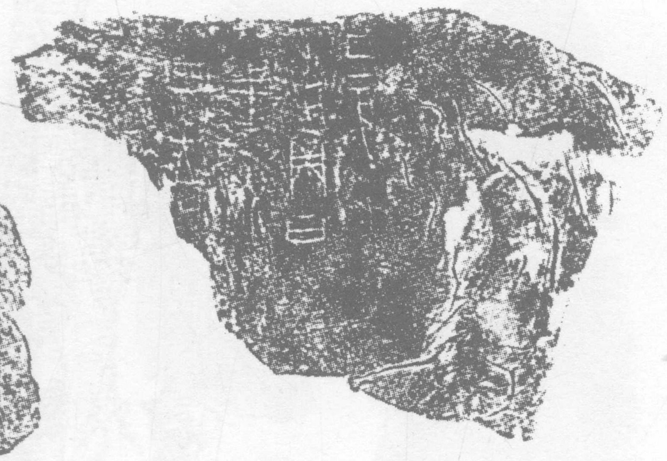

248

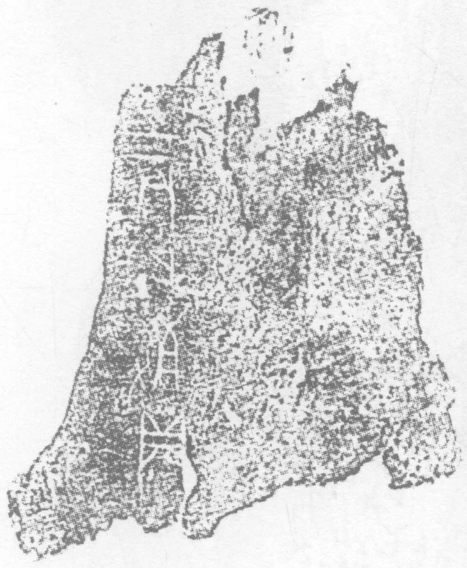

247

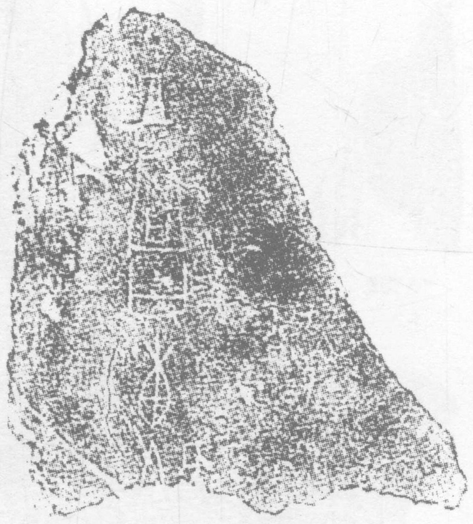
246

第三十六図　第一期卜骨

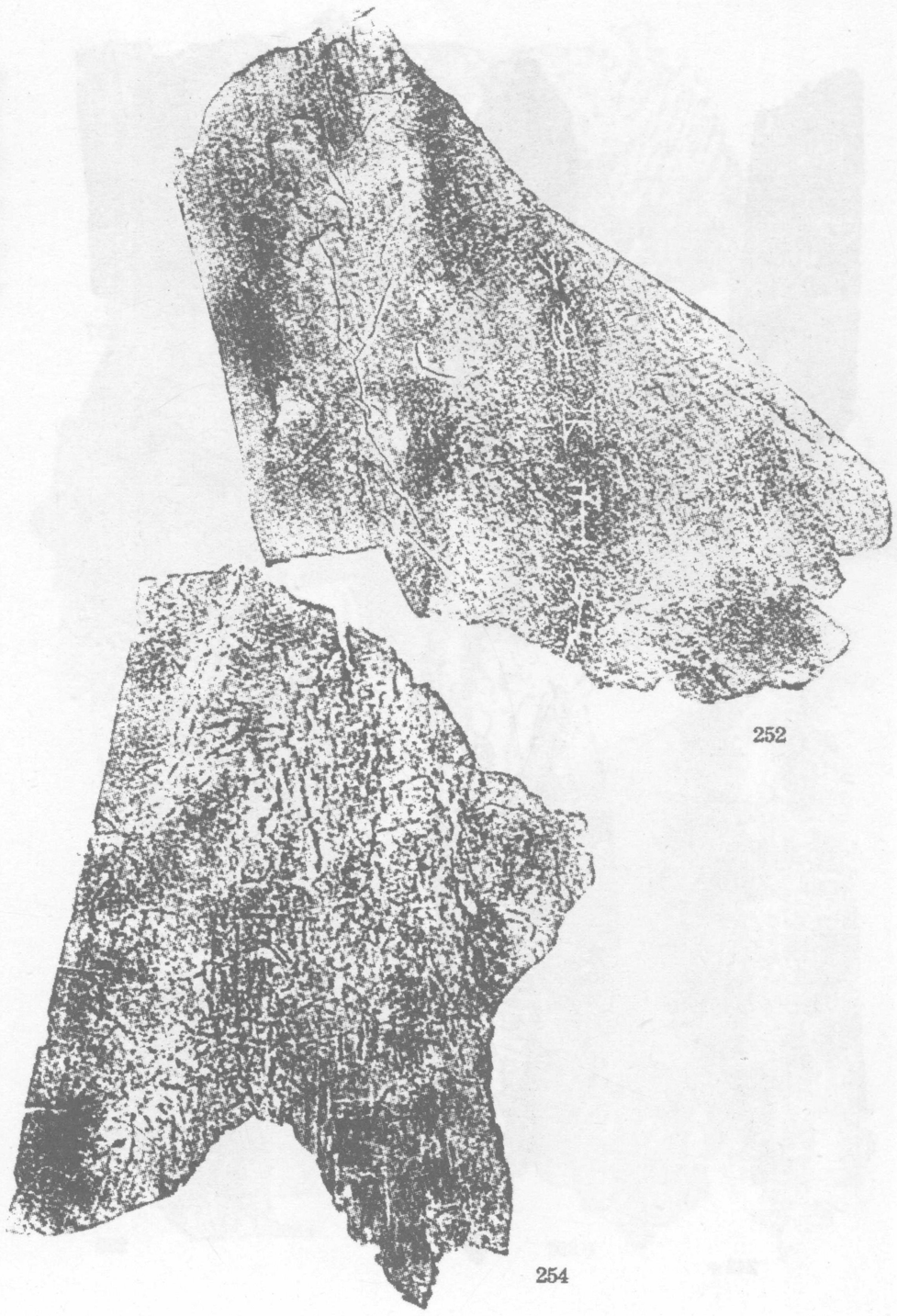
250


249


251オ


251ウ

第三十七図　第一期卜骨

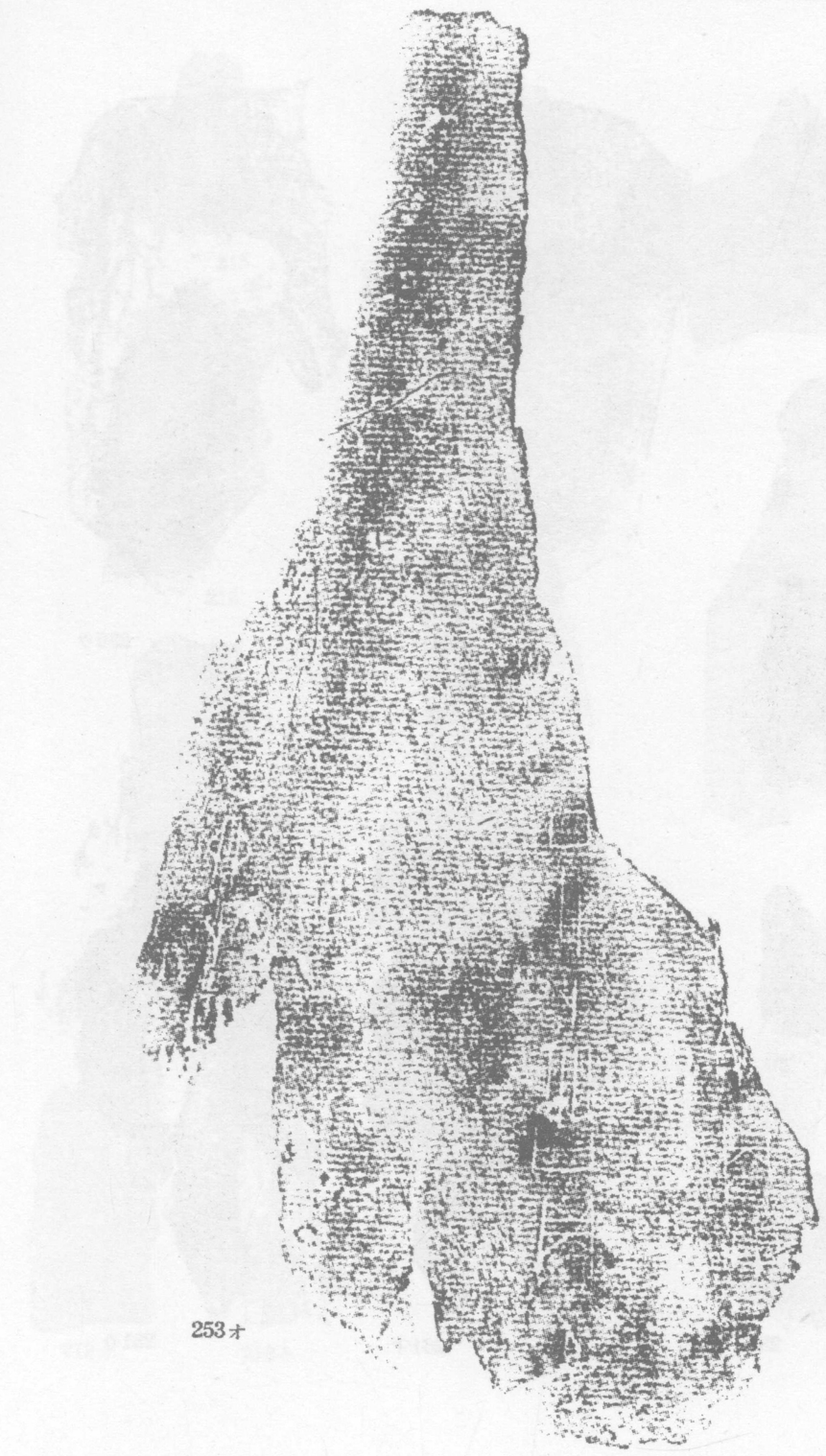


252

254

37

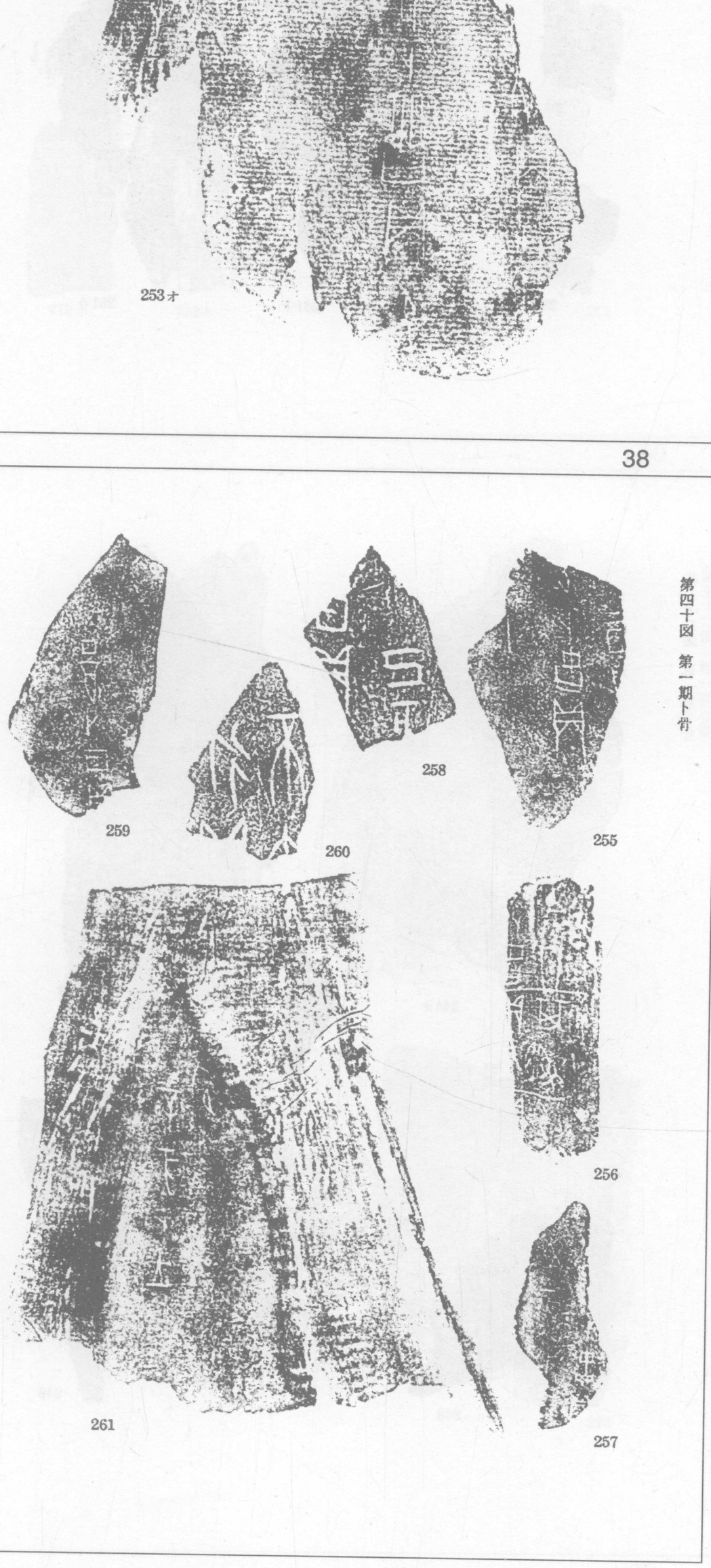
第三十八図　第一期卜骨



253オ

38

第四十図　第一期卜骨



259

260

258

255

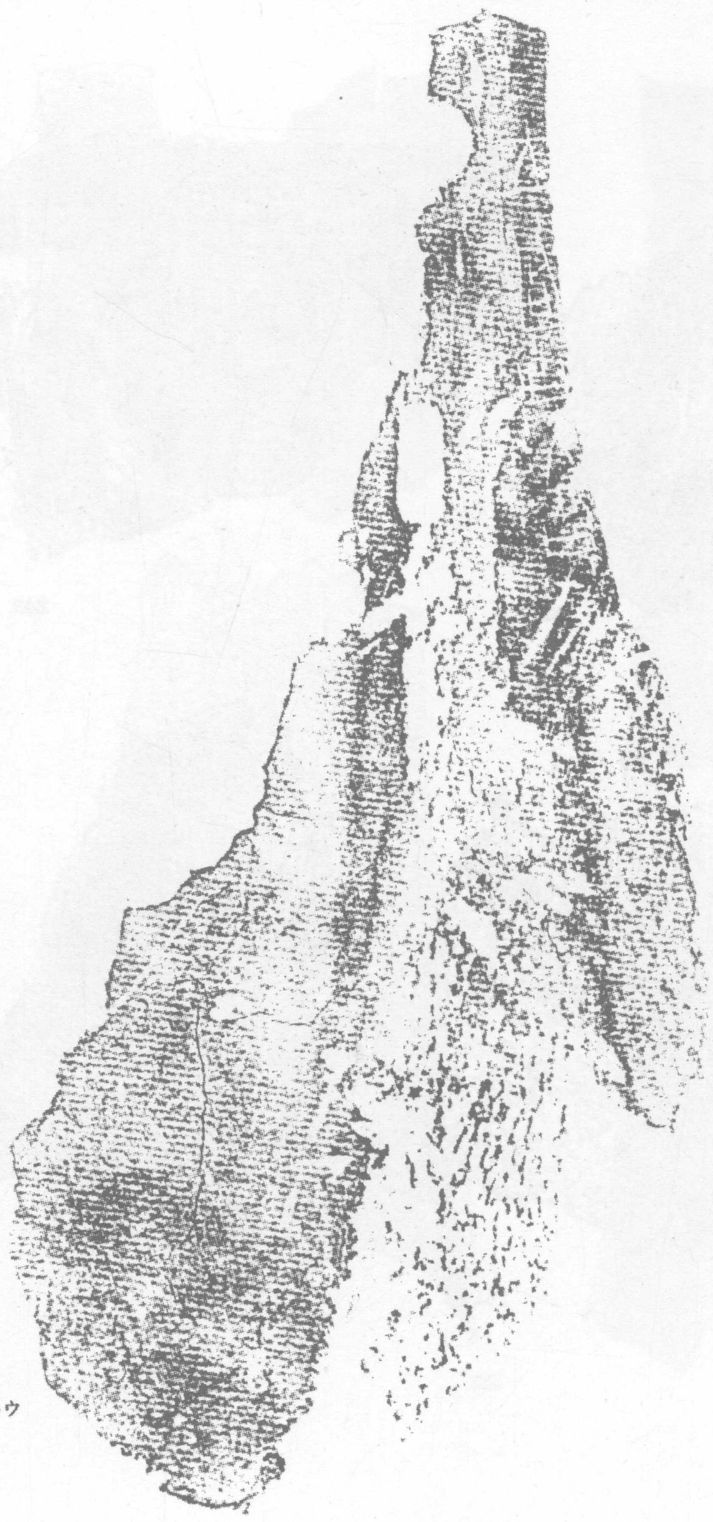
256

261

257

40

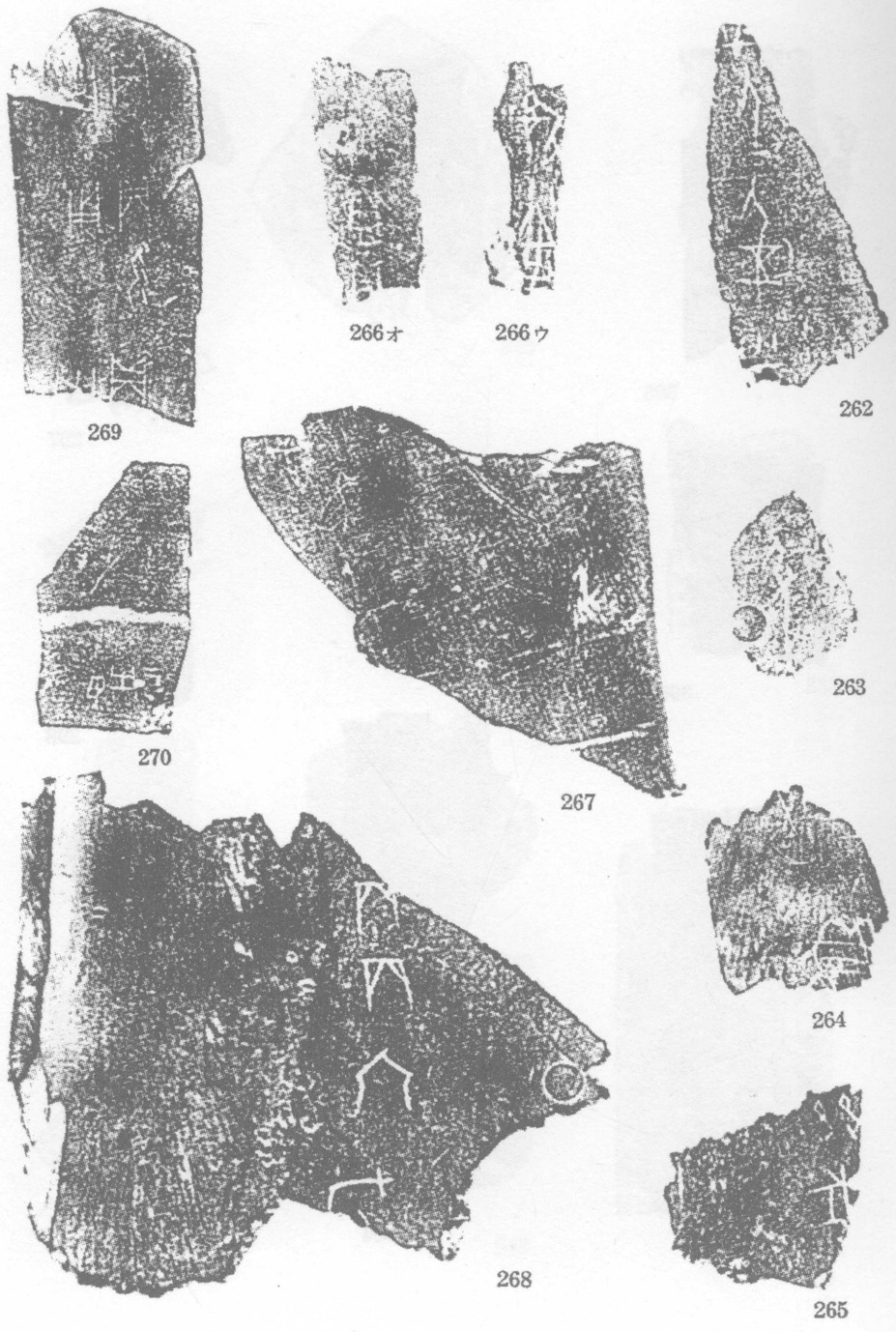
第三十九図　第一期卜骨



253ウ

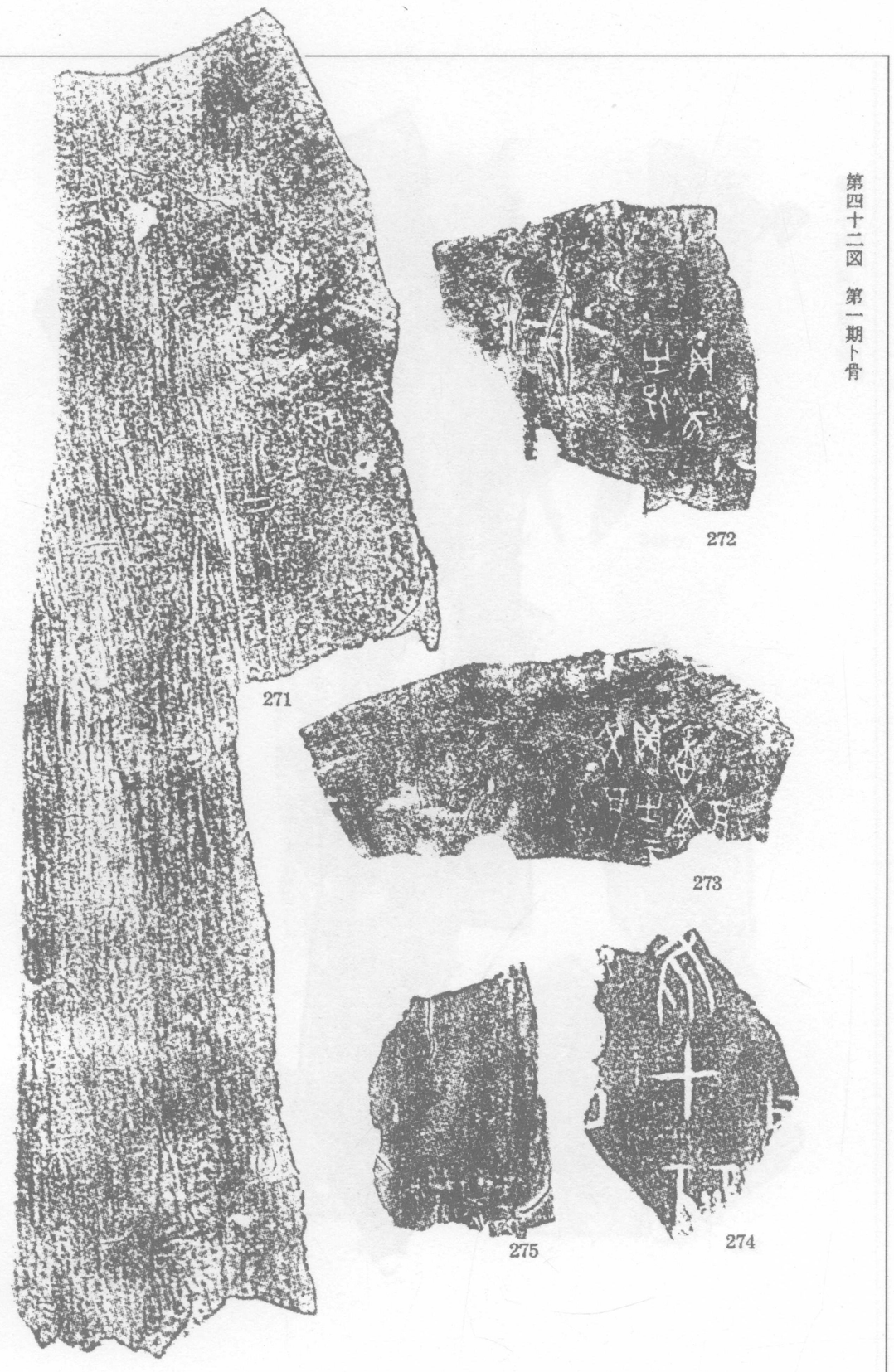
39

第四十一図　第一期卜骨



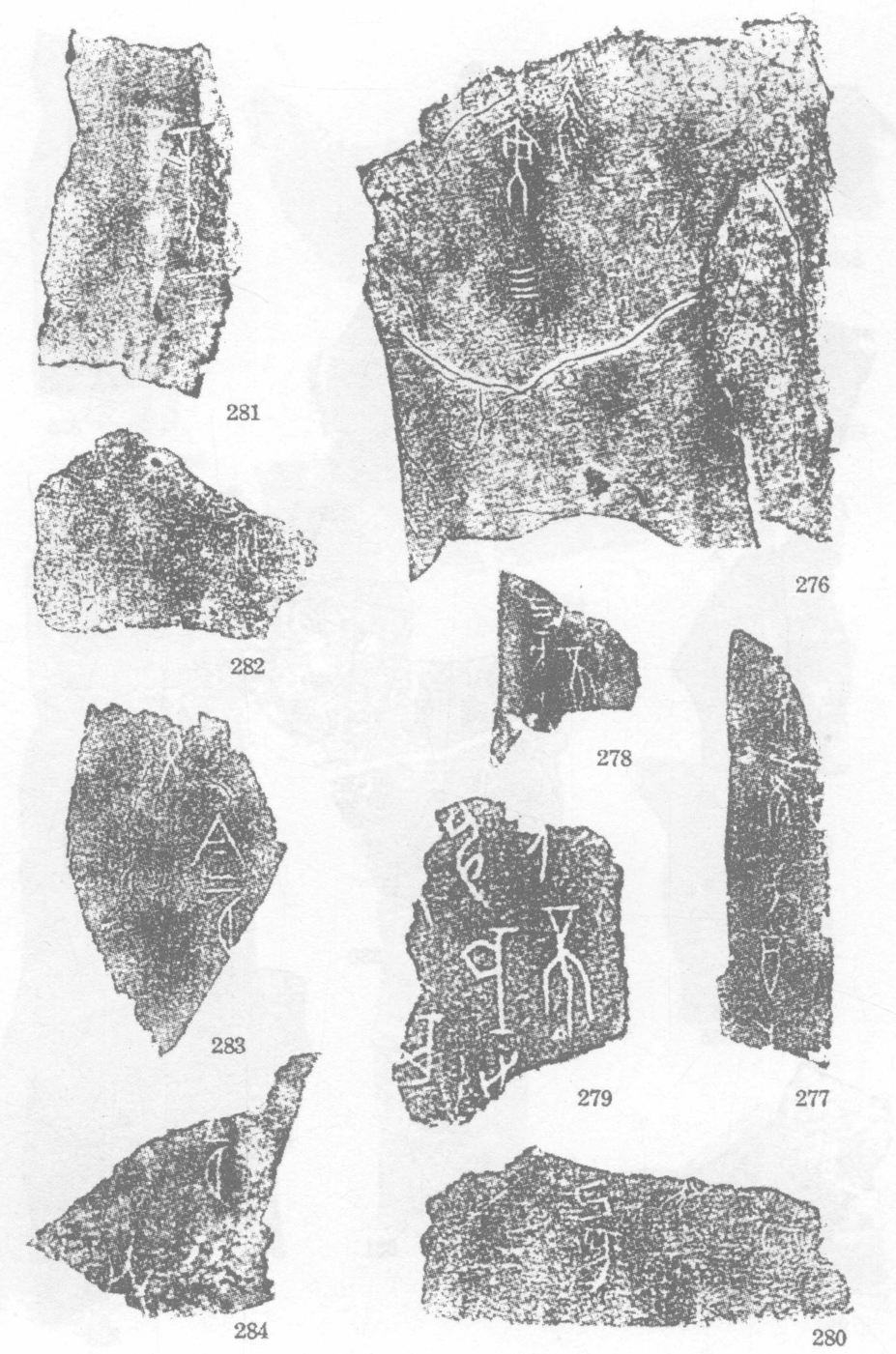
41

第四十二図　第一期卜骨



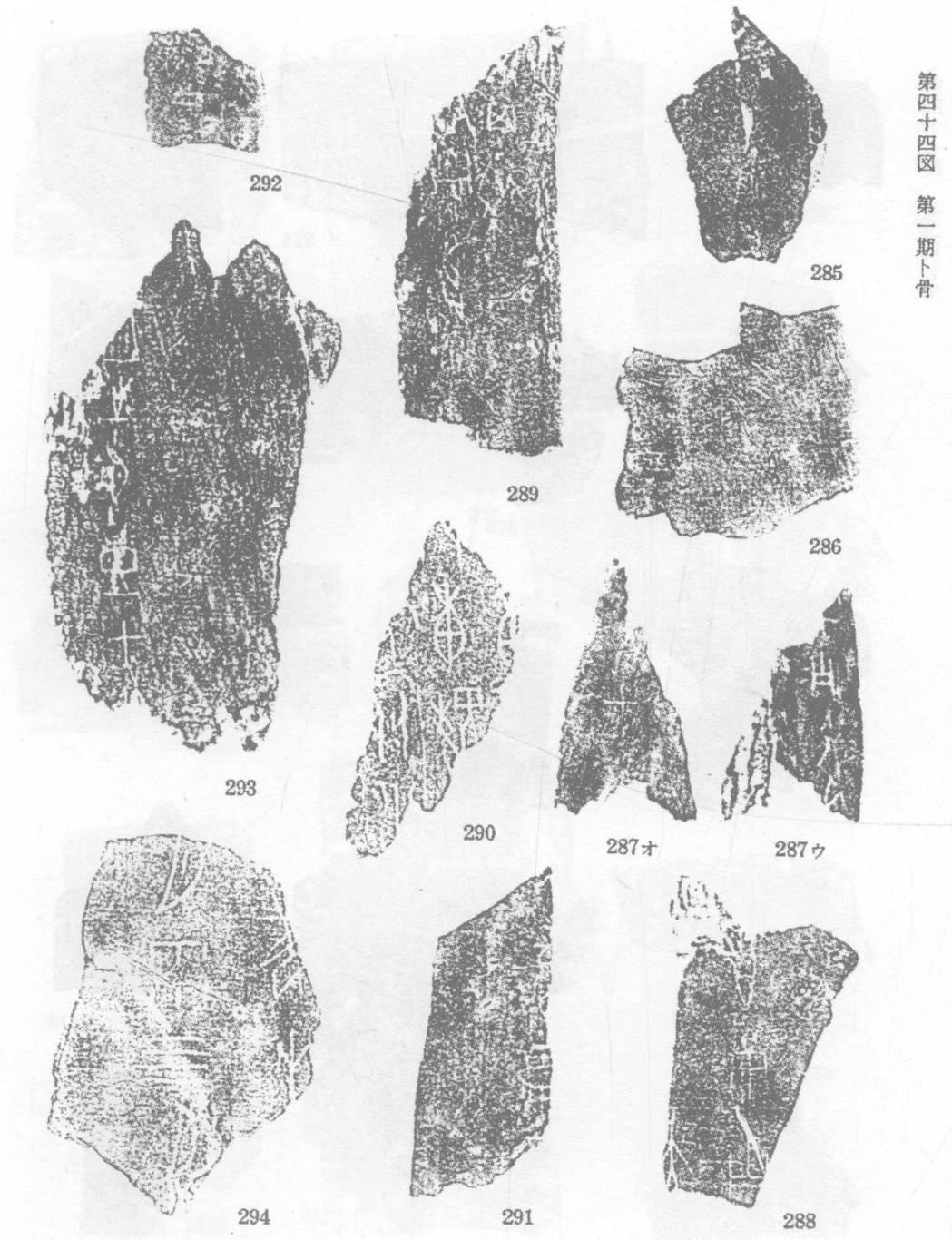
42

第四十三図　第一期卜骨



43

第四十四図　第一期卜骨



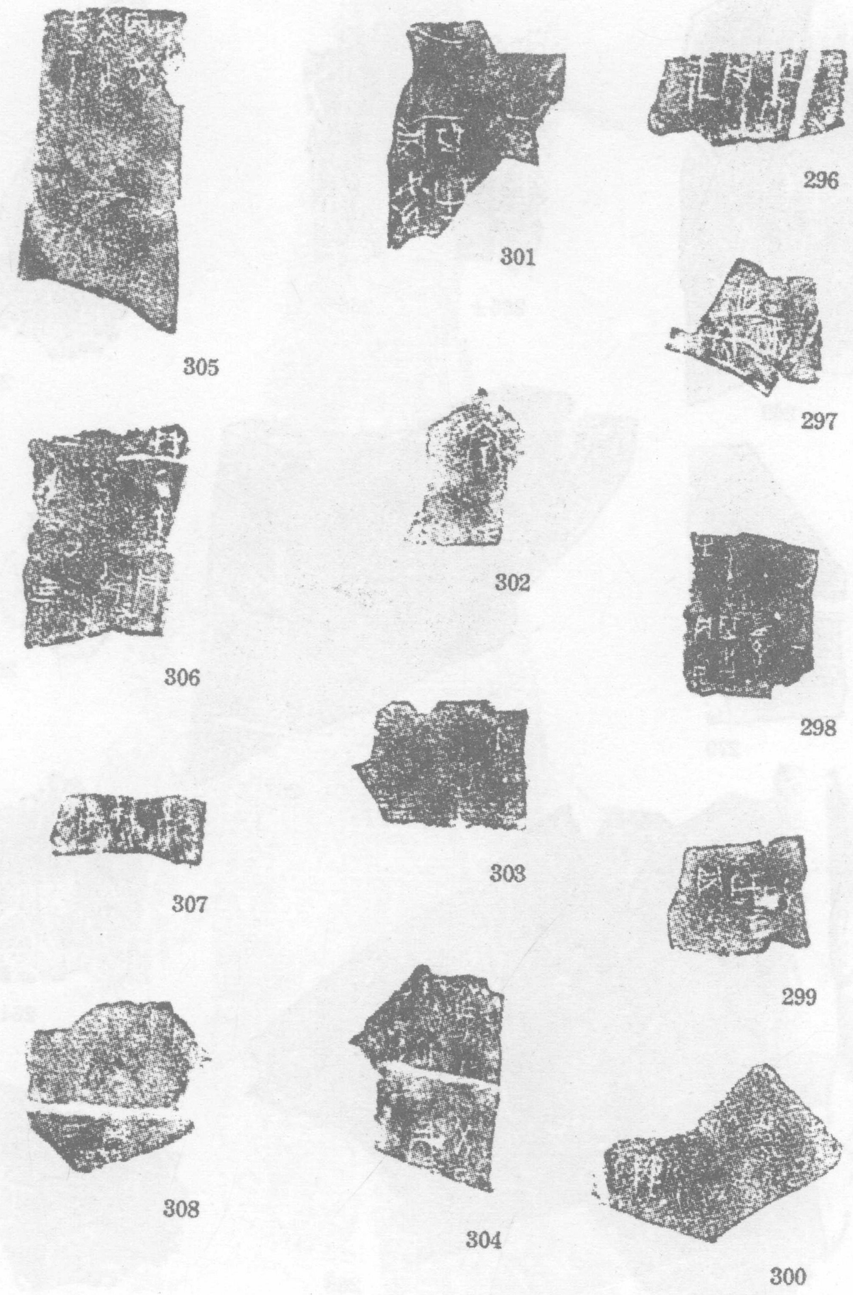
44

第四十五図　第一期卜骨

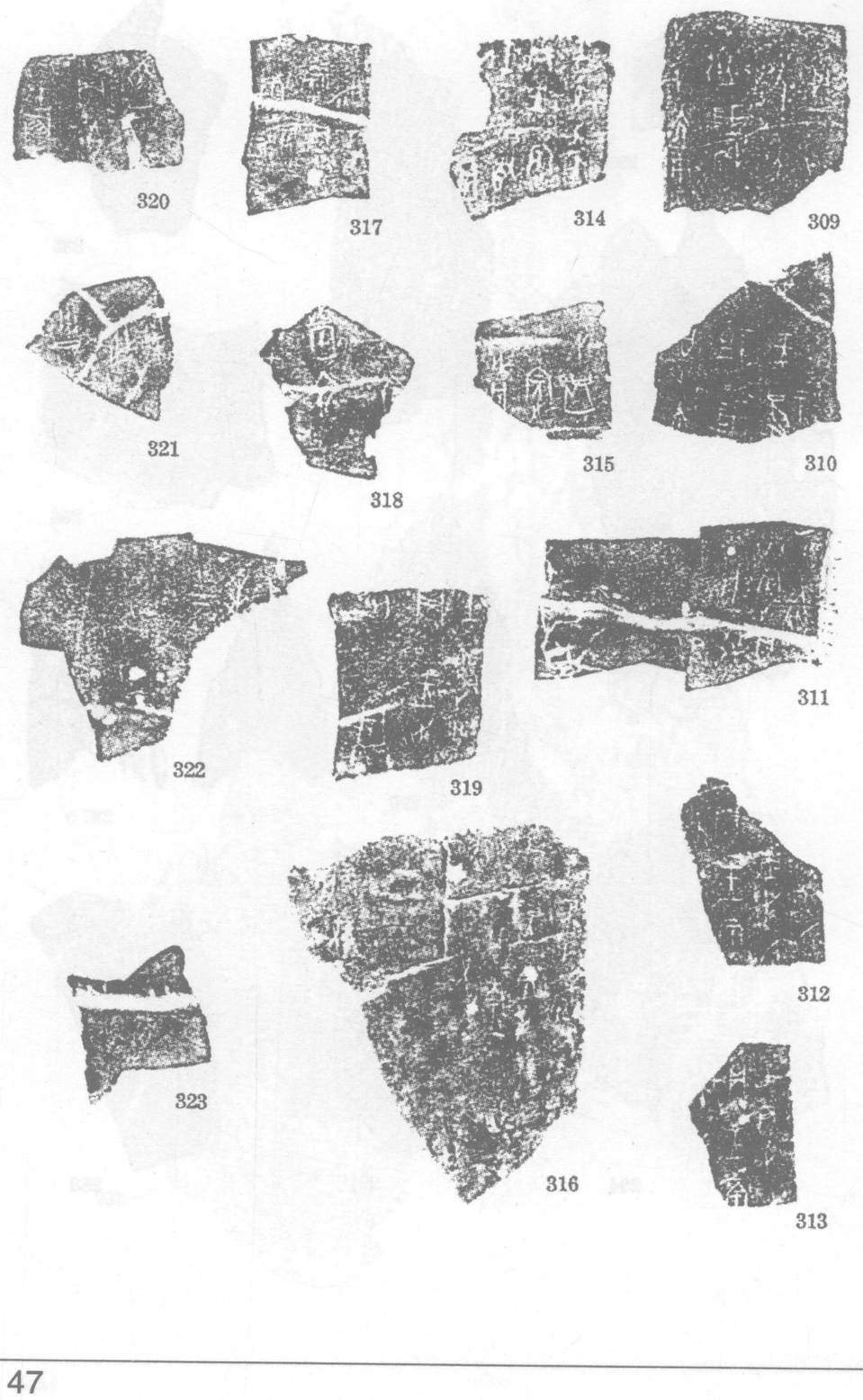
295

縮尺$\frac{4}{5}$

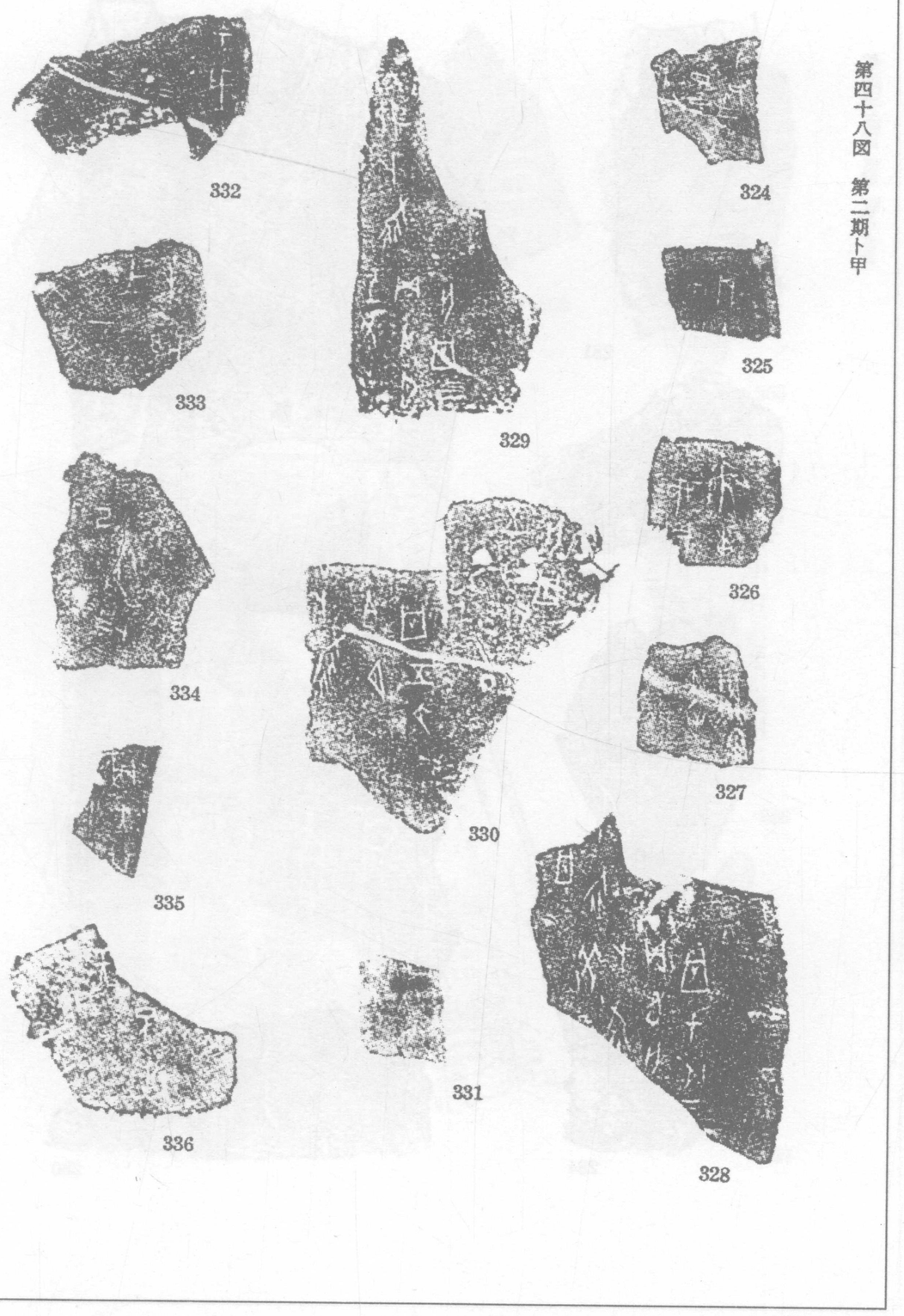
第四十六図　第一・二期卜甲・卜骨


305
301
296
297
306
302
298
307
303
299
308
304
300

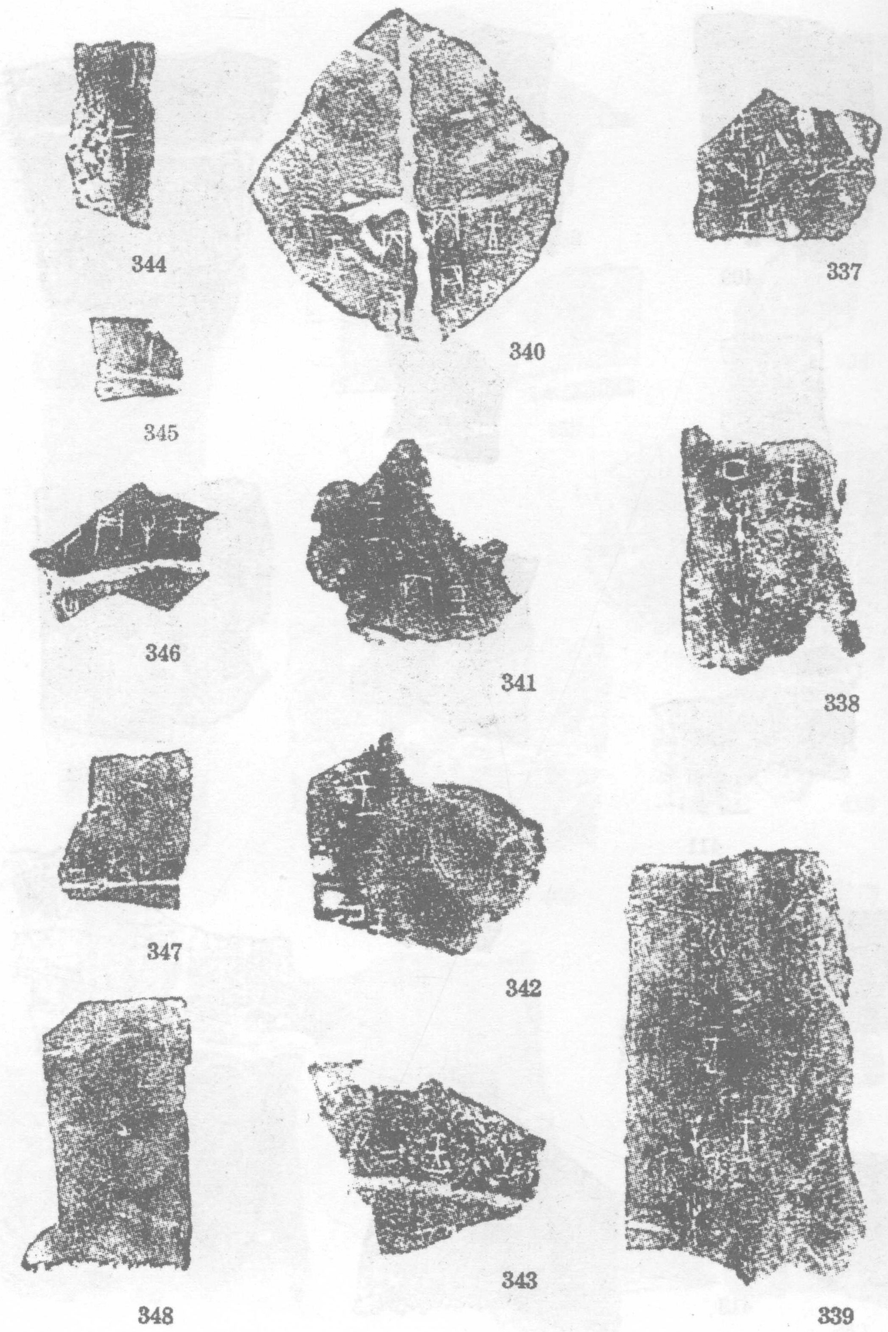
第四十七図　第二期卜甲


320
317
314
309
321
318
315
310
322
319
311
323
316
312
313

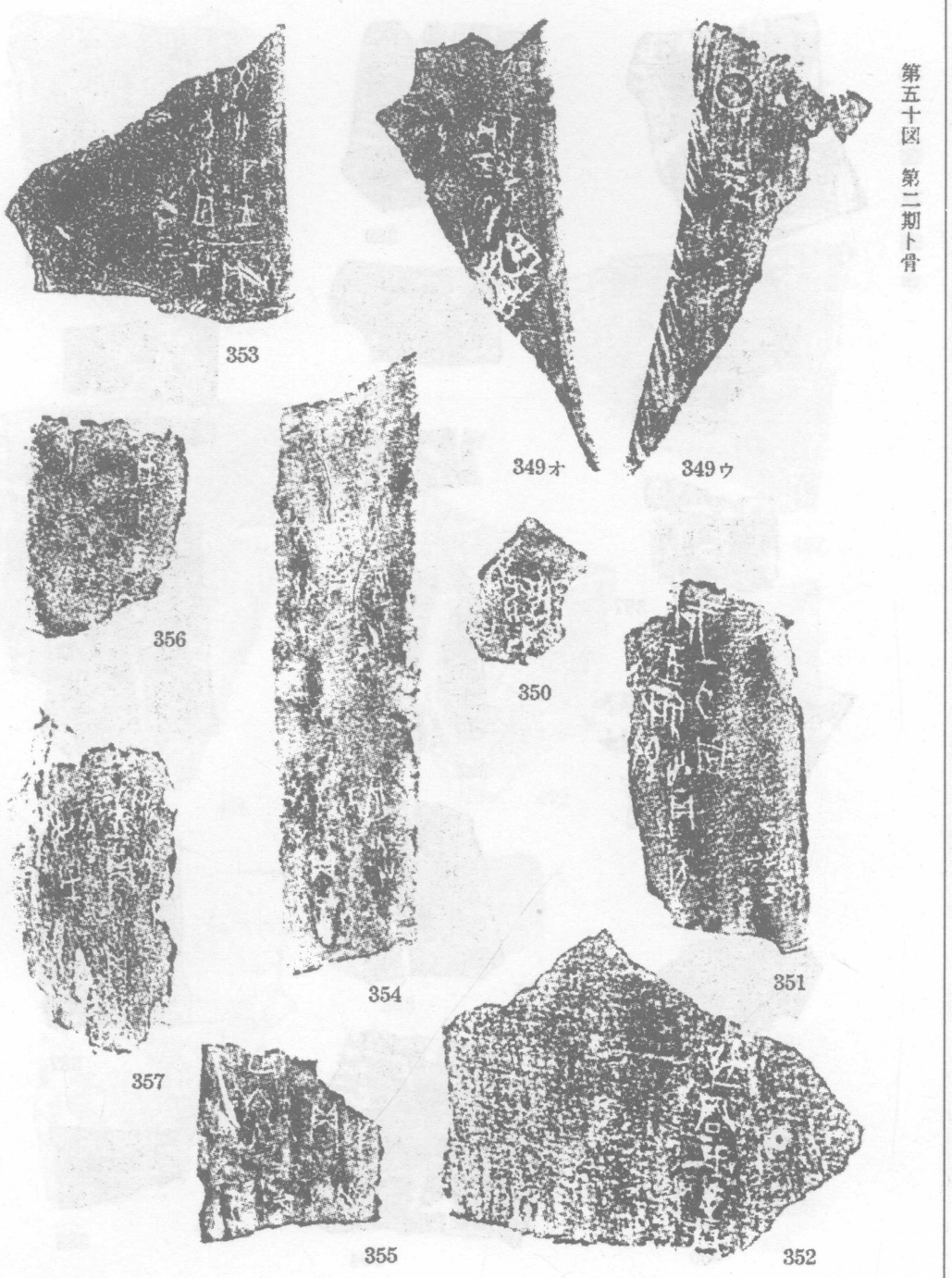
第四十八図　第二期卜甲


332
329
324
333
325
334
326
327
330
335
331
336
328

第四十九図　第二期卜甲

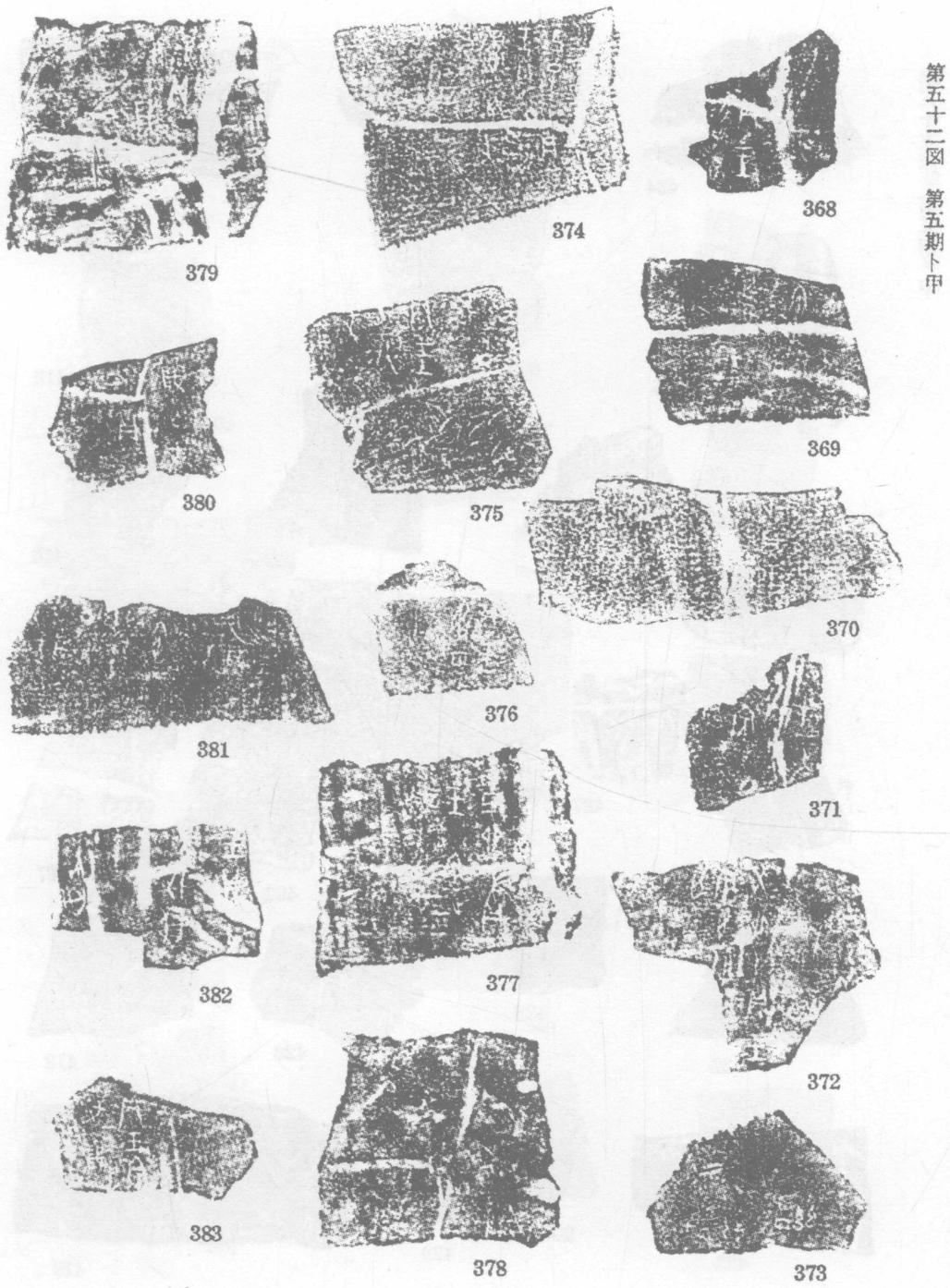


第五十図　第二期卜骨

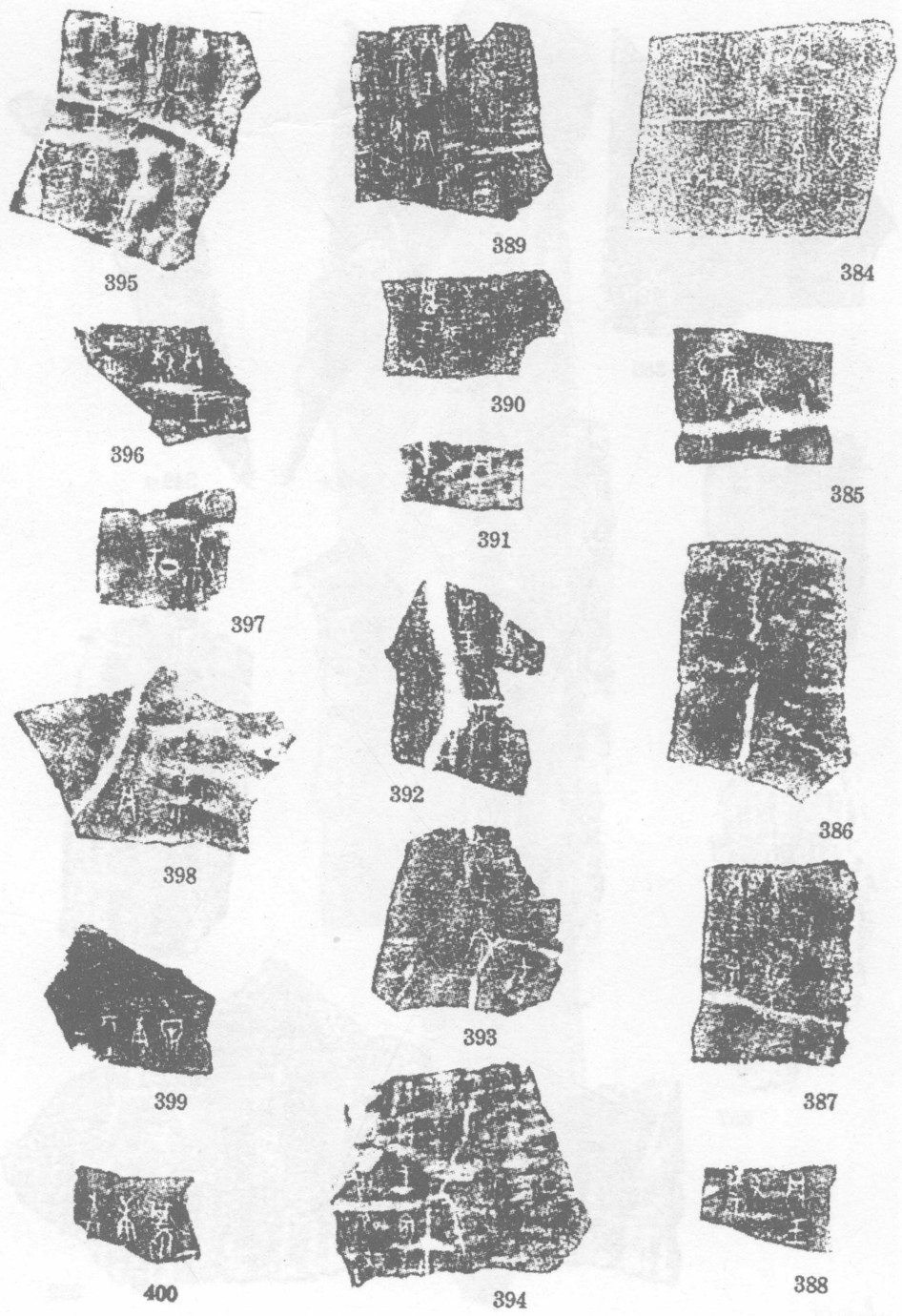


第五十一図　第三期卜甲・卜骨　第四期卜骨

第五十二図　第五期卜甲

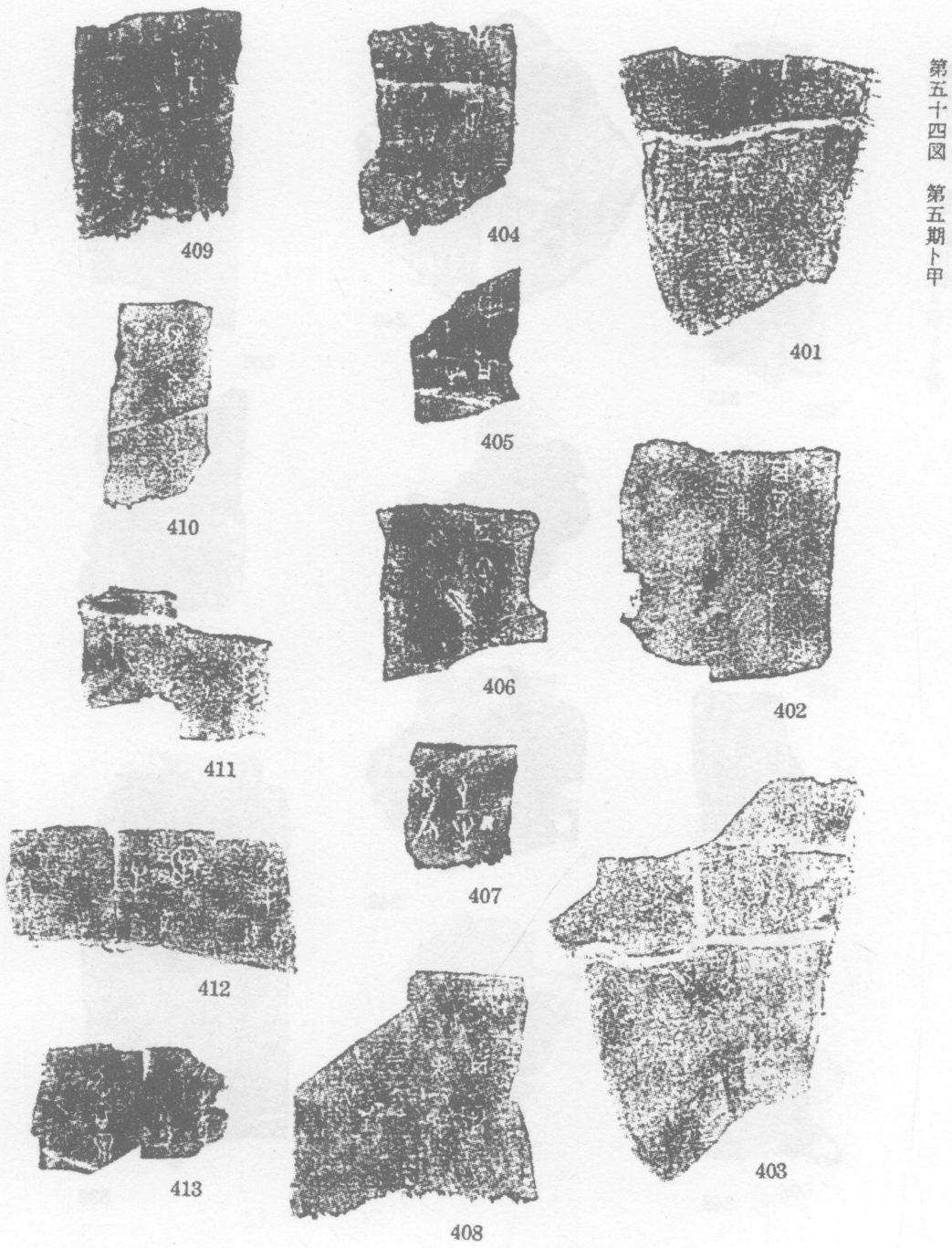


第五十三図　第五期卜甲



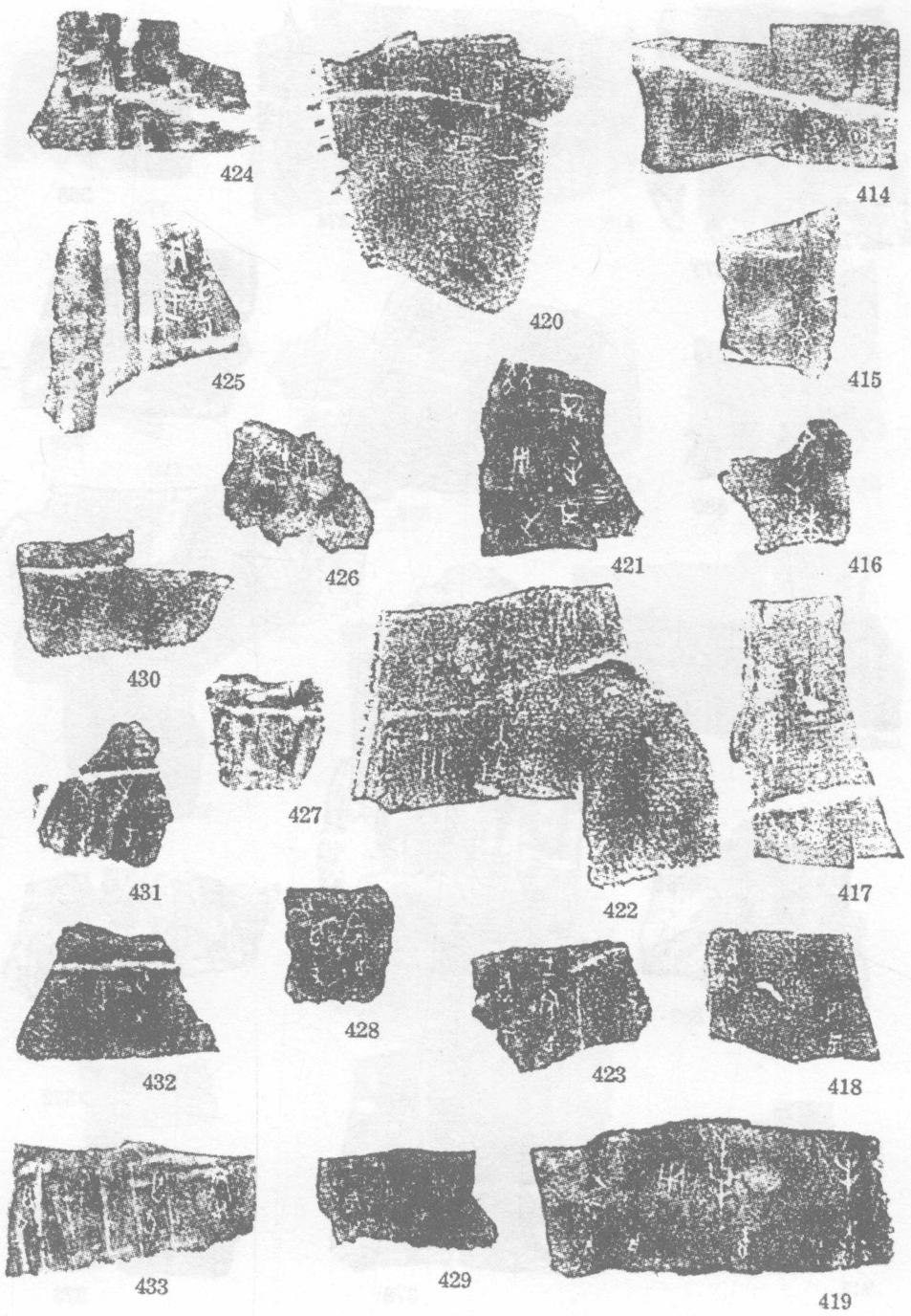
53

第五十四図　第五期卜甲



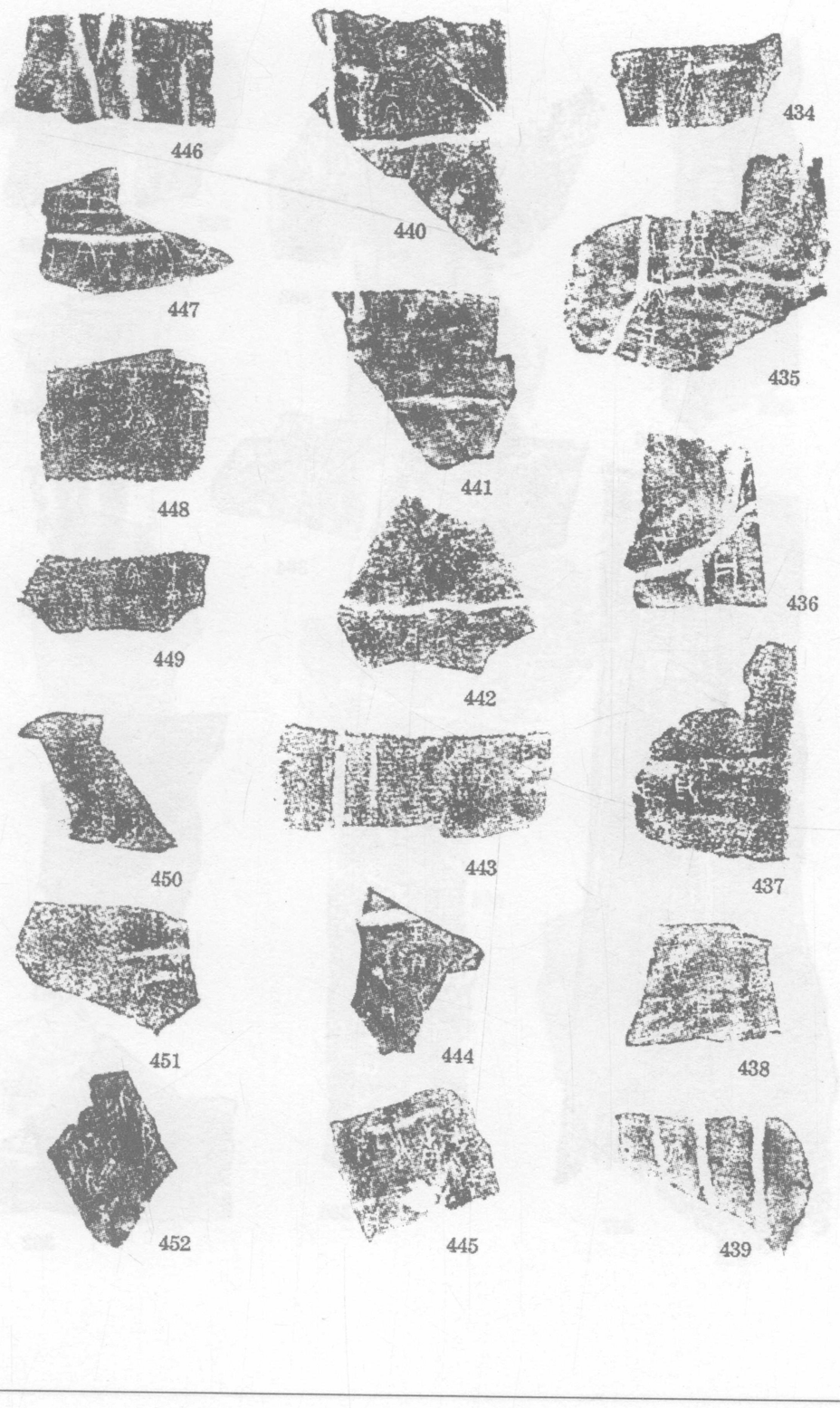
54

第五十五図　第五期卜甲

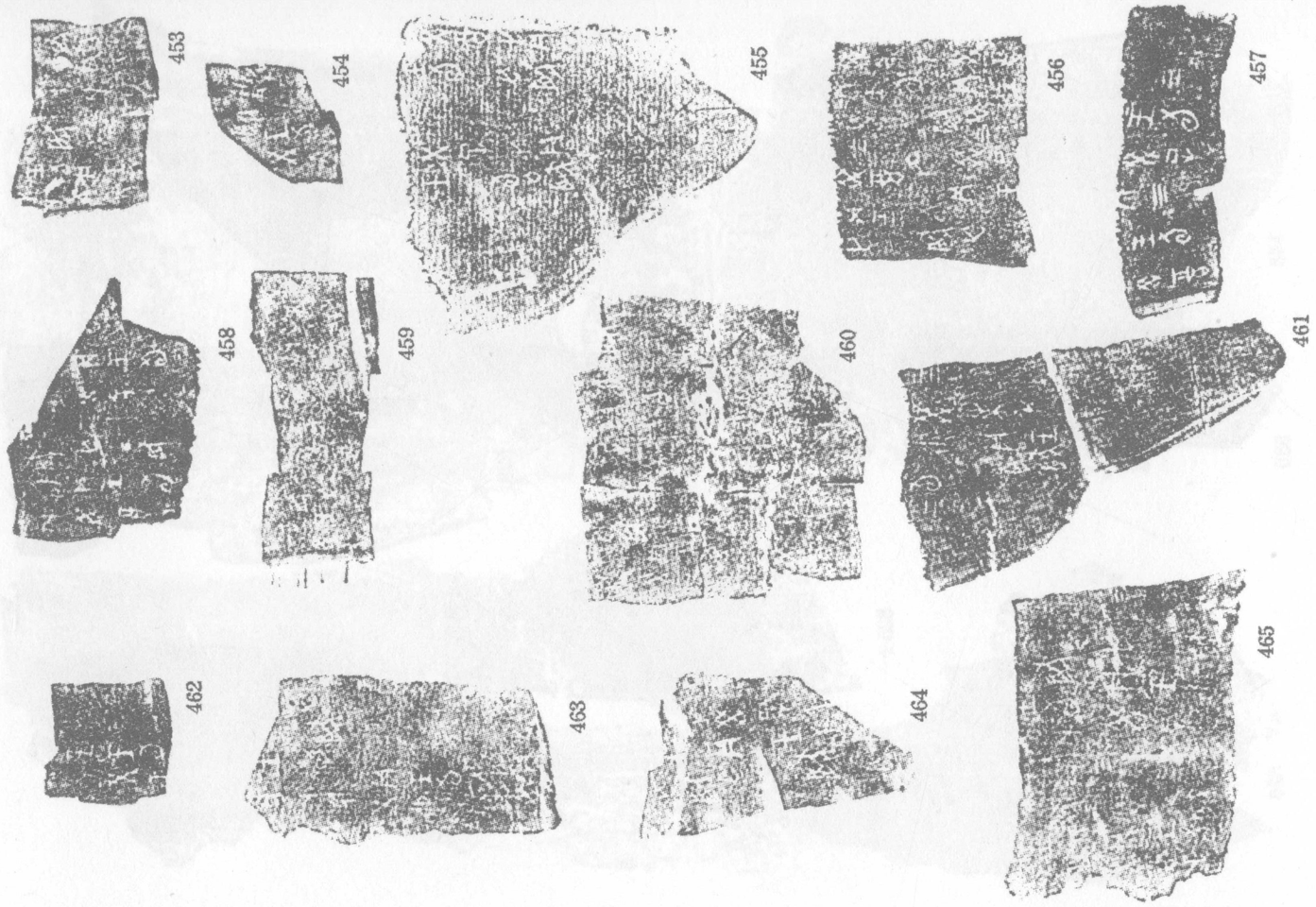


55

第五十六図　第五期卜甲

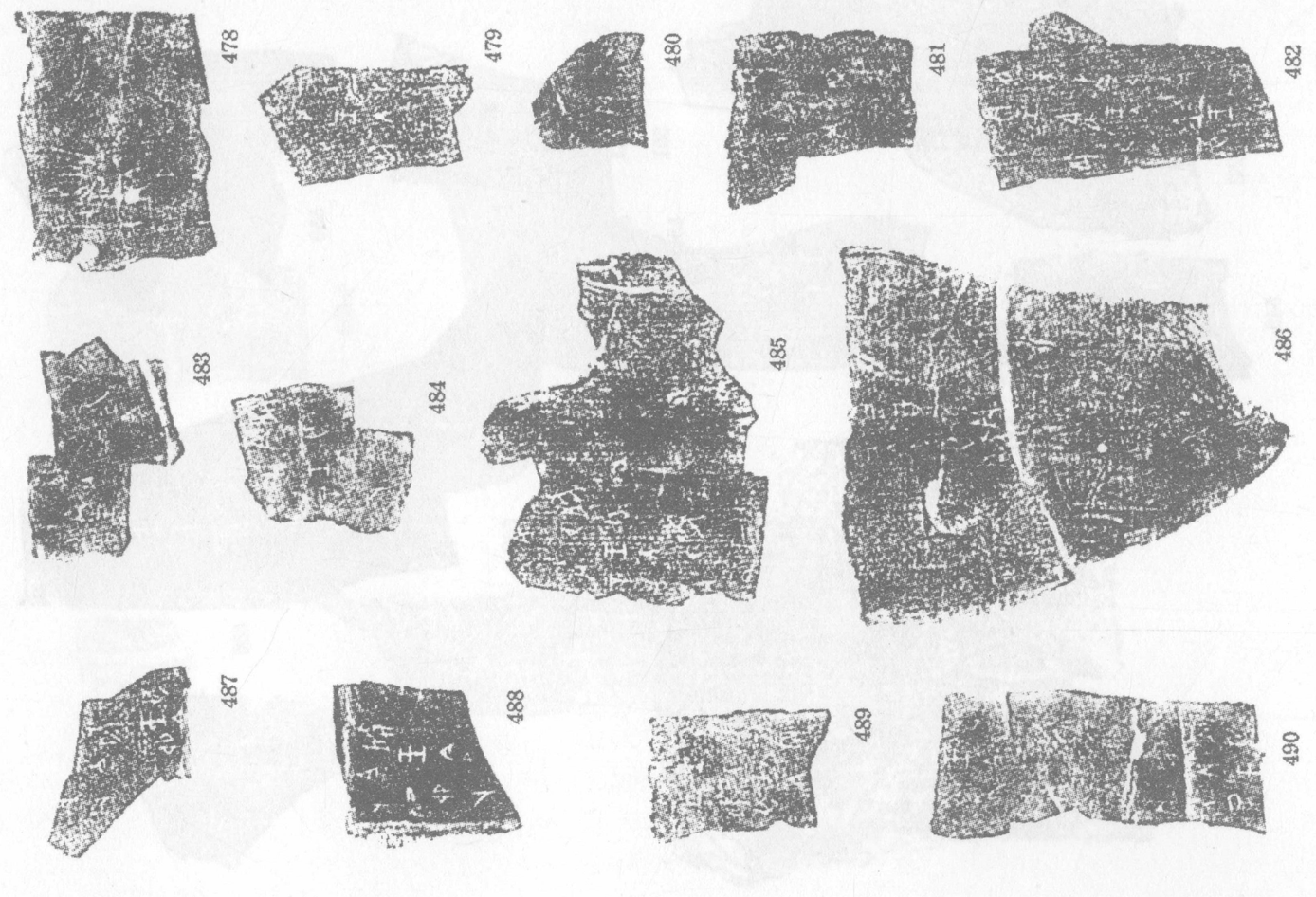


56



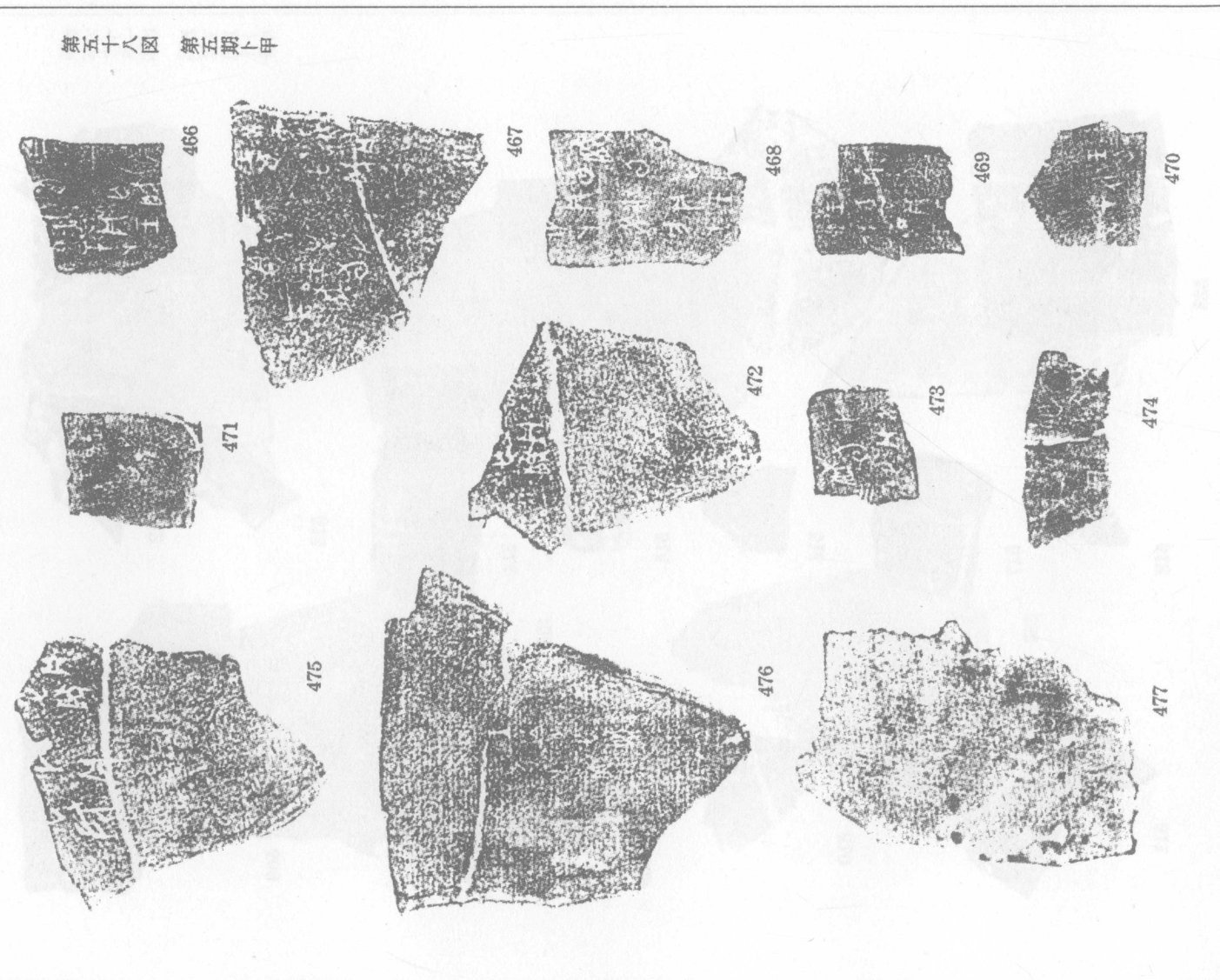
第五十七図　第五期ト甲

57



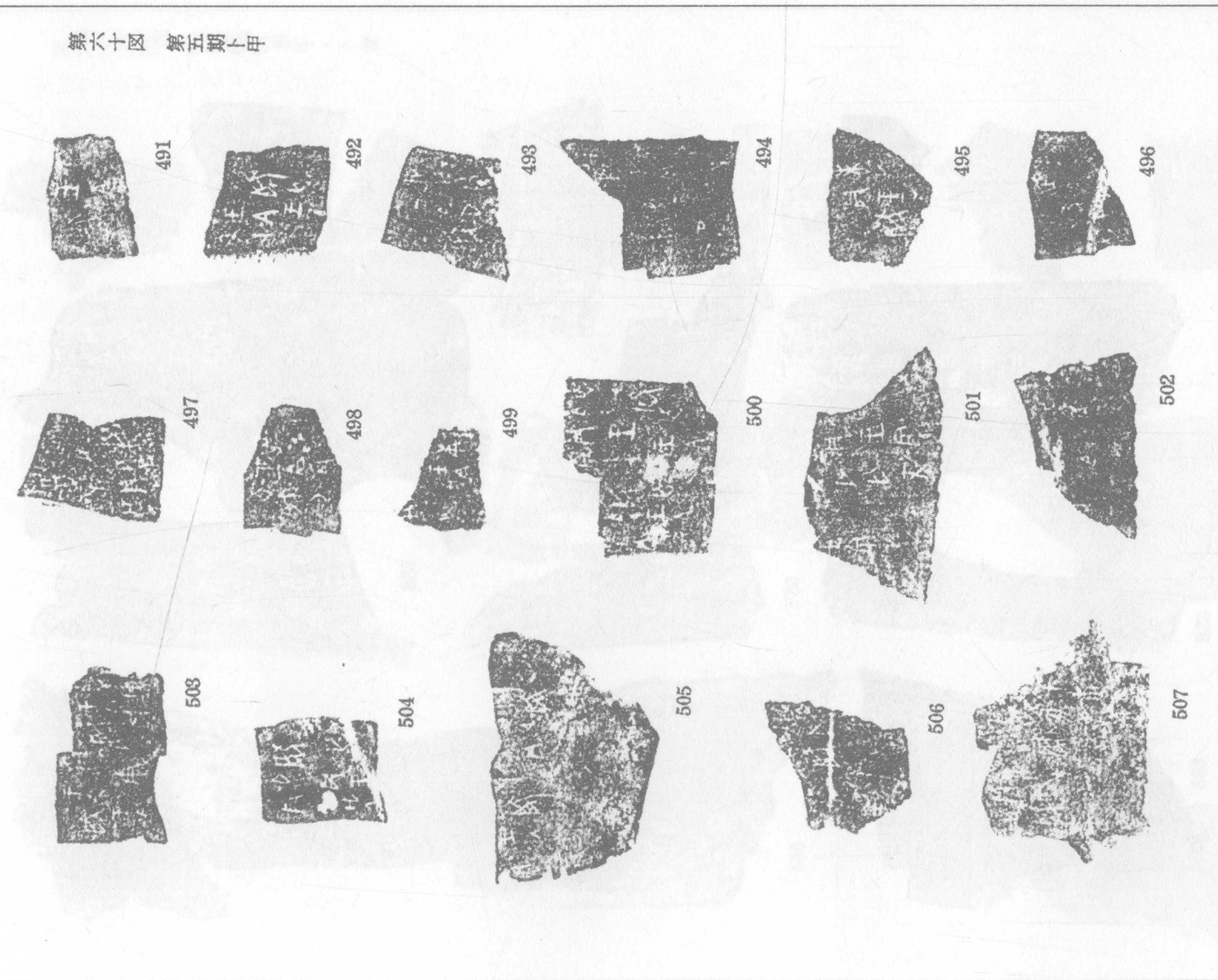
第五十九図　第五期ト甲

59



第五十八図　第五期ト甲

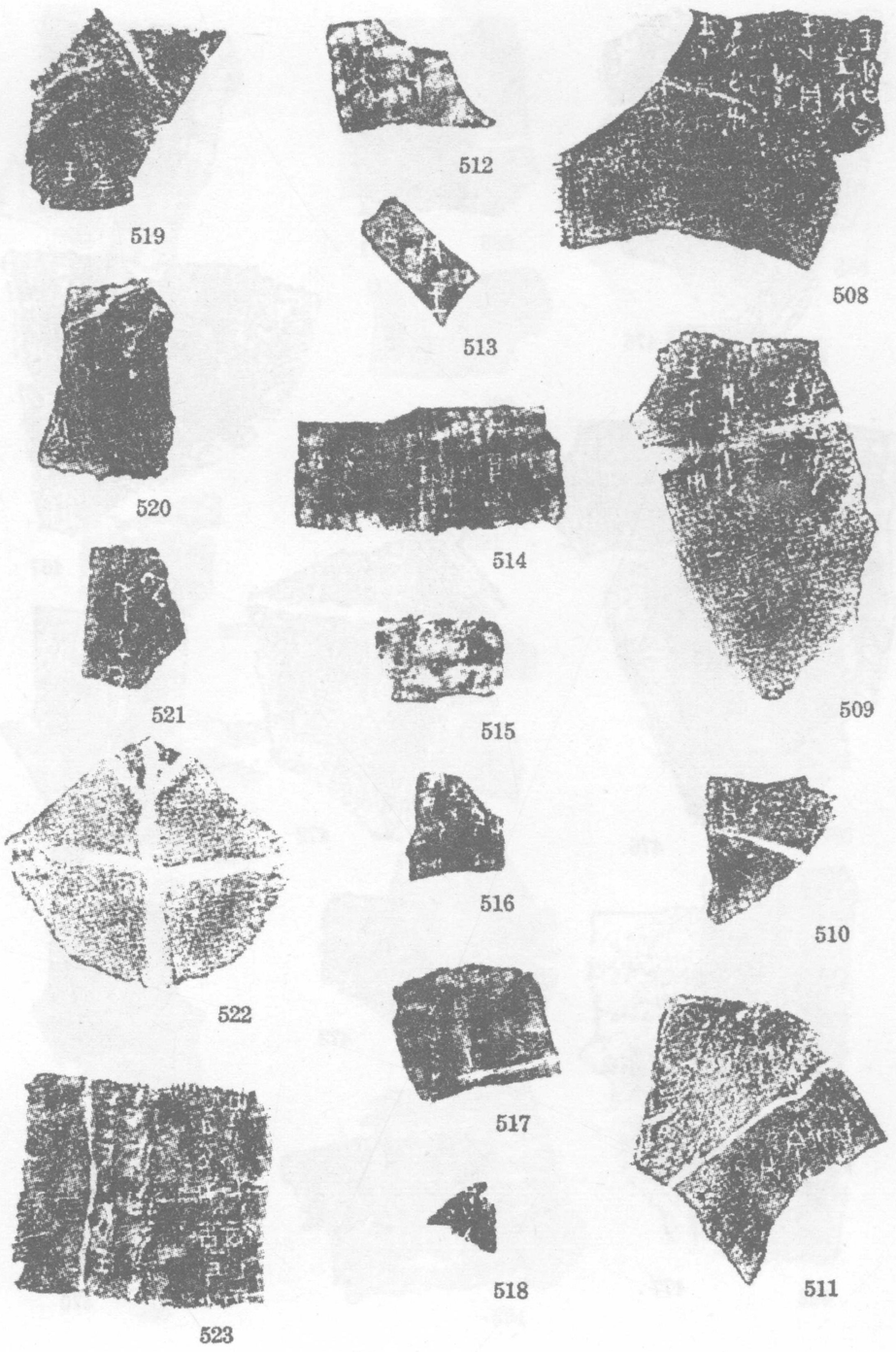
58



第六十図　第五期ト甲

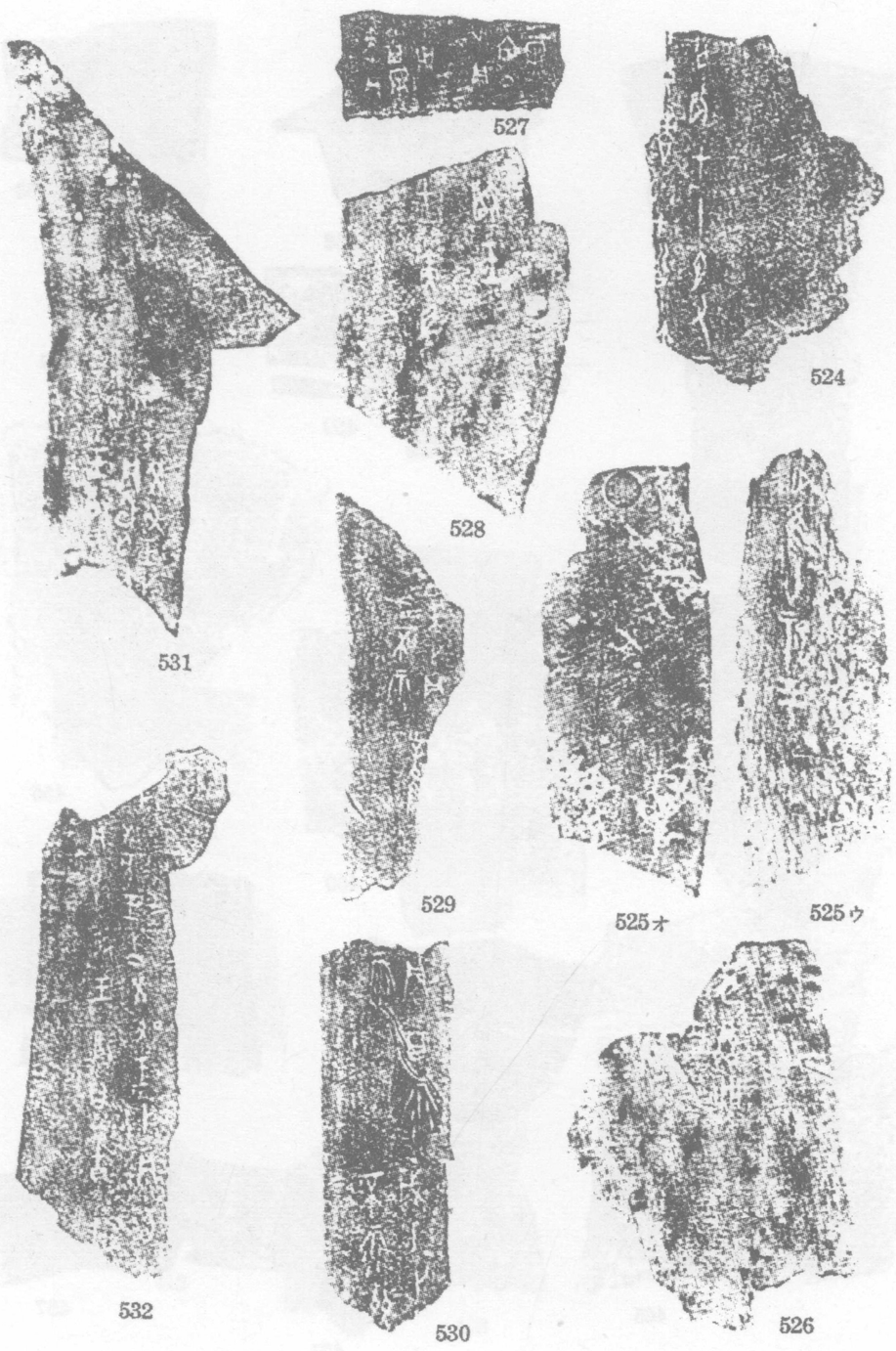
60

第六十一図　第五期卜甲



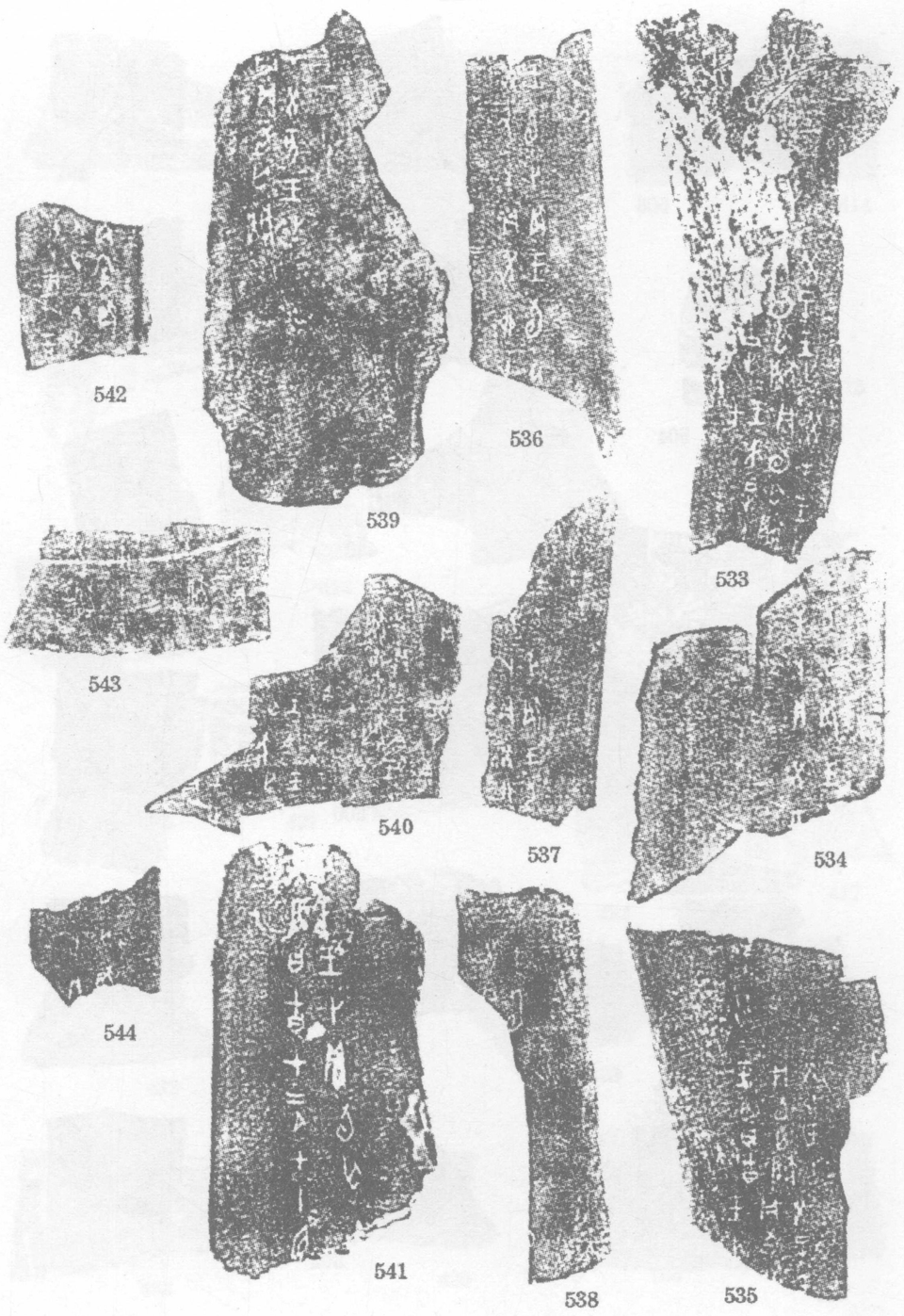
61

第六十二図　第五期卜骨



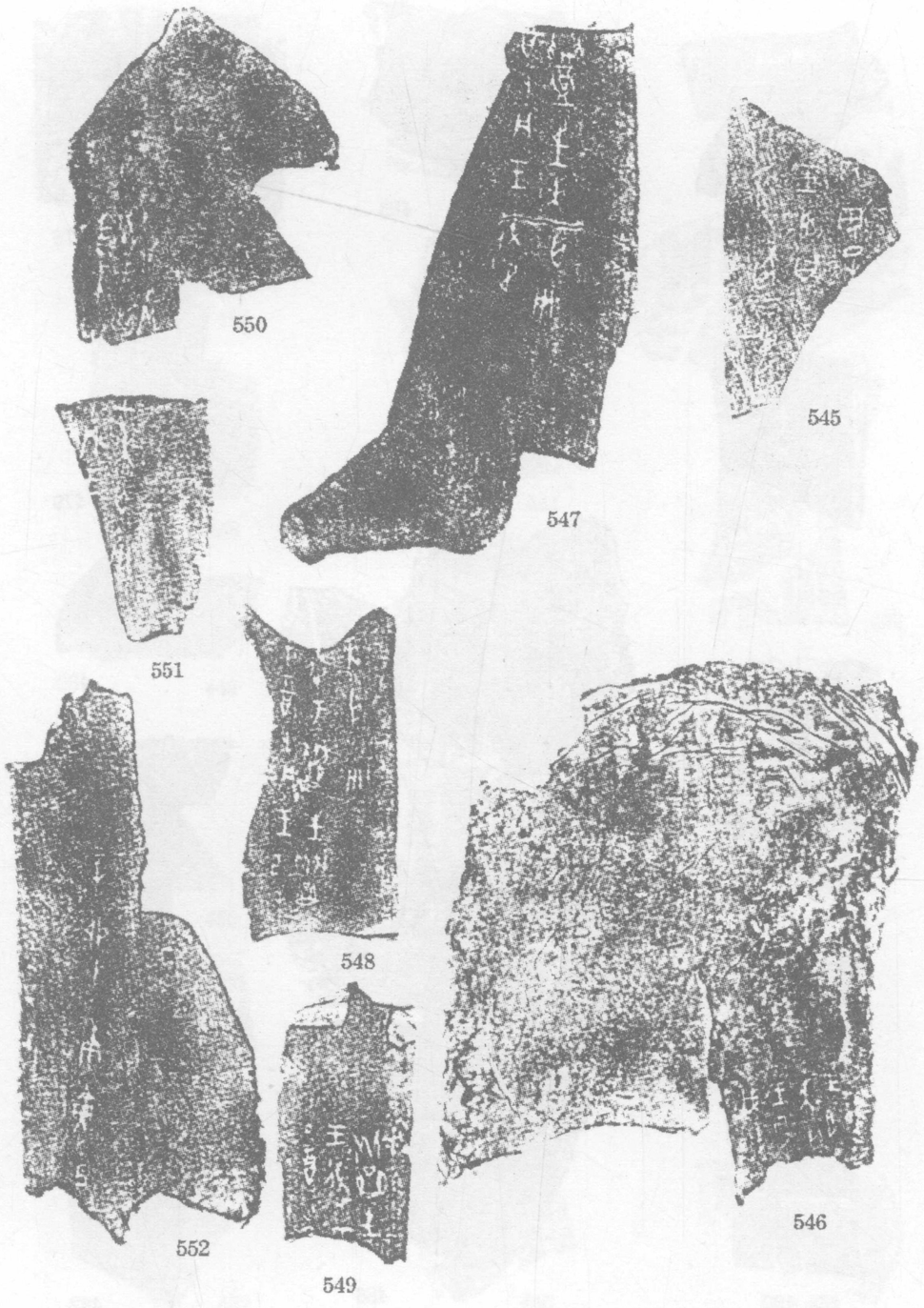
62

第六十三図　第五期卜骨



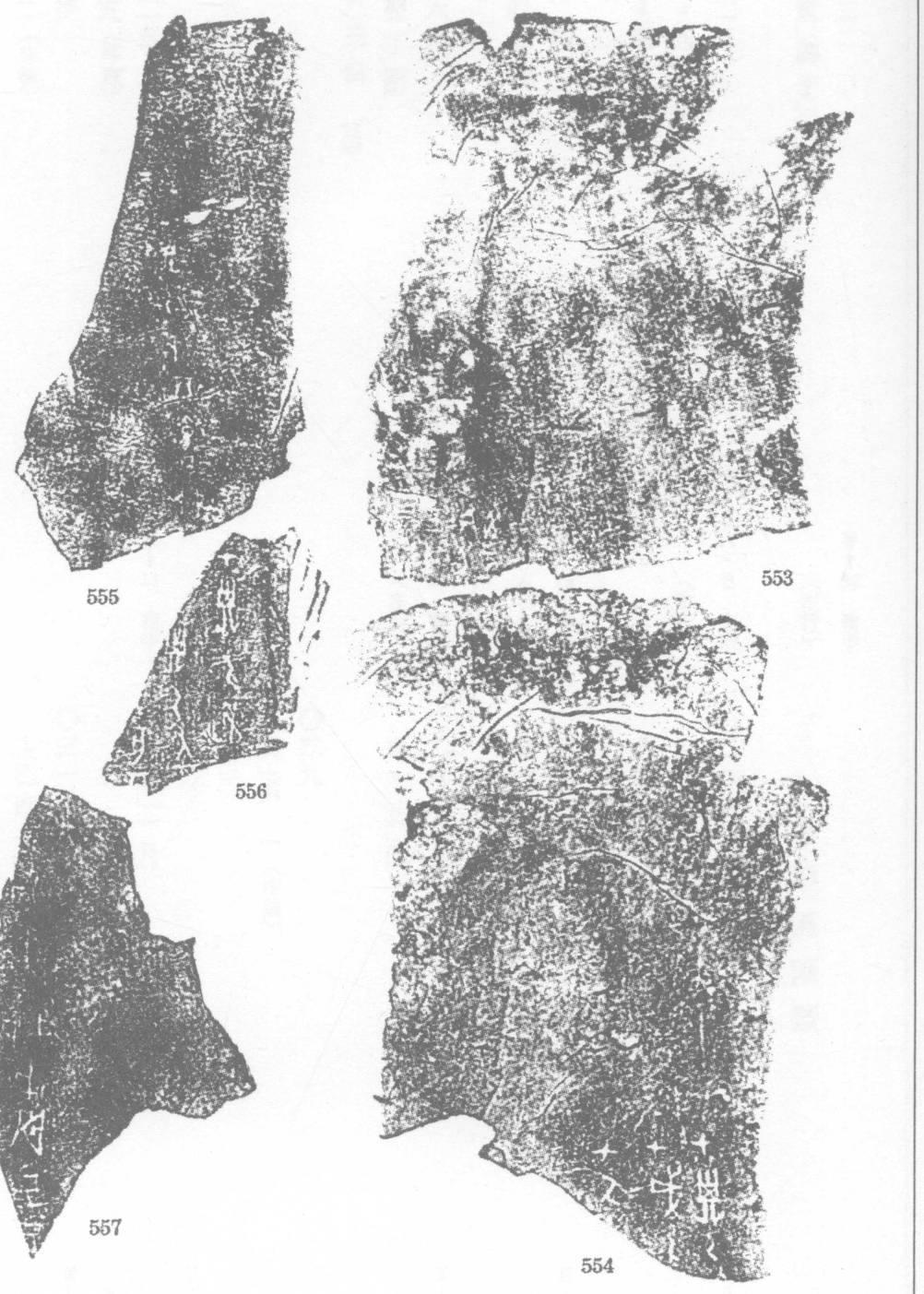
63

第六十四図　第五期卜骨

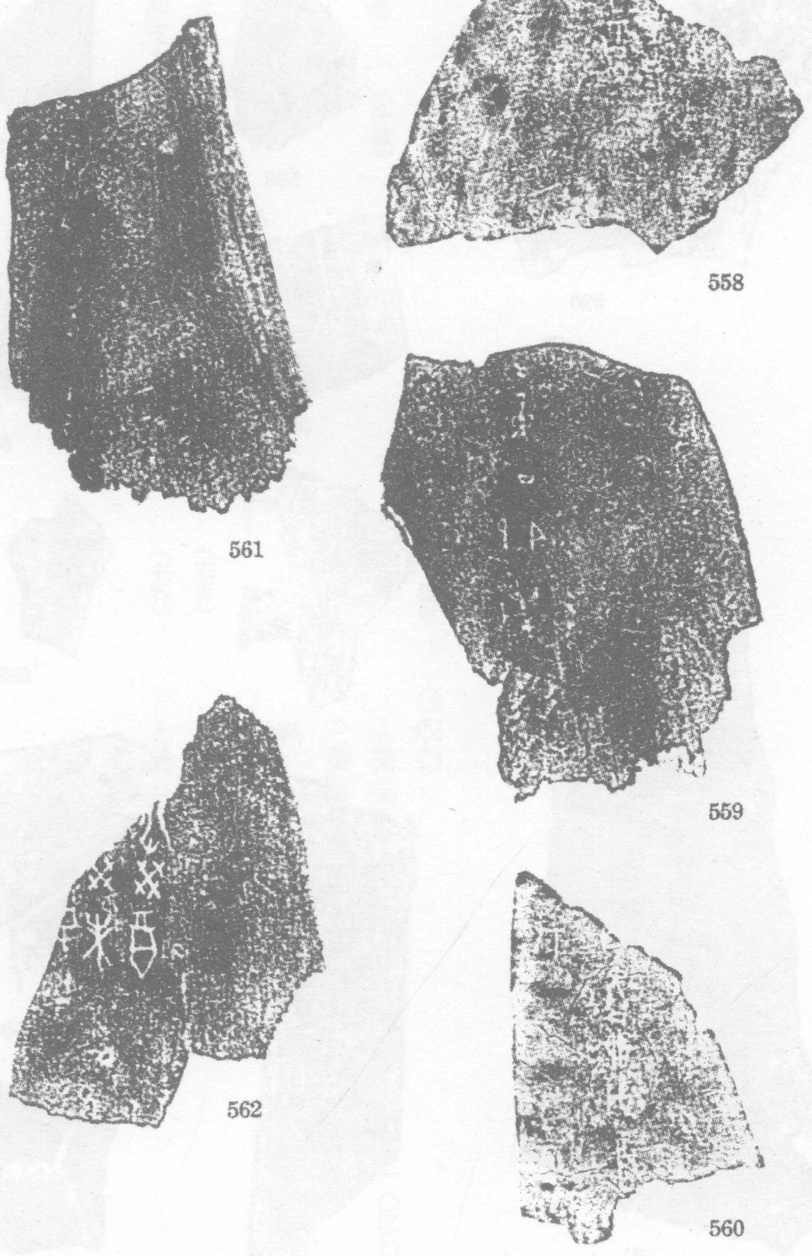


64

第六十五図　第五期卜骨

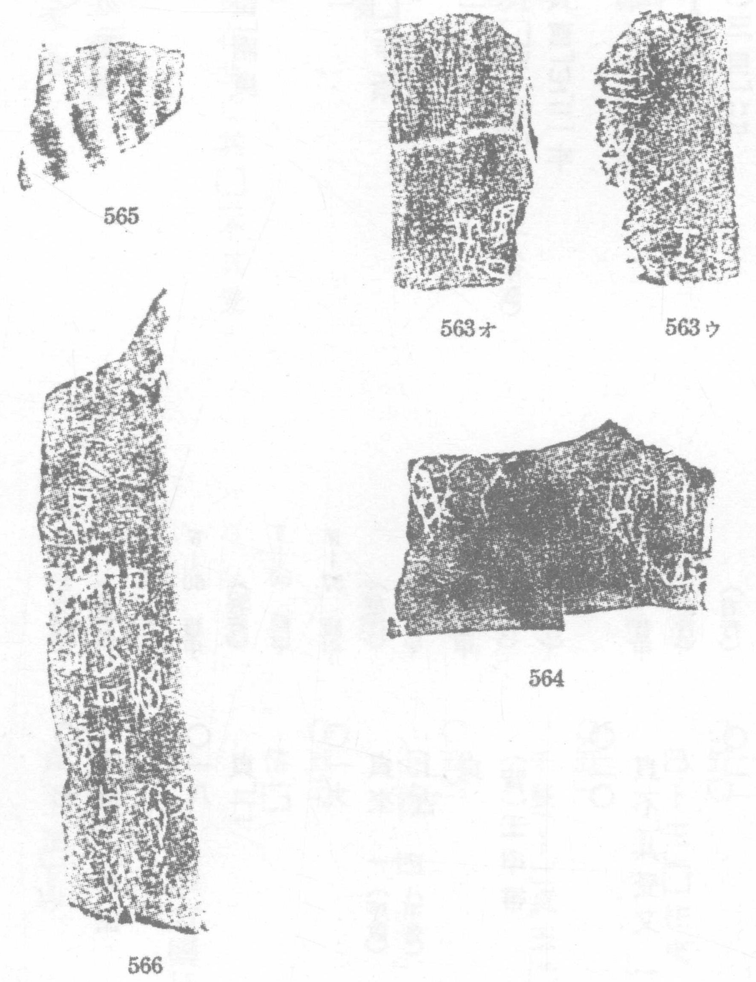


第六十六図　第五期卜骨

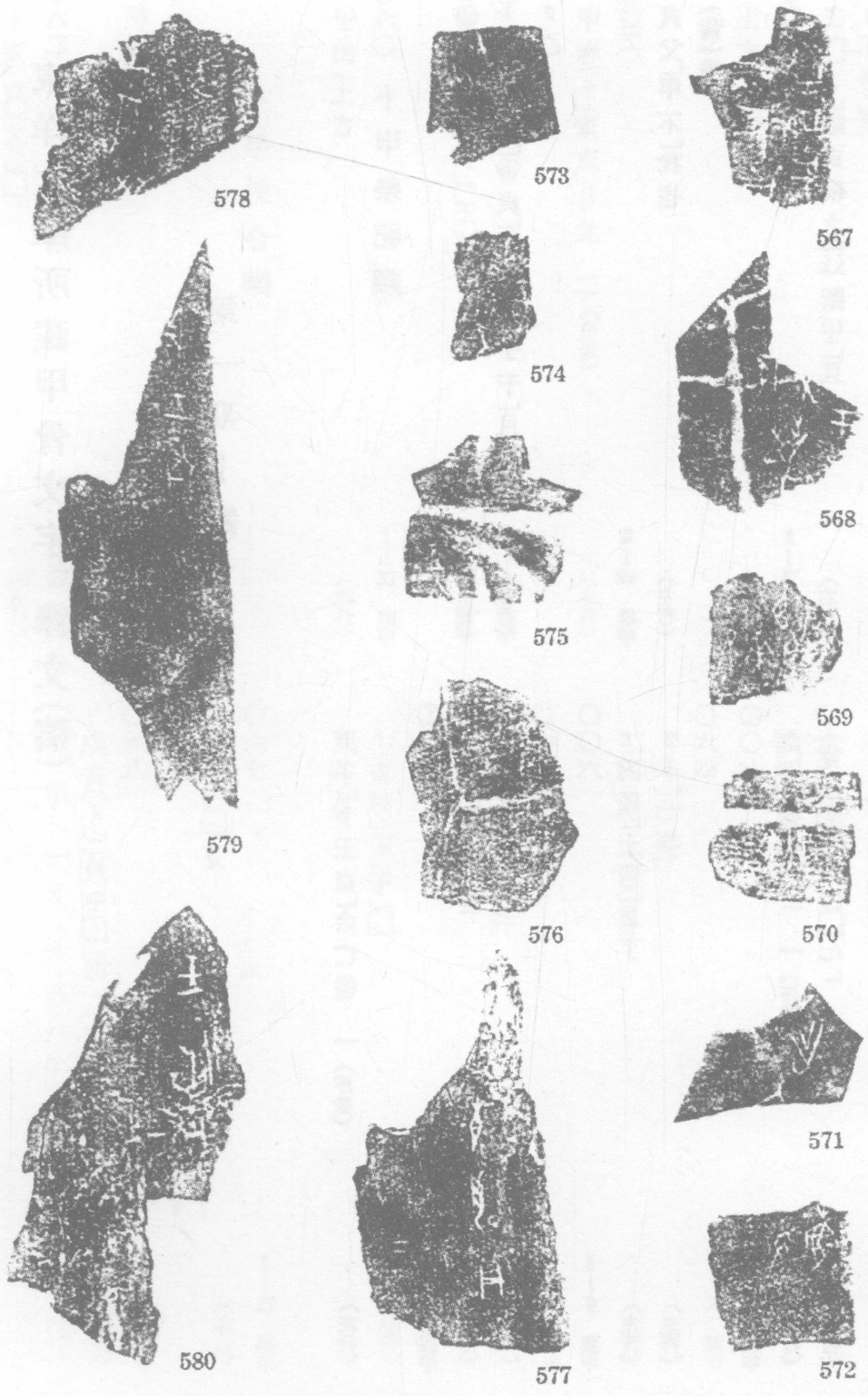


65

第六十七図　補遺



第六十八図　時期保留卜甲・卜骨

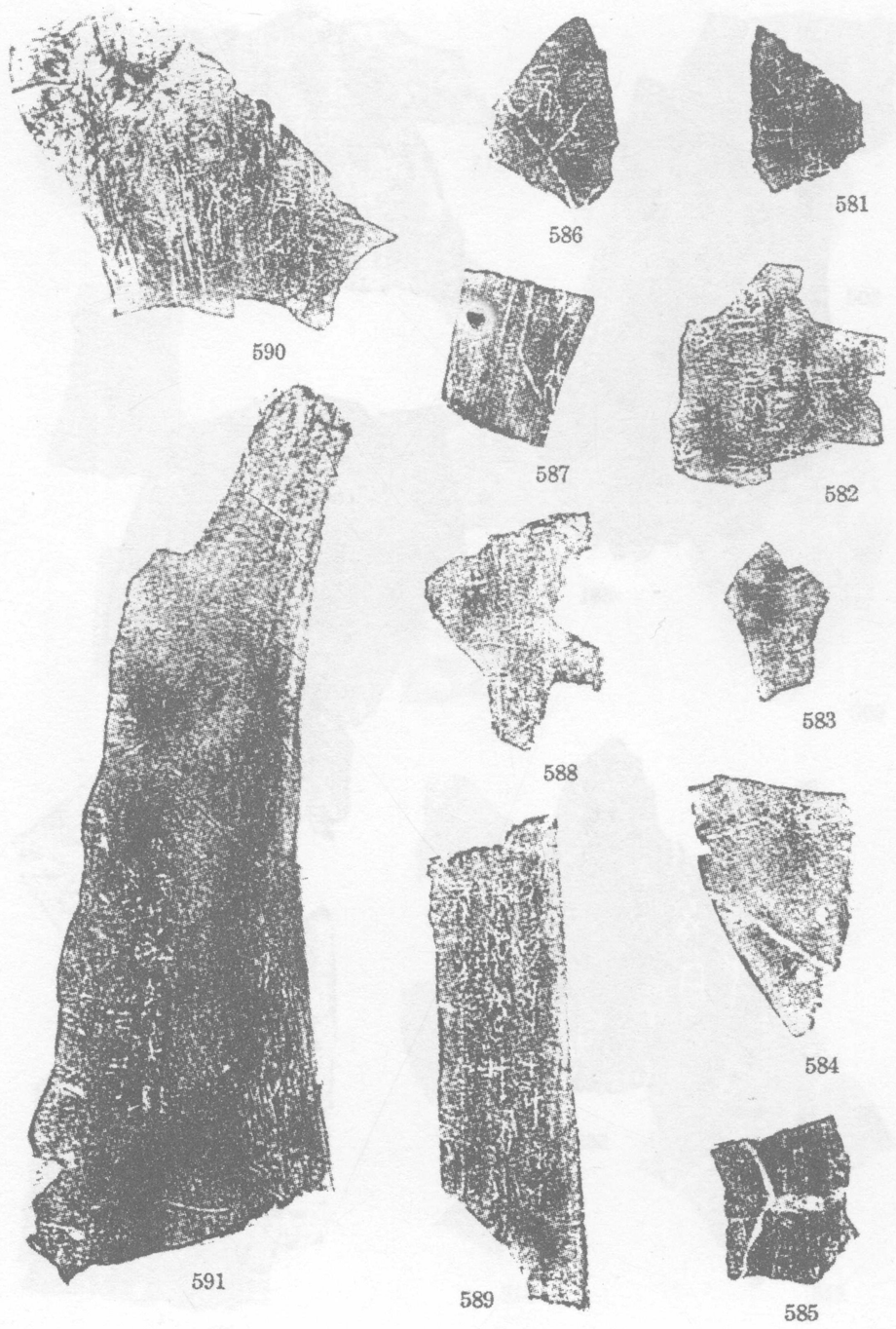


66

67

68

第六十九図　冥



69

東洋文庫所藏甲骨文字　釋文(稿)

第一期卜辭

卜甲祭祀類

○○一　Ⅱ—10　腹甲
1.癸亥(卜)」爭貞」翌乙」丑𠂤于」且乙　(左行)
2.乙

○○二　Ⅸ—12　腹甲
貞父」甲不」我𢦏　(左行)
(背)邑

○○三　Ⅰ—3　腹甲
壬□卜」殼貞禍之」玆斷𠂤」且辛　(右行)

○○四　Ⅳ—18　腹甲
庚子」卜王貞」余亡𢦏　一(序数)　(左行)

○○五　Ⅶ—20　腹甲
内」貞」□」大」𢦏　(右行)
(背)貞

○○六　Ⅱ—6　腹甲
1.丙辰」王曰」且丁　(左行)
2.卜」一羊　(左行)

○○七　Ⅰ—1　腹甲
貞[𠂤]」弗其□」　一(序数)　(右行)
(背)王[占](曰)」□午」　帚□　(右行)

○○八　Ⅰ—4　腹甲

70

□寅卜賓」貞賚一犬」羊　一(序数)　(左行)

○○九　Ⅸ—77　腹甲
貞」□」賚　(右行)

○一○　Ⅲ—15　腹甲
貞勿」賚　(左行)

○一一　Ⅳ—60　腹甲
其隹」南庚　(右行)

○一二　Ⅳ—57　腹甲
貞□」乍」宗　(左行)

○一三　Ⅳ—23　腹甲
1.貞□」丁」乍」禍　三(序数)　(右行)
2.貞酉」𠂤」二牢　(右行)

○一四　Ⅶ—22　背甲
翌丁」酌　(左行)
(背)三自」𠂤　(右行)

○一五　Ⅱ—5　腹甲
□卜帝□」于甾　(左行)

○一六　Ⅱ—49　腹甲
辛」貞」益」[illegible]　(右行)

○一七　Ⅸ—81　腹甲
甲申卜」貞我　(左行)

○一八　Ⅸ—176　腹甲
貞」亡　(右行)

○一九　Ⅹ—22　腹甲
貞來　一(序数)
上吉
貞
(背)壬申帚

○二○　Ⅰ—38　腹甲
貞不」其受又　二(序数)　(右行)

○二一　Ⅱ—67　腹甲
受」又　二(序数)　(左行)

○二二
寅卜御于庚受
Ⅳ—58 腹甲 (左行)

○二三
1 告于母
2 用
Ⅰ—6 A・B 腹甲 (右行)

○二四
戠弗其𢦏一
Ⅴ—19 腹甲 (右行)

五六三
翌丁彭
(背)三 自 ㄩ
Ⅶ—22 背甲 (左行)

卜甲求年類

○二五
五 (序数)
受
二 (序数)
Ⅱ—11 腹甲

卜甲風雨類

○二六
1 癸丑卜争貞不雨
2 貞𠂤
Ⅰ—43 腹甲 (右行)

○二七
貞雨不隹不
Ⅳ—31 腹甲 (左行)

○二八
貞不其雨
Ⅹ—37 背甲 (左行)

○二九
貞雨 一 (序数)
Ⅸ—88 腹甲 (右行)

○三〇
𠂤雨二月
Ⅸ—132 腹甲 (右行)

○三一
1 乙酉卜貞今日其雨□月
2 宰二月
Ⅶ—21 腹甲 (右行)

○三三
1 甲申卜史貞今夕不雨
2 貞其雨
Ⅱ—27 背甲 (右行)

○三三
貞今夕雨
Ⅸ—123 腹甲 (右行)

○三四
壬申卜今夕雨
Ⅸ—118 腹甲 (左行)

○三五
1 酉易 一 (序数)
2 吉
Ⅰ—43 腹甲 (右行)

○三六
1 易日 一 (序数)
2 卜翌乙日□
3 □
Ⅳ—54 腹甲 (右行) (右行)

卜甲旬夕類

○三七
1 癸巳卜争貞旬亡禍七月 二 (序数)
Ⅶ—19 腹甲 (左行)

2 癸亥卜争旬禍 二 (序数)
3 癸亥卜争貞旬亡禍九月
(左行) (左行)

○三八
癸亥卜史貞旬亡禍四月 一 (序数)
Ⅶ—24 腹甲 (左行)

○三九
1 癸巳卜貞旬亡禍
2 酉
Ⅱ—6 腹甲 (左行)

○四〇
1 癸未卜貞旬亡禍十一月 三 (序数)
2 癸貞禍 三 (序数)
Ⅳ—12 腹甲 (右行) (左行)

○四一
1 癸貞旬
2 癸巳卜史
Ⅶ—39 腹甲 (左行) (左行)

卜甲田獵類

○四二
貞立事于𡆥
Ⅱ—14 腹甲 (右行)

○四三
南
Ⅰ—64 腹甲

○四四
己卯卜貞𠂤
Ⅸ—22 背甲 (右行)

○四五
𠂤馬 三 (序数)
Ⅵ—15 腹甲 (?)

○四六
其𠂤
Ⅰ—28 腹甲 (右行)

○四七
貞我在北亡其□不其隻
Ⅱ—56 腹甲 (右行)

○四八
兕王允隻
(背)豕 ㄩ
Ⅱ—58 腹甲 (右行) (右行)

卜甲往来類

○四九
辛卯卜亘貞往
Ⅱ—7 腹甲 (右行)

(背)綦工业

○五〇
曰卜王□往來
Ⅳ—24 腹甲 (左行)

○五一
壬辰卜貞王□勿往 一 (序数)
Ⅳ—17 腹甲 (右行)

○五二
王𠂤往 四 (序数)
Ⅸ—101 腹甲 (右行)

○五三
省□
Ⅰ—29 腹甲

卜甲方國征伐類

○五四
貞王正ㄩ
Ⅸ—24 腹甲 (右行)

○五五
戠
Ⅵ—37 腹甲

○五六
Ⅲ—5 腹甲

1 甲戌卜争貞𠂤 二 (序数)
2 不𠂤
Ⅰ—42 腹甲 (右行)

○五七
土方
(背)隻
Ⅸ—17 腹甲

○五八
甲申卜貞貞𠂤戈 二 (序数)
Ⅲ—3 腹甲 (左行)

○五九
寅从倉周叶王事
Ⅰ—32 腹甲 (右行)

○六〇
𠂤伎上吉
Ⅹ—6 腹甲 (左行)

卜甲使令類

○六一
甲寅卜貞令
Ⅱ—17 背甲 (左行)

○六二
卜貞貞令□
Ⅰ—2 腹甲 (左行)

三月

○六三
酉令㠯般
Ⅳ—51 腹甲 (右行)

○六四
1 來已見
2 貞其 二 (序数)
Ⅱ—32 腹甲 (右行) (右行)

○六五
卜永□𠂤矢帚井
Ⅰ—46 腹甲 (左行)

○六六
1 古𠂤中于□
2 戊令
Ⅰ—5 腹甲 (右行) (右行)

○六七
中乎□登
Ⅰ—27 腹甲 (右行)

○六八
戌寅卜貞乎□西 二 (序数) 三 (序数)
Ⅰ—2 腹甲 (左行)

卜甲疾夢類

〇六九
壬寅卜㱿貞王齒[疒]且辛
Ⅱ—3 腹甲 (右行)

〇七〇
卯卜[疒]疾
Ⅰ—30 腹甲 (左行)

〇七一
1.五月疾
2.上吉 一(序數)
Ⅱ—43 腹甲

卜甲卜占類

〇七二
1.不𢦏
2.貞[乙]𠂤[疒]且
(背)貞[疒]并于
Ⅹ—43 腹甲 (右行)
(左行)
(右行)

〇七三
不𢦏
Ⅸ—124 腹甲 (右行)

〇七四
不𢦏八四(序數)
Ⅸ—76 腹甲 (右行)

〇七五
不𢦏[木]三(序數)
Ⅸ—106 腹甲 (左行)

〇七六
上吉 二(序數)
Ⅴ—3 腹甲

〇七七
上吉 二(序數)
(背)貞
Ⅵ—9 腹甲

〇七八
甲 上吉
(背)王[囧]
Ⅵ—32 腹甲

〇七九
1.吉 一(序數)
2.上吉 一(序數)二(序數)
(背)貞于父□[疒]
□于
Ⅱ—20 腹甲 (右行)

〇八〇
上吉 一(序數)

〇八一
小吉 三(序數)
Ⅸ—125 腹甲

〇八二
小[貞]吉
Ⅸ—122 腹甲

〇八三
小吉
Ⅸ—11 腹甲

〇八四
二(序數) 告 三(序數)
Ⅷ—38 腹甲

〇八五
(背)喜示
Ⅳ—47 腹甲

〇八六
1.其[擊]
2.四(序數) 不𢦏
Ⅰ—2 腹甲 (左行)
Ⅸ—78 背甲

〇八七
尤 上吉
Ⅸ—102 腹甲

卜甲貞人類

〇八八
1.乙亥[卜]貞我
2.丑[卜]爭[王]勿[囧] 三(序數)
Ⅰ—9 (右行)
(右行)

〇八九
1.戊[卜]爭貞
2.□卯
Ⅸ—119 腹甲 (左行)

〇九〇
1.癸□[卜]㱿
2.癸□[卜]
3.上吉
Ⅱ—36 腹甲 (右行)
(左行)

〇九一
㱿
Ⅸ—139 腹甲
Ⅱ—65 腹甲

〇九二
㱿 四(序數)
Ⅸ—112 腹甲

〇九四
庚[戌]卜內
Ⅸ—135 腹甲 (左行)

〇九五
事□
Ⅱ—40 腹甲 (右行)

卜甲雜卜類

〇九六
丁未[卜]貞 一(序數)
Ⅸ—29 背甲 (左行)

〇九七
(背)丁隹之
Ⅱ—24 腹甲

〇九八
丁[勿]
(背)申卜
Ⅰ—31 腹甲 (右行)

〇九九
戊
Ⅰ—33 腹甲

一〇〇
癸[弗]貞
一〇〇
1.癸亥卜
2.庚午卜
(背)卜[旨]
Ⅸ—148 腹甲 (右行)
Ⅶ—21 背甲

一〇二
辛[乍]
Ⅳ—26 腹甲 (左行)

一〇三
午卜[內]于
Ⅸ—67 腹甲 (左行)

一〇四
翌申 三(序數)
Ⅸ—99 腹甲 (左行)

一〇五
貞翌[乍]禾 一(序數)
Ⅳ—62 腹甲 (左行)

一〇六
今丁未
Ⅸ—128 腹甲

一〇七
貞今[己]于高[己] 一(序數)
Ⅰ—13 腹甲 (右行)

一〇八
貞[囧]戊
Ⅸ—93 腹甲 (右行)

一〇九
[囧]酒[乙]
Ⅰ—50 腹甲 (右行)

一一〇
七月 二(序數) 二(序數)
Ⅸ—43 腹甲

一一一
十月
(背)1.子貞
2.貞
Ⅱ—19 腹甲 (右行)

一一二
[勿]十一月 三(序數)
告 二(序數)
Ⅶ—37 腹甲 (左行)

一一三
十二月
Ⅸ—141 腹甲

一一四
八 四(序數)
Ⅸ—58 腹甲

一一五
貞[囧]
(背)[囧]
Ⅸ—85 腹甲 (右行)

一一六
[囧]卜[王][囧]
Ⅸ—65 腹甲 (左行)

一一七
貞[父]
Ⅸ—40 腹甲 (右行)

一一八
貞[其]
Ⅸ—84 腹甲 (右行)

一一九
1.貞[其] 一(序數)
2.王[其]
Ⅸ—83 背甲 (右行)

一二〇
[囧]卜[亡]𡆥[其]
Ⅳ—21 腹甲 (右行)

一二二
貞其乎
Ⅸ—96 腹甲

一二三
貞亡不其□
Ⅴ—28 腹甲

一二三
□戌𢀛□月　一（序數）
Ⅸ—16 腹甲（左行）

一二四
自其
Ⅸ—25 腹甲

一二五
邑
Ⅸ—20 腹甲

一二六
王𠂤元　二（序數）
Ⅴ—11 腹甲

一二七
三宙
Ⅴ—2 腹甲

一二八
冕
Ⅳ—65 腹甲

一二九
（背）戈三𠂤
Ⅰ—53 腹甲

一三〇
弗
Ⅰ—48 腹甲

一三一
（背）□弗亡王
Ⅰ—21 腹甲（右行）

一三二
不　二（序數）
Ⅸ—141 腹甲

一三三
□不
Ⅸ—115 腹甲

一三四
一（序數）不□　二（序數）
Ⅹ—40 腹甲（右行）

一三五
（背）貞
Ⅸ—144 腹甲

一三六
九
Ⅸ—95 腹甲

81

一三七
不𢀛
Ⅱ—61 腹甲（右行）

一三八
（背）□
Ⅸ—142 腹甲

一三九
貞𠂤告
Ⅷ—39 腹甲（左行）

一四〇

一四一
勿𠂤𡆥不𠂤在□𠂤
Ⅸ—19 腹甲（左行）

一四二
1.壑牛
2.𢀛
3.貞𠂤𡆥𠂤新
Ⅱ—46 腹甲（右行）

一四三
□□
Ⅹ—28 腹甲

一四四
𢀛□雲
Ⅹ—4 腹甲（左行）

一四五
酉子𠂤出□□
Ⅴ—26 腹甲（左行）

一四六
其□□𠂤□
Ⅹ—3 腹甲（右行）

卜骨祭祀類

一四七
勿𠂤子𠂤岳
（背）一（序數）
Ⅱ—2（左行）

一四八
𠂤子𠂤且乙
Ⅷ—16（左行）

一四九
一（序數）乙𠂤子𠂤且□
（背）卯𠂤卜
Ⅸ—53（右行）

一五〇
Ⅱ—1

82

一五一
乙丑卜𠂤貞𠂤乎黍𠂤
（背）其擧允𡆥擧
Ⅴ—22（左行）

一五二
1.貞父𠂤武乙不
2.其𠂤𠂤禍
（背）圅日其𠂤禍
（右行）（右行）

一五三
癸丑𠂤乙卯𠂤于父𠂤
Ⅷ—29（左行）

一五三
己宣
Ⅱ—25

一五四
俎　一（序數）　一（序數）　小告　一（序數）
（背）𠂤貞
Ⅴ—46

一五五
癸丑卜大貞𠂤𠂤子三𠂤羽羌五
Ⅷ—14（左行）

一五六
Ⅶ—4

一五七
貞年𠂤不其𩅦
Ⅴ—7（右行）

一五八
受年　五（序數）
Ⅱ—8

一五九
𢀛六二
二羊
Ⅹ—44

一六〇
十六〇
五牛
Ⅵ—2

一六一
卯六一
十牛
Ⅷ—20

一六二
十五九
牢𠂤五
Ⅵ—9

一六三
1.壬子卜𠂤貞
2.貞𠂤𠂤其　一（序數）
3.一（序數）　貞
4.貞𠂤于　一（序數）
Ⅴ—24（左行）

一六四
庚午卜㠯貞𠂤告𠂤于三父
Ⅶ—2（左行）

一六五
貞五八
辈于丁五牛𠂤　三（序數）
Ⅱ—4（右行）

一六六
庚五七
甲午卜㠯貞𠂤告𠂤于三父
Ⅶ—2（左行）

一六七
貞五八
辈于丁五牛𠂤　三（序數）
Ⅱ—4（右行）

一六八
庚午卜㠯貞𠂤告𠂤于三父
Ⅶ—2（左行）

一六九
貞五八
辈于丁五牛𠂤　三（序數）
Ⅱ—4（右行）

一七〇
帚女受黍年𠂤□
Ⅰ—7（左行）

一七一
田七一
犁年
Ⅴ—24

卜骨風雨類

一七二
庚寅卜㠯貞𠂤今日雨𠂤不　二（序數）
自𠂤乙
Ⅴ—25（右行）
（右行）

一七三
1.貞翌甲𠂤申其雨
2.貞翌甲𠂤申其雨
Ⅴ—43（右行）
（右行）

一七四
翌丁亥𠂤雨
Ⅴ—47（右行）

一七五
1.貞翌庚辰其雨
2.貞翌庚辰不其𠂤雨
3.庚□𠂤大
Ⅷ—11（左行）
（右行）
（右行）

83

84

一七六
1.乙亥
2.乙亥卜㱿貞之日允雨
Ⅵ—3

一七七
1.己未卜□其□雨
2.雨
(左行)
Ⅸ—4

一七八
1.癸丑卜內貞□
2.上吉
(背)其雨
(右行)
Ⅵ—11

一七九
1.雨
2.于己
(背)之日雨
Ⅴ—9

一八〇
1.貞不雨
2.貞其雨
3.其佳
(背)王固曰其雨
(右行)
Ⅶ—15

一八一
一(序數)　一(序數)
(背)不其奴雨來在
(左行)
Ⅳ—48

二九四
□□夕雨四月
(右行)
Ⅶ—23

一八二
辛丑卜爭貞乎取御
(左行)
Ⅴ—45

一八三
1.㞢
2.不其易日
Ⅶ—7

卜骨旬夕類

一八四
癸巳卜㱿貞旬亡𡆥
(左行)
Ⅶ—9

一八五
1.其出災　二(序數)
2.亡災　二(序數)
(右行)
(右行)
Ⅴ—49

85

一九七
㱿貞沚㠯王比
Ⅱ—1

一九八
貞□土方
(左行)
Ⅷ—8

一九九
1.辛亥卜爭貞
2.丁未卜貞登人
3.丁未卜貞賓貞令賓
Ⅳ—2

二〇〇
卜㱿貞登人
Ⅵ—13

二〇一
□自西
Ⅷ—25

二〇二
㞢□□　三(序數)
Ⅴ—27

二〇三
辛未卜㱿貞王𠂤衛受又
(左行)
Ⅲ—1

二〇四
危下上弗若不我其受又
(右行)
Ⅴ—40

二〇五
往伐不其
(左行)
Ⅸ—26

二〇六
毋𡆥六月
(左行)
Ⅳ—2

二〇七
不𡆥雨十月　二(序數)
二(序數)　二(序數)　上吉　二(序數)　二(序數)
(背)王固曰其
(右行)
Ⅵ—6

二〇八
伐于□□□
(背)貞徂雪出
(右行)
Ⅷ—14

卜骨使令類

二〇九
貞王□內令
(右行)
Ⅸ—13

二一〇
1.貞𠂤
2.令
Ⅸ—16

二一一
□王□□庚午𠂤死
(左行)
Ⅷ—40

二一二
上吉　二(序數)
Ⅹ—36

二一三
上吉　上吉　一(序數)　一(序數)
Ⅹ—13

二一四
上吉
Ⅸ—110

二一五
上吉
Ⅸ—113

86

1.卜㱿勿□
2.往于□□羊　四(序數)　四(序數)
3.上吉　二(序數)
(左行)
(右行)

卜骨方國征伐類

一九二
□方
Ⅹ—33

一九三
㱿貞𠂤令□
(左行)
Ⅹ—35

一九四
□于呂伐　一(序數)　二(序數)
Ⅶ—35

一九五
沚㱿𠂤冊曹土方□王比伐受
(背)余𢦚
(右行)
Ⅶ—8

一九六
1.王勿比沚㱿
2.戊
(左行)
Ⅴ—29

二一六
一(序數)　上吉　一(序數)　一(序數)
Ⅸ—57

二一七
二(序數)　上吉　三(序數)　二(序數)
Ⅸ—5

二一八
上吉　二(序數)
(背)貞
Ⅸ—7

二一九
二(序數)　三(序數)　上吉
Ⅴ—15

二二〇
上吉
不𠂤其
上吉　三(序數)　三(序數)
Ⅶ—31

二二一
1.貞𠂤
2.上吉　一(序數)
3.小吉　三(序數)　二(序數)
4.南
Ⅹ—45

卜骨疾夢類

卜骨卜占類

88

二三三
大吉 一(序數) 二(序數)
一(序數) 一(序數) 大吉
小吉 一(序數) V—36

二三三
小小吉 二(序數) 小 吉 二(序數) 三(序數)
小吉吉 四(序數) 小吉 五(序數) 小吉
不𠂤 二(序數) 上吉 三(序數) 四(序數) Ⅶ—16

二三四
上吉 二(序數) X—11
不𠂤 三(序數) 二(序數)

二三五
上吉 二(序數) 小吉 二(序數) 小吉 二(序數) Ⅱ—3

二三六
不𠂤 四(序數) (左行) X—20
不𠂤 一(序數) (左行)
上吉 二(序數) 一(序數)

二三七
X—38

二三八
一(序數) 小吉 一(序數) Ⅸ—9

二三九
小吉 二(序數) 一(序數) X—12

二三〇
二(序數) 二(序數) 小吉 三(序數) 小吉
小吉
(背)西出

二三一
二(序數) 不𠂤 三(序數) X—39
二(序數) (右行)
二(序數) 三(序數)
(背)庚辰

二三二
二(序數) 告 三(序數) Ⅸ—89

上吉 不𠂤 一(序數) (右行)
上吉 一(序數) 二(序數)

二三八
一(序數) 小吉 一(序數) X—10

二三九
小吉 二(序數) 一(序數) Ⅸ—9

二三〇
二(序數) 二(序數) 小吉 三(序數) 小吉 X—12
小吉
(背)西出

二三一
二(序數) 不𠂤 三(序數) X—39
二(序數) (右行)
二(序數) 小吉 三(序數)
(背)庚辰

二三二
告 三(序數) Ⅸ—89

(背)易

二四五
1.貞卜爭
2.丑貞卜爭 Ⅸ—143

二四六
丁酉卜爭貞 Ⅴ—37

二四七
1.□貞我 Ⅳ—1 (右行)
2.爭貞□
3.爭

二四八
戊子卜賓貞 Ⅹ—17
(右行)

二四九
己亥卜㱿貞 Ⅷ—3
(左行)

二五〇
㱿貞 Ⅰ—49

二五一
壬辰卜㱿
(背)壬囧日貞 Ⅶ—2

二五二
卜㱿貞 Ⅷ—4
戊將

二五三
1.丁卯卜㱿貞□ Ⅺ—7
2.卜㱿貞 囧日 屮

二五四
1.己丑卜㱿貞 Ⅹ—18
2.庚寅卜㱿 (右行)

二五五
丁卜㱿貞 Ⅹ—29

二五六
1.貞乙 (右行) Ⅴ—51
2.貞其得
3.卜㱿

二五七
1.癸亥卜㱿
2.卜㱿貞 Ⅳ—32

二五八
己亥(卜)旦貞 Ⅴ—4 (左行)

二五九
丁酉卜旦貞 Ⅳ—6

二六〇
永貞乙不□ Ⅷ—23 (右行)

二六一
(背)辛亥卜王 Ⅺ—1
六月

卜骨雜卜類

二六二
人五千乎 Ⅱ—15

二六三 Ⅱ—38

及□ (右行)

二六四
漁 Ⅳ—43

二六五
蚰豕 Ⅴ—23

二六六
1.卜貞登 Ⅴ—10
2.貞 貞
(背)𠂤吉

二六七
勿隹□ Ⅴ—50 (左行)

二六八
酉六旬 Ⅵ—10 (左行)

二六九
1.貞□用 Ⅸ—15 (左行)
2.貞勿用
3.貞□用

二七〇
翌乙 生 二(序數)
Ⅸ—1

二七一
□蜀二月
Ⅷ—12 左行

二七二
貞雀乙生保
Ⅷ—7 左行

二七三
癸酉貞生宙翌酉 二(序數)
Ⅷ—10 右行

二七四
□佳用其□
Ⅵ—14 右行

二七五
貞于□其□之□
Ⅸ—7 右行

二七六
勿寅 四(序數)
Ⅷ—12 左行

二七七
1.佳乙酉卜
2.
Ⅸ—1 左行

二七八
己亥卜貞不
Ⅷ—1 左行

二七九
□其乙申成之□不
Ⅷ—7 左行

二八〇
己亥
Ⅹ—42

二八一
辛丑 三(序數)
Ⅳ—11

二八二
一月
Ⅸ—51

二八三
□八今二月
Ⅹ—31

二八四
自
五月
Ⅸ—15

二八五
卜
Ⅸ—63

二八六
四(序數) 五(序數)
Ⅷ—27

二八七
一(序數)
(骨)子乙□
Ⅸ—64

二八八
大翌庚子暮
Ⅸ—3 右行

二八九
不其秦□乎追
Ⅴ—52 左行

二九〇
□貞曲[illegible]戊比[illegible]
Ⅷ—29 左行

二九一
Ⅹ—23 腹甲

二九二
Ⅸ—2

二九三
冥
(これは卜辭卜頌の所へ非列すべきものである)
Ⅲ—18

二九四
□之夕酉甲

二九五
1.貞勿[illegible]日戊擊[illegible]曲王
2.貞丑[illegible]多
3.[illegible]曲[illegible]王
Ⅱ—6 右行
Ⅱ—6 右行
Ⅱ—6 左行

第一・二期

二九六
戊辰貞[illegible]
Ⅰ—51 左行

二九七
1.貞資[illegible]祿
2.禍
Ⅲ—55 右行
Ⅲ—55 背

二九八
1.貞□其告[illegible]
2.[illegible]帚
Ⅰ—14 腹 左行
Ⅰ—14 腹 右行

二九九
Ⅲ—53 腹甲

貞[illegible]
三〇〇
乙貞亡
Ⅸ—117 腹甲 右行

三〇一
貞女其生
Ⅳ—53 腹甲 右行

三〇二
宗
Ⅱ—42 腹甲

三〇三
燕告
Ⅱ—19 腹甲 左行

三〇四
1.癸巳卜貞旬亡[illegible]一月
2.癸巳[illegible]貞旬亡[illegible]
Ⅹ—5 腹甲 左行
Ⅹ—5 腹甲 左行

三〇五
亥貞旬[illegible]亡[illegible]人
Ⅱ—16 左行

三〇六
卜貞[illegible]
Ⅱ—29 腹甲 左行

三〇七
庚貞[illegible]
Ⅸ—38 腹甲 右行

三〇八
1.
2.[illegible]子貞
Ⅸ—23 腹甲

卜辭

第二期

甲橋刻辭

三〇九
1.卜大貞[illegible]且乙歲又十月
2.庚貞[illegible]人
Ⅱ—9 腹甲 右行
Ⅱ—9 腹甲 右行

三一〇
酉卜大貞[illegible]王[illegible]賓[illegible]且辛歲□宙王祀
Ⅱ—12 腹甲 右行

三一一
1.庚□卜旅貞王賓父丁葬亡尤 一(序數)
2.貞[illegible]叙 一(序數)
Ⅱ—70 腹甲 左行
Ⅱ—70 腹甲 左行

三一二
成卜旅貞王賓叙
Ⅸ—72 背甲 左行

三一三
□辰卜旅貞王賓
Ⅸ—137 背甲 左行

三一四
壬寅卜[illegible]貞王賓[illegible]示壬[illegible]亡禍
Ⅱ—54 背甲 左行

三一五
卜[illegible]貞[illegible]王賓□亡禍
Ⅱ—50 腹甲 左行

三一六
1.乙未卜旅貞王賓[illegible]歲叙亡
2.尤
Ⅶ—19 腹甲 左行

三一七
1.辛酉貞王[illegible]母辛歲[illegible]尤 一(序數)
2.旅賓卜□
Ⅱ—44 腹甲 左行
Ⅱ—44 腹甲 左行

三一八
王賓□田衣[illegible]尤
Ⅳ—37 腹甲 左行

三一九
壬寅卜貞王出亡禍
Ⅸ—59 背甲 左行

三三〇
戊辰卜貞今日亡𡆥言
Ⅱ—31 背 甲 (右行)

三三一
丹賓茲
Ⅱ—45 背 甲 (右行)

三三二
貞秦 二(度數)
Ⅱ—35 腹 甲 (右行)

五六四
Ⅰ—70 腹 甲

卜甲求年類

三三三
大貞𡆥
Ⅱ—56 腹 甲 (左行)

卜甲風雨類

三三四
卜丹丁雨
Ⅱ—39 腹 甲 (左行)

三三五
貞雨
Ⅸ—130 腹 甲 (左行)

三三六
卜中貞燕亩
Ⅰ—30 腹 甲 (右行)

三三七
卜□貞燕亩
Ⅱ—47 腹 甲 (右行)

卜甲旬夕類

三三八
2.1.癸□卜旅貞旬亡𡆥在十二月
2.卜旅𡆥貞旬亡𡆥在十二月
Ⅰ—41 腹 甲 (左行)

三三九
2.1.乙丑卜旅貞今夕亡𡆥四月
2.丁卯卜旅貞今夕亡𡆥四月
Ⅰ—15 腹 甲 (右行)

三四〇
2.1.卜旅貞今夕亡𡆥五月
2.亡𡆥旅貞今夕亡𡆥五月
Ⅰ—51 腹 甲 (右行)
(左行)

三四五
卜今
Ⅱ—72 腹 甲 (左行)

三四六
2.1.乙貞牛于
2.牛乙貞牛于
Ⅸ—92 腹 甲 (右行)

三四七
丁出夕
Ⅸ—108 腹 甲 (右行)

三四八
丙午王卜達征 三(數)
Ⅰ—59 腹 甲 (右行)

卜骨祭祀類

三四九
2.1.辛未卜行貞王賓祐(禦)亡𡆥
2.亡𡆥
Ⅰ—39 (左行)

三五〇
枳亡
Ⅱ—35 (右行)

三五一
Ⅰ—40

三五二
1.貞丑卜卽貞王賓𢦚亡𡆥
2.貞亡尤
(右行)

三五三
□七辛尚歲至凡□
Ⅰ—9

卜骨旬夕類

三五三
1.癸卜貞
2.癸卯卜王貞旬亡𡆥
Ⅶ—22 (左行)
(左行)

三五四
1.癸辛卜兄貞亡
2.癸未卜卜兄貞貞旬亡𡆥九月
3.癸卯卜出兄貞貞旬亡𡆥九月
Ⅺ—4 (右行)
(右行)
(右行)

三五五
1.卜貞亡𡆥六月
2.癸卜貞亡𡆥(六)月
Ⅴ—14 (右行)
(右行)

三三一
□亥卜貞今夕

卜甲雜卜類

三三二
甲戌 二(度數)
Ⅸ—74 腹 甲

三三三
辛亥王
Ⅸ—44 腹 甲 (左行)

三三四
己丑卜
Ⅸ—62 腹 甲

三三五
卯卜貞王其
Ⅸ—138 腹 甲 (右行)

三三六
巳卜王
Ⅹ—32 腹 甲 (左行)

三三七
戊卜王
Ⅸ—50 腹 甲

三三八
丁未卜王
Ⅸ—42 腹 甲 (右行)

三三九
2.1.辛未王
2.壬申未卜王
Ⅹ—14 腹 甲 (右行)

三四〇
2.1.丙辰王
2.丙辰王
Ⅱ—22 腹 甲 (右行)
(左行)

三四一
王丙王
Ⅰ—45 腹 甲 (右行)

三四二
王
Ⅸ—49 腹 甲

三四三
王 二(度數)
Ⅸ—71 腹 甲

三四四
卜□□
Ⅸ—146 腹 甲

卜骨雜卜類

三五六
戊卜王
Ⅱ—21

三五七
2.1.乙丑卜王貞[illegible]
2.己巳卜貞[illegible]
Ⅱ—7 (左行)
(左行)

第三期卜辭

卜甲風雨類

三五八
未玄卜卩貞今夕亡[禍]
Ⅱ—12 (左行) 背甲

三五九
卜何[雨]
Ⅱ—57 (右行) 腹甲

三六〇
卜□[月]其
Ⅱ—41 (左行) 背甲

五六五
卜□[月]其
Ⅱ—41 (左行) 背甲

卜甲旬夕類

三六一 一(序數)
貞旬亡[禍] 一(序數)
Ⅸ—48 (左行) 腹甲

卜甲田獵類

三六二
貞其災
Ⅳ—49 (左行) 腹甲

卜骨旬夕類

三六三
3.乙[□] 2.今夕[禍] 1.[禍] 一(序數)
Ⅱ—8 (左行)

三六五
□王其比[雨] 其雨 不雨 孟[田]犬[田]獲亡[災] 于□[]
Ⅶ—26 (左行)

第五期卜辭

卜甲祭祀類

三六八
2.卯 1.貞王[]乡
Ⅸ—131 (左行) 背甲

三六九
1.□[]彤[]亡[]尤
2.[]王[]賓[]□亡尤
Ⅱ—30 (左行) 背甲

三七〇
1.[]王賓[]彤夕亡尤
2.賓亡尤
3.卜貞王賓[]彤夕亡尤
Ⅱ—33 (右行) 背甲

三七一
貞[]賓乡亡[]左一月
Ⅸ—107 (右行) 背甲

三七二
Ⅳ—50 背甲

癸卯卜貞王賓且乙亡
(左行)

三七三
甲□[]卜[]貞[]武乙丁□[]□[]岳
Ⅱ—51 (右行) 腹甲

三七四
丁巳卜貞王賓吕[]巳[]蚩亡尤
Ⅶ—10 (左行) 背甲

三七五
貞王[]乞[]□
Ⅶ—1 (左行) 背甲

三七六
貞王[]盟日
Ⅳ—61 (左行) 背甲

三七七
丁卯卜貞王賓[]歲亡尤
Ⅱ—28 (左行) 背甲

三七八
丁未卜貞王賓歲亡尤
Ⅴ—17 背甲 (左行)

第四期卜辭

卜骨祭祀類

三六六
2.年 1.五年
(右行) Ⅴ—34

卜骨田獵類

三六七
2.田 1.癸丑卜乙王其田[]湄日亡[]𢦏[]
Ⅵ—7

五六六
2.貞其于[]頃[]貞翌日其凡[]畢[]田于[]御[]冢
Ⅱ—33

三七九
卜貞[]王[]賓[]歲[]亡尤 二(序數)
Ⅱ—23 (左行) 背甲

三八〇
卜貞[]歲亡尤
Ⅰ—68 (右行) 背甲

三八一
3.卜貞[]歲亡尤
2.賓亡尤
1.貞王[]賓[]□歲[]亡[]尤
Ⅷ—27 (左行) 背甲

三八二
2.宅
1.卜貞王[]賓[]歲亡尤
Ⅱ—38 (右行) 背甲

三八三
貞王賓[]尤歲
Ⅱ—52 (左行) 背甲

三八四
2.貞王賓[]叙亡尤
1.未卜貞[]王賓[]亡尤
Ⅶ—28 (右行) 背甲

三八五
Ⅴ—13 背甲

申卜貞王賓叙亡尤
(右行)

三八六
貞王賓[]叙亡尤
Ⅱ—45 (左行) 背甲

三八七
貞王賓[]叙亡尤
Ⅱ—55 (右行) 背甲

三八八
貞王[]賓[]叙[]亡[]尤
Ⅴ—1 背甲 (左行)

三八九
貞王賓[]叙亡尤
Ⅶ—40 (左行) 背甲

三九〇
貞王賓[]叙[]亡[]尤
Ⅶ—36 (右行) 背甲

三九一
貞王[]賓[]叙[]亡[]尤
Ⅸ—21 (左行) 背甲

三九二
貞王賓[]叙亡尤
Ⅸ—47 背甲 (右行)

三九三
貞王賓[叙亡尤
Ⅸ一61 背 (右行)

三九四
貞王賓[叙亡尤
Ⅸ一30 背 (左行)

三九五
貞王賓[叙亡尤
Ⅸ一27 背 (右行)

三九六
2.申子王[叙
貞
Ⅸ一94 背 (左行)

三九七
賓叙[尤
Ⅱ一54 背 (左行)

三九八
貞[叙
Ⅸ一18 背 (右行)

三九九
丙□[度[牢 一(牝)
Ⅸ一87 腹 (右行)

四〇〇
Ⅰ一1 腹單 (左行)

四〇一
(其)牛[又(用)[又 一 牛[
Ⅰ一34 腹單 (左行)

四〇二
2.其牢又 一 牛[又用 二(牝)
Ⅳ一7 腹單 (左行)
2.其[又 二(牝) 二(牝)
(左行)

四〇三
1.其牢[又牛[重物牛
2.物牛
Ⅵ一18 腹單 (左行)

四〇四
1.□其牢用[牛又一牛[又(用)
2.其牢[又[用 二(牝)
Ⅳ一52 腹單 (左行)
(左行)

四〇五
1.其牢[一牛
2.牢[牛[用
Ⅸ一116 腹單 (左行)
(左行)

四〇六
其牢[又一牛
Ⅸ一69 腹單 (左行)

卜貞[庚其牢
(右行)

105

四〇七
其牢[又一牛
Ⅱ一60 腹單 (右行)

四〇八
1.其牢[又一牛 二(牝)
2.牢[二牛
Ⅳ一10 腹單 (左行)
(左行)

四〇九
1.一牛又[其牢 一(牝)
2.一牛[牢
Ⅸ一14 腹單 (右行)
(右行)

四一〇
1.牢[二牛
2.亩物牛
Ⅱ一24 腹單 (左行)

四一一
1.物牛
2.牢重[二牛
Ⅱ一47 腹單 (左行)

四一二
1.物牛重[叙(用) 二(牝)
2.牢重[二牛
3.牢[二牛
Ⅶ一35 腹單 (左行)
(左行)
(左行)

四一三
1.物牛重[叙(用) 二(牝)
2.物牛其牢
Ⅳ一28 腹單 (左行)

四一四
1.物牛
2.重(物)[叙(用)
3.重物牛
Ⅸ一9 腹單 (左行)

四一五
物牛重用
Ⅱ一59 腹單 (左行)

四一六
亩物牛重
Ⅱ一46 腹單 (左行)

四一七
1.重羊[牛[叙用[
2.重□[叙 一(牝)
Ⅱ一32 腹單 (右行)
(右行)

四一八
1.羊牛 一(牝)
2.丙子
Ⅶ一30 腹單

106

四一九
1.羊牛用又
2.物牛重
3.其又牛
4.禹
Ⅳ一42 腹單 (左行)

四二〇
1.卜貞其
2.牛
Ⅸ一34 腹單 (右行)

四二一
1.牢擧一牛[叙用
2.四(牝) 其[擧
Ⅳ一30 腹單 (左行)
(左行)

四二二
哉牛[用[物牛
Ⅰ一40 腹單 (右行)

四二三
王賓[亡尤
Ⅸ一133 背 (左行)

四二四
王賓□亡尤
Ⅸ一32 背 (右行)

四二五
王賓[亡尤
Ⅸ一28 背 (右行)

四二六
貞王[亡尤
Ⅸ一45 背 (右行)

四二七
1.貞[賓[亡尤
2.貞[
Ⅰ一66 腹 (左行)
(左行)

四二八
賓[亡尤
Ⅸ一33 背 (右行)

四二九
賓[亡尤
Ⅸ一97 背 (左行)

四三〇
賓亡尤
Ⅸ一103 背 (右行)

四三一
1.賓[亡尤
2.貞[歲
Ⅸ一116 背 (右行)
(右行)

107

四三二
賓亡尤
Ⅸ一114 背 (右行)

四三三
1.(王)賓□亡尤
2.賓亡尤
Ⅹ一2 背 (左行)
(左行)

四三四
賓亡
Ⅸ一30 背 (左行)

四三五
卜貞王[鼎亡尤
Ⅱ一21 背 (右行)

四三六
貞[尤
Ⅱ一34 背 (左行)

四三七
卜[歲[尤
Ⅸ一66 背 (右行)

四三八
1.王賓亡尤
2.亡
3.貞王[叙
Ⅳ一63 背 (左行)
(左行)

四三九
甲辰卜[王賓□亡□
Ⅱ一58 背 (左行)

四四〇
辛巳(卜)(貞)[王賓□亡□[
Ⅰ一47 背 (右行)

四四一
辛未卜貞賓□亡
Ⅳ一29 背 (左行)

四四二
癸□(卜)貞□□亡□
Ⅰ一48 腹 (右行)

四四三
1.甲戌卜[王賓亡
2.貞王
Ⅹ一24 背 (左行)

四四四
己未卜貞[王賓[亡
Ⅳ一64 背 (右行)

四四五
辰卜貞賓□[彤亡
尤
Ⅸ一56 背 (右行)

四四六
Ⅸ一27 背

108

癸巳〔卜〕貞〕王賓〕七夫　（右行）

四四七　Ⅱ—26 背甲
1.卯卜〔貞〕王賓〕七夫　（右行）
2.賓〕夫　（右行）

四四八　Ⅷ—41 背甲
□□〕申□〕七夫〕□　（右行）

四四九　Ⅱ—36 背甲
甲子〔卜〕〔貞〕〔王〕賓　（左行）

四五〇　Ⅱ—140 腹甲
癸〕貞〕七　二（正數）　（左行）

四五一　Ⅷ—31 背甲
貞王賓〕□　（左行）

四五二　Ⅰ—25 腹甲
小臣𢦏〕𢦚〕□〕亏　（右行）

卜甲旬夕類

四五三　Ⅳ—55 腹甲
1.癸丑〔卜〕〔貞〕王〔旬〕〕七〕𢦚　二（正數）　（右行）
2.癸丑〔卜〕〔貞〕王〕旬〕七〕〔𢦚〕　（右行）
3.卜〕〔貞〕王旬〕〔七〕〕𢦚　（右行）
4.卜〕〔貞〕〔王〕旬〕〔七〕〕𢦚　（右行）

四五四　Ⅱ—66 腹甲
1.癸丑〔卜〕〔貞〕〕王旬七〕𢦚　（右行）
2.甲　（左行）

四五五　Ⅰ—13 腹甲
1.癸酉〕卜〕貞〕王旬七〕𢦚　三（正數）　（左行）
2.癸巳〕卜〕貞〕王旬七〕𢦚　三（正數）　（左行）

四五六　Ⅳ—8 腹甲
1.癸酉〔卜〕〕貞〕王〔旬〕〕七〔𢦚〕　三（正數）　（左行）
2.癸巳〔卜〕〕貞〕王〔旬〕〕七〔𢦚〕　（左行）
3.癸□卜〕貞〕王旬〕七〕𢦚　三（正數）　（左行）
4.癸酉卜〕貞〕王旬〕七〕𢦚　（左行）

四五七　Ⅰ—36 腹甲
1.癸酉〔卜〕〔貞〕〕王旬〔七〕〔𢦚〕　三（正數）　（右行）
2.癸巳〔卜〕〔貞〕〕王旬〔七〕〔𢦚〕　三（正數）　（右行）

四五八　Ⅳ—41 腹甲
1.癸酉卜〕貞王旬〕七〕𢦚　一（正數）　（右行）
2.癸巳卜〕貞王旬〕七〕𢦚　（右行）
3.卜〕旬〕𢦚　（右行）

四五九　Ⅳ—45 腹甲
1.癸〕王〕旬七〕𢦚　（右行）
2.癸癸酉〕王旬〕〔七〕〕𢦚　（右行）
3.癸〕旬七〕𢦚　（右行）

四六〇　Ⅷ—11 腹甲
1.癸酉〕王旬　二（正數）　（右行）
2.癸癸巳〕王旬　二（正數）　（右行）
3.癸癸酉〕卜〕貞王〕旬〕七〕𢦚　二（正數）　（右行）
4.癸巳卜〕貞王〕旬〕七〕𢦚　二（正數）　（右行）
5.卜〕貞〕七〕𢦚　（右行）
6.巳〕貞〕旬〕𢦚　（右行）

四六一　Ⅰ—35 腹甲

癸未卜〕派〕貞王〕旬七〕𢦚　三（正數）　（左行）

四六二　Ⅱ—104 腹甲
1.癸未〔卜〕〔貞〕〕王旬〔七〕𢦚〕　（右行）
2.卜〕王〕七〕〔𢦚〕　（右行）

四六三　Ⅱ—25 腹甲
1.癸卯卜〕泳〕貞王旬七〕𢦚　（右行）
2.亥卜〕泳〕王旬〕〔七〕〕𢦚　（右行）

四六四　Ⅳ—56 腹甲
1.癸巳卜〕貞王旬〕𢦚七　三（正數）　（左行）
2.卜〕〔貞〕〕王〕〔旬〕〕𢦚七　三（正數）　（左行）

四六五　Ⅳ—4 腹甲
1.癸巳卜〕貞王旬〕七〕𢦚　三（正數）　（右行）
2.酉卜〕貞〕王旬〕〔七〕〕𢦚　三（正數）　（右行）
3.卜〕〔貞〕〕王〔旬〕〕七〕𢦚　（右行）
4.卜〔貞〕〕王旬〕〔七〕〕𢦚　（右行）

四六六　Ⅱ—46 腹甲
癸丰卜〕派〕貞王〕旬七〕𢦚　（右行）

四六七　Ⅰ—37 腹甲
1.癸亥卜〕派〕貞〕王旬七〕𢦚　二（正數）　（左行）
2.癸未卜〕貞〕王旬〕七〕𢦚　二（正數）　（左行）

四六八　Ⅱ—16 腹甲
1.癸亥卜〕派〕貞〕王〕旬〕七〕〔𢦚〕　（右行）
2.卯卜〕貞〕旬〕〔七〕〕𢦚　（右行）

四六九　Ⅱ—91 腹甲
1.癸亥〔卜〕〕貞〕王〔旬〕〕七〕𢦚　二（正數）　（右行）
2.卯卜〕〔貞〕〕王旬〕〔七〕〕𢦚　（右行）

四七〇　Ⅱ—48 腹甲
癸〕甲〕派〕王旬　（右行）

四七一　Ⅱ—55 腹甲
1.亥卜〕王旬〕〔七〕〕𢦚　（左行）
2.癸　（左行）

四七二　Ⅰ—12 腹甲
〔卜〕貞〕〔王〕〔旬〕〕七〕𢦚　（左行）

四七三　Ⅳ—36 腹甲
1.癸卜〕貞〕王〕旬〕七〕𢦚　（左行）
2.癸貞〕七〕　（左行）

四七四　Ⅱ—31 背甲
1.卜〕貞〕七〕𢦚　（左行）
2.卜〕貞〕旬〕七〕𢦚　（左行）

四七五　Ⅰ—39 腹甲
1.貞〕七〕𢦚　（左行）
2.卜〕貞〕七〕𢦚　（左行）

四七六　Ⅷ—17 腹甲
甲申卜〕貞〕王今〕夕〕七〕𢦚　（右行）

四七七　Ⅱ—26 腹甲
甲戌卜〕貞〕王今〕夕〕七〕𢦚　（左行）

四七八　Ⅳ—19 腹甲
1.甲辰〔卜〕〔貞〕〕王今〕夕〕七〔𢦚〕　（右行）
2.卜〕貞〕〔今〕夕〕七〕𢦚　（右行）

四七九　Ⅱ—73 腹甲
1.甲午卜〕貞〕王今〕夕〕七〕𢦚　（左行）
1.卜〕旬〕𢦚　二（正數）　（左行）
2.癸貞〕七〕　（左行）

四七四　Ⅱ—31 背甲
1.卜〕貞〕七〕𢦚　（左行）
2.卜〕貞〕旬〕七〕𢦚　（左行）

四七五　Ⅰ—39 腹甲
1.貞〕七〕𢦚　（左行）
2.卜〕貞〕七〕𢦚　（左行）

四七六　Ⅷ—17 腹甲
甲申卜〕貞〕王今〕夕〕七〕𢦚　（右行）

四七七　Ⅱ—26 腹甲
甲戌卜〕貞〕王今〕夕〕七〕𢦚　（左行）

四七八　Ⅳ—19 腹甲
1.甲辰〔卜〕〔貞〕〕王今〕夕〕七〔𢦚〕　（右行）
2.卜〕貞〕〔今〕夕〕七〕𢦚　（右行）

2.王

四八〇　Ⅱ—127 腹甲
乙卯〔卜〕〔貞〕〔王〕〔今〕〔夕〕七〔𢦚〕　（右行）

四八一　Ⅱ—68 腹甲
1.乙卯卜〕貞〕王今〕夕〕七〕𢦚　（右行）
2.王〕七〕　（右行）

四八二　Ⅷ—24 腹甲
1.乙〕王今〕七　（左行）
2.己卯卜〕貞〕今〔夕〕〕七〕𢦚　（左行）
3.癸未卜〕貞〕王今〕夕〕七〕𢦚　（左行）

四八三　Ⅳ—39 腹甲
1.乙酉卜〕貞〕王〕今〔夕〕〕𢦚七　（右行）
2.丁亥〔卜〕〔貞〕〕王今〕今〔夕〕〕七〕𢦚　（右行）

四八四　Ⅱ—49 腹甲
1.丁巳卜〕王今〕七〕𢦚　（右行）
2.卜〕今　（右行）

四八五　Ⅰ—17 腹甲
1.丁巳〔卜〕〔貞〕〕王〔今〕〔夕〕〕七〔𢦚〕　（右行）
2.辛酉卜〕貞〕王今〕夕〕七〕𢦚　（右行）
3.□丑卜〕貞〕〔王〕〔今〕〔夕〕〕七〕〔𢦚〕　（右行）

四八六　Ⅰ—10 腹甲
1.丁未卜〕貞〕王今〕夕〕七〕𢦚　一（正數）　（左行）
2.己酉卜〕貞〕王今〕夕〕七〕𢦚　一（正數）　（左行）

四八七　Ⅱ—121 腹甲
1.丁卯〔卜〕〔貞〕〕王今〔夕〕〕七〕𢦚　（右行）
2.未卜〕今〕𢦚　（右行）

四八八　Ⅰ—20 腹甲
1.丁卯卜〕王今〕夕〕〔七〕〔𢦚〕　（右行）
2.卜〕〔王〕〔今〕〔夕〕〕〔七〕〕𢦚　（右行）

四八九　Ⅳ—59 腹甲
1.卜〕貞〕王今〕夕〕七〕𢦚　（左行）
2.壬辰〔卜〕〔貞〕〕王今〔夕〕〕七〔𢦚〕　（左行）

四九〇　Ⅳ—13 腹甲
1.癸丑卜〕貞〕王今〕夕〕七〕𢦚　（右行）
2.丁酉卜〕貞〕王〕今〕夕〕七〕𢦚　（右行）

四九一　Ⅸ—34　賓
寅卜王今𠂤　（左行）

四九二　Ⅸ—86　賓
1.丑卜𠂤貞王今𠂤夕𠂤亡𠂤　（右行）
2.王今𠂤夕𠂤亡𠂤　（右行）

四九三　Ⅸ—79　賓
卯卜貞今夕亡𠂤　（左行）

四九四　Ⅸ—98　賓
1.辰卜貞𠂤王𠂤今夕𠂤亡𠂤　（左行）
2.癸貞夕　（左行）

四九五　Ⅸ—134　賓
未卜貞王亡𠂤　（左行）

四九六　Ⅳ—34　賓
1.酉卜𠂤貞王今𠂤夕𠂤亡𠂤　（左行）
2.卜王亡　（左行）

3.乙巳𠂤卜𠂤貞王𠂤今𠂤夕亡𠂤　（右行）

四九七　Ⅸ—136　賓
1.戌𠂤卜𠂤貞𠂤王𠂤今𠂤夕亡𠂤　（右行）
2.酉卜𠂤貞今夕　（右行）

四九八　Ⅸ—123　賓
1.玄卜𠂤王今亡𠂤　（左行）
2.貞

四九九　Ⅸ—138　賓
庚𠂤王今亡　（左行）

五〇〇　Ⅴ—16　賓
1.卜貞今夕王𠂤亡𠂤　（右行）
2.卜貞王今夕亡𠂤　（右行）
3.今𠂤夕𠂤亡𠂤　（右行）
4.王今𠂤夕𠂤亡𠂤　（右行）

五〇一　Ⅳ—44　賓
1.貞王賓夕亡尤　（左行）
2.王賓

五〇二　Ⅸ—90　賓
貞𠂤王今𠂤夕𠂤亡𠂤　（右行）

113

五〇三　Ⅳ—38　賓
1.卜𠂤王𠂤亡𠂤　（左行）
2.王今夕𠂤亡𠂤　（左行）
3.戊貞亡　（左行）
4.庚𠂤王今　（左行）

五〇四　Ⅳ—40　賓
1.貞𠂤夕𠂤　（右行）
2.貞王亡　（右行）

五〇五　Ⅰ—8　賓
1.卜𠂤王今𠂤　（右行）
2.貞夕𠂤　（右行）

五〇六　Ⅸ—80　賓
今夕𠂤亡𠂤　（左行）

五〇七　Ⅷ—36　賓
1.庚□𠂤今夕　（左行）
2.卜在𠂤貞王今夕𠂤亡𠂤　（左行）
3.卜在𠂤貞王亡𠂤　（左行）

卜甲往來類

五〇八　Ⅰ—23　賓
1.王卜貞田𠂤往來亡災𠂤𠂤曰吉　（右行）
2.王卜貞往來𠂤王𠂤曰吉　（右行）

五〇九　Ⅰ—24　賓
1.貞王𠂤往來亡　（左行）
2.卜貞王𠂤往來亡災　（左行）

五一〇　Ⅸ—37　賓
卜貞來𠂤王吉在　（右行）

卜甲貞人類

五一一　Ⅷ—3　賓
甲辰卜貞　（右行）

卜甲雜卜類

五一二　Ⅳ—35　賓
貞𠂤雨　（左行）

114

五一三　Ⅸ—69　賓
貞王𠂤呂己　（左行）

五一四　Ⅳ—46　賓
1.貞王𠂤□□尤　（左行）
2.貞王𠂤𠂤　（左行）

五一五　Ⅳ—70　賓
貞午卜□　（右行）

五一六　Ⅳ—68　賓
1.卜𠂤武𠂤　（右行）
2.乙卯

五一七　Ⅸ—41　賓
癸未卜

五一八　Ⅸ—15　賓
酉

五一九　Ⅸ—39　賓
庚𠂤王𠂤彤　（左行）

五二〇　Ⅸ—128　賓
甲子乙丑

五二一　Ⅸ—109　賓
甲甲申乙
甲戌乙亥

五二二　Ⅳ—20　賓
丁丑𠂤戌午

五二三　Ⅶ—33　賓
子寅丁卯
丁丑卯成
成寅己己

卜骨祭祀類

五二四　Ⅰ—11
寅虽小甲酋□亡
𠂤在十月又　（右行）

五二五　Ⅰ—37
（骨）夕隹廿祀王

五二六　Ⅱ—13

115

□𠂤用

五二七　Ⅷ—28
1.卜貞𠂤其年𠂤用　（右行）
2.卜貞𠂤余丁𠂤年　（右行）

五二八　Ⅳ—5
歐王𠂤甲寅翌小甲　（右行）

卜骨風雨類

五二九　Ⅴ—31
1.丁未卜貞今日不雨　（左行）
2.隹

五三〇　Ⅴ—32
1.戊王卜貞𠂤不雨𠂤　（左行）
2.貞其雨𠂤雨　（左行）

卜骨旬夕類

五三一　Ⅱ—10
癸丑王卜貞旬亡𠂤王𠂤曰　（左行）

五三二　Ⅴ—38
1.癸丑王卜貞旬𠂤王𠂤曰吉　（左行）
2.癸亥王卜貞旬亡𠂤　（左行）

五三三　Ⅷ—15
1.癸未王卜貞旬𠂤王來正人方　（左行）
2.癸巳王卜貞旬亡𠂤𠂤正　（左行）
3.癸卯王卜𠂤旬𠂤來　（左行）

五三四　Ⅳ—9
1.癸未卜貞𠂤旬亡　（右行）
2.一（序數）　癸酉𠂤王　（右行）

五三五　Ⅴ—20
1.癸卯王卜貞旬亡𠂤王𠂤曰吉　（左行）
2.癸巳王𠂤卜𠂤貞旬亡𠂤𠂤王𠂤曰𠂤吉　（左行）

五三六　Ⅴ—44
1.癸卯卜𠂤貞𠂤王旬亡𠂤　（右行）
2.癸丑卜貞𠂤王旬亡𠂤　（右行）

五三七　Ⅴ—30
1.癸卯王旬　（右行）

116

時期保留

卜甲

五六七
屮口犬　一（屯數）
Ⅰ—69 賓單

五六八
于口麗十一月
Ⅴ—12 賓單
（左行）

五六九
乙丑卜來旨
Ⅰ—41 賓單
（右行）

五七〇
丁巳〔卜〕〔貞〕令保
Ⅰ—4 賓單
（右行）

五七一
乍
Ⅳ—33 賓單

五七二
翌丑
Ⅸ—52 賓單
（左行）

五七三
Ⅰ—52 賓甲

五七四
Ⅰ—23 賓單

五七五
Ⅱ—44 賓甲

五七六
Ⅸ—54 賓甲

卜骨

五七七
Ⅴ—1 21

五七八
王辰口
Ⅰ—63

五七九
貞王南
Ⅳ—14

五八〇
王口貞　一（屯數）
Ⅰ—16

五三八
1.癸巳〔卜〕〔貞〕王旬〔亡〕〔𡆥〕
2.旬〔亡〕〔𡆥〕
（右行）
（右行）
Ⅱ—28

五三九
1.癸亥王卜貞旬亡𡆥
2.卜𡆥
（左行）
（左行）
Ⅳ—20

五四〇
1.庚王亡
2.壬王亡
3.丙子卜貞王今夕亡𡆥
4.寅卜王今亡亡𡆥
5.貞今夕𡆥
（左行）
（左行）
（左行）
（左行）
（左行）
Ⅷ—26

五四一
丑巳王卜貞旬亡𡆥𠂤曰吉在二月甲午
（左行）
Ⅵ—5

五四二
1.辛酉〔卜〕〔貞〕今夕〔亡〕𡆥
2.戊卜貞〔今〕夕亡亡𡆥事
（右行）
（右行）
Ⅳ—27

五四三
1.寅卜貞亡𡆥
2.卜貞亡亡𡆥
（左行）
（左行）
Ⅷ—34

五四四
卜貞旬亡𡆥
（右行）
Ⅸ—35

卜骨田獵類

五四五
貞田呈王𠂤曰御隻允三鹿二
（右行）
Ⅳ—15

五四六
戊戌〔卜〕〔貞〕王田口往來亡口口
（右行）
Ⅷ—13

卜骨往來類

五四七
酉卜貞王迄𠂤往來亡災
（右行）
Ⅰ—26

五四八
1.辛酉卜貞王迄于𠂤往來亡災
2.己未亡亡往
（右行）
（右行）
Ⅴ—33

五四九
丁酉卜〔貞〕王迄于召往〔來〕亡〔災〕
（右行）
Ⅴ—18

五五〇
乙卯卜貞迄方𢦏往來　一（屯數）
（左行）
Ⅳ—16

五五一
卜貞王往來亡災
（右行）
Ⅱ—18

卜骨雜卜類

五五二
1.庚寅卜　一（屯數）
2.辛卯卜　一（屯數）
3.己　一（屯數）
Ⅷ—13

五五三
Ⅷ—5

五五四
甲子乙𠂤甲戌乙𠂤甲乙
（右行）
Ⅷ—6

五五五
Ⅰ—18
（左行）
Ⅰ—19

五五六
甲子乙丑丙寅丁卯
Ⅷ—25

五五七
乙子乙丑酉
乙亥酉酉
Ⅳ—25

五五八
己酉〔王〕子〔卯〕
（右行）
Ⅳ—3

五五九
寅丁卯戊
Ⅴ—41

五六〇
寅丁卯戊辰
Ⅱ—14

五六一
辰己巳庚午辛
Ⅴ—35

五六二
申癸酉〔口〕癸未〔口口〕巳〕
（左行）
Ⅰ—19

異体

五八一
Ⅰ—26

五八二
Ⅰ—44

五八三
Ⅳ—25

五八四
Ⅳ—67

五八五
Ⅸ—70

五八六
Ⅴ—8

五八七
Ⅱ—57

五八八
Ⅱ—62

五八九
Ⅱ—36

五九〇
Ⅸ—25

五九一
Ⅴ—48

東洋文庫所藏甲骨文字索引

一牛 401 402 404 405 406 407 408 409 410 411 412 418
一羊 006
一人 305
一月 030 031 282 304 371
元 126
上吉 019 060 071 076 077 078 079 080 087 090 166 178 190 191 207 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 240 405
上 507
帝 015
下上 204
示 357 023 085
示壬 314
祼 297 079
祝 310

王 004 006 007 048 050 051 052 054 078 088 116 126 131 180 187 189 190 195 119 196 203 207 209 210 211 243 249 251 253 261 295 318 357 579
三月 062
三父 157
三吉 190
三 129
景 049
編 013 037 038 039 040 151 184 297 304 314 315 319 328 329 351 353 354

呈 545
召 547 548 549
告 084 112 157 232 242 298 023
物牛 403 410 411 412 413 414 415 416 419 422
牢 527 366 399 400 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 418 516
牝 308
牛 142 160 346 401 403 420 422
余 004 195
八 114
小甲 524 528
小臣 452
小吉 081 082 083 154 221 222 223 225 228 229 230 231 237 238
春 288
若 204
中 066

千 120 121
十五 160
十二月 113 328
十一月 040 112 568
十月 111 207 309 524
十牢 159
十牛 161
莫 250
肉 352
冊 016
冊 195 197
冎 157 253 254
齒 069 249 295
衡 203
行 349
徂 053 056
御 545 022 182

史 038 041
155
398 438
叡 311 312 316 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397
取 182
及 263
父丁 311
父甲 002
父 117 151 152 277
又 309 401 402 403 404 406 407 408 409 419 524
栅 249 250
觀 314
384
鬯 435
言 320
丗 151
廿祀 525

得 256
遠 509 547 548 549 550
追 289
達 348
徂 208 307 348
正 054 163 267 533
歲 299 309 310 316 317 352 378 379 380 381 382 383 431 437
步 189
登人 200 199
登 067 266
014
曰 139
中 255 256 257
冊 006 195
周 059
吉 508 532 535 541 546 510
266 303

翌日 376 566 / 014 273 298
翌 001 036 104 105 156 173 174 175 270 288 528 572
自 014 109 167 172 201 284
用 023 165 199 405 415 419 422 527 / 023 269 401 404
卣 508 531 532 535 541 545
占 007 151 180 207 243 251 253
貞
卜
學 418
專 095
將 252
266
253
殼 003 069 090 091 092 093 176 184 191 193 197 200 203 249 250 251 252
357
事 032 059

東 251 403 410 411 412 413 414 415 416 417 419 524
丝用 402 404 417 418 526
丝 003 373 404 412 413 414 417 530
冉 206
𢍏 007 045
畢 566
宰 031
羌 155
美 156
羊 417 418 419
295
羊 008 191
蘭 150 169
戲 024
雀 272
隻 046 047 048 057 207 545
佳 011 097 139 180 189 267 274 277 525 529

寶 008 044 058 062 077 129 150 199 248 511
452
亞 142
南 011 221 579
出 145 208 230 319 347 354
生 049 050 051 052 187 190 191 205 508 509 547 548 549 550
166 167 185 211 221 243 246 253 270 272 273 294 298 301 357 567 001 003 013 026 030 049 060 072 126 145 146 147 148 149 151 155 159
之 003 097 176 179 275 279 293
才 047 141 181 328 371 507 510 524 541
508 509 510 533 546 547 548 569
來 019 050 064 166 181 550 551
言 153
高 107
矢 065

宗丁 129 527
宗 012 302 527 516
宅 382
豦 202 290 127
年 150 289
酋 169 171
夕 043
月 293 294 347 480 494 501 504 505 525 542
冥 292 360
旅 311 312 313 316 317 328 329 330
暘 566
日 036 176 179
邑 002 125
449 451 501 511 427 428 429 430 431 432 433 434 438 439 441 442 443 444 445 446 447

事 542
曰 124 151 180 207 243 249 251 295 508 531 532 535 541 545
192
工 054 183 194 195
049
箕 405 406 407 408 409 418 420 527 530 566 584 / 244 256 274 275 279 289 298 301 335 360 362 365 367 400 402 403 404 / 146 150 151 156 163 169 173 175 177 178 180 181 183 188 204 205 207 / 007 011 020 024 028 031 032 046 047 064 086 118 119 120 121 122 124
丹 315 321 324
死 211
爭 001 026 037 056 088 166 182 199 244 245 246 247
受黍年 170
受年 168
受又 020 021 203 204
受 022 025 195
亩 190 210 273 290 310 326 327 357 416

內 005 094 103 178 209 341
入 078 083
今夕 489 490 493 497 500 503 506 507 540 542 585 / 032 033 034 329 330 331 358 363 476 477 478 479 481 482 485 486 488
今日 031 172 244 529
今 500 502 505 540 / 106 107 189 244 283 320 345 483 484 487 488 489 491 492 496 498 499
壺 374
卽 351
井 065 072
066
益 016
盂 365
喜 085
于 158 179 186 191 294 208 305 346 365 548 549 566 568 / 001 015 022 023 042 066 072 079 103 107 145 147 148 149 152 155 157
乎 042 067 068 150 182 262 289

辛 352
伐 060 195 205 208
何 359
保 272 570
人方 533
人 262 309 316
帚女 170
帚 007 019 065 292 298
187
冕 128
倉 059
雚 586
疾 070 071
呂己 374 513
呂 194
宮 365
367

旬 534 535 536 537 538 539 541 544
卯 460 461 462 463 464 465 467 468
令 061 062 063 066 193 199 209 210 570
卩 037 038 039 040 041 184 268 304 305 328 353 354 361 453 454 457 458
358
058
彤夕 370
彤 369
彡 368
見 064
兄 354
允 048
朕 066
衣 318
北 047
比 195
从 059

霜 512
雲 144
魚 048
漁 264
燕 303 326 327
不 020 047 172 264 289 584
不若 204
不隹 052
不 239 240 241 242 056 073 074 075 086 220 223 224 226 227 231 233 234 235 236 237 238
278 279 365 529 530 002 026 032 122 132 133 137 151 169 175 180 181 183 205 207 212 260
不若 204
不隹 052
不 239 240 241 242 056 073 074 075 086 220 223 224 226 227 231 233 234 235 236 237 238
至 352
西 068 201 230 015 320
擊 086 144 150 186 249 295
女 023 301
母辛 317

奴 181
弗 007 024 099 130 131 204
戈 058 129 249
戉 203
戕 194
武 516
武乙 151 373
武 296 351 422
或 195
或 055
我 002 017 047 088 204 247
亡 004 018 037 039 040 047 120 184 185 188 300 304 305 311 315 316
482 463 443 423 372 319 483 464 444 424 374 328 484 465 445 425 377 329 485 466 446 426 378 330 486 467 447 427 379 349 487 468 448 428 380 350 489 469 450 429 381 351 490 472 452 430 382 353 492 473 453 431 384 354 493 474 454 432 385 355 495 475 455 433 386 358 496 476 456 434 387 361 497 477 458 435 389 365 498 478 459 438 392 367 499 479 460 439 393 369 500 480 461 441 394 370 501 481 462 442 395 371

雪 208
雨 180 181 294 325 359 365 529 530 026 028 029 030 031 032 033 034 052 172 173 174 175 176 177 178 179
永 065 260
550
涵 566
泳 463
湄日 367
派 461 466 467 468 470
沚或 195 196
沚 163 197
立 042
奏 141 322
羣 158 171 311 373
123
大 005 155 175 288 309 310 323
災 185 362 508 509 547 548 551

土方 057 195 198
土 164
凡 352 566
亘 049 187 258 259
二月 271 283 541
二羊 162
二牢 013
壹 002 004 005 298
蚰 265
蜀 271
率 150
290
祈 306
弓 452
乍 012 013 571
543 544 546 547 548 549 551 585 502 503 504 507 508 509 524 531 532 533 534 535 536 537 539 540 541

豕 044 078 545 568
馬 045
易日 036 183
易 035 244
兕 048 566
希 305
豕 048 162 265
勿 010 051 088 098 112 141 147 164 165 167 189 191 196 267 269 276 295
危 204
岳 147
臭 008 009 010
犬 365 008 567
狽 452 453 454 458 459 460 461 463 464 465 466 467 468 469 471 472 473
犯 545
鹿 044 078 545 568
馬 045
易日 036 183
易 035 244
兕 048 566
希 305
豕 048 162 265
勿 010 051 088 098 112 141 147 164 165 167 189 191 196 267 269 276 295
危 204
岳 147
532 492 474 533 493 475 534 494 476 535 495 477 536 496 478 537 497 479 538 498 481 539 500 482 540 502 483 541 503 484 542 504 485 543 505 486 544 506 487 507 488 524 489 528 490 531 491

堕 293
田 171 318 365 367 508 545 546 566
黄 039
酋 321
叶 059
且辛 310 003 069
且丁 006
且乙 309 372 001 167
且 072 149 375
立 066
且 524
且 167
且 154
祖 003
且 188 542 569
且 142
新 003
且 断 154
且 般 063
且 四月 038 294
且 067
丁 013 014 158 323
戊 167
己 107 153
成 167
癸 036
子 529
丑 022 309 400
寅 142
卯 250
辰
巳
午 448
未 142
申
丙
酉

酉 酢 酒 酓 酓 酓

法國所藏甲骨錄

COLLECTIONS D'INSCRIPTIONS ORACULAIRES EN FRANCE

COLLECTIONS OF ORACULAR INSCRIPTIONS IN FRANCE

雷煥章
Jean A. LEFEUVRE

據臺北光啓出版社一九八五年一月版影印

Association Française pour le développement culturel et scientifiq en Asie, Représentation permanente à Taipei

Aurora Corporation

Automobiles Peugeot, Taiwan Branch

Banque Indosuez, Taipei Branch

Banque Paribas, Taipei Branch

Chinese Petroleum Corporation

Crédit Lyonnais, Taipei Branch

Directorate General of Posts

Exim Bank

Formosa Plastics Group

International Bills Finance Corporation

Kuo Hsing Leasing Co., Ltd.

Mr. Masquerel

Ocean Pioneer Shipping Co., Ltd.

Renault Export Liaison Office

Rhône-Poulenc Taiwan Ltd.

Société Générale Taipei Branch

Sofretu Co., Ltd.

Taiwan Electrical & Mechanical Engineering Services Inc.

The International Commercial Bank of China

總目

Table des Matières
Contents

簡稱表. Liste des abréviations. List of abbreviations viii
序. Préface. Preface xi

上編：著錄
PREMIÈRE PARTIE: RECUEIL
PART ONE: CATALOGUE

A 對照表. Table de correspondence. Concordance Table 3
A1 中國學術研究院藏. Collection de l'Institut des Hautes Études Chinoises. 'Institut des Hautes Études Chinoises' Collection 5
A2 季梅博物院藏. Collection du Musée Guimet. Guimet Museum Collection 9
A3 池努奇博物院藏. Collection du Musée Cernuschi. Cernuschi Museum Collection 12
A4 雅克博先生藏. Collection privée de Lionel Jacob. Lionel Jacob Private Collection 14
A5 戴廸野先生藏. Collection privée de Christian Deydier. Christian Deydier Private Collection 15
A6 法國國立圖書館藏. Collection de la Bibliothèque Nationale. 'Bibliothèque Nationale' Collection 16
B 著錄與編譯. Reproduction et traduction. Reproduction and translation 19
B1 中國學術研究院藏. Collection de l'Institut des Hautes Études Chinoises. 'Institut des Hautes Études Chinoises' Collection 21
B2 季梅博物院藏. Collection du Musée Guimet. Guimet Museum Collection 51
B3 池努奇博物院藏. Collection du Musée Cernuschi. Cernuschi Museum Collection 75
B4 雅克博先生藏. Collection privée de Lionel Jacob. Lionel Jacob Private Collection 95
B5 戴廸野先生藏 . Collection privée de Christian Deydier. Christian Deydier Private Collection 99
B6 法國國立圖書館藏. Collection de la Bibliothèque Nationale. 'Bibliothèque Nationale' Collection 101

簡稱表
Liste des Abréviations
List of Abbreviations

BIHP *Chung-yang yen-chiu-yüan li-shih yü-yen yen-chiu-so chi-k'an*中央研究院歷史語言研究所集刊 : *Bulletin of the Institute of History and Philology*, Academia Sinica.

BN *Fa-kuo kuo-li t'u-shu-kuan ts'ang*法國國立圖書館藏 : Collection de la Bibliothèque Nationale: 'Bibliothèque Nationale' Collection.

CD *Tai Ti-yeh hsien-sheng ts'ang*戴廸野先生藏 : Collection Privée de Christian Deydier: Christian Deydier Private Collection.

CJ *Ya K'o-po hsien-sheng ts'ang*雅克博先生藏 : Collection privée de Lionel Jacob: Lionel Jacob Private Collection.

CKWT *Chung-kuo wen-tzu*中國文字.

EG *Chi Mei po-wu-yüan ti Ha Ching p'ien* 季梅博物院的哈淨片 : Fragment Hackin du Musée Guimet: Guimet Museum Hackin Fragment.

CF Jean A. Lefeuvre. *Fa-kuo so-ts'ang chia-ku lu, Chu-lu, Shih-wen*法國所藏甲骨錄、著錄、釋文: *Collections d'inscriptions oraculaires en France, Recueil et Commentaire: Collections of Oracular Inscriptions in France, Catalogue and Commentary.*

HE *Chung-kuo Hsüeh-shu yen-chiu-yüan ts'ang* 中國學術研究院藏 : Collection de l'Institut des Hautes Études Chinoises: 'Institut des Hautes Etudes Chinoises' Collection.

JOS *Tung-fang wen-hua*東方文化: *Journal of oriental Studies*, University of Hong Kong.

KK *K'ao-ku* 考古.

KKHP *K'ao-ku hsüeh-pao*考古學報.

MC *Ch'ih Nu-ch'i po-wu-yüan ts'ang* 池努奇博物院藏 : Collection du Museé Cernuschi: Cernuschi Museum Collection.

下編：釋文
DEUXIÉME PARTIE: COMMENTAIRE
PART TWO: COMMENTARY

A 釋文 (中文) 117
A1 中國學術研究院藏 129
A1-1 藏片來源與介紹 131
A1-2 釋文 134
A2 季梅博物院藏 147
A2-1 藏片來源與介紹 149
A2-2 釋文 151
A3 池努奇博物院藏 159
A3-1 藏片來源與介紹 161
A3-2 釋文 163
A4 雅克博先生藏 169
A4-1 藏片來源與介紹 171
A4-2 釋文 172
A5 戴廸野先生藏 175
A5-1 藏片來源與介紹 177
A5-2 釋文 178
A6 法國國立圖書館藏 179
A6-1 藏片來源與介紹 181
A6-2 釋文 182

B Commentaire (texte français) 187
B1 Collection de l'Institut des Hautes Études Chinoises 203
B1-1 Origine et description de la Collection 205
B1-2 Commentaire 209
B2 Collection du Musée Guimet 231
B2-1 Origine et description de la Collection 233
B2-2 Commentaire 235
B3 Collection du Musée Cernuschi 249
B3-1 Origine et description de la Collection 251
B3-2 Commentaire 253

B4 Collection privée de Lionel Jacob 263
B4-1 Origine et description de la Collection 265
B4-2 Commentaire 266
B5 Collection privée de Christian Deydier 269
B5-1 Origine et description de la Collection 271
B5-2 Commentaire 272
B6 Collection de la Bibliothèque Nationale 273
B6-1 Origine et description de la Collection 275
B6-2 Commentaire 277

C Commentary (English text) 287
C1 'Institut des Hautes Études Chinoises' Collection 303
C1-1 Origin and description of the Collection 305
C1-2 Commentary 309
C2 Guimet Museum Collection 331
C2-1 Origin and description of the Collection 333
C2-2 Commentary 335
C3 Cernuschi Museum Collection 349
C3-1 Origin and description of the Collection 351
C3-2 Commentary 353
C4 Lionel Jacob Private Collection 363
C4-1 Origin and description of the Collection 365
C4-2 Commentary 366
C5 Christian Deydier Private Collection 369
C5-1 Origin and description of the Collection 371
C5-2 Commentary 372
C6 'Bibliothèque Nationale' Collection 373
C6-1 Origin and description of the Collection 375
C6-2 Commentary 377

附錄
APPENDICE
APPENDIX

I. 徵引甲骨著錄書籍簡稱表: Abréviations des Collections citées. Abbreviations for the Collections cited 389
II. 徵引甲骨學考釋書籍簡稱表: Abréviations des Études citées. Abbreviations for the Studies cited 393
III. 文字索引: Index des caractères. Index of characters 399

MG *Chi Mei po-wu-yüan ts'ang* 季梅博物院藏 : Collection du Musée Guimet: Guimet Museum Collection.

NPMB *Ku-kung t'ung-hsün*故宮通訊: *National Palace Museum Bulletin.*

SK Shima Kunio 島邦男 . *Inkyo bokuji sōrui* 殷墟卜辭綜類

TLTC *Ta-lu tsa-chih* 大陸雜誌.

WW *Wen-wu* 文物.

序

關於商代甲骨文之研究，在其初期 — 即一八九八年山東濰縣古董商開始出售甲骨起，至一九二八年中央研究院展開第一次發掘工作止 — 是一段富有趣味的過程。語言學家及歷史學家突然面對此一嶄新之領域，一方面要努力從事研究工作，另一方面又得盡力到處蒐集甲骨；他們固然是甲骨文知識的探索者，同時亦是甲骨實物之蒐集家。回顧此一初期階段學者們研究蒐集之熱情（見董煥章，通訊，一九七五年六十一卷，一至三期），我們不免要感到遺憾，因爲雖經大家多年的努力，但許多珍貴的甲骨材料至今仍四處流散，甚至遺失損毀。有鑑於此，我們認爲任何搜尋甲骨實物並將其發表提供學者研究之嘗試，實深具意義及價值，值得尊敬、鼓勵。本著錄之目標，即希望在這方面能有所貢獻。

約在十年前，本人認識了對甲骨學極有興趣的法籍研究生齊斯田・戴迪野先生（Christian Deydier）。由於他常在西歐各地旅行，便鼓勵他着手調查西歐各大博物院及圖書館甲骨實物收藏的情形。一九八〇年筆者赴西歐，戴迪野先生表示無法再繼續從事此項調查工作，遂將其蒐存之資料轉贈給我。彼時利氏學社主任甘易逢教授，鼓勵筆者繼續完成此一調查工作，並將其輯錄成書。西歐有關甲骨實物之收藏，主要在英國與西柏林，據聞此批收藏最近已有發表計劃。其餘之甲骨則散諸法國、比利時、荷蘭、西德及瑞士等地。特別感謝這幾個國家博物院院長及圖書館館長友善之合作，由於他們的協助，利氏學社才得以順利完成此一發表計劃。

本著錄乃整個發表計劃之第一部份，刊錄法國一些博物院、圖書館及私人收藏之甲骨。其中有些是從未發表，但非常有價值的甲骨；例如：前編7-28-1片有關小臣的死亡問題，因該片刻辭不完整，無法做正確的瞭解；而季梅博物院倉庫發現的一塊甲骨，却與該片刻辭相同並相當完整，可資參證。季梅博物院發現的另一塊重要甲骨，爲一大塊龜腹甲，內容有關貞人卽舉行十八次占卜之紀錄，乃考證貞人卽最重要之資料。而戴迪野先生所保有之另一小塊龜腹甲，則有助於我們確認只出現在甲編166片上某人名之字形。

本著錄皆攝有實物之照片，每片甲骨背面不論是否有刻辭，皆一併照相刊出，這不但有助於對甲骨鑽鑿方法之研究，同時也幫助研究者對原骨更加熟識，猶如玩賞於手中一般。而對牛肩胛骨言，其背面之照像尤其重要，因其骨脊與後骨緣削平之痕跡，可做爲辨別左肩胛或右肩胛之依據。又，爲彌補照片不夠清晰之缺點，另附以針筆描製之摹本，這些摹本不重美觀，而重在正確性。

本著錄依商王各統治時期之次序編排，若屬同一時期，則按其內容分類。分類時盡量避免現代人之邏輯觀點，而盡可能按古代泛靈思想對事物關心的程度做分類的依據。這些事物大致可分爲三個領域：一爲諸神之領域；二爲自然力之領域；三爲人事之領域。諸神之領域包括：祭祀、祭儀、祈求、稟告、禍祟、卜旬、卜夕、占辭；自然力之領域包括：

天文、氣象、畜牧、田獵、捕魚、疾病、生育、死亡、夢幻、災禍；人事之領域包括：戰爭、出遊、貢納、命令、出使、城邑、師旅、地域、方國、部落、族長、權貴、官吏、人物、衆人。除以上三領域之外，另有「干支」及「文字」兩類。編號前的「*CF*」（*Collections of France*）表本著錄，「S」（Shell）爲龜甲，「B」（Bone）爲牛骨；其他的簡寫法，請查看簡稱表。又，博物院方面表示極願意瞭解所藏甲骨刻辭之意義，爲此，本書另加釋文。唯釋文之目的，僅在幫助讀者瞭解刻辭之意義，因此過分艱深之學術性註解，不予列入，實在需要說明的地方，則直接夾在正文內。爭議中之考釋，本著錄除表示立場外，並說明理由。參考書目方面，僅列出被直接徵引者；已被登錄之刻辭，則一一臚列書名及編號。在甲骨學界，中、英文是最重要的溝通媒介，但由於本著錄甲骨實物之收藏地在巴黎，故亦加上法文考釋。

利氏學社十分感激中國學術院主管伊夫・吳德明（Yves Hervouet）教授，季梅博物院主管戴樂詩（J. P. Desroches）先生，池努奇博物院院長葉理輔（Vadime Elisseeff）先生，法國國立圖書館館長喬治・羅立德（Georges Le Rider）先生，以及東方抄本組前後兩位組長瑪麗・羅撒・索季（Marie-Rose Séguy）小姐和莫尼加・葛恒（Monique Cohen）小姐，還有兩位巴黎的私人蒐集家齊斯田・戴迪野（Christian Deydier）先生和劉迺・雅克博（Lionel Jacob）先生。若沒有他們熱忱的協助，本著錄難以完成。此外，還要向金祥恒教授，饒宗頤教授， David N. Keightley 教授及高島謙一教授，表示至深之謝意，感謝他們以口頭或書信方式提供寶貴之意見。陶雅谷（James Thornton）教授修改本書之英文部分，孫大川先生潤飾中文部分，鄭之樺小姐爲本著錄描製摹本，在此也特別表示謝忱。

最後要向利氏學社主任甘易逢（Yves Raguin）教授，及利氏學社駐巴黎主任莫洛德・顧從義（Claude Larre）教授致意，在這艱辛漫長之寫作歷程中，他們始終如一地給我最大的鼓勵。經費方面，也要特別感謝一些朋友的支助，是他們的慷慨、熱心，才使這本著作出刊問世。

fournir davantage d'éléments de base à ceux qu'intéresse l'étude des évidements ciselés. Pour les fragments d'omoplate de bovidé, le revers est spécialement important car souvent les traces de l'épine et de la saillie du bord postérieur (caudal), qui ont été sciées et coupées, permettent de déterminer s'il s'agit d'une omoplate de droite ou de gauche. De toute façon, cela permet également de se familiariser avec la pièce telle qu'elle est, bien qu'on ne puisse l'avoir sous la main. Pour faciliter la lecture de la photographie, une copie a été effectuée à la main, avec une pointe dure, en cherchant l'exactitude plutôt que l'élégance.

Les pièces sont classées par ordre chronologique selon la succession des règnes des rois. Les pièces appartenant au même règne sont classées d'après le sujet de la divination. Pour ce faire, on a évité de suivre un ordre logique reflétant la pensée moderne, cherchant plutôt à retrouver les préoccupations d'une population à mentalité animiste. On distingue trois grandes sphères de préoccupations: le monde des esprits (sacrifices, rites, invocations, annonces, exorcismes, divinations au sujet de la prochaine décade ou du soir, prognostications), le monde des influences naturelles (astronomie, phénomènes atmosphériques, agriculture, élevage, chasse, pêche, maladies, accouchements, mort, rêves, désastres), le monde des humains (activités militaires, déplacements, tributs, ordres, envoyés, cités, camps, lieux, pays, tribus, chefs de tribu, officiels, officiers, hommes, masses). Une catégorie finale est réservée pour les caractères cycliques et certains caractères isolés. En tête de chaque numéro, *CF* désigne le présent Recueil, S (pour shell) indique qu'il s'agit d'un fragment de carapace et B (pour bone) qu'il s'agit d'un fragment d'os (pour les autres abréviations voir la *Liste des abréviations)*.

Certains musées étant très intéressés à comprendre la signification des inscriptions qu'ils conservent, un commentaire a été ajouté au Recueil. Ce commentaire veut seulement faciliter l'intelligence des textes. Les notes trop techniques ont été supprimées, les autres incorporées au texte lui-même. Cependant, chaque fois que l'interprétation reste sujette à discussion, on a brièvement donné les raisons du choix opéré. Les indications bibliographiques sont volontairement réduites aux ouvrages cités. Si une inscription a déjà été publiée, toutes les équivalences sont indiquées. Le Chinois et l'Anglais sont les principales langues véhiculaires pour les études sur les inscriptions oraculaires. Pour faciliter l'utilisation de ce volume dans les musées et institutions où les pièces originales sont conservées, un texte français a été ajouté.

L'Institut Ricci tient à exprimer toute sa reconnaissance au professeur Yves Hervouet, président du comité de gestion scientifique de l'Institut des Hautes Études Chinoises, à J. P. Desroches, conservateur au Musée Guimet, à Vadime Elisseeff, ancien conservateur en chef du Musée Cernuschi, à Georges Le Rider, Administrateur général de la Bibliothèque Nationale, à Marie-Rose Séguy et Monique Cohen, ancien et nouveau conservateur en chef des Manuscrits Orientaux de la Bibliothèque Nationale, à Christian Deydier et Lionel Jacob, collectionneurs privés de Paris. Sans leur collaboration empressée et amicale, la parution de ce volume n'aurait pu être réalisée. Je dois remercier les professeurs Chin Hsiang-heng 金祥恒, Jao Tsung-Yi 饒宗頤, David N. Keightley et Takashima Ken-ichi 高島謙一, qui m'ont transmis leurs opinions par oral ou par correspondance. Je remercie spécialement le professeur James Thornton pour la mise au point du texte anglais et le professeur Sun Tach'uan 孫大川 pour celle du texte chinois, ainsi que Cheng Chih-hua 鄭之樺 pour les copies à la main des inscriptions.

Finalement je dois exprimer ma vive gratitude à Yves Raguin, Directeur de l'Institut Ricci à Taipei, et à Claude Larre, Directeur de l'Institut Ricci à Paris, qui m'ont soutenu de leurs encouragements au cours de cette longue entreprise, ainsi qu'à tous ceux dont l'aide financière généreuse a rendu possible la publication de ce volume.

Préface

Pour les inscriptions oraculaires d'époque Shang, l'histoire de la période des pionniers, qui va des premières tractations des antiquaires en 1898 au début des fouilles officielles en 1928, est véritablement une étude fascinante. Subitement, un champ entièrement nouveau s'offre aux linguistes et aux historiens. Les chercheurs non seulement s'efforcent de déchiffrer ces nouvelles Sources, mais se mettent en chasse pour avoir accès à ces précieux documents. Ils deviennent chercheurs au double sens du mot, le lettré se doublant d'un collectionneur. Quand on se penche sur la fièvre de cette époque (voir J. A. Lefeuvre, *T'oung Pao* 通報, vol. LXI, 1-3, 1975), on reste cependant songeur en assistant à la dispersion, voire à la disparition, de si précieux documents. C'est pourquoi tout effort pour retrouver ces inscriptions et les mettre à la disposition des chercheurs prend une telle importance. Le présent ouvrage n'a d'autre but que d'apporter sa contribution, si minime soit-elle, aux efforts continuels qui sont faits afin d'élargir le champ des Sources pour l'étude des inscriptions oraculaires.

Il y a bientôt dix ans, j'ai rencontré un jeune étudiant Français, Christian Deydier, qui s'intéressait à l'étude des inscriptions oraculaires. Comme il avait l'occasion de voyager fréquemment en Europe, je l'ai encouragé à visiter les musées et bibliothèques pour essayer de retrouver les fragments originaux qui pourraient y être conservés. Lorsque je me suis rendu en Europe en 1980, M. Christian Deydier m'a expliqué qu'il ne pouvait continuer son projet mais m'a transmis le résultat de ses prospections. Le directeur de l'Institut Ricci, Yves Raguin, m'a alors encouragé à rassembler tous les matériaux possibles et à préparer leur publication. Les principales collections d'Europe se trouvent en Angleterre et à Berlin-Ouest. Des projets de publication semblent être en cours. Il reste les collections dispersées dans divers musées et institutions de France, de Belgique, de Hollande, d'Allemagne de l'Ouest et de Suisse. La collaboration très compréhensive que l'Institut Ricci a rencontrée chez les divers conservateurs de musées et directeurs d'institutions a rendu la réalisation de ce projet possible.

Ce premier volume rassemble les inscriptions oraculaires conservées en France. Certaines pièces, jamais encore publiées, sont spécialement intéressantes. Deux pièces sorties des réserves du Musée Guimet méritent d'être remarquées. L'une d'elles permet de compléter les textes de *Ch'ien-pien* 前編 7-28-1 au sujet de la mort probable de 小𠂤 (𠂤 le Jeune). L'autre nous renseigne sur les activités du devin 卽 en nous montrant sur un grand fragment de plastron 18 divinations effectuées par lui. Un petit fragment de la collection privée de Christian Deydier permet de vérifier la structure d'une graphie de *Chia-pien* 甲編 166, qui jusqu'alors était un hapax.

Non seulement l'avers, mais le revers de chaque pièce a été photographié de façon à

a right-hand or a left-hand scapula. Anyhow, it also helps to familiarize oneself with the piece as it is, even if one cannot have it in one's own hand. To make the reading of the photograph easier, a handcopy was made with a hard-point pen, with emphasis more on accuracy than elegance.

The pieces are classified chronologically, following the reigns of the successive kings. The pieces belonging to the same reign are classified according to the content of the divination. To avoid a logical order reflecting a modern mentality, one tried to follow the preoccupations of people with an animist cast of mind. Three main areas of concern were delineated: the world of the spirits (sacrifices, rituals, invocations, announcements, exorcisms, divinations on the next decade or on the evening, prognostications), the world of influences in nature (astronomy, atmospheric phenomena, agriculture, animal husbandry, hunting, fishing, sickness, childbirth, death, dreams, disasters), the world of human beings (military activities, journeying, tributes, orders, envoys, cities, camps, places, countries, tribes, tribe heads, officials, officers, men, masses). The last category was reserved for the cyclical characters and some isolated characters. Before each number, *CF* indicates the present Catalogue, S indicates a shell fragment and B a bone fragment (for other abbreviations, see the *List of Abbreviations*).

As some museums are really interested in understanding the inscriptions they keep, a commentary was added to the Catalogue. The aim of this commentary is only to facilitate the understanding of the texts. The notes which were too technical were suppressed, the others were incorporated in the text. However, when the interpretation gives rise to discussion, the reasons for the chosen meaning are indicated. The bibliographical indications are deliberately reduced to the quoted works. If an inscription was already published, all the equivalences are given. Chinese and English are the main vehicular languages for the oracular inscriptions studies. But to make the use of this volume easier in the museums and institutions where the original pieces are kept, a French text was added.

The Ricci Institute wants to express its gratitude to professor Yves Hervouet, president of the Scientific Management Committee for the 'Institut des Hautes Études Chinoises', J. P. Descroches, curator at the Guimet Museum, Vadime Elisseeff, former chief curator of the Cernuschi Museum, Georges Le Rider, general Administrator of the 'Bibliothèque Nationale', Marie-Rose Séguy and Monique Cohen, former and actual chief curator of the Oriental Manuscripts in the Bibliothèque Nationale, Christian Deydier and Lionel Jacob, private collectors in Paris. Without their eager and friendly collaboration, the publication of this volume would not have been possible. I must thank professor Chin Hsiang-heng 金祥恒, professor Jao Tsung-yi 饒宗頤, professor David N. Keightley and professor Takashima Ken-ichi 高島謙一, who exchanged with me their opinions orally or in writing. I am specially thankful to professor James Thornton for brushing up the English text and to professor Sun Ta-ch'uan 孫大川 for doing the same to the Chinese text, and also Cheng Chih-hua 鄭之樺 for drawing the handcopies of the inscriptions.

Finally, I should express a special tribute of gratitude to Yves Raguin, director of the Ricci Institute in Taipei, and to Claude Larre, director of the Ricci Institute in Paris, for their support during this long undertaking, as well as to all those who, with their generous financial help, made the publication of this volume possible.

Preface

For the Shang oracular inscriptions, the history of the pioneer period — starting with the first dealings of the antiquarians in 1898 and advancing to the beginning of the official excavations in 1928 — is really a fascinating study. Suddenly, an entirely new field opens up for the linguists and the historians. Before scholars set to work deciphering, they must first of all seek out where these precious documents are hiding. They are investigators in a double sense: scholars turned collectors. Considering the fever of that period (see J.A. Lefeuvre, *T'oung Pao* 通報, vol. LXI, 1-3, 1975), one remains perplexed seeing the dispersion, and sometimes even the disappearance, of such precious documents. That is why any effort to rediscover these inscriptions and make them accessible to the scholars is so important. The only aim of the present volume is to contribute, be that contribution ever so modest, to the unremitting efforts for enlarging the field of the Sources for oracular inscriptions studies.

Nearly ten years ago, I met a young French student, Christian Deydier, who was interested in oracular inscriptions studies. As he used to travel frequently around Europe, I encouraged him to visit the museums and libraries and try to locate any original pieces which he might discover. When I went to Europe myself, in 1980, Mr. Christian Deydier told me that, as he could not continue his project, he would give me the results of his investigations. Then Yves Raguin, director of the Ricci Institute, encouraged me to try to collect as much material as possible and ready what I could get for publication. The main European collections are in England and in West Berlin. Some steps seem to be afoot to publish some of them. In addition, there are collections scattered in several museums and institutions of France, Belgium, Holland, West Germany and Switzerland. The generous collaboration of the various museum and institution directors helped to mature this project.

This first volume includes the oracular inscriptions kept in France. Some pieces, never published before, are specially interesting. Two pieces, from the depository of the Guimet Museum, should be especially noted. One of them make it possible to complete the texts of *Ch'ien-pien* 前編 7-28-1 about the probable death of 小羽(羽 junior). The second one informs us about the diviner 卯 activities, exibiting, on a big plastron fragment, 18 divinations performed by him. A small fragment of the Christian Deydier private collection makes possible the verification of a *Chia-pien* 甲編 166 graph's structure, which till now was an hapax.

Not only the obverse, but the reverse of each piece was photographed in order to provide more material for those who are interested in the hollow studies. For the bovine scapula fragments, the reverse is of special importance as very often the traces of the sawing and trimming of the ridge and caudal (posterior) caudal border, unable us to determine if it is

上　編

PREMIÈRE PARTIE

PART ONE

著　錄

RECUEIL

CATALOGUE

A

對照表

TABLE DE CORRESPONDANCE

CONCORDANCE TABLE

氣象
Phénomènes atmosphériques
Atmospheric phenomena

CF B4 HE B1-3: *Pa-li*巴黎8
SK 495-4

田獵
Chasse
Hunting

CF S5 HE S4-2: *Yi-ts'un*佚存572, *Chui-pien*綴編95乙, *Ni-kō*日甲 p. 350B, *Hou-shih*後釋p. 58B, *Pa-li*巴黎1, *Pa-fu*巴附1, *Chui-hsin*綴新447B, *Chia-ho* 甲合10812乙.
見: *Hou-pien*後編1-12-11, *Chui-pien*綴編95甲, *Ni-kō*日甲 p. 350A, *Hou-shih*後釋p. 58A, *Pa-fu*巴附2, *Chui-hsin*綴新447A, *Chia-ho* 10812甲:
1) *SK* 12-4, 407-2, 407-3
2) *SK* 284-4, 368-3
見: 1) *SK* 12-4, 407-2, 407-3
2) *SK* 68-1, 301-3

CF B6 HE B3-8: *Pa-li*巴黎6
SK 239-3, 446-2

疾病、死亡
Maladie, mort
Sickness, death

CF S7 HE S4-3: *Yi-ts'un*佚存 525, *Pa-li*巴黎3, *Pa-fu*巴附 4
1) *SK* 120-4, 182-1, 246-3
2) *SK* 231-4, 377-3, 449-2
3) *SK* 13-3, 262-1, 464-4

戰爭
Activités militaires
Military campaigns

CF B8 HE B2-5: *Pa-li*巴黎10
1) *SK* 215-1, 278-3, 337-2
2) *SK* 215-1, 278-3

權貴
Officiels
Officials

A1

中國學術研究院藏
Collection de l'Institut des Hautes Études Chinoises
'Institut des Hautes Études Chinoises' Collection

武丁時期
Période de Wu Ting
Wu Ting Period

祭祀
Sacrifices
Sacrifices

CF S1 HE S4-4: *Yi-ts'un*佚存570, *Pa-li*巴黎2, *Pa-fu*巴附3
1) *SK* 17-1, 287-2, 467-2
2) *SK* 21-3, 91-2, 232-4, 464-1
3) *SK* 91-2, 232-4, 464-1

CF B2 HE B1-2: (全) *Pa-li*巴黎7
見: *Hsü-ts'un*續存2-177, *Pa-fu*巴附7, *Chi-ch'eng*集成44-1, *Chia-ho* 甲合 1251
(上) *Kuo-hsüeh*國學1-1-1, *Ch'ien-pien*前編1-1-1 *T'ung-tsuan*通纂273, *Pa-fu*巴附6 (倒)
1) *SK* 501-2
2) *SK* 440-1
3) *SK* 183-4, 480-2
4) *SK* 203-1, 515-1

CF B3 HE B3-10: *Pa-li*巴黎9
2) *SK* 526-1
3) *SK* 517-2
4) *SK* 158-1, 460-2
5) *SK* 243-1
(*SK*:文武丁時期, Période de Wen Wu Ting, Wen Wu Ting Period)

干支
Caractères cycliques
Cyclical characters

CF B13 HE B3-9: *Pa-li*巴黎13

欲查原藏號碼與本著錄號碼對照表，見釋文133頁。
Pour la Table de correspondence entre les numéros originaux de la Collection et ceux du présent Recueil, voir le Commentaire, p. 208.
For the Table of concordance between the original numbers of the Collection and those of the present Catalogue, see the Commentary, p. 308.

祖庚時期
Période de Tsu Keng
Tsu Keng period

權貴
Officiels
Officials

CF B17 MG B3-2
見：*Ch'ien-pien*前編 7-28-1
1) *SK* 189-1, 192-1, 360-2, 360-3, 477-3, 497-1
2) *SK* 192-1, 360-2, 360-3, 477-3, 497-1

康丁時期
Période de K'ang Ting
K'ang Ting period

卜旬
Divinations au sujet de la prochaine décade
Divinations on the next decade

CF S18 MG S3-3

帝乙、帝辛時期
Période de Ti Yi, Ti Hsin
Ti Yi, Ti Hsin period

祭儀
Rites
Rituals

CF S19 MG S3-4

CF B9 HE B4-1: *Yi-ts'un*佚存571, *Pa-li*巴黎5, *Pa-fu*巴附5, *Chia-ho*甲合4370
1) *SK* 324-1
2) *SK* 79-1, 304-4
3) *SK* 106-2, 340-2

A2

季梅博物院藏
Collection du Musée Guimet
Guimet Museum Collection

武丁時期
Période de Wu Ting
Wu Ting period

占辭
Pronostics
Prognostications

CF S14A(正) MG S1-1(正) (MG 708): *Pa-li*巴黎24
SK 308-4, 484-3, 547-1
CF S14B(背) MG S1-1(背) (MG 708)

權貴
Officiels
Officials

CF B15 MG B3-1

CF S16 MG S1-3 (MG 710): *Pa-li*巴黎23
1) *SK* 99-4
2) *SK* 43-4, 89-4, 102-2, 146-2, 147-3, 407-3, 440-4, 464-1, 464-3

祖庚、祖甲時期
Période de Tsu Keng, Tsu Chia
Tsu Keng, Tsu Chia period

祭祀
Sacrifices
Sacrifices

CF B10 HE B1-1: *Pa-li*巴黎12
見：*Yüan-chia*元嘉201, *Hsü-ts'un*續存1-1490, *Pa-fu*巴附8, *Chia-ho*甲合22742
巴黎：*SK* 518-2
續存：*SK* 427-2, 518-2

CF B11 HE B2-6: *Pa-li*巴黎11
SK 299-3

帝乙、帝辛時期
Période de Ti, Ti Hsin
Ti Yi, Ti Hsin period

卜夕
Divinations au sujet du soir
Divinations on the evening

CF S12 HE S4-5: *Pa-li*巴黎4

卜旬
Divinations au sujet de la prochaine décade
Divinations on the next decade

CF B20 MG B1-2 (MG 709): *Pa-li* 巴黎26

田獵
Chasse
Hunting

CF B21 MG B2-1 (EG 2334): *Pa-li* 巴黎25
1) *SK* 297-1
2) *SK* 220-4, 228-3

欲查原藏號碼與本著錄號碼對照表，見釋文150頁。
Pour la Table de correspondence entre les numéros originaux de la Collection et ceux du présent Recueil, voir le Commentaire, p. 234.
For the Table of concordance between the original numbers of the Collection and those of the present Catalogue, see the Commentary, p. 334.

A3

池努奇博物院藏
Collection du Musée Cernuschi
Cernuschi Museum Collection

武丁時期
Période de Wu Ting
Wu Ting period

祭祀
Sacrifices
Sacrifices

CF B22 MC B1-2 (MC 7247)

農業
Agriculture
Agriculture

CF S23 MC S1-1 (MC 7246): *Pa-li* 巴黎14
SK 195-2, 197-1, 198-3, 209-4

康丁時期
Période de K'ang Ting
K'ang Ting period

祭祀
Sacrifices
Sacrifices

CF B24 MC B2-1 (MC 7725-1): *Pa-li* 巴黎19
1) *SK* 203-4, 460-2

CF B25 MC B2-3 (MC 7725-3): *Pa-li* 巴黎16
1) *SK* 514-1
2) *SK* 486-1

CF B26 MC B2-2 (MC 7725-2): *Pa-li* 巴黎22
1) *SK* 89-2, 186-2
2) *SK* 202-3

祈求
Invocations
Invocations

CF B27 MC B2-8 (MC 7726-4): *Pa-li* 巴黎15
SK 44-3, 242-4

氣象
Phénomènes atmosphériques
Atmospheric phenomena

CF B28 MC B2-4 (MC 7725-4): *Pa-li* 巴黎21
1) *SK* 206-2
2) *SK*383-4

田獵
Chasse
Hunting

CF B29 MC B2-5 (MC 7726-1): *Pa-li* 巴黎17
4) *SK* 226-1, 291-3, 323-3

MC B2-7 (MC 7726-3): *Pa-li* 巴黎20
1) *SK* 446-4
2) *SK* 136-3, 293-3, 314-3, 381-3

CF B31 MC B2-6 (MC 7726-2): *Pa-li* 巴黎18
1) *SK* 270-1
2) *SK* 13-4, 321-1

欲查原藏號碼與本著錄號碼對照表，見釋文162頁。
Pour la Table de correspondence entre les numéros originaux de la Collection et ceux du présent Recueil, voir le Commentaire, p. 252.
For the Table of concordance between the original numbers of the Collection and those of the present Catalogue, see the Commentary, p. 352.

A4

雅克博先生藏
Collection Privée de Lionel Jacob
Lionel Jacob Private Collection

武丁時期
Période de Wu Ting
Wu Ting period

權貴
Officiels
Officials

CF B32 CJ B1

欲查原藏號碼與本著錄號碼對照表，見釋文171頁。
Pour la Table de correspondence entre les numéros originaux de la Collection et ceux du présent Recueil, voir le Commentaire, p. 265.
For the Table of concordance between the original numbers of the Collection and those of the present Catalogue, see the Commentary, p. 365.

A6

法國國立圖書館藏
Collection de La Bibliothèque Nationale
'Bibliothèque Nationale' Collection

武丁(與祖庚?)時期
Période de Wu Ting (et Tsu Keng?)
Wu Ting (and Tsu Keng?) period

祭祀
Sacrifices
Sacrifices

CF S34 BN S8
CF S35 BN S20
CF S36 BN S26

祭儀
Rites
Rituals

CF S37 BN S14
CF S38 BN S6

祈求
Invocations
Invocations

CF S39 BN S15

16

CF S47 BN S5
CF S48 BN S12
CF S49 BN S24
CF S50 BN S7
CF S51A(正) BN S10A(正)
CF S51B(背) BN S10B(背)
CF S52 BN S21
CF S53 BN S27
CF S54 BN S11
CF S55 BN S19
CF S56 BN S17
CF S57 BN S22
CF S58 BN S3
CF S59 BN S28

欲查原藏號碼與本著錄號碼對照表，見釋文181頁。
Pour la Table de correspondence entre les numéros originaux de la Collection et ceux du présent Recueil, voir le Commentaire, p. 276.
For the Table of concordance between the original numbers of the Collection and those of the present Catalogue, see the Commentary, p. 376.

18

A5

戴迪野先生藏
Collection Privée de Christian Deydier
Christian Deydier Private Collection

武丁時期
Période de Wu Ting
Wu Ting period

疾病、死亡
Maladie, most
Sickness, death

CF S33 CD S1

欲查原藏號碼與本著錄號碼對照表，見釋文177頁。
Pour la Table de correspondence entre les numéros originaux de la Collection et ceux du présent Recueil, voir le Commentaire, p. 271.
For the Table of concordance between the original numbers of the Collection and those of the present Catalogue, see the Commentary, p. 371.

15

氣象
Phénomènes atmosphériques
Atmospheric phenomena

CF S40 BN S18

權貴
Officiels
Officials

CF S41 BN S2
CF S42 BN S1

祖庚時期
Période de Tsu Keng
Tsu Keng period

官吏
Offciers
Officers

CF S43 BN S13

其它
VARIA

武丁與祖庚時期
Période de Wu Ting ou de Tsu Keng
Wu Ting or Tsu Keng period

其它
Varia
Varia

CF S44 BN S25
CF S45 BN S23
CF S46 BN S4

17

B

着錄與翻譯

REPRODUCTION ET TRADUCTION

REPRODUCTION AND TRANSLATION

B1

中國學術研究院藏

COLLECTION DE L'INSTITUT DES HAUTES ÉTUDES CHINOISES

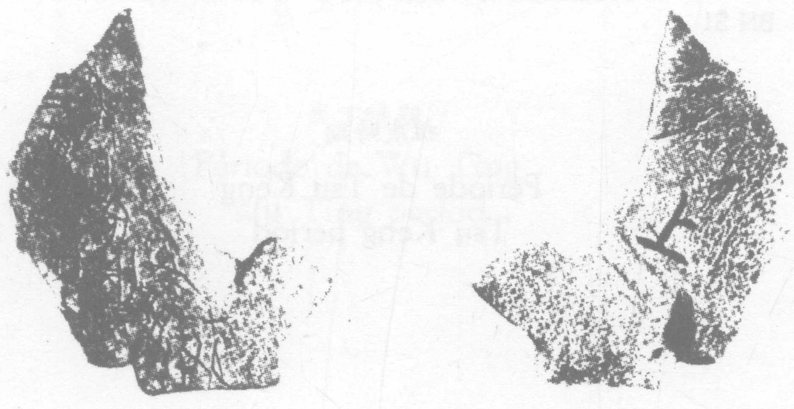
'INSTITUT DES HAUTES ÉTUDES CHINOISES' COLLECTION

CF S1

HE S4-4

Yi-ts'un 佚存 570, *Pa-li* 巴黎 2, *Pa-fu* 巴附 3

1) *SK* 17-1, 287-2, 467-2
2) *SK* 21-3, 91-2, 232-4, 464-1
3) *SK* 91-2, 232-5, 464-1



高48公釐

武丁時期。甲。祭祀

Période de Wu Ting. Carapace de tortue. Sacrifices.

Wu Ting period. Shell. Sacrifices.

CF B2

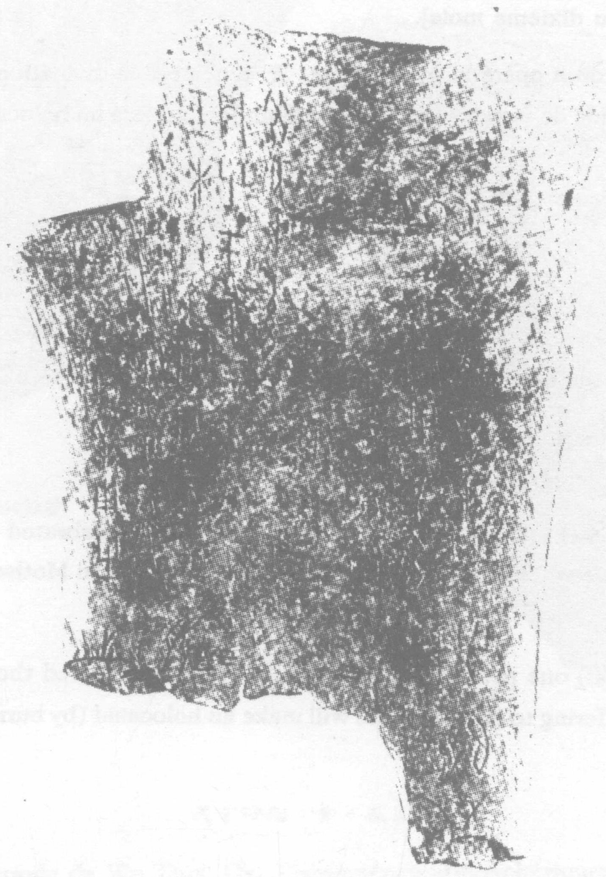
HE B1-2

(全) *Pa-li* 巴黎 7

見: *Hsü-ts'un* 續存 2-177, *Pa-fu* 巴附 7,
Chi-ch'eng 集成 44-1, *Chia-ho* 甲合 1251.

(上) *Kuo-hsüeh* 國學 1-1-1, *Ch'ien-pien* 前編 1-1-1,
T'ung-tsuan 通纂 273, *Pa-fu* 巴附 6(倒)

1) *SK* 501-2
2) *SK* 440-1
3) *SK* 183-4, 480-2
4) *SK* 203-1, 515-1



高108公釐

CF S1

1) …丑卜宂鼎
三百羌于丁(祐?)

2) 乙…〔卜〕…鼎
大…从…三月

3) 受㞢(有)〔又(祐)?〕
𦎫芻 七月

1) Le (jour) ...-ch'ou on a opéré la pyromancie, Pin a célébré la divination:
Trois cents Ch'iang (seront sacrifiés) ã Ting.

ou

Trois cents Ch'iang seront introduits à l'emplacement *peng* du temple (*ou* à la niche ancestrale).

2) Le (jour) yi-... [on a opéré la pyromancie], ... a célébré la divination:
Ta (*ou* Le grand) ... suivra ... Troisième mois.

3) On recevra une abondante [assistance].
On surveillera les coupeurs d'herbe (*ou* hommes en armes). Septième mois.

ou

On recevra assistance pour surveiller les coupeurs d'herbe (*ou* hommes en armes).

1) On the ...-ch'ou (day) one performed the pyromancy, Pin celebrated the divination:
Three hundred Ch'iang (will be sacrificed) to Ting.

or

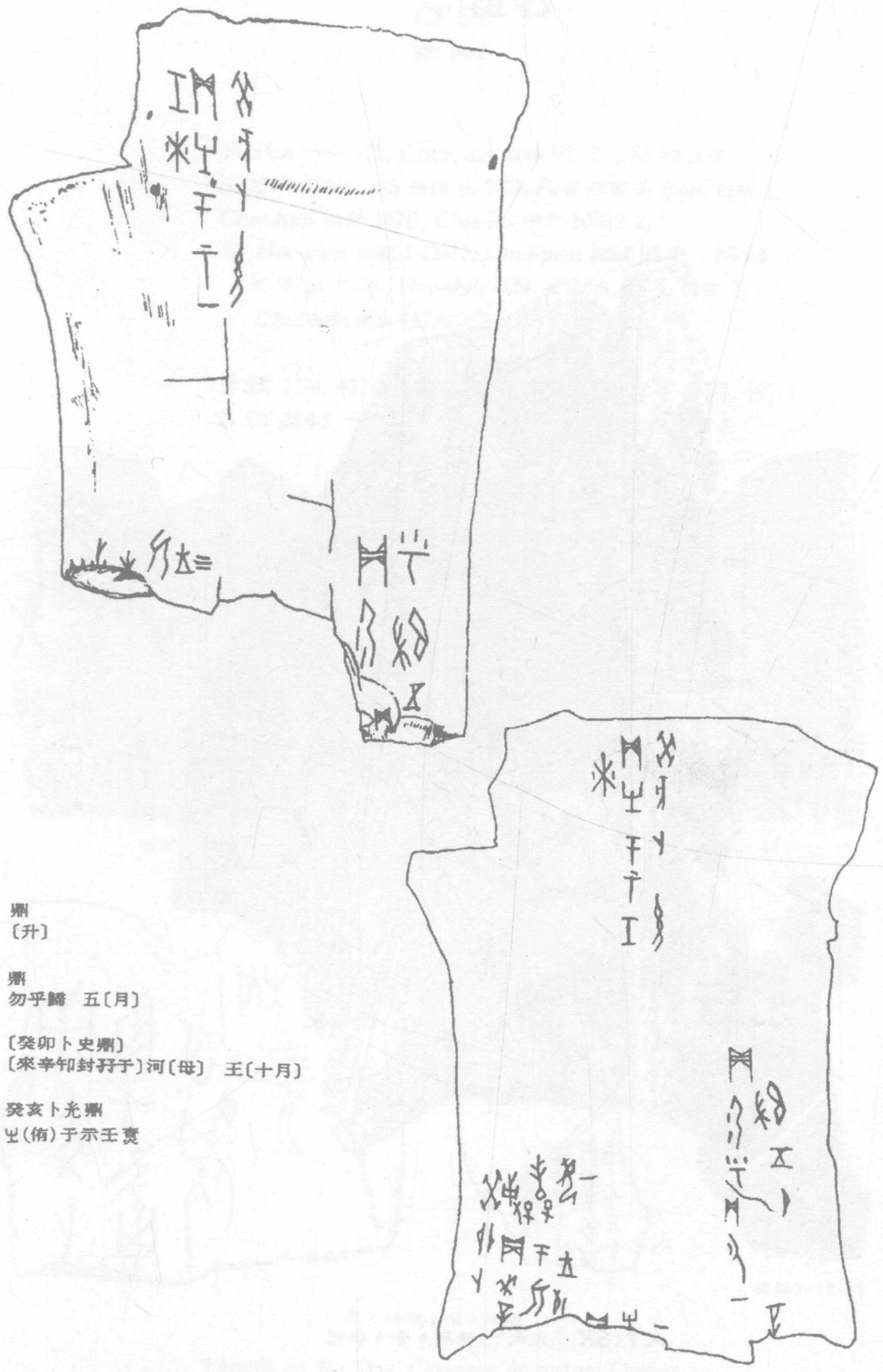
Three hundred Ch'iang will be (made to go =) introduced to the temple *peng* place (*or* the ancestral shrine).

2) On the yi-... (day) [one performed the pyromancy], ... celebrated the divination:
Ta (*or* The great) ... will follow ... Third month.

3) One will receive abundant [assistance].
One will oversee the grass cutters (*or* men-at-arms). Seventh month.

or

One will receive assistance to oversee the grass cutters (*or* men-at-arms). Seventh month.



1) 鼎
〔升〕

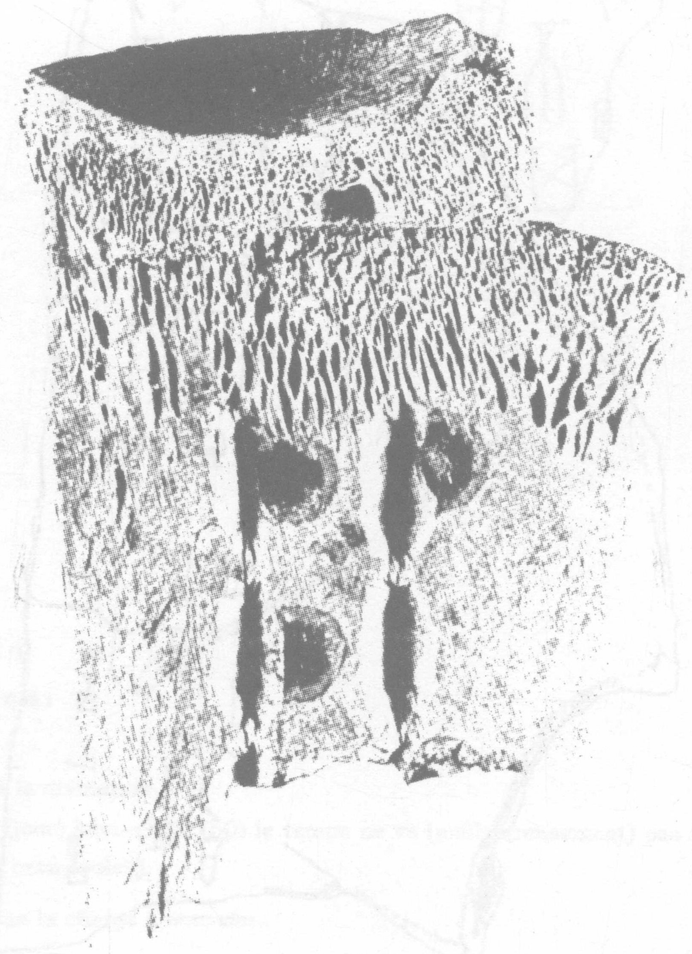
2) 鼎
勿乎歸 五〔月〕

3) 〔癸卯卜史鼎〕
〔來辛卯封孚于〕河〔母〕 王〔十月〕

4) 癸亥卜光鼎
㞢(侑)于示壬妻

甲合1251之摹本

CF B2



武丁時期。骨。祭祀

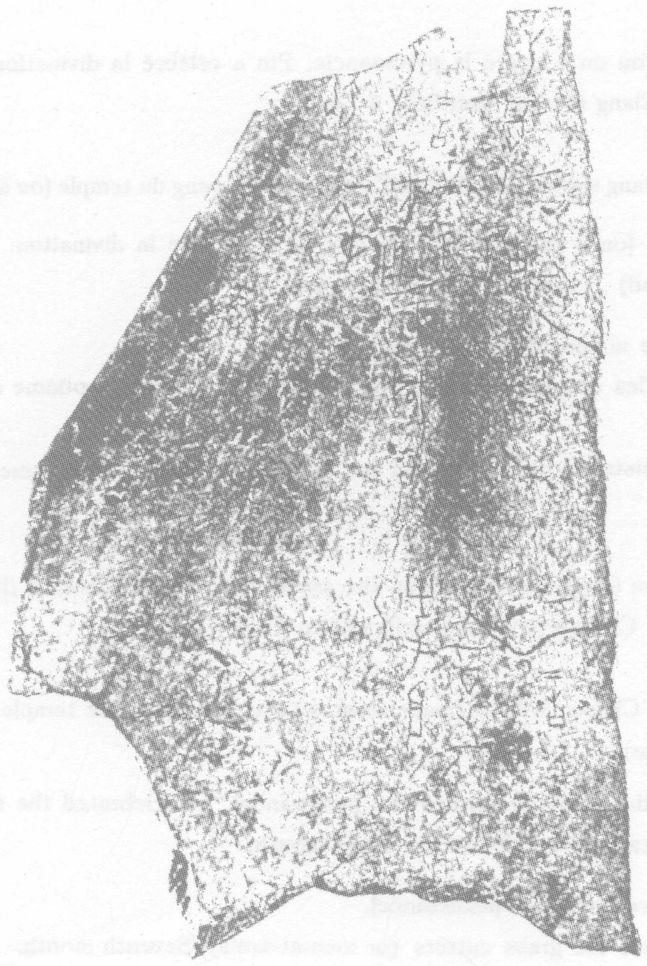
Période de Wu Ting. Os. Sacrifices.

Wu Ting period. Bone. Sacrifices.

CF B3
HE B3-10

Pa-li 巴黎 9

2) *SK* 526-1
3) *SK* 517-2
4) *SK* 158-1, 460-2
5) *SK* 243-1



高125公釐

CF B2

1) On a célébré la divination:
[On fera monter l'offrande.]

2) On a célébré la divination:
Il ne faut pas appeler (convoquer) Kuei. Cinquième [mois].

3) [Le (jour) kuei-mao (40) on a opéré la pyromancie, Shih a célébré la divination:]
[Le prochain (jour) hsin (48) on fera un rite d'exorcisme pour le prince Feng (en s'adressant) à Mère] Ho. Le roi, [au dixième mois].

4) Le (jour) kuei-hai (60) on a opéré la pyromancie, 允 a célébré la divination:
En effectuant une offrande de viandes (adressée) à Shih Jen, on fera un holocauste (en brûlant les victimes).

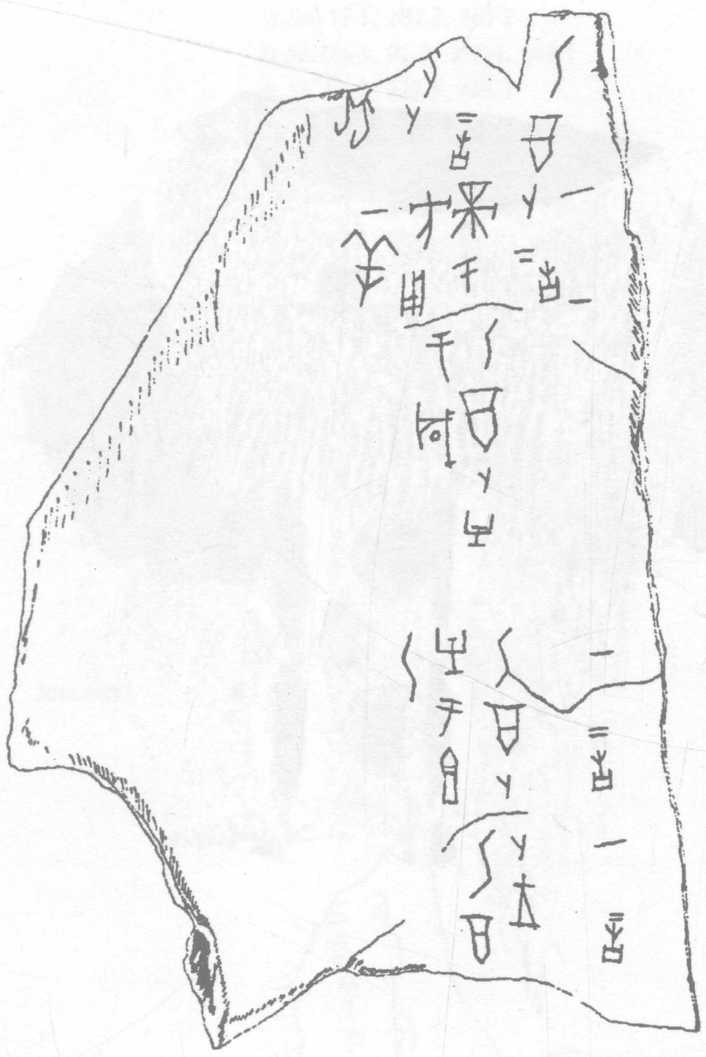
1) One celebrated the divination:
[One will make ascend the offering.]

2) One celebrated the divination:
Do not call Kuei. Fifth [month].

3) [On the kuei-mao (day 40) one performed the pyromancy, Shih celebrated the divination:]
[Next (day) hsin (48) one will make an exorcist rite for prince Feng to Mother] Ho. The king, [on the tenth month].

4) On the kuei-hai (day 60) one performed the pyromancy, 允 celebrated the divination:
In performing a meat offering to Shih Jen, one will make an holocaust (by burning the victims).

CF B3



1) 乙酉卜王
二告(或上吉)

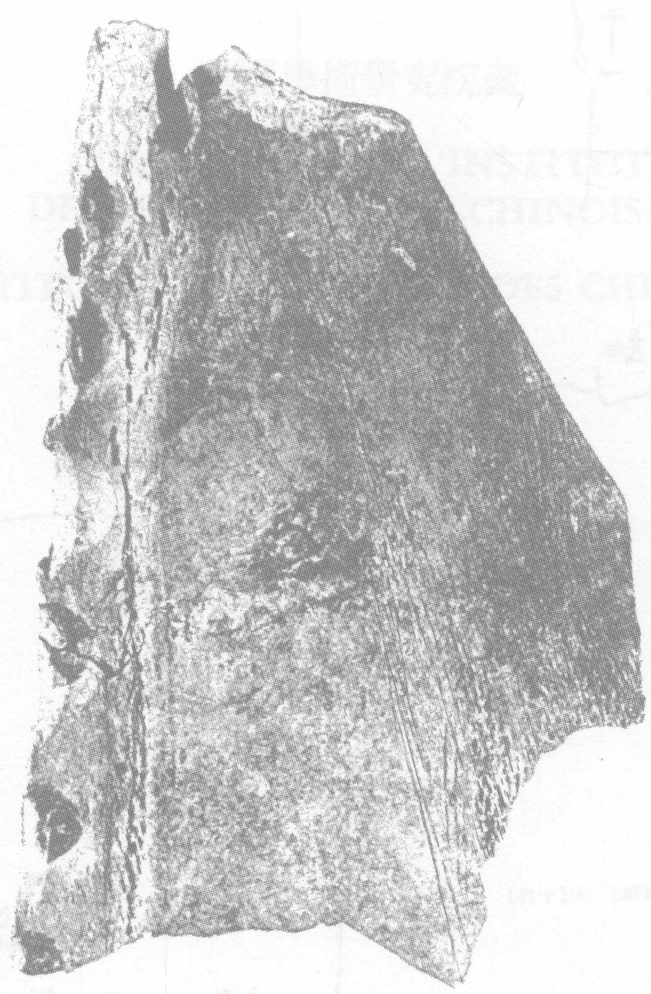
2) 乙酉卜
𠂤(侑)于祖乙
二告(或上吉)

3) 乙酉卜
𠂤(侑)于咸

4) 乙酉卜
帝(禘)于方用一羊
二告(或上吉)

5) …申卜
…蚰
二告(或上吉)

CF B3



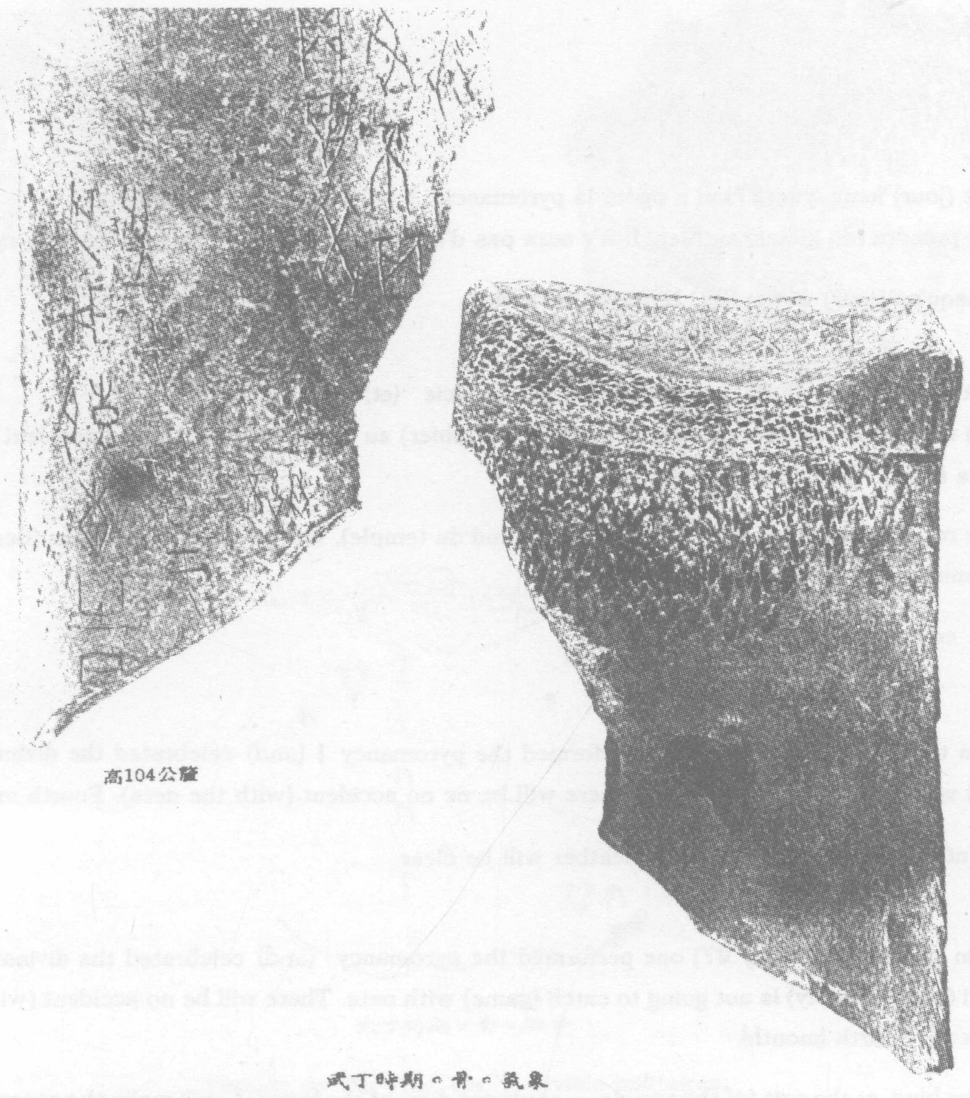
武丁(*SK*：文武丁)時期。骨。祭祀

Période de Wu Ting (*SK*: Wen Wu Ting). Os. Sacrifices.
Wu Ting (*SK*: Wen Wu Ting) period. Bone. Sacrifices.

CF B4
HE B1-3

Pa-li 巴黎 8

SK 495-4



高104公釐

武丁時期。骨。氣象

Période de Wu Ting. Os. Phénomènes atmosphériques.
Wu Ting period. Bone. Atmospheric phenomena.

CF B3

1) Le (jour) yi-yu (22) on a opéré la pyromancie, (c'est) le roi (qui a célébré la divination).
Deux (craquements) réponses *ou* seconde annonce *ou* c'est hautement propice.

2) Le (jour) yi-yu (22) on a opéré la pyromancie:
On effectuera une offrande de viandes (adressée) à Tsu Yi.
Deux (craquements) réponses *ou* seconde annonce *ou* c'est hautement propice.

3) Le (jour) yi-yu (22) on a opéré la pyromancie:
On effectuera une offrande de viandes (adressée) à Hsien (= Ta Yi).

4) Le (jour) yi-yu (22) on a opéré la pyromancie:
En effectuant un sacrifice *Ti* aux (Esprits des quatre) Régions, on utilisera un mouton.
Deux (craquements) réponses *ou* seconde annonce *ou* c'est hautement propice.

5) Le (jour) ... -shen on a opéré la pyromancie:
[On effectuera un sacrifice X] à K'un.
Deux (craquements) réponses *ou* seconde annonce *ou* c'est hautement propice.

1) On the yi-yu (day 22) one performed the pyromancy, (it is) the king (who celebrated the divination).
Two reports *or* second announcement *or* it is highly auspicious.

2) On the yi-yu (day 22) one performed the pyromancy:
One will perform a meat offering to Tsu Yi.
Two reports *or* second announcement *or* it is highly auspicious.

3) On the yi-yu (day 22) one performed the pyromancy:
One will perform a meat offering to Hsien (= Ta-Yi).

4) On the yi-yu (day 22) one performed the pyromancy:
(When) making a *Ti* sacrifice to (the Spirits of the four) Regions, one will use one sheep.
Two reports *or* second annuoncement *or* it is highly auspicious.

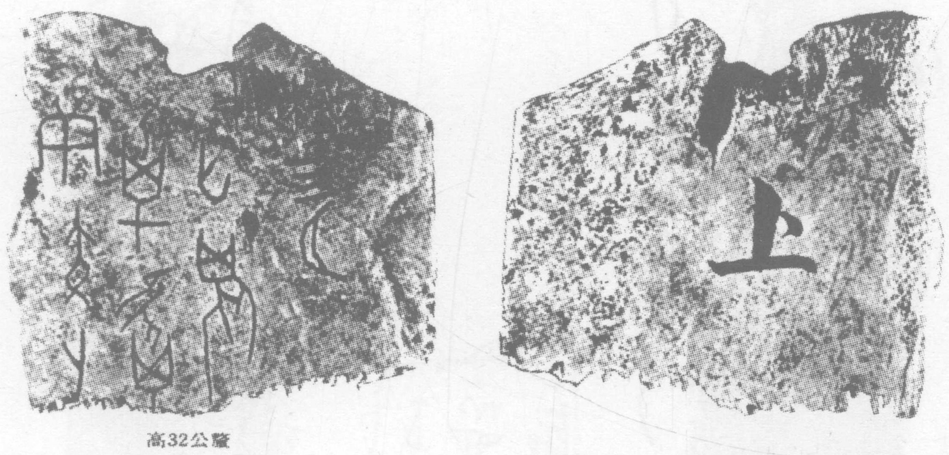
5) On the ... -shen (day) one performed the pyromancy:
[One will perform a X sacrifice to] K'un.
Two reports *or* second announcement *or* it is highly auspicious.

CF S5
HE S4-2

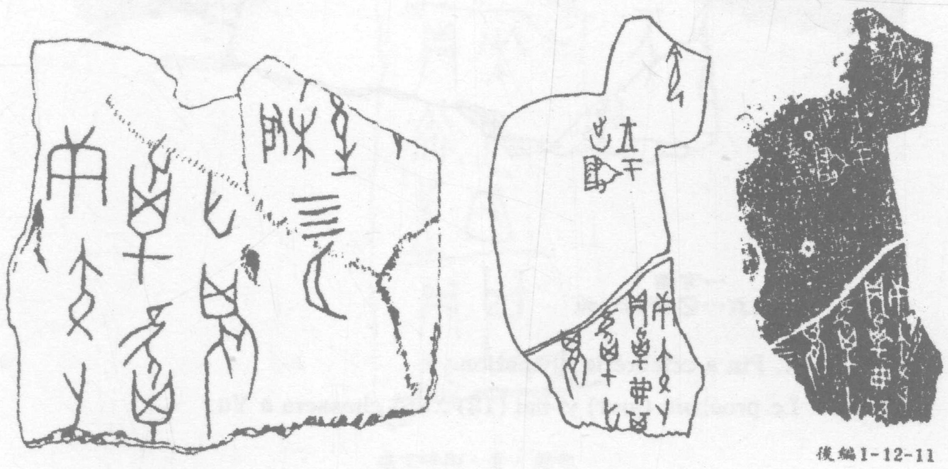
Yi-ts'un 佚存 572, *Chui-pien* 綴編 95 乙, *Ni-kō* 日甲 p. 350B, *Hou-shih* 後釋 p. 58B, *Pa-li* 巴黎 1, *Pa-fu* 巴附 1, *Chui-hsin* 綴新 447B, *Chia-ho* 甲合 10812 乙
見: *Hou-pien* 後編 1-12-11, *Chui-pien* 綴編 95 甲, *Ni-kō* 日甲 p. 350A, *Hou-shih* 後釋 p. 58A, *Pa-fu* 巴附 2, *Chui-hsin* 綴新 447A, *Chia-ho* 甲合 10812 甲

1) *SK* 12-4, 407-2, 407-3
2) *SK* 284-5, 368-3

見:1) *SK* 12-4, 407-2, 407-3
2) *SK* 68-1, 301-3



高32公釐

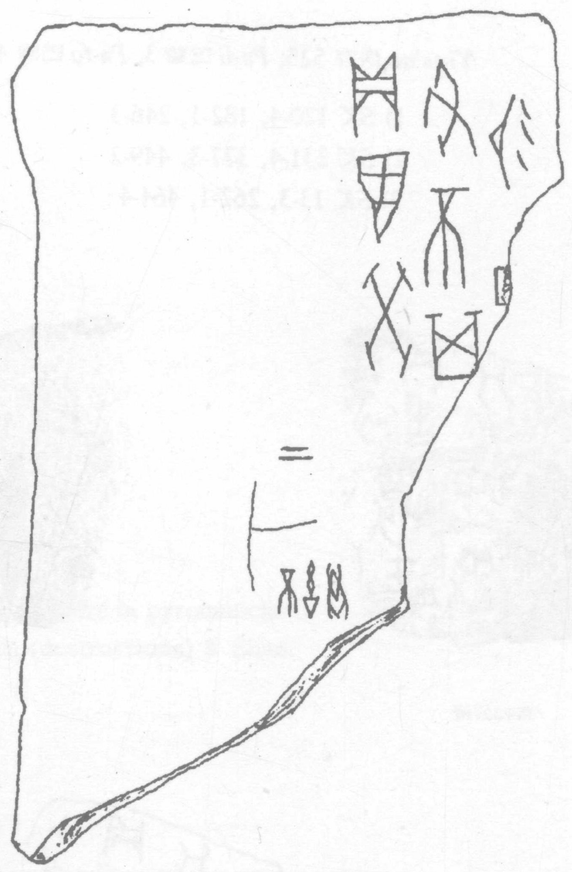


後編1-12-11

武丁時期。甲。田獵

Période de Wu Ting. Carapace de tortue. Chasse.
Wu Ting period. Shell. Hunting.

CF B4



鼎
羽癸丑不其易日
不才命(或不悟轟)

On a célébré la divination:
Le prochain (jour) kuei-ch'ou (50) le temps ne va (malheureusement) pas tourner (changer) au beau (soleil).

On ne fera pas la charge à nouveau.

ou

On ne rencontrera pas d'obstacle.

One celebrated the divination:
Next kuei-ch'ou (day 50) it is not going (unfortunately) to change to sunshine.

One shall not again make the charge.

or

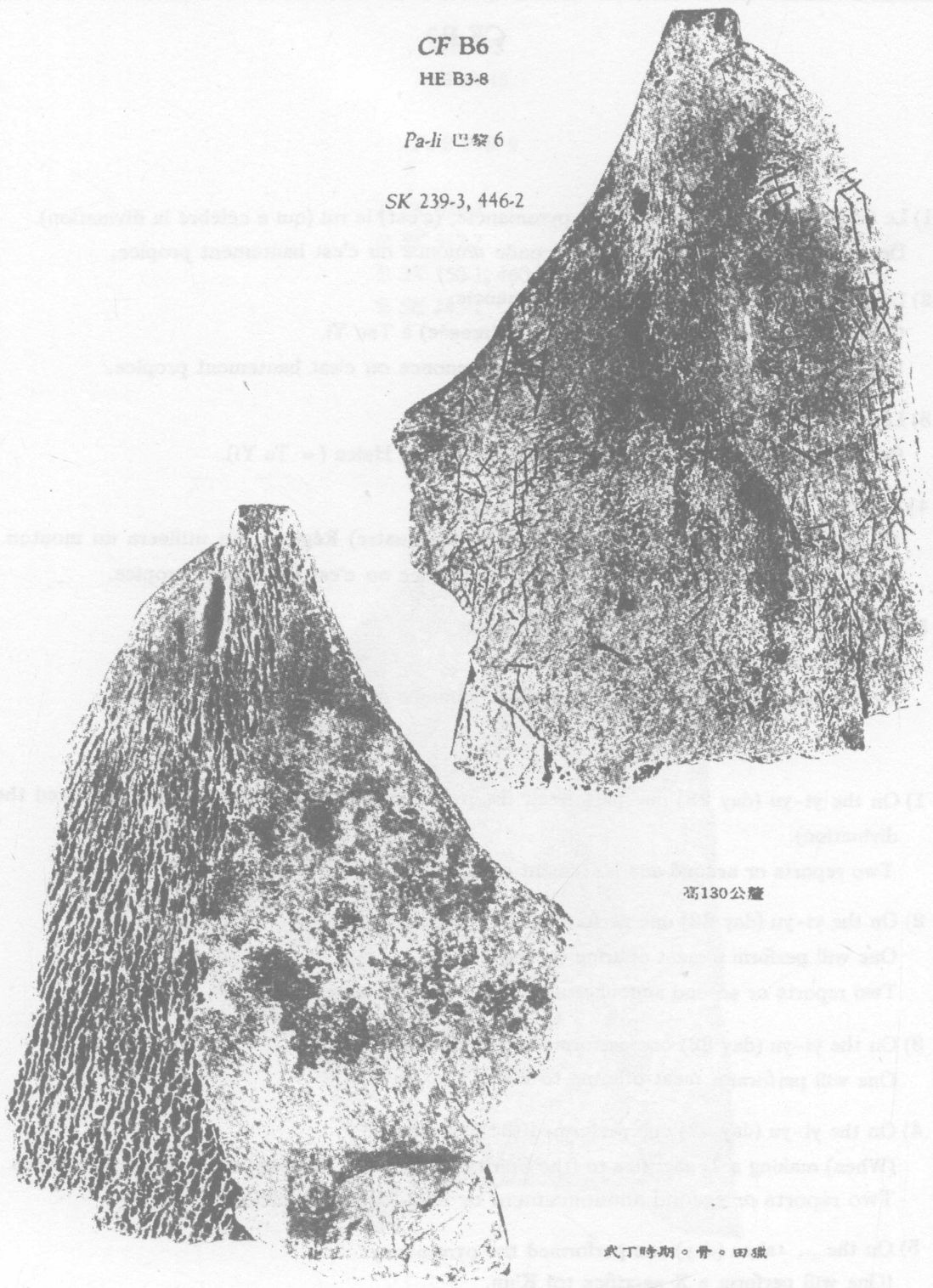
One will not encounter an obstacle.

CF B6

HE B3-8

Pa-li 巴黎 6

SK 239-3, 446-2



高130公釐

武丁時期。骨。田獵

Période de Wu Ting. Os. Chasse.

Wu Ting period. Bone. Hunting.

36

CF S5

1) 庚寅卜〔鼎〕
貞禽亡𢦏 四月

2) 至乙未啟

见：

1) 庚寅卜鼎
貞弗其禽亡𢦏 四月

2) 王于出尋

3) …令…

1) Le (jour) keng-yin (27)on a opéré la pyromancie [(et) célébré la divination]:
Pi prendra (du gibier) au filet. Il n'y aura pas d'accident (avec les filets). Quatrième mois.

2) Jusqu'au (jour) yi-wei (32) le temps sera clair.

voir:

1) Le (jour) keng-yin (27) on a opéré la pyromancie (et) célébré la divination:
Pi ne va pas (malheureusement) prendre (de gibier) au filet. Il n'y aura pas d'accident (avec les filets). Quatrième [mois].

2) Le roi, à la sortie (du temple = à la porte sud du temple), fera le rite d'acceptation (des prisonniers = victimes humaines).

3) ... commandera ...

1) On the keng-yin (day 27) one performed the pyromancy [(and) celebrated the divination]:
Pi will catch (game) with nets. There will be ne no accident (with the nets). Fourth month.

2) Until the yi-wei (day 32) the weather will be clear.

see:

1) On the keng-yin (day 27) one performed the pyromancy (and) celebrated the divination:
Pi (unfortunately) is not going to catch (game) with nets. There will be no accident (with the nets). Fourth [month].

2) The king, at the exit (of the temple = southern door of the temple), will make the acceptance rite (for the prisoners = human victims).

3) ... will command ...

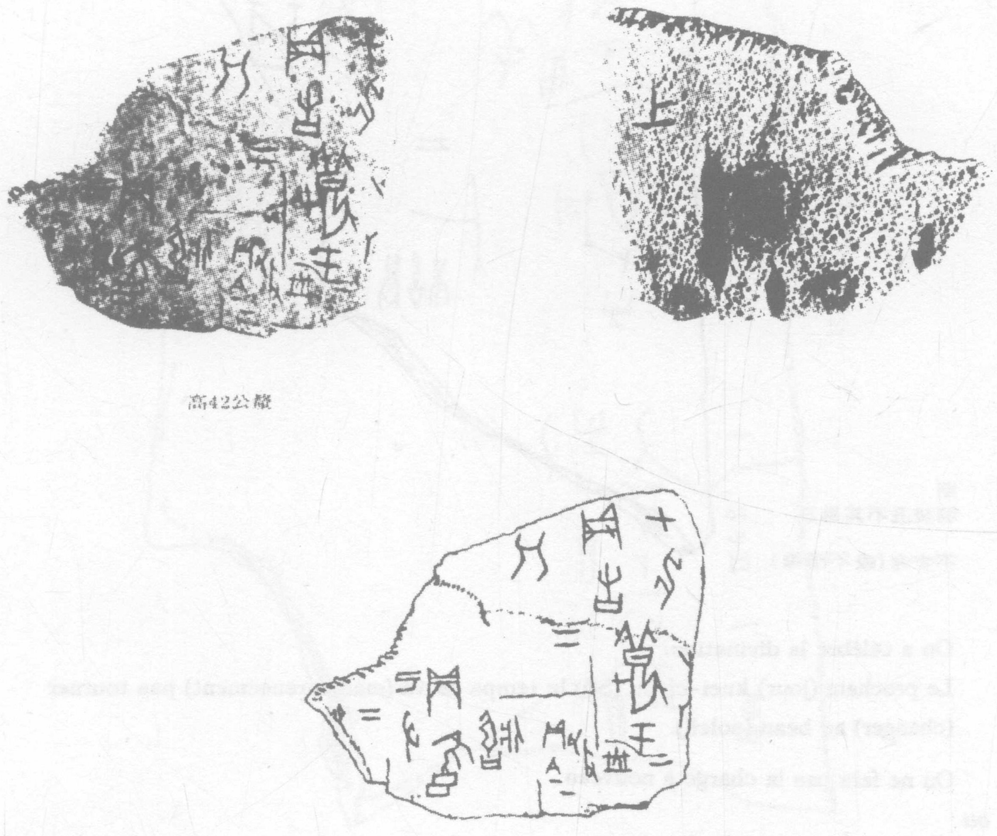
35

CF S7

HE S4-3

Yi-ts'un 佚存 525, *Pa-li* 巴黎 3, *Pa-fu* 巴附 4

1) *SK* 120-4, 182-1, 246-3
2) *SK* 231-4, 377-3, 449-2
3) *SK* 13-3, 262-1, 464-4



高42公釐

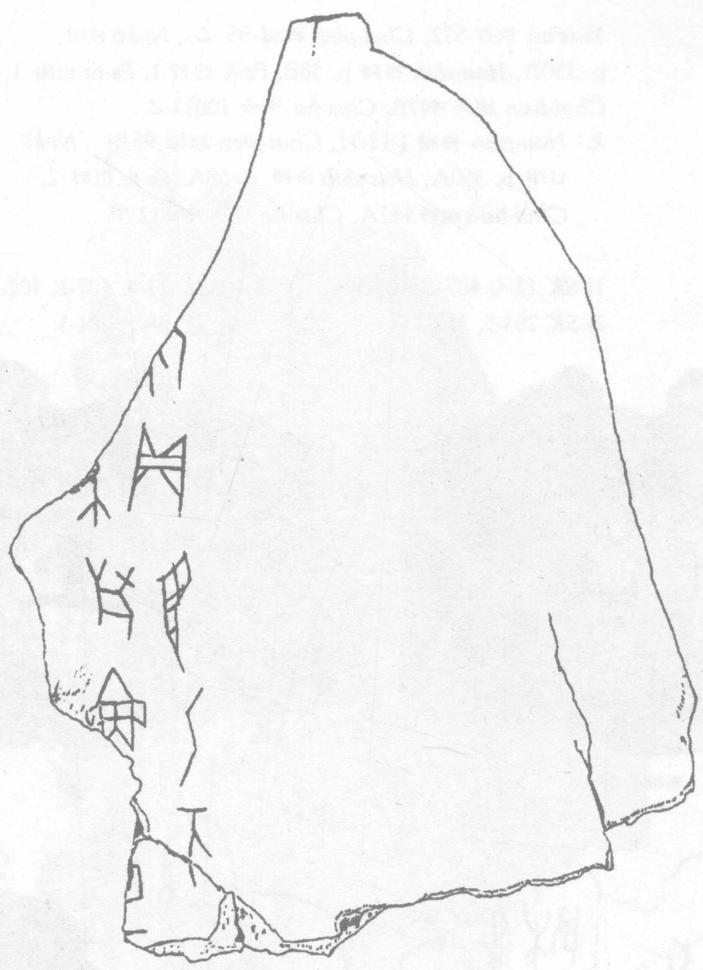
武丁時期。甲。疾病、死亡

Période de Wu Ting. Carapace de tortue. Maladie, mort.

Wu Ting period. Shell. Sickness, death.

38

CF B6



…宁鼎
羽乙亥…☐狩(獸)魚

... Pin a célébré la divination:
Le prochain (jour) yi-hai (12) ... ☐ chassera à Yü.

... Pin celebrated the divination:
Next yi-hai (day 12) ... ☐ will hunt at Yü.

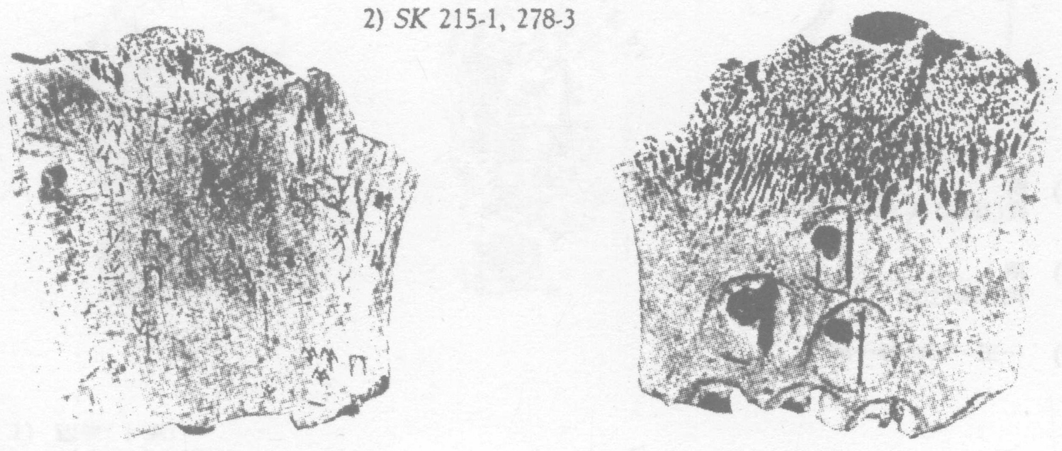
37

CF B8

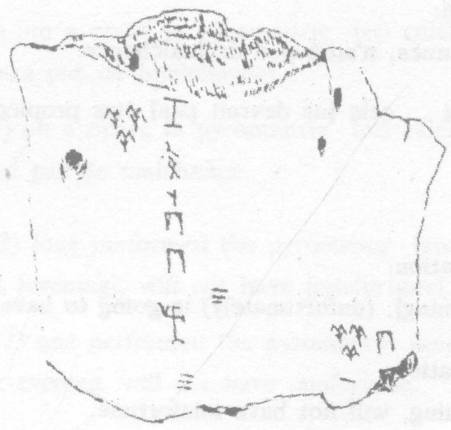
HE B2-5

Pa-li 巴黎 10

1) *SK* 215-1, 278-3, 337-2
2) *SK* 215-1, 278-3



高74公釐



武丁時期・骨・戰爭

Période de Wu Ting. Os. Activités militaires.
Wu Ting period. Bone. Military activities.

CF S7

1) 甲申卜㞢鼎
告龝(秋)于河

2) 己丑〔卜〕…鼎
𠂤…𡆥疾

3) 鼎
今一〔月〕般死

1) Le (jour) chia-shen (21) on a opéré la pyromancie, Pin a célébré la divination:
On fera une annonce rituelle au sujet de la récolte d'automme à Ho.

2) Le (jour) chi-ch'ou (26) [on a opéré la pyromancie], ... a célébré la divination:
Yung ... Kung seront malades.

3) On a célébré la divination:
(Pendant) l'actuel premier [mois] Pan mourra.

1) On the chia-shen (day 21) one performed the pyromancy, Pin celebrated the divination:
One will make a ritual announcement about the autumn harvest to Ho.

2) On the chi-ch'ou (day 26) [one performed the pyromancy], ... celebrated the divination:
Yung ... Kung will be sick.

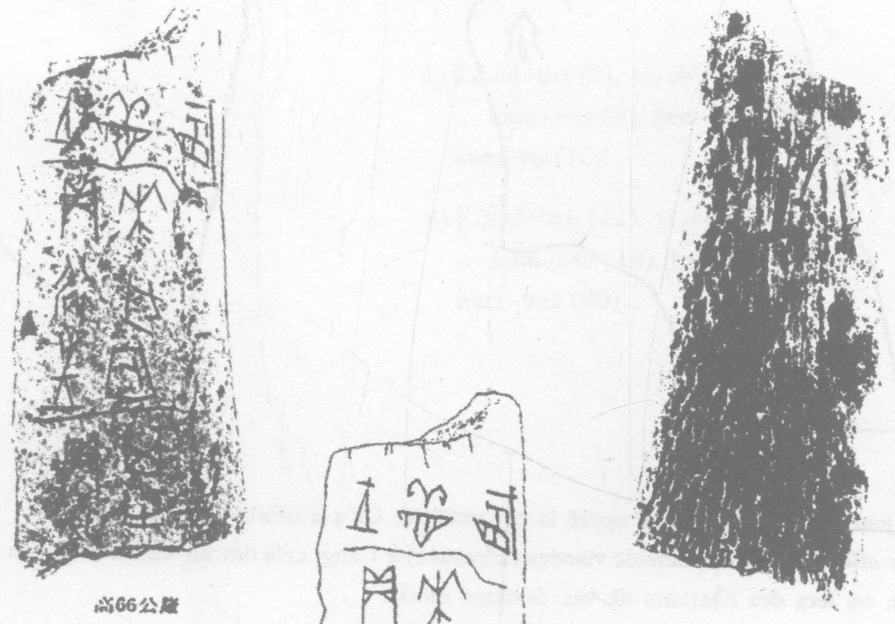
3) One celebrated the divination:
(During) the present first [month] Pan will die.

CF B9

HE B4-1

Yi-cs'un 佚存 571, *Pa-li* 巴黎 5, *Pa-fu* 巴附 5, *Chia-ho* 甲合 4370

1) *SK* 324-1
2) *SK* 79-1, 304-4
3) *SK* 106-2, 340-2



高66公釐

武丁時期・骨・禮會

Période de Wu Ting. Os. Officiels.
Wu Ting period. Bone. Officials.

CF B8

1) 壬寅卜
𠂤戈𢦏

2) …𠂤…𢦏

1) Le (jour) jen-yin (39) on a opéré la pyromancie:
Ping infligera des pertes (destructions) à Shan.

2) ... Ping ... Shan.

1) On the jen-yin (day 39) one performed the pyromancy:
Ping will inflict losses (destructions) to Shan.

2) ... Ping ... Shan.

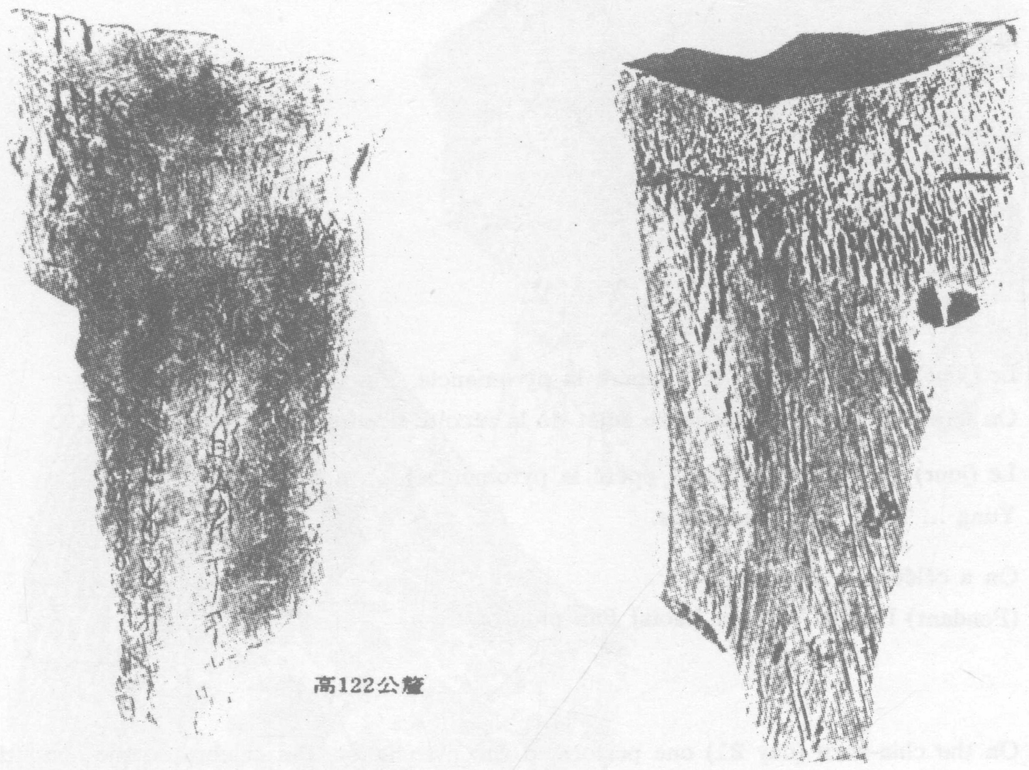
CF B10

HE B1-1

Pa-li 巴黎 12

见：*Yüan-chia* 元嘉 201, *Hsü-ts'un* 續存 1-1490,
Pa-fu 巴附 8, *Chia-ho* 甲合 22752

巴黎：*SK* 518-2
續存：*SK* 427-2, 518-2



高122公釐

癸酉卜出鼎
𠂤于唐宙羽乙〔亥酒六月〕

见：
鼎
…般…

祖庚時期。骨。祭祀

Période de Tsu Keng. Os. Sacrifices.
Tsu Keng period. Bone. Sacrifices

CF B9

1) 鼎
疋〔往來〕其𠂤(有)〔𡆥〕

2) 鼎
疋往來亡𡆥

3) …王…〔勿〕祥…鹹…

1) On a célébré la divination:
Ni, [dans ses allées et venues], va (malheureusement) avoir de la [malchance].

2) On a célébré la divination:
Ni, dans ses allées et venues, n'aura pas de malchance.

3) ... pour ce qui est du roi ... cela [ne devrait pas] être propice, ... Yü ...

1) One celebrated the divination:
Ni, [in his going and coming], (unfortunately) is going to have [misfortune].

2) One celebrated the divination:
Ni, in his going and coming, will not have misfortune.

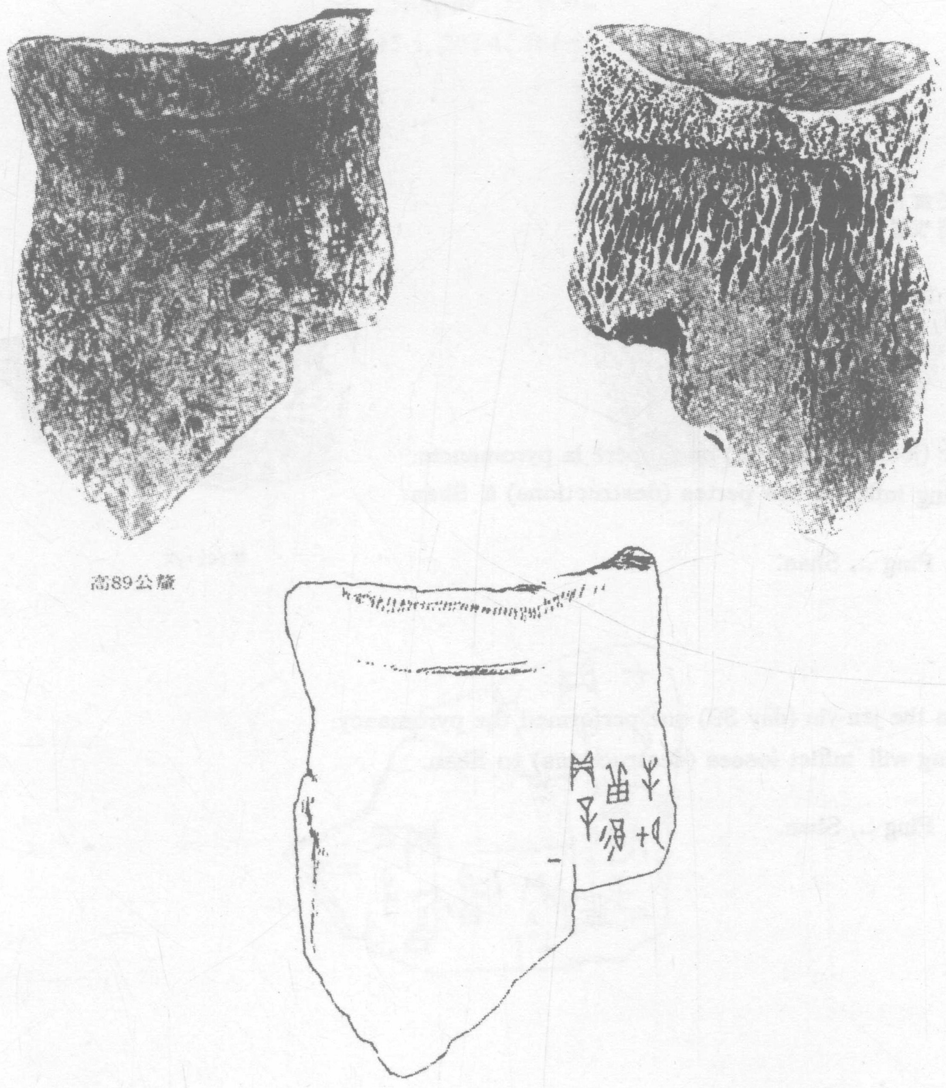
3) ... for the king ... [it ought not] to be fortunate, ... Yü ...

CF B11

HE B2-6

Pa-li 巴黎 11

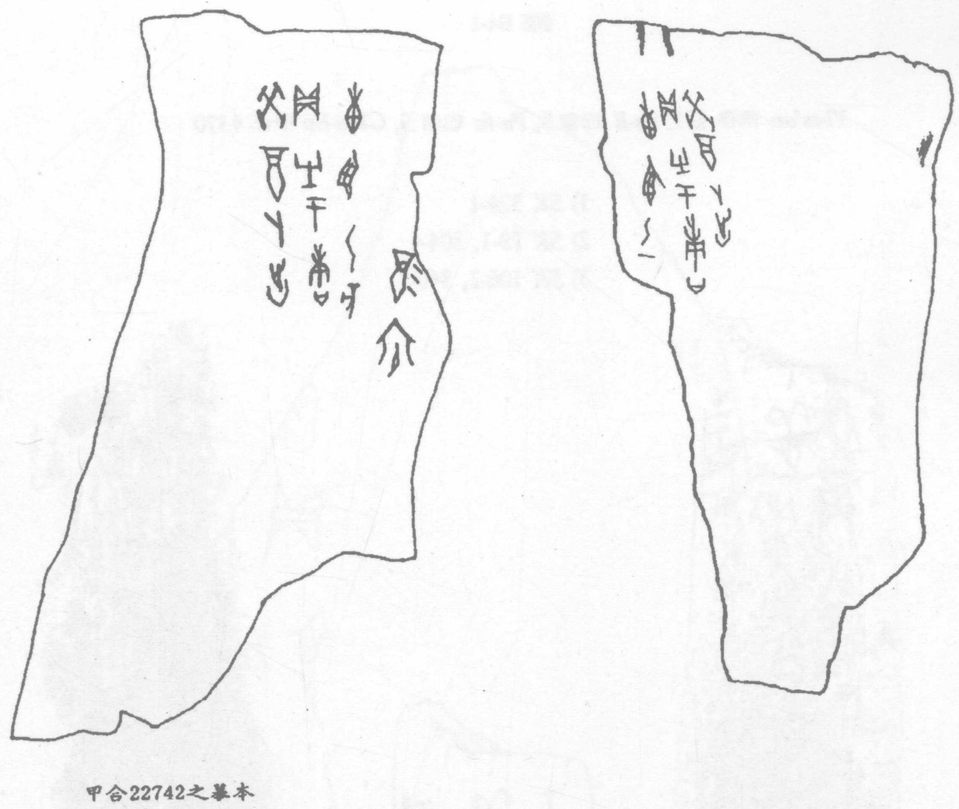
SK 299-3



高89公釐

祖庚、祖甲時期。骨。祭祀

Période de Tsu Keng, Tsu Chia. Os. Sacrifices.
Tsu Keng, Tsu Chia period. Bone. Sacrifices.



甲合22742之摹本

Le (jour) kuei-yu (10) on a opéré la pyromancie, Ch'u a célébré la divination:
Pour effectuer une offrande de viandes (adressée) à T'ang, cela devrait être le prochain (jour) yi-[hai (12); on fera des libations de vin. Sixième mois].

voir:
On a célébré la divination:
... Pan ...

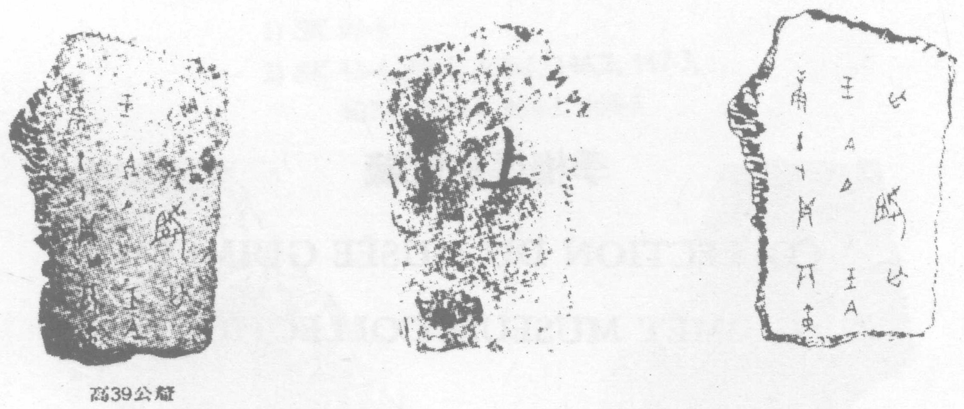
On the kuei-yu (day 10) one performed the pyromancy, Ch'u celebrated the divination:
For performing a meat offering to T'ang, it should be next yi-[hai (day 12); one will make wine libations. Sixth month].

see:
One celebrated the divination:
... Pan ...

CF S12

HE S4-5

Pa-li 巴黎 4



高39公釐

1) 丙寅〔卜鼎〕
王今〔夕〕亡〔耎〕

2) 庚午卜鼎
王今夕亡耎

1) Le (jour) ping-yin (3) [on a opéré la pyromancie (et) célébré la divination]:
Le roi, ce [soir], n'aura pas. de [malchance].

2) Le (jour) keng-wu (7) on a opéré la pyromancie (et) célébré la divination:
Le roi, ce soir, n'aura pas de malchance.

1) On the ping-yin (day 3) [one performed the pyromancy (and) celebrated the divination]:
The king, this present [evening], will not have [misfortune].

2) On the keng-wu (day 7) one performed the pyromancy (and) celebrated the divination:
The king, this present evening, will not have misfortune.

帝乙、帝辛時期。甲。卜夕

Période Ti Yi, Ti Hsin. Carapace de tortue. Divinations au sujet du soir.
Ti Yi, Ti Hsin period. Shell. Divinations on the evening.

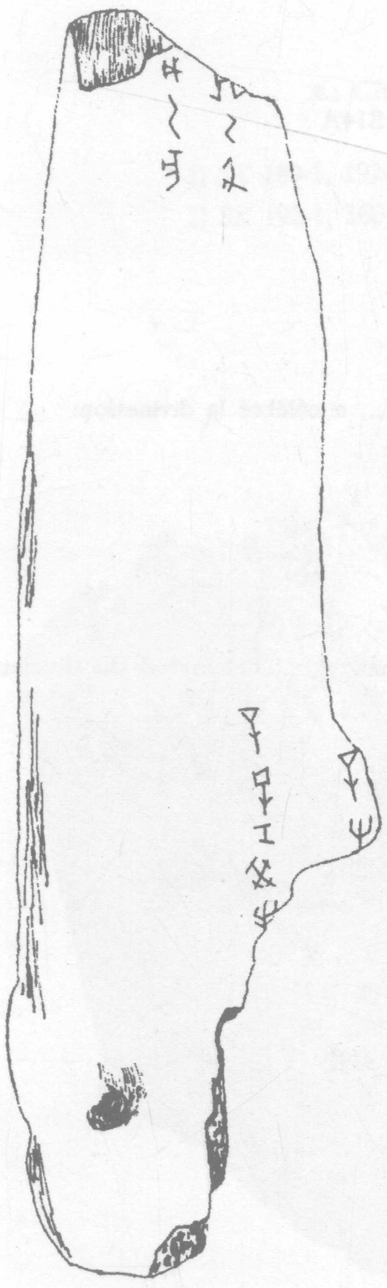
CF B11

鼎
辛酉酒牛　七月

On a célébré la divination:
Le (jour) hsin en effectuant une offrande rituelle, on fera des libations de vin (et sacrifiera) des bovins. Septième mois.

One celebrated the divination:
On hsin (day), when performing a ritual offering, one will make wine libations (and sacrifice) bovines. Seventh month.

CF B13



1) 〔甲〕子　乙丑……辛未〔壬申　癸酉〕

2) 〔甲〕戌　乙亥……辛巳　壬〔午〕　癸未

1) [Chia]-tzu (1), yi-ch'ou (2) ...
... hsin-wei (8), [jen-shen (9),
kuei-yu (10)]

2) [Chia]-hsü (11), yi-hai (12) ...
... hsin-szu (18), jen-[wu] (19),
kuei-wei (20)

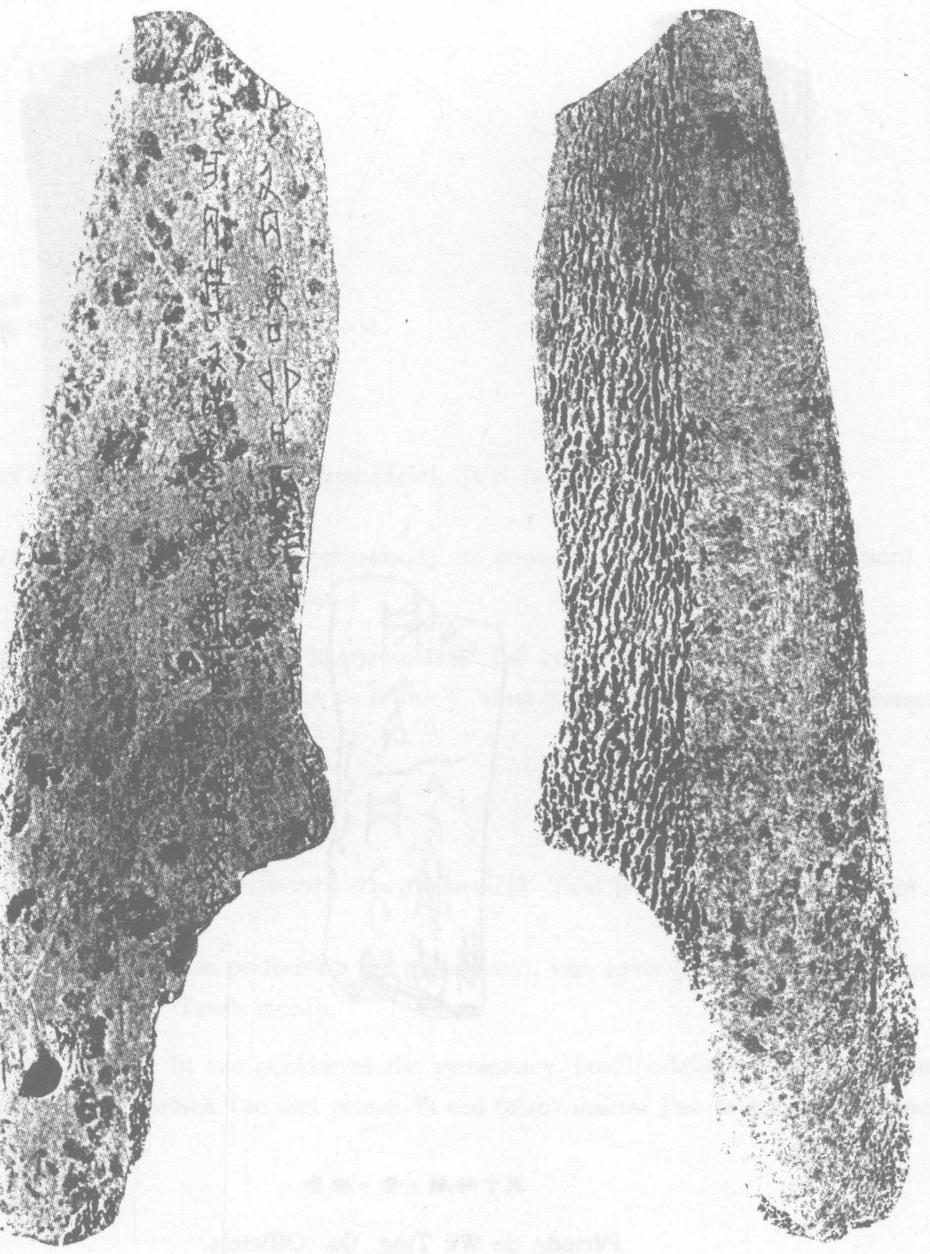
帝乙、帝辛時期。骨。干支

Période de Ti Yi, Ti Hsin. Os. Caractères cycliques.
Ti Yi, Ti Hsin period. Bone. Cyclical characters.

CF B13

HE B3-9

Pa-li 巴黎 13



高170公釐

B2

季梅博物院藏

COLLECTION DU MUSÉE GUIMET

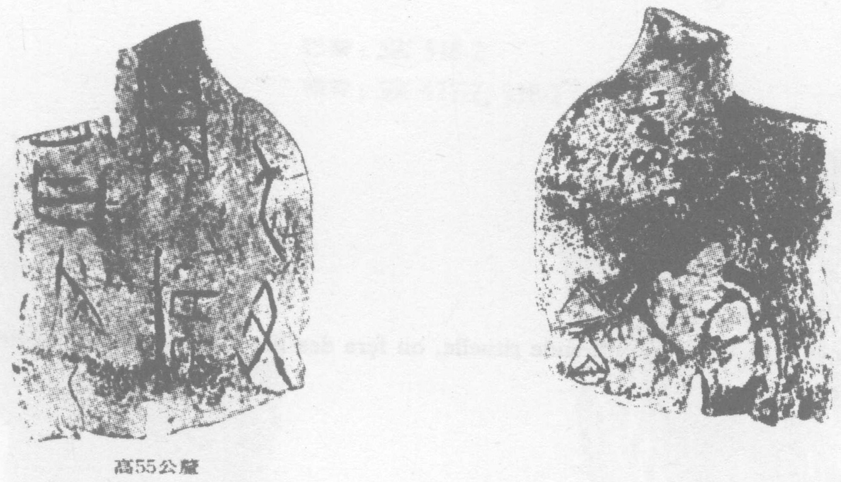
GUIMET MUSEUM COLLECTION

CF S14

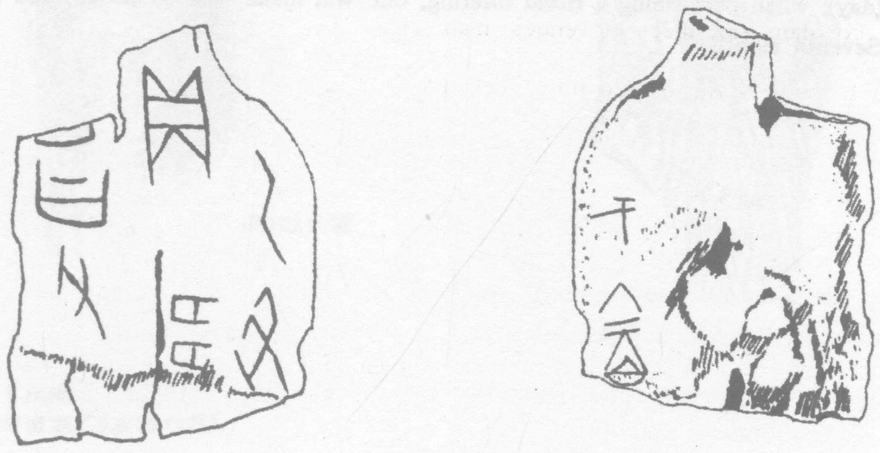
MG S1-1 (MG 708)

Pa-li 巴黎 24

SK 308-4, 484-3, 547-1



高55公釐



武丁時期・甲・占辭

Période de Wu Ting. Carapace de tortue. Pronostics.

Wu Ting period. Shell. Prognostications.

CF S14

正面

CF S14A = MG S14A

乙丑〔卜〕…鼎
多…
〔王固〕曰父乙…

Avers

Le (jour) yi-ch'ou (2) [on a opéré la pyromancie], ... a célébré la divination:

Les nombreux ...

[Le roi, pronostiquant,] a dit: Père Yi ...

Obverse

On the yi-ch'ou (day 2) [one performed the pyromancy], ... celebrated the divination:

The many ...

[The king, prognosticating,] said: Father Yi (will) ...

背面

CF S14B = MG S14B

戈入二百…

Revers

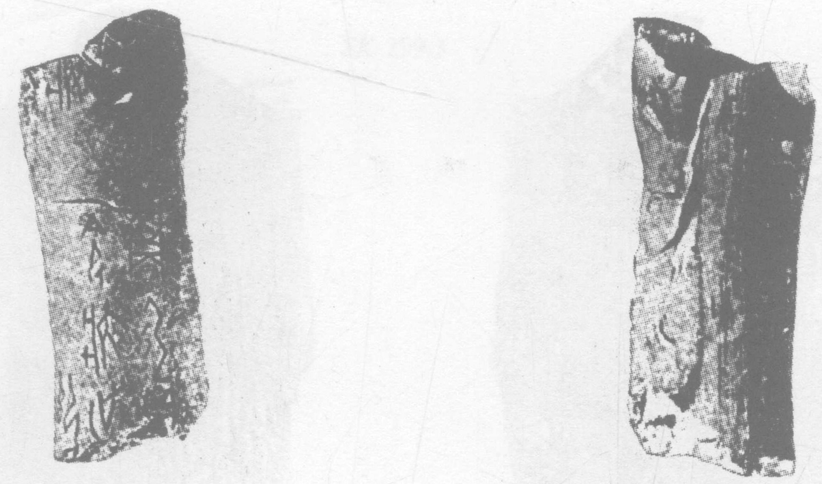
Ke a fait entrer 200 [carapaces].

Reverse

Ke made enter 200 [shells].

CF B15

MG B3-1



高51.5公釐

武丁時期・骨・撰貢

Période de Wu Ting. Os. Officiels.

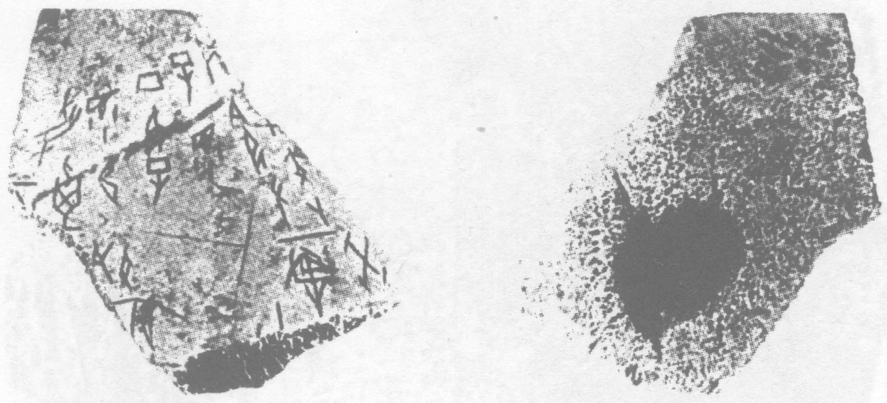
Wu Ting period. Bone. Officials.

CF S16

MG S1-3 (MG 710)

Pa-li 巴黎 23

1) *SK* 99-4
2) *SK* 43-4, 89-4, 102-2, 146,2, 147-3, 407-3, 440-4, 464-1, 464-3



高59.5公釐

武丁時期。甲。椎骨

Période Wu Ting. Carapace de tortue. Officiels.
Wu Ting period. Shell. Officials.

CF B15

1) 鼎
…出…𠂤

2) 鼎
勿令疫

3) 鼎
令疫

1) On a célébré la divination:
… fera une sortie … effectuera un rite d'exorcisme.

2) On a célébré la divination:
On ne doit pas donner l'ordre à Yu.

3) On a célébré la divination:
On donnera l'ordre à Yu.

1) One celebrated the divination:
… will come out … will perform an exorcist rite.

2) One celebrated the divination:
One ought not to command Yu.

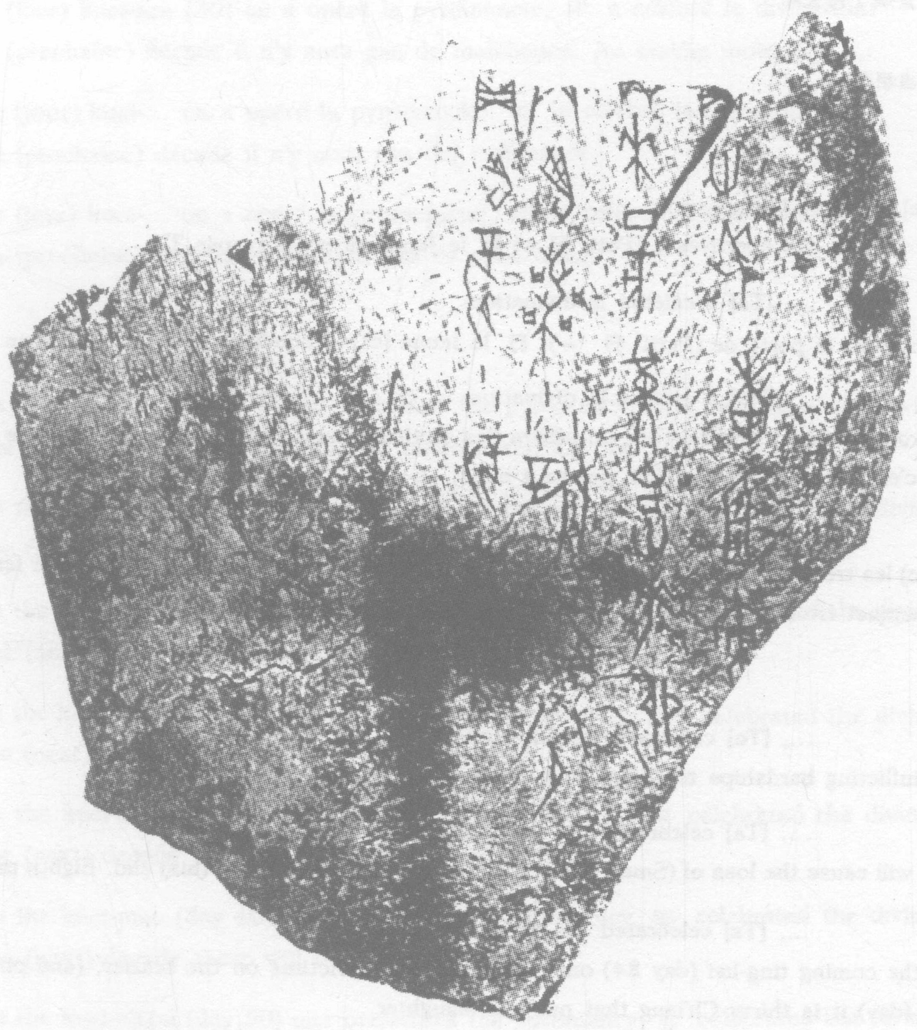
3) One celebrated the divination:
One will command Yu.

CF B17

MG B3-2

見: *Ch'ien-pien* 前編 7-28-1

1) *SK* 189-1, 192-1, 360-2, 360-3, 477-3, 497-1
2) *SK* 192-1, 360-2, 360-3, 477-3, 497-1



高121公釐

CF S16

1) 癸…〔卜〕㞢〔鼎〕
…　　…十月

2) 甲寅卜鼎
令左子罕邑子罕自般受𠂤〔又(祐)〕　十一月

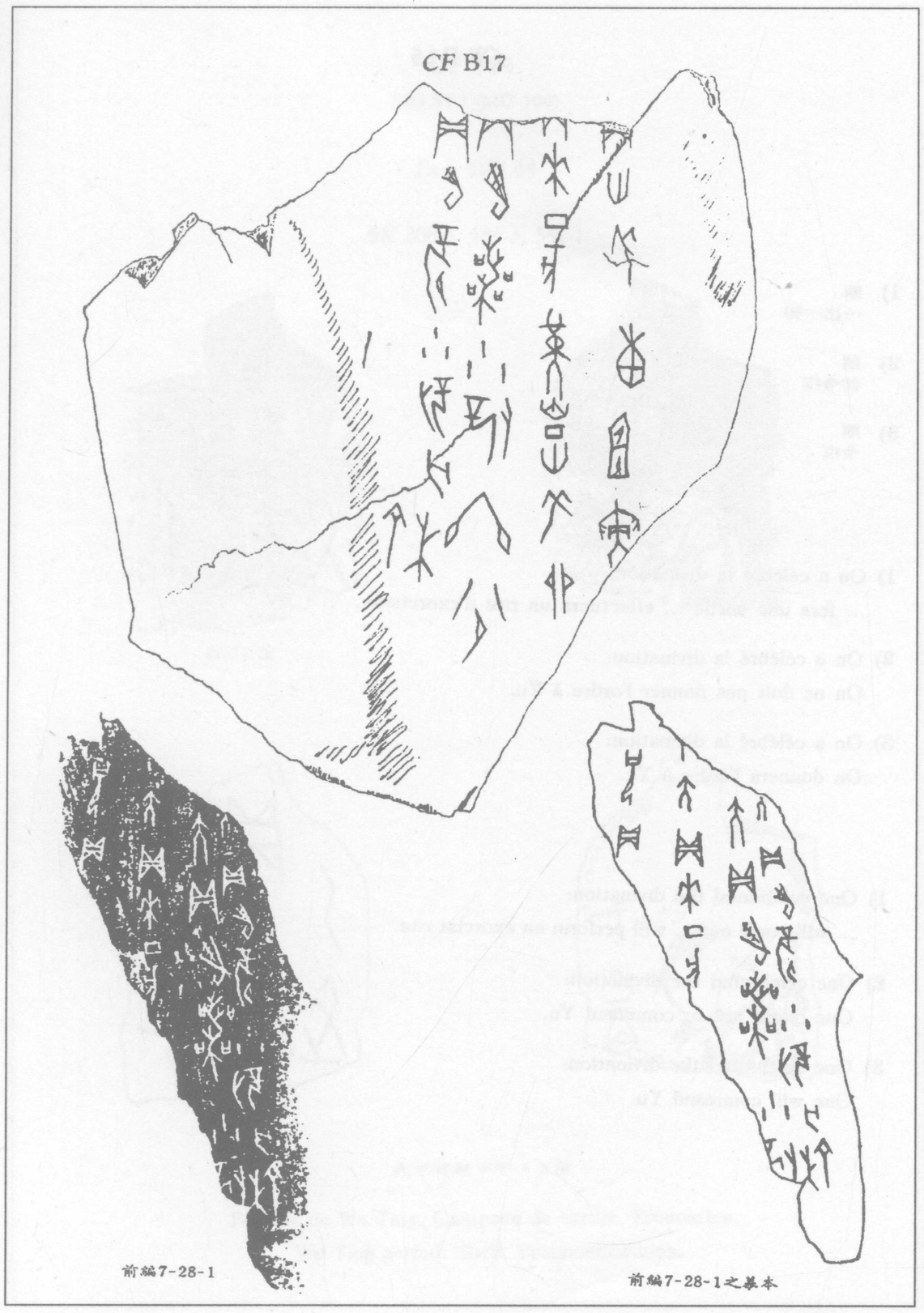
1) Le (jour) kuei-... [on a opéré la pyromancie], Ts'ai [a célébré la divination]:
ou
Le (jour) kuei-... [on a opéré la pyromancie], de nouveau [on a célébré la divination]:
…　　… Dixième mois.

2) Le (jour) chia-yin (5) on a opéré la pyromancie (et) célébré la divination:
On donnera l'ordre au prince Tso et au prince Yi ainsi qu'à maître Pan de donner [assistance] à Pi. Onzième mois.

1) On the kuei-... (day)[one performed the pyromancy], Ts'ai [celebrated the divination]:
or
On the kuei-... (day) [one performed the pyromancy], one again [celebrated the divination]:
…　　… Tenth month.

2) On the chia-yin (day 5) one performed the pyromancy (and) celebrated the divination:
One will command prince Tso and prince Yi and (also) master Pan to grant [assistance] to Pi. Eleventh month.

CF B17



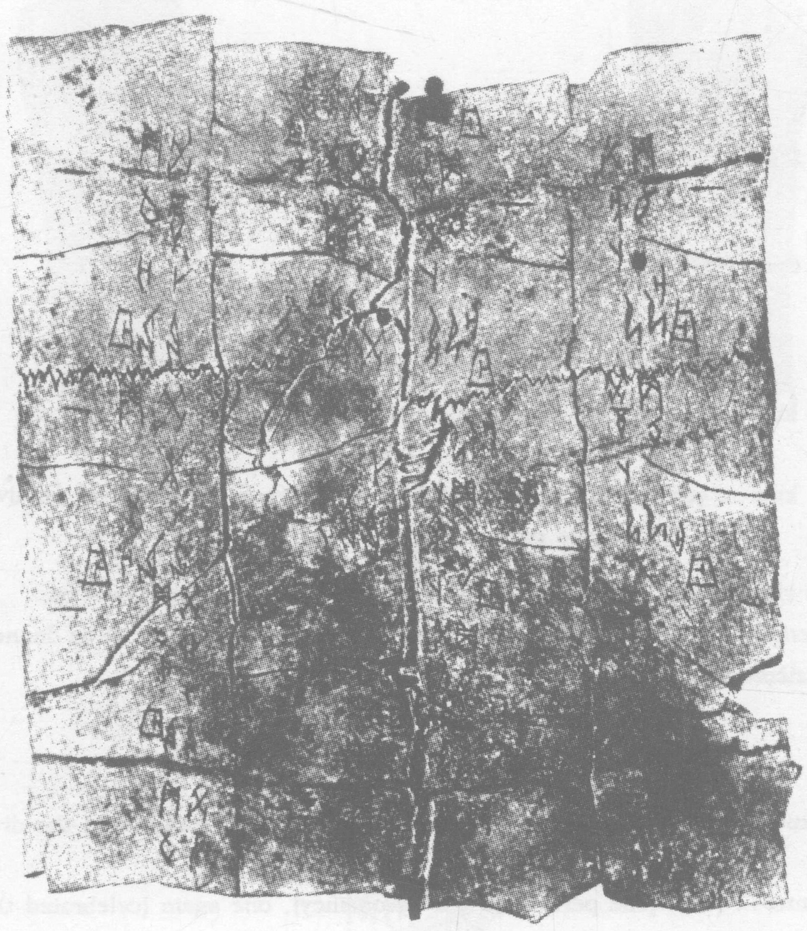
前編7-28-1

前編7-28-1之摹本

60

CF S18

MG S3-3



高112公釐

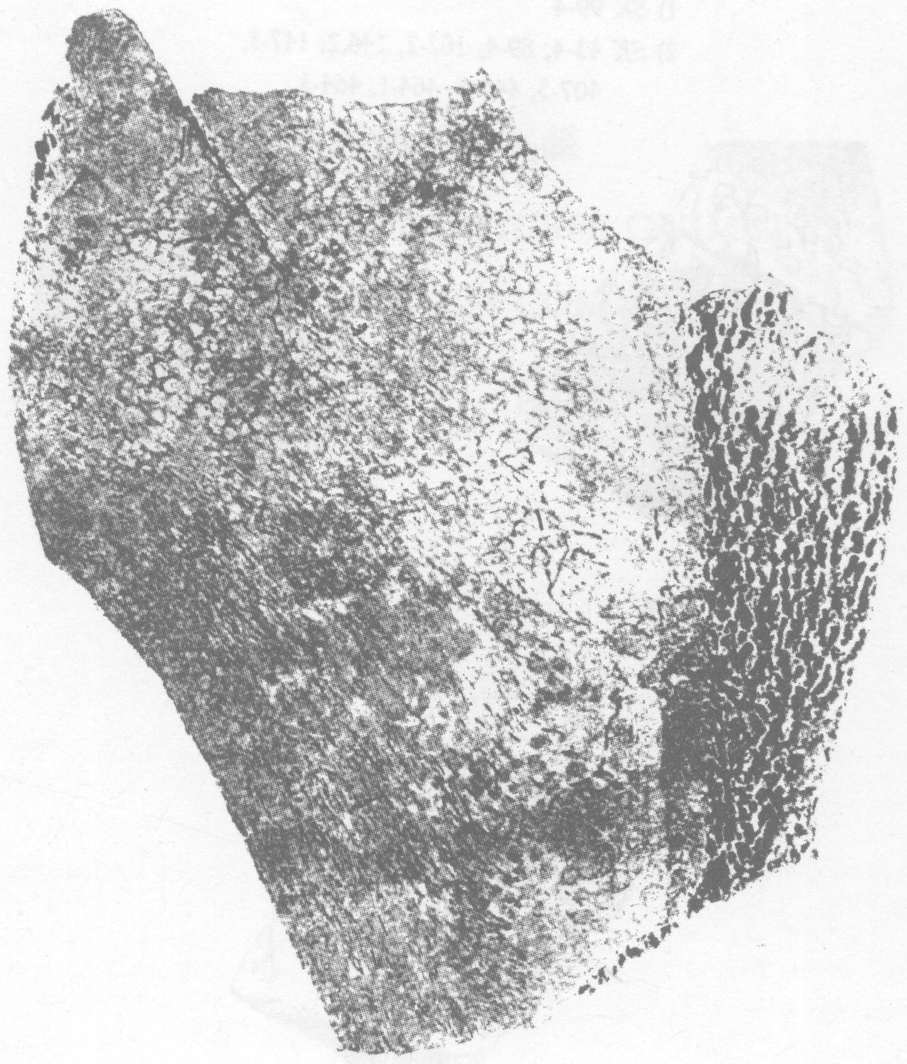
康丁時期・甲・卜旬

Période de K'ang Ting. Carapace de tortue. Divinations au sujet de la prochaine décade.

K'ang Ting period. Shell. Divinations on the next decade.

62

CF B17



祖庚時期・骨・權貴

Période de Tsu Keng. Os. Officiels.

Tsu Keng period. Bone. Officials.

59

CF B17

1) …〔大〕鼎
珏𠂤小𢀛亡𡆥

2) …〔大〕鼎
珏𠂤小𢀛冬　八月

3) …〔大〕鼎
來丁亥㞢丁卅羌卯

4) …〔兄〕鼎
卅羌由俎燕

1) ....[Ta] a célébré la divination:
Pour infliger des épreuves à (Petit 𢀛 =) 𢀛 le Jeune, il n'y aura pas T'u.

2) ..., [Ta[a célébré la divination:
On causera le perte de (Petit 𢀛 =) 𢀛 le Jeune (et) le conduira à sa fin. Huitième mois.

3) ..., [Ta] a célébré la divination:
Le prochain (jour) ting-hai (24) on offrira des victimes humaines sur le brasier, (et ce jour) ting c'est trente Ch'iang qu'on mettra à mort.

4) ..., [Hsiung] a célébré la divination:
(Avec) les trente Ch'iang, cela devrait être une offrande de quartiers de viande qu'on fera (et) un banquet rituel *yen* qu'on offrira.

1) ..., [Ta] celebrated the divination:
For inflicting hardships to (Small 𢀛 =) 𢀛 Junior, there will not be T'u.

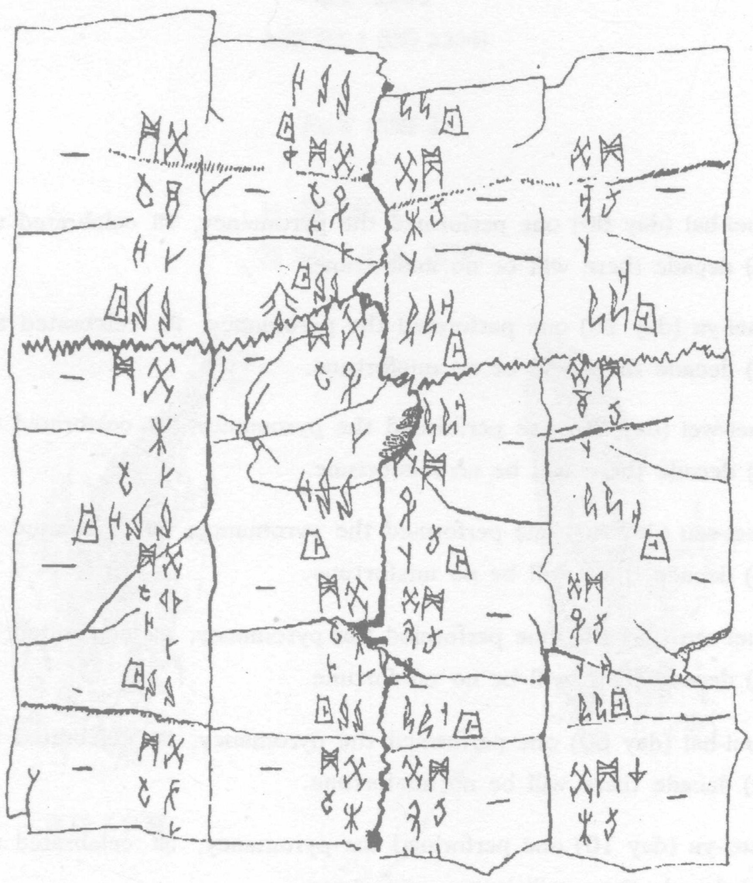
2) ..., [Ta] celebrated the divination:
One will cause the loss of (Small 𢀛 =) 𢀛 Junior (and) bring (him) to (his) end. Eighth month.

3) ..., [Ta] celebrated the divination:
On the coming ting-hai (day 24) one will offer human victims on the brazier, (and on this) ting (day) it is thirty Ch'iang that one will slaughter.

4) ..., [Hsiung] celebrated the divination:
(With these) thirty Ch'iang, it should be an offering of big pieces of meat that one will make (and) a ritual *yen* banquet that one will offer.

61

CF S18



1) 癸未〔卜㞢〕鼎
旬〔亡𡆥〕　才…〔月〕

2) 癸丑卜〔㞢〕鼎
旬〔亡𡆥〕

3) 癸丑卜〔㞢〕鼎
旬亡〔𡆥〕

4) 癸未〔卜㞢〕鼎
旬〔亡𡆥〕

5) 癸巳卜㞢鼎
旬亡𡆥

6) 癸卯卜㞢鼎
旬亡𡆥

7) 癸丑卜㞢鼎
旬亡𡆥

8) 癸亥卜㞢鼎
旬亡𡆥

9) 癸酉卜㞢鼎
旬亡𡆥

10) 癸未卜㞢鼎
旬亡𡆥

11) 癸巳卜㞢鼎
旬亡𡆥

12) 癸巳卜㞢鼎
旬亡𡆥

13) 癸亥卜㞢鼎
旬亡𡆥

14) 癸酉卜㞢鼎
旬亡𡆥

15) 癸未卜㞢鼎
旬亡𡆥

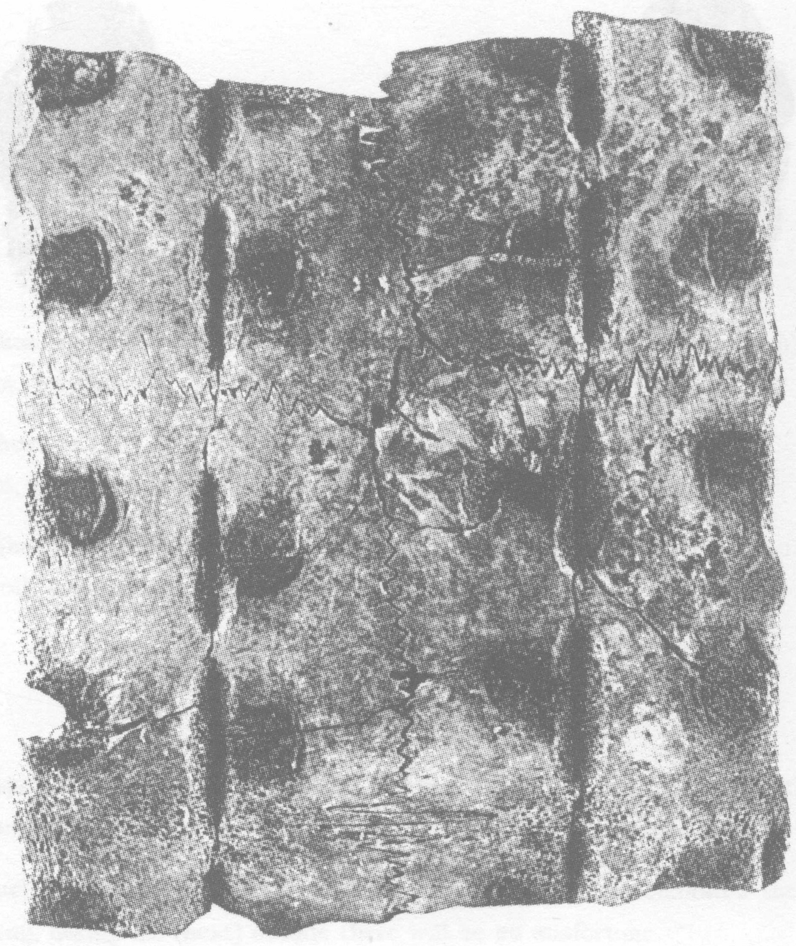
16) 癸巳卜㞢鼎
旬亡𡆥　才六月

17) 〔癸…卜〕㞢〔鼎〕
〔旬亡〕𡆥

18) 〔癸…卜〕㞢〔鼎〕
〔旬〕亡𡆥

64

CF S18



63

CF S18

15) Le (jour) kuei-wei (20) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

16) Le (jour) kuei-szu (30) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance. Au sixième mois.

17) [Le (jour) kuei-... on a opéré la pyromancie], 㞢 [a célébré la divination]:
[La (prochaine) décade il n'y aura pas de] malchance.

18) [Le (jour) kuei-... on a opéré la pyromancie], 㞢 [a célébré la divination]:
[La (prochaine) décade] il n'y aura pas de malchance.

1) On the kuei-wei (day 20) [one performed the pyromancy, 㞢] celebrated the divination:
The (next) decade [there will be no misfortune]. On the ... [month].

2) On the kuei-ch'ou (day 50) one performed the pyromancy, [㞢] celebrated the divination:
The (next) decade [there will be no misfortune].

3) On the kuei-ch'ou (day 50) one performed the pyromancy, [㞢] celebrated the divination:
The (next) decade there will be no [misfortune].

4) On the kuei-wei (day 20) [one performed the pyromancy, 㞢] celebrated the divination:
The (next) decade [there will be no misfortune].

5) On the kuei-szu (day 30) one performed the pyromancy, 㞢 celebrated the divination:
The (next) decade there will be no misfortune.

6) On the kuei-mao (day 40) one performed the pyromancy, 㞢 celebrated the divination:
The (next) decade there will be no misfortune.

7) On the kuei-ch'ou (day 50) one performed the pyromancy, 㞢 celebrated the divination:
The (next) decade there will be no misfortune.

66

CF S18

1) Le (jour) kuei-wei (20) [on a opéré la pyromancie, 㞢] a célébré la divination:
La (prochaine) décade [il n'y aura pas de malchance]. Au ... [mois].

2) Le (jour) kuei-ch'ou (50) on a opéré la pyromancie, [㞢] a célébré la divination:
La (prochaine) décade [il n'y aura pas de malchance].

3) Le (jour) kuei-ch'ou (50) on a opéré la pyromancie, [㞢] a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de [malchance].

4) Le (jour) kuei-wei (20) [on a opéré la pyromancie, 㞢] a célébré la divination:
La (prochaine) décade [il n'y aura pas de malchance].

5) Le (jour) kuei-szu (30) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

6) Le (jour) kuei-mao (40) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

7) Le (jour) kuei-ch'ou (50) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

8) Le (jour) kuei-hai (60) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

9) Le (jour) kuei-yu (10) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

10) Le (jour) kuei-wei (20) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

11) Le (jour) kuei-szu (30) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

12) Le (jour) kuei-szu (30) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

13) Le (jour) kuei-hai (60) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

14) Le (jour) kuei-yu (10) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

65

CF S18

8) On the kuei-hai (day 60) one performed the pyromancy, 卯 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

9) On the kuei-yu (day 10) one performed the pyromancy, 卯 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

10) On the kuei-wei (day 20) one performed the pyromancy, 卯 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

11) On the kuei-szu (day 30) one performed the pyromancy, 卯 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

12) On the kuei-szu (day 30) one performed the pyromancy, 卯 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

13) On the kuei-hai (day 60) one performed the pyromancy, 卯 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

14) On the kuei-yu (day 10) one performed the pyromancy, 卯 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

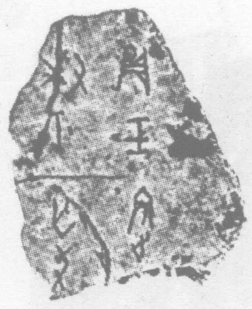
15) On the kuei-wei (day 20) one performed the pyromancy, 卯 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

16) On the kuei-szu (day 30) one performed the pyromancy, 卯 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune. On the sixth month.

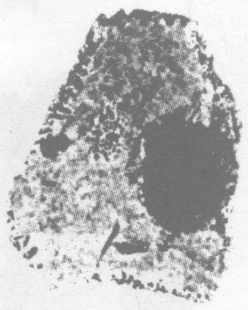
17) [On the kuei-... (day) one performed the pyromancy], 卯 [celebrated the divination]: [The (next) decade there will be no] misfortune.

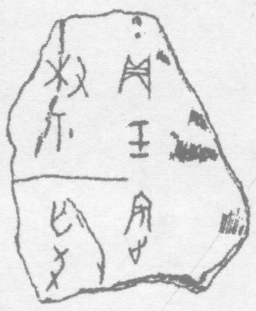
18) [On the kuei-... (day) one performed the pyromancy], 卯 [celebrated the divination]: [The (next) decade] there will be no misfortune.

CF S19



高31公釐





帝乙、帝辛時期。甲。祭儀

Période de Ti Yi, Ti Hsin. Carapace de tortue. Rites.

Ti Yi, Ti Hsin period. Shell. Rituals.

CF S19

朋
王宜叙亡尤(?)

On a célébré la divination:
Le roi effectuera le rite de traiter comme hôte d'honneur (et) fera l'offrande de branches d'arbre (*ou* de brins de plante). Il n'y aura pas de dommage (provenant d'une faute rituelle).

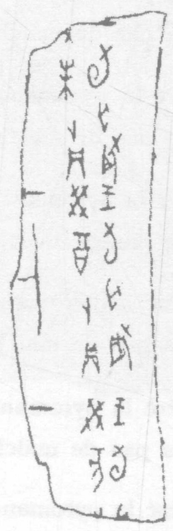
One celebrated the divination:
The king will perform the rite to treat as a honoured guest (and) make the tree-branches (*or* plant-twigs) offering. There will be no harm (coming from a ritual fault).

CF B20

MG B1-2 (MG 709)

Pa-li 巴紿 26

高63公釐



帝乙、帝辛時期。骨。卜旬

Période de Ti Yi, Ti Hsin.Os. Divinations au sujet de la prochaine décade.

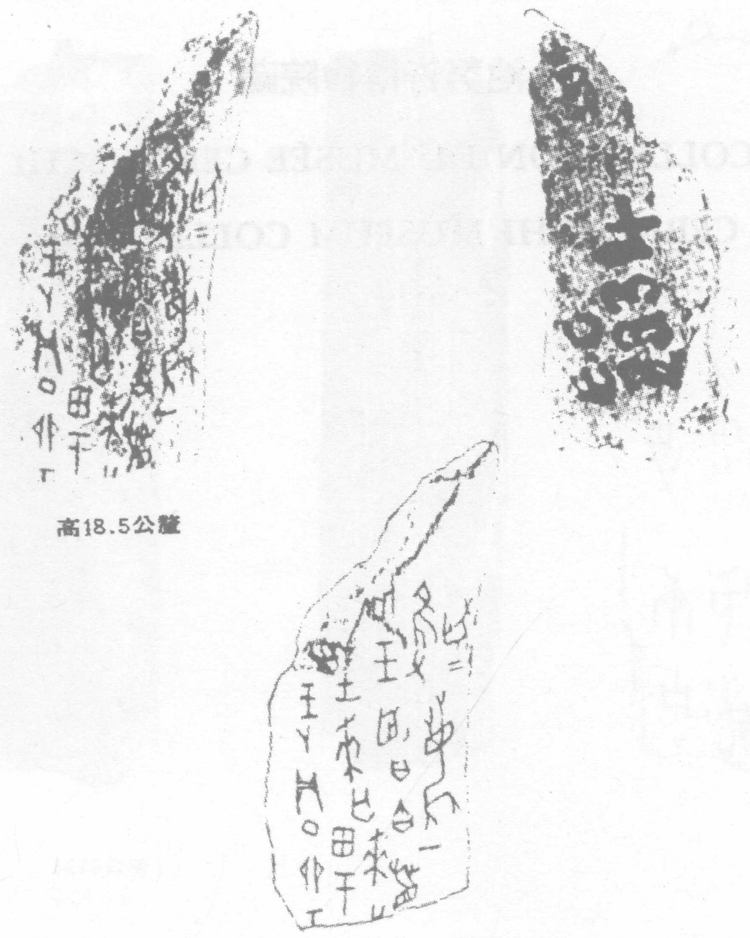
Ti Yi, Ti Hsin period. Bone Divinations on the next decade.

CF B21

MG B2-1 (EG 2334)

Pa-li 巴黎 25

1) *SK* 297-1
2) *SK* 220-4, 228-3



高18.5公釐

帝乙、帝辛時期。骨。田獵

Période de Ti Yi, Ti Hsin. Os. Chasse.
Ti Yi, Ti Hsin period. Bone. Hunting.

CF B20

1) 癸亥卜〔鼎〕
王旬亡〔𡆥〕

2) 癸酉卜鼎
王旬亡𡆥

3) 〔癸〕未卜鼎
〔王〕旬亡𡆥

1) Le (jour) kuei-hai (60) on a opéré la pyromancie [(et) célébré la divination]:
Pour le roi, (pendant) la (prochaine) décade il n'y aura pas de [malchance].

2) Le (jour) kuei-yu (10) on a opéré la pyromancie (et) célébré la divination:
Pour le roi, (pendant) la (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

3) Le (jour) [kuei]-wei (20) on a opéré la pyromancie (et) célébré la divination:
[Pour le roi], (pendant) la (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

1) On the kuei-hai (day 60) one performed the pyromancy [(and) celebrated the divination]:
For the king, during the (next) decade there will be no [misfortune].

2) On the kuei-yu (day 10) one performed the pyromancy (and) celebrated the divination:
For the king, during the (next) decade there will be no misfortune.

3) On the [kuei]-wei (day 20) one performed the pyromancy (and) celebrated the divination:
[For the king], during the (next) decade there will be no misfortune.

CF B21

1) 丁卯王〔卜鼎〕
田于…〔往〕來亡〔災〕
〔王凡曰吉〕…鹿

2) …王卜鼎
〔田于…〕往來亡災
王凡曰吉隻鹿一豘二

1) (Le jour) ting-mao (4) le roi [a opéré la pyromancie (et) célébré la divination]:
On ira à la chasse à ... (Au cours des) [allées] et venues il n'y aura pas [d'accident].
[Le roi, en pronostiquant, a dit: ce sera propice]. ... cerf.

2) [(Le jour) ...] le roi a opéré la pyromancie (et) célébré la divination:
[On ira à la chasse à ...] (Au cours des) allées et venues il n'y aura pas d'accident.
Le roi, en pronostiquant, a dit: ce sera propice. Nous attraperons un cerf (et) deux sangliers (?).

1) On ting-mao (day 4) the king [performed the pyromancy (and) celebrated the divination]:
One will go hunting at ... In the [going] and coming there will be no [accident].
[The king, prognosticating, said: it will be auspicious]. ... deer.

2) [On ... (day)] the king performed the pyromancy (and) celebrated the divination:
[One will be hunting at ...] In the going and coming there will be no accident.
The king, prognosticating, said: it will be auspicious. We will catch one deer (and) two wild-boars (?).

B3

池努奇博物院藏

COLLECTION DU MUSÉE CERNUSCHI

CERNUSCHI MUSEUM COLLECTION

CF B22

1) 鼎…

2) 鼎
𠂤(侑)于〔大〕甲

3) 鼎
禦于岳

1) On a célébré la divination...

2) On a célébré la divination:
On effectuera une offrande de viandes (adressée) à [Ta] Chia.

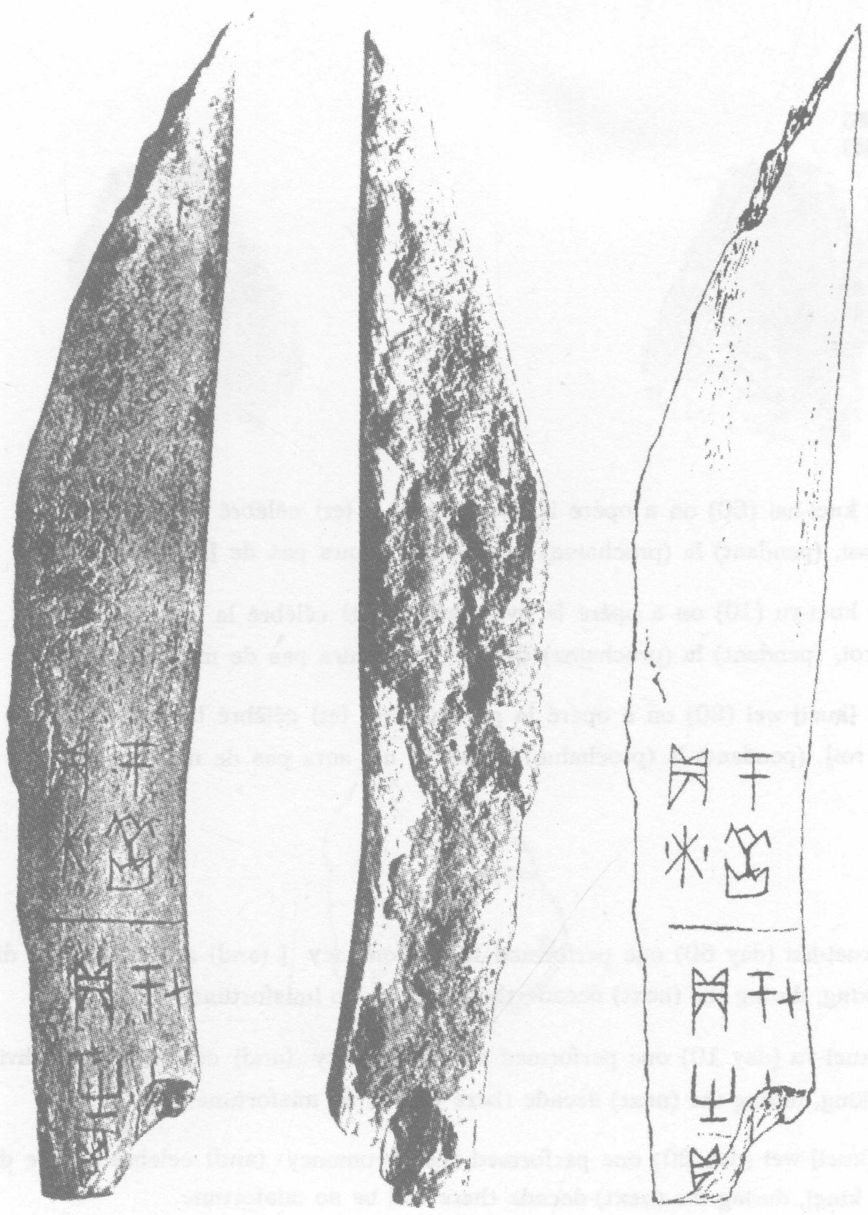
3) On a célébré la divination:
On effectuera un holocauste (en brûlant les victimes) à l'Esprit de la montagne Yüeh.

1) One celebrated the divination...

2) One celebrated the divination:
One will perform a meat offering to [Ta] Chia.

3) One celebrated the divination:
One will make an holocaust (by burning the victims) to the Spirit of the Yüeh mountain.

CF B22
MC B1-2 (MC 7247)



高135公釐

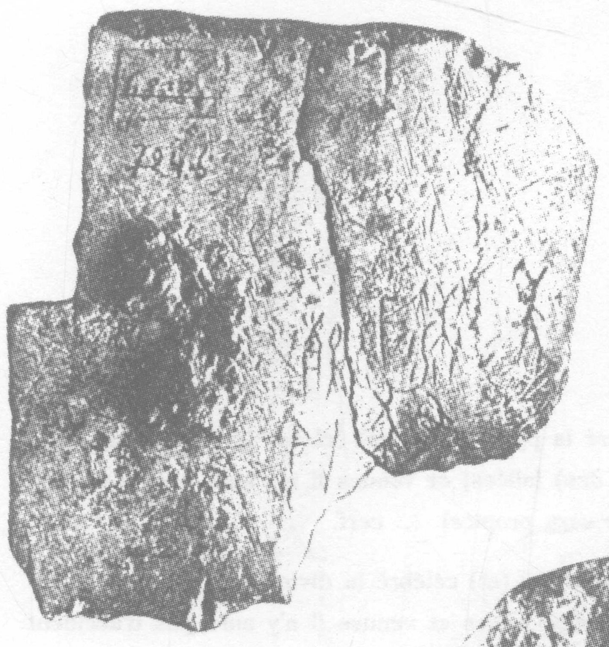
武丁時期。骨。祭祀

Période de Wu Ting. Os. Sacrifices.
Wu Ting period. Bone. Sacrifices.

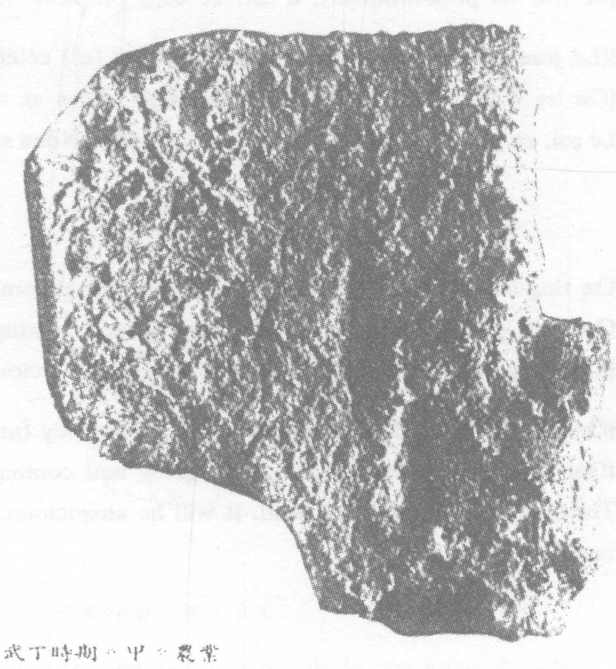
CF S23
MC S1-1 (MC 7246)

Pa-li 巴黎 14

SK 195-2, 197-1, 198-3, 209-4



高60公釐



武丁時期。甲。農業

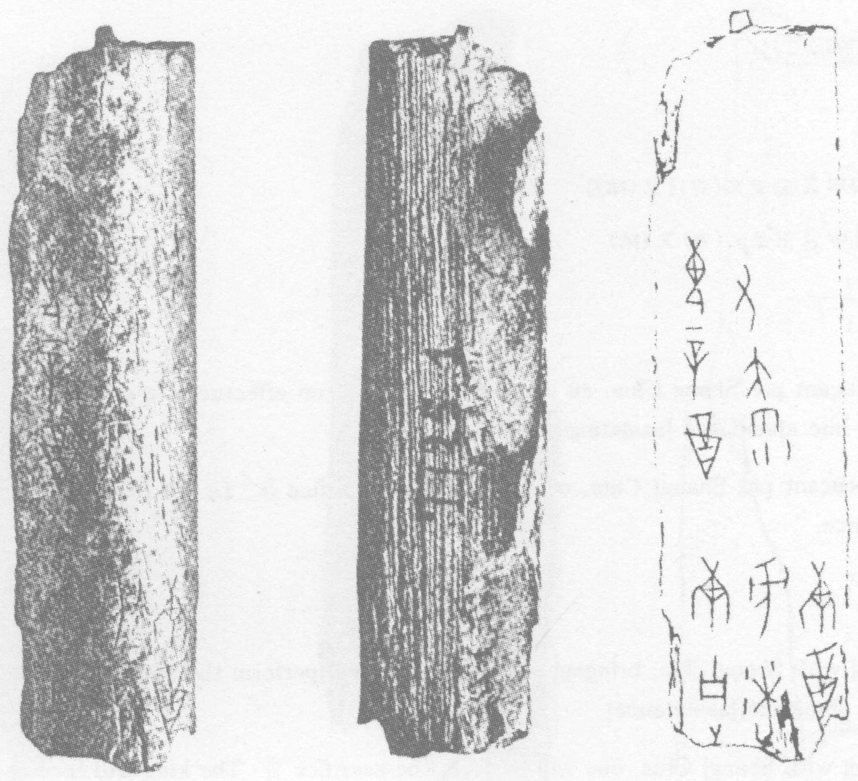
Période de Wu Ting. Carapace de tortue. Agriculture.
Wu Ting period. Shell. Agriculture.

CF B24

MC B2-1 (MC 7725-1)

Pa-li 巴黎 19

1) *SK* 203-4, 460-2



高75公釐

康丁時期。骨。祭祀

Période de K'àng Ting. Os. Sacrifices.
K'ang Ting period. Bone. Sacrifices.

CF S23

敲鼎
于𠂤漆受年

K'o a célébré la divination:
A 𠂤, pour le millet, on obtiendra une (bonne) récolte.

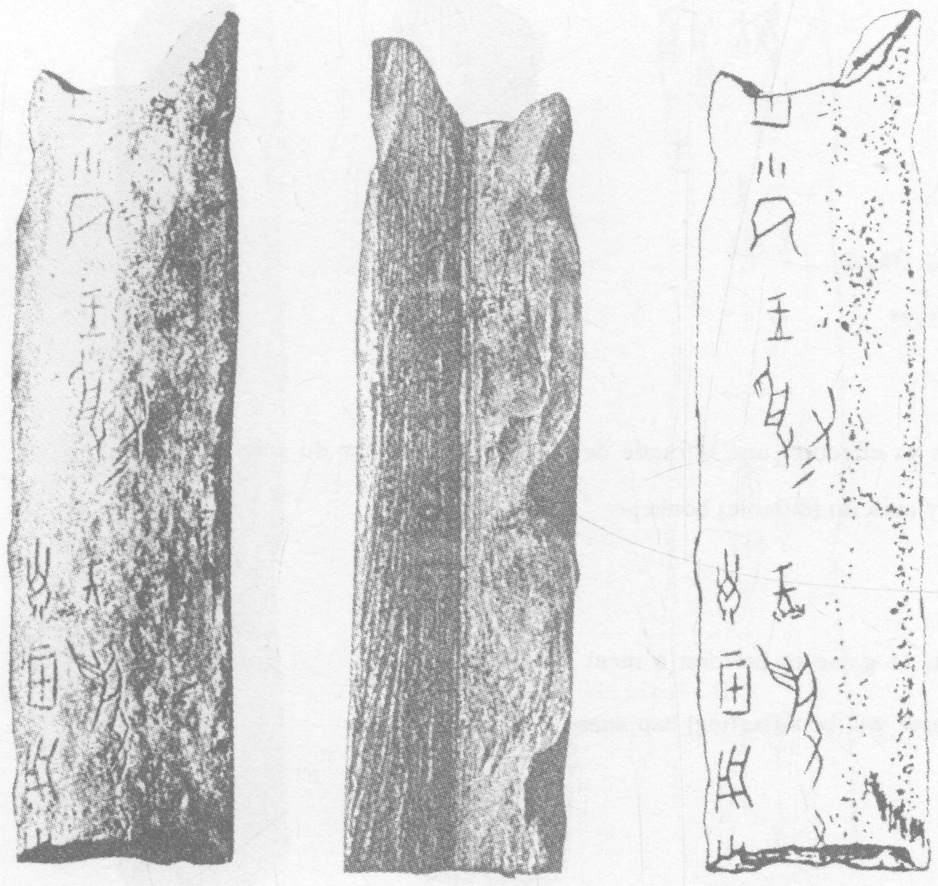
K'o celebrated the divination:
At 𠂤, for the millet, one will receive a (good) harvest.

CF B25

MC B2-3 (MC 7725-3)

Pa-li 巴黎 16

1) *SK* 514-1
2) *SK* 486-1



高80公釐

康丁時期。骨。祭祀

Période de K'ang Ting. Os. Sacrifices.
K'ang Ting period. Bone. Sacrifices.

CF B24

1) 庚子卜
方賓〔東〕庚酒〔又(有)大雨〕

2) 卑辛酉又(有)大雨

1) Le (jour) keng-tzu (37) on a opéré la pyromancie:
Aux (quatre) Régions on effectuera un holocauste (en brûlant les victimes); [cela devrait être] le jour keng qu'on fera des libations de vin. [On aura une grande pluie].

2) Cela devrait être le jour hsin-yu (58) qu'on aura une grande pluie.

1) On the keng-tzu (day 37) one performed the pyromancy:
To the (four) Regions one will perform an holocaust (by burning the victims); [it should be] on keng day that one will make vine libations. [One will have a big rain].

2) It should be on hsin-yu (day 58) that one will have a big rain.

CF B25

1) 自上甲用𠂤王受又(有)〔又(祐)〕

2) 〔自上〕甲𠂤王受又(有)又(祐)

1) Commençant par Shang Chia, en apportant l'offrande on effectuera le sacrifice 𠂤 . Le roi recevra une abondante [assistance].

2) [Commençant par Shang] Chia, on effectuera le sacrifice 𠂤 . Le roi recevra une abondante assistance.

1) Starting with Shang Chia, bringing an offering one will perform the sacrifice 𠂤. The king will receive abundant [assistance].

2) [Starting with Shang] Chia, one will perform the sacrifice 𠂤. The king will receive abundant assistance.

CF B26

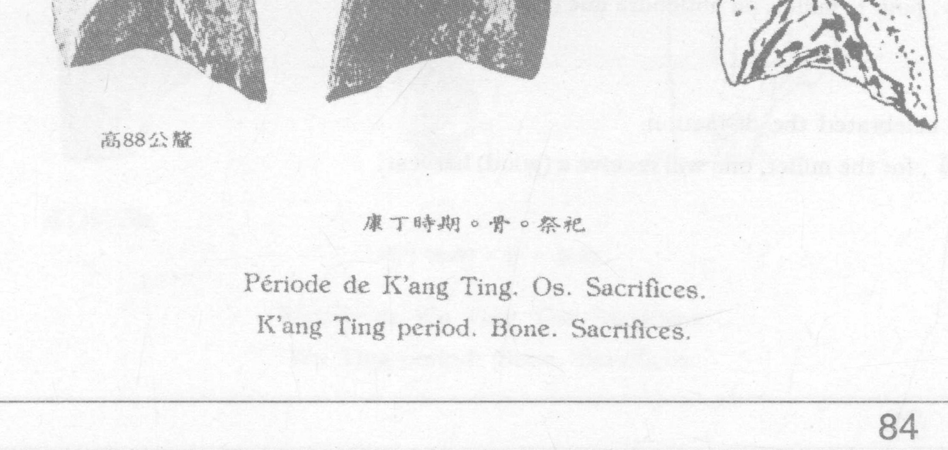
CF B26

MC B2-2 (MC 7725-2)

Pa-li 巴黎 22

1) *SK* 89-2, 186-2

2) *SK* 202-3



高88公釐

康丁時期。骨。祭祀

Période de K'ang Ting. Os. Sacrifices.

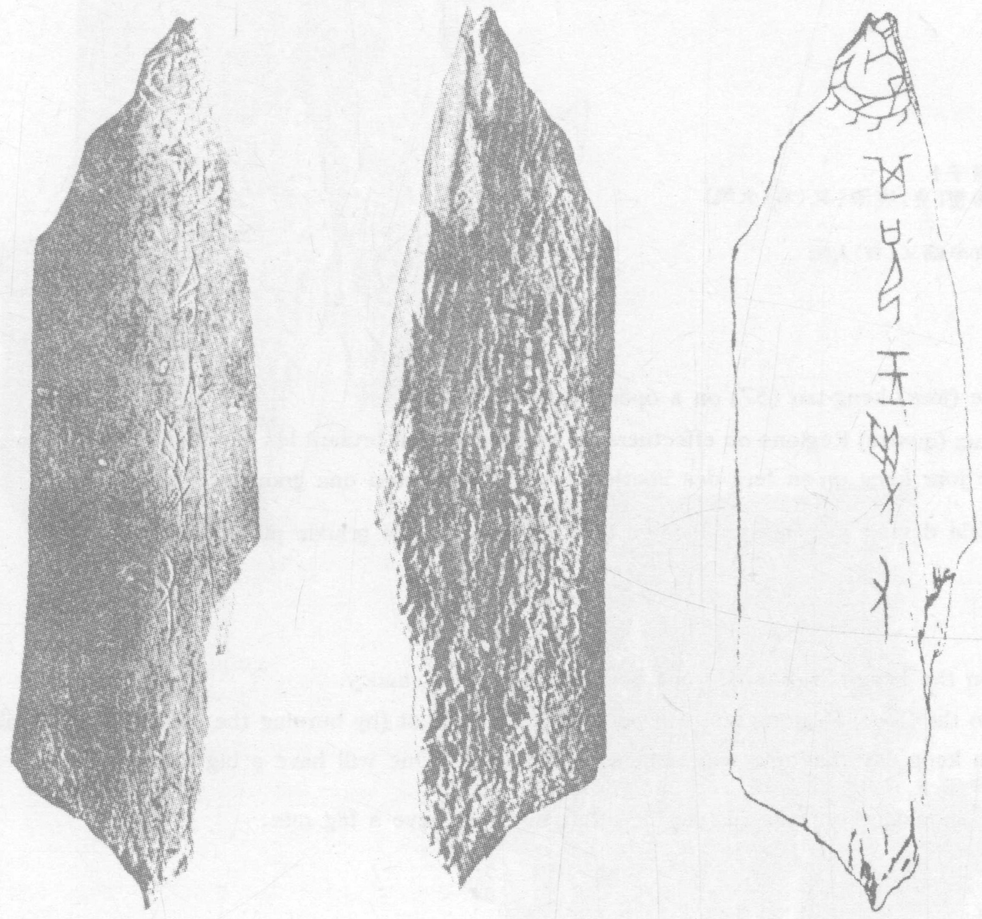
K'ang Ting period. Bone. Sacrifices.

CF B27

MC B2-8 (MC 7726-4)

Pa-li 巴黎 15

SK 44-3, 242-4



高94公釐

康丁時期。骨。祈求

Période de K'ang Ting. Os. Invocations.

K'ang Ting period. Bone. Invocations.

1) 其又(侑)𡆥

2) 〔叙〕𢍏

1) On va effectuer une offrande de viandes au coucher du soleil.

2) Il y aura un [durable] bonheur.

1) One is going to perform a meat offering at sunset.

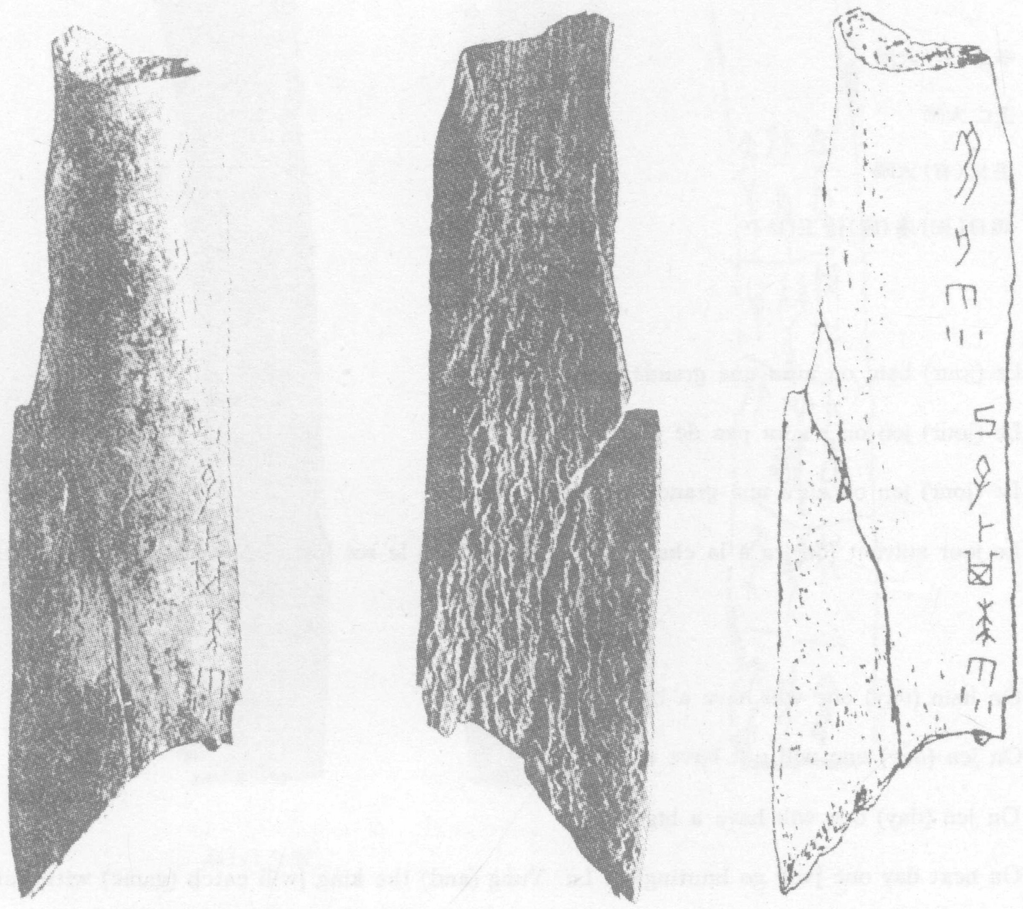
2) There will be a [lasting] happiness.

CF B28

MC B2-4 (MC 7725-4)

Pa-li 巴黎 21

1) *SK* 206-2
2) *SK* 383-4



高94公釐

康丁時期。骨。氣象

Période de K'ang Ting. Os. Phénomènes atmosphériques.
K'ang Ting period. Bone. Atmospheric phenomena.

CF B27

龍其兄王受又(祐)

Lung va faire une invocation. Le roi recevra assistance.

ou

Pour Lung, on va lui faire une invocation. Le roi recevra assistance.

Lung is going to make an invocation. The king will receive assistance.

or

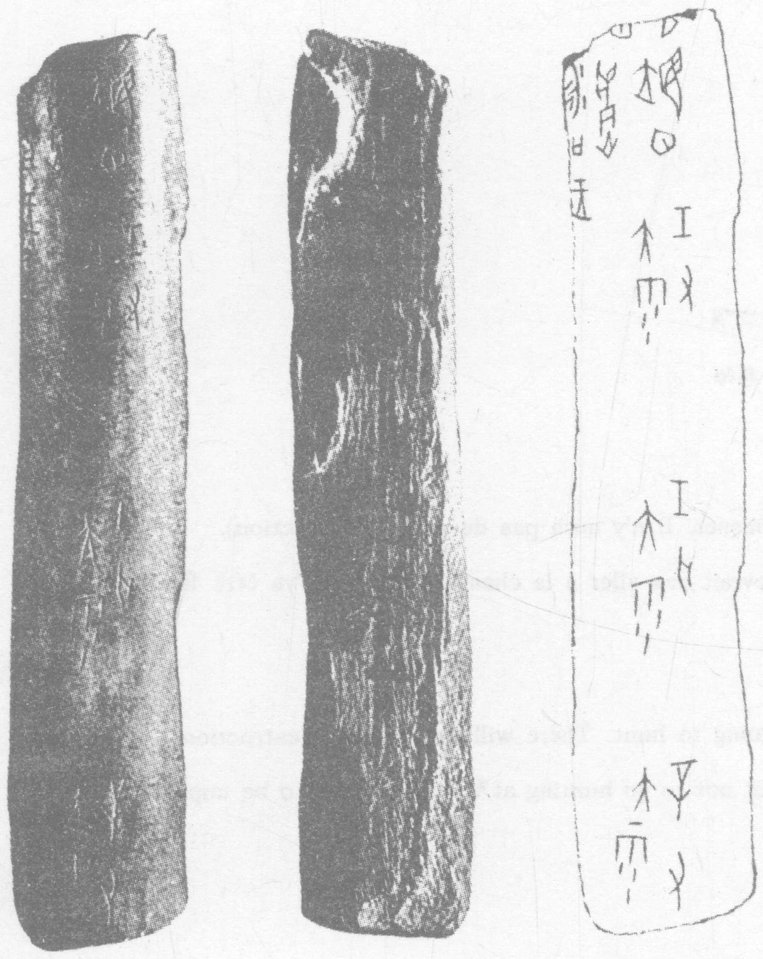
As for Lung, one is going to make an invocation to him. The king will receive assistance.

CF B29

MC B2-5 (MC 7726-1)

Pa-li 巴黎 17

4) *SK* 226-1, 291-3, 323-3



高95公釐

康丁時期。骨。田獵

Période de K'ang Ting. Os. Chasse.
K'ang Ting period. Bone. Hunting.

CF B28

1) 己巳卜
其求雨

2) 弜亡雨

1) Le (jour) chi-szu (6) on a opéré la pyromancie:
On va effectuer une prière rituelle pour la pluie.

2) On ne devrait pas ne pas avoir de pluie (être sans pluie).

1) On the chi-szu (day 6) one performed the pyromancy:
One is going to perform a praying ritual for rain.

2) One ought not to have no rain.

CF B30

MC B2-7 (MC 7726-3)

Pa-li 巴黎 20

1) *SK* 446-4
2) *SK* 136-3, 293-3, 314-3, 381-3

高75公釐

康丁時期・骨・田獵

Période de K'ang Ting. Os. Chasse.
K'ang Ting period. Bone. Hunting.

CF B29

1) 辛又(有)大雨
2) 壬亡大雨
3) 壬又(有)大雨
4) 翊日〔田〕虞(盧)徵王〔𠂤〕

1) Le (jour) hsin on aura une grande pluie.
2) Le (jour) jen on n'aura pas de grande pluie.
3) Le (jour) jen on aura une grande pluie.
4) Le jour suivant [on ira à la chasse] à Lu. Yung (et) le roi [prendront (du gibier) au filet].

1) On hsin (day) one will have a big rain.
2) On jen (day) one will not have a big rain.
3) On jen (day) one will have a big rain.
4) On next day one [will go hunting] at Lu. Yung (and) the king [will catch (game) with nets].

CF B31

MC B2-6 (MC 7726-2)

Pa-li 巴黎 18

1) *SK* 270-1
2) *SK* 13-4, 321-1

高72公釐

1) 于宮亡𢦏
2) 其𢀛于勺亡𢦏
3) 不雨
4) 其雨

1) A Kung il n'y aura pas de perte (destruction).
2) On va passer à Pao. Il n'y aura pas de perte (destruction).
3) Il ne pleuvera pas.
4) Il va (malheureusement) pleuvoir.

1) At Kung there will be no loss (destruction).
2) One is going to pass at Pao. There will be no loss (destruction.)
3) It will not rain.
4) It is going (unfortunately) to rain.

康丁時期・骨・田獵

Période de K'ang Ting. Os. Chasse.
K'ang Ting period. Bone. Hunting.

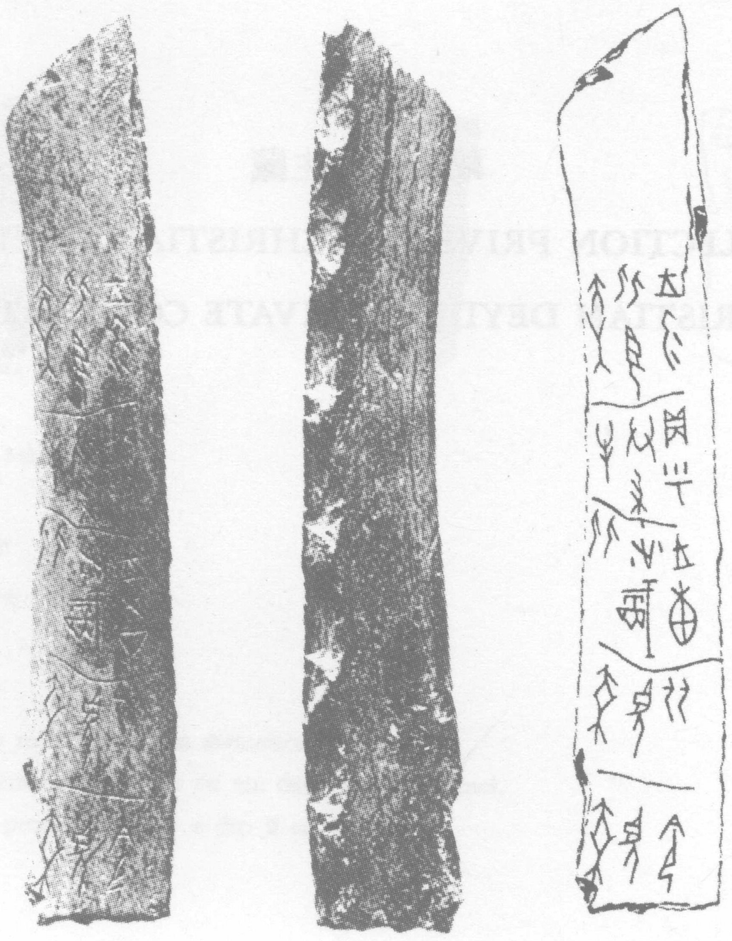
CF B30

1) 其狩(獸)亡𢦏
2) 弜田𢀛、其每

1) On va chasser. Il n'y aura pas de perte (destruction).
2) On ne devrait pas aller à la chasse à 𢀛. Cela va être fâcheux.

1) One is going to hunt. There will be no loss (destruction).
2) One ought not to go hunting at 𢀛. It is going to be unpleasant.

CF B32
CJ B1



高141公釐

康丁時期。骨。椎骨

Période de Wu Ting. Os. Officiels.
Wu Ting period. Bone. Officials.

B4

雅克博先生藏

COLLECTION PRIVÉE DE LIONEL JACOB

LIONEL JACOB PRIVATE COLLECTION

CF B32

1) 王勿从㚔(望)乘

2) 鼎
乎奴(共)帚牛

3) 王宙沚㱿从

4) 从㚔(望)乘

5) 令㚔(望)乘

1) Le roi ne devrait pas suivre Wang Ch'eng.

2) On a célébré la divination:
On proclamera (l'ordre) d'offrir des bovins au *fu* (*ou* à la Dame).

3) Pour le roi, cela devrait être Yü de Chih qu'il suivra.

4) Il (le roi) suivra Wang Ch'eng.

5) Il (le roi) donnera l'ordre à Wang Ch'eng.

1) The king ought not to follow Wang Ch'eng.

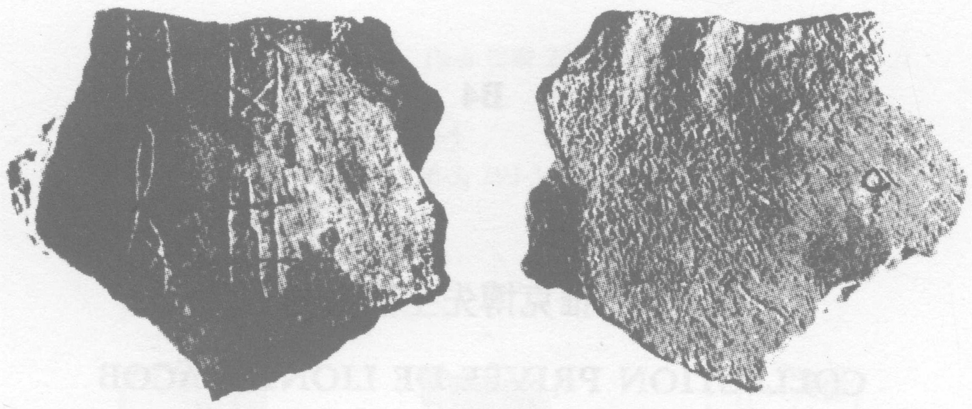
2) One celebrated the divination:
One will call out (the order) to present bovines to the *fu* (*or* to the Lady).

3) For the king, it should be Yü of Chih whom he will follow.

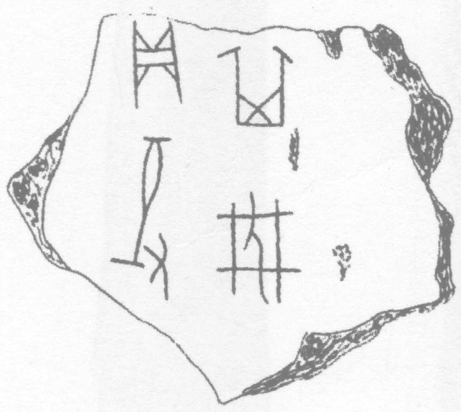
4) He (the king) will follow Wang Ch'eng.

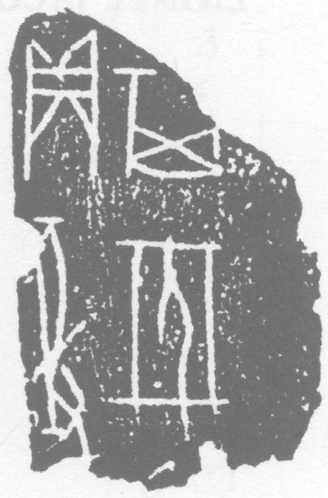
5) He (the king) will give the order to Wang Ch'eng.

CF S33
CD S1



高46公釐





甲编166
高38公釐

𠂤
𣎵其死

On a célébré la divination:
𣎵 va mourir.

One celebrated the divination:
𣎵 is going to die.

武丁時期。甲。死亡

Période de Wu Ting. Carapace de tortue. Maladie, mort.
Wu Ting period. Shell. Sickness, death.

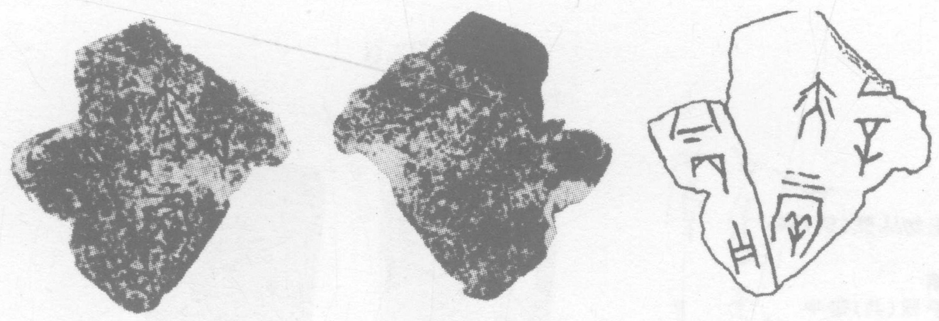
B5

戴迪野先生藏

COLLECTION PRIVÉE DE CHRISTIAN DEYDIER

CHRISTIAN DEYDIER PRIVATE COLLECTION

CF S34
BN S8



高28公釐

1) 今辛… …〔于(?)〕亦二𦎫

2) 今丙子…

1) Ce jour-ci hsin-... ... en continuant avec deux moutons d'enclos.
ou
Ce jour-ci hsin-... ... (on offrira) [à] Yi deux moutons d'enclos.

2) Ce jour-ci ping-tzu (13) ...

1) On present hsin-... (day) ... continuing with two penned sheep.
or
On present hsin-... ... (day) (one will offer) [to] Yi two penned sheep.

2) On present ping-tzu (day 13)...

武丁時期。甲。祭祀

Période de Wu Ting. Carapace de tortue. Sacrificès.
Wu Ting period. Shell. Sacrifices.

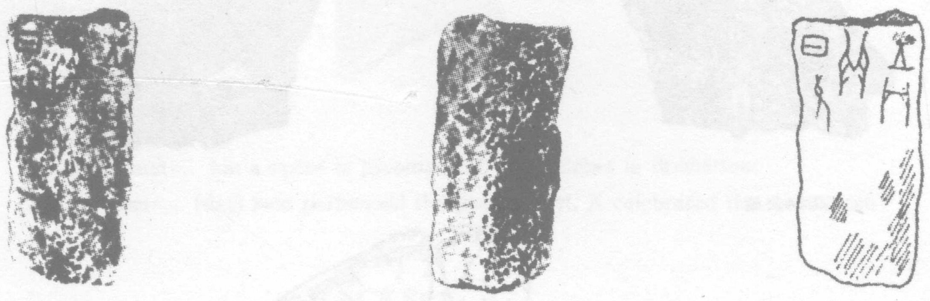
B6

法國國立圖書館藏

COLLECTION DE LA BIBLIOTHÈQUE NATIONALE

'BIBLIOTHÈQUE NATIONALE' COLLECTION

CF S37
BN S14



高29.5公釐

…王鼎
…禦
〔王固〕曰允

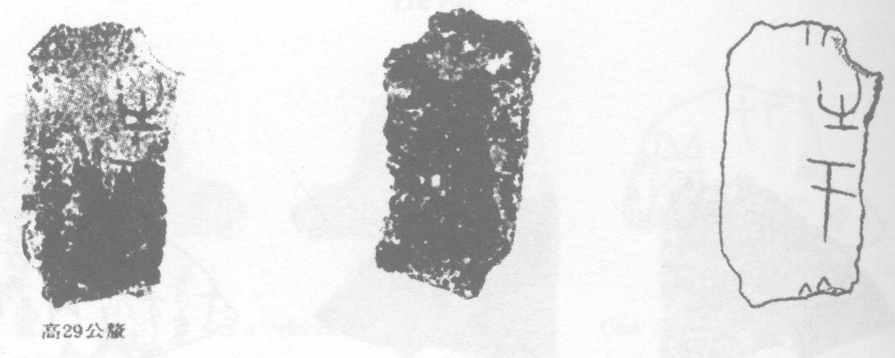
… le roi a célébré la divination:
… on fera une offrande de vin dans un vase rituel.
[Le roi, pronostiquant,] a dit: il en fut ainsi.

… the king celebrated the divination:
… one will make a wine offering in a ritual vessel.
[The king, prognosticating,] said: it was so.

武丁或祖庚時期。甲。祭儀

Période de Wu Ting ou de Tsu Keng. Carapace de tortue. Rites.
Wu Ting or Tsu Keng period. Shell. Rituals.

CF S35



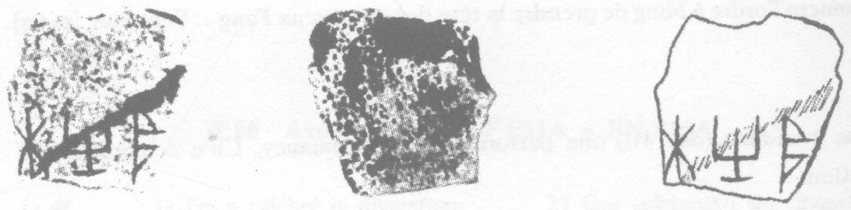
高29公釐

… 𠂤(佑)于 …
… on effectuera une offrande de viandes à X.
… one will perform a meat offering to X.

武丁或祖庚時期。甲。祭祀

Période de Wu Ting ou Tsu Keng. Carapace de tortue. Sacrifices.
Wu Ting or Tsu Keng period. Shell. Sacrifices.

CF S36
BN S26



高19公釐

…𠂤
𠂤(佑)木(?)…

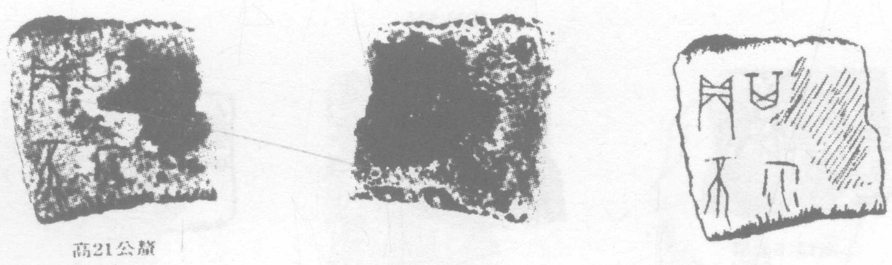
… on a célébré la divination:
On effectuera une offrande de viandes (et) un sacrifice *mu* (?) …

… one will celebrated the divination:
One will perform a meat offering (and) a *mu* (?) sacrifice …

武丁或祖庚時期。甲。祭祀

Période de Wu Ting ou de Tsu Keng. Carapace de tortue. Sacrifices.
Wu Ting or Tsu Keng period. Shell. Sacrifices.

CF S40
BN S18



高21公釐

鼎
不其雨

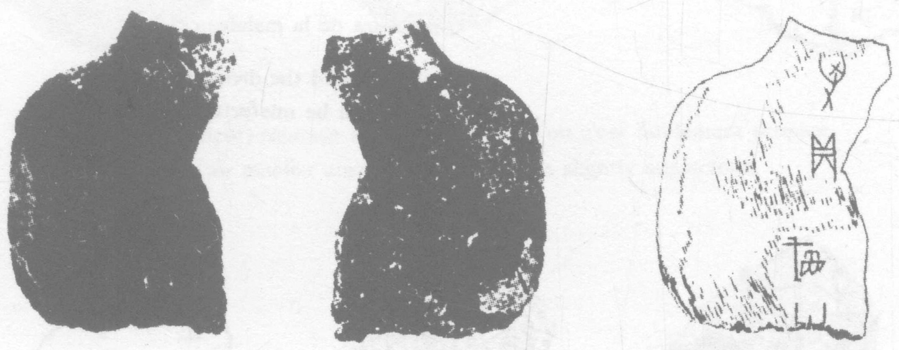
On a célébré la divination:
Il ne va (malheureusement) pas pleuvoir.

One celebrated the divination:
It is not going (unfortunately) to rain.

武丁或祖庚時期。甲。氣象

Période de Wu Ting ou de Tsu Keng. Carapace de tortue. Phénomènes atmosphériques.
Wu Ting or Tsu Keng period. Shell. Atmospheric phenomena.

CF S41
BN S2



高46.5公釐

…爭鼎
𢦏𠂤(有)〔囚?〕

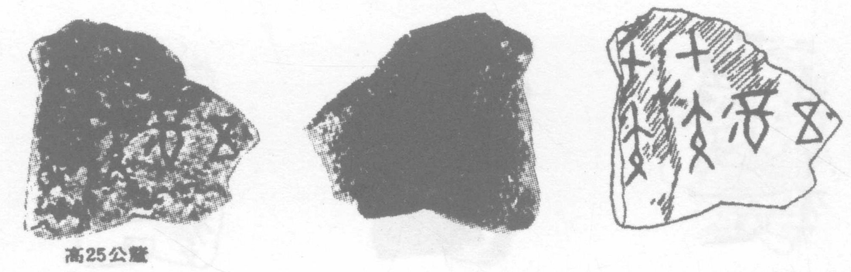
… Cheng a célébré la divination:
Yü aura [de la malchance (?)].

… Cheng celebrated the divination:
Yü will have [misfortune (?)].

武丁時期。甲。椎骨

Période de Wu Ting. Carapace de tortue. Officiels.
Wu Ting period. Shell. Officials.

CF S38
BN S6



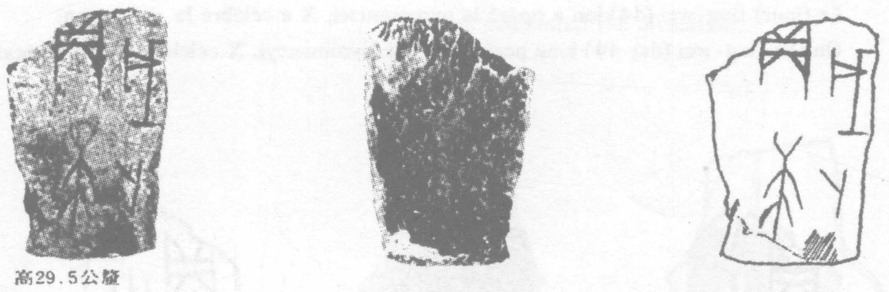
高25公釐

1) 甲寅 …
… 酒 …五 …
2) 甲寅 …
1) Le (jour) chia-yin (60) …
… on fera des libations de vin … cinq…
2) Le (jour) chia-yin (60) …
1) On the chia-yin (day 60) …
… one will make wine libations … five…
2) On the chia-yin (day 60) …

武丁或祖庚時期。甲。祭儀

Période de Wu Ting ou de Tsu Keng. Carapace de tortue. Rites.
Wu Ting or Tsu Keng period. Shell. Rituals.

CF S39



高29.5公釐

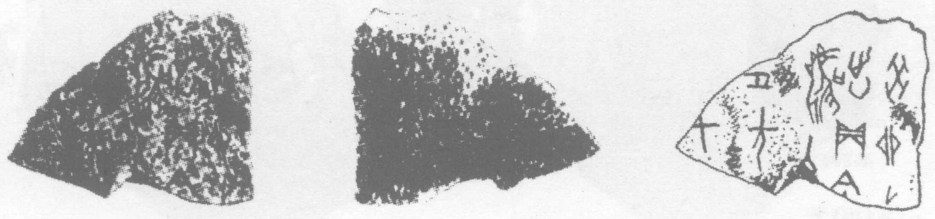
…戌卜 …鼎
求…
Le (jour) …-hsü on a opéré la pyromancie, X a célébré la divination:
On effectuera une prière rituelle…
On the …-hsü (day) one performed the pyromancy, X celebrated the divination:
One will perform a praying ritual …

武丁或祖庚時期。甲。祈求

Période de Wu Ting ou de Tsu Keng. Carapace de tortue. Invocations.
Wu Ting or Tsu Keng period. Shell. Invocations.

CF S43

BN S13



高21.5公釐

癸卯卜出鼎
令鳴𢦏多方… 七〔月〕

Le (jour) kuei-mao (40) on a opéré la pyromancie, Ch'u a célébré la divination:
On donnera l'ordre à Ming de prendre la tête des nombreux Fang... Septième [mois].

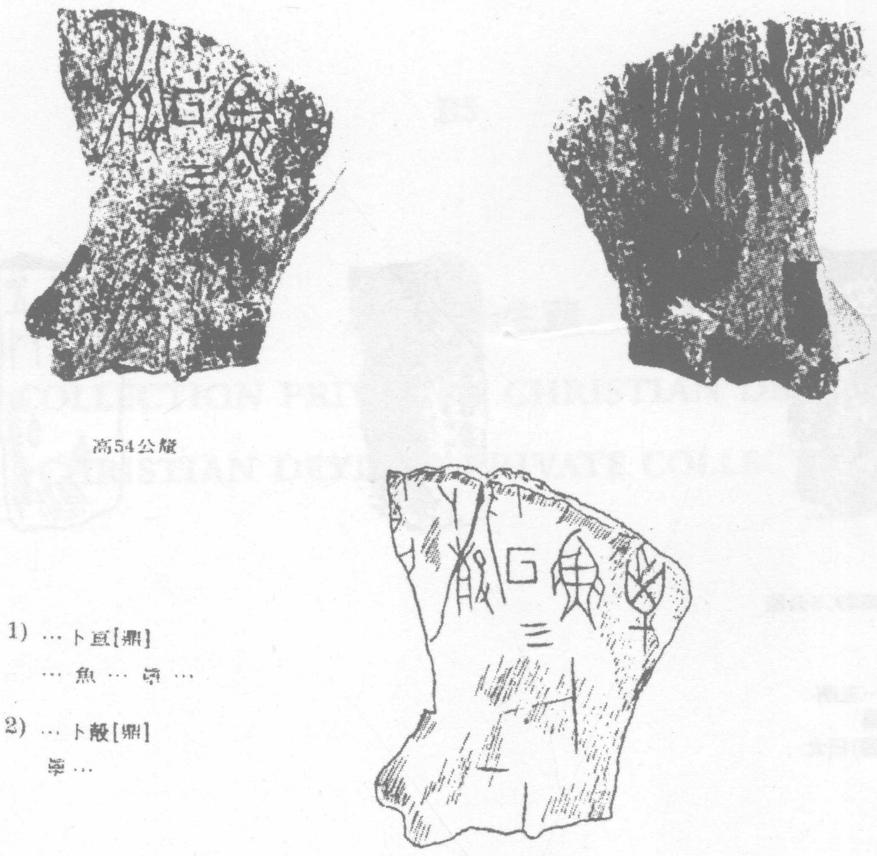
On the kuei-mao (day 40) one performed the pyromancy, Ch'u celebrated the divination:
One will command Ming to lead the many Fang... Seventh [month].

祖庚時期・甲・官吏

Période de Tsu Keng. Carapace de tortue. Officiers.
Tsu Keng period. Shell. Officers.

CF S42

BN S1



高54公釐

1) …卜亘[鼎]
… 魚 … 𠂤 …

2) …卜般[鼎]
𠂤 …

1) [Le (jour) ...] on a opéré la pyromancie, Hsüan [a célébré la divination]:
... à Yü ... Pi ...

2) [Le (jour ...] on a opéré la pyromancie, K'o [a célébré la divination]:
Pi ...

1) [On the ... (day)] one performed the pyromancy, Hsüan [celebrated the divination]:
... at Yü ... Pi ...

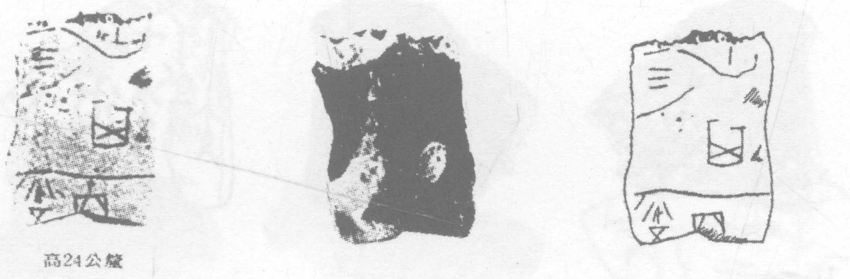
2) [On the ... (day)] one performed the pyromancy, K'o [celebrated the divination]:
Pi ...

武丁時期・甲・椎骨

Période de Wu Ting. Carapace de tortue. Officiels.
Wu Ting period. Shell. Officials.

CF S47

BN S5



高24公釐

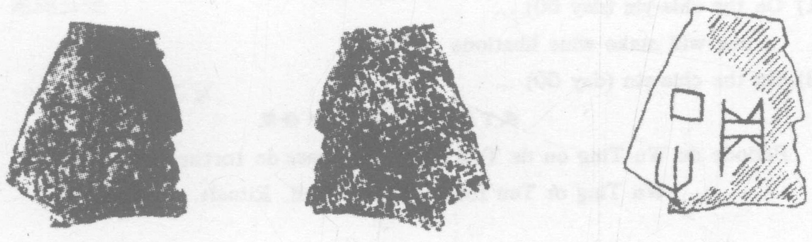
1) 丙…𠂤五…
2) 其…

1) Ping ... ⊠ cinq ...
2) On va ...

1) Ping ... ⊠ five ...
2) One is going to ...

CF S48

BN S12



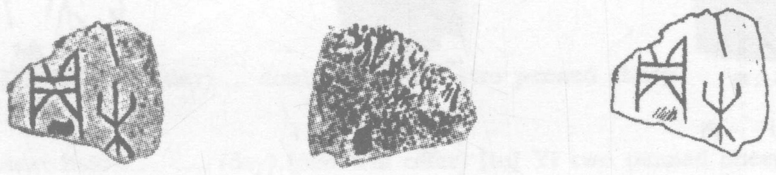
高22公釐

丁未〔卜〕…鼎

Le (jour) ting-wei (44) [on a opéré la pyromancie], X a célébré la divination:
On the ting-wei (day 44) [one performed the pyromancy], X celebrated the divination:

CF S49

BN S24



高15.5公釐

乙未〔卜〕…

Le (jour) yi-wei (32) [on a opéré la pyromancie], X a célébré la divination:
On the yi-wei (day 32) [One performed the pyromancy], X celebrated the divination:

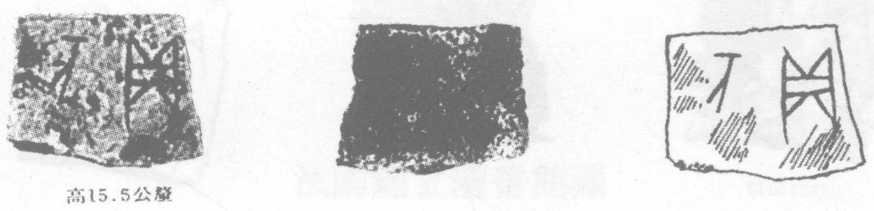
武丁或祖庚時期・甲・其它

Période de Wu Ting ou de Tsu Keng. Carapace de tortue. Varia.
Wu Ting or Tsu Keng period. Shell. Varia.

其他 VARIA

CF S44

BN S25



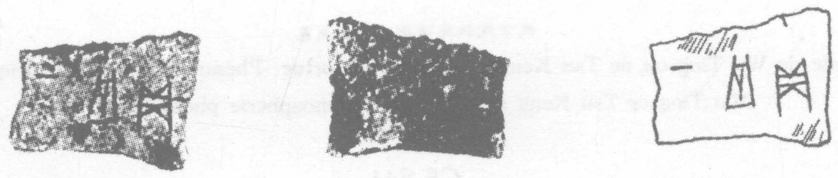
高15.5公釐

…亥…鼎

Le (jour) …-hai … a célébré divination:
On the …-hai (day) … celebrated the divination:

CF S45

BN S23



高17公釐

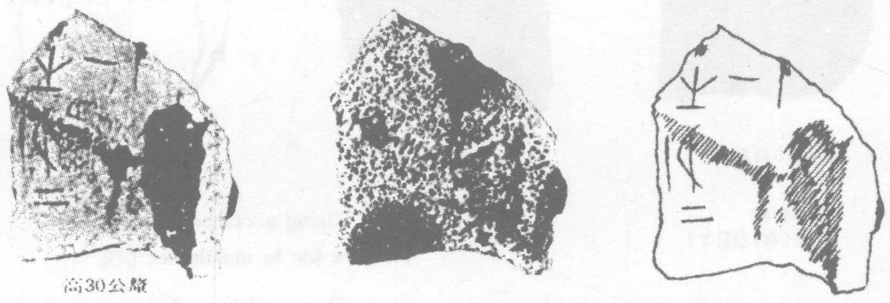
鼎
…田

On a célébré la divination:
…il y aura de la malchance.

One celebrated the divination:
there will be misfortune.

CF S46

BN S4



高30公釐

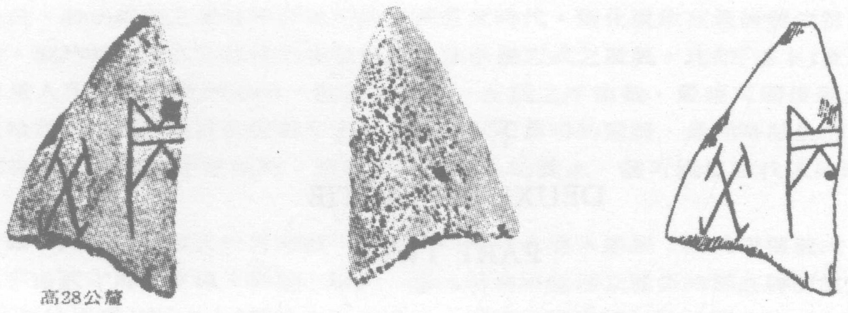
生十月

La nouvelle (croissante) dixième lune (mois).
The new (crescent) tenth moon (month).

武丁或祖庚時期・甲・其它

Période de Wu Ting ou de Tsu Keng. Carapace de tortue. Varia.
Wu Ting or Tsu Keng period. Shell. Varia.

CF S52
BN S21



高28公釐

癸…〔卜〕…鼎

Le (jour) kuei-... [on a opéré la pyromancie], X a célébré la divination:

On the kuei-... (day) [one performed the pyromancy], X celebrated the divination:

CF S53
BN S27

高31.5公釐

1) 鼎
2) 鼎

1) On a célébré la divination:
2) On a célébré la divination:

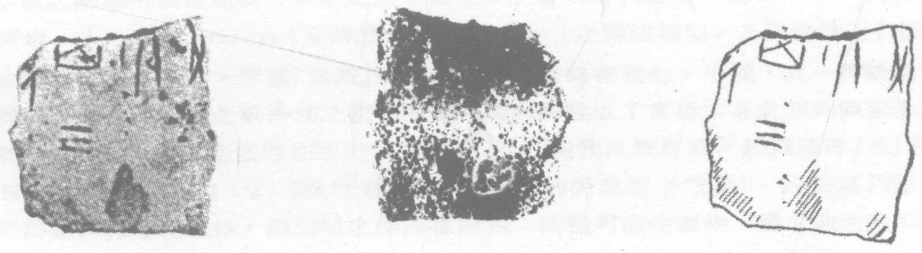
1) One celebrated the divination:
2) One celebrated the divination:

武丁或祖庚時期。甲。其它

Période de Wu Ting ou de Tsu Keng. Carapace de tortue. Varia.

Wu Ting or Tsu Keng period. Shell. Varia.

CF S57
BN S22

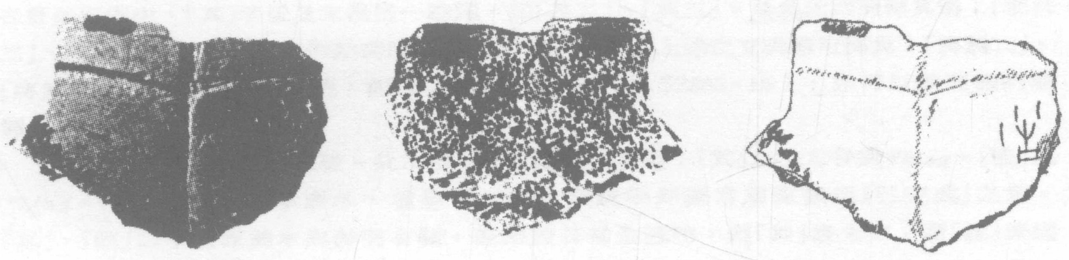


高22公釐

☐其☐

☐ va ☐
☐ is going to ☐

CF S58
BN S3



高26公釐

小告(或小吉)

Petit (craquement)-réponse *ou* petite annonce *ou* c'est faiblement propice.

Smaller report *or* smaller announcement *or* it is slightly auspicious.

CF S59
BN S28

高7.5公釐

… 往 ☐

… ira ☐

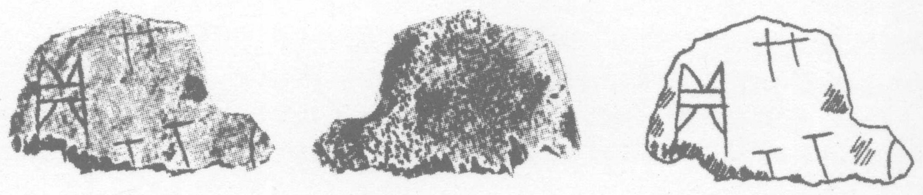
… will go out ☐

武丁或祖庚時期。甲。其它

Période de Wu Ting ou de Tsu Keng. Carapace de tortue. Varia.

Wu Ting or Tsu Keng period. Shell. Varia.

CF S50
BN S7



高19公釐

鼎

☐其…

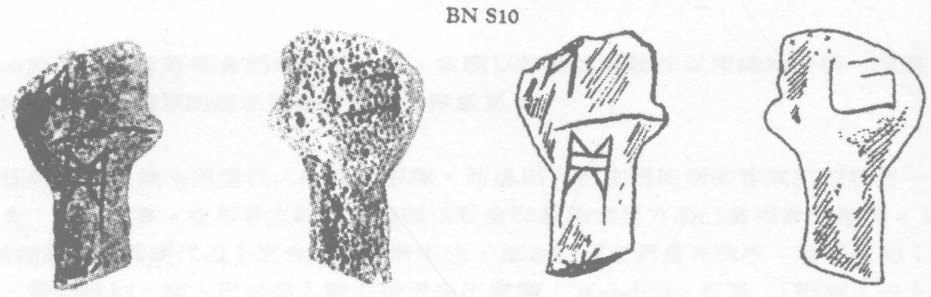
On a célébré la divination:

☐ va …

One celebrated the divination:

☐ is going to …

CF S51
BN S10



高29公釐

正面 Avers. Obverse. *CF* S51A = BN S10A

1) 鼎
2) ☐

1) On a célébré la divination:
2) ☐

1) One celebrated the divination:
2) ☐

背面 Revers. Reverse. *CF* 51B = BN S10B

亘

Hsüan

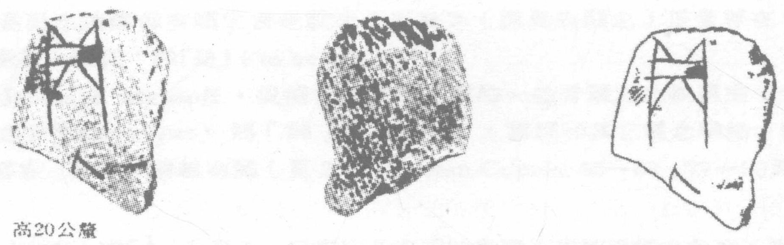
Hsüan

武丁或祖庚時期。甲。其它

Période de Wu Ting ou de Tsu Keng. Carapace de tortue. Varia.

Wu Ting or Tsu Keng period. Shell. Varia.

CF S54
BN S11



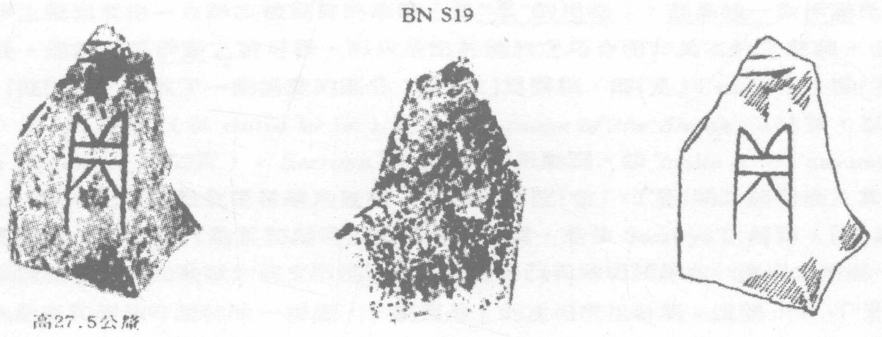
高20公釐

鼎

On a célébré la divination:

One celebrated the divination:

CF S55
BN S19



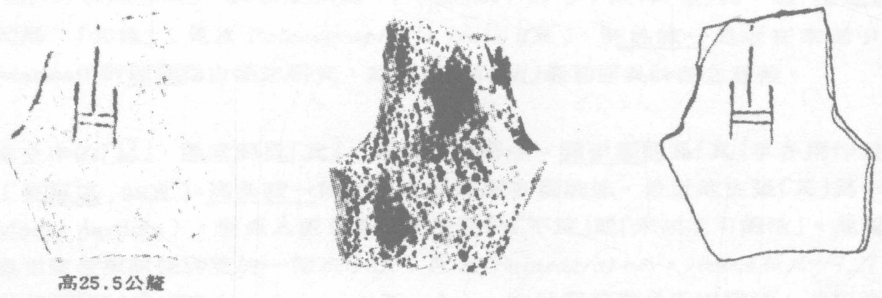
高27.5公釐

鼎

On a célébré la divination:

One celebrated the divination:

CF S56
BN S17



高25.5公釐

…子

…-tzu

…-tzu

武丁或祖庚時期。甲。其它

Période de Wu Ting ou de Tsu Keng. Carapace de tortue. Varia.

Wu Ting or Tsu Keng period. Shell. Varia.

下　編

DEUXIÈME PARTIE

PART TWO

釋　文

COMMENTARY

116

115

A

釋　文

（中文）

118

117

憑經驗生活的人，只關切一些人類最基本的實際需求，他們因而認爲神話的產生乃是後來才有的發展。這樣的觀念導致一些語言學家認爲：與神話有關的字的某些用法，乃是衍生的、後起的。不過，我們應該注意到一個相反的現象：即人類心智的俗化、現實化，是與社會生活、政治組織之發展齊頭並行的。甲骨文時代，俗化現象在最後幾位君王時期，日趨明顯，顯然神話創作已緩慢演變並促成各類祭儀方式之發展，比如「占卜」及「巫師通靈」等。可見人不是先全然經驗的，然後再構作一泛靈之宇宙觀，最後又回復到全憑經驗生活。原始泛靈論與人類最初面對宇宙不可控制的力量時的驚訝，是同時發生的。所以，語言學家在探求字的原始意義時，應該捐棄現代人的觀念，盡可能以古代人的眼光來看宇宙。

根據不同的祭儀形式來爲宗教下定義，往往將人導入錯誤；因爲每種儀式，皆必須依憑某種宇宙觀才得其意義。例如，除非一個人相信與他建立關係的那些神明眞實存在，否則所謂「巫師通靈」或「占卜」便失去其意義了。下文中我們將討論的那些字，有些是與生命和存有起源之某些基本觀念有關，有些則與占卜儀式有關。無論如何，每一種語言，和使用它的人的觀念一樣，乃是長期演進的結果，其中一些字的根源，或多或少可溯自遠古。

一般學者認爲「隹」字乃繫詞：「惟」，即「是」（to be）。爲什麼象鳥之「隹」字會被用來表示一個存在的觀念呢？根據流傳的記載，商王子氏族起源之神話皆曾言及「鳥」（見詩經玄鳥、長發及楚辭天問、離騷）。傳說有娀族少女簡狄，與玄鳥處而懷胎 — 一說爲吞下玄鳥墮卵後 — 產下子氏族之始祖契。最近胡厚宣甲骨文中發現了與該傳說相關的資料（見鳥圖騰）。在提到先祖王亥之刻辭中，有十次在「亥」字上加「鳥」或「隹」；武乙時期加的是「隹」，武乙之前加的是「鳥」（康丁時期更在「鳥」字上加冠）。

「亥」上加「鳥」或「隹」，似非聲符，按高本漢（見 *Grammata Serica*）之推測，「亥」、「鳥」、「隹」之上古音爲：亥：**g'əg*，鳥：**tiôg*，隹：**i̯wər*。藉一些語音之比較，我們或可得到一些靈感。「亥」與「孩」之上古音相同，皆作：**g'əg*。「孩」指人之子或動物之子（見高本漢引證禮記）；而「亥」，依高本漢則釋爲動物之名（他反對釋「亥」爲「豕」之後起看法）。不過，語音成於字形之先，因此，「亥」可能並非指某動物之名，而是逕指人或動物之子。王亥之「亥」可能同時爲義符及聲符，加上「隹」或「鳥」因音不同可能爲義符，藉以表示王亥之起源與鳥有關。因此，胡厚宣認爲甲骨文中有與傳統神話相關的資料的看法是正確的。就商人而言，子氏族之起源乃與鳥有關。

「隹」字除做繫詞外，也常是其他許多字的部分組合，這些字有時是地名或人名（在這種例子裡，這些字不論就語義或語音方面說，似皆與鳥有關）；在另一些字裡，「隹」爲義符，亦表該字與鳥有關；如「雉」（**d'iər*），或指野鷄，或表以矢射鳥；「雚」（**hi̯'i̯ər*），或指鳥之名，或表展開之意；「雙」＝「𠬜」（**g'rwāk*），捕鳥也，獲也；「𦍌」＝「𠂤」（**di̯wan*），射鳥也；「淮」＝「濩」（**g'rwāk*），意指穿戴羽毛行舞祭；「𩇟」（**g'əg*），則指鳥之後裔。

商末人之觀念日趨俗化、現實化，因而「隹」主要當繫詞用。但胡厚宣却提醒我們不可遺忘它與古老神話的關係，語言之原始乃來自一悠遠的過去。對一個相信其民族圖騰爲鳥之人，鳥即代表生命和存在的根源，而「隹」（to be）則表示分受鳥之生命。高島謙一認爲不應以繫詞表存在，因爲這會混淆斷言命題與存在命題。就抽象之邏輯命題言，高島氏的說法是正確的；但在甲骨文中，繫詞却經常指涉具體的事物，並涵蘊一存在性之斷言。可

釋文

在寫釋文之前，試先就甲骨文中經常出現的一些字加以考釋，探其眞義，以利後文之疏解。它們是：隹、𠂤或𠂤、其、𠀠或又、卜、鼎（貞）。這些字早已引起各方學者之踴躍討論，本書所提之意見，或可爲學者們提供另一溝通之機會。

首先我要感謝 David N. Keightley 教授來信交換意見，以及高島謙一教授書信或當面之指教。本釋文所引用有關兩位教授之意見，若未做其他附註或說明，即是經由上述方式交換意見得來。不過，由於這些意見是在相當自由的交談下產生，所以，下文引證兩位教授談話的部分，可能並不完全符合兩位教授之原意；但，不能因此忽略這些寶貴意見之來源。

由於這些字曾經學者們熱烈地研究，本應以較長之專論加以精確地分析，唯限於體例及篇幅，故僅能簡單的提示筆者之若干考釋意見。

任何語言皆無法與當代人的觀念割離，而逃出自己主觀的想法嘗試去瞭解另一個時代的觀念，亦非易事。在甲骨文時期，商朝在社會和政治制度方面已有相當的發展。Keightley 教授最近强調商代占卜之合理性、清晰性，並且認爲它們是有秩序、有等級的；尤其在帝乙、帝辛時期，商人已相信人能向神明提出建議；Keightley 認爲：「那時，占卜在動機上雖仍屬巫術，但已逐漸具有宗教之意義。」他並發現在商末人之觀念中，已有敬天尊上之人文主義傾向（見 *Magico-Religious Legacy*）。商末雖有巫師（薩滿），但商王之貞人占卜時並不狂舞出神（見 *Royal Shamanism*）；商人亦按一定的程序及儀式盡力與神明 — 特別是祖先 — 接觸。Keightley 因此明智地指出：在人與其祖先之間有一「實存的聯貫」（existential continuum）（見 *Magico-Religious Legacy*）。若干甲骨刻辭亦能證明此一「實存的聯貫」，存在於一部族在世族人與其始祖及居地守護神之間。張秉權綴併許多甲骨刻辭，發現同一專名，有時表人名，有時表地名（見人地）。同樣地，對在世的人而言，同一專名，有時表族名，有時表族長名，有時則指該族居地之名；而對神明來說，此一專名，則是指族神之名，祂可能是指該族之始祖，也可能是指保育該族之居地守護神。始祖乃族人生命之源始，而守護神則保育族人之生命。我們很難確定此二者究竟是相關聯而不同的兩個神，抑或是不同觀點下之同一生命起源之神。有趣的是，對土地神的祭拜，在東亞地區從韓國、日本到泰國，迄今依然盛行。

楊格（Carl G. Jung）認爲：與人類共同發展的「集體潛意識」（collective unconscious）存在於每一個人心中。現代人潛意識狀態的原型（archetypes），可在古老的各種傳統神話原型中發現。但，即使原始之觀念原型潛藏在現代人心中，唯因過分依賴理性，現代人仍難以避免對古人產生基本上的誤解。例如，現代人就易於認爲原始人是全

…」。近來，他大都譯「其」爲「預期」（見 *Towards a Grammar*）。

甲骨文中，「」表一內裝祭品之容器。經語義之演變，「」由原先表示祭物之意，轉變成因該祭儀而引起的祖先或神明之介入。如此，「其」字當意指：若依神明之旨意，則「其」字後之動詞所表達之動作或狀況將會發生：「若依神明之旨，將會…」，簡要地說即：「將會…」。此與 Serruys「若神意如此，將會…」之釋法相似，且與他最近「預期」的說法亦相去不遠。因爲，所謂「預期」即表示認定某事將會發生。不過，此一釋法無形中切斷了神明之意旨與發生之事件間之密切關連，而另外建立了言者本身之預期與發生之事件間之關係。Keightley 在最近和我的通信中表示：「經我反覆思索，認爲應釋『其』爲『依神明之旨』。例如丙編 1.1-2：『我弋宵/我弗其（依神明之旨）弋宵』，我認爲『帝』（或神明）乃助動詞『其』之主格，而『其』之作用在說明：兩種可能性當中，最可惋惜的那一件，實際上將會發生。」此一釋法與本書「依神明（或帝）之旨，將會…」之主張相似，也與高島謙一釋爲「未來可能性」接近。唯，高島氏釋「其」爲「或許」，表示一不確定之未來；而本書主張「依神明之旨，將會…」則在强調未來最易發生之可能性。英文譯作 'It is going to'，而非 'will'；法文則用助動詞 'aller'，而非普通之未來式。由於在語言之使用中，「其」字强調未來之可能性，故它原先與神明間之密切關係，遂因而漸趨隱晦。

高島氏反對將「其」釋爲另一動詞前之助動詞，而主張釋爲副詞：「或許」。因爲他認爲在好些文例中，「其」字後並未接另一動詞，如「其二」、「其三」。高島氏因而釋其爲：「或許二」、「或許三」。其實，有的動詞因極明顯而常被省略，上述之文例應可釋爲：「將爲二」、「將爲三」。其他類似之文例，如「其牢又一牛」（明續 S2882-15），亦可以做同樣的解釋。

「其」可與「 」（既）比較。此二字在語音上相當接近：「其」之上古音爲 **ki̯əg*，「既」爲 **ki̯əd*。「」的字形明顯表示一種祭儀，但在刻辭中却經常用來表示「已完成」之意。「其」、「既」二字之原義本與神明有關，但用於日常生活時，則「其」表未來，而「既」表過去。

甲骨文中，「」是非常基本且古老之字形，表示「具有」和「存有」的意思。但，在某些刻辭中它們却保留了神聖的意義，可能是甲骨文中最原始的祭名。該字的字形結構極爲原始，「」表用右手祭獻之手勢。而「」，Serruys 提出一新的看法：「」表祭台上之供肉（乃「」、「」、「」朝上之簡形）；「」表祭台（塚或架子），爲「」、「」之倒形。當「」（又）接一受格時，該受格常指被祭祀的動物或人牲，而不是穀、酒等祭品；若未接受格，則逕指普通之肉祭。Serruys 認爲「」表一不指定任何形式或用牲法之一般祭祀。此外，他又認爲「」，如同「登」與「升」（使祭品上升）一樣，爲使役動詞，意即：「使其有」（見 *Graphs of the Shang*，472～473頁）。

「使神明有」、「具有」、「存有」之觀念，皆與神明和人之間之聯結有關；人使神明得祭品（有），而神明使人與萬物「具有」或「存有」。在口語時期，以同樣的 **gwjəg* 音，來表達上述之觀念；至口語發展成文字之初期，仍藉同一字形「/又」來表達這些觀念，並在造字時選擇了祭祀時之手勢，來强調其神聖之意義。逐漸地，「」、「又」產生了以下的衍生意義：由「祭祀」轉出「神明之祐」；由「具有」轉生「多」、「盛」、「碩」及「並」、「亦」之義（至於其他一些罕見的意義，請參見 *Early China*，3號及4號中 Nivison 和高島謙一之論文，以及高島氏 *Word Yu* 一文。Serruys 認爲這些論文中提到的罕見意義，皆由「具有」義衍生

見「隹」字單純抽象之邏輯用法，實乃後起語言發展之結果。

如果商人以鳥爲圖騰，則某鳥類之出現可能表示一吉祥的預兆。粹篇13「正隹」之肯定用法，或許是與上述信仰有關之古老說法；正鳥＞（與鳥有關之）正當存在＞正當。總之，「隹」當意指一繫詞：即「是」（to be）也。

最近，James A. Matisoff，根據古代藏緬語言的一些音韻之比較研究（包括中文繫詞「惟」的古音 **di̯wər/i̯wi*，將「神」，「存有」，繫詞和其它觀念聯結，而認爲與「存有/自體/存在」的基本意義有關（見 Sino-Tibetan Copula, 65～68，77～80頁）。

關於「」（亩）或「」（𠂤），已有許多不同的考釋：或解作蟬之象形（見 *Grammata Serica*，533a～d），或解作環生體分枝、或昆虫之象形（見 *Language of the Shang*，119頁）。甲骨文中，「」（即「專」，出現在「其專酒」、「專宜」之文例中）與「」（𡈼）之「」，象一細綁在一起之祭品。目前「隹」已有較一致之訓解，「亩/𠂤」則無。韓耀隆認爲「隹」、「𠂤」經常是同義的（見𠂤，隹用法）；而按伊藤道治之看法，「𠂤」用來强調某一主題，而該主題經常指一吉祥或被期待的事物（見"𠂤"的用法）。高島謙一對伊藤氏之說法頗表懷疑，他認爲若伊藤之說可行，那只是出於偶然之巧合而非其本然之意義。Serruys 則在「隹」與「𠂤」之間做了一個清楚的區分：釋「隹」爲繫詞，即「是」（to be）；釋「𠂤」爲使役動詞，即「使其是」（to cause to be）（見 *Language of the Shang*，115頁，以及 *Towards a Grammar*，352頁）。Serruys 譯「𠂤」時常用動詞，如 'make it' = 'assume'，'decide upon' 等，此一觀點就語言學角度說，有利於指證「隹」、「𠂤」間之關聯性及其區別。但，這是否完全符合商代語言初期時人之觀念？其實，若依 Serruys 之解釋，「使其是」之主格當指說話者，而如果誠如前文所述商末人相信自己與神明間能有一密切之接觸 — 尤其是與氏族始祖和居地守護神間 — 那麼，「使其是」的主格應指神明。這麼一來，「𠂤」當意爲：「因神明使其如此，故該是…」，簡言之即「該是…」（it should be），它與神明之關聯因而逐漸隱微而省略。後來觀念愈趨俗化、現實化，此一隱微、省略的情況便愈明顯，「隹」與「𠂤」之區別因而被忽略了。這正可以說明研究甲骨文的一些中國學者，何以覺得「隹」與「𠂤」並無不同的原因。釋「𠂤」爲「該是…」和高島謙一同，但所持的理由相異。高島氏認爲「隹」乃「敍述繫詞」，其否定詞爲：「不隹」或「非」；而釋「𠂤」爲一種「指定繫詞」，其否定詞爲：「勿隹」（見 *A Palaeographer's Note*, 2頁）。高島謙一最近在來函中，根據 James Matisoff 對藏緬語古韻之研究，亦認爲「亩/𠂤」最初原具神聖之意義。

甲骨文中的「」，通常釋爲「其」，但尚在激辯中。陳夢家認爲「其」字多用作疑惑或不定之意（見綜述，88頁）。高島謙一對此字亦曾發表多篇論述，最近他主張「其」爲一表態性副詞（Modal particle），表貞人或言者所感受到的「不定」或「未來之可能性」。他認爲「其」字是以龜甲獸骨來試探神意的一種表示法（見 *A Palaeographer's Note*,4頁,6～7,27～29,31頁）故經常譯「其」爲或許（perhaps）。Keightley 大致同意高島氏的說法，並認爲「其」乃動詞前之副詞（見 *Sources*，66頁，註41）。在 *Language of the Shang* 一文中（25頁），Serruys 提到副詞「其」，但不認爲它有「或許」（perhaps）的意思（見同文25頁，94頁，註8，58頁）。他認爲在一無「其」，一有「其」之對比文例中，「其」字的運用有惋惜的意味（見同文，25,58頁）。最後，他指出「其」字之本意爲：「若神意如此（by divine fiat）將會…

出來的（參見 *Towards a Grammar*，355頁）。

對於原始人類而言，「惟（是）」，「該是…」，「將會（發生）」，「具有」，「存有」等基本觀念，理所當然地要與無所不在的神明之行動相關連。認爲那些原始神聖的意義是由後代衍生而來的看法，乃是站在現代人的觀點所做的錯誤結論。相信將來 Keightley 關於中國新石器時代人與神明的關係之研究，必能對瞭解商代文化之古老起源，提供新的視野。

甲骨文中的「卜」（*puk*）字，顯然是指占卜時燒灼龜甲獸骨所得之兆紋。高島謙一正確地指出 *puk*，狀甲骨剝裂聲，但在口語及文字中「卜」兼及本意，而其語意範圍，則不受其字聲、字形之限制。「卜」非指一般裂紋，而特指占卜時燒灼龜甲獸骨所得之兆紋。Serruys 認爲：「其實，『卜』意指燒灼龜甲獸骨，造成兆紋。」（見 *Language of the Shang*，22頁）並將序辭中之「𠂤𠂤卜」譯爲 "In the bone divination of day x-x"（同上，23頁）。但 'divination' 強調儀式方面，而「卜」則著重儀式中之連續動作。最能表達此連續動作，同時亦能表明其原意者爲「以火占卜」（pyromancy）。最近 Serruys 亦用 'pyromantically foretold'（以火占卜地預示）之說法（見 *Graphs of the Shang*, 462頁，以及 Keightley 在 Auspicious Report 中用 'pyromantic cracking' 的說法）。也有人認爲是「以骨占卜」（osteomancy）但此稱無法明示龜甲亦包括在內。高島謙一認爲：「以火占卜」之釋法過分強調用火之步驟，火因而僅有造成兆紋之作用而已。其實，火並非如現代人所瞭解的僅具一般作用，古人認爲火乃神聖之物，商人藉它試探神意造成兆紋。因此，我們將序辭中之「𠂤𠂤卜」釋爲「𠂤𠂤日以火占卜」（on the x-x（day）one performed the pyromancy）。

甲骨文「 」字之考釋，初見於孫詒讓1904年契文舉例。他認爲「」即「」，乃「貝」之古字；進一步視「貝」爲「貞」之簡體，並按說文釋「貞」爲「卜問」。大多數學者皆贊同此一說法。董作賓曾提出一極具貢獻之創見：他發現甲骨文中「」字前之專名若無前置詞，則該專名定非地名而是人名，即貞人之名（見大四，438頁）。郭沫若相當强調此一創見之重要性（見通纂後記，第一頁）。董氏在認定 字前無前置詞之專名爲貞人名之後，仍保留以「」爲「貞」釋爲「卜問」之說法（見大四，426頁），並定義「貞人」爲：「卜問命龜之人」。

一九七二年六月十七日，Keightley 在一篇題作釋貞之論文中，提出一就當時而言非常新的意見：甲骨文中之「命辭」，不是疑問句，而是一有關未來之陳述命題（釋貞，第一頁）；這些「命辭」之文法，亦皆無任何問句之形式（同上，28～33,68頁）；若將其視爲某種「意圖」或「預見」之宣示，則有關甲骨文命辭解釋上的許多困難，便可迎刃而解（同上，18～39,68頁）。他認爲說文釋「貞」爲「卜問」，乃屬後起之解釋（同上，4～8頁）；按周代之文例，若以龜甲貞卜，皆用「卜」字而非「貞」字（同上，13～15,68頁）。最後，他將「貞」「正」連結，而釋序辭中之「某（貞人）貞」爲「由某（貞人）正之」（同上，47頁）。

Keightley 提到他與 Serruys 的某次討論，Serruys 建議釋「貞」爲「驗試」（to test），後來他在 *Language of the Shang* 一文中（22～23頁），即釋「貞」爲「驗試一命辭」或「爲驗試而提出一命辭」。高島謙一亦有類似之意見，他譯序辭中的「貞」爲 'testing'（*Study of Ting*）。Nivison 如同 Keightley，將「貞」與「正」連結，並釋爲「驗證（to verify）某命辭 S」或「決定某命辭 S 之正確性」（*The 'Question' Question*, 12頁）。無論如何，這些學者大都同意「」後之命辭，非疑問而是一敍述辭。如此，則釋「」爲「貞」之詮釋基礎便失其依

據了。本來，「」看起來有點像「」之簡形；但，由於一般人皆視命辭表疑問，看不出「鼎」如何能引出疑問的意思，而說文「貞」之定義正好能解決此一問題，故釋「」爲「貞」。

甲骨文中，「鼎」之字形相當多，可分作三類：「」類字形（見綜類 396-1 與中國文字 11-5）；「」類字形（見綜類396-1）；「」類字形（見綜類396-1,396-2,396-3,396-4）。第一類「」與「」兩種字形，出現在某些命辭中（見下文），而其簡化字形「」（拾掇2-187）、「」（拾掇2-188）、「」（文錄843）則出現在某些序辭中。第二類「」與「」（人文99）出現在命辭中，而「」（乙編8722）以及其簡化字形「」（乙編1607）、「」（前編6-13-1）則出現在某些序辭中。第三類之不同字形特多，只能儘可能參見綜類。唯當特別指出者，乃有時出現在命辭中，有時出現在序辭中之五種字形：「」、「」、「」、「」、「」。「」與「」契刻於同一片甲骨（甲編2902）之兩段不同序辭中。三個簡化字形：「」、「」、「」，出現在命辭中；另七個：「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」，則出現在序辭中。「」（乙編8888）以及最普遍的「」（乙編8695），出現在同樣命辭前的兩個相同序辭之中。「」非「鼎」字唯一之簡化字形，而是在序辭中出現的許多簡化字形之一，爲最常用者。

從語音角度看，李方桂認爲「鼎」之上古音及中古音爲：**tingx* > *tieng*；「貞」爲：**trjing* > *tjäng*。**tingx* 的發音常表名詞，當其做動詞用時，則爲不及物動詞；而 **trjing* 的發音常表動詞，似爲及物動詞。

就字形、字音言，「」當爲「鼎」（**tingx*），當名詞或不及物動詞用，而非「貞」（**trjing*）。說文之前，「貞」並無「卜龜」之意（見 Keightley 釋貞）。

金祥恒在其續甲骨文編一書中，認爲「」爲「鼎」之另一字形，嚴一萍贊同此說，並加上「」字形（見中國文字11-5）。此處將此二字形歸於上述之第一類，因與其有關之簡化字形出現於某些序辭中（見上）。但，島邦男却將此二字形與「」、「」歸併在一起（見綜類395-4,396-1）。「」、「」二字通常釋爲「鬲」— 似鼎有三足，足中空而曲 — ，或釋爲「甗」— 上體如甑無底，下體如鬲 —。不論「鬲」與「鼎」之區別如何，或與「」類簡化字形之關係如何，該當注意的是：甲骨文中「鬲」多次當人名用，如「子鬲」；同樣，「鼎」似乎亦當專名用。甲編2851，「鼎」出現於「臣」之後，屈萬里認爲「鼎，蓋小臣之私名」（見甲釋）。甲編1180：「王其省田鼎」，「鼎」似指狩獵地名。甲骨文中，一專名時常可同時當人名及地名用。乙編6103：「…于鼎」，可釋爲「于鼎地」或「于鼎（被祭祀之祖先名）」。高島謙一則認爲上述刻辭簡短不全，可容許做不同之解釋。上引甲編1180刻辭之後一部分，有「南門」二字，但整段刻辭不全；而上一部分則相當完整。如同在提到「王省田」之其他文例一樣，狩獵地名通常在「田」字之前或之後。而本刻辭之「鼎」字正接在「田」字之後，故極可能指狩獵地名。就目前甲骨資料看，「鬲」有時確定是當專名用，準此，「鼎」亦非常可能做如是之用法。

「鼎」（包括「」在內）在命辭中通常當動詞用，大部分的中國學者釋爲：「用鼎以祭」。這種解釋相當適於說明康丁時期「鼎」之用法，例如：「王其鼎又大雨」（京津3875）、「其鼎用三羊犬羊」（佚存783）。由於「鼎」非及物動詞，故祭品前加一「用」字。

後編1-27-10片之上部分，刻辭中有「」字出現：「來丁巳祊于父丁俎卅牛。」陳夢家認爲本刻辭屬武乙時期（見綜述，266頁）。

在好些武丁時期之刻辭中，「鼎」亦當動詞用，意即：「用鼎以祭。」祭品名則在「鼎」字之前或之後；其否定詞通常用「不」字；可見「鼎」乃不及物動詞。如同佚存783，祭品前應有

一「用」字，但被省略，玆引證武丁時期之刻辭爲例：「鼎豕（續存2-96）、「鼎羊」（人文99）、「鼎我（我族之牲品）」（南師2-9）、「 鼎」（後編1-6-4）、「我（我族之牲品）鼎」（前編5-3-4）、「鳴不鼎」（丙編392-8）、「五羊鼎用」（乙編3803）、「豕鼎用」（上辭279）。「五羊鼎用」、「豕鼎用」之「用」字置於末尾，表示該貞卜曾被使用過。

高島謙一承認在康丁時期之卜辭中，「鼎」當動詞用（既然「鼎」前有「其」，如何能否認它是動詞）；至於武丁時期，高島氏則力證「鼎」當名詞。準此，在考釋武丁時期之卜辭時，他必得在「鼎」字前加一「用」字（但，「用」應加在牲品前，而不應加在「鼎」之前，見佚存783），並加上動詞「獻」。例如，他將人文1959「鼎羊」釋爲「（用）鼎（獻）羊」（見 *Study of Ting*，1頁）。但，在丙編562(1)，他不再認爲「鼎」有「用鼎」之意，而將「鼎」指做被獻之物，釋「二」爲「獻鼎兩座」（同上，3頁）。然，根據目前之資料，祭儀中清楚地表示有時在獻祭品時用鼎；而這些祭品通常是人牲或動物。甲骨文中未見有以「鼎」爲祭品者，因此最好將丙編562(1)釋爲：「將用鼎，兩次」。

爲聯結「」與「貞」，有些學者主張「鼎」乃「定」語音上的假借，意爲「必定」（高島謙一）或「我們將其固定，我們使其必定」（Serruys）。對丙編12-8：「祝之疾齒鼎龍」，已有數種不同之考釋。Keightley 釋爲：「祈求去此病齒，用鼎以祭將順利」（見 *Sources*，79頁）；高島氏反對此說，因爲他認爲「龍」只涉及疾病而不用於祭祀，故釋爲：「祈求時，若帶牠們，病齒必定治癒（*Study of Ting*，2頁）；Serruys 則釋爲：「舉行祈求儀式並帶來祭品時，將產生病齒必定治癒的效果」（*Towards a Grammar*，344頁）。如將上述爭議之焦點集中在「鼎」之考釋上，則只要保留「鼎」之本意，即可獲一通順之讀法；「…關於病齒，若行鼎儀，將被治癒。」而「龍」當指齒病。

在釋「鼎」爲「定之假借」時，若留意保留「鼎」之本意，即可通解其他類似之文例，使其更通順。如高島謙一將「王鼎从望乘」（續編3-43-1）釋爲「王將堅定地從望乘」（見 *Study of Ting*，4頁）。此外，他正確地指出可能唯有君王才能做「鼎」之主格（同上，4頁）。如此，則在做某重要的事之前，自然就由君王舉行唯有他自己才可以主持之祭儀。故，我們似可將續編3-43-1釋爲：「王將舉行鼎儀，（且）从望乘」。

秦漢前之典籍，無以「貞」表「卜問」之用法（見 Keightley 釋貞），金文也難找出「」字可做上述之用法者。

「」通常指禮敬祖先之寶「鼎」即「鼎」（著錄中之銘文見金文詁林，0929號，4422—4425頁；新發掘的青銅器銘文見金文詁林補，0929號，2323頁）。因而裘錫圭認爲「金文又常常借鼎（貞）爲鼎」，並指出「金文續把借作鼎的貞字釋作鼎是錯誤的」（見釋𠂤，40頁）。「卜」可能與「卜」無關，而是有頂蓋之鼎器之意符（正如以「卜」表「虎」之頭頂一樣）。上古鼎器少有頂蓋，而後期較多，這也就是「」字在後期銘文中出現較繁之原因。由此可知，「卜」當指有蓋之鼎器，而「鼎」則爲某類鼎器之專名。

金文或秦漢前之典籍，均無釋「貞」爲「卜問」者。而在甲骨文序辭中之「」，乃「鼎」字許多簡化字形中之最簡字形；有些貞人在序辭中並不用此簡化字形，島邦男曾加以統計，雖然不全，但亦多達八十餘次（見綜類，396頁）。命辭中，「鼎」經常表祭儀，即「用鼎以祭」；序辭中之「」（即「鼎」），應有相近的意義。和祖先或神明接觸，只有藉奉獻祭品的隆重儀式才能進行。如果高島氏的說法正確，則唯有由君王或代表君王的貞人所舉行的「鼎」祭，才能符合上述的條件。無論如何，就如釋「卜」時的情形一樣，我們不應將「鼎」字的意義限制在它的字形上。通常古人總以儀式中最莊嚴的部分，來代表整個祭儀。「卜」即

表示以火占卜時連續的形式動作；「鼎」則代表在祖先或神明之前所舉行的整個祭儀。東周時期，儀式之隆重氣氛漸失，也不再那麼强調代表君王的貞人應站立在神明之前；便以「卜」來表示已舉行占卜。但，商末時，君王或其代表貞人，應先立於祖先或神明之前，以莊嚴之祭儀禮敬之後，再宣示「命辭」。這便是爲什麼有時在序辭中「」字前常有主禮者之名之原因。果其如此，則「某」，或可釋爲「某主禮占儀」。而序辭中之「甲子王卜」，則意爲：「甲子日王以火占卜並主禮占儀」。我曾與李方桂先生論及「鼎」之考釋，他認爲從語言學演進的角度上看，我們上述的假設應無問題。李先生雖然在甲骨文方面未作特別之研究，但大體上贊同上述之考釋，並認爲頗能符合商代之材料、背景。

Keightley 釋貞（45頁）主張釋「某」爲「由某（貞人）正之」，並由此引申出另一種解釋上之可能性，即釋「」爲「鼎」，而「某」意即：「由某（貞人）在鼎前主事」。又，在 *Sources* 一書中（80頁，註89），Keightley 認爲「鼎」意指「在鼎前舉行占儀（the ritual performed at the cauldron）」且譯「卜」爲 'crack-making'，譯「某」爲 'X divined'。他並在「卜」、「鼎」間做了一個明確的區分：「卜」强調儀式中的形式動作，而「鼎」則著重祭儀本身。

高島謙一認爲「」與「」明顯地有字源及字形上之關聯，「」乃「」之簡化字形，做爲命辭之導引。他進一步指出，從許多使用的情形來看，商之貞人和君王似乎相信「」可增大「」或其他祭儀之效力。經由「」及「」，商人不斷地尋求神明的支持與恩許（*Study of Ting*，7頁）。

最近，Keightley 對本書關於序辭中之「」的考釋，提出一點意見，他說：「按你考證的方向，我較贊同『主持占儀（presided over the divination in a ritual capacity）』之釋法；一九七二年釋貞一文中（45頁），我曾提出同樣之考釋。如你所知，在 *Sources* 一書中，我將「」譯爲 'divined'，乃實用之譯法。」筆者最初亦將「」釋爲「主持占儀」，故基本上相當贊同 Keightley 的意見。但，後來提出「主禮占儀」之新解，强調貞人的禮儀方面積極角色。每一種釋法或翻譯，皆各有其價值和缺點。

序辭中「鼎」之考釋，仍將引起持續性之爭論（最近，李圃主張「」乃由四個「卜」組成，中間以兩條橫線連接，見選讀，自序，6頁）。許多有關的考釋，雖然看起來千差萬別，但實際上差異不大。商代顯然早已藉占卜來驗試、決定某命辭之正確性，後人則更加强調占卜在這方面的功能。其實，商人著重的是：在神聖的「鼎」儀中，立於祖先或神明前提出命辭時之深刻體驗。

關於否定詞，可參考 Serruys，*Language of the Shang* 與 *Towards a Grammar* 及高島謙一之博士論文：*Negatives*。

最後，在考釋每片刻辭之前，也需說明我們在面對許多牛骨片塊時，如何斷定其屬左肩胛骨或右肩胛骨。由於本著錄中牛肩胛骨爲數甚多，若在後文中每次說明，必極繁瑣，故宜先做一總說。

觀牛肩胛骨內面（正面）之上部分，若骨突或骨角在右，即爲牛右肩胛骨；在左，則爲左肩胛骨（見張光遠 *Experimental Reproduction*，*NPMB*，第十八卷，3—4期，七至十月，一九八三，22頁）。

至於牛肩胛之中央或下部分，因無骨突或骨角做爲判斷之依憑，故必須檢視外面（背

面）來做判斷的參考。由此可見背面照像之重要性了。

若骨脊削痕在左，而後骨緣在右，則爲右肩胛骨；反之，即爲左肩胛骨。骨脊與後骨緣痕跡的區別，在於前者與骨之邊緣有一段距離，而後者則緊靠邊緣。卜坑也可以給我們一些幫助：多次在椭圓形卜坑旁有一圓形卜坑，假如在牛肩胛骨前緣旁邊只有一行卜坑，則圓形卜坑朝向後緣。然，多數牛骨，其卜坑皆由後緣向前緣一行行排列，而其圓形卜坑，則由後緣朝向骨脊之方向。筆者與張光遠先生檢視若干牛骨原物，頗能支持上述之看法。

面對若干相關之牛肩胛骨刻辭，如能斷定其屬左肩胛骨或右肩胛骨，有助於判定它們是對稱的一對或僅是同組刻辭而已。

127

A1

中國學術研究院藏

128

129

130

A1-1

藏片來源

中國學術研究院（Institut des Hautes Études Chinoises）創立於一九一九年，並依據法國政府一九二一年及一九二二年發佈之命令，成爲一公益性機構。一九二六年保祿・彭樂威（Paul Painlevé）先生獲中法兩國政府之允許，挪用庚子事變之部分賠款爲經費，中國學術研究院得以成爲一獨立之機構。第一位院長是馬賽・葛蘭言（Marcel Granet）先生。一九二〇年至一九三四年，由保祿・彭樂威先生担任董事長;一九三四年至一九五一年，繼由愛彌兒・薄賀爾（Émile Borel）先生担任。一九五一年，因爲原有經費來源斷絕，故乃由當時巴黎大學校長薩海業（Sarrailh）先生支持，該院自此改隸巴黎大學。

一九四一年法國外交部准許在北平設立中法漢學研究所，創立人兼第一任所長爲法國領事約翰・彼得・杜柏秋（Jean-Pierre Dubosc）先生。一九四六年該研究所改隸巴黎大學，更名爲巴黎大學北京漢學研究所。一九五四年，該所在路易斯・韓白詩（Louis Hambis）先生所長任內關閉，財產完全歸於中國學術研究院。

中國學術研究院不是博物館，而是一學術研究機構，所以除了購置具有學術價值之書籍外，通常不蒐集昂貴的古董，上述商朝甲骨實物之收藏，當是該院一有趣之例外。其實，這批甲骨並非研究院主動蒐購得來，故當初該院圖書館未予點收，而將其堆置於院長辦公室內，未做任何紀錄。

可能這批甲骨原是巴黎大學北京漢學研究所所有，但不知何時轉到中國學術研究院。當時曾在北平研究所的馬克斯・康道謀（Max Kaltenmark）教授、亞樂啓・李嘉樂（Alexis Rygaloff）代理所長、何夫・石太安（Rolf Stein）教授、約翰・麥可・甘茂德（Jean-Michel de Kermadec）教授，均表示未聞所藏內有甲骨文，也否認中國學術研究院的甲骨收藏乃該所轉讓。當一九五六年，饒宗頤實地察看巴黎的甲骨實物時，它們早已堆置在中國學術研究院院長辦公室內了。

利氏學社非常感激中國學術研究院現任院長伊夫・吳德明（Yves Hervouet）先生的合作。因得他的允許，才能首次發表這批甲骨正面和背面的照片（由法國國立博物院聯合攝製服務中心拍攝）。爲便於清晰辨認文字，我們附錄了針筆描製的摹本。饒宗頤巴黎所見甲骨錄（香港，一九五六年十二月），刊登了十三片該批甲骨的摹本。其中十二片是以毛筆臨寫的，一片以正楷字書寫。這不但使我們無法看到原刻字形，也難據以爲斷代的依憑。

中國學術研究院的甲骨收藏依其來源可分爲兩組。第一組包括十大塊牛肩胛骨，每塊牛骨邊緣由一至十做連續編號，可見早就有人將其視爲一組了。這些牛骨分別置於上漆之木盒內：第一個木盒（28公分×17.2公分）藏有三大塊，第二個（20公分×20公分）藏有四大塊，第三個（28公分×20.9公分）藏有三大塊。這批甲骨經投詐商人幾度轉手，除第

十塊外，其餘幾片均有僞刻粗糙的文字。第四塊及第七塊完全是僞刻，其他雖有清晰的原刻字，但空白處却刻上許多僞刻。有些古董商認爲字越多價錢越高，這些僞刻可能就是基於這種心理，爲一些投機商人所添加。但，他們顯然是門外漢。這批甲骨，或部分早已有拓本發表，或部分與某些發表之拓本有密切之關係，其眞僞不難辨識，添加僞刻只會降低原骨之價值。值得注意的是：面積越大的甲骨，僞刻的可能也越大。

第一個木盒內編號爲二的牛骨（*CF* B2）具有特殊意義。它是牛左肩胛的上部分，原屬羅振玉收藏。上部分之刻辭拓本早經羅振玉發表，爲國學叢刊（北京，一九一一年二月）中殷墟書契之第一個拓本，也是殷墟書契前編（一九一三年初）之第一個拓本。郭沫若將其收入卜辭通纂（東京，一九三三年五月）。它也曾刊錄於其他許多不同的著錄中：*CF* B2（上）＝HE B1-2（上）＝國學1-1-1＝前編1-1-1＝通纂273＝巴黎7（上）＝巴附6（倒）。中國學術研究院，當以擁有羅振玉第一本著錄中第一個拓本之原骨爲榮。羅振玉舊藏中有另一塊牛左肩胛骨，刻辭與本塊相同，顯屬同一組，是同一貞人、同一日期所舉行同一占卜之紀錄。這塊牛骨，爲羅振玉舊藏一三九〇片之一，一九四九年後，被大連的遼東文物管理委員會收藏，後轉山東文物管理委員會，現藏於濟南。胡厚宣曾發表其摹本：續存2-177＝巴附7＝集成44-1;拓本則發表於甲合，編號爲1251。

第一個木盒中編號爲一之牛骨，應和另一塊牛肩胛骨對照來看。這另一塊甲骨，胡厚宣曾發表其摹本（元嘉201）及拓本（續存1-1490＝巴附8＝甲合22742）。巴黎收藏的牛骨爲左肩胛骨，而胡厚宣所發表者爲牛右肩胛骨。若將兩塊牛骨並排，可發現二者刻辭對稱，貞人、日期及內容亦相同。所以，它們可能同屬一頭牛之左右肩胛骨。此右肩胛骨原爲謝午生先生元嘉造像室之舊藏，現爲北京大學收藏。在甲骨舊覓集家中，謝午生先生屬第二代，羅振玉屬第一代。既然木盒中編號爲二的原骨拓本，早在一九一一年二月就已發表，可知至晚在一九一〇年，羅振玉便已擁有了它。羅振玉的早期覓藏來自兩次重要的挖掘：第一次是一九〇四年小屯村東北朱家的田地上;第二次是一九〇九年春小屯村南張學獻先生的菜園內。

中國學術研究院的第一組十大塊牛骨中，除上述所舉者外，可能還有其他牛骨亦屬羅振玉之舊藏，因爲他所發表過的拓本，只是其收藏之一部分而已。但，可確定的是：古董商從羅振玉或其他早期收藏家處購得八大塊牛肩胛骨，再加上無字的兩塊，空白處並加以僞刻，是爲第一組。

中國學術研究院的第二組原物爲五小塊甲骨，其中一塊爲牛骨，另四塊爲龜腹甲，放在一個覆以深藍色布面之木盒中（14公分×15.8公分），每塊甲骨上並無編號。其中四塊（HE B4-1，S4-2，S4-3，S4-4）之拓本，已在商承祚殷契佚存（南京，一九三三年末）之第九部分。該書第八部分均係商氏私藏之拓本，第九部分則爲他人之收藏。可見，一九三三年時，這五塊甲骨已屬私人所有，唯無法確知其爲何人。曾毅公將第二小塊（HE S4-2＝*CF* B5）與羅振玉殷墟書契後編（上海，一九一六年春）編號爲1-12-11之甲骨刻辭綴合（見甲骨綴合編95號），池田末利（日甲350頁＝後釋58頁）、嚴一萍（綴新447）以及甲合（10812甲＋10812乙），均贊同可以綴合。其實，這兩片腹甲斷裂邊緣，根本無法接合，實在不能斷定同屬一塊腹甲;不過，也不能斷然否定這個可能性，因爲它的貞卜日期同爲四月之庚寅日，刻辭內容相關（一爲肯定句，一爲否定句）;若非同屬一塊腹甲，至少也屬同一套卜辭。這五塊甲骨，大概來自一九〇四年或一九〇九年出土的（見上）。

A1-2

釋文

關於中國學術研究院十三片甲骨刻辭，饒宗頤已有考釋，可參考研讀（見巴釋）。不過筆者仍願意在此提出意見，以供參考。

CF S1片

CF S1片是中國學術研究院之HE S4-4片，在巴黎書中編號爲二，爲龜腹甲之一。一九三三年，商承祚殷契佚存中曾刊錄其拓本（見佚存570）。商氏的拓本，使我們知道藏於巴黎之甲骨左下方斷缺了一小塊。饒宗頤的附圖也刊錄了商氏之拓片，且根據該拓片補全巴黎所見之甲骨刻辭，並刊其摹本。

由於刻文中有貞人「宁」，可知屬武丁時期。

刻文可分三段。島邦男曾徵引第一段三次：綜類17-1，287-2，467-2，並將其歸於武丁時期。

內容有關以三百羌人做犧牲之祭祀。甲骨文中，多次提到以三百人（見綜類467-2）或一百人爲祭品。羌乃商朝西北之重要邊患，屬西戎的一支。

用三百羌人祭祀之對象是「□」，饒宗頤釋爲「丁」，又未加解釋。其實，該字是最需要解釋的。

帝乙、帝辛時期，「□」字常當動詞用，表祭祀方式，其祭祀對象則限於一小部份親近世代之先祖，不早過武丁。王襄亦釋爲「丁」，「即丁日當即卜牲與日之禮」（簠釋帝五二）。吳其昌、陳夢家、楊樹達釋爲「祊」，解作「祭於宗廟」。楊樹達根據國語周語韋昭注，訓「祊」爲「廟門內」或「廟門外」的祭祀。許進雄認爲是廟門內之祭祀（見明續殷2881）。董作賓則釋爲「日」，解作舉行日祭（並將其與祖庚時期的月祭一每月丁日必祭一並舉。見大陸，14-9，第四頁）。島邦男釋爲「帝」，解作「禘」或「禘」，意即舉行帝之祭儀（見研究，183～189頁，中譯本，180～186頁）。

許多學者認爲「□」當做動詞用，因「□」常接於某王名（如祖丁）之後，不可能是另一王名。但，同句中，若有「其」字，則常接於「□」字之後，可見「其」應與下文脈絡相接，「□」無關。而與如果「□」字非王名，而是指宗廟內祭祀之處，或指置示之匣，則「□」字當爲名詞，而非動詞。

好些刻辭中，特別是武丁時期之甲骨文，明顯地將「□」字當名詞用。許多學者贊同王國維之看法，釋「□」爲「盛主之匣」。商朝第一位君王「上甲」的「甲」字，甲骨文爲「田」，即「十」（今甲字）再加一「□」，意即盛甲示於匣。楊樹達釋「□」爲「祊」，即宗廟門內祭祀之處。陳夢家釋爲「丁」，解作「兄丁」，即武丁之兄。島邦男也釋爲「丁」，但認爲它可指好幾位先王，而不限於「兄丁」。他研究「□」字在不同時期刻辭中與其他王名的不同排列，發現

由於前面提到的十大塊牛骨有編號，故可視爲第一組;這五小塊，則爲第二組。又，因爲第二組甲骨曾爲中國收藏家所有，故應以中國方式由上至下、由右至左來編號。

本著錄編排的次序，是以商代君王及卜辭內容爲主，若爲同時代，則以龜甲爲先，牛骨在後。茲列一對照表，說明本著錄與中國學術研究院原編時號之關係。HE表中國學術研究院，後面的第一個數字代表木盒的編號，第二個數字代表每片甲骨的編號。*CF*代表本著錄，S（shell）代表龜甲，B（bone）代表牛骨。

HE B1-1＝*CF* B10	HE B2-4（僞）	HE B3-8 ＝*CF* B6	HE B4-1＝*CF* B9
HE B1-2＝*CF* B2	HE B2-5＝*CF* B8	HE B3-9 ＝*CF* B13	HE B4-2＝*CF* B5
HE B1-3＝*CF* B4	HE B2-6＝*CF* B11	HE B3-10＝*CF* B3	HE B4-3＝*CF* B7
	HE B2-7＝（僞）		HE B4-4＝*CF* B1
			HE B4-5＝*CF* B12

如同在其他刻文中一樣，本段之「𠂤」字可釋爲「割草」，當動詞用。但，依Serruys之意見：在好些文例中，若將其當名詞用，則更爲恰當（見Serruys，*Towards a Grammar*，332，344，346等頁）。因此，除非就上下文脈絡而將其當動詞用，否則當名詞似較允當，意指「割草之人」。但根據這個解釋，我們無法斷定商人是否已知曬乾草料以備冬季需要。又，按通纂430，高島謙一認爲「𠂤」不是指「割草之人」，而是指「戰士」（見*A Palaeographer's Note*, 27頁，及38頁註26）。

本片下方「受」字下，明顯地留有「𠂇」字之上半部。饒宗頤在「𠂇」字下補一「又」字，相當合理。因爲甲骨文中「受𠂇又」、「受又又」乃常見之句型，意即：「接受神祇豐厚之福祐」（𠂇（又）即有，即「富有」，即「豐富」）。不過，甲骨文中亦有「𠂇」字下不接「又」字之情形。如在一些文例中，「受𠂇」底下接一動詞，有「獲神祇之福祐去做某事」之意（見Serruys，*Language of the Shang*，97頁）。由於本片甲骨刻辭不夠完整，以上兩種解釋法都有可能。

受𠂇(有)〔又(祐)?〕
舊𠂤七月

CF B2片

CF B2片是中國學術研究院的HE B1-2片，巴黎編號爲七。本片甲骨爲牛左肩胛骨上面的一部分（正面骨角在左），保存的相當完整。刻辭在肩胛內面（即正面），骨臼無字。作僞者在上方與下方間，加刻七行粗糙之文字。有另一塊牛左肩胛骨（正面骨角在左）與本片甲骨同套，屬羅振玉舊藏，現存於山東濟南（見上）。胡厚宣曾採羅氏舊藏甲骨之摹本發表（續存2-177），饒宗頤亦將其附於其著錄中（巴附7號＝集成44-1）；拓本則發表於甲含（甲含1251號）。濟南與巴黎的刻辭是相同的，只有幾個字的位置稍微不同，因其斷裂處偏下，刻辭下段頗爲完整，故可據此補巴黎刻辭之殘缺部分。巴黎所藏肩胛骨上端之刻辭，羅振玉曾做拓本發表（國學1-1-1＝前編1-1-1），郭沫若隨後亦將其收入通纂273號，饒宗頤則收於巴附6號（但上下倒反）。

由於貞人「𠂤」（光）在本片出現，故屬武丁時期。刻辭分爲四段，如饒宗頤所言，應由下右讀起。

本片下右之第一段，只剩一「鼎」字，但對照羅振玉舊藏的那片，可知「鼎」下當有一「𠂤」字。此字一般釋爲「升」，即舉起祭品之意。饒宗頤釋爲「勺」，但未加解釋。案：一般皆以「𠂤」爲「勺」，乃武乙時期一貞人。島邦男徵引本段一次（綜類501-2）。從其他一起歸併之刻辭觀之，「𠂤」字似皆有高舉祭品之意。

鼎
〔升〕

本片第二段在下右第一段之上方。對照羅振玉之舊藏，可知「五」之下應補一「月」字。島邦男徵引本段一次（綜類440-1）。

「歸」字當動詞時，有「回去」之意；但，有時亦指商王所征伐之某方國（粹編221）——該方國之族長稱爲「伯」（粹編1180）。丙編（143）有一刻辭與本片頗爲相似，該刻辭提到

中之「蚰」字，乃武丁時期之常用字，島邦男因而將其列於「蚰」字例之最後一條，而並列之各條顯屬武丁時期。

本刻辭可分爲五段，其中四段乃乙酉日貞卜。依饒宗頤之見，應由下往上讀。

第一段靠近肩胛骨斷裂邊緣，可能是序辭；底下之刻辭，因斷裂而殘缺。饒宗頤因「王」字下有三點，故斷其爲序辭，並認爲底下當另有字句。其實，本刻辭與甲編104相同。

甲編104乃龜腹甲中間之一小塊，其刻辭可能因斷裂而殘缺。屈萬里認爲該片「王」字下別無刻文，他說：「此是當時王親貞之辭，而下文不具書所卜之事者也」（可參見懷特B1279～1288）。假使如此，可能本片的第一段刻辭指出這同一天舉行的占卜皆由君王親自舉行。但，甲骨文中「甲子卜王」乃一經常出現之序辭模式，屈萬理曾舉出兩個例證：甲編3045，3128。此種序辭模式在武丁、祖庚、祖甲時期皆曾出現。

本段旁邊有一兆語「𠂤𠂤」，有關此二字的考釋頗多爭議。有些學者釋爲「上吉」，意即非常吉祥」（見張秉權說「吉」，621～637頁）；有些則釋爲「二告」。有關「二告」之解釋近來有些新說法：Keightley教授將其釋爲「兩種回告」，又認爲可能是指占卜時兩個迸裂的聲音。他指出可能對當時的人來說，兩種迸裂聲，比弱小單一的聲音更爲吉祥（見Keightly，*Auspicious Report*）。但，根據張光遠的實驗，占卜時常有兩個聲音，第一個聲音是直線迸裂時，第二個聲音產生在稍後橫線迸裂時；若說兩個迸裂聲音表吉祥的話，原因只能是因爲兩個迸裂聲較清亮、短捷。還有一些學者，釋「二告」爲來自神明之第二個回告。而Serruys和高島謙一則注意到：甲骨文中，「告」字常表下對上之報告。故認爲是君王或貞人向神明之第二次報告。

島邦男沒有徵引本段。

乙酉卜王
二告(或上吉)

島邦男徵引第二段一次（綜類526-1）。祖乙屬大宗之先王，在祖甲、帝乙、帝辛時期，其配妣亦受祭祀。

乙酉卜
𠂇(侑)于祖乙
二告(或上吉)

島邦男徵引第三段一次（綜類517-2）。關於「𠂤」字，陳夢家認爲：「𠂤」之下端有時爲「ㅂ」（＝「口」），可釋爲「咸」；有時爲「口」（＝「丁」），可釋爲「成」＝成湯＝唐＝大乙（綜述，411頁）。但，有時則因契刻不清楚，很難分辨。張秉權因此不予分別，皆釋爲「咸」（人地，711～713頁，2號；以及*Graphs of the Shang*，466頁，註十一），並認爲最好依上下文區分「咸」即「咸戊」，或「咸」爲「大乙」之依據。「咸戊」乃商人祭祀之先臣，不是先王。張秉權認爲「咸」不僅是人名也是地名，該先臣生時因住過「咸」地而得名；「戊」則爲該先臣去世後之廟號。不過，由於本片第二段提到祖乙，因此本段「𠂤」字，可能應釋爲「大乙」而非「咸戊」。張秉權認爲「咸」與「唐」是與大乙有關之地名，亦爲其生時稱，「大乙」則爲其去世後之廟號。大乙乃商開國之君。

在武丁時期，「口」字係指祖丁；而在祖庚、祖甲、康丁時期，則指武丁。若不將「口」字釋爲某王名，島邦男亦不認爲釋爲「盛主之匱」或「祊」，而應釋爲「帚」（見研究，177～183頁，中譯本，174～180頁）。

詩經楚茨有「祝祭于祊」之詩句，大多數的注解皆釋「祊」爲「門內」，原因是：說文解字釋「祭」、「祊」二字爲「門內祭先祖」。

屈萬里在列舉其他學者的看法之後，認爲「口」字可釋爲「丁」或「祊」。「祊」字依詩經與說文，釋爲廟門內祭祀之處，或釋爲舉行「祊祭」。案：本片刻辭中之「口」字，不是動詞，而是名詞，爲供奉三百羌人祭祀之對象。若「口」爲丁，且與另一王名同列（如簠雜41），則「口」當指商之某王名。而按島邦男之看法，本片既屬武丁時期，則「口」最可能指祖丁。唯本刻辭「口」字係單獨出現，故可能有另一種解釋。張秉權彙集了許多與「口」有關之卜辭，認爲「口」指地名或人名（見人地，765頁，113號）。這個說法若能成立，則該祭祀之對象，可能是口地部族之祖先或守護神。

由以上之討論，可知「口」字可能是祖先之名號（先王或口地部族之始祖），也可能是指宗廟內祭祀之處，或盛主之匱。若屬後者，則該句中之「于」字，應保留其當動詞之原始用法，有「帶（三百羌）到（祊）」的意思（見Serruys，*Towards a Grammar*, 328～333頁）。

…丑卜宂鼎
三百羌于丁(祊?)

第二段不完整。島邦男曾徵引一次（綜類21-3）；與第三段一起，又被徵引過三次（綜類91-2，232-4，464-1）。饒宗頤看了甲骨原片之後，發現商承祚對本段做了錯誤之考釋。筆者贊同饒宗頤的意見，應把「𠂤」字釋爲「从」，而不釋爲「比」。甲骨文中，「大」字有時當地名或人名（人地，745-746頁，70號），有時也當大小之大。由於本段相當殘缺，故無法確定「大」字應作何解。

本片刻辭左邊部分，按商承祚之拓本補上。

乙…〔卜〕…鼎
大…从…三月

第三段幾乎完整。島邦男將其與第二段合引過三次（綜類91-2，232-4，464-1）。

甲骨文中，「𠂤」（雚）字乃「隹」之象形。武丁之後，有「𠂤」（雚）之寫法出現，似是在「隹」字上加畫兩隻眼睛，作俯瞰狀。羅振玉將其視爲「觀」，但，其他學者有不同的意見（見集釋1297～1301頁。研究，327頁，中譯本，326頁；以及340－342頁，中譯本，339－342頁）。

故這個字依上下文，學者提出了幾種解釋：俯觀（觀），風（觀），地名或人名（人地762-763頁，107號），災禍（禍），祭儀中灑酒（灌），收穫（穫，見饒宗頤巴釋，9頁以及Serruys，*Language of the Shang*，32頁）。其中以俯瞰的意思最爲常用。張台萍（*Ritual and Sacrificial Terms*，104～107頁，註27）因而釋其爲俯瞰或觀察之意。就本段而言，「觀察」是其最恰當之解釋。

「乎歸」，意即呼令歸伯（人地，752頁，83號）。

鼎
勿乎歸　五〔月〕

本片第三段刻辭只剩兩字，對照羅振玉之舊藏，可將缺文補全。島邦男徵引本段兩次（綜類183-4，480-2）。

序辭中出現武丁時期另一位貞人「史」。張秉權根據羅振玉之舊藏徵引本段，並在「辛」字後加一「𠂤」字，意指禳除邪勢之祭儀（人地，748頁），張秉權之補正堪稱允當。一般學者將「𠂤」釋爲「封」。張秉權與饒宗頤認爲「孖」乃「子」之繁形。饒氏並認爲「封子」與禮記及左傳之「封父」同義，他說：「封父國在今河南陽武縣東，漢置封丘縣，其地正在商之邊鄙，故卜辭稱爲『封子商鄙』也。『封父』、『封子』幷因封而名。姓苑謂：『封鉅爲黃帝師，胙土命氏，而爲封鉅。至夏時，封父列爲諸侯，以地爲氏。』在夏稱『封父』，卜辭中則稱『封子』，實一地也」（貞人614-615頁）。可見甲骨文中，「封子」或指地名或爲「封地之子」。本段「封子」爲人名，「𠂤祭」是爲他（至於「子」，參見*CF* S7-2）而舉行的。

考釋中（巴釋，12頁），饒宗頤最初將「𠂤」釋爲「每」，並與「河」字分開，而與「王」字連接；他認爲「𠂤」是「𠂤」之簡形，意即：「此事爲君王晦」，是不祥的。後來，又將「𠂤」釋爲「母」，而將「母」、「河」連接（貞人，582頁）。張秉權持同樣之看法（人地，748頁，75號（615））。饒氏之後一種解釋似乎比較合理。「河」是地名，也是神名（可能是河流及流域附近之神），是許多祭祀中之對象。祂有時亦被稱爲「高祖河」（摭續2），可見「河」也可指一重要之先祖。有一妾，被稱爲「河妾」（後編1-6-3）或「河母」。本段稱「河母」。

〔癸卯卜史鼎〕
〔來辛𠂤封孖于〕河〔母〕　王〔十月〕

第四段刻於肩胛骨之正上方。饒宗頤認爲本片有助於確定貞人「𠂤」之名：該字右邊無兩點。前編1-1-1，「𠂤」字右邊之兩點，可能是刮痕。饒氏根據本片，否定了有兩點之寫法，並將貞人「𠂤」釋爲「允」。

「𠂇」字爲肉祭之意，武丁時期頗爲常見。本段島邦男徵引過兩次（綜類203-1，515-1）。

癸亥卜允鼎
𠂇（侑）于示壬奭

CF B3片

CF B3片是中國學術研究院藏的HE B3-10片，巴黎書中編號爲九。本甲骨爲牛左肩胛骨中央部分（骨脊削痕在右），缺上下兩端。刻辭在肩胛內面（正面），較不規則，筆劃略弱。島邦男徵引本段時，歸併在文武丁時期。可能是因爲他認爲本片刻辭乃陳夢家所謂「午組」之資料（綜述，162～165頁）。但，陳夢家及屈萬里、貝塚茂樹等都主張「午組」資料應屬武丁時期，而島邦男却贊同董作賓之說法，認爲其屬文武丁時期。刻辭中「祖乙」及「成」之稱謂，對斷代的問題是沒有幫助的，因爲武丁及文武丁時期，這兩種稱謂都有。本片刻辭

乙酉卜
𠂤(侑)于咸

島邦男徵引第四段二次（見綜類158-1，460-2）。本段「帝」字當動詞用，釋爲「行禘之祭祀」，該祭祀常用以祭「四方」。甲骨文中「四方」與「四風」皆爲神明，且各具名稱（見張秉權丙編216考釋及其引證胡厚宣、楊樹達之意見。又見太陸，15-1，1～7頁，嚴一萍四方風）。商人祭祀「四方」，祈求適量雨水，得以豐收。有時僅祭一方，有時四方同祭，有時分別逐一而祭祀（見綜類458-3）。「四方」可簡寫爲「方」（見本書錄 *CF* B24片）。甲骨文中，「方」可釋爲「四方」之「方」，亦可指地方或方國或該方國之部族名。

乙酉卜
帝(禘)于方用一羊
二告(或上吉)

島邦男徵引第五段一次（見綜類243-1）。前四段皆爲乙酉日所占卜，而本段則屬另一日之占卜。契文只剩一「蚰」字。Serruys譯乙編4683中的「蚰」字爲'black magic'，即「魔法」（*Language of the Shang*，67頁），張秉權歸併與「蚰」字有關之刻辭後（人地，698頁,27號），認爲「蚰」或指地名，或指某侍奉君王之地方首領，或指某地之先祖或神祇；祂有時會帶來災禍。因本片與其他刻辭皆提到祭祀，故本段似應釋爲祭祀蚰神。

…申卜
…蚰
二告(或上吉)

CF B4片

CF B4片是中國學術研究院藏的HE B1-3片，在巴黎書中編號爲八。爲牛右肩胛骨之上部分（正面殘缺之骨角在右），刻辭在肩胛之內面（正面）。左邊有二行僞刻字，骨臼有四個僞刻字，眞刻在肩胛上方右邊，下方有兆語「 」，饒宗頤摹本漏摹。島邦男徵引本片時雖不知有此兆語，却將其與武丁時期之刻辭並列，這可能是由於書體相似的緣故（綜類495-4）。內容與祭祀無涉，而與「易日」有關。

後來的易經，雖以「易」字來說明宇宙事物之運行變化;但在甲骨文中，「易」字却僅表「日」之變化，意即「雨停日出」。饒宗頤摹本只以二筆象雨，然，按原骨應爲三筆。「易」下有殘字，饒宗頤、島邦男皆認爲是「日」字。「其」字則增强了「惋惜」之意味（關於「羽」字，見Serruys，*Graphs of the Shang*，475～481頁）。

本刻辭下方之兆語，有吉祥之意，但尚在爭論中。有些學者認爲這兩個字是「不才命」，意即：已有吉祥之結果，故「不再命龜」。許進雄則釋爲「不悟艱」，意即：沒有不順利的。

鼎
羽癸丑不其易日
不才命(或不悟艱)

後編1-12-11，第二段與*F* S5片刻辭，沒有直接之關係。「 」字屈萬里釋爲「度」，多數學者釋爲「尋」，其說法，則尚在爭論中。有時當名詞，即祭祀之對象（祖先或神明），多數則當動詞，意即：伸雙手抓住船緣;或指與戰爭、祭儀有關之動作。一般學者皆以「 」字作「伸雙臂以手受物」之意，這與爾雅釋「尋」爲「舒兩肱」之意同。至於，其動作爲何，則各家說法不一;有些認爲是雙手受物之動作，有些則認爲是雙手奉物之動作。而有關「船」的說法，有些學者認爲是抓住船緣，然後將其推向河心（Serruys，*Language of the Shang*，78～79頁）;有些則認爲是將船拉回靠岸（饒宗頤，眞人，1139頁）。有關「戰爭」之解釋，則爲捕捉敵人之意。 至於「祭儀」之說法，則似指「領受」或「奉獻」之手勢。它們可以是兩種不同之形式，也可以是同一形式之兩個不同階段。池田末利認爲本段是指在宗廟出口（即南門）迎接人牲（關於「出」（ ，）與「各」（ ），見Serruys，*Graphs of the Shang*，469頁）。島邦男徵引本段兩次（綜類68-1，301-3）。

王于出尋

第三段非常不完整只剩一「令」字。

…令…

CF B6片

CF B6片是中國學術研究院所藏的HE B3-8片，在巴黎書中編號爲六，是相當大的一塊牛右肩胛骨（背面骨脊削痕之右方面積較寬）。刻辭在肩胛內面（即正面）。右邊有三行僞刻字，眞的部分「鼎」字上方有一不完整的字，明顯可以看出是「宀」字，他是武丁時期有名之貞人。內容有關田獵。「狩」字上方有一不完整無法辨認的字，饒宗頤和島邦男皆不敢確定。島邦男徵引本刻辭兩次（綜類239-3，446-2）。

饒宗頤和張秉權認爲「魚」、「漁」，乃同文異體。甲骨文中，漁、魚常指地名，該地之首領被稱爲「子漁」（關於「子」見*CF* S7-2)。它們可能同是一個地方，也可能是兩個不同的地名。就本刻辭言，饒宗頤認爲「魚」爲動詞，有「捕魚」之意。張秉權則釋爲地名（人地，741頁，62號）。不論「魚」是指子漁所管轄之地，或指另一地名，如動詞「狩」字後之名詞，最可能指田獵之地點。

甲骨文中的「 」或「 」字，一般學者皆釋爲「狩」或「獸」，意即「田獵」。此字與「田」字稍有不同：「田」字泛指在獵地上巡獵，而「狩」字則强調獵捕的當下動作。甲骨文中「田」「狩」兩字有時一起出現（見綜類446-1:「其田狩」），可見是指兩個不同的田獵動作：意即在獵地上游巡（田）並捕獲（狩）獵物。

…宀鼎
羽乙亥…☐狩(獸)魚

CF S7片

CF S7片是中國學術研究院所藏的HE S4-3片，在巴黎書中編號爲三，乃龜腹甲之一小塊。商承祚將其拓本刊於殷契佚存第九部分（佚存525），饒宗頤將之收入附圖（巴附

CF S5片

CF S5片是中國學術研究院所藏的HE S4-2片，在巴黎書中編號爲一，爲龜腹甲。刻辭中有「 」，他是侍奉武丁之重要人物，故本片當屬武丁時期。內容有關田獵意外之事。

商承祚有本片刻辭之拓本，刊於殷契佚存第九部分（佚存572），饒宗頤將之收入附圖（巴附一）。曾毅公曾將本片與羅振玉舊藏（後編1-12-11）的另一片刻辭綴合（綴編95），許多學者如池田末利（日甲350頁，後釋58頁）、嚴一萍（綴新447）以及甲含（10812甲＋10812乙）皆贊同之。這兩片腹甲可能出自同一個或同一套龜甲（見上）。

本片刻辭可分爲兩段。島邦男曾徵引第一段三次（綜類12-4，407-2，407-3）。

甲骨文中，「 」指地名，亦爲該地首領之名（見人地，763～764頁，109號）。他爲武丁執行許多要務，如：出兵征伐、主持田獵、負責特殊任務以及祭祀等等（見綜類406-3，406-4，407-1，407-2，407-3）。

甲骨文中，「 」字有時爲貞人之名，有時指武丁某使者之名（丙編153）。但，也經常當動詞用，意爲擒獲野獸。Serruys認爲該字的原始意義是：用一帶柄之獵網，去捕捉鳥類（*Language of the Shang*, 97～98頁）;並贊同張哲之意見（中國文字，10-4），釋爲「 」，而非「 」、「 」、「 」、「擒」等。最近他釋爲「 」而在括弧中加上（ ）（見*Towards a Grammar*，346頁，126(5)）。

本段中較難考據者爲「 」字。饒宗頤認爲它是「其」與「 」（＝匄＝求）之合文。不過，這個解釋無法與上下文相應。李孝定（見集釋，2421～2422頁）贊同魯實先，釋「 」爲「兇」。但，不認爲是「恐懼」之意，而是指災禍（凶），池田末利贊同此說（後釋，55-56頁）。按「 」字常在田獵刻辭之末尾，並接在「亡」字之後，可見李孝定等人之說似較允當。但，除本片之外，此字爲何不見於他處？可能因爲它專指某特殊情況下所發生的災禍之故 — 可能是指田獵時遭受之意外，又，從該字上半部字形推測，該意外似與網有關。

如將本段與後編1-12-11相對照，可知「卜」字下應補一「鼎」字。

庚寅卜〔鼎〕
 四月

第二段刻辭有關接着五天的天氣情況。將本段接在有關田獵事之後，乃是相當自然的。島邦男徵引本段兩次（綜類284-4，368-3）。

甲骨文中，「 」字有時當地名，「子」「 」居於該地（人地，738頁，57號）。通常表示「天晴」。

至乙未

後編1-12-11之刻辭可分爲三段，第一段即*F* S5片第一段之否定。島邦男徵引該段套次（綜類12-4，407-2，407-3）。「四」字下應補一「月」字。「其」字則增强了「惋惜」之意味。

庚寅卜鼎
 四〔月〕

四）。由於本片刻辭中有貞人「宀」出現，可知屬武丁時期。內容有關「秋收」、「疾病」及「死亡」。

刻辭可分三段。由序辭之干支，可知當由上往下讀。島邦男曾徵引第一段三次（綜類120-4，182-1，246-3）。內容有關秋收之事。李孝定、饒宗頤釋「 」爲「 」。其實該字之原始象形，應指一有翅膀及觸角之「螽斯」（蝗蟲）。有人將此字作如下之推想，從蝗蟲的字體推想到烏龜，而烏龜與火有關，再由火聯想到「秋」（*Language of the Shang*，90頁）。其實蝗蟲和秋天的聯想，似應源乎具體之自然現象。中國北方農民觀察到雌蝗在夏末產卵，正是小米收割時節，也是秋季之始，此一自然規律乃與農民具體生活相關聯。如果將此字置於「告」字之後，則唐蘭「祭告秋收」之考釋，便是正確的了。Serruys翻譯粹編88片之刻文時，將此字釋爲向上甲報告關於蝗蟲之情況（*Language of the Shang*，41頁）。然，參照其他甲骨刻辭，釋爲「秋」，似較能符合上下文之脈絡。故，唐蘭之考釋，似較合理。在另外一些刻辭中，此字有時亦指地名、族名或族長（見丙編141之考釋）。

甲骨刻辭中，有關秋收之祭告對象，僅限於少數重要之祖先與神祇（見綜類246-3，246-4），如：上甲、 、高祖 、岳、河（見*CF* B2片）等。

甲申卜宀鼎
告 (秋) 于河

第二段提到武丁時期兩位重要人物之疾病。甲骨文中，「 」字下端有時只有一個「口」，皆當人名或地名（人地，742頁，64號;及丙編141，396之考釋）；有時加一水旁（「 」或「 」爲地名或方國名;但，大部份學者皆認爲「 」、「 」同文異體，釋作「雌 」，爲地名、族名或族長名。若無水旁，則釋爲「雌」、「雍」、「 」或「雋」。島邦男認爲「 」與「 」指不同之地名（研究，351頁，中譯本，350頁）。若干刻辭中，有「子 」爲族長，在這種用法裏，「 」字皆刻成「 」。

「 」字表地名、族名、族長名（人地，737頁，55號），族長也稱做「子 」（關於「 」字，參見Serruys，*Graphs of the Shang*，465頁）。「子雋」、「子 」有時舉行祭祀。「子 」率軍攻伐。商代的「子」與君王不必是特別近親關係，但却爲商室同姓氏之同族，他們有些也是地方首領（見研究，442～451，中譯本，438～447）。島邦男徵引本段三次（綜類231-4，377-3，449-2）。

己丑〔卜〕…鼎
雋… 疾

第三段有關「般」之死亡。另一些刻辭中，稱「般」爲「自（師）般」。董作賓認爲此人即尚書說命及君奭兩篇所提到之「甘盤」。他先爲武丁之師，後爲其相。本段表達了武丁對其師生死之關切。

島邦男徵引本段三次（綜類13-3，262-1，464-4）。「一」字之後應補一「月」字。

鼎
今一〔月〕般死

「侃」是人名，乃武丁時期之貞人，曾率領「多馬亞」征伐。關於侃官多馬亞事，饒宗頤曾引證另一片刻辭。胡厚宣曾發表本刻辭之摹本（元嘉16）及拓本（續存1-66＝甲合5708正），原骨爲牛左肩胛之上部分（正面骨角在左），原屬謝午生先生元嘉造像室舊藏，後轉由北京大學收藏。至於饒宗頤引證的那片，目前藏於香港大學馮平山博物館，編號爲B56-4。饒宗頤將該原骨之照片刊於歐美194，並將續存中之拓本收入巴黎之附圖（巴附10）。甲編3427有「侃追多臣」，屈萬里認爲是「多臣」逃亡至羌地，而「侃追多臣於羌地」（甲釋3427）。有時侃隨沚地之伯「[illegible]」（馘）（鐵雲72-3＝佚存85）出獵，有時則由侃親自主持田獵（見綜類324-1）。

粹編1428之「囚」與「火」有相對之互用法。一般學者贊同郭沫若，認爲「囚」象牛肩胛上之卜兆，可釋爲「禍」，即災禍之「禍」。實則，火與禍之上古音及中古音略有差異：「火」＝*χwâr＞χuâ；「禍」＝*g'wâ＞γuâ:。起初，Serruys（*Language of the Shang*）按上下文將該字釋譯爲'to be harmful','disaster'，'disastrous influence'，'evil influence'，'baneful influence'，'evil effect"，'bad omen'（63頁）;最近則常譯爲'misfortune'（見*Towards a Grammar*,343頁）。Stanley L. Mickel釋「囚」爲未來可能發生之各種災禍（見*Disaster Words*）。David Keegan在寫*A Study of Wu in the Shang Inscriptions*之前曾發表*A Reanalysis of* 囚，文中對「囚」有另一不同之考釋。他認爲「囚」有時指吉祥之事，故釋爲「預兆」。這個解釋與他對甲編2416刻辭之考釋有關，而該片刻辭之考釋目前尚無定論，故不宜據以斷定「囚」之本義。不過，這個說法却使大家注意到預兆與其內容之密切關係（參見Serruys'bad omen'之釋法）。大抵說來，一般學者似都認爲「囚」乃指由邪勢所引起之未來災禍與不幸。最近，Serruys建議：若「火」與「禍」之商代音同，則「囚」可能意爲：占卜所預示之禍（見*Graphs of the Shang*，462頁）。而「其」字則增强了惋惜的意味。

本片右下方有一殘字，饒宗頤認爲是「[illegible]」字之上部分。但，如以放大鏡仔細觀察原骨，可發現它極可能是「从」的上部分。

鼎
侃〔往來〕其[illegible]〔有〕〔囚〕

第二段爲第一段之否定。島邦男徵引本段兩次（綜類79-1，304-4）。

鼎
侃往來亡囚

第三段不完整，饒宗頤認爲「祥」字上應補一「勿」字，這與甲骨文例相符（見綜類105-3，105-4，106-1）。「勿」字爲一否定詞，有「禁止」之意，通常置於及物、主動態動詞之前;但，有時也置於不及物、被動態動詞之前，如在「祥」之前。

關於甲骨文中之「[illegible]」字，學者們有許多不同之考釋，例如釋其爲「馘」、「戛」、「戠」、「戡」等。由於「[illegible]」字有時簡寫爲「[illegible]」（見研究，437頁，中譯本，433頁），故上述諸字中含「或」者，可能較爲正確，本著錄即採「馘」之寫法。甲骨文中，「馘」爲人名，是武丁時之重要人物，有時稱「臣」，曾多次爲商王率兵征伐，乃商西北沚地之「伯」（見研究，437頁，中譯本，433頁）。

CF S12片

CF S12片是中國學術研究院藏的HE S4-5片，在巴黎書中編號爲四，爲龜腹甲。

本片刻辭之拓本既未收入商承祚之殷契佚存中，亦未爲島邦男所徵引。從字形和書體上判斷，它顯然屬於帝乙、帝辛時期。內容有關卜「今夕」之事。刻辭可分爲兩段。下段不完整，但由於它是甲骨文卜夕典型之句式，故可補全。

丙寅〔卜鼎〕
王今〔夕〕亡〔[illegible]〕

第二段與第一段相同，但爲四天後所卜。

庚午卜鼎
王今夕亡[illegible]

CF B13片

CF B13片是中國學術研究院藏的HE B3-9片，在巴黎書中編號爲十三，是一大塊牛左肩胛骨（背面骨脊削痕離前骨緣不遠）。刻辭在肩胛內面（即正面），外面（即背面），無鑽鑿及燒灼之痕跡，可知其未做占卜之用，乃習契者所刻，內容一如常例，皆爲干支。刻辭分爲兩行。兩行之上下部分爲眞刻，中間空白的部分，有人依甲子表補加僞刻。饒宗頤未摹寫原骨上之刻文，而以正楷字代替之。

依據「子」「未」及「癸」字之字形，本片可能屬帝乙、帝辛時期。島邦男未曾徵引。

右行爲甲子表上之第一行，原應列出最初的十日，但中間第三日至第七日未刻。原骨之上部分及下部分雖已斷缺，但吾人仍可推知在「子」字之上應補一「甲」字，「辛未」之下應補上「壬申」及「癸酉」。

〔甲〕子　乙丑…　…辛未　〔壬申　癸酉〕

左行爲甲子表之第二行，原應列出第十一日至第二十日，但中間第十三日至第十七日未刻。然仍可推知「戌」字上應補一「甲」字，「壬」字下應補習契者漏刻之「午」字。

〔甲〕戌　乙亥…　…辛巳　壬〔午〕　癸未

島邦男徵引本段兩次（綜類106-2，340-2）。

…王…〔勿〕祥…[illegible]…

CF B10片

CF B10片是中國學術研究院所藏的HE B1-1片，在巴黎書中編號爲十二。本片爲牛左肩胛骨之上部分（正面殘缺骨角在左），刻辭在肩胛內面（即正面），骨臼無字。眞契下有兩行僞刻文字，右邊又有三行。

本片應與謝午生元嘉造像室舊藏中另一牛肩胛骨對照參看。胡厚宣曾發表謝先生牛骨刻辭之摹本（元嘉201）及拓本（續存1-1490＝甲合22742）。該牛骨爲牛右肩胛骨之上部分（正面骨角在右）。若將巴黎大學所藏之左肩胛骨與謝先生所藏之右肩胛骨相較，可發現它們是對稱的。饒宗頤將謝先生所藏牛骨之拓本收入巴黎之附圖（巴附8）。遺憾的是饒先生所用之拓本被剪去一行，且左右顚倒，無法對照參看，更難發現二者是否成對。謝先生所藏牛骨斷裂部分比巴黎大學所藏來得少，在下方並留有一段刻文之上部分，吾人可據此彌補巴黎大學斷缺之刻辭。島邦男徵引巴黎藏的刻辭一次（綜類518-2），引謝先生舊藏兩次（綜類427-2，518-2）。

由於本片有貞人「出」，內容也關「唐」之祭祀，當屬祖庚時期。武丁時期常將開國之君大乙稱爲唐，祖庚時期因襲此一稱呼。

癸酉卜出鼎
[illegible]〔侑〕于唐宙羽乙〔亥酒　六月〕

謝先生所藏牛骨的左下方，有一段不完整的刻辭，只能知道其內容有關於「般」。

鼎
…般…

CF B11片

CF B11片是中國學術研究院藏的HE B2-6片，在巴黎書中編號爲十一，爲牛左肩胛骨之上部分（正面殘缺骨角在左）。刻辭在肩胛內面（即正面），眞契左邊有五行僞刻文字，骨臼有僞刻七字。

島邦男徵引本刻辭一次（綜類299-3），並將其列於序辭中有貞人「出」之刻辭的最後一條，可能是因爲本刻辭關鍵字之字形特殊緣故。從整片刻辭之書體及其中「酒」字之字形判斷，本刻辭可能屬康丁以前，最可能是祖庚、祖甲時期。內容有關祭儀。

本刻辭中「[illegible]」字，係屬罕見，可能是常見之「[illegible]」字與祖庚時期出現的「[illegible]」字之間的演化字。甲骨文中，此字有時指地名或人名（人地，695頁，18號）。有些學者認爲是現今之湖北省隨縣以南（見*The Late Shang State*以及*WW*，1976-2，44頁）。當動詞時，有「獻禮」之意。屈萬里（甲釋252，895）贊同于省吾之說法，將此字釋爲「會」（贈）。

鼎
辛[illegible]酒牛　七月

A2

季梅博物院藏

月旅行時，購得此塊甲骨。

季梅博物院收藏的第三部分甲骨包括四片，兩片是龜腹甲，兩片是牛肩胛骨，都是最近從博物院之倉庫中發現的。這四片甲骨來源不詳。它們送進博物院時未作任何紀錄，因此究竟屬博物院自購或爲他人贈送，不得而知。博物院最珍貴之兩片甲骨，即屬其中之兩片。編號　MG B3-2的甲骨，是一塊相當大的牛肩胛骨，其刻辭和前編7-28　1相對稱。因該甲骨關涉到小臣之薨終（死亡）問題，故相當重要。同時，由於前編7-28-1刻辭不全，內容無法確定，季梅博物院之收藏却相當完整，有助於我們對前編刻辭內容之瞭解。這兩片刻辭雖非刻於同一塊牛骨上，但似乎屬同一套牛骨。由於前編甲骨大部分屬一九〇四年小屯村東北朱家土地之發掘，或一九〇九年小屯村南門外張學獻菜園之發掘，故季梅博物院收藏之甲骨，大概即屬上述兩次的發掘。

第二片重要甲骨，是一塊相當大的龜腹甲。內容有關康丁時期貞人卽（𠂤）主持之十八次「卜旬」。按目前出土的資料，本甲骨乃貞人卽「卜旬」最多的一次紀錄，也證明了他在康丁時期是相當重要的貞人。這塊甲骨在季梅博物院倉庫中發現時，已碎成十四小塊，幸經賈斯田・戴迪野先生（Christian Deydier）仔細綴合，恢復完整。戴先生後來撰寫了有關甲骨學論著的書目，名爲 *Les Jiaguwen,Essai bibliographique et synthèse des études*（Publications de l'École Française d'Extrême-Orient,Vol. CVI,Paris,1976）。他是在覓尋留存歐洲之商代甲骨時發現這批未經登錄之重要甲骨資料。

因季梅博物院之甲骨分爲三部分，故可予以分別編號：MG1-x,MG2-x,MG3-x。第一個號碼表所屬之『部分』；第二個號碼表該片甲骨屬該部分之第幾塊。若已先有博物院之登錄號碼，則附於括弧內。

本著錄各片按時期之先後排列；同一時期者，則依內容分類排列。由下表可知博物院原號碼與本著錄號碼間之關係：

MG S1-1（MG 708）＝*CF* S14
MG B1-2（MG 709）＝*CF* B20
MG S1-3（MG 710）＝*CF* S16
MG B2-1（EG 2234）＝*CF* B21
MG B3-1＝*CF* B15
MG B3-2＝*CF* B17
MG S3-3＝*CF* S18
MG S3-4＝*CF* S19

A2-1

藏片來源

厄彌・艾怡・季梅（Émile Étienne Guimet,1836-1918），是一位科學家及古典學者，法國里昂人。在一次亞洲長途旅行之中，帶回許多當地之藝術珍品。在這些珍品裡，他尤其酷愛中國、日本、印度各地有關風俗與宗教信仰之古物。返國後，一八七八年在里昂建立季梅博物院，又稱「宗教博物院」（Museum of Religions）。一八八四年，季氏將該院捐獻給法國政府，但仍身兼院長職。一八八八年，季梅博物院遷址巴黎耶拿廣場（6 Place d'Iéna），易名國立宗教博物院，或仍沿稱季梅博物院。現名爲季梅亞洲藝術博物院。

季梅博物院藏有甲骨八片。一九五六年，饒宗頤在其所著巴黎所見甲骨錄刊錄其中四片之摹本。摹本乃饒氏以毛筆臨摹而成。另外四片，包括最重要之兩片，則未曾公諸於世。利氏學社在此特別向現任博物院主管戴樂詩先生（J.P. Desroches）致意，因其熱誠合作，這八片甲骨之正面和背面照片，才得以全部刊出。又，承法國國立博物院聲文物攝影服務處（Service de documentation photographique de la réunion des musées nationaux）之助，攝製這些照片，在此一併致謝。爲幫助讀者更清楚地見到這些甲骨刻辭的全貌，我們在照片一旁附以針筆描製之摹本，力求一筆一畫合乎原骨上之契刻。

季梅博物院收藏之甲骨文可分爲三部分。第一部分包括三片，兩片是龜腹甲，一片是牛肩胛骨。這三片是一九一〇年，季梅先生在世時，一位中國收藏家金某（？）贈送的。博物院只有羅馬拼音 Kung Pa T. King，因此無從得知其人之中文姓名。最令人驚訝的是贈送之時間（一九一〇），那時羅振玉尚未發表其第一本著錄。而一九〇九年發掘出土的那批甲骨，不太可能經過許多古玩商人與蒐藏家之手，在短短一年內抵達巴黎。由此推測，這批甲骨最可能是屬一八九九年小屯村北劉家土地之發掘，或一九〇四小屯村東北朱家土地之發掘。一九一〇年的法國，知道甲骨的人少之又少，法籍愛德華・沙畹（Edouard Chavannes）到一九一一年，才在亞洲雜誌（*Journal Asiatique, X-XVII*）刊登第一篇有關甲骨之報導：*La Divination par l'Écaille de Tortue dans la Haute Antiquité Chinoise*（*d'après un Livre de M. Lo Tchen-yu*）。沙氏之文章，主要是介紹羅振玉一九一〇年發表之殷商貞卜文字考給法國讀者。而早在一九一〇年季梅先生即能正視這些甲骨碎片之價值，實是獨具慧眼。這一部分收藏在博物院之登錄號碼分別是：MG 708, MG 709, MG 710。

第二部分的收藏是一小塊牛肩胛骨，登錄號碼是：EG2334，乃若瑟・哈淨先生（Joseph Hackin）所贈。哈氏一八八六年生於盧森堡，畢生服務於季梅博物院。一九〇七年任秘書。一九一三年升任副院長，一九二三年升爲院長，一九四一年歿於任內。時值二次大戰，哈氏身爲軍官，在赴印度海途中，遭敵艦攻擊，喪生海上。他是一九三三年赴

第二及第三段相關，一爲肯定，一爲否定。內容是關於君王欲知是否該下令給疫，並委以重任。「疫」若當動詞，有感覺腹部痙痛之意，特別是指婦女之腹痛（參見甲編2040）。不過，當時「疫」字常是指某重要人物之名，他時常俘擄羌人（丙編570,572），並與王族有關（續編3-7-9,6-14-6）。

鼎
勿令疫
鼎
令疫

CF S16片

*CF*S16片屬季梅博物院收藏之第一部份甲骨：MG S1-3（MG 710），在巴黎的編號爲二十三，乃右舌腹甲骨之一部份。刻文可分兩段。按饒宗頤之意見，應由下往上讀。最重要的是第二段，提到武丁時期許多重要人物。

第一段不全，但牽涉到一個尚在爭議的字：「」。董作賓釋爲「君」，也有人釋爲「𡆥」，大多數的學者則認爲是某貞人之名。唐蘭贊同島邦男（研究，5頁，中譯本，5頁），釋爲「才」，即「再」的意思。這個字多次出現在「鼎」字之前，及另一些貞人名（「爭」、「殼」、「方」，參見綜類99-3,99-4）之後，有人因而認爲這表示是兩個貞人一起「」。但，唐蘭却注意到只有「」字才有此種情形，故認爲是「再來鼎」的意思。按唐氏之看法，「」乃「」之異體，而「」字則多次出現在「」字之後，及與祭祀有關之動詞如「」、「求」、「用」等字之前；唐蘭認爲，這表示該動詞之動作再一次的意思。不過，「」字是否即「」字之異體，尚待討論，有人就認爲動詞前出現之「」字，乃該動詞之主詞。

島邦男曾徵引本段一次（綜類99-4）。因刻辭過簡，對上述爭議之釐清沒有積極的幫助。又，因其屬癸日貞卜者，似爲「卜旬」刻辭。甲編3177有癸酉日卜之九條「卜旬」，「」前面皆有「」字。許進雄認爲：該字「絕不是共貞之貞人名，其意義不可知」。（見明續釋，S2280）。

癸…〔卜〕𡆥〔鼎〕
…　　…十月

本片第二段刻辭最爲重要，內容有關君王對三位重要人物之詔命。左子與邑子曾經一起出現於武丁時期之刻文中（乙編8424）。有關自（師）般，見*CF*S7之考釋；有關𠂤，則見*CF*S5。左子、邑子是甲骨文中少數幾個將「子」置於名字之後者（島邦男曾將這類字列在研究，445頁，中譯本，440頁；至於「子」之活動及其與商王之關係，則見*CF*S7-2。

本段「受」字當訓爲「授」。「𠂤」字恰巧刻於甲骨邊緣，其下似當有一「又」字，意即「祐」（保祐）。島邦男曾徵引本段九次（綜類 43-4,89-4,102-2,146-2,147-3,407-3,440-4,464-1,464-3）。前五次歸併在武丁時期，後四次則歸併在文武丁時期。在綜類中，有不少將同一刻文歸併在不同時期之例子。此種情況，可能不是因作者後來改變了主意，而是助理們整理出不同之結論，而作者無法一一詳細校閱之結果。

注32），並與「」（燕）字同義。該二字唯一之分別，在其聲符（交）之不同（同上，110頁，注50）。但，張秉權考證丙編157時，却發現「交」字後之專有名詞，不是指人牲而是指地名，意即：在某地行焚柴祈雨之祭祀。甲骨文中，有好些字以不同之字形，來表示不同以火犧牲之方法。「」字，似表火燒人牲以祭。由此而有將人牲反手綑綁於焚柴上之聯想（見高本漢，*Grammata Serica*，480f）。又，本段也提到丁日殺（卯）三十羌人。這可能是指兩種不同之祭祀，也可能是指用火祭祀前卜問當殺多少羌人。第四段則進一步談到祭儀如何繼續進行。

在第四段裡，提到要用三十羌人（可能就是第三段的三十人）行供肉祭（𠂤）。又，甲骨文中有一字「」（𦎫），亦爲供熟食之祭，前編5.8.5並提到以夷人作爲行該祭之品物。

…〔大〕鼎
來丁亥燎丁卅羌卯

第四段繼續說明如何安排一連串之祭儀。「」字或釋爲「宜」，但多次釋爲「𠂤」。Serruys研究說文中「宜」、「𠂤」二字之訓解，認爲二者皆由「」字衍化而來（見*Graphs of the Shang*,473－475頁）。釋爲「𠂤」的學者們認爲該字表示將熟肉切塊供列几上，準備奉獻。然，該祭祀所用的供肉，有時是羌人肉（數量可達三十人），有時是牛肉（亦可達三十頭），有時是羊肉、羊肉（見綜類484-4,485-1,485-2,485-3）從這些犧牲之體型及數量看，供奉時不可能將其切成小塊）。故，「」字似應爲將大塊肉懸掛於架上之象形（說文釋「𠂤」爲：禮𠂤也，从半肉在且上）。甲骨文中，「酒」和「𠂤」字多次在同一段刻文裡一起出現，顯示祭祀中同時奉獻「酒」、「肉」（見綜類，485-2）。「𠂤」這種祭祀特別能有效的「易日」一止雨出日也一（見綜類，485-1）。

「𠂤」後之「」字，一般釋爲「燕」，意即宴。羅振玉是第一個注意到「」與「燕」之小篆（）相似者。商承祚贊同羅說，並認爲甲骨文中「」乃「」之異體字。葉玉森不贊同此說，因「」與「」曾出現在同一段刻文中（前編6-43-6）。島邦男有另一個新意見，他認爲該字表「王親自舞蹈之祭儀」（研究，326～327頁，中譯本，325頁）。屈萬里初釋爲「燕」，認爲「"燕"、"宴"古通」（甲釋9）；繼而參考學者們之不同意見，表示無法決定（甲釋276）；最後則認爲「是祭儀之一種」（甲釋1377）。饒宗頤釋爲「丙」（＝丙），有「入」或「納」之意（見貞人，584頁）。

甲骨文中，「」與「」字形相似，易讓人覺得島邦男之說法正確，而認爲「」與「」指兩種不同之舞蹈祭儀。但，此說證據並不充足。「」與「」多次和「𠂤吉」二字一起出現。如果，刻辭是「王燕𠂤吉」時，常用「」之字形（綜類37-2）；若是「𠂤吉燕」時，則用「」之字形（綜類239-2）；若以上兩段聯接時，則兩種字形同時並用，如；「王燕（）𠂤吉燕（）」（前編6-43-6）。許進雄認爲：第一個燕字當動詞用，第二個燕字當名詞用，不同之字形表不同之詞性和語義（見明續釋154，及懷釋 S389）。

若釋爲「舞蹈之祭儀」，雖似合理，唯不若釋爲「宴會」更符合上下文之脈絡。許進雄注意到在燕之祭儀後，不提到神祇或祖先之名，因而認爲「燕」是爲在世之人舉行之神聖宴會。此說雖無法斷然肯定，然可能性頗高。

本片刻辭描寫了好幾種有意義且連貫的祭儀：先砍殺（卯）三十個人牲，然後火烤其

釋文

CF S14片

饒宗頤在季梅博物院時，只見到該院四片甲骨，並將其刊於其著錄中（參見巴釋）。饒氏之考釋具相當之價值，值得研讀。唯筆者仍願提出一些個人之研究成果及意見，以供參考。

*CF*S14片即季梅博物院之MG S1-1（MG 708）片，一九一〇年收入該院，在巴黎書中編號爲二十四，爲龜右上腹甲。島邦男曾徵引三次（綜類308-4,484-3,547-1）。

「曰」字上應補「王固」二字——武丁時期，君王時常親自來固…。因本片斷缺，僅能見到固辭之首兩字：「父乙」。父乙是武丁對小乙之稱謂。小乙屬大宗——指祖甲、帝乙、帝辛時期配妣同受祭祀之君王一，他是上甲之第二十六代子孫，開國之君大乙之第二十代王位繼承者。此處，王固是欲知小乙是否會護佑衆官（多…）。因本片缺損過甚，無法增補。

乙丑〔卜〕…鼎
多……
〔王固〕曰父乙…

本片甲骨背面亦有未曾發表過之刻辭，是當時入貢之龜腹甲之數量紀錄，其功用有如「甲橋刻辭」。當讀作：「戈，入二百。」意即：戈氏，入貢龜腹甲二百。由於原骨斷裂，數字可能有出入。甲骨文中，「戈」有時表地名、族名或族長之名（參見人地，733~734頁，49號）。但在本刻辭中，「戈」當指入貢者之名。當島邦男歸併這類「（某人）入」之刻辭時，並未發現有「戈入…」之文例（綜類256-1,256-2,256-3,256-4,257-1）。本刻辭顯示了「戈」與商王關係友好，因此相當重要。

戈　入二百…

CF B15片

*CF*B15片是在季梅博物院倉庫發現的四片甲骨之一：MG B3-1。觀其背面，可知屬牛右肩胛骨後骨緣之一小塊。乃首次發表。可分爲三段，應由下往上讀。其重要性在於增添有關武丁時期重要人物疫之資料，刻文書體也與武丁時期相符。

第一段，斷裂不全，只能知道是有關化解邪惡之祭儀。

鼎
…出…知

甲寅卜鼎
令左子𡆥邑子𡆥𠂤般受𠂤〔又(祐)〕　十一月

CF B17片

*CF*B17片是季梅博物院倉庫中發現的四片甲骨之一：MG B3-2,乃一大塊牛右肩胛骨（背面後骨緣削痕在右），字刻於內面（正面）。若將左右肩胛骨之刻辭並列，對稱軸正通過中線（同樣情形又見於*CF* B10）。

本刻辭可分四段，皆缺貞人之名。但，可對照前編7-28-1將其補上。干支因季梅及前編之片皆斷缺，故無從推斷。內容方面，季梅之收藏較前編來得完整。本片因牽涉一相當重大之事件，因而本片極其重要。

刻辭中出現兩位貞人：大與兄。依書體推斷，屬祖庚時期之可能性較祖甲時期來得大。前兩段卜問與商王友好之小𠬜，是否遇險而身亡（死）；後兩段則提到若干祭祀；可能是爲求避免此不幸事件之發生而貞卜。

關於小𠬜之名稱，嚴一萍先生認爲是「小后 𠬜」，乃小己（祖己）原配之稱謂，因爲小己有時稱作「小王」，故其原配亦稱「小后」（中國文字，19-2）；最近則認爲是「小后辛」（續研2-18-1）。但，將「𠬜」釋爲「辛」，頗爲牽強。大多數學者認爲小𠬜乃某地方首領，不幸遇難陣亡（參見明續釋1297）。

島邦男曾徵引第一段六次（綜類189-1,192-1,360-2,360-3,477-3,497-1）。關於「乍」或「珡」字的解釋，可參考金祥恒先生的研究（參見中國文字19-3）。此處，「珡」字似有「使遭受」之意。「𠬜」字，Serruys譯作，to afflict，（*Language of the Shang*,31頁）或，suffering，（同上，四十五頁）。唯該字在本段中涉及「受傷」或「戰敗」之事，釋爲「艱險」似較妥。「𠂤」乃君王常去狩獵之地名。顯然，君王希望「𠂤」之居民，不要勾結敵人來圍剿小𠬜。故貞卜之，暗示君王對「𠂤」居民之動向有所疑慮（Serruys曾將「𠂤」之「余」（）與「」、「」相比較，認爲它們有關（見*Graphs of the Shang*,467～468頁）。𠂤位於商之東部（見研究，371～372頁，中譯本，368～369頁）。

…　…〔大〕鼎
珡𡆥小𠬜亡𠂤

島邦男徵引第二段五次（綜類192-1,360-2,360-3,477-3,497-1）。拾掇1-210片，提到小𠬜八月是否會死亡（）之事；而本段所提有人將使小𠬜「喪」並面臨「冬」（終）之事，亦在八月，可見，本段之主題乃關乎小𠬜將面臨死亡。

…　…〔大〕鼎
珡喪小𠬜冬　八月

另兩段島邦男沒有徵引，因爲它們在前編7-28-1中殘缺不全，無法辨認。第三段則與祭祀有關，似乎是爲化解小𠬜之災厄而貞卜。

甲骨文中「」字一般都釋爲嘆（＝羨＝無）。Serruys贊同高本漢（*Grammata Serica*,480b）之意見，認爲是人牲雙手反綁被火焚燒之意（*Language of the Shang*, 105頁，

3. 癸丑卜〔卯〕鼎
   旬亡〔囚〕
4. 癸未〔卜卯〕鼎
   旬〔亡囚〕
5. 癸巳卜卯鼎
   旬亡囚
6. 癸卯卜卯鼎
   旬亡囚
7. 癸丑卜卯鼎
   旬亡囚
8. 癸亥卜卯鼎
   旬亡囚
9. 癸酉卜卯鼎
   旬亡囚
10. 癸未卜卯鼎
    旬亡囚
11. 癸巳卜卯鼎
    旬亡囚
12. 癸巳卜卯鼎
    旬亡囚
13. 癸亥卜卯鼎
    旬亡囚
14. 癸酉卜卯鼎
    旬亡囚
15. 癸未卜卯鼎
    旬亡囚
16. 癸巳卜卯鼎
    旬亡囚　才六月
17. 〔癸…卜〕卯〔鼎〕
    〔旬亡〕囚
18. 〔癸…卜〕卯〔鼎〕
    〔旬〕亡囚

CF S19片

CF S19片是龜腹甲的一小塊，屬季梅博物院倉庫中發現的四片之一：MG S3-4。刻辭中提到帝乙、帝辛時期之祭儀。島邦男曾歸併二百多條與其相同之刻文（綜類154）。

關於「 」，經島邦男詳細考釋（研究，311～314頁，中譯本，310－313頁），並綜合各家說法，認爲「」是指「王入祀室參與祭祀之事」。但，大部分學者皆贊同郭沫若釋「」爲「賓」，即「儐」也，意即以賓禮對待祖先或神祇。既以賓禮相待，則必含有站立於祀室之意。

CF B21片

CF B21片在季梅博物院原號碼：MG B2-1（EG 2334），哈淨先生於一九三三年在日本購得，巴黎書中編號二十五。屬牛肩胛骨後骨緣之一塊。

根據字形，可知本片屬帝乙、帝辛時期。可分爲兩段，按饒宗頤的讀法，底下是首段。兩段皆紀君王田獵時之活動。

序辭「王卜鼎」，反映了帝乙、帝辛時期一常見之慣例：即當時之君王不僅親自充當貞人主祭，並親手灼燒甲骨占卜。

甲骨文中之「 」字（見綜類180-4）、「」字和「」字（見綜類184-3～185-4），皆有相同之用法。從字之結構上看，「」或「」可能是意符，「」可能是聲符。此字可釋爲「災」。根據島邦男研究之結果，知此「災」字並非指一般之災禍，是特指田獵時所遭遇之意外事件（甲骨文中有關「田」和「狩」之區分，可參見 *CF* B6）。

首段之缺字，可依第二段補上。島邦男曾徵引首段一次（見綜類297-1）。

丁卯王〔卜鼎〕
田于…〔往〕來亡〔災〕
〔王獸曰吉〕…鹿

第二段島邦男曾徵引兩次（見綜類220-4,228-3）。根據首段及島邦男歸併之其他刻辭推斷，可補上一些缺字。

甲骨文中的「 」字，至今仍無法確定係指何種動物。饒宗頤贊同商承祚，根據字音的相近性而釋之爲「狼」。其他學者則釋爲「狐」。島邦男注意到該字字形尾巴很短，而將其列於「豕」後面（見綜類220-3,220-4），寫成「豺」字。但，可以確定的是：「」乃商人所喜歡獵捕之野獸。可能是一種野豬。

…王卜鼎
〔田于…〕往來亡災
王獸曰吉隻鹿一豺二

肉（燎），再一塊塊供列（俎），最後以一神聖宴會（燕）達到高潮。甲骨文中，多次在同一段刻辭裡提到幾種不同的祭儀。由用牲之不同，可推知其差異。但，這並不表示它們彼此不連貫。假如用牲相同，數量也同，我們可相當肯定它們是一循序連貫之祭儀。

…〔兄〕鼎
卅羌卅俎燕

CF S18片

CF S18片是在季梅博物院倉庫發現的一塊相當大的龜腹甲：MG S3-3。原是許多碎塊，由戴迪野綴合完成。包括右下腹甲、左下腹甲、右上腹甲和左上腹甲的一部分，以及右劍腹甲和左劍腹甲的一部分。

這是本片之首次發表，內容有關康丁時期貞人卯（ ）之重要資料。其上刻有十八個關於下一旬是否有「囚」（見 *CF* B9）之癸日占卜紀錄。

貞人卯所占卜的，皆有關「旬」或「夕」，只在甲編1130有例外之情況。而甲編1130之貞人名，却正巧刻在甲骨斷裂處，只留下一小部分字形，無法據此推斷該片乃貞人卯所占卜。

因爲卯與狄（）在甲編1998一起出現，故一般人皆認爲他是康丁時期之貞人。但卯亦是武丁時期一重要人物之名（見綜類57-3,與貞人，787～788頁）。饒宗頤認爲卯乃橫跨武丁、康丁時期之人物。張秉權則認爲他們若是同一人，至康丁時期，卯之年歲未免太老了（丙編76釋文）。島邦男因字形關係，將續存2-582歸併在文武丁時期（見綜類542-4），並判定綜類57-3之最後三條（續存2-582與其後面兩條），亦屬文武丁時期。這些刻辭，與陳夢家斷定屬於武丁時期「午組」或「自組」之資料是相同的，但島邦男却按董作賓的分法，將其歸入文武丁時期。可以確定的是：在武丁時期確有一名爲卯之重要人物，然按現存資料看，他沒有行占卜的紀錄。而貞人卯，則不單與「狄」也與「」（甲編1338），「」（前編6-5-4）等一起出現在同一片甲骨上。故，他無疑是康丁時期之貞人，可能是一族名或族長名。

本片腹甲上之刻辭分爲四行，中間可劃一對稱軸，左右又各成對稱之兩行。每段刻辭之先後次序，不易確定。貞人卯雖在許多甲骨資料中出現，然那些資料皆殘缺不堪，無助於本刻辭先後次序之斷定。經多次嘗試，吾人擇定了甲編3917之排列次序。甲編3917是一塊很大的龜腹甲，甲片上刻有貞人狄二十六個有關「卜夕」之貞卜紀錄。貞人狄與卯乃同時代之人。因這二十六個「卜夕」是逐日紀錄的，故其先後次序應無可置疑。本片刻辭由一排排橫列之詞組構成，應由下往上讀。每一橫列詞組之順序是：由最右的一段開始，其次最左，其次中右，最後中左。就本腹甲而言，若依此次序，可看出其時間上之排列，乃一旬接著一旬的。其中或缺幾旬之刻辭，亦有重覆之現象（可能是同日卜旬兩次，或屬六十日以後之卜旬），有些或缺了幾個字；但，因其排列法相當規律，故極容易補上。

1. 癸未〔卜卯〕鼎
   旬〔亡囚〕　才…〔月〕
2. 癸丑卜〔卯〕鼎
   旬〔亡囚〕

某些刻辭中，有時主祭者或被祭者，不是君王或另一個在世的人與神祇；而是兩位地位高低不同的神祇。若是兩位神祇，則「」下無「止」，「」字之後並接「于」字：A于B。其否定詞，用「不」字而不用「弗」或「勿」字。「」似爲被動動詞，整段話的意思是：A（地位低的神祇）被B（地位高的神祇）以賓禮相待（見 Keightley, *Royal Shamanism*, 16～31頁，以及其所引證高島謙一與 Serruys 等學者之意見）。本片刻辭中，「」明顯是君王有意以禮對待某一祖先或神祇，唯未指出該祖先或神祇之名。「」字下面有「止」（）。Serruys 認爲該字內之「万」，是聲符也是義符，象人戴冠（）也（見 *Graphs of the Shang*, 470頁）。

甲骨文中「」字，表供樹枝於祖先牌位上。該樹枝是否即是「艾」？或是另一種具有香味之植物？祭儀時是否將其焚燒以產生繚繞馨香？學者們有許多不同之意見（研究，263－264頁，中譯本，261－262頁；貝塚茂樹人釋1945）。較肯定的是：「」是以樹枝供於祖先牌位上之祭儀。

甲骨文之「」字，一般學者釋爲「害」。Serruys 釋爲「」，但在「」字旁加一「？」表存疑（見 *Language of the Shang*, 69頁），而將「」譯做 there will be no harm。Stanley L. Mickel 釋「」爲「尤」，並因該字常出現於祭祀中，故譯做 sacrificial disaster，意即與祭儀有關之災害。按他的解釋，「」表示其祭祀已爲祖先悅納不會有災害降臨（見 *Disaster Words*，15,32,38頁）。Keightley 贊同此一說法，但進一步將其譯做 no fault，意謂所行祭儀之方法、步驟毫無錯誤（見 *Sources*，178頁）。甲骨文中的「」字，是否即是「尤」字，目前無法確定（故 Serruys 加一「？」）。即使「」可能就是「尤」字，也難證明商時該字之語義僅限於"錯誤"一義。甲骨文中，刻辭末常有「亡」二字，表示不會有某災禍發生。根據目前之研究，釋「」爲「害」，釋「亡」爲「無因祭儀錯誤所招致之災禍」，似較允當。

鼎
王叡亡尤（？）

CF B20片

CF B20片自一九一〇年收藏於季梅博物院，原號碼爲：MG B1-2（MG 709），在巴黎書中編號爲二十六。乃牛左眉胛後骨緣之一塊。

刻辭之字形（「」刻做「」），清楚顯示屬帝乙、帝辛時期，並有三個關於下一旬是否有「」（見 *CF* B9）之癸日占卜紀錄。島邦男並未徵引本刻辭。根據干支，可知當由下往上讀；其中缺字，亦易補上。

1. 癸亥卜〔鼎〕
   王旬亡〔〕
2. 癸酉卜鼎
   王旬亡
3. 〔癸〕未卜鼎
   〔王〕旬亡

A3

池努奇博物院藏

160

159

裡，第一個盒子的登錄號碼是：MC 7725，另一個盒子是：MC 7726；每一個盒子裡各有四塊甲骨，爲辨別起見，每塊甲骨再編爲一～四號。有關它們的來源，我們唯一知道的是：一九三二年初，購自巴黎市場。

所有的眞品來自兩次的收購：一次是一九二五年九月十五日在瓦尼克古董店，另一次是一九三二年三月七日在巴黎拍賣大廈。此處，我們將前者編爲1號，後者編爲2號，在1，2之後的數字，則表每片甲骨之各別號碼。至於博物院原有之編號，我們放在括弧內。下表即用來說明本著錄排列編號與博物院原編號間之關係：

MC S1-1（7246）=*CF* S23	MC B2-1（7725-1）=*CF* B24	MC B2-5（7726-1）=*CF* B29
MC B1-2（7247）=*CF* B22	MC B2-2（7725-2）=*CF* B26	MC B2-6（7726-2）=*CF* B31
	MC B2-3（7725-3）=*CF* B25	MC B2-7（7726-3）=*CF* B30
	MC B2-4（7725-4）=*CF* B28	MC B2-8（7726-4）=*CF* B27

A3-1

藏片來源

亨利・池努奇（Henri Cernuschi 1821-1896）是一位政治家兼經濟學家，一八二一年誕生於義大利米蘭市。一八四八年參加倫巴底革命之後，移居法國。一八七一年底旅行日本，帶回許多藝術珍品。之後，他便不斷蒐集藝術文物，特別針對中國之藝術作品大量搜購，豐富其珍藏。一八九六年逝世於法國蒙頓。逝世之前，他將一生之珍藏連同豪華私宅（位於巴黎拿拉筆街），捐贈給當地市民。一八九八年池努奇博物院落成，並開放供人參觀。亨利・戴登・狄撒克（Henri d'Ardenne de Tizac）任首任院長，至一九三三年止。

利氏學社十分感激現任院長瓦丁・葉理輔（Vadime Elisseeff）之情誼，對本學社所需之資料能迅速有效地配合提供。

池努奇博物院現存商代甲骨十四塊，其中九塊可確定是眞品。饒宗頤曾將其加以整理臨摹，刊於巴黎所見甲骨錄（第14～22）。另有一塊疑爲眞品（見下文）。至於其他四塊甲骨，無疑是僞刻。除這四塊僞刻者外，其餘甲骨正面與背面之照片均刊於後，此乃該原物照像之第一次發表。拍攝工作，係經院方協助，由法國攝影家茹貝爾（Joubert）拍攝的。爲幫助讀者能更清晰地把握該甲骨之全貌，故在一旁附以針筆臨寫之摹本。

亨利・戴登・狄撒克在院長任內曾四次收購甲骨，並有詳細之紀錄。

第一次收購是一九二〇年五月二日，在巴黎沃爾土（Worch）拍賣時進行的。此次購買的是一塊牛骨，屬牛左肩胛骨之上半部，長十八・五公分，寬六・五至九公分。博物院之登錄號碼爲：MC 6093。遺憾的是該甲骨正面（內面）一段相當長的刻文，以及背面（外面）的幾個甲骨字，均屬僞刻。

第二次收購是一九二五年九月十五日，在巴黎瓦尼克（Wannieck）古董店中購得。此次購得三塊，因其來源非一，故分屬三個登錄號碼：MC 7232，爲一牛右肩胛骨之上半部，長十六公分，寬七至八・五公分，正面（內面）有四段刻辭技巧拙劣，係僞刻。MC 7246，是一片龜腹甲，刻辭中有貞人「殼」之名，屬武丁時期，饒宗頤將其摹本刊於巴黎第十四號。至於第三塊甲骨（MC 7247），饒氏並未收錄，其中雖有部分文字頗爲可疑，但仍可能爲眞品（見下文），屬牛左肩胛骨後骨緣部分。

第三次收購是一九三二年二月二十四日，在巴黎一霍姓華僑拍賣家中所藏古董文物時購得。因博物院的紀錄上，只載有Houo Ming-tse的羅馬拼音字，故無從得知此人中文眞實姓名。其實，我們也沒有必要知道這個人的眞實姓名，因爲從他那裡購得的兩塊甲骨皆屬僞刻。兩塊甲骨乃牛左肩胛骨。第一塊之登錄號碼是：MC 7690，長九公分，寬六公分，第二塊：MC 7691，長二十公分，寬七・二公分。

第四次收購是一九三二年三月七日，在巴黎拍賣大廈（Hôtel des Ventes）購得。這次運氣頗佳，買到的八塊甲骨，都是眞品，可能屬康丁時期。這八塊甲骨分置於兩個盒子

162

161

A3-2

釋文

CF B22片

CF B22片是池努奇博物院收藏的第一組眞品：MC B1-2（MC 7247）。饒宗頤的巴黎未刊錄本片，原因可能有二：其一，「」字的下部份（）較高；其二，第二段刻辭似有問題。其實，甲骨文中，也曾出現過與本片相同的「」字；而第二段刻辭，只要補上一個字，便成爲通順常見之文例（見下文）。本片刻辭主要的兩段，經常出現在武丁時期，因此，它極可能是眞品。這是本片甲骨之第一次刊錄。

本片爲牛左肩胛骨後骨緣之一塊。可分爲三段，由下往上讀。刻文中所提到武丁時期的某些祭祀。

第一段殘缺的很嚴重，只留下一個「鼎」字。

鼎
…

第二段在「于」字下有一不完整的「大」字，原骨上可見該字的上部份。島邦男歸併了同時期與其相同之刻文。內容提到：在武丁時期，行「」之祭祀以祭大甲（綜類519-3）。

鼎
(侑)于〔大〕甲

第三段提到向岳神行「」（＝燎）之祭祀。島邦男也歸併了許多同時期相同之刻文（綜類175-2，175-3，175-4）。

「」（）字，曾引起多方爭議。屈萬里與其他一些學者，認爲它專指山西霍山（即太岳）。Serruys在簡述各家說法之後，贊同孫詒讓，認爲說文「 」字之古文「 」，即由甲骨文「」字衍變而來。但，他同時認爲此一甲骨字之上部分同爲聲符及義符，而與說文「 」字（即「羊」，讀作*ts'u*＜**dzuk*）相同。說文訓「羊」爲「叢生草也。」Serruys認爲可藉以表現簇擁突起，或山巒重疊狀（見*Graphs of the Shang*,482-487頁）。但有些學者認爲「」字爲山神和獻給他的羊，與「」（甲編2336），是爲同字異體。

鼎
于岳

CF S23片

CF S23片亦屬於池努奇博物院收藏的第一組眞品：MC S1-1（MC 7246），在巴黎中編號爲十四，乃龜腹甲之一小塊。

因爲貞人在刻文中出現，故可確定屬武丁時期。島邦男曾徵引本片四次（綜類195-2，197-1，198-3，209-4）。內容是關於黍之收成。

饒宗頤根據金文，釋「」爲「蔡」，並認爲是一地名，位於今河南省蔡縣西南（巴釋，頁十七）。

鼎
于黍年

CF B24片

CF B24片爲池努奇博物院收藏屬於康丁時期之第二組眞品，一九三二年三月七日在巴黎拍賣大厦購得：MC B2-1（MC 7725-1），巴黎之編號爲十九。屬牛左肩胛骨後骨緣之一小塊。可分爲兩段，由下往上讀。

首段不全，內容提到一些祭祀。島邦男曾徵引兩次（綜類203-4，460-2）。

「方」字有時釋爲「祊」。若然，則「祊煑」當即舉行「祊」與「燎」之祭祀之意。不過，「方」更可能是「四方」之簡稱，乃祭祀之對象（見*CF* B3）。本次祭祀「四方」不用「帝」（＝禘），而用「煑」（＝燎），即以火燒犧牲來祭祀「四方」— 此種祭祀法常用於「四方」（見綜類203-4，460-2）。「燎」之後，並灌酒。

本段末字不全，饒宗頤認爲是「酉」字，但附一說明：「疑酒殘也。」如將本片刻文與何遂（何敍圃）舊藏郭沫若刊錄之刻文（別一3-15＝佚存247＝甲合28628）相對照，則可確定饒氏之說法更是正確。本片兩段刻文皆出現於何遂舊藏甲骨之下部份，這有助於對某些缺字之補正。

庚子卜
方煑〔東〕庚酒〔又(有)大雨〕

第二段提及下雨之情形，但，屬二十一天以後之事。本段與何遂舊藏刻文完全相同。

東辛酒又(有)大雨

CF B25片

CF B25片爲池努奇博物院收藏屬於康丁時期之第二組眞品：MC B2-3（MC 7725-3）。在巴黎中編號爲十六，是牛左肩胛骨後骨緣之一塊。可分爲兩段，底下一段爲首段。

首段有關由上甲起舉行之合祭。祭祀刻文中，「用」字後之受詞，常指準備用來供奉之犧牲。若「用」字後無受詞，則「用」有「携帶祭品」之意。本段提及「」之祭祀法，到目前爲止，學者們對此祭祀法仍在爭論中。屈萬里曾綜合幾位重要學者之意見（見甲釋59）。Serruys贊同于省吾，釋「」爲「盩」，意即：以牲血灑在祭台上（*Language of the Shang*，49頁）。島邦男也綜合其他學者之看法，贊同楊樹達釋「」爲「貫」（研究·304～305頁，中譯本，303～304頁）。按說文解字：「古文毋从冄女，冄，古文貫字。」饒宗頤同意「貫」字的說法，但認爲「貫」意當爲「饋」，乃食禮，爲麋熟（見巴釋，25～27頁）。

如同在第二段一樣，「又」字下應補「二」字，即「又」字重複兩次（關於「受又又」之考釋，見*CF* S1之第三段）。島邦男曾徵引本段一次（見綜類514-1）。

自上甲用，王受又(有)〔又(祐)〕

第二段與首段幾乎相同，只是沒有「用」字而已。「甲」字上應補「自上」二字。島邦男曾徵引本段一次（見綜類486-1）。

〔自上〕甲王受又(有)又(祐)

CF B26片

CF B26片爲池努奇博物院所藏屬於康丁時期之第二組眞品：MC B2-2（MC 7725-2），在巴黎中編號爲二十二，屬牛左肩胛骨後骨緣之一塊。可分爲兩段，底下一段爲首段。

首段曾被島邦男徵引兩次（見綜類89-2，186-2）。內容有關落日前行「又（侑）」之祭祀。「」（莫＝暮）字大概表示落日被地平線上之樹木遮掩之情形。祭祀刻文中，「」字曾多次出現（見綜類186-2，186-3）。

其又(侑)

第二段不全，「」字上應補一「」字。島邦男曾徵引本段一次（見綜類202-3）。一般學者認爲「」＝「」＝「」，意即「福」。補上的第一個字，學者們認爲可能是「」、「」、「叙」、「肆」、「肆」或「肆」。按饒宗頤之看法，這些字意義相同，皆有「延長」之意。「叙」二字常見於康丁時期之甲骨文中（見綜類202-3，202-4）。帝乙、帝辛時期有一新辭出現：「」（見前編2-28-4）。此處，「」字即有「延長」之意，這有助於證明「叙」乃「延長禧福」之說法。本段常見於祭祀刻文旁邊。

〔叙〕

CF B27片

CF B27片爲池努奇博物院收藏屬於康丁時期之第二組眞品：MC B2-8（MC 7726-4）。在巴黎的編號爲十五，乃牛右肩胛骨後骨緣之一塊，只有一段。

島邦男曾徵引本段兩次（見綜類44-3，242-4），內容有關祝儀。第一個字一般學者釋爲「龍」。島邦男區分出「」字尾端向外，故認爲是「有角的龍」；而「」或「」字尾端向內，當爲「無角的龍」，又名「虵」（見研究，277～278頁，中譯本，275～276頁）。他又認爲「」字與「」字乃同文異體，後者常用於武丁時期，前者則多見於文武丁時期。其實，「」字之使用始於康丁時期，島邦男因此將本刻辭與其他康丁時期之刻辭歸併在一起（見綜類44-3）。若僅就「」字而言（見綜類242-4），它有時當地名，有時當人名。張秉權認爲「告龍」，意即將龍之事稟告祖先，此說似較島邦男「告以神尤」之解釋更見正確（見人地，715頁）。

饒宗頤在巴釋（17～18頁）釋「龍」爲「星宿之名」，在海外（第10頁）說：「龍或指蒼龍，即指歲星。」Serruys考釋綴編96時提到「龍星座」（*Language of the Shang*,61頁）。若視「龍」爲一神名，可能即指「龍」地之神或「龍」族之祖先。本段可有兩種解釋：其一，以「龍」爲人名，當指「龍」族之首領，乃祝儀之主持人，其二，以「龍」爲神或祖先之名，則意指向「龍」行祝儀。

龍其兄王受又(祐)

CF B28片

CF B28片爲池努奇博物院所藏屬康丁時期之第二組眞品：MC B2-4（MC 7725-4）。在巴黎中編號爲二十一，是牛右肩胛骨後骨緣之一塊。可分爲兩段，底下一段爲首段。

島邦男曾徵引首段一次（見綜類206-2）。刻文中「」字，意指舉行祈求儀式（關於此字考釋之諸家意見，參見 *Language of the Shang*，103～104頁，以及*Ritual and Sacrificial Terms*，269～270頁）。內容有關求雨之事。

己巳卜
其求雨

島邦男曾徵引第二段一次（綜類383～4）。刻辭顯示可能會有一個不是否定的結果。康丁時期的「勿」字常用「」（弱）字代替，意即「不該」（見（*Language of the Shang*,72頁）。

弱亡雨

CF B29片

CF B29片爲池努奇博物院所藏屬康丁時期之第二組眞品：MC B2-5（MC 7726-1），在巴黎書中編號爲十七，是牛右肩胛骨後骨緣之一塊。可分爲四段。按饒宗頤的看法，應由下往上讀。

前面三段，島邦男未曾徵引，是有關下大雨之事。

1. 辛又(有)大雨
2. 壬亡大雨
3. 壬又(有)大雨

島邦男徵引第四段三次（見綜類226-1，291-3，323-3），內容有關田獵。刻辭不全，但如與人文2049對照，可推知應在第二行上補一「田」字，最左邊補一「」字。「」字（按饒宗頤，「」乃「」異體）在許多康丁時期之甲骨文中出現（見綜類323-3），爲人名。此人田獵時「」（用網捕捉）野獸，並多次陪君王田獵。「」有時稱作小臣（見甲編1267，明後B2322＝南明632），有時亦當田獵地名（甲編2608）。而有關其異體字形之爭議，學者說法不一（參見池田末利後釋2-2-13）。有些學者認爲沒有「口」的「」字形（甲釋573），乃當動詞用；但也有些學者却認爲所有的字形（不論有「口」或沒有「口」），皆

能性。「其」字則增强「惋惜」之意味。

不雨

其雨

爲動詞（明後釋B1897,B2025）。「虞」指田獵地名，饒宗頤認爲與「盧」通，乃現今山東省之盧縣或鷹縣（見巴釋，18～19頁）。

翊日〔田〕虞商王〔𠂤〕

CF B30片

*CF*B30片爲池努奇博物院所藏屬康丁時期之第二組眞品：MC B2-7（MC 7726-3）。在巴黎中編號爲二十，是牛左肩胛骨後骨緣之一塊。可分爲兩段，底下一段爲首段，內容有關田獵。

島邦男徵引第一段乙次（見綜類446-4）。「」釋爲「狩」（獸），此字與「田」字稍有不同。「田」字意指在田野上巡獵，而「狩」字則特指「獵補野獸」當下之動作（見*CF*B6）。「亡𢦏」，表示田獵時無意外發生，意即「無災」。

其狩(獸）亡𢦏

島邦男徵引第二段四次（見綜類136-3，293-3，314-3，381-3）。「田」之後一字表田獵地名。饒宗頤指出此字之好幾種不同字形，並贊同陳夢家認爲它是盂方之一地名，在今河南省沁陽縣內（見巴釋20～21頁）。島邦男則認爲該地在「盂的東方」（見研究，376頁，中譯本，372～373頁）。

最後一個字釋爲「每」，表不吉。「每」字多用於有關田獵之事（見綜類136-2，136-3）。

弜𣪊田其每

CF B31片

*CF*B31片爲池努奇博物院所藏屬康丁時期之第二組眞品：MC B2-6（MC 7726-2）。在巴黎書中編號爲十八，是牛左肩胛骨後骨緣之一塊。可分爲四段，按饒宗頤的看法，應由下往上讀，而最上面應由右往左讀。內容有關獵地及下雨之事。

島邦男曾在其徵引之參考資料中引第一段一次（見綜類270-1）。「宮」字乃田獵地名，在甲骨文中時常出現（見綜類269-4，270-1）。

于宮亡𢦏

島邦男徵引第二段兩次（見綜類13-4，321-1）。「」或「」可釋爲「𢀛」，甲骨文中有廣泛的運用（見綜類321-1至323-1）。該字若置於某地名之前，則表示行經該地。「」爲地名，饒宗頤和一些學者，皆釋爲「勿」。島邦男認爲勿位於商的東邊而宮位於商的北邊，在盂國的東北（見研究，374～375頁，中譯本，371～372頁）。

其𢀛于勿亡𢦏

第三、第四段，刻辭在第二段左邊，似與第二段有關，內容提到下雨的兩種相反之可

A4

雅克博先生藏

A4-1

藏片來源

劉迺・雅克博（Lionel Jacob）先生是巴黎的私人收藏家，其收藏以中國古代青銅器最多，亦珍藏了兩塊甲骨，屬於牛肩胛骨。他對所擁有的銅器上之銘文及甲骨上之刻辭頗感興趣。目前他已將收藏轉贈季梅博物院，並預備在去世後正式移至該院。

雅氏所收藏之兩塊甲骨，一塊很明顯是僞刻，另一塊則爲眞品。他是在巴黎一家古董店裡購得的。

利氏學社非常感激雅克博先生與季梅博物院，准許將該原骨首次發表。

爲說明其中眞刻甲骨之來源，特編號爲：CJ B1（CJ＝Collection Jacob）。在本著錄中之號碼爲：*CF* B32。

CJ B1＝*CF* B32

A4-2

釋文

CF B32片

CF B32片是牛右肩胛骨後骨緣之一塊。可分爲五段。因「王」字只在上面的刻文中出現，而未在底下幾段出現，故可斷定其次序乃由上往下。刻文中提到許多武丁時期重要人物之名，他們不僅身爲權貴，且爲商王之官吏。內容有關商王如何統御這些官吏。

第一段提到君王欲知是否將從𠂤（望）乘出征。「」字即「𠂤」，可釋爲「望」（＝「望」）。望乘爲族長，時常爲君王帶兵出征。

王勿从𠂤（望）乘

第二段可與南明499「令望乘帚」相互對照。張聰東先生（*Der Kult*，118頁，7-22）與Serruys（*Language of the Shang*，51頁）皆釋爲「命令望乘歸來」，釋「帚」爲「歸」。許進雄先生第一個注意到「帚」可能是望乘之尊號（明續釋B2412）。若然，則本段似應指「向帚貢牛」，因前段刻文已用望乘，爲免重覆，故單稱「帚」。又，帚（婦）之稱謂是否專指某高貴之女性（按張光直及Keightley，「帚」乃君王之子婦 — 子之妻 — ；其他學者，則認爲「帚」指王朝之「世婦」，或指某地貴族婦人）？抑或是指某重要人物（可能是男性）之尊號？尚在爭議中。高島謙一贊同松丸道雄，釋「帚」爲「或表尊號、或表階級、或表某種親屬關係」（*A Palaeographer's Note*，11頁）。若「帚」指一女性，則可能是望乘之元配，或陪伴望乘之某王室「世婦」，也可能望乘本人就是一會領兵征戰之女首領（關於「帶兵之帚」的相關例證，可參見周鴻翔 *Fu-X Ladies*，368～371頁）。當然，最後一種可能性是：「帚」即族長望乘之尊號。

「」字釋爲「奴」（＝「共」＝「供」），表伸雙手贈物之手勢。甲骨文中有「供衆」二字，意即供戰士（見綜類94-4，95-1）。又有供牛、供羊、供馬之說法（見綜類95-1）。

鼎

乎奴（共）帚牛

第三段提到君王欲知是否將從另一率兵之首領出征。該首領即「 」（馘），爲𠂤地之伯（見*CF* B9）。

王再𠂤馘首从

第四段與第一段有關，第一段爲否定，本段爲肯定。

从𠂤（望）乘

第五段較第一段更進一步，堅決地下達命令。

令𠂤（望）乘

A5

戴迪野先生藏

176

175

A5-2

釋文

CF S33片

CF S33 片是龜腹甲，刻文與甲編 166（ 1.0.0350 ）相同。它們可能屬於同一片腹甲，或屬同一套腹甲的不同片塊。根據董作賓先生甲編序文所述，甲編 166 首次發掘於小屯村北劉家土地第26號坑。戴先生之此片腹甲，可能亦來自同一地點，而因古董商人及收藏家私相轉售而流至巴黎。屈萬里先生認爲甲編166屬武丁時期，第26號坑內發掘之甲骨亦大多屬武丁時期。本刻辭之「」字，乃武丁時期常出現者，故可斷定本片甲骨屬武丁時期。

本片刻辭有關某人之死亡。此人之名，除本片外，只出現在甲編166。島邦男認爲此人之名爲「」（ 見綜類13 - 2,93 - 4 ），這是因爲甲編166的拓本中有中間的一橫。但，此橫劃並非原有，而是刮痕。戴先生收藏的甲骨上並沒有這道刮痕，可知屈萬里先生之說法較爲正確，他認爲該人之名爲「」。

「死」字在甲骨文中有三種寫法：「」、「」、「」。現代的「死」字，似乎是從「」字演變而來；但在甲骨文中，「」字卻是最常用者，特別是武丁時期。

鼎

其死

A5-1

藏片來源

齊斯田・戴迪野先生（ Christian Deydier ）爲居住巴黎之古物鑒定家。他親自研究甲骨文，發表過一本有關甲骨文的參考書籍：*Les Jiaguwen, Essai Bibliographique et Synthèse des Études*（ Publications de l'École Française d'Extrême-Orient, Paris, 1976 ）。當他在巴黎從事古物鑒定時，購得甲骨一片，屬龜腹甲。利氏學社非常感激戴先生，准許我們將該片甲骨首次發表。

爲說明這塊甲骨之來源，特編號爲：CD S1（ CD＝Collection Deydier ）。在本著錄中號碼爲：*CF* S33。

CD S1＝*CF* S33

178

177

A6

法國國立圖書館藏

A6-2

釋文

此批甲骨均爲小碎片，刻文亦不全。故此處將較長之十段刻辭先分別考釋，較短之另一部分則置於「其他」。

CF S34片

CF S34 片是法國國立圖書館所藏的第八片甲骨：BN S8。可分爲不完整的兩段刻辭。其中有「𠂤」字出現，此字常見於武丁時期，而整片刻辭之書體亦與該時期相符，故極可能屬武丁時期。

第一段刻辭提到二羌之祭祀。「𠂤」字一般釋爲「亦」，多次表示「繼續」、「一再」的意思。續編1-10-5中，亦提到用羌祭祀。其中「𠂤」字明顯無「一再」之意，而是指祭祀的對象。果眞如此，則*CFS*34 片中之「亦」字前應有一「于」字。故本片刻辭可有兩種讀法：

今辛… …亦二羌

或

今辛… …〔于〕亦二羌

第二段可能與第一段相同，不過是在不同的日子所做的貞卜。可惜只留下序辭。

今丙子…

CF S35片

CF S35片是法國國立圖書館所藏之第二十片甲骨：BN S20。刻辭相當不全，只知道提到行「𠂤」（侑）之祭祀獻肉。

𠂤(侑)于…

CF S36片

CF S36片是法國國立圖書館所藏之第二十六片甲骨：BN S26。僅存不完整的一段刻辭。內容有關祭祀。

甲骨文中，「木」字有時表地名，族名，或一稱「伯」之族長名，或先祖名（見人地，750～751頁，以及綜類186-4，187-1）。然，「木」亦可當動詞用，意即：行「木」之祭祀（見綜類187-1：「木于…」）。本刻辭之「木」字，可能指的就是這種祭祀方式。由於「木」字位於本片甲骨斷裂邊緣，故可有另一種可能性，即：「木」乃斷缺之「𣏌」之上半部，表用樹枝

A6-1

藏片來源

法國國立圖書館原爲法王收藏品存放處，最早設於布耳瓦（Blois），法蘭西一世將其遷至楓丹白露（Fontainebleau），查理九世將其移至巴黎，至路易十四時遷至現址。

在圖書館抄本部的東方抄本組，存放在一以玻璃蓋之軟木盒中，盒長31.5公分，寬26.7公分，在圖書館登記册上記爲：伯希和盒 B1744, 1517FV。盒中藏有二十八塊龜腹甲片，爲伯希和（Paul Pelliot）先生所贈。伯希和乃羅振玉好友，以帶回敎煌古籍手抄本而聞名於世。由這二十八塊甲骨收藏，我們可知道在商朝甲骨的價值鮮爲人知之前，伯希和即已注意到它的重要性了。根據圖書館的紀錄，這是一九〇六至一九〇九年間，他被派遣到中國考察時購得的。這些甲骨，可能是一八九九年小屯村北劉家土地之發掘，或是一九〇四年小屯村東北朱家土地之發掘。

一九七九年，爲紀念伯希和百歲誕辰，自九月十五日起至十二月三十一日止，在莽莎（Mansart）畫廊展覽中國與中亞的古物珍藏，此二十八片甲骨當時亦曾參展。

這二十八片甲骨全屬小塊的龜腹甲，有一塊 BN S16 無字，另一塊 BN S9 爲僞刻。

刻辭中共出現三位武丁時期貞人（爭、亘、殼）及一位祖庚時期貞人（出）之名，書體近似，可能皆屬武丁或祖庚時期。爲求簡潔，後文中將不再重複爲每片甲骨考訂年代。

利氏學社十分感激法國國立圖書館館長喬治・羅立德（Georges Le Rider）先生，准許首次發表此批甲骨收藏。亦特別感謝東方抄本組前後兩位組長瑪麗・羅撒・索季小姐（Marie-Rose Séguy）與莫尼加・葛恒（Monique Cohen）小姐，因著她們充分的瞭解與熱忱有效的合作，對我們的工作，助益甚多。又，承法國國立圖書館攝影組之助，得以拍攝照片，在此一併致謝。

爲識別本批甲骨，特以 BN（Bibliothèque Nationale）爲代號。另編一～二十八號，以示各片在盒中之次序。從下表可看出本署錄編號與圖書館編號之關係：

BN S1＝*CF* S42	BN S8 ＝*CF* S34	BN S15＝*CF* S39	BN S22＝*CF* S57
BN S2＝*CF* S41	BN S9 ＝*CF* 僞刻	BN S16＝無字	BN S23＝*CF* S45
BN S3＝*CF* S58	BN S10＝*CF* S51	BN S17＝*CF* S56	BN S24＝*CF* S49
BN S4＝*CF* S46	BN S11＝*CF* S54	BN S18＝*CF* S40	BN S25＝*CF* S44
BN S5＝*CF* S47	BN S12＝*CF* S48	BN S19＝*CF* S55	BN S26＝*CF* S36
BN S6＝*CF* S38	BN S13＝*CF* S43	BN S20＝*CF* S35	BN S27＝*CF* S53
BN S7＝*CF* S50	BN S14＝*CF* S37	BN S21＝*CF* S52	BN S28＝*CF* S59

…爭鼎

𢦏𠂤(有)「𠂤?」

CF S42片

CF S42片是法國國立圖書館所藏之第一片甲骨:BN S1。包括不完整之兩段刻辭。序辭中因出現「亘」與「殼」兩位貞人，故可斷其屬武丁時期。

甲骨文中，序辭有時雖以「甲子卜某」之形式出現，然因本片殘缺，故在貞人名之後似應補一「鼎」字。

刻辭中之「𪒨」，乃一極具權勢並常爲武丁執行要務之人物(見*CF* S5)。甲骨文中，「魚」表人名或地名（見*CF* B6），此處則指「𪒨」田獵之地點。

1. …卜亘〔鼎〕
   …魚…𪒨…
2. …卜殼〔鼎〕
   …𪒨

CF S43片

CF S43片是法國國立圖書館所藏之第十三片甲骨：BN S13。序辭中出現祖庚時期的貞人「出」。

刻辭中提到命鳴率領「多方」。按陳夢家之看法，「多方」指商統治下之偏遠方國（見綜述325頁）。「七」字後應補一「月」字。本片刻文與金璋590相似，可對照參看。

癸卯卜出鼎
令鳴率多方…七〔月〕

其他

CF S44片

CF S44片是法國國立圖書館所藏之第二十五片甲骨：BN S25。只留下一不完整之序辭。

…亥…鼎

CF S45片

CF S45片是法國國立圖書館所藏之第二十三片甲骨：BN S23。

鼎
…𠂤

CF S46片

CF S46片是法國國立圖書館所藏之第四片甲骨：BN S4。「生」指新月由朔而滿，即來十月之意思。

焚燎之祭祀。

…鼎
𠂤(侑)木(？)

CF S37片

CF S37片是法國國立圖書館所藏之第十四片甲骨：BN S14。僅存不完整的一段刻辭，及一段不全之驗辭。內容有關祭儀。

刻文中最重要的一個字雖斷裂不全，但仍可辨識是「 」或「 」字（有時加一「干」），當即「禜」字，意即以酒器盛酒奉獻。與驗辭相關之刻文，正屬本片斷缺之部份。

…王鼎
…禜
〔王固〕曰允

CF S38片

CF S38片是法國國立圖書館所藏之第六片甲骨：BN S6。包括不完整之兩段刻文，其書體雖頗引起爭議，然辭義似可通。內容有關灌酒之祭儀。

1.甲寅…
…酒…五…
2.甲寅…

CF S39片

CF S39片是法國國立圖書館所藏之第十五片甲骨：BN S15。僅存一段不完整之刻文，與祈求的祭儀有關（關於「求」字，見 *CF* B28）。

…戊卜…鼎
求…

CF S40片

CF S40片是法國國立圖書館所藏之第十八片甲骨：BN S18。與雨有關。「其」字增强了「惋惜」之意味。

鼎
不其雨

CF S41片

CF S41片是法國國立圖書館所藏之第二片甲骨：BN S2，僅存不完整的一段刻辭。內容有關武丁時期統兵者：「𢦏」（見*CF* B9）。由於序辭中出現貞人「爭」，故可斷其屬武丁時期。又，「𠂤」字後或當補一「𠂤」字（見*CF* B9）。

CF S52片是法國國立圖書館所藏之第二十一片甲骨：BN S21。爲一不完整之序辭，中間應補一「卜」字。

癸…〔卜〕…鼎

CF S53片

CF S53片是法國國立圖書館所藏之第二十七片甲骨：BN S27。

1. 鼎
2. 鼎

CF S54片

CF S54片是法國國立圖書館所藏之第十一片甲骨：BN S11。

鼎

CF S55片

CF S55片是法國國立圖書館所藏之第十九片甲骨：BN S19。

鼎

CF S56片

CF S56片是法國國立圖書館所藏之第十七片甲骨：BN S17。

…子

CF S57片

CF S57片是法國國立圖書館所藏之第二十二片甲骨：BN S22。

☐其☐

CF S58片

CF S58片是法國國立圖書館所藏之第三片甲骨：BN S3。本片「小」二字爲兆語。有些學者釋爲「小吉」，意即「小吉祥」。另有一些學者，則釋爲「小告」，然說法不一：有人因其迸裂墾小，而認爲是小吉祥之回告；有人則認爲是神明之小回告；也有人認爲是君王或貞人向神明之小報告（見*CF* B3）。此類兆語常見於武丁時期。

小告(或小吉)。

CF S59片

CF S59片是法國國立圖書館所藏之第二十八片甲骨：BN S28。有二字。第一字只留中間部份，然仍可辨識爲「」字，即「往」也。第二字則無法辨認。

…往☐

生十月

CF S47片

CF S47片是法國國立圖書館所藏之第五片甲骨：BN S5。包括兩段相當不完整之刻辭。

第一段，「五」字之上有一無法辨明之「」，可能是刮痕，待考。

1. 丙…☐五…
2. 其…

CF S48片

CF S48片是法國國立圖書館所藏之第十二片甲骨：BN S12。「未」字之後應補一「卜」字。

丁未〔卜〕…鼎

CF S49片

CF S49片是法國國立圖書館所藏之第二十四片甲骨：BN S24。「未」字之後應補一「卜」字。

乙未〔卜〕…

CF S50片

CF S50片是法國國立圖書館所藏之第七片甲骨：BN S7。

鼎
☐其…

CF S51片

CF S51片是法國國立圖書館所藏之第十片甲骨：BN S10。背面有貞人「亘」出現，可知其屬武丁時期。

正面：

1. 鼎
2. ☐

背面：

亘

CF S52片

COMMENTAIRE

(texte français)

de textes dans lesquels le même nom propre est utilisé tantôt comme nom de lieu, tantôt comme nom de personne (voir *Jen-Ti* 人地). Quand il s'agit du monde des vivants, selon les cas, le même nom peut être employé en tant que nom d'une tribu, nom du chef de la tribu ou encore nom du pays où vit cette tribu. Quand il s'agit du monde des esprits, ce nom est celui de l'Esprit de la tribu qui peut être considéré aussi bien comme le grand Ancêtre de la tribu que comme l'Esprit suzerain du pays, du sol qui nourrit la tribu. L'Esprit ancestral est à l'origine de la vie de la tribu et l'Esprit du sol entretient la vie de la tribu. Il est difficile de savoir jusqu'a quel point il s'agit de deux esprits en étroite communication ou d'un même esprit représentant, sous un double aspect, la source de la vie. Il est intéressant de constater que, jusqu'à aujourd'hui, le culte de l'Esprit du sol est resté très populaire dans divers pays d'Asie, de la Corée et du Japon à la Thailande.

Carl G. Jung a parlé d'un "inconscient collectif" qui a grandi avec l'humanité et se retrouve au coeur de tout homme. Les archétypes de notre inconscient se retrouvent dans les archétypes des mythes les plus anciens, dans les traditions les plus diverses. Mais même si l'homme primitif sommeille en chacun de nous, il est très difficile pour l'homme moderne d'éviter une incompréhension fondamentale par excès de rationalisation. On peut être tenté, par exemple, de considérer que l'homme primitif était empirique, essentiellement préoccupé des ses besoins pragmatiques. L'élaboration des mythes représenterait un developpement postérieur. Une telle conception amène le linguiste à considérer que la coloration mythique de certains termes est un sens dérivé et postérieur. Il faut pourtant tenir compte d'un phénomène inverse: la sécularisation de la mentalité va s'accentuant avec le développement de l'organisation politique et de la vie sociale. A l'époque des inscriptions oraculaires, ce phénomène de sécularisation ne fait qu'augmenter sous le règne des derniers rois. Il est bien évident que l'élaboration des mythes s'est effectuée au cours d'une longue évolution entraînant le développement de diverses pratiques, comme par exemple celui de la divination ou de la médiation shamanique. Mais il ne semble pas que l'homme, d'abord empiriste, élabora une vision animiste du cosmos, avant de redevenir empiriste. L'animisme primitif est aussi ancien que les premiers étonnements de l'homme devant les forces incontrôlables de l'univers. Quand il recherche le sens originel d'un terme, le linguiste doit continuellement s'arracher à sa mentalité moderne et essayer, autant que faire se peut, de retrouver la vision du monde des hommes d'autrefois.

Définir une religion en fonction d'une pratique peut toujours induire en erreur, car toute pratique n'a de sens qu'à l'intérieur d'une conception d'ensemble du monde (Weltanshauung). Par exemple le chamanisme ou la divination n'ont de sens qu'en fonction du monde des esprits avec lequel ils établissent un contact. Quelques-uns des termes ici étudiés semblent être en connection avec certaines conceptions de base sur l'origine de la vie et de l'existence. D'autres sont en rapport avec la pratique de la divination. Par ailleurs, tout language, comme la mentalité de ceux qui le parlent, est le résultat d'une longue évolution et l'origine de certains termes remonte plus ou moins loin dans le passé.

Un certain consensus s'est établi pour reconnaître que 隹 est le verbe copulatif "être". Pourquoi 隹, la graphie d'un oiseau, est-elle employée pour exprimer la notion d'exister? Les récits mythologiques sur l'origine du clan Tzu 子 des rois des Shang, tels qu'ils nous sont

Commentaire

Avant de légitimer, par de brefs commentaires, les traductions proposées, certaines explications s'imposent au sujet de l'interprétation donnée à divers termes très fréquents: 隹, 𠂤 ou 𠂤, 其, 𠂤 ou 𠂤, 卜, 鼎 (貞).

Ces graphies restent l'objet de vives discussions. Peut-être les opinions ici proposées susciteront-elles de nouveaux échanges de vue.

Je suis très reconnaissant au professeur David N. Keightley de m'avoir envoyé ses remarques par écrit ainsi qu'au professeur Takashima Ken-ichi 高島謙一 pour les discussions que nous avons pu avoir de vive voix, accompagnées de mises au point par écrit. Quand ces deux auteurs sont cités sans autres références, il s'agit des suggestions qu'ils m'ont faites au cours de ces échanges. Comme il s'agit de discussions très libres, certaines opinions ne sont peut-être pas rapportées avec suffisamment d'exactitude, mais par ailleurs il ne serait pas normal de ne pas attribuer des suggestions très valables à leur propre auteur.

Toute une série de longs articles, avec de nombreuses études de textes, seraient nécessaires pour aborder sérieusement ces problèmes qui ont été l'objet d'analyses très poussées. Le cadre de cet ouvrage permet seulement d'indiquer brièvement le pourquoi de certaines interprétations ici adoptées.

Tout language humain est inséparable de la mentalité des gens qui le parlent et il n'est pas facile de se libérer de nos propres conceptions pour comprendre comment des hommes d'une autre époque s'expriment. A l'époque des inscriptions oraculaires, la société des Shang représente un état d'évolution sociale et politique fort avancé. Récemment, Keightley a mis en évidence "la rationalité et la clarté, l'ordre et la hiérarchie de la divination sous les Shang" et, surtout à l'époque de Ti Yi 帝乙 et Ti Hsin 帝辛, la manifestation d'une "assurance humaine que l'homme peut proposer des solutions aux Esprits". Encore magique dans son intention, la divination tendait à devenir davantage religieuse. Dans la mentalité de la fin des Shang, il décèle des tendances qui déjà annoncent l'humanisme autoritaire des Chou (voir *Magico-Religious Legacy*). A l'époque de la fin des Shang il y avait des chamans, mais les devins du roi n'effectuaient pas la divination en entrant en transes (voir *Royal Shamanism*). Les Shang cherchaient à entrer en communication avec les esprits, spécialement avec leurs ancêtres, mais d'une manière rituelle et ordonnée. Très judicieusement, Keightley a fait la remarque qu'il y avait une sorte de continuum existentiel entre l'homme et ses ancêtres (voir *Magico-Religious Legacy*). Diverses inscriptions oraculaires permettent de préciser que ce continuum existait entre les membres vivants d'une tribu ou d'un clan, l'Esprit du grand Ancêtre et l'Esprit du sol où vivait la tribu. Chang Ping-ch'üan a rassemblé toute une séric

13, l'affirmation " 正隹 " représente peut-être une ancienne façon de s'exprimer liée à cette croyance: c'est l'oiseau convenable > c'est la manière convenable d'être (avec l'oiseau) > c'est convenable. Quoiqu'il en soit, 隹 a toujours le sens d' "être".

Récemment, James A. Matisoff, après une étude comparative d'un choix de rimes tibéto-birmanes (inceluant **dịwər/ịwi* pour la copule chinoise 惟), a établi une série d'associations entre Dieu/être/copule et diverses autres notions, toutes apparentées à l'idée de base ÊTRE/IDENTITÉ/EXISTENCE (voir *Sino-Tibetan Copula*, pp. 65-68, 77-80).

Pour la graphie (由)ou (𠂤), diverses interprétations ont été proposées: pictographe d'une cigale (*Grammata Serica*, 533 a-d), d'un verticille ou d'un insecte (*Language of the Shang*, p. 119). La graphie (專, figurant dans 其專酒 ou 專宜) et la graphie (𠂤) indiquent quj'il s'agit plutôt d'offrandes liées au sommet. L'unanimité qui s'est établie pour l'interprétation de 隹 ne se retrouve pas pour 由 / 𠂤. Han Yao-lung 韓耀隆 pense que, dans la majorité des cas, 隹 et 𠂤 ont un sens identique (*Hui, Wei yung-fa* 𠂤, 隹用法). Ito Michihari 伊藤道治 estime que 𠂤 est utilisé pour présenter un thème, marquer une emphase, souligner l'importance de quelque chose, ordinairement propice, désirable (*"Hui" ti yung-fa* "𠂤"的用法). Takashima considère cette interprétation d'Ito comme douteuse; si dans certains cas elle semble conforme au contexte, c'est probablement accidentel et non pour une raison intrinsèque. Serruys établit une nette distinction entre 隹 "to be" et 𠂤, sa contrepartie causative, "to cause to be" (*Language of the Shang*, p. 115 et *Towards a Grammar*, p. 352). Il traduit toujours 𠂤 par un verbe: make it = assume, decide upon, etc. Linguistiquement cette distinction a l'avantage de souligner le lien entre 隹 et 𠂤, tout en les distinguant clairement. Mais représente-t-elle exactement la mentalité de ceux qui sont à l'origine du langage des Shang ? En effet, selon cette interprétation, celui qui fait qu'il en soit ainsi, c'est l'homme qui parle. Si ceux dont les derniers Shang ont hérités leur langage pensent qu'ils sont en étroite connection avec les esprits, spécialement l'Esprit de l'ancêtre du clan et l'Esprit suzerain du sol, la causalité pour "to cause to be", "faire qu'il en soit ainsi", doit remonter aux esprits. La signification de 𠂤 devient alors "comme c'est causé pour être ainsi par les esprits, cela devrait être", ou, plus brièvement, "cela devrait être", la relation à l'action causale des esprits restant implicite. Plus la mentalité tend à se séculariser, plus cette référence implicite s'estompe et plus la différence entre 隹 et 𠂤 s'amenuise. Cela explique pourquoi de nombreux érudits chinois d'aujourd'hui, face aux inscriptions oraculaires "ressentent" que 隹 et 𠂤 sont identiques. L'interprétation ici proposée pour 𠂤 rejoint celle de Takashima et de divers autres, "it should be", mais pour des raisons différentes. Takashima considère que 隹 est une copule descriptive ayant comme contrepartie négative *pu wei* 不隹 ou *fu* 非, tandis que 由 (𠂤) est une copule prescriptive ayant comme contrepartie négative *wu wei* 勿 (*A Palaeographer's note*, p. 2). Mais, dans une lettre récente, Takashima, se basant sur les études des rimes tibéto-birmanes effectuées par James Matisoff, considère que 由 / 𠂤 semble avoir, originellement, un sens sacré.

La graphie , ordinairement transcrite 其, a été et reste l'objet de vives discussions. Ch'en Meng-chia 陳夢家 pense que 其 ajoute un sens de doute, d'incertitude (voir *Tsung-shu* 綜述, p. 88). Takashima a consacré diverses études à la graphie . Récemment il la

parvenus (voir les Odes *Hsüan-niao* 玄鳥 et *Ch'ang-fa* 長發 du *Shih Ching* 詩經 ainsi que le *T'ien wen* 天問 et le *Li sao* 離騷 du *Ch'u tz'u* 楚辭), font allusion à un oiseau. Chien Ti 簡狄, une fille des tribus Yu-Sung 有娀, après être entrée en contact avec l'oiseau noir *hsüan-niao* 玄鳥, ou, selon d'autres versions, après avoir avalé un œuf de cet oiseau, mit au monde le grand ancêtre du clan Tzu. Récemment, Hu Hou-hsüan 胡厚宣 (voir *Niao t'u-teng* 鳥圖騰) a trouvé la confirmation de ces mythes dans les inscriptions oraculaires. Dans dix cas où figure le nom du grand ancêtre Wang Hai 王亥, l'élément graphique 亥 est surmonté d'un oiseau. A l'époque du règne de Wu Yi 武乙, l'élément graphique ajouté est 隹, aux époques précédentes il s'agit de 鳥 (surmonté d'une couronne à l'époque de K'ang Ting 康丁).

Il ne semble pas que 鳥 ou 隹 soient ajoutés occasionnellement à 亥 comme une indication phonétique. Les reconstitutions phonétiques proposées par Karlgren (*Grammata Serica*) pour le Chinois archaique sont les suivantes: 亥 = **g'əg*, 鳥 = **tiôg*, 隹 = **ṭịwər*. Mais certains rapprochements phonétiques peuvent donner quelques indications. En effet, 亥 et 孩, en Chinois archaïque, ont exactement la même prononciation: **g'əg*. 孩 peut signifier "le petit d'un homme" (enfant) ou "le petit d'un animal" (sens que Karlgren donne en se référant au *Li Chi* 禮記). Karlgren pense que 亥 est le nom d'un animal, mais rejète l'identification avec le sanglier comme postérieure. Comme le mot a été prononcé avant d'être écrit, peut-être que 亥 ne signifiait pas tel animal, mais "un petit d'homme ou d'animal". Dans le cas de 王亥, 亥 aurait à la fois valeur sémantique et phonétique, et 隹 ou 鳥, occasionnellement ajouté mais phonétiquement différent, serait un élément ayant valeur sémantique rappelant qu'il s'agit du descendant d'un oiseau. Quoiqu'il en soit, Hu Hou-hsüan a raison de dire que les inscriptions oraculaires confirment les mythes traditionnels. Pour les Shang, l'origine de la vie du clan provenait d'un oiseau.

La graphie 隹 a la fonction de copule. Par ailleurs 隹 apparaît comme un élément dans diverses autres graphies. Quand il ne s'agit pas de noms de lieu ou de personne (pour lesquels la référence à l'oiseau, de facon sémantique ou phonétique, n'est pas à exclure), il s'agit, dans plusieurs cas, d'un élément sémantique indiquant un rapport avec l'oiseau, par exemple: 雉 (**d'iər*), faisan, tirer à l'arc sur des oiseaux, déployer; 雍 (**śk'ịər*), nom d'un oiseau, déployer; 叟 = 蒐 (**g'wăk*), attraper un oiseau, saisir; 𡆥 = 雉 (**ḍịwan*), tirer sur un oiseau; 淮 = 濩 (**g'wâg*), effectuer une danse rituelle avec des plumes d'oiseau; 雙 (**g'əg*), descendant (petit) d'un oiseau.

A l'époque des derniers Shang, la mentalité subissait un début de sécularisation. 隹 tendait à n'être qu'une copule. Mais Hu Hou-hsüan montre bien que les anciens mythes n'étaient pas oubliés et l'origine du language remonte aux générations antérieures. Pour des gens qui croient que l'oiseau est le totem de leur clan, l'oiseau est l'origine de la vie, de l'existence, et "être", c'est participer à la vie de l'oiseau. Takashima pense que parler d'existence à propos de la copule, c'est confondre assertion et existence. Cette remarque est parfaitement justifiée quand il s'agit d'une proposition logique abstraite, mais, dans les inscriptions oraculaires, il est presque toujours question de choses ou d'évènements concrets et la copule implique une affirmation existentielle. L'emploi de 隹 en tant qu'assertion purement abstraite, est le résultat d'un développement postérieur du langage.

Si les Shang considéraient l'oiseau comme leur totem, certaines apparitions d'un oiseau pouvaient constituer un présage favorable. Dans un des textes du fragment *Ts'ui-pien* 粹編

des esprits et, pour le monde des vivants, donnent des indications, l'une pour le futur, l'autre pour le passé.

Les graphies et sont élémentaires et très anciennes. Elles sont employées pour exprimer le sens de "avoir" (possession) et de "il y a" (existence). Mais dans certains textes elles conservent leur sens sacré. Ce sont vraisemblablement les termes sacrificiels les plus primitifs des inscriptions oraculaires. La structure pictographique est restée primitive. représente le geste d'offrande de la main droite. Pour , Serruys suggère qu'il s'agit d'une pictographie dans laquelle (variante simplifiée de , , tournée vers le haut) représente de la viande ou des morceaux de viande disposés sur ou autour d'un tumulus ou support sacré (autel), étant une variante tournée sens dessus dessous de , . Quand ( ) a un complément d'objet, il s'agit toujours d'animaux ou de victimes humaines, jamais de grain ou d'offrandes non sanglantes. Si aucun complément direct n'est exprimé, ( ) semble avoir le sens d'effectuer une offrande de viandes. Serruys considère que ce verbe exprime, d'une façon générale, la notion d'effectuer un sacrifice, sans préciser la façon dont les victimes sont immolées. Par ailleurs il estime que ( ), tout comme 登 et 升 (faire monter), "était employé d'une manière *causative*: faire que l'on ait" (voir *Graphs of the Shang*, pp. 472-473).

Les notions de "faire avoir" (sacrifier), d' "avoir" ou d' "exister" (il y a), exprimaient toutes des rapports entre le monde des esprits et celui des vivants, les hommes faisant que les esprits "aient" (leurs sacrifices), et les esprits faisant que les hommes ou les êtres de ce monde "aient" ou "existent". Dans le language parlé, le même son **gwjəg* était utilisé pour exprimer ces notions. Quand le language écrit se développa, la même pictographie fut employée, et, d'une façon tout à fait caractéristique, c'est le geste sacré d'effectuer une offrande de viandes aux esprits qui fut choisi. Divers autres sens dérivés se sont développés: "assistance (des esprits)", dérivé du sens sacrificiel, et "abondant" ou "aussi, et", dérivés du sens de "avoir" (au sujet de divers autres sens rares, voir les articles de Nivison et de Takashima dans *Early China* 3 et 4, ainsi que l'article *Word Yu* de Takashima; Serruys pense que, dans ces cas, l'interprétation peut se ramener à une application du sens "avoir", *Towards a Grammar*, p. 355).

Pour l'homme primitif, les notions fondamentales d'être, de devoir être, de "va" être ou arriver (going to be or to happen), d'avoir, d'exister, sont tout naturellement liées à l'action omniprésente des esprits. C'est une erreur de perspective, due à la mentalité de l'homme moderne, que de considérer le sens sacré primitif comme une dérivation postérieure. Les récentes recherches de Keightley sur "la nature de la spiritualité dans le Néolithique Chinois" apporteront certainement de nouvelles lumières sur les origines anciennes de la culture des Shang.

La graphie (*puk*) représente manifestement une craquelure telle que celles qui sont obtenues sur les os ou les carapaces de tortue lors de la divination. Takashima pense à juste titre que la prononciation *puk* est une onomatopée du bruit qui se produit lors de la fissuration. Mais il s'agit d'un mot ayant sa signification propre dans un language parlé et

décrit comme une particule modale exprimant un sens d'incertitude ou de possibilité future, ressentie par le devin ou par celui qui parle. Finalement, il pense que 其 était employé par les devins pour "soumettre à une vérification l'esprit de la tortue ou de l'os" (*A Palaeographer's Note*, pp. 4, 6-7, 27-29, 31). Souvent, il traduit "perhaps", "peut-être". La plupart du temps, Keightley adopte cette traduction et définit 其 comme une particule préverbale (*Sources*, p. 66, n. 41). Dans *Language of the Shang* (p. 25), Serruys parle de la "particule" 其, mais considère qu'elle n'ajoute pas le sens de "peut-être" (p. 25; p. 94, n. 8; p. 58). Il pense que dans le cas de deux propositions parallèles, l'une avec 其 et l'autre sans 其, la présence de 其 marque l'alternative la moins désirable (*Ibid.*, pp. 25 et 58). Finalement il propose comme sens de base: "if (the gods) do wish so", i.e. "by divine *fiat*". Récemment il traduit toujours par un verbe: "anticiper que", "s'attendre à ce que" (voir *Towards a Grammar*).

La graphie représente un récipient plein, vraisemblablement utilisé pour une offrande rituelle. Par suite d'une évolution sémantique, le sens serait passé de l'offrande matérielle à l'action des esprits (ancestraux ou autres) déclanchée par cette offrande. 其 indiquerait qu'en fonction de la volonté des esprits, l'action du verbe qui suit va avoir lieu: "selon la volonté des esprits cela va (arriver, se produire)" ou, plus brièvement, "cela va...", en Anglais, "it is going to...". Cette interprétation rejoint celle de Serruys "by the spirits' *fiat* it will...". Dans sa nouvelle interprétation, il s'écarte assez peu de cette façon de voir, car "anticiper" signifie qu'on considère que cela va avoir lieu. Mais cette interprétation brise le lien intrinsèque entre la volonté des esprits et l'évènement, pour établir un autre lien entre l'anticipation du sujet qui parle et ce qui va arriver. Dans notre récente correspondance, Keightley déclare: "mes propres ruminations ont abouti à la traduction "god willing", "si dieu veut". Ainsi, dans *Ping-pien* 1.1-2: "Nous allons infliger des pertes à Chou/Nous n'allons pas, si dieu veut, infliger des pertes à Chou" i.e., je considère que Ti (ou les esprits) est le sujet du coverbe ch'i — étant utilisé pour expliquer la probabilité que l'alternative la moins désirable pourrait en fait être le résultat". Cette interprétation est très proche de celle qui est ici proposée: "the spirits (god) willing, it is going to...". Cela rejoint aussi la notion de "futurity" dont parle Takashima, mais au lieu d'une "futurity" atténuée (perhaps), il s'agit d'un futur renforcé par la volonté des esprits: en Anglais "it is going to" plutôt que le simple "will", en Français le futur indiqué par le verbe "aller" plutôt que le futur ordinaire. Dans le language, c'est ce futur renforcé qui est exprimé, la référence aux esprits tendant à de venir de plus en plus implicite.

Takashima s'oppose à l'interprétation de 其 comme un verbe précédent un autre verbe et préfère le sens adverbial "peut-être", car, dit-il, il y a des cas où 其 n'est pas suivi d'un autre verbe, par exemple 其二, 其三, qu'il interprète comme signifiant "peut-être deux, peut-être trois". En fait il s'agit d'un cas assez fréquent où le verbe est sous-entendu et on peut interpréter: "cela va (être) deux, trois, etc. (it is going (to be) two, three, etc.). Il y a divers autres cas semblables, par exemple 其牢又一牛(*Ming-hsü* (ROM) 明續S2882-15), qui peuvent être interprétés de la même façon.

其 doit être rapproché de (既). Les deux graphies sont phonétiquement très semblables (reconstitutions pour les prononciations archaïques: **kịəg* pour 其, et **kịəd* pour 既). La graphie représente manifestement une offrande rituelle, mais, dans les textes, elle est souvent employée avec le sens de "ayant achevé de...". Originellement, toutes deux réfèrent au monde

Keightley fait allusion (p. 48) à une conversation avec Serruys dans laquelle ce dernier suggère que 貞 signifie "to test". Effectivement, Serruys a lui-même proposé de traduire "to test the proposition" ou "to propose for test" (*Language of the Shang*, pp. 22-23). La position de Takashima est très semblable; pour les en-têtes, il traduit "testing" (*Study of Ting*). Nivison, comme Keightley, rapproche 貞 de 正 et traduit "to verify the statement S", "to determine the correctness of S" (*The "Question" Question*, p. 12). Quoiqu'il en soit, tous ces auteurs s'accordent pour considérer que la "charge" (suivant la graphie 𠂤), n'est pas une phrase interrogative mais une déclaration. Mais alors la raison fondamentale qui a poussé la plupart des auteurs à transcrire 𠂤 par 貞 disparaît. La graphie 𠂤 semblait bien être une variante graphique légèrement stylisée de 𠂤, mais on était persuadé que la "charge" était une phrase interrogative et on ne voyait pas comment 鼎 pouvait introduire une question. La définition du *Shuo wen* pour 貞 apporta la solution.

Dans les inscriptions oraculaires, les graphies qui correspondent à 鼎 peuvent être classées en trois groupes: variantes du groupe 𠂤 (voir *SK* 396-1 et *CKWT* 11-5), variantes du groupe 𠂤 (voir *SK* 396-1), variantes du groupe 𠂤 (voir *SK* 396-1, 396-2, 396-3, 396-4). Dans le premier groupe, les variantes 𠂤 et 𠂤 (voir *infra*) figurent dans divers textes (charges), tandis que les formes simplifiées qui leur correspondent, 𠂤 (*Shih-to* 拾掇 2-187), 𠂤 (*Shih-to* 拾掇 2-188), 𠂤 (*Wen-lu* 文錄 843), figurent dans des en-têtes. Dans le second groupe, les variantes 𠂤 et 𠂤 (*Jimbun* 人文 99), figurent dans divers textes (charges), tandis que la variante 𠂤 (*Yi-pien* 乙編 8722) et les formes simplifiées 𠂤 (*Yi-pien* 乙編 1607), 𠂤 (*Ch'ien-pien* 前編 6-13-1) figurent dans des en-têtes. Dans le troisième groupe, les variantes graphiques sont très nombreuses. On ne peut que renvoyer à *SK*. Il faut cependant signaler cinq variantes qui figurent tantôt dans un texte (charge) et tantôt dans un en-tête: 𠂤, 𠂤, 𠂤, 𠂤, 𠂤. Les graphies 𠂤 et 𠂤 figurent sur le même fragment (*Chia-pien* 甲編 2902) dans deux en-têtes différents. Les graphies simplifiées 𠂤, 𠂤, 𠂤, apparaissent dans des textes (charges), et les graphies 𠂤, 𠂤, 𠂤, 𠂤, 𠂤, 𠂤, 𠂤, dans des en-têtes. La graphie 𠂤 (*Yi-pien* 乙編 8888) et la forme simplifiée la plus courante 𠂤 (*Yi-pien* 8695) figurent dans deux en-têtes identiques suivis du même texte (charge). La graphie 𠂤 n'est pas la seule, mais une des formes simplifiées employées dans les en-têtes pour 鼎. Elle était simplement la plus courante.

Du point de vue phonétique, Li Fang-kuei 李方桂 propose, pour les prononciations archaïques et anciennes de 鼎, **tingx* > *tieng*, et pour celles de 貞, **trjing* > *tjäng*. La prononciation **tingx* correspondrait à un nom, ou, quand il prend une fonction verbale, à un verbe intransitif, tandis que la prononciation **trjing* correspondrait à un verbe, vraisemblablement transitif.

Graphiquement et phonétiquement, 𠂤 correspond à 鼎 **tingx*, nom ou verbe intransitif, et non pas à 貞 **trjing* qui, dans les textes antérieurs au *Shuo wen*, n'est pas employé pour indiquer qu'on opère la divination avec l'écaille de la tortue (on emploie *pu* 卜, comme l'a souligné Keightley).

Dans son *Hsü chia-ku wen-pien* 續甲骨文編, Chin Hsiang-heng 金祥恒 considère que 𠂤 est une variante graphique de 鼎. Yen Yi-p'ing 嚴一萍 adopte cette opinion et ajoute la variante 𠂤 (voir *CKWT* 11-5). Elles ont été ici adoptées comme formant un premier groupe à cause des formes simplifiées qui leur correspondent et figurent dans des en-têtes (voir *supra*). Mais Shima Kunio regroupe ces variantes avec 𠂤 et 𠂤 (*SK* 395-4, 396-1). Ces dernières

ting. 五羊鼎用 (*Yi-pien* 乙編 3803); 豕鼎用 (*Pu-tz'u* 卜辭 279); "avec (en employant) cinq moutons d'enclos", "des porcs, on effectuera une offrande rituelle *ting*, cela (i.e. cette divination) a été utilisé".

Takashima reconnaît l'emploi verbal de 鼎 pour les textes de la période de K'ang Ting (comment le nier quand 鼎 est immédiatement précédé de 其?), mais s'efforce de réduire 鼎 à un nom pour les textes de la période de Wu Ting. Pour ce faire, il doit ajouter "by employing" devant *ting* (mais s'il faut sous-entendre 用, c'est devant le nom des victimes ou offrandes et non devant *ting*), et sous-entendre le verbe "offer" qui ne serait pas inclus dans la façon dont 鼎 fonctionne: "(offer), by employing a *ting*-cauldron, a specially reared sheep" (voir *Study of Ting*, p. 1). Dans sa traduction de *Ping-pien* 丙編 562(1), il va plus loin; il ne s'agit plus de considérer que 鼎 signifie "en employant un *ting*-cauldron"; *ting* est un chaudron qui est la substance même de l'offrande: 𠂤鼎二, "(we should) offer *ting*-cauldrons — two (of them)" (*Ibid.*, p. 3). Dans les textes que nous avons, il est clair que des vases *ting* sont utilisés pour effectuer des rites au cours desquels des offrandes sont présentées. Ces offrandes sont toujours, au moins en partie, des victimes humaines ou animales dont la viande était présentée aux esprits. Mais dans les inscriptions oraculaires, il n'y a aucun autre texte indiquant que la substance de l'offrande est le vase *ting* lui-même. Il semble plus sûr, pour le moment, de traduire: "(on) aura des offrandes rituelles *ting*, (ce sera) deux"

Dans le but évident de rapprocher la graphie 𠂤 du caractère 貞, certains auteurs considèrent que, dans divers textes, 鼎 est un emprunt phonétique pour 定, signifiant soit "certainly, surely" (Takashima), soit "we will settle = we can be certain" (Serruys). L'inscription *Ping-pien* 丙編 12-8 a été l'objet de diverses interprétations: 祝挈之疾齒鼎龍; Keightley traduit: "Praying to lead away this sick tooth (?), the *ting* sacrifice will be favorable" (*Sources*, p. 79); Takashima objecte que 龍 se dit toujours d'une maladie, jamais d'un sacrifice, et traduit: "In giving prayers, if (we) bring them (victims), the ailing tooth will certainly improve" (*Study of Ting*, p. 2); Serruys traduit: "When performing a prayer ritual and bringing along (offerings), (it will go =) it will turn out that, as to the sick teeth, we (will settle =) can be certain they will be cured" (*Towards a Grammar*, p. 344). En réduisant la discussion à l'interprétation de 鼎, remarquons simplement qu'il suffit de laisser à 鼎 son sens originel pour obtenir une lecture très aisée: "as for the sick teeth, if one performs a *ting* ritual offering, they will be cured; pour ce qui est des dents malades, si on effectue une offrande rituelle *ting*, elles seront guéries"; et 龍 est bien employé au sujet de la maladie (des dents).

Il en est de même pour tous les cas dans lesquels on essaie d'expliquer 鼎 comme étant un emprunt de 定. Par exemple, pour *Hsü-pien* 續編 3-43-1, 王鼎从望乘, Takashima traduit: "The king shall decidedly follow Wang Ch'eng" (*Study of Ting*, p. 4). Takashima fait remarquer très judicieusement que "peut-être le roi est-il le seul agent du verbe *ting*" (*Study of Ting*, p. 4). Il est donc normal que, dans certains cas, avant d'accomplir une action importante, le roi effectue une offrande rituelle qui lui est réservée. On peut donc traduire: "Le roi, ayant effectué une offrande rituelle *ting*, suivra Wang Ch'eng".

Dans les ouvrages pre-Han, on ne trouve pas de textes où 貞 soit employé de façon indiscutable pour indiquer qu'on interroge en effectuant la divination (voir Keightley, *Shih Cheng* 釋貞). Il est également difficile de trouver une inscription sur bronze dans laquelle la graphie 𠂤 est utilisée dans ce sens. Dans la quasi-totalité des cas (pour les inscriptions

écrit. Le contenu sémantique ne peut pas être réduit à l'élément phonétique ou graphique. Il ne s'agit pas simplement d'opérer une craquelure quelconque, mais de causer une craquelure sur un os ou une carapace de tortue en le soumettant à l'épreuve du feu, de façon à effectuer la divination. Serruys a raison quand il déclare: "In fact, 卜 means to apply a firing process to cause cracks in the shell or bone" (*Language of the Shang*, p. 22). Pour les en-têtes x-x 卜, il traduit: "In the bone divination of day x-x" (*Ibid.*, p. 23). Mais "divination" dénote une insistance sur l'aspect rituel, alors que 卜 indique plutôt la succession des actions matérielles effectuées au cours du rite. Le terme qui exprime le mieux la suite de ces opérations, tout en indiquant leur finalité, semble être celui de "pyromancie". Récemment Serruys emploie le terme "*pyromantically* foretold" (voir *Graphs of the Shang*, p. 462) and Keightley speaks of the "pyromantic cracking" (voir *Auspicious Report).* On pourrait penser à "ostéomancie", mais ce terme n'inclut pas clairement l'emploi des carapaces de tortue. Takashima reproche au terme "pyromancie" d'introduire une insistance sur "l'application de la chaleur (the heat application)" qui était simplement un moyen pour effectuer la fissuration: "simply a means for cracking". En fait il ne s'agissait pas de chaleur ordinaire telle que la considère l'homme moderne. Le feu avait un caractère sacré et il s'agissait d'opérer une craquelure au cours de "l'épreuve du feu". Pour les en-têtes x-x 卜, la traduction ici proposée est: "Le (jour) x-x on a opéré la pyromancie".

La première interprétation de la graphie 𠂤 a été proposée par Sun Yi-jang 孫詒讓, dès 1904, dans son *Ch'i-wen chü-li* 契文舉例. Il identifie 𠂤 avec 𠂤, ancienne graphie sur bronze de 貝. Il considère que 貝 est une abréviation de 貞 que, d'après le *Shuo wen* il interprète comme signifiant "*pu-wen* 卜問", interroger en opérant la pyromancie. Jusqu'a maintenant, la plupart des auteurs, pour la graphie 𠂤, transcrivent 貞 et adoptent l'interprétation "interroger". Tung Tso-pin 董作賓 a eu le grand mérite de découvrir que le nom propre qui souvent figure avant 𠂤, quand il n'est pas précédé d'une préposition, n'est pas un nom de lieu, mais un nom de personne, et très précisément le nom du devin qui opère la divination (voir *Ta-szu* 大四, p. 438). Kuo Mo-jo a souligné l'importance de cette découverte (voir *T'ung-tsuan* 通纂, *Hou-chi* 後記, p. 1). En même temps qu'il identifie le nom des devins, Tung Tso-pin maintient la transcription 貞 pour 𠂤 avec l'interprétation du *Shuo wen*: *pu wen* 卜問 (*Ta-szu* 大四, p. 426), et il définit le devin comme étant "*pu wen ming-kuei chih jen* 卜問命龜之人, l'homme qui interroge en opérant la pyromancie (et) commande (charge) la tortue".

Dès le 17 juin 1972, dans son étude *Shih Cheng* 釋貞, Keightley a défendu l'opinion, alors très nouvelle, que "les inscriptions oraculaires des Shang n'étaient pas des questions mais des prédictions" (p. 1). "La grammaire des inscriptions oraculaires ne contient aucune indications qu'elles étaient des phrases interrogatives" (pp. 28-33, p. 68) et certaines difficultés d'interprétation "disparaissent si on considère que ces inscriptions sont des charges déclaratives d'intention et de prévision" (pp. 18-39, p. 68). Il montre que le sens interrogatif donné à 貞 par le *Shuo wen* est très tardif (pp. 4-8) et que de toute façon "le verbe indiquant l'opération pour la divination avec l'écaille de tortue dans les textes Chou est toujours *pu* 卜, non pas *cheng* 貞" (pp. 13-15, p. 68). Finalement il rapproche 貞 de 正 et propose de traduire les en-têtes "X (name of a diviner) 貞": "with X regulating" (p. 47).

graphies sont généralement transcrites 鬲, *li*, une autre variété de tripode aux pieds creux, ou bien 甗, *yen*, sorte de bouilloire dont la partie inférieure est en forme de tripode. Quoiqu'il en soit de la différence entre 鬲 et 鼎, et de leur rapport avec des formes simplifiées du type 𠂤 figurant dans des en-têtes, il est intéressant de noter que, dans les inscriptions oraculaires, 鬲 est parfois employé comme nom de personne, en particulier dans le cas du prince Li 子鬲. De même que le tripode *li*, le vase rituel *ting* semble aussi être parfois employé comme nom propre. Dans l'inscription *Chia-pien* 甲編 2851, Ting figure aprés *ch'en* 臣 et Ch'ü Wan-li 屈萬里, dans son commentaire, considère que Ting est le nom personnel de l'officier. Dans *Chia-pien* 甲編 1180, Ting semble bien être le nom d'un terrain de chasse: 王其省田鼎, "le roi va inspecter la chasse à Ting." Dans les inscriptions oraculaires, le même nom propre est souvent employé tantôt comme nom de lieu, tantôt comme nom de personne. Dans *Yi-pien* 乙編 6103, ... *yü Ting* 于鼎, "à Ting", il peut s'agir soit d'un nom de lieu, soit du nom d'un ancêtre à qui on adresse une offrande. Takashima pense que ces textes sont très incomplets et susceptibles d'interprétations différentes. L'inscription *Chia-pien* 甲編 1180 comprend une seconde partie, où figure *nan-men* 南門, la porte sud du temple des ancêtres, mais qui est malheureusement très incomplète. La première partie est au contraire complète, semblable à de nombreux autres textes indiquant que le roi inspecte la chasse, avec le nom du terrain de chasse figurant tantôt avant, tantôt après 田. Ici 鼎 apparaît immédiatement sous 田. Dans l'état actuel des documents connus, on peut dire que, pour Li 鬲, l'emploi comme nom propre est certain, et que, pour Ting 鼎, il est probable.

La plupart du temps, quand il figure dans le texte des charges, 鼎 (y compris la variante 𠂤) est employé comme un verbe. L'interprétation communément proposée par la plupart des auteurs chinois est: 用鼎以祭, utiliser un vase rituel *ting* pour effectuer une offrande. Cette interprétation correspond bien à l'emploi de 鼎 dans les textes datant de l'époque de K'ang Ting: 王其鼎又大雨, "le roi va effectuer une offrande rituelle *ting*, il y aura une grande pluie" (*Ching-chin* 京津 3875). 其鼎用三丰犬羊, "on va effectuer une offrande rituelle *ting*, on emploiera trois enfilades de jade, des chiens, des moutons" (*Yi-ts'un* 佚存 783). Le verbe 鼎 n'est pas transitif et la liste des objets et victimes offertes est précédée de 用.

Sur la partie supérieure du fragment *Hou-pien* 後編 1-27-10, daté par Ch'en Meng-chia 陳夢家 du règne de Wu Yi (*Tsung-shu* 綜述, p. 266), figure une inscription intéressante avec la variante graphique 𠂤: 來丁巳禘𠂤于父丁俎卅牛, "le (jour) ting-szu (54) qui vient, en faisant une offrande de vin dans un vase rituel (et) en effectuant une offrande rituelle 𠂤 à Père Ting, on fera une offrande de morceaux de viande, ce sera trente bovins".

Dans divers textes de l'époque de Wu Ting, 鼎 est aussi employé comme un verbe pour exprimer une offrande rituelle. Le nom des victimes figure indifféremment avant ou après 鼎. S'il y a une négation, c'est 不 qui est employé. Cela indique qu'il s'agit d'un verbe intransitif et il faut sous-entendre 用 pour indiquer qu'on va employer telle ou telle victime, comme dans *Yi-ts'un* 佚存 783. Citons, par exemple: 鼎牝 (*Hsü-ts'un* 續存 2-96); 鼎羊 (*Jimbun* 人文 99); 鼎我 (*Nan-shih* 南師 2-9); "on effectuera une offrande rituelle *ting*, (on emploiera) des truies", "des moutons d'enclos", "des membres de la tribu Wo". 𠂤鼎 (*Hou-pien* 後編 1-6-4); 我鼎 (*Ch'ien-pien* 前編 5-3-4); "avec (en employant) des prisonniers *fu*", "des membres de la tribu Wo, on effectuera une offrande rituelle *ting*". 鴞不鼎 (*Ping-pien* 丙編 392-8), "pour ce qui est de 鴞 (ou "avec des membres de la tribu 鴞") on n'effectuera pas d'offrande rituelle

regulating", soulève la possibilité que 𠂤 pourrait en fait avoir le sens de "chaudron", et X 𠂤 signifierait "X chaudronnant", c'est-à-dire" "X présidant devant le chaudron". Dans *Sources* (p. 80, n. 89), il déclare que 鼎 pourrait avoir le sens général du "rite effectué devant le chaudron". Ordinairement, pour 卜, il traduit "crack-making" et, pour X 𠂤, "X divined", soulignant ainsi à juste titre l'aspect matériel pour 卜 et l'aspect rituel pour 𠂤.

Takashima reconnait qu' "il y a sans aucun doute une connection aussi bien étymologique que graphique entre *ting* 𠂤 et *chen* 𠂤, forme hautement stylisée de la graphie précédente, utilisée dans le but spécial d'introduire la charge de la divination... Par ailleurs je voudrais suggérer, dit-il, que les devins et rois des Shang croyaient que le mot 𠂤, de par le fait même de son emploi, augmentait l'efficacité de 𠂤 ou celle d'autres rituels. De plus, en utilisant 𠂤 et 𠂤, les Shang cherchaient à obtenir l'approbation des forces spirituelles (*Study of Ting*, p. 7).

Tout récemment, le professeur Keightley a proposé une légère modification à la traduction ici proposée: "Given your line of argument, I would prefer "presided over the divination (in a ritual capacity)." I see, in fact, that I offered just such an interpretation in my 1972 paper, "*Shih Cheng*" (on p. 45). As you know, in my book I simply opted for "divined" as a functional translation". Je suis d'autant plus intéressé par cette traduction que c'est celle que j'ai d'abord adoptée. Si j'ai ensuite opté pour "célébrer", c'est pour souligner le rôle actif et rituel du devin. Toute traduction a ses avantages et ses inconvénients.

L'interprétation de 𠂤 dans les en-têtes restera pour longtemps encore l'objet de discussions. Récemment, Li P'u 李圃 a proposé de considérer que 𠂤 est constitué par quatre caractères 卜, réunis ensemble par les lignes horizontales centrales (voir *Hsüan-tu* 選讀, préface de l'auteur, 6. 6). En fait, plusieurs des interprétations proposées sont moins dissemblables qu'il ne peut paraître à première vue. Il est évident que dès l'époque des Shang, il était question de mettre à l'épreuve (to test, to determine the correctness) telle proposition. Postérieurement, l'emphase a été portée sur cet élément de la divination. Mais sous les Shang, l'emphase était mise sur le fait de se tenir en présence des ancêtres ou des esprits au cours du rite sacré *ting* pour leur soumettre la proposition en question.

Pour les négations, on peut se reporter aux analyses de Serruys dans *Language of the Shang* et dans *Towards a Grammar* ainsi qu'à la thèse de doctorat de Takashima *Negatives*.

Avant d'aborder les commentaires de chaque texte, il faut également indiquer brièvement comment, face à un fragment d'omoplate, on peut déterminer s'il s'agit d'une omoplate de droite ou de gauche. Comme les fragments d'omoplates sont nombreux dans ce recueil, il serait fastidieux de le répéter à chaque fois.

Quand on regarde le sommet de la face intérieure (costale) d'une omoplate (正面), si l'apophyse coracoïde (骨突), ou l'échancrure (骨角) qui lui correspond, est à droite, il s'agit d'une omoplate de droite, si elle est à gauche, il s'agit d'une omoplate de gauche (voir Chang Kuang-yüan 張光遠, *Experimental Reconstruction*, *NPMB*, vol. XVIII, 3-4, jul.-oct. 1983, p. 22, 10).

Pour les fragments de la partie centrale ou inférieure d'une omoplate, il faut examiner

provenant des anciens Catalogues, voir *Chin-wen ku-lin* 金文詁林, n. 0929, pp. 4422-4425; pour les pièces nouvellement mises à jour, voir *Chin-wen ku-lin pu* 金文詁林補, n. 0929, p. 2323), il est question d'un "précieux" vase rituel *ting* 鼏 (= 鼎), utilisé pour honorer les ancêtres. Conscient de ce fait, Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭(voir *Shih wu* 釋勿, p. 40) en conclut: "Dans les inscriptions sur bronze, continuellement on emprunte 鼏 (貞) pour 鼎 ... interpréter le caractère 貞, emprunté pour 鼎, comme étant 鼏, est une erreur". Vraisemblablement l'élément " ⊦ " n'a rien à voir avec le verbe *pu* 卜. Peut-être s'agit-il d'une marque indiquant le sommet du couvercle (comme " ⊦ " semble indiquer le sommet de la tête du tigre). Les vases *ting* anciens comportant un couvercle sont rares; le cas est au contraire nettement plus fréquent parmi les *ting* tardifs. Cela expliquerait pourquoi la graphie 𠂤 est beaucoup plus fréquente quand il s'agit de *ting* tardifs, et l'élément " ⊦ " serait une marque indicative, signifiant qu'il s'agit d'un *ting* comportant un couvercle. Quoiqu'il en soit, 鼏 est le nom d'une espèce de vase rituel *ting*.

Ni dans les inscriptions sur bronze, ni dans les textes anciens pre-Han, 貞 n'est utilisé avec le sens d' 'interroger' au cours de la divination. Par ailleurs, dans les inscriptions oraculaires, la graphie 𠂤, figurant dans les en-têtes, n'est que la forme la plus simple, parmi d'autres formes simplifiées, dérivant de diverses variantes graphiques de 鼎. Cela explique pourquoi certains groupes de devins emploient parfois une variante graphique non simplifiée même dans les en-têtes. Shima Kunio, qui n'est pas complet, en relève plus de 80 cas (*SK* 396). Quand il figure dans les textes des charges, le plus souvent, 鼎 indique une action rituelle: effectuer une offrande rituelle *ting*. Quand il figure dans les en-têtes, la valeur sémantique de 𠂤 (= 鼎) doit être très semblable. Entrer en rapport avec les ancêtres ou les esprits ne pouvait s'effectuer qu'au cours d'une cérémonie rituelle solennelle, accompagnée d'offrandes. En l'occurence il devait s'agir du rite d'offrande *ting*, réservé au roi (si Takashima a raison) ou au représentant du roi, le devin. Cependant, de même que pour *pu* 卜, il ne faut pas réduire la valeur sémantique de *ting* à celle de la graphie. On utilise un des gestes, le plus solennel, pour indiquer l'ensemble de la cérémonie sacrée. *Pu* 卜 indique la succession des opérations matérielles qu'il faut exécuter pour opérer la pyromancie, *ting* 鼎 indique l'ensemble de la célébration rituelle en présence des ancêtres ou des esprits. A l'époque des Chou orientaux, la solennité des rites s'était estompée et on n'attachait plus la même importance au devin comme représentant du roi, se tenant devant les esprits, et tout naturellement on utilisa "*pu* 卜" pour indiquer qu'on effectuait la pyromancie. Mais à l'époque des derniers rois Shang, c'est ou bien le roi en personne, ou son représentant le devin, qui se tient devant les ancêtres ou les esprits, les honore par un rite solennel et proclame devant eux la charge divinatoire. Cela explique pourquoi, très souvent, dans les en-têtes, 𠂤 est précédé du nom du célébrant. S'il en est ainsi, "X 𠂤" peut être traduit: " X a célébré la divination"; et l'en-tête "x-x 王卜𠂤" : "le (jour) x-x le roi a opéré la pyromancie (et) célébré la divination". Li Fang-kuei, avec qui j'ai eu l'occasion de discuter cette hypothèse, m'a déclaré que cette interprétation ne créait aucune difficulté pour l'évolution linguistique, et, bien qu'il n'ait pas fait de recherches sur les inscriptions oraculaires, elle lui semblait, à première vue, plus conforme aux données d'époque Shang.

Dans son *Shih Cheng* (p. 45), Keightley, après avoir proposé de traduire X 𠂤 par "X

la face extérieure (latérale), c'est-à-dire le revers du fragment (背面), d'où l'importance des photographies du revers de chaque pièce. Si la trace de l'épine est à gauche et celle de la saillie du bord postérieur (caudal) est à droite, il s'agit d'une omoplate de droite. Dans le cas inverse, il s'agit d'une omoplate de gauche. Pour distinguer la trace de la saillie du bord postérieur (caudal) de celle de l'épine après qu'elles ont été sciées et coupées, il est important de se rappeler que la base de la saillie commence le long du bord postérieur (caudal), tandis que celle de l'épine se situe à une certaine distance du bord antérieur (cranial). L'examen des évidements est aussi utile. Assez souvent un évidement semi-circulaire est ajouté à l'évidement long et oval. S'il y a seulement une ligne d'évidements située le long du bord antérieur (cranial), l'évidement semi-circulaire fait face au bord opposé. Mais la plupart du temps les lignes d'évidements (une ou plusieurs) commencent le long du bord postérieur (caudal), et tous les évidements semi-circulaires font face au bord antérieur (cranial) selon une direction qui va des traces de la saillie du bord postérieur (caudal) à celles de l'épine. J'ai pu examiner diverses pièces originales avec Chang Kuang-yüan pour vérifier l'exactitude de ces indications.

Quand les inscriptions de divers fragments d'omoplates sont en rapport les unes avec les autres, il est utile de pouvoir déterminer s'il s'agit d'une paire de deux omoplates, l'une de gauche et l'autre de droite, ou si l'on a affaire à des omoplates du même côté appartenant seulement à un même groupe.

B1

中國學術研究院藏

COLLECTION DE L'INSTITUT
DES HAUTES ÉTUDES CHINOISES

Pour faciliter la lecture des photographies, nous joignons des copies effectuées par transparence avec une pointe dure. Dans son Recueil *Pa-li so-chien chia-ku-lu* 巴黎所見甲骨錄 (Hongkong, décembre 1956), Jao Tsung-yi a publié des copies des inscriptions de 12 de ces pièces. Pour la treizième il utilise des caractères d'imprimerie alors qu'il s'agit d'un cas où seule l'épigraphie peut donner des indications pour dater. Les copies sont exécutées au pinceau et non pas avec une pointe dure.

La collection de l'Institut des Hautes Études Chinoises comprend deux lots ayant une origine nettement différente. Le premier lot consiste en 10 grands fragments d'omoplate de bovidé, numérotés en Chinois de 1 à 10. Cette numérotation régulière, sans aucun manque, montre bien qu'ils ont été acquis ensemble. Ces 10 grands fragments sont conservés dans trois coffrets de bois verni. La première boîte (28^{cm} x 17,2^{cm}) contient 3 fragments, la seconde (20^{cm} x 20^{cm}) 4 fragments, la troisième (28^{cm} x 20,9^{cm}) 3 fragments. Les pièces de ce lot sont passées par les mains d'antiquaires peu scrupuleux. En effet, avec la seule exception de la dixième pièce, toutes les autres comportent des caractères maladroitement gravés, ajoutés par des faussaires. Les inscriptions des pièces 4 et 7 sont entièrement fausses. Les pièces 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9 comportent des inscriptions manifestement authentiques, mais les faussaires *ont ajouté des caractères faux* dans les espaces laissés vides, se basant sur le principe que plus les caractères sont nombreux, plus le prix de vente est élevé. Ces faussaires étaient peut-être de bons commerçants, ils n'étaient pas de vrais connaisseurs. En effet, plusieurs de ces pièces sont les os originaux sur lesquels des estampages, connus et publiés, ont autrefois été levés. D'autres sont en étroite corrélation avec des estampages connus et publiés. En ajoutant des caractères faux, les antiquaires n'ont pas augmenté mais diminué la valeur des pièces. Quand on se trouve en face de fragments de grande taille, la possibilité d'inscriptions fausses, totales ou partielles, est toujours plus grande.

Dans le premier coffret, la pièce portant le numéro 2 (*CF* B2) est spécialement intéressante. Il s'agit du sommet d'une omoplate gauche de bovidé qui a autrefois appartenu à Lo Chen-yü 羅振玉. Ce dernier a levé un estampage de la partie supérieure et l'a inclus, comme première inscription, dans son *Yin-hsü shu-ch'i* 殷虛書契, paru dans le premier volume du *Kuo-hsüeh ts'ung-k'an* 國學叢刊 (Pékin, février 1911). Ce même estampage est également celui qui figure en tête du *Yin-hsü shu-ch'i ch'ien-pien* 殷虛書契前編, publié au début de 1913. Il a été sélectionné par Kuo Mo-jo 郭沫若 qui l'a fait entrer dans son *Pu-tz'u t'ung-tsuan* 卜辭通纂 (Tokyo, mai 1933). On a donc les équivalences suivantes: *CF* B2(上) = HE B1-2 (上) = *Kuo-hsüeh* 國學 1-1-1 = *Ch'ien-pien* 前編 1-1-1 = *T'ung-tsuan* 通纂 273 = *Pa-li* 巴黎 7 (上) = *Pa-fu* 巴附 6 (倒). L'Institut des Hautes Études Chinoises peut donc se vanter de posséder la pièce originale correspondant au premier estampage du premier recueil de Lo Chen-yü. Celui-ci avait dans sa collection une autre omoplate de gauche avec une inscription semblable et qui faisait certainement partie d'un même groupe. C'est la même divination, effectuée par le même devin, le même jour. Cette omoplate fait actuellement partie d'un lot de 1390 fragements ayant appartenu à Lo Chen-yü, acquis par le comité pour les Affaires Culturelles du Liao-tung 遼東 à Ta-lien 大連 (Dairen) après 1949. Ce lot, qui ensuite a été transmis au comité des Affaires Culturelles du Shantung, est actuellement conservé à Tsinan. Hu Hou-

B 1-1

Origine et Description de la Collection

L'Institut des Hautes Études Chinoises 中國學術研究院 a été fondé en 1919. Constitué en association d'utilité publique par des décrets de 1921 et 1922, il reçut un statut indépendant en 1926 grâce à Paul Painlevé qui fit affecter à son fontionnement, avec l'accord du gouvernment chinois, une partie de l'indemnité versée par la Chine à la suite de l'affaire des Boxers. Le premier directeur fut Marcel Granet. De 1920 à 1934, le président du conseil d'administration fut Paul Painlevé, puis, de 1934 à 1951, Emile Borel. En 1951, l'Institut fut pris en tutelle par l'Université de Paris, grâce au Recteur Sarrailh qui lui permit d'avoir des fonds pour remplacer ceux qui n'étaient plus fournis comme auparavant.

Par ailleurs le Centre Franco-Chinois d'Études Sinologiques 中法漢學研究所 fut fondé à Pékin en 1941 sous la direction du Ministère des Affaires Étrangères. Le fondateur et responsable était Jean-Pierre Dubosc, alors consul à Pékin. En 1946 ce Centre fut rattaché à l'Université de Paris et prit le nom de Centre d'Études Sinologiques de l'Université de Paris à Pékin 巴黎大學北京漢學研究所. Ce Centre, alors dirigé par Louis Hambis, fut fermé en 1954 et ses biens furent dévolus à l'Institut des Hautes Études Chinoises.

L'Institut des Hautes Études Chinoises n'est pas un musée mais un institut de recherche. Il n'a donc pas cherché à acquérir des pièces originales de valeur, mais à rassembler des ouvrages utiles pour les travaux de recherche. La collection des fragments de carapace de tortue et d'os d'époque Shang représente une exception. Il ne s'agit pas d'un achat effectué par l'Institut et les coffrets n'ont pas été inclus dans la bibliothèque. Ils ont été déposés dans le bureau du directeur, sans être inscrits sur les registres.

Peut-être cette collection, à la suite d'un don ou d'un achat, faisait-elle partie des biens du Centre d'Études Sinologiques de l'Université de Paris à Pékin. Mais, si c'est le cas, on ignore quand et comment le transfert aurait eu lieu. Les professeurs Max Kaltenmark, Alexis Rygaloff (directeur par intérim du Centre), Rolf Stein, et Jean-Michel de Kermadec, qui ont séjourné à cette époque à Pékin, n'ont jamais entendu parlé de cette collection et pensent qu'elle ne provient pas du Centre d'Études Sinologiques de l'Université de Paris à Pékin. Il reste une autre possibilité: ce serait celle d'un don effectué directement à l'Institut des Hautes Études Chinoises. En 1956 Jao Tsung-yi 饒宗頤 a examiné cette collection à Paris. Elle se trouvait déjà dans le bureau du directeur de l'Institut des Hautes Études Chinoises.

L'Institut Ricci est très reconnaissant à l'actuel président du Comité de gestion scientifique de l'Institut des Hautes Études Chinoises, le professeur Yves Hervouet, pour sa collaboration amicale. Grâce à lui, on est en mesure de publier pour la première fois des photographies de l'avers et du revers de chacune des pièces originales. Ces photographies ont été exécutées par le Service de documentation photographique de la réunion des musées nationaux, à Paris.

*shu-ch'i hou-pien*殷虛書契後編(Shanghai, printemps 1916) sous le numéro 1-12-11. Comme il n'y a pas de jonction directe entre les deux fragments, on ne peut affirmer qu' ils appartiennent au même plastron. C'est cependant fort possible car les divinations ont été opérées le même jour *keng-yin* (27) du même quatrième mois, l'une étant la contrepartie négative de l'autre. Ces deux fragments font partie à tout le moins du même groupe de plastrons et doivent être rapprochés. Ils proviennent vraisemblablement de la fouille de 1904 ou de celle de 1909 (voir *supra*).

Certaines pièces de ce lot ont peut-être appartenu à Lo Chen-yü. Elles proviennent en tous cas de très anciennes collections et le fait que Shang Ch'eng-tso possédait les estampages de quatre d'entre elles ne fait que le confirmer.

Comme les fragments de ce lot ne sont pas numérotés, la boîte qui les contient est à placer après les trois autres boîtes du lot précédent. Puisqu'il s'agit d'un lot provenant d'une ancienne collection chinoise, les fragments doivent être numérotés à la manière chinoise, c'est-à-dire en allant de haut en bas et de droite à gauche.

Dans le présent Recueil, les pièces sont présentées d'après l'ordre chronologique et le contenu de l'inscription, en distinguant pour chaque cas les fragments de carapaces de tortue et ceux d'os de bovidé. Il est donc utile d'indiquer la correspondance entre les numéros représentant l'état originel des collections (le premier chiffre désignant la boîte et le second le fragment) et ceux du Recueil (S désignant un fragment de carapace de tortue et B un fragment d'os).

HE B1-1 = *CF* B10	HE B2-4 = faux	HE B3-8 = *CF* B6	HE B4-1 = *CF* B9
HE B1-2 = *CF* B2	HE B2-5 = *CF* B8	HE B3-9 = *CF* B13	HE S4-2 = *CF* S5
HE B1-3 = *CF* B4	HE B2-6 = *CF* B11	HE B3-10 = *CF* B3	HE S4-3 = *CF* S7
	HE B2-7 = faux		HE S4-4 = *CF* S1
			HE S4-5 = *CF* S12

hsüan a publié une copie de l'inscription de l'omoplate qui nous concerne: *Hsü-ts'un* 續存 2-177 = *Pa-fu* 巴附 7 = *Chi-ch'eng* 集成 44-1. L'estampage figure dans *Chia-ho* 甲合 sous le numéro 1251.

Dans ce même premier coffret, la pièce portant le numéro 1 (*CF* B10) est à rapprocher d'une autre dont Hu Hou-hsüan a publié la copie (*Yüan-chia* 元嘉 201) et l'estampage (*Hsü-ts'un* 續存 1-1490 = *Pa-fu* 巴附 8 = *Chia-ho* 甲合 22742). La pièce de Paris est une omoplate gauche de bovidé, celle reproduite par Hu Hou-hsüan est une omoplate droite de bovidé. Si on place les deux omoplates côte à côte et trace entre elles un axe de symétrie, les deux inscriptions apparaissent non seulement comme ayant le même contenu, mais comme étant disposées symétriquement. C'est par ailleurs la même divination, effectuée le même jour par le même devin. Il s'agit non seulement d'omoplates faisant partie d'un même groupe, mais d'une paire d'omoplates provenant probablement de la même bête et utilisées ensemble. Cette seconde omoplate faisait partie de la collection Yüan-chia tsao-hsiang shih 元嘉造像室 appartenant à Hsieh Wu-sheng 謝午生 et a été depuis déposée à l'Université de Pékin. Hsieh Wu-sheng fait partie de ce qu'on pourrait appeler les anciens collectionneurs de la deuxième génération.

Lo Chen-yü, lui, fait partie des collectionneurs de la première génération et le fragment d'omoplate numéroté 2 était entre ses mains dès 1910, ou même avant, puisqu'il pouvait le publier tout au début de 1911. Les fragments acquis par Lo Chen-yü proviennent principalement de deux fouilles. L'une fut exécutée en 1904 sur le terrain de la famille Chu 朱 au nord-est du village de Hsiao-t'un 小屯. L'autre eût lieu au printemps de 1909 dans le jardin potager de Chang Hsüeh-hsien 張學獻, à l'entrée sud du village.

Il n'est pas impossible que d'autres fragments de ce lot aient appartenu à Lo Chen-yü, car il est loin d'avoir publié tout ce qu'il avait acquis. Quoiqu'il en soit, huit grands fragments d'omoplates de bovidé, provenant de Lo Chen-yü et autres anciens collectionneurs, furent rassemblés par des antiquaires. Ils y joignirent deux autres sommets d'omoplates sans caractères, pour former un lot plus important comprenant 10 grandes pièces. Ils firent ensuite appel aux services d'un faussaire pour ajouter une inscription sur chacun des fragments sans caractères et inscrire des graphies fausses dans les espaces vides des autres pièces.

Le second lot conservé à l'Institut des Hautes Études Chinoises comprend 5 petits fragments, l fragment d'os de bovidé et 4 fragments de plastron (bouclier ventral de carapace de tortue). Ils sont conservés dans une boîte (14^{cm} x 15,8^{cm}) recouverte d'une toile bleue foncée. Ils ne sont pas numérotés. Des estampages levés sur 4 d'entre eux (HE B4-1, S4-2, S4-3, S4-4) ont déjà été publiés dans la neuvième section du *Yin-ch'i yi-ts'un* 殷契佚存 de Shang Ch'eng-tso 商承祚 (Nankin, fin 1933). La huitième section de ce recueil contient des estampages levés sur des fragments de la collection personnelle de Shang Ch'eng-tso. Au contraire, la neuvième section rassemble des estampages dont il ne possède pas les fragments originaux. Le seul renseignement qu'on puisse tirer de cette correspondance, c'est de savoir que ces fragments faisaient partie d'une collection privée dès avant 1933. Tseng Yi-kung 曾毅公, dans son *Chia-ku chui-ho-pien* 甲骨綴合編 (1950), n. 95, suivi par Ikeda Suetoshi 池田末利 (*Ni-kō* 日甲 p. 350 = *Hou-shih* 後釋 p. 58), Yen Yi-p'ing 嚴一萍 (*Chui-hsin* 綴新 447) et le Recueil *Chia-ho* 甲合 (10812 甲 + 10812 乙), regroupe le fragment HE S4-2 (=*CF* S5) avec un autre appartenant à l'ancienne collection de Lo Chen-yü et publié dans le *Yin-hsü*

sens d'offrir un sacrifice à l'intérieur de la porte du temple pour des ancêtres proches (voir n. 2881). Tung Tso-pin transcrit 日, offrir le sacrifice du jour dit (comparé au sacrifice du mois, i.e. offert chaque mois, voir *TLTC*, 14-9, p.4). Shima Kunio donne sa propre interprétation: □ =帝 =啻 =禘, offrir un sacrifice Ti (*Kenkyū* 研究, pp. 183-189, c pp. 180-186).

Une remarque s'impose. Dans les textes où □ est considéré comme ayant la fonction d'un verbe, cette graphie apparaît généralement après le nom d'un ancêtre (occasionellement 祖丁). Il ne peut donc être question du nom d'un autre ancêtre, appelé Ting, et on en conclut qu'il s'agit d'un verbe. Cependant, si le coverbe 其 apparaît dans le texte, il ne figure jamais avant mais toujours après □; 其 est donc lié à la suite du texte et non pas à □. Dans ces cas, si on considère que □ n'est pas un nom personnel mais un nom commun indiquant l'endroit où l'ancêtre précédemment nommé sera honoré, un certain emplacement dans le temple, ou la niche de la tablette ancestrale, la graphie peut être interprétée comme étant non pas un verbe, mais un nom.

Dans divers textes, spécialement à l'époque du règne de Wu Ting, □ ne peut être interprété que comme un nom. Depuis Wang Kuo-wei 王國維, divers auteurs considèrent que cette graphie représente le réceptacle dans lequel se trouvait la tablette ancestrale, ce qui expliquerait que le Chia de Shang Chia est écrit 田, c'est-à-dire Chia 十 dans □, le réceptacle de sa tablette. D'autres, après Yang Shu-ta, estiment qu'il s'agit d'un endroit, situé à l'intérieur de la porte du temple des ancêtres, où l'on offre des sacrifices aux ancêtres proches. Dans les deux cas, on transcrit 祊 *peng*. Ch'en Meng-chia transcrit 丁 Ting et pense qu'il s'agit de Hsiung Ting 兄丁, frère de Wu Ting. Shima Kunio est en partie d'accord avec Ch'en Meng-chia en reconnaissant que dans la plupart des cas il s'agit d'un titre ancestral et qu'il faut transcrire Ting 丁. Mais en examinant les listes de titres ancestraux dans lesquels ce Ting figure, et les différentes périodes auxquelles ils appartiennent, il en arrive à des identifications différentes. Dans les textes datant du règne de Wu ting il s'agit de Tsu Ting 祖丁. Dans ceux datant des règnes de Tsu Keng 祖庚, Tsu chia 祖甲 et de K'ang Ting 康丁, il s'agit de Wu Ting. Dans les cas où le contexte ne permet pas d'interpréter □ comme un titre ancestral, Shima Kunio refuse de parler de réceptacle de tablette ou de lieu de culte à l'intérieur de la porte du temple. Il propose de considérer que dans ces cas Ting 丁 est un emprunt phonétique pour Ti 帝, la divinité Ti (*Kenkyū* 研究, pp. 177-183, c pp. 174-180).

L'ode *Ch'u tz'u* 楚茨 (209) du *Shih ching* 詩經 contient le fameux texte *chu chi yü peng* 祝祭于祊 que Karlgren traduit "the invoker makes offering by the (temple) gate". La plupart des commentateurs chinois précisent *men nei* 門內, à l'intérieur de la porte. Cette interprétation s'est imposée à cause de l'autorité du *Shuo wen chieh tzu* 說文解字 qui, en expliquant les caractères 祭 et 祊, déclare: *men nei chi hsien tsu* 門內祭先祖 "à l'intérieur de la porte faire des offrandes aux ancêtres".

Pour ce qui est des inscriptions oraculaires, Ch'ü Wan-li 屈萬里 résume assez bien le consensus qui s'est établi en disant que □ doit être transcrit 祊 ou 丁 (*Chia-shih* 甲釋 690), et pour 祊, à cause de l'autorité du *Livre des Odes* et du *Shuo wen*, l'interprétation la plus fréquente est celle d'un endroit réservé à certains sacrifices situé à l'intérieur de la porte du temple des ancêtres, ou, comme verbe, l'action d'offrir ces sacrifices.

B 1-2

Commentaire

Fragment CF S1

Tous ces fragments ont été commentés par Jao Tsung-yi (voir *Pa-shih* 巴釋), mais avant de proposer une traduction pour chaque inscription plusieurs remarques s'imposent.

Le fragment *CF* S1 est numéroté HE S4-4 à l'Institut des Hautes Études Chinoises et figure sous le n. 2 dans *Pa-li* 巴黎. Il s'agit d'un petit fragment de plastron de tortue. Son estampage a été reproduit en 1933 par Shang Ch'eng-tso dans la neuvième section de son recueil *Yi-ts'un* 佚存 570. Ceci permet de savoir que la pièce actuellement conservée à Paris a été légèrement endommagée. Jao Tsung-yi reproduit l'estampage de Shang Ch'eng-tso dans son Annexe *Pa-fu* 巴附 (n. 3) et, en effectuant la copie de l'inscription du fragment de l'Institut des Hautes Études, la complète d'après cet estampage.

Comme le devin Pin 方 figure sur cette inscription, elle date manifestement du règne de Wu Ting 武丁.

L'ensemble de l'inscription peut se diviser en trois textes. Le premier texte est cité trois fois par Shima Kunio 島邦男 dans son *Inkyo bokuji sōrui* 殷墟卜辭綜類: *SK* 17-1, 287-2, 467-2. Chaque fois il est groupé avec d'autres textes datant du règne de Wu Ting.

La divination est opérée pour savoir si c'est bien 300 prisonniers Ch'iang 羌 qu'il faut offrir en sacrifice. Le nombre de 300, pour des victimes humaines, apparaît plusieurs fois dans les textes (voir *SK* 467-2). Parfois il s'agit d'une centaine. Les Ch'iang étaient des tribus ennemies puissantes, spécialement nombreuses au nord-ouest, généralement identifiées comme appartenant aux Hsi Jung 西戎.

Dans cette divination, il est question de se préparer à offrir 300 Ch'iang à □. Jao Tsung-yi transcrit Ting 丁 et, prudemment, reste muet dans son commentaire. C'est pourtant, pour l'intelligence du texte, la question qui exige le plus de mises au point.

Employée comme un verbe, la graphie □ figure dans de nombreux textes de la période des règnes de Ti Yi 帝乙 et Ti Hsin 帝辛 et signifie qu'on offre un sacrifice de cette catégorie à des ancêtres royaux proches, le plus ancien étant Wu Ting. Wang Hsiang 王襄 transcrit 丁, effectuer le rite *ting* (effectuer la divination pour déterminer la date et les victimes d'un sacrifice). Wu Ch'i-ch'ang 吳其昌, Ch'en Meng-chia 陳夢家, Yang Shu-ta 楊樹達 transcrivent 祊, offrir un sacrifice *peng* dans le temple des ancêtres. Yang Shu-ta légitime cette interprétation en se basant sur le commentaire de Wei Chao 韋昭 (époque des Trois Royaumes) de la section *Chou yü* 周語 du *Kuo yü* 國語. Yang Shu-ta précise qu'il s'agit d'un sacrifice offert à la porte du temple, soit à l'intérieur, soit à l'extérieur. Hsü Chin-hsiung 許進雄, dans son commentaire de *The Menzies Collection of Shang Dynasty Oracle Bones*, retient le

yeux sont ajoutés, semble indiquer l'action d'observer d'en haut, de surveiller. Lo Chen-yü transcrit 觀. Mais depuis cette graphie a été et demeure l'objet de nombreuses discussions (voir *Chi-shih* 集釋, pp. 1297-1301, et *Kenkyū* 研究, p. 327, c p. 326, et pp. 340-342, c pp. 339-342). Selon le contexte, divers sens on été proposés: observer (觀), vent (颶), nom propre de lieu ou de personne (accepté par Chang Ping-ch'üan, *Jen-ti* 人地, pp. 762-763, n. 107), désastre (禍), offrir une libation de vin (灌), récolter (穫, accepté par Jao Tsung-yi pour le texte présent, et par Serruys, *Language of the Shang*, p. 32). D'après les divers contextes, le sens d' "observer", de "surveiller" est le plus fréquent. Chang T'ai-p'ing 張台萍(*Ritual and Sacrificial Terms*, pp. 104-107, n. 27) pense que tous les textes peuvent être interprétés en maintenant le sens d'observer. Quoiqu'il en soit, dans le texte qui nous concerne, le sens de "surveiller" est le plus obvie.

Le caractère 芻, dans ce texte comme dans divers autres, peut être considéré comme un verbe: "couper l'herbe". Mais dans de nombreux cas, comme l'a bien vu Serruys (*Towards a Grammar*, pp. 332, 344, 346, etc.), il s'agit d'un nom: "les coupeurs d'herbe". A moins que le contexte n'impose un sens verbal, il est préférable de maintenir le sens nominal. On ignore si, à l'époque des Shang, on faisait sécher l'herbe, après l'avoir coupée, pour avoir du foin pendant l'hiver. Se basant sur *T'ung-tsuan* 通纂 430, Takashima pense qu'il ne s'agit pas de coupeurs d'herbe mais d'hommes en armes (voir *A Palaeographer's Note*, p. 27 et p. 38, n. 26).

A la base du fragment, sous le caractère 受, la partie supérieure de la graphie *yu* 𠬜 est nettement visible. Jao Tsung-yi complète en ajoutant 又. C'est une reconstitution fort probable car on rencontre assez fréquemment 受𠬜又 ou 受又又 généralement interprété comme signifiant "on recevra une abondante assistance" (𠬜(又) = 有, avoir > avoir abondamment > abondant). Mais il est également possible qu'il n'y avait pas 又 sous le caractère 𠬜. Dans les inscriptions oraculaires on rencontre plusieurs fois 受𠬜 suivi d'un verbe. On peut alors traduire "on recevra assitance pour..." (voir Serruys, *Language of the Shang*, p. 97). Pour ce texte il est nécessaire d'indiquer les diverses interprétations possibles.

受𠬜(有)〔𠬜(祐)?〕
𦎫芻　七月

On recevra une abondante [assistance].
On surveillera les coupeurs d'herbe (*ou* hommes en armes). Septième mois.

ou

On recevra assistance pour surveiller les coupeurs d'herbe (*ou* hommes en armes). Septième mois.

Fragment CF B2

Le fragment *CF* B2 est numéroté HE B1-2 à l'Institut des Hautes Études Chinoises et figure sous le n. 7 dans *Pa-li* 巴黎.

Il s'agit du sommet d'une omoplate gauche de bovidé (échancrure au coin gauche de l'avers) en assez bon état. L'inscription figure sur la face intérieure (costale). Il n'y a pas d'inscription dans la cavité glénoïde. Les faussaires ont intercalé 7 lignes de caractères assez

Le troisième texte ne comprend que deux caractères sur l'omoplate de Paris, mais grâce à celle de Lo Chen-yü il est possible de le rétablir dans son ensemble. Il est cité deux fois par Shima Kunio: *SK* 183-4, 480-2.

Un autre devin du règne de Wu ting, Shih 史, figure dans ce texte. Chang Ping-ch'üan (*Jen-ti* 人地, p. 748) cite notre texte et propose de le compléter en ajoutant 𠂤, faire un rite d'exorcisme, sous le caractère 辛, à l'endroit où l'omoplate de Lo Chen-yü est coupée. Cette reconstitution s'adapte fort bien à l'ensemble du contexte. Tous les auteurs s'accordent pour transcrire 𡆥 par 封. Jao Tsung-yi et Chang Ping-ch'üan considèrent que 孷 est une variante graphique de 子 (pour les princes 子, voir *CF* S7-2). Jao Tsung-yi (*Chen-jen* 貞人, pp. 614-615) indentifie le pays de *Feng-tzu* 封子 avec celui de *Feng-fu* 封父 qui figure dans le *Li Chi* 禮記 et le *Tso Chuan* 左傳 et se base sur le *Hsing Yüan* 姓苑 pour faire remonter l'ancêtre du seigneur de cette terre à Feng Chü 封鉅, le maître (conseiller) de Huang Ti 黃帝. Quoiqu'il en soit, dans les inscriptions oraculaires, *Feng-tzu* désigne tantôt un pays, tantôt le seigneur de ce pays. Si l'on veut traduire, il s'agira soit du prince Feng, soit du pays du prince Feng.

Dans son commentaire (*Pa-shih* 巴釋, p. 12), Jao Tsung-yi transcrit 𣪊 par 每 et sépare cette graphie de 河 pour la joindre à 王. Cela veut dire qu'il considère la graphie 𣪊 comme une variante de 𣪊 et interprète que, pour ce qui est du roi, ce sera désagréable. Mais plus tard (*Chen-jen* 貞人, p. 582) il transcrit 𣪊 par 母 en joignant 母 à 河. Chang Ping-ch'üan adopte cette seconde lecture (*Jen-ti* 人地, p. 748, n. 75 (615)), beaucoup plus satisfaisante. En effet Ho 河, nom d'un pays et d'un Esprit (peut-être celui du fleuve Ho et du pays environnant) qui est l'objet de nombreux sacrifices, est aussi appelé Kao-tsu Ho 高祖河 (*Chih-hsü* 摭續 2), ce qui indique bien qu'il est considéré comme un grand Ancêtre, et il a une épouse, parfois appelée Ho Ch'ieh 河妾 (*Hou-pien* 後編 1-6-3) et d'autres fois Ho Mu comme dans notre texte.

〔癸卯卜史鼎〕
〔來辛𠂤封孷干〕河〔母〕　王〔十月〕

[Le (jour) kuei-mao (40) on a opéré la pyromancie, Shih a célébré la divination:]
[Le prochain jour hsin (48) on fera un rite d'excorcisme pour le prince Feng (en s'adressant) à Mère] Ho. Le roi, [au dixième mois].

Le quatrième texte est situé en haut de l'omoplate. Au sujet du nom du devin 𠂤, Jao Tsung-yi fait remarquer que l'examen de l'omoplate de Paris permet de lever les doutes. A la droite de la graphie il n'y a aucun point. Il faut donc considérer que les deux points figurant sur l'estampage de *Ch'ien-pien* 前編 1-1-1, qui d'ailleurs manquent de fermeté, sont des égratignures. Jao Tsung-yi écarte les équivalences préalablement proposées en fonction de ces points et transcrit 光.

La graphie 𠬜 est ici employée dans le sens d'effectuer une offrande de viandes, usage spécialement fréquent sous le règne de Wu Ting. Shih Jen 示壬 est le cinquième ancêtre de la généalogie royale.

Ce texte est cité deux fois par Shima Kunio: *SK* 203-1, 515-1.

Dans notre texte, □ n'est pas un verbe mais un nom, le nom de celui à qui il est question d'immoler trois cent Ch'iang. Dans des cas semblables, si □(= 丁) est inclus dans une liste d'ancêtres royaux (voir par exemple *Fu-ti* 甫帝 41), il désigne un ancêtre de la maison royale des Shang et nous pensons avec Shima Kunio (voir *supra*) que pour les textes du règne de Wu Ting il s'agit vraisemblablement de Tsu Ting. Mais dans notre texte le sacrifice envisagé est destiné isolément à □. Il faut alors tenir compte d'une autre possibilité. Dans son étude sur les noms propres qui désignent tantôt un lieu et tantôt une personne, Chang Ping-ch'üan 張秉權 a regroupé une série de textes avec □(voir *Jen-ti* 人地, p. 765, n. 113). Il est possible que le sacrifice soit alors offert au grand ancêtre ou à l'Esprit suzerain du pays de □.

Dans notre texte, □ peut être interprété comme étant le nom personnel Ting de l'Esprit ancestral royal ou local, à qui le sacrifice est destiné. Mais on peut également considérer qu'il s'agit d'un emplacement dans le temple ancestral, ou de la niche de la tablette ancestrale. Dans ce cas, 干 reprendrait son sens verbal originel (voir Serruys, *Towards a Grammar*, pp. 328-333) et signifierait "être introduit à".

…丑卜方鼎
三百羌于丁(祊?)

Le (jour) ... -ch'ou on a opéré la pyromancie, Pin a célébré la divination:
Trois cents Ch'iang (seront sacrifiés) à Ting.

ou

Trois cents Ch'iang seront introduits à l'emplacement *peng* du temple (*ou* à la niche ancestrale).

Le second texte est fortement tronqué. Il est cité par Shima Kunio une fois pour lui-même (*SK* 21-3), et trois fois en même temps que le troisième texte (*SK* 91-2, 232-4, 464-1). Jao Tsung-yi a raison de dire que la transcription de Shang Ch'eng-tso est partiellement erronée. Nous suivons la lecture de Jao Tsung-yi pour l'ensemble, mais alors que pour la graphie 𠂤 il transcrit 比, nous préférons transcrire 从. Ta 大 figure dans divers textes comme nom de lieu ou de personne (*Jen-ti* 人地, pp. 745-746, n. 70) mais le plus souvent est un adjectif signifiant "grand". Notre texte est trop incomplet pour qu'on puisse trancher.

La partie gauche du texte est en partie complétée grâce à l'estampage de Shang Ch'eng-tso.

乙…〔卜〕…鼎
大…从…三月

Le (jour) yi-... [on' a opéré la pyromancie], ... a célebré la divination:
Ta (*ou* Le grand) ... suivra ... Troisième mois.

Le troisième texte est presque complet. Il est cité trois fois par Shima Kunio, en liaison avec le deuxième texte: *SK* 91-2, 232-4, 464-1.

La graphie 𦎫 (𦎫) est la représentation graphique d'un oiseau; la variante 𦎫 (𦎫), qui apparaît dans des textes postérieurs à l'époque de Wu Ting, et dans laquelle deux grands

gauches entre le texte du haut et ceux du bas (voir *supra*). Cette omoplate fait partie d'un groupe dont nous possédons un autre exemplaire. Cette autre omoplate de gauche (échancrure au coin gauche de l'avers) faisait partie de l'ancienne collection de Lo Chen-yü et est conservée à Tsinan (voir *supra*); l'inscription a été recopiée, puis publiée par Hu Hou-hsüan (*Hsü-ts'un* 續存 2-177). Jao Tsung-yi reproduit cette copie dans son Annexe (*Pa-fu* 巴附 n. 7, cette copie figure aussi dans *Chi-ch'eng* 集成 44-1) et l'estampage est inclus dans *Chia-ho* 甲合 sous le numéro 1251. L'inscription de l'omoplate de Tsinan est identique à celle de Paris avec seulement de légères différences dans la disposition des caractères. Comme l'omoplate de Lo Chen-yü a été brisée à un niveau inférieur, les textes du bas sont plus complets et permettent de reconstituer ceux de l'omoplate de Paris. L'estampage du texte du haut a été publié par Lo Chen-yü (*Kuo-hsüeh* 國學 1-1-1, *Ch'ien-pien* 前編 1-1-1), puis par Kuo Mo-jo (*T'ung-tsuan* 通纂 273) et reproduit, mais sens dessus dessous, par Jao Tsung-yi dans son annexe (*Pa-fu* 巴附 n. 6).

Le devin 𠂤 (光) figure sur cette inscription qui date du règne de Wu Ting.

L'ensemble de l'inscription peut se diviser en quatre textes que nous lisons, avec Jao Tsung-yi, en commençant par le bas, à droite.

Le premier texte, situé en bas à droite de l'omoplate de Paris, ne comprend qu'un caractère: 鼎. Grâce à l'omoplate de Lo Chen-yü nous savons qu'il faut le compléter en ajoutant en dessous la graphie 𠂤. Cette graphie est ordinairement transcrite 升 et interprétée comme signifiant "faire monter une offrande". Ici Jao Tsung-yi, sans s'expliquer, transcrit 勺, transcription généralement réservée pour 𠂤, nom d'un devin du règne de Wu Yi. Notre texte est cité par Shima Kunio (*SK* 501-2) qui le groupe avec un ensemble de textes dans lesquels 𠂤 a manifestement la fonction d'exécuter un geste sacrificiel.

鼎
〔升〕

On a célébré la divination:
[On fera monter l'offrande.]

Le second texte, situé en bas à droite, au-dessus du premier, doit être légèrement complété en fonction de l'omoplate de Lo Chen-yü. Sous 五 il faut ajouter 月. Shima Kunio cite notre texte: *SK* 440-1.

歸 est souvent employé comme verbe avec la signification de "retourner". Mais c'est aussi le nom d'un pays qu'on va attaquer (*Ts'ui-pien* 粹編 221), et le nom du chef de cette tribu, portant le titre de Po 伯, l'Ancien (*Ts'ui-pien* 粹編 1180). Dans *Ping-pien* 丙編 (143) il y a un texte très semblable au nôtre où il s'agit d'appeler (乎) Kuei, c'est-à-dire le chef (Po) des Kuei (voir *Jen-ti* 人地, p. 752, n. 83).

鼎
勿乎歸　五〔月〕

On a célébré la divination:
Il ne faut pas appeler (convoquer) Kuei. Cinquième [mois].

shang-chi 上吉 et interprètent la notation comme une indication que l'épreuve du feu a été jugée "hautement propice" (voir Chang Ping-ch'üan, *Shuo "chi"* 說「吉」, pp. 621-637). D'autres transcrivent *erh-kao* 二告, et, récemment, des interprétations variées ont été proposées. Keightley est l'auteur d'une explication très ingénieuse. *Erh-kao* indiquerait qu'il y a eu "deux annonces", deux réponses de l'esprit, et cela correspondrait au fait que, lors de la pyromancie, la fissuration a été accompagnée du son de deux éclatements. Deux "craquements-réponses" indiqueraient un résultat plus favorable qu'un *hsiao-kao* 小告, un "petit craquement-réponse" (voir Keightley, *Auspicious Report*). Mais, s'il en est ainsi, cela peut seulement indiquer que les deux craquements ont été clairs et secs, car, d'après les expériences de Chang Kuang-yüan, il y a toujours deux craquements, le premier lors de la fissuration de la ligne verticale, le second, peu après, lors de la fissuration de la ligne horizontale. D'autres considèrent qu'il s'agit de la "seconde annonce", seconde réponse de l'Esprit. Mais Serruys et Takashima Ken-ichi insistent sur le fait que *kao* 告 est toujours employé pour indiquer une annonce faite par un inférieur à un supérieur. *Erh-kao* 二告 indiquerait que le roi ou le devin s'est adressé une seconde fois à l'Esprit.

乙酉卜王
二告(或上吉)

Le (jour) yi-yu (22) on a opéré la pyromancie, (c'est) le roi (qui a célébré la divination).
Deux (craquements) réponses *ou* seconde annonce *ou* c'est hautement propice.

Le second texte est cité par Shima Kunio: *SK* 526-1. L'ancêtre royal Tsu Yi 祖乙 est le douzième roi a monter sur le trône après Ta Yi 大乙, le dix-huitième ancêtre après Shang Chia et fait partie de la lignée directe (*ta-tsung* 大宗) c'est-à-dire du groupe des rois dont les épouses étaient aussi objet de culte à l'époque de Tsu Chia, Ti Yi, Ti Hsin.

乙酉卜
𠂤(侑)于祖乙
二告(上吉)

Le (jour) yi-yu (22) on a opéré la pyromancie:
On effectuera une offrande de viandes (adressée) à Tsu Yi.
Deux (craquements) réponses *ou* seconde annonce *ou* c'est hautement propice.

Le troisième texte est cité une fois par Shima Kunio: *SK* 517-2. Pour ce qui est de la graphie 𠂤, Ch'en Meng-chia estime que sous 𠂤 tantôt il y a 𠙵 = 口 et il s'agit de 咸, tantôt il y a 口 = 丁 et il s'agit de 成 = 成湯 = 唐 = 大乙 (*Tsung-shu* 綜述, p. 411). Mais dans bien des cas la distinction graphique n'est pas nette et Chang Ping-ch'üan, qui ne reprend pas à son compte cette distinction, transcrit dans les deux cas 咸 (*Jen-ti* 人地, pp. 711-713, n. 2 et Serruys, *Graphs of the Shang*, p. 466, n.11). Le contexte reste le meilleur critère pour distinguer entre 咸 = 咸戊 et 咸 = 大乙. 咸戊 est un ancêtre vénéré par les Shang mais qui n'appartient pas à leur maison royale. Chang Ping-ch'üan fait remarquer que 咸, étant un

d'offrir tel ou tel sacrifice à K'un 𧊅.

…申卜
…𧊅
二告(上吉)
Le (jour) ... -shen on a opéré la pyromancie:
[On effectuera un sacrifice X à] K'un.
Deux (craquements) réponses *ou* seconde annonce *ou* c'est hautement propice.

Fragment CF B4

Le fragment *CF* B4 est numéroté HE B1-3 à l'Institut des Hautes Études Chinoises et figure sous le n. 8 dans *Pa-li* 巴黎.

Il s'agit du sommet d'une omoplate droite de bovidé (échancrure brisée au coin droit de l'avers). L'inscription figure sur la face intérieure (costale). Les faussaires ont ajouté deux lignes de caractères faux sur la partie gauche de la pièce et quatre autres caractères faux dans la cavité glénoide. La partie authentique de l'inscription est située en haut à droite de l'omoplate. Un peu plus bas il y a une notation au sujet de l'épreuve du feu que Jao Tsung-yi a oublié de recopier. Cette notation n'est employée que sous le règne de Wu Ting. Shima Kunio ignore la présence de cette notation, mais quand il cite ce texte (*SK* 495-4), il le classe avec les textes du règne de Wu Ting, vraisemblablement à cause de la calligraphie. Dans cette divination du règne de Wu Ting il n'est pas question d'offrir tel ou tel sacrifice, mais de savoir si tel changement de temps va se produire.

Le caractère *yi* 易, utilisé plus tard pour le titre du *Livre des Mutations*, dans les inscriptions oraculaires désigne le grand changement qui se produit dans l'univers quand, la pluie cessant, le soleil réapparaît. Dans sa copie, Jao Tsung-yi ne fait figurer que deux petits traits pour représenter la pluie à droite du soleil. En fait, sur l'os, il y a trois traits comme d'ordinaire pour cette graphie. Sous *yi* la graphie incomplète est *jih* 日, comme l'ont bien vu Jao Tsung-yi et Shima Kunio. Dans ce texte, 其 indique que cela va se produire bien que ce soit moins désirable (pour 羽, voir Serruys, *Graphs of the Shang*, pp. 475-481).

La notation au sujet de l'épreuve du feu ici employée indique toujours un résultat plutôt propice. L'interprétation reste l'objet de discussions pour les commentateurs. Une opinion tend à prévaloir: *pu tsai ming* 不才命, "on ne fera pas la charge à nouveau" (car le résultat était satisfaisant); Hsü Chin-hsiung propose de lire *pu wu chu* 不𠯿𠂤, "on ne rencontrera pas d'obstacle".

鼎
羽癸丑不其易日
不才命(或不𠯿𠂤)

On a célébré la divination:
Le prochain (jour) kuei-ch'ou (50) le temps ne va (malheureusement) pas tourner (changer) au beau (soleil).
On ne fera pas la charge à nouveau.

癸亥卜　鼎
𠂤(侑)于示壬賓

Le (jour) kuei-hai (60) on a opéré la pyromancie, 𠂤 a célébré la divination:
En effectuant une offrande de viandes (adressée) à Shih Jen, on fera un holocauste (en brûlant les victimes).

Fragment CF B3

Le fragment *CF* B3 est numéroté HE B3-10 à l'Institut des Hautes Études et figure sous le n. 9 dans *Pa-li* 巴黎. Il s'agit d'un grand fragment d'une omoplate gauche de bovidé (traces de l'épine à droite du revers) dont manquent le haut et le bas. L'inscription figure sur la face intérieure (costale). Les graphies manquent de régularité et de fermeté. Cela explique pourquoi chaque fois (4 fois, voir *infra*) qu'il cite un texte de cette omoplate, Shima Kunio semble le classer avec ceux qu'il considére comme appartenant à la période du règne de Wen Wu Ting 文武丁. Vraisemblablement il estime que cette inscription doit être rangée avec celles que Ch'en Meng-chia rassemble sous le nom de "groupe du devin Wu 午" (*Tsung-shu* 綜述, pp. 162-165). Ch'en Meng-chia (suivi par Ch'ü Wan-li et Kaizuka Shigeki 貝塚茂樹) date ces textes du règne de Wu Ting, tandis que Shima Kunio (suivant Tung Tso-pin) considère qu'ils appartiennent au règne de Wen Wu Ting. Les appellations Tsu Yi 祖乙 et Ch'eng 成 ne permettent pas de trancher définitivement, mais la présence du caractère K'un 𧊅 fait pencher, dans ce cas, pour la période du règne de Wu Ting. Quand il cite le texte incluant K'un, la seule façon pour Shima Kunio de rester conséquent avec lui-même, est de le placer en dernier... après une série de textes qui datent tous du règne de Wu Ting.

L'ensemble de l'inscription peut se diviser en cinq textes dont quatre comportent l'indication du même jour *yi-yu* (22). Comme Jao Tsung-yi, nous lisons en commençant par le bas.

Le premier texte étant proche du bord brisé, il est possible qu'il ne représente qu'un en-tête originellement suivi d'un texte maintenant disparu. C'est semble-t-il ce que pense Jao Tsung-yi qui, dans sa transcription, fait suivre le caractère 王 de trois points de suspension. Par ailleurs ce texte est identique à celui de *Chia-pien* 甲編 104. Il s'agit d'un petit fragment brisé et il est également possible que le texte qui suivait ait disparu. Cependant, dans son commentaire, Ch'ü Wan-li considère que l'inscription est achevée. Il s'agirait d'une notation indiquant que "le (jour) *yi-yu* (22) on a opéré la pyromancie, c'est le roi (sous-entendu: qui a célébré la divination)". On n'aurait pas jugé nécessaire d'inscrire la "charge", le contenu de la divination (voir aussi *White* 懷特, nn. B1279-1288). S'il en est ainsi pour notre omoplate, on pourrait penser à une autre possibilité: ce serait une indication que les divinations opérées le même jour et mentionnées sur cette omoplate auraient été effectuées par le roi en personne. Mais ordinairement la formule x-x 卜王 est un en-tête suivi du texte (de la charge) de la divination. Ch'ü Wan-li en signale deux exemples dans son Recueil: *Chia-pien* 甲編 3045, 3128. Cette sorte d'en-tête est surtout employé pour les textes datant des règnes de Wu Ting, Tsu Keng, Tsu Chia.

A côté de la craquelure, comme pour trois autres sur cette omoplate, figure la notation 𠂤. Cette notation a été et reste le sujet de nombreuses discussions. Certains transcrivent

nom de lieu et de personne, doit représenter le nom réel porté du vivant de la personne, tandis que *wu* 戊 est l'appellation rituelle donnée après la mort. Dans notre cas, à cause de la proximité du second texte où il est question de l'ancêtre royal Tsu Yi, il s'agit probablement de Ta Yi aussi appelé dans les inscriptions sur os 咸 ou 唐. Pour Chang Ping-ch'üan, Hsien 咸 et T'ang 唐 sont des noms de lieu ayant une liaison directe avec ce roi et furent des noms portés de son vivant, tandis que Ta Yi est une appellation rituelle posthume. Ta Yi fondateur de la dynastie, est le septième ancêtre après Shang Chia.

乙酉卜
𠂤(侑)于咸

Le (jour) yi-yu (22) on a opéré la pyromancie:
On effectuera une offrande de viandes (adressée) à Hsien (= Ta Yi).

Le quatrième texte est cité deux fois par Shima Kunio: *SK* 158-1, 460-2. Ici 帝 est employé comme verbe avec la signification d'effectuer un sacrifice *Ti*. Ce sacrifice est souvent employé pour les offrandes aux quatre "Régions" de l'univers. Les quatre "Régions" et les quatre Vents qui leur correspondent ont un nom personnel (voir le commentaire de Chang Ping-ch'üan pour *Ping-pien* 丙編 216, citant ses prédécesseurs Hu Hou-hsüan et Yang Shu-ta, ainsi que Yen Yi-p'ing dans *Szu-fang feng* 四方風, *TLTC* 15-1, pp. 1-7) et on leur offre des sacrifices pour que les vents et la pluie soient favorables et permettent d'avoir de bonnes récoltes. Les sacrifices sont parfois offerts successivement aux quatre Esprits qui sont nommés, d'autres fois spécifiquement à l'un d'entre eux (par ex. *tung-fang* 東方), ou encore globalement à tous les quatre, alors appelés *szu-fang* 四方 (voir *SK* 458-3). Dans ce dernier cas on se contente parfois de dire "*fang*" qui semble bien être l'abréviation de *szu-fang* (voir un autre exemple dans *CF* B24). *Fang* set utilisé non seulement pour désigner les quatre grandes Régions ou Quartiers de l'univers et leurs Esprits, mais aussi pour indiquer une région locale, un pays, et la tribu qui l'occupe.

乙酉卜
帝(禘)于方用一羊
二告(或上吉)

Le (jour) yi-yu (22) on a opéré la pyromancie:
En effectuant un sacrifice *Ti* aux (Esprits des quatre) Régions, on utilisera un mouton.
Deux (craquements) réponses *ou* seconde annonce *ou* c'est hautement propice.

Le cinquième texte est cité par Shima Kunio: *SK* 243-1. La pyromancie a été effectuée un jour différent. Le texte est tronqué et, pour la charge, il ne reste que le caractère 𧊅. Quand il traduit *Yi-pien* 乙編 4683, Serruys propose d'interpréter "black magic" (*Language of the Shang*, p. 67). Mais Chang Ping-ch'üan a rassemblé un ensemble de textes (*Jen-ti* 人地, p. 698, n. 27) qui montrent que ce caractère désigne soit un pays, soit le seigneur de ce pays (qui remplit un service pour le roi), soit le grand Ancêtre ou l'Esprit suzerain de ce pays (qui exerce une influence malfaisante, ou à qui on offre un holocauste). Dans tous les textes de notre omoplate, il est question d'offrir tel ou tel sacrifice. Il s'agit donc vraisemblablement

庚寅卜〔鼎〕
𠂤隻亡𡆥　四月

Le (jour) keng-yin (27) on a opéré la pyromancie [(et) célébré la divination]:
Pi prendra (du gibier) au filet. Il n'y aura pas d'accident (avec les filets). Quatrième mois.

Dans le second texte il est question du temps qu'il fera pendant les cinq jours suivants, ce qui est tout à fait normal à côté d'un texte au sujet de la chasse. Shima Kunio cite ce texte deux fois: *SK* 284-4, 368-3.

Parfois 𢦏 est employé comme nom d'un pays (*Jen-ti* 人地, p. 738, n. 57) où se trouve le prince Ch'i (tzu Ch'i 子𢦏). Mais dans la plupart des cas ce caractère est utilisé pour indiquer que le temps est clair ou s'éclaircit.

至乙未𢦏

Jusqu'au (jour) yi-wei (32) le temps sera clair.

Le premier texte du fragment de Lo Chen-yü (*Hou-pien* 後編 1-12-11) regroupé avec celui de Paris est la réplique négative de notre texte sur la chasse. Shima Kunio le cite trois fois: *SK* 12-4, 407-2, 407-3. Il faut ajouter le caractère 月 sous le chiffre 4. 其 indique une alternative moins désirable.

庚寅卜鼎
𠂤弗其隻亡𡆥　四〔月〕

Le (jour) keng-yin (27) on a opéré la pyromancie (et) célébré la divination:
Pi ne va pas (malheureusement) prendre (de gibier) au filet. Il n'y aura pas d'accident (avec les filets).
Quatrième [mois].

Le second texte de *Hou-pien* 後編 1-12-11 relate une divination qui n'a rien à voir avec celles qui figurent sur le fragment de Paris. La graphie 𦥑, transcrite 度 par Ch'ü Wan-li et 尋 par la plupart des auteurs, reste l'objet de discussions. Parfois il s'agit d'un ancêtre ou d'un esprit à qui on adresse un rite d'exorcisme. La plupart du temps la graphie est employée comme verbe soit pour indiquer qu'on saisit le bord d'un bateau, soit pour désigner des actions militaires ou rituelles. Tout le monde s'accorde pour reconnaître que la graphie représente le geste d'étendre les deux bras, avec les mains qui saisissent un objet (c'est d'ailleurs la définition donnée par le *Erh-ya* 爾雅 pour le caractère 尋). Mais les auteurs divergent en y voyant un geste qui marque la saisie, la réception, ou au contraire un geste de poussée, d'offrande. Quand il s'agit d'un bateau on peut à volonté y voir le geste de saisir les bords du bateau pour le pousser dans la rivière (Serruys, *Language of the Shang*. pp. 78-79), ou pour le tirer à soi et le faire accoster (Jao Tsung-yi, *Chen-jen* 貞人, p. 1139). Mais dans le cas d'une action militaire il s'agit manifestement de saisir des prisonniers. Dans une action rituelle, le geste d'accepter la victime et celui de l'offrir peuvent être considérés séparément, ou comme deux phases d'un même rite. Dans notre cas, Ikeda Suetoshi estime qu'il s'agit

ou

On ne rencontrera pas d'obstacle.

Fragment CF S5

Le fragment *CF* S5 est numéroté HE S4-2 à l'Institut des Hautes Études Chinoises et figure sous le n. 1 dans *Pa-li* 巴黎.

Il s'agit d'un petit fragment de plastron de tortue. L'inscription date du règne de Wu Ting, comme le montre la présence de Pi 𠂤, personnage important au service de ce roi. Il est question d'une chasse qui se déroulera ou non sans incident.

Shang Ch'eng-tso (voir *supra*) possédait l'estampage de ce fragment et l'a publié dans la neuvième section de son Recueil: *Yi-ts'un* 佚存 572. Jao Tsung-yi le reproduit dans son Annexe: *Pa-fu* 巴附 1. Tseng Yi-kung (*Chui-pien* 綴編 95), suivi par Ikeda Suetoshi 池田末利 (*Nikō* 日甲 p. 350 = *Hou-shih* 後釋 p. 58), Yen Yi-p'ing (*Chui-hsin* 綴新 447) et le Recueil *Chia-ho* 甲合 (10812 甲 + 10812 乙), regroupe ce fragment avec un autre appartenant à l'ancienne collection de Lo Chen-yü (*Hou-pien* 後編 1-12-11). Ces deux fragments font partie soit du même plastron, soit du même groupe de plastrons (voir *supra*), et il faut les rapprocher l'un de l'autre pour l'interprétation.

L'inscription du fragment de Paris se divise en deux textes.

Le premier texte est cité trois fois par Shima Kunio: *SK* 12-4, 407-2, 407-3.

Pi 𠂤 est un nom de lieu (*Jen-ti* 人地, pp. 763-764, n. 109) et le seigneur de cette terre était un homme puissant, très actif au service du roi Wu Ting. Il dirigeait des expéditions militaires, des parties de chasse, exécutait des missions, offrait des sacrifices, etc. (voir Shima Kunio: *SK* 406-3, 406-4, 407-1, 407-2, 407-3).

Dans les inscriptions oraculaires, 𦥑 est parfois employé comme nom d'un devin ou d'un envoyé du roi (*Ping-pien* 丙編 153) sous le règne de Wu Ting. La plupart du temps il s'agit d'un verbe signifiant "capturer". Serruys (*Language of the Shang*, pp. 97-98) estime que le sens originel est celui de capturer des oiseaux avec un filet muni d'un manche, et, suivant en cela Chang Che 張哲 (*CKWT*, 10-4), transcrit 𦥑 plutôt que 羅, 離, 禽, 擒. Récemment il transcrit 羅 avec 𦥑 entre parenthèses (voir *Towards a Grammar*, p. 346, 126 (5)).

Dans notre texte la graphie qui fait difficulté est 𢦏. Jao Tsung-yi estime qu'il s'agit de la combination (*ho-wen* 合文) de deux caractères, 其 et 匄 (= 匃 = 求). L'explication est un peu forcée et ne s'adapte qu'imparfaitement au contexte. Li Hsiao-ting 李孝定 (*Chi-shih* 集釋, pp. 2421-2422) accepte avec Lu Shih-hsien 魯實先 de transcrire 兕, mais au lieu de garder le sens d' "être effrayé", il propose l'équivalence avec 凶 "désastre". C'est aussi l'opinion d'Ikeda Suetoshi (*Hou-shih* 後釋, pp. 55-56). A la fin d'un texte au sujet d'une expédition de chasse, et après *wang* 亡, c'est l'interprétation la plus satisfaisante. Mais pourquoi ne retrouve-t-on pas ce terme ailleurs? Peut-être s'agit-il d'un désastre ne se produisant que dans des circonstances toutes particulières. Vraisemblablement il est question d'un accident de chasse, assez spécial, et, étant donné la partie supérieure de la graphie, peut-être s'agit-il d'ennuis avec les filets.

Si on tient compte de la contrepartie négative de *Hou-pien* 後編 1-12-11, il faut rétablir, sous 卜, là où se trouve la brisure du fragment, le caractère 鼎.

Fragment CF S7

Le fragment *CF* S7 est numéroté HE S-3 à l'Institut des Hautes Études Chinoises et figure sous le n. 3 dans *Pa-li* 巴黎.

Il s'agit d'un petit fragment d'un plastron de tortue. Shang Ch'eng-tso (voir *supra*) possédait l'estampage de ce fragment et l'a publié dans la neuvième section de son Recueil: *Yi-ts'un* 佚存 525. Jao Tsung-yi le reproduit dans son Annexe: *Pa-fu* 巴附 4.

L'inscription date du règne de Wu Ting, comme le montre la présence du devin Pin. Il est question de la récolte d'automne, de maladie et de mort.

L'inscription se divise en trois textes.

En fonction des caractères cycliques, le premier texte est celui qui figure en haut du fragment. Il est cité trois fois par Shima Kunio: *SK* 120-4, 182-1, 246-3. Il est question d'une annonce rituelle au sujet de l'automne. Li Hsiao-ting et Jao Tsungyi transcrivent 蘊. En fait la graphie originale représente une sauterelle avec ailes et antennes. On a parlé d'un phénomène de convergence, passant de la sauterelle à la tortue, laquelle, liée au feu, indiquerait l'automne (*Language of the Shang*, p. 90). Peut-être la solution est-elle à chercher dans des phénomènes d'ordre naturel. Les sauterelles femelles se mettent à pondre à la fin de la saison chaude, c'est-à-dire au début de l'automne qui se trouve être la saison de la récolte pour le millet dans la Chine du Nord. On se trouverait donc en face d'un terme essentiellement concret: "la saison de la récolte" qui est "la saison (de la ponte) des sauterelles". T'ang Lan 唐蘭 a bien vu que, lorsque cette graphie est employée après *kao* 告, il s'agit de faire une annonce rituelle au sujet de la récolte annuelle de l'automne. Traduisant un texte (*Ts'ui-pien* 粹編 88) très semblable au nôtre, Serruys maintient le sens correspondant à la graphie: "make an announcement (rite) to Shang-chia about the locusts" (*Language of the Shang*, p. 41). Il est préférable de maintenir le sens d' "automne" qui dans divers autres contextes apparaît comme plus probable. Cette graphie, dans quelques textes, désigne soit un pays, soit une tribu, soit son chef (voir le commentaire de *Ping-pien* 141).

Les annonces rituelles au sujet de la récolte d'automne sont réservées à quelques grands ancêtres et esprits (voir *SK* 246-3, 246-4) comme 上甲, 𢦏, 高祖𡆥, 岳 et 河 (voir *CF* B2).

甲申卜方鼎
告蘊(秋)于河

Le (jour) chia-shen (21) on a opéré la pyromancie, Pin a célébré la divination:
On fera une annonce rituelle au sujet de la récolte d'automne à Ho.

Dans le second texte il est question de la maladie de deux personnages importants du règne de Wu Ting. La graphie 𠂤 est aussi écrite avec un seul 口. Dans ces deux cas il s'agit soit d'un nom de personne, soit d'un nom de lieu (voir *Jen-ti* 人地, p. 742, n. 64 ainsi que les commentaires de *Ping-pien* 丙編 141 et 396). Parfois la graphie comporte l'indication d'une rivière (洹 ou 滱) et dans ce cas désigne toujours un lieu ou un pays. La plupart des auteurs considèrent que, foncièrement, ces variantes graphiques correspondent au même nom propre désignant soit un pays, soit la tribu qui l'habite, soit le chef de cette tribu et ils transcrivent 雔,

de l'accueil rituel des prisonniers (victimes sacrificielles) à la porte de sortie (porte sud) du temple (pour 出 (𡈼) et 各 (𠂤), voir Serruys, *Graphs of the Shang*, p. 469). Ce texte est cité deux fois par Shima Kunio: *SK* 68-1, 301-3.

王于出𡆥

Le roi, à la sortie (du temple = à la porte sud du temple), fera le rite d'acceptation (des prisonniers = victimes humaines).

Le troisième texte, très tronqué, ne comprend que le caractère 令.

…令…

… commandera …

Fragment CF B6

Le fragment *CF* B6 est numéroté HE B3-8 à l'Institut des Hautes Études Chinoises et figure sous le n. 6 dans *Pa-li* 巴黎.

Il s'agit d'un assez grand fragment d'omoplate droite de bovidé (large espace à droite des traces de l'épine au revers). L'inscription figure sur la face intérieure (costale). Les faussaires ont ajouté trois lignes de caractères faux sur la partie droite de la pièce. La graphie incomplète au-dessus de 鼎 peut être reconstituée. Il s'agit de Pin 方, le fameux devin du règne de Wu Ting. La divination porte sur la chasse. La graphie au-dessus de 狩 est difficilement identifiable. Ni Jao Tsung-yi, ni Shima Kunio, qui cite le texte deux fois (*SK* 239-3, 446-2), ne s'y hasardent.

Jao Tsung-yi et Chang Ping-ch'üan considèrent que 魚 et 漁 sont identiques et représentent seulement deux variantes graphiques. 漁 (魚) est employé pour désigner un lieu et le prince Yü, tzu Yü 子漁, qui y résidait (pour les princes 子, voir *CF* S7-2). Jao Tsung-yi pense que dans notre texte 魚 est un verbe ayant le sens de pêcher. Chang Ping-ch'üan, qui cite notre texte (*Jen-ti* 人地, p. 741, n. 62), considère 魚 comme un nom de lieu. Que 魚 soit une variante graphique parfois employée pour désigner le pays du prince Yü (漁), ou bien qu'il soit le nom d'un autre lieu, il semble bien, selon de nombreux autres exemples, qu'après le verbe "chasser", il désigne l'endroit où la chasse a lieu.

La graphie 𤰔 ou 𤰞, transcrite généralement 狩 ou 獸, a le sens de chasser le gibier. Elle est différente de la graphie 田 (田), pictographie d'un terrain, et qui signifie l'action de parcourir un terrain de chasse, "aller à la chasse". Parfois les deux actions sont indiquées simultanément (voir *SK* 446-1): 其田狩, "on va parcourir les champs (et) chasser (le gibier)".

…方鼎
羽乙亥…☐狩(獸)魚

… Pin a célébré la divination:
Le prochain (jour) yi-hai (12) …☐ chassera à Yü.

de l'époque de Wu Ting. Les trois fois que Shima Kunio cite notre inscription, il la classe avec d'autres textes datant du règne de Wu Ting. Nous sommes en face d'une inscription de l'époque de Wu Ting dans laquelle il est question d'expéditions militaires.

L'inscription comprend un premier texte complet et un autre qui est tronqué. Shima Kunio cite le premier texte trois fois: *SK* 215-1, 278-3, 337-2.

Pour ce qui est du pays et de la tribu Shan 𢀛 on peut se reporter à *SK* 215-1 et 215-2. Jao Tsung-yi signale un texte, *Hsü-pien* 編續 5-1-4, dans lequel 𢀛 serait employé comme verbe avec le sens d'effecturer le rite de brûler des plantes odoriférantes (*shan* 燔), mais ce texte est l'objet de lectures très diverses par les meilleurs auteurs (Hu Hou-hsüan 胡厚宣: *Lun-ch'u* 論初 3-14-62; Shima Kunio: *SK* 10-2, 153-2, 179-3, 215-2, 506-4, avec comme autre lecture *Kenkyū* 研究, p. 330, c p. 328; Chang Ping-ch'üan: *Jen-ti* 人地, p. 705). Serruys (*Oracle Writing, p. 14*) propose de traduire "les troupeaux" (destinés à être sacrifiés). Quoiqu'il en soit, dans notre texte, il s'agit manifestement d'un pays qui sera peut-être attaqué par Ping.

Ping 𠂤 est un nom de lieu et de personne (*Jen-ti* 人地, pp. 752-753, n. 85). C'est le nom du pays et du grand Ancêtre ou Esprit suzerain du sol de ce pays. C'est aussi le nom de la tribu qui habite ce pays, et du chef de cette tribu, qui, dans certains textes, porte le titre de Po 伯, l'Ancien. Les Ping vivaient à l'ouest des Shang (*Kenkyū* 研究 pp. 439-440, c p. 435). Shima Kunio pense que sous le règne de Wu Ting ils étaient liés à la maison des Shang mais que sous le règne de Wen Wu Ting ils étaient devenus une tribu hostile dont le chef avait pris le titre de Po. Il semble difficile de dater du règne de Wen Wu Ting tous les textes où figure le Po des Ping. Il y a une inscription datant du règne de Wu Ting (*Ping-pien* 丙編 607) dans laquelle il est question de l'ancêtre Ping Fu Jen 𠂤父壬 qui va ou ne va pas nuire (𢦏) au roi. Cet ancêtre est appelé "père", ce qui semble indiquer une alliance familiale, mais par ailleurs son hostilité n'est peut-être que le reflet des antagonismes qui se développaient dans sa tribu.

La graphie 𢦚 (戈), infliger des pertes (destructions), est différente de 𢦚 (戈), nom d'un pays, hostile aux Shang (voir Serruys, *Graphs of the Shang*, p. 467).

壬寅卜
𠂤戈𢀛

Le (jour) jen-yin (39) on a opéré la pyromancie:
Ping infligera des pertes (destructions) à Shan.

Le second texte est très incomplete et on ne peut pas le reconstituer. Shima Kunio le cite deux fois en même temps que le premier texte: *SK* 215-1, 278-3.

… 𠂤 … 𢀛

… Ping … Shan.

Fragment CF B9

Yung. S'il n'y a pas l'indication de la rivière, certains transcrivent 𠂤, 雔, 隹, ou 售. Shima Kunio semble penser que 𠂤 et 𠂤 désignent deux lieux différents (*Kenkyū* 研究, p. 351, c p. 350). Dans certains textes, le chef de tribu est appelé 子售, le prince Yung. Dans ce cas la graphie est toujours écrite comme dans notre texte: 𠂤.

Kung 𠂤 est aussi un nom de pays, de tribu et de personne (*Jen-ti* 人地, p. 737, n. 55) et le chef porte également le titre de prince: 子𠂤, le prince Kung (pour cette graphie, voir Serruys, *Graphs of the Shang*, p. 465).

Ces deux princes offrent parfois des sacrifices. Le prince Kung apparaît en charge d'une expédition militaire. Les princes n'étaient pas nécessairement proches parents du roi mais ils étaient membres du clan de la maison royale, et certains d'entre eux étaient des chefs locaux. (voir *Kenkyū*, pp. 442-451, c pp. 438-447).

Notre texte est cité trois fois par Shima Kunio: *SK* 231-4, 377-3, 449-2.

己丑〔卜〕…𠂤
售…𠂤疾

Le (jour) chi-ch'ou (26) [on a opéré la pyromancie], … a célébré la divination:
Yung … Kung seront malades.

Le troisième texte relate une divination au sujet de la mort possible de Pan. Dans d'autres textes on parle de 𠂤(師)般. Tung Tso-pin propose de l'identifier avec Kan P'an 甘盤, cité dans les chapitres *Shuo-ming* 說命 et *Chün-shih* 君奭 du *Shang Shu*. Kan P'an avait été précepteur de Wu Ting avant de devenir ministre et, dans ce cas, le roi s'enquérerait de la mort possible de son vieux maître.

Shima Kunio cite ce texte trois fois: *SK* 13-3, 262-1, 464-4. Sous 一 il faut rétablir 月.

鼎
今一〔月〕般死

On a célébré la divination:
(Pendant) l'actuel premier [mois] Pan mourra.

Fragment CF B8

Le fragment *CF* B8 est numéroté HE B2-5 à l'Institut des Hautes Études Chinoises et figure sous le n. 10 dans *Pa-li* 巴黎

Il s'agit du sommet d'une omoplate droite de bovidé (échancrure endommagée au coin droit de l'avers). L'inscription figure sur la face intérieure (costale). La cavité glénoïde a été endommagée. Les faussaires ont ajouté quatre lignes de caractères faux au-dessus des deux caractères authentiques du second texte de l'inscription.

Le nom de la tribu 𢀛 Shan (**sthjan*) apparaît plusieurs fois dans des textes qui tous datent

du présage" sont deux notions très voisines (comme l'indiquait déjà une des traductions de Serruys). La très grande majorité des auteurs, estiment à juste titre que, dans la plupart des cas, il s'agit d'un désastre dû à des influences nocives, d'une malchance. Récemment Serruys suggère que si le rapprochement phonétique entre 火 et 禍 est conforme à la phonétique de l'époque Shang, 𠙵 pouvait fort bien être considéré comme signifiant une "malchance prédite par la pyromancie" (voir *Graphs of the Shang*, p. 462).

Pour le caractère tronqué qui figure en bas à droite du fragment, Jao Tsung-yi estime qu'il s'agit de Yü 𠂤. Un examen attentif de l'os avec une loupe montre qu'il n'en est pas ainsi. Il s'agit plutôt de la partie supérieure de la graphie de 从. Ce caractère fait partie d'un autre texte dont on ignore tout le reste.

鼎
𠂤〔往來〕其𠂤(有)〔𠙵〕

On a célébré la divination:
Ni, [dans ses allées et venues], va (malheureusement) avoir de [la malchance].

Le second texte est la contrepartie négative du précédent. Il est cité par Shima Kunio deux fois: *SK* 79-1, 304-4.

鼎
𠂤往來亡𠙵

On a célébré la divination:
Ni, dans ses allées et venues, n'aura pas de malchance.

Le troisième texte est incomplet. Jao Tsung-yi propose de rétablir 勿 au-dessus de 祥, ce qui est conforme à l'usage général (voir *SK* 105-3, 105-4, 106-1). La négation 勿 marque une prohibition et ordinairement est employée devant un verbe transitif actif, mais elle figure aussi parfois, comme devant 祥 "être propice", devant un verbe intransitif passif.

Pour la graphie 𠂤, des transcriptions et des prononciations assez diverses ont été proposées: 𢀛 Kuo, 𢀛 Chia, 𢀛 Chi, 𢀛, 𢀛, 𢀛 Yü, etc. Comme dans certains textes 𠂤 est abrégé en 𠂤 (voir *Kenkyū* 研究, p. 437, c p. 433), les transcriptions où figure 或 semblent plus probables. Provisoirement la transcription 𢀛, avec la prononciation Yü, est ici adoptée. Yü est un personnage important du règne de Wu Ting, parfois appelé *ch'en* 臣, officier. Il est souvent chargé d'expéditions militaires. Il est le Po 伯, ancien, chef du pays et de la tribu Chih 𢀛, situé au nord-ouest des Shang (*Kenkyū* 研究, p. 437, c p. 433).

Shima Kunio cite ce texte deux fois: *SK* 106-2, 340-2.

…王…〔勿〕祥…𢀛…

… pour ce qui est du roi … [cela ne devrait pas] être propice, … Yü …

Le fragment *CF* B9 est numéroté HE B4-1 à l'Institut des Hautes Études Chinoises et figure sous le n. 5 dans *Pa-li* 巴黎.

C'est le seul petit fragment d'omoplate de bovidé dans la quatrième boîte, les quatre autres pièces étant des fragments de plastron de tortue. Les traces de la saillie le long du bord postérieur (caudal), sur le revers, montrent qu'il s'agit d'un fragment d'une omoplate de gauche.

Shang Ch'eng-tso (voir *supra*) possédait l'estampage de ce fragment et l'a publié dans la neuvième section de son Recueil: *Yi-ts'un* 佚存 571. Jao Tsung-yi le reproduit dans son Annexe: *Pa-fu* 巴附 5. Il est inclus dans *Chia-ho* 甲合 sous le numéro 4370.

L'inscription date du règne de Wu Ting car il est question des activités de personnages importants au service de ce roi.

L'inscription se divise en trois textes. Comme Jao Tsung-yi, nous lisons en commençant par le bas.

Le premier texte est tronqué, mais comme il est la réplique affirmative du second texte, il est facile de le compléter. Il est cité par Shima Kunio une fois: *SK* 324-1. 其 marque l'alternative la moins désirable.

Ni 𠂤, dont il est question dans ce texte, est non seulement un devin du règne de Wu Ting, mais un chef de guerre qui commande aux "nombreux Ma 馬(et) Ya 亞", officiers qui souvent prennent part à des expéditions militaires. Jao Tsung-yi renvoie à ce sujet à une inscription dont Hu Hou-hsüan a publié la copie (*Yüan-chia* 元嘉 16) et l'estampage (*Hsü-ts'un* 續存 1-66 = *Chia-ho* 甲合 5708 正). La pièce originale est le sommet d'une omoplate gauche de bovidé (échancrure au coin gauche de l'avers) qui faisait partie de l'ancienne collection Yüan-chia tsao-hsiang shih 元嘉造像室 de Hsieh Wu-sheng 謝午生. Au lieu d'être déposée à l'Université de Pékin avec cette collection, elle a abouti au Musée Feng P'ing-shan 馮平山 de l'Université de Hong Kong où elle est enregistrée sous le numéro B 56-4. Jao Tsung-yi en a publié une photographie (*Ou-Mei* 歐美 194) et reproduit l'estampage de *Hsü-ts'un* 續存 dans son Annexe (*Pa-fu* 巴附 10). Dans son commentaire de *Chia-pien* 甲編 3427, Ch'ü Wan-li explique que Ni poursuit les "nombreux officiers" (多臣) transfuges réfugiés chez les Ch'iang. Parfois il se joint à Yü 𢀛 (voir *infra*) du pays de Chih 𢀛 (*T'ieh-yün* 鐵雲 72-3 = *Yi-ts'un* 佚存 85). Parfois il dirige des chasses (voir *SK* 324-1).

Depuis le commentaire de Kuo Mo-jo pour *Ts'ui-pien* 粹編 1428, où 𠙵 est employé parallèlement à 火 (*huo*), l'ensemble des auteurs considèrent que la graphie originale de 𠙵 représente une omoplate sur laquelle figure une craquelure ⊦ après l'application du feu et correspond à 𠙵 = 禍 (*huo*), malheur, désastre. En fait, les prononciations archaïques et anciennes de 火 et de 禍 sont légèrement différentes: 火, * χwâr > χuâ: et 禍, *g'wâ > γuâ:. Selon le contexte, Serruys (*Language of the Shang*) traduit "to be harmful", "disaster", "disastrous influence", "evil influence", "baneful influence", "evil effect", "bad omen" (p. 63), et plus récemment "misfortune" (*Towards a Grammar*, p. 343). Stanley L. Mickel (*Disaster Words*) propose comme définition "any form of future disaster". David J. Keegan dans son "*A Re-analysis of* ", écrit un peu ayant son "*A Study of Wu in the Shang Inscriptions*", estime que parfois il s'agit de quelque chose qui est actuel et propice, et traduit "omen", présage. Son interprétation est trop marquée par son effort pour expliquer un texte difficile et obscur, *Chia-pien* 甲編 2416, mais il a raison de souligner que le "présage" et le "contenu

Fragment CF B10

Le fragment *CF* B10 est numéroté HE B1-1 à l'Institut des Hautes Études Chinoises et figure sous le n. 12 dans *Pa-li* 巴黎.

Il s'agit du sommet d'une omoplate gauche de bovidé (échancrure endommagée au coin gauche de l'avers). L'inscription figure sur la face intérieure (costale). Il n'y a pas d'inscription dans la cavité glénoïde. Les faussaires ont ajouté deux lignes de caractères faux sous l'inscription authentique et trois autres lignes sur la partie droite de la pièce.

Cette inscription doit être rapprochée d'une autre omoplate de la collection de Hsieh Wu-sheng (voir *supra*) dont Hu Hou-hsüan a publié la copie (*Yüan-chia* 元嘉 201) et l'estampage (*Hsü-ts'un* 續存 1-1490). L'estampage figure dans le Recueil *Chia-ho* 甲合 sous le numéro 22742. L'inscription figure sur la face intérieure (costale) d'une omoplate droite (échancrure endommagée au coin droit de l'avers) et la disposition des graphies est symétrique de celle de l'inscription de Paris par rapport à un axe de symétrie passant entre les deux omoplates. Jao Tsung-yi reproduit l'estampage de Hsieh Wu-sheng dans son Annexe (*Pa-fu* 巴附 8). Malheureusement l'estampage a été coupé de telle sorte qu'une ligne du texte a disparu et, ce qui est encore plus dommage, l'estampage a été photographiquement inversé de gauche à droite, ce qui empêche de voir qu'on est en face d'une paire de deux omoplates, une de gauche et une de droite. L'inscription en partie tronquée de l'omoplate de Paris doit être complétée en fonction de celle de l'omoplate de Hsieh Wu-sheng. Cette dernière, en bas à gauche, comporte le haut d'une inscription dont le reste a disparu. Shima Kunio cite *Pa-li* 巴黎 12 une fois (*SK* 518-2) et *Hsü-ts'un* 續存 1-1490 deux fois (*SK* 427-2, 518-2).

La divination a été opérée par le devin Ch'u 出. On peut dater cette inscription, dans laquelle il est question d'offrir un sacrifice à T'ang 唐, comme étant du règne de Tsu Keng.

Pendant le règne de Wu Ting, l'appellation T'ang est souvent donné à Ta Yi 大乙, fondateur de la dynastie et figurant au septième rang dans la généalogie de la maison royale. Cette coutume était encore en vigueur sous le règne de Tsu Keng.

癸酉卜出鼎
𠂤(侑)于唐𠂤羽乙〔亥酒　六月〕

Le (jour) kuei-yu (10) on a opéré la pyromancie, Ch'u a célébré la divination:
Pour effectuer une offrande de viandes (adressée) à T'ang, cela devrait être le prochain (jour) yi-[hai (12); on fera des libations de vin. Sixième mois].

L'omoplate de Hsieh Wu-sheng comporte un second texte très incomplet où il est question de Pan 般 (voir *CF* S7).

鼎
…般…

On a célébré la divination:
... Pan ...

Fragment CF S12

Le fragment *CF* S12 est numéroté HE S4-5 à l'Institut des Hautes études Chinoises et figure sous le n. 4 dans *Pa-li* 巴黎.

Il s'agit d'un petit fragment de plastron de tortue.

L'estampage de ce fragment ne figure pas dans le Recueil de Shang Ch'eng-tso et le texte n'est pas cité par Shima Kunio. Étant donné l'épigraphie et la calligraphie il s'agit manifestement d'une inscription datant du règne de Ti Yi ou de Ti Hsin. La divination est opérée au sujet de la nuit qui vient. L'inscription comprend deux textes. Celui du bas est tronqué, mais comme il s'agit d'une formule très fréquente, il peut facilement être complété. Étant donné les dates indiquées par les caractères cycliques, il faut commencer par le texte du bas.

〔甲〕戌　乙亥……辛巳　壬〔午〕　癸未

[Chia]-hsü (11), yi-hai (12)... hsin-szu (18), jen-&wu] (19), kuei-wei (20)

丙寅〔卜鼎〕
王今〔夕〕亡〔𡆥〕

Le (jour) ping-yin (3) [on a opéré la pyromancie (et) célébré la divination]:
Le roi, ce [soir], n'aura pas de [malchance].

Le second texte est semblable au premier, mais la divination est opérée quatre jours plus tard.

庚午卜鼎
王今夕亡𡆥

Le (jour) keng-wu (7) on a opéré la pyromancie (et) célébré la divination:
Le roi, cette nuit, n'aura pas de malchance.

Fragment CF B13

Le fragment *CF* B13 est numéroté HE B3-9 à l'Institut des Hautes Études Chinoises et figure sous le n. 13 dans *Pa-li* 巴黎.

Il s'agit d'un grand fragment d'omoplate gauche de bovidé (traces de l'épine à une certaine distance du bord (cranial) antérieur). Le haut et le bas manquent ainsi que toute la partie droite. L'inscription figure sur la face intérieure (costale). La face extérieure (latérale) est intacte car l'omoplate n'a pas été utilisée pour la divination. Il s'agit d'un exercice pour l'incision des caractères et, comme très souvent dans ce cas, on s'entraîne à inciser les caractères cycliques. Les graphies authentiques figurant sur cette omoplate forment deux lignes qui vont de haut en bas, mais elles sont interrompues au centre sur un long espace. Les faussaires ont rempli cet espace vide avec des caractères faux mais en suivant l'ordre régulier d'un tableau de caractères cycliques. Pour cette omoplate, Jao Tsung-yi n'a pas fait la copie des graphies originales, mais s'est contenté d'utiliser des caractères d'imprimerie pour transcrire les graphies authentiques.

Les graphies utilisées pour 子, 未 et 癸 semblent indiquer un texte datant du règne de Ti Yi ou de Ti Hsin. Shima Kunio ne cite évidemment pas cette inscription.

La ligne de droite constitue le premier texte. Elle était prévue pour inclure les dix premiers jours du cycle, les jours 3 à 7 étant provisoirement omis. Au-dessus de 子 il faut rétablir 甲 et au-dessous de *hsin-wei* 辛未 il y avait *jen-shen* 壬申 et *kuei-yu* 癸酉.

〔甲〕子　乙丑……辛未〔壬申　癸酉〕

[Chia]-tzu (1), yi-ch'ou (2) ... hsin-wei (8), [jen-shen (9), kuei-yu (10)]

La ligne de gauche constitue le second texte. Elle était prévue pour inclure la seconde dizaine des jours du cycle, les jours 13 à 17 étant provisoirement omis. Au-dessus de 戊 il faut rétablir 甲. Après 壬 on a oublié 午, probablement par distraction.

B2

季梅博物院藏

COLLECTION DU MUSÉE GUIMET

B2-1

Origine et Description de la Collection

Emile Étienne Guimet (1836-1918), industriel, savant et homme de lettres de la région de Lyon, fit un long voyage en Asie dont il rapporta de nombreux objets d'art. Son intérêt se portait surtout aux objets représentant les coutumes et croyances religieuses locales de Chine, du Japon et de l'Inde. Peu après son retour, en 1878, pour abriter ses collections, il créa à Lyon un Musée Guimet qu'il appela Musée des Religions. En 1884 il en fit don à l'État, tout en restant le directeur, et le musée fut transféré à Paris en 1888 (6 Place d'Iéna). Le musée fut alors appelé Musée National des Religions ou Musée Guimet. Récemment le nom du musée a été changé en "Musée Guimet-Arts Asiatiques".

Le Musée Guimet possède 8 fragments de carapace de tortue ou d'os de bovidé avec inscriptions oraculaires d'époque Shang. Dans son Recueil de 1956 (*Pa-li* 巴黎), Jao Tsung-yi a publié des copies exécutées au pinceau pour quatre de ces inscriptions. Les quatre autres, comprenant les deux pièces les plus importantes, n'ont jamais encore été publiées. L'Institut Ricci est très reconnaissant à J. P. Desroches, conservateur au Musée, pour sa collaboration et son intérêt. Grâce à lui, il est possible de publier des photographies de l'avers et du revers de chaque pièce. Ces photographies ont été exécutées par le Service de documentation photographique de la réunion des musées nationaux. Pour aider à la lecture des inscriptions, des copies ont été exécutées par transparence avec une pointe dure, en s'efforçant de rester aussi près que possible de l'original.

La collection du Musée Guimet peut se diviser en trois parties. La première partie de la collection est un lot de trois pièces, deux fragments de plastron de tortue et un fragment d'omoplate de bovidé, offerts au musée du vivant d'Émile Guimet, en 1910, par Mr Kung Pa. T. King. L'absence de caractères chinois sur le registre rend très difficile l'identification du donateur. Mais ce qui est surprenant, c'est la date. A cette époque, Lo Chen-yü n'avait pas encore publié son premier Recueil. Ce serait assez extraordinaire que les fragments mis à jour lors de la fouille de 1909, ayant passé par les mains de divers antiquaires et collectionneurs, se soient trouvés à Paris dès 1910. Il s'agit donc plutôt de fragments provenant soit de la fouille de 1899 (terrain de la famille Liu 劉, au nord du village de Hsiao-t'un), soit de celle de 1904 (terrain de la famille Chu 朱, au nord-est du village). En 1910, en France, très peu de personnes connaissaient l'existence des inscriptions oraculaires d'époque Shang. En effet, ce n'est qu'en 1911 qu'Édouard Chavannes, ami de Lo Chen-yü, fit paraître dans le *Journal Asiatique* son exposé *La Divination par l'Écaille de Tortue dans la Haute Antiquité Chinoise (d'après un Livre de M. Lo Tchen-yu)*. Cet article de Chavannes est en réalité un compte rendu précis du *Yin-Shang chen-pu wen-tzu k'ao*殷商貞卜文字考, publié en 1910

par Lo Chen-yü. C'est donc tout à l'honneur d'Émile Guimet d'avoir compris la valeur de ces petits fragments et de les avoir fait enregistrer sous les numéros MG 708, MG 709, MG 710.

La seconde partie de la collection est un petit fragment d'omoplate de bovidé, enregistré sous le numéro EG 2334, don de Joseph Hackin. Né en 1886 au Luxembourg, Joseph Hackin fut, sa vie entière, attaché au Musée Guimet. Secrétaire du musée à partir de 1907, il devint conservateur adjoint en 1913, puis, en 1923, conservateur, et le resta, jusqu'à sa mort, en 1941. Il mourut en mer, alors qu'il se rendait en Inde pour une mission militaire, lors du torpillage de son bateau. Joseph Hackin acheta ce fragment lors d'un voyage au Japon en 1933.

La troisième partie de la collection du Musée Guimet comprend quatre pièces, deux fragments de plastron et deux fragments d'omoplate, retrouvées dans les réserves du musée. Leur origine est totalement inconnue; elles n'ont pas été enregistrées et il n'y a aucune trace au sujet de l'achat ou de la donation. Et pourtant c'est dans ce dernier lot que se trouvent les pièces les plus précieuses. La pièce ici numérotée MG B3-2 est un grand fragment d'omoplate dont l'inscription est parfaitement symétrique de celle de *Ch'ien-pien* 前編 7-28-1. Il s'agit d'un document important car il est question de la fin (mort) de 小羽, 羽le Jeune, et l'inscription du fragment du Musée Guimet permet de compléter celle du *Ch'ien-pien* qui est tronquée de façon plus considérable. Les deux fragments ne semblent pas faire partie de la même omoplate, mais appartiennent certainement au même groupe. Ces deux fragments ont dû être mis à jour à peu près au même endroit, et, comme la plupart des fragments reproduits dans le *Ch'ien-pien*, proviennent probablement soit de la fouille de 1904 (terrain de la famille Chu 朱, au nord-est du village de Hsiao-t'un, soit de la fouille de 1909 (jardin potager de Chang Hsüeh-hsien 張學獻, entrée sud du village).

La deuxième pièce importante de ce lot est un grand fragment de plastron sur lequel sont notées 18 divinations célébrées par le devin 卽 (𠂤) du règne de K'ang Ting 康丁 au sujet de la décade suivante. De toutes les pièces connues jusqu'à ce jour, c'est de beaucoup celle où se trouve le plus grand nombre de divinations célébrées par 卽, rassemblées sur une même pièce. Cela nous montre que, sous le règne de K'ang Ting, ce devin fut assez actif. Quand on a retrouvé cette pièce dans les réserves du Musée Guimet, elle était brisée en 14 petits fragments et c'est M. Christian Deydier qui a effectué le regroupement. M. Christian Deydier est l'auteur d'une étude bibliographique (voir *Les Jiaguwen*). Ses efforts pour localiser les inscriptions oraculaires conservées en Europe l'amenèrent à la découverte de quatre pièces non inventoriées dans les réserves du Musée Guimet.

Comme les pièces conservées au Musée Guimet se divisent en trois parties, on peut les désigner par MG 1-x, MG 2-x, MG 3-x, le deuxième chiffre indiquant le fragment, mais on a ajouté entre parenthèses le numéro d'inventaire pour les quatre pièces qui en possèdent un. Dans le présent Recueil, les pièces sont présentées d'après l'ordre chronologique et le contenu de l'inscription. Il est donc utile d'indiquer la correspondance entre les numéros du Recueil et ceux correspondant aux diverses parties de la collection du Musée Guimet.

MG S1-1 (MG 708) = *CF* S14
MG B1-2 (MG 709) = *CF* B20
MG S1-3 (MG 710) = *CF* S16

MG B2-1 (EG 2334) = *CF* B21

MG B3-1 = *CF* B15
MG B3-2 = *CF* B17
MG S3-3 = *CF* S18
MG S3-4 = *CF* S19

(voir *SK* 256-1, 256-2, 256-3, 256-4, 257-1), et cette inscription est importante car elle souligne les relations amicales de Ke avec le roi des Shang.

戈入二百

Ke a fait entrer 200 (carapaces).

Fragment CF B15

Le fragment *CF* B15 est le premier, d'après l'ordre chronologique, des quatre pièces récemment retrouvées dans les réserves du Musée Guimet: MG B3-1. Il s'agit d'un petit fragment provenant du bord postérieur (caudal) d'une omoplate droite de bovidé. Cette inscription, publiée ici pour la première fois, comprend trois textes que nous lisons en allant de bas en haut. Son principal intérêt est d'augmenter notre documentation au sujet de Yu 犬, personnage important sous le règne de Wu Ting. La calligraphie tend à confirmer que notre inscription date de cette époque.

Le premier texte, proche de la brisure, est fortement tronqué. Tout ce que nous pouvons savoir, c'est qu'il s'agit d'un rite d'exorcisme.

鼎
…出…𠂤

On a célébré la divination:
...fera une sortie ... effectuera un rite d'exorcisme.

Les deuxième et troisième textes forment un ensemble, l'un étant la contrepartie négative de l'autre. Il s'agit de donner un ordre, c'est-à-dire de confier une mission, ou de ne pas le faire, à Yu 疫. Quand il est employé comme un verbe, ce caractère semble avoir le sens de souffrir du ventre, spécialement s'il s'agit d'une femme (voir *Chia-pien* 甲編 2040). Mais dans la plupart des cas ce caractère est un nom de personne désignant, à l'époque de Wu Ting, un personnage important qui amène des prisonniers Ch'iang 羌 (*Ping-pien* 丙編 570, 572), est en rapport avec le clan royal (*Hsü-pien* 續編 3-7-9, 6-14-6), etc.

鼎
勿令疫
鼎
令疫

On a célébré la divination:
On ne doit pas donner l'ordre à Yu.

On a célébré la divination:
On donnera l'ordre à Yu.

du fragment, il faut vraisemblablement rétablir 又 (= 祐), assistance.

Ce texte est cité 9 fois par Shima Kunio: *SK* 43-4, 89-4, 102-2, 146-2,147-3, 407-3, 440-4, 464-1, 464-3. Les 5 premières fois Shima Kunio classe ce texte avec d'autres textes datant du règne de Wu Ting, mais les 4 dernières fois il semble le classer avec des textes qu'il attribue au règne de Wen Wu Ting. Dans cet ouvrage de Shima Kunio, les divergences de datation pour un même texte ne sont pas rares. Elles semblent trop fréquentes pour être toutes attribuées à des variations d'opinion de l'auteur et, proviennent vraisemblablement de différents assistants. Le travail est trop considérable pour que l'auteur ait pu réviser lui-même tous les textes un à un.

甲寅卜鼎
令左子罕邑子罕乌般受𠂤〔又(祐)〕　十一月

Le (jour) chia-yin (5) on a opéré la pyromancie (et) célébré la divination:
On donnera l'ordre au prince Tso et au prince Yi ainsi qu'à maître Pan de donner [assistance] à Pi.
Onzième mois.

Fragment CF B17

Le fragment *CF* B17 fait partie des quatre pièces récemment retrouvées dans les réserves du Musée Guimet: MG B3-2. Il s'agit d'un grand fragment d'omoplate droite de bovidé (sur le revers, les traces de la saillie du bord postérieur (caudal) se trouvent à droite). L'inscription figure sur la face intérieure (costale). L'inscription est symétrique de celle de *Ch'ien-pien* 前編 7-28-1. Il devait s'agir d'une paire de deux omoplates, provenant vraisemblablement du même animal, une de gauche et une de droite. L'axe de symétrie passe entre elles deux, quand elles sont disposées l'une à côté de l'autre (voir le cas semblable de *CF* B10).

L'inscription comprend quatre textes. Dans les quatre cas le nom du devin peut être rétabli grâce au fragment reproduit dans *Ch'ien-pien* 前編. L'indication du jour de la divination manque sur les deux fragments. Pour l'ensemble des textes, l'inscription de Paris est beaucoup plus complète que celle de la collection de Lo Chen-yü. Comme il s'agit d'évènements importants, on ne peut que se réjouir de ce que cette pièce ait été retrouvée.

Les deux devins en question sont Ta 大 et Hsiung 兄. La calligraphie fait pencher pour dater cette inscription du règne de Tsu Keng plutôt que de celui de Tsu Chia. Dans les deux premiers textes, il est question d'une personne-amie des Shang, 小𠬜, Petit 𠬜, 𠬜 le Jeune, qui risque de subir des épreuves et d'aller à sa fin (mort). Les offrandes rituelles projetées dont on parle dans les deux derniers textes semblent vouloir conjurer ce danger.

Pour le nom du personnage, Yen Yi-p'ing propose de lire 小后𠬜, appellation qui désignerait l'épouse de Hsiao Chi 小己 (Tsu Chi 祖己), parfois appelé 小王 (*CKWT* 19-2). Poursuivant la même logique, il a depuis transcrit 小后辛, Petite reine Hsin (voir *Hsü-yen* 續研 2-18-1), mais il faut faire violence à l'élément graphique 𠬜 pour le transcrire 辛. La plupart des auteurs penchent plutôt pour considérer que 𠬜 le Jeune est un chef local ami ou un officier des Shang. Il aurait été mis en danger, puis serait mort lors d'une incursion de troupes ennemies (voir *Ming-hsü shih* (ROM) 明續釋 n. 1297).

Commentaire

Fragment CF S14

Jao Tsung-yi n'a pu voir que les quatre pièces inventoriées au musée. Pour celles-ci, il est utile de se reporter à son commentaire (voir *Pa-shih* 巴釋). De toutes façons, avant de proposer une traduction des inscriptions, dans chaque cas, quelques remarques s'imposent.

Le fragment *CF* S14 correspond à MG S1-1 (MG 708) au Musée Guimet où il se trouve depuis 1910. Il figure sous le n. 24 dans *Pa-li* 巴黎. Il s'agit d'un fragment de plastron (hypoplastron antérieur de droite) de tortue. Shima Kunio cite le texte de l'inscription trois fois: *SK* 308-4, 484-3, 547-1.

Au-dessus de 曰 il faut rétablir 王𠙵. Sous le règne de Wu Ting, souvent le roi en personne faisait un pronostic au sujet de l'épreuve du feu. Nous n'avons ici que le début de la déclaration du roi: "Père Yi ... ". "Père Yi" est l'appellation rituelle que le roi Wu Ting donne à Hsiao Yi 小乙. Celui-ci fait partie de la lignée principale directe (*ta-tsung* 大宗), c'est-à-dire du groupe de rois dont les épouses étaient aussi objet de culte à l'époque de Tsu Chia, Ti Yi, Ti Hsin. Il est le vingt-sixième ancêtre après Shang Chia 上甲 et le vingtième roi à monter sur le trône après Ta Yi 大乙. Le pronostic du roi devait indiquer une influence, propice ou non, venant de Père Yi. Le roi s'est prononcé au sujet d'une divination concernant un groupe d'officiers, "les nombreux ... ". Le texte est trop incomplet pour qu'on puisse le compléter.

乙丑〔卜〕…鼎
多…
〔王𠙵〕曰父乙…

Le (jour) yi-ch'ou (2) [on a opéré la pyromancie,] ... a célébré la divination:
Les nombreux...
[Le roi, pronostiquant], a dit: Père Yi ...

Sur le revers de ce fragment figure une inscription publiée ici pour la première fois. Il s'agit d'une notation marginale au sujet de l'entrée de carapaces de tortue offertes au roi: "戈入二百, Ke a fait entrer 200 [carapaces] ". Comme le fragment est brisé, le chiffre est peut-être incomplet. Ke est le nom d'un pays, d'une tribu et du chef de cette tribu (voir *Jen-ti* 人地, pp. 733-734, n. 49). Ke est ici le nom du donateur. Ke ne figure pas comme donateur parmi les nombreuses notations marginales avec 入 rassemblées par Shima Kunio

Fragment CF S16

Le fragment *CF* S16 fait partie du premier lot du Musée Guimet: MG S1-3 (MG 710). Il figure sous le n. 23 dans *Pa-li* 巴黎. Il s'agit d'un fragment d'épiplastron droit. L'inscription comprend deux textes et, comme Jao Tsung-yi, nous lisons en commençant par le bas. Dans le texte principal (le second), il est question d'ordres à divers personnages dont certains apparaissent fréquemment dans les textes datant du règne de Wu Ting.

Le premier texte est tronqué, mais malgré sa brièveté, pose un problème. La graphie 𠂤 d'abord transcrite 君 par Tung Tso-pin, puis 𠂤 par la plupart des auteurs, est généralement considérée comme étant le nom d'un devin. Mais T'ang Lan, suivi par Shima Kunio (*Kenkyū* 研究, p. 5, c p. 5), estime qu'il faut interpréter 𠂤 = 再, "de nouveau". Le problème vient de ce que, plusieurs fois, 𠂤 apparaît avant 鼎, mais après le nom d'un autre devin (Cheng 爭, K'o 𣪊, Pin 𠂤, voir *SK* 99-3, 99-4). Certains pensent qu'il s'agit de deux devins qui ont célébré ensemble la divination. T'ang Lan, constatant que cela n'arrive qu'avec 𠂤, interprète "le devin X de nouveau" a célébré la divination. Il estime que 𠂤 n'est qu'une variante graphique de 𠂤. Cette graphie apparaît plusieurs fois après 鼎 et devant un verbe (𠂤, 求, 用) exprimant l'action d'opérer une offrande rituelle, et aurait le sens de "de nouveau". Mais on peut soit rejeter l'équivalence, soit considérer que dans ces textes il s'agit du nom de la personne qui effectue l'offrande.

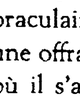
Notre texte est cité une fois par Shima Kunio (*SK* 99-4), mais, dans sa brièveté, il n'apporte aucune lumière nouvelle. Comme la divination est célébrée un jour *kuei* 癸, il s'agit vraisemblablement d'une divination au sujet de la décade suivante. Dans *Chia-pien* 甲編 3177, il y a 9 divinations célébrées le jour *kuei-yu* 癸酉 (10) au sujet de la décade suivante, et à chaque fois la graphie 𠂤 figure avant 鼎. Dans son commentaire, Ch'ü Wan-li considère qu'il s'agit du nom d'un devin. Hsü Chin-hsiung estime qu'il ne s'agit certainement pas du nom d'un devin mais que le sens reste incertain (voir *Ming-hsü shih* (ROM) 明續釋 S2280).

癸…〔卜〕𠂤〔鼎〕
…　…十月

Le (jour) kuei- ... [on a opéré la pyromancie], Ts'ai [a célébré la divination]:
ou
Le (jour(kuei- ... [on a opéré la pyromancie], de nouveau [on a célébré la divination]:
..　　... dixième mois.

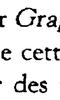
Le second texte est plus intéressant car il s'agit d'un ordre, très important semble-t-il, à donner ou non à trois personnages. Le prince Tso 左子 et le prince Yi 邑子 apparaissent ensemble dans un autre texte (*Yi-pien* 乙編 8424) datant du règne de Wu Ting (pour maître Pan 𠂤 (師) 般 voir *CF* S7 et pour Pi voir *CF* S5). Ces deux princes font partie d'un petit nombre dont le titre figure après le nom (voir divers autres cas relevés par Shima Kunio dans *Kenkyū*, p. 445, c p. 440); pour diverses activités des princes et leur connection avec le clan royal, voir *CF* S7-2).

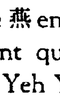
Ici 受 a le sens transitif d' "accorder" et sous le caractère 𠂤, à l'endroit de la brisure

la plus obvie semble être de considérer qu'on lie la victime vivante sur un bûcher et qu'on la brûle, la réduisant en cendres. Mais notre texte indique que ce même jour *ting* on va mettre à mort avec une arme tranchante (卯) trente prisonniers Ch'iang. On peut penser qu'il s'agit de deux rites sacrificiels différents, mais peut-être cherche-t-on à préciser le nombre des victimes qui étaient tuées avant d'être mises sur le feu. La progression dans les précisions semble continuer avec le quatrième texte. Il est question de savoir si avec les trente Ch'iang, vraisemblablement ceux dont on vient de parler, on va effectuer la disposition rituelle de la viande prête à être consommée (cuite ou rôtie). Auquel cas il ne s'agirait pas de lier des prisonniers au sommet d'un bûcher et de les réduire en cendres, mais après les avoir tués, de les placer au-dessus d'un brasier pour faire l'offrande de leur chair rôtie. Dans les inscriptions oraculaires il y a un autre cas semblable. La graphie  ( ) semble exprimer qu'on effectue une offrande de viandes cuites ou rôties, et elle apparaît dans un texte (*Ch'ien-pien* 前編 5-8-5) où il s'agit de victimes humaines Yi 夷.

…〔大〕鼎
來丁亥㞢丁卅羌卯

…, [Ta] a célébré la divination:
Le prochain (jour) ting-hai (24) on offrira des victimes humaines sur le brasier, (et ce jour) ting c'est trente Ch'iang qu'on mettra à mort.

Le quatrième texte poursuit l'investigation au sujet du programme des actions rituelles. La graphie  a été transcrite 宜, ou, plus fréquemment, 俎. Serruys, après avoir analysé les définitions du *Shuo wen* pour ces caractères, pense que tous deux dérivent de cette même graphie (voir *Graphs of the Shang*, pp. 473-475). De nombreux auteurs, qui transcrivent 俎, estiment que cette graphie a le sens d'effectuer une offrande de morceaux de viande cuite ou rôtie sur des tablettes rituelles. Mais les victimes dont la viande est ainsi offerte sont soit des prisonniers Ch'iang (dont le nombre peut s'élever jusqu'à 30), soit des bovins (dont le nombre peut s'élever aussi jusqu'à trente), des bovins d'enclos, des moutons, des moutons d'enclos (voir les textes rassemblés par Shima Kunio: *SK* 484-4, 485-1, 485-2, 485-3). Étant donné la taille et le nombre des victimes, il ne s'agit pas d'offrir de petits morceaux de viande sur des tablettes, mais de disposer de gros morceaux (peut-être que 半肉, dans l'explication du *Shuo wen* pour 俎, signifie la moitié d'un corps de victime) ou quartiers sur un support spécial. D'après la suite des textes de notre inscription, il semble qu'il s'agit, dans ce cas, de morceaux de viande de victimes préalablement rôties sur un brasier. Dans divers cas, 酒 et 俎 figurent ensemble dans le même texte, indiquant qu'on effectue à la fois des offrandes de vin et de viande rôtie (voir *SK* 485-2). Ces offrandes de morceaux de viande rôtie étaient spécialement efficaces pour agir sur le soleil et faire tourner le temps au beau (易日, *SK* 485-1).

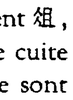
Dans notre texte, 俎 est suivi de . Cette graphie est ordinairement transcrite 燕, ayant le sens de 宴, offrir un banquet rituel. Lo Chen-yü, le premier, a rapproché cette graphie du caractère 燕 en style *hsiao chuan*:  . Shang Ch'eng-tso a confirmé cette identification en expliquant que dans les inscriptions oraculaires est une variante graphique de (hirondelle). Yeh Yü-sen 葉玉森 a ensuite rejeté cette identification parce que les deux graphies figurent ensemble dans un même texte (*Ch'ien-pien* 前編 6-43-6). Shima Kunio a alors proposé

Le premier texte est cité six fois par Shima Kunio: *SK* 189-1, 192-1, 360-2, 360-3, 477-3, 497-1. Pour les divers emplois de 乍 ou 𠂤, on peut se reporter à l'étude de Chin Hsiang-heng 金祥恒 (voir *Shih* 𠂤 ...釋 𠂤 ..., *CKWT* 19-3). Ici, il s'agit de "faire" au sens de "causer", "infliger". Pour 𡆥, Serruys traduit "to afflict" (*Language of the Shang*, p. 31) ou "suffering" (*Ibid.*, p. 45). Dans le contexte présent il peut aussi bien s'agir de blessures personnelles que de revers militaires et on peut traduire "infliger des épreuves". T'u 𡍮 est un lieu de chasse où le roi se rend souvent. On peut donc espérer que la tribu locale ne se joindra pas aux ennemis pour accabler 𠂤 le Jeune, mais le fait qu'on opère une divination à ce sujet montre qu'on a des doutes (pour ce qui est de l'élément 余 dans 𡍮, Serruys propose des rapprochements entre 𠆢, 𠂇 et 𠂤, voir *Graphs of the Shang*, pp. 467-8).

T'u est situé à l'est de Shang (voir *Kenkyū* 研究, pp. 371-2, c pp. 368-9).

…〔大〕鼎
乍𡆥小𠂤亡𡍮

…, [Ta] a célébré la divination:
Pour infliger des épreuves à (Petit 𠂤=) 𠂤 le Jeune, il n'y aura pas T'u.

Le second texte est cité cinq fois par Shima Kunio, toujours accompagné du premier: *SK* 192-1, 360-2, 360-3, 477-3, 497-1. Dans l'inscription *Shih-to* 拾掇 1-210, il est question de la mort () de 𠂤 le Jeune qui aura lieu ou non le huitième mois. Ici on parle de sa perte ( ) et de sa fin (冬), également pour le huitième mois. Il s'agit donc de savoir s'il va mourir.

…〔大〕鼎
乍小𠂤冬　八月

…, [Ta] a célébré la divination:
On causera la perte de (Petit 𠂤=) 𠂤 le Jeune (et) le conduira à sa fin. Huitième mois.

Shima Kunio n'a inclus aucun des deux autres textes car ils sont trop incomplets dans *Ch'ien-pien* 前編 7-28-1. Le troisième texte relate une divination au sujet d'offrandes rituelles à effectuer, vraisemblablement pour éviter le désastre qui menace 𠂤 le Jeune.

La graphie est généralement transcrite 燹 = 𤇾 = 𤈦. En suivant Karlgren (*Grammata Serica*, 480 b), Serruys propose de considérer qu'il s'agit de brûler une victime humaine ayant les mains liées derrière le dos (*Language of the Shang*, p. 105, n. 32). Un peu plus loin il déclare que la graphie (烄) semble avoir le même sens, la seule différence étant l'élement phonétique 交 (*Ibid.*, p. 110, n. 50). Mais Chang Ping-ch'üan, dans son commentaire de *Ping-pien* 丙編 157, fait remarquer que les noms propres qui figurent parfois après 烄 ne sont pas à considérer comme le nom personnel de la victime, mais comme des noms de lieu. Il pense que 烄 a le sens de faire des feux de bois à des lieux dits pour obtenir la pluie. Il y a diverses graphies exprimant différentes manières de faire des offrandes en utilisant le feu. Mais 燹 semble bien avoir le sens spécifique d'utiliser le feu pour offrir une victime humaine. L'interprétation

Le grand fragment de plastron *CF* S18 a été retrouvé récemment dans les réserves du Musée Guimet: MG S3-3. Il était alors brisé en petits morceaux et a été reconstitué par Christian Deydier. Il s'agit des hypoplastrons postérieurs de droite et de gauche avec en haut la partie inférieure des deux hypoplastrons antérieurs et en bas la partie supérieure des deux xiphiplastrons.

Reproduit ici pour la première fois, ce plastron se trouve être, parmi les pièces connues jusqu'à ce jour, celle qui est la plus importante pour attester les activités du devin 卽 ( ) sous le règne de K'ang Ting. Il s'agit de 18 divinations, célébrées le dernier jour (*kuei* 癸) de la décade (semaine de dix jours), pour savoir s'il y aura de la malchance au cours de la décade suivante (pour l'interprétation de 𠂤, voir *CF* B9).

Les divinations célébrées par le devin 卽 sont toujours effectuées au sujet de la décade suivante ou au sujet du soir. La seule exception est celle de *Chia-pien* 甲編 1130, mais il n'est pas sûr que dans ce cas il soit question de 卽, car le fragment est brisé juste à l'endroit du nom du devin, et la graphie est presque inexistante.

Parce que le devin 卽 figure sur un même fragment (voir *Chia-pien* 甲編 1998) que le devin 𠂤 ( ), on considère généralement que ces divinations furent effectuées sous le règne de K'ang Ting. Mais 卽 est aussi le nom d'un personnage important de l'époque du règne de Wu Ting (voir les textes rassemblés par Shima Kunio, *SK* 57-3, et par Jao Tsung-yi, *Chen-jen* 貞人, pp. 787-788). Jao Tsung-yi en conclut que 卽 fut actif dès l'époque de Wu Ting. Chang Ping-chüan (commentaire de *Ping-pien* 丙編 76) remarque prudemment que, s'il s'agit du même individu, il devait avoir un âge très avancé à l'époque de K'ang Ting. Les trois derniers textes de *SK* 57-3, à cause des variations épigraphiques, sont considérés par Shima Kunio comme appartenant à l'époque du règne de Wen Wu Ting (voir comment *Hsü-ts'un* 續存 2-582 est classé dans *SK* 542-4). Il s'agit de textes que Ch'en Meng-chia rattache aux groupes 𠂇 et 自 et date du règne de Wu Ting tandis que Tung Tso-pin les date du règne de Wen Wu Ting. Ce qui est certain c'est qu'il y a un personnage 卽 sous le règne de Wu Ting, mais, dans les textes connus, il n'effectue jamais de divination. Comme le devin 卽 apparait sur un même fragment non seulement avec le devin 𠂤, mais aussi avec les devins 𠂇 (*Chia-pien* 甲編 1338) et (*Ch'ien-pien* 前編 6-5-4) on peut le considérer comme ayant été actif sous le règne de K'ang Ting. Vraisemblablement 卽 est le nom d'une tribu ou d'un clan et aussi le nom du chef de cette tribu ou de ce clan.

Sur le plastron du Musée Guimet les textes sont disposés en quatre colonnes, deux de chaque côté d'un axe de symétrie qui passe de haut en bas au centre du plastron. L'ordre de lecture n'est pas facile à établir. Nous avons d'autres textes où figure le devin 卽 célébrant la divination au sujet de la décade ou du soir, mais ils proviennent de tout petits fragments et ne fournissent aucune indication pour la disposition. Après avoir essayé divers ordres de lecture, on a finalement adopté celui qui se conforme à la disposition des textes du grand plastron reproduit dans *Chia-pien* 甲編 sous le numéro 3917. Il s'agit de 26 divinations au sujet du soir, opérées par le devin 𠂤, contemporain de 卽. Les divinations ont été effectuées chaque jour sans discontinuité et il ne peut y avoir de doute pour l'ordre. Il faut aller de bas en haut en lisant tous les textes du même niveau avant de passer à ceux du niveau supérieur. A chaque niveau l'ordre est: extrême droite, extrême gauche, centre droit, centre gauche. Pour notre plastron, cet ordre de lecture permet de retrouver davantage de divinations

une nouvelle interprétation: exécuter une danse rituelle (*Kenkyū* 研究, pp. 326-327, c p. 325). Ch'ü Wan-li commence par transcrire 燕 en adoptant le sens d' "offrir un banquet rituel" (*Chia-shih* 甲釋 9). Ensuite, après avoir cité les opinions contradictoires de ses prédécesseurs, il déclare ne pas pouvoir trancher (*Chia-shih* 甲編 276). Finalement il se contente de déclarer qu'il s'agit d'exécuter une offrande rituelle (*Chia-shih* 甲釋 1377). Jao Tsung-yi hasarde une opinion nouvelle en transcrivant 丙 (= 丙) qu'il interprète comme 入 ou 納 selon le contexte (*Chen-jen* 貞人, p. 584).

La similitude graphique, qui existe jusqu'à un certain point entre et , semble donner du poids à l'opinion de Shima Kunio. Il s'agirait de deux danses rituelles différentes. Mais l'argument n'est pas définitif. Il reste que les deux graphies et sont employées dans des contextes très semblables avec 由吉. Si le contexte est 王燕由吉 (le roi offrira un banquet rituel *yen*, cela devrait être propice), on a toujours la variante graphique (voir *SK* 37-2). Au contraire, si le contexte est 由吉燕 (cela devrait être propice d'offrir un banquet rituel *yen*), c'est la variante graphique qui est employée (voir *SK* 239-2). Si les deux contextes se trouvent réunis, les deux variantes graphiques se trouvent à figurer dans le même texte: 王燕 () 由吉燕 (), le roi offrira un banquet rituel *yen*, cela devrait être propice d'offrir un banquet rituel *yen*. Hsü Chin-hsiung (*Ming-hsü shih* (ROM) 明續釋 154) pense que, dans ce dernier cas, le premier *yen* est un verbe, tandis que le second est un substantif ("cela devrait être un banquet rituel *yen* propice"), la différence sémantique correspondant à la différence graphique (voir aussi *White Text* 懷釋 S389).

Dans notre texte, bien que l'éxécution d'une danse rituelle *yen* ne puisse être définitivement écartée, l'offrande d'un banquet rituel *yen* s'allie spécialement bien avec tout ce qui précède. Hsü Chin-hsiung a remarqué que *yen* 燕 n'est jamais suivi du nom d'un esprit ou d'un ancêtre, et pense qu'il s'agit d'un banquet offert à des vivants, admis à participer à ce repas sacré. Sans être absolument certaine, cette interprétation reste possible. Dans notre cas, on aurait une succession d'actions rituelles pleine de signification: les trente victimes humaines, après avoir été mises à mort, seraient placées sur des brasiers, puis découpées en gros quartiers disposés selon un agencement rituel, et tout serait conclu par un banquet sacré. Souvent, dans un même texte, divers sacrifices sont mentionnés successivement et le fait que des victimes différentes soient indiquées pour chacun d'entre eux, montre qu'il s'agit d'actions rituelles différentes. Cela ne veut pas dire qu'il n'y avait aucun lien entre ces gestes successifs. Quand il s'agit des mêmes victimes, exactement au même nombre, le lien semble évident: ce sont les phases successives d'une manifestation rituelle.

…〔兄〕鼎
卅羌亩俎燕

…, [Hsiung] a célébré la divination:
(Avec) les trente Ch'iang, cela devrait être une offrande de quartiers de viande qu'on fera (et) un banquet rituel *yen* qu'on offrira.

Fragment CF S18

18) 〔癸…卜〕㞢〔鼎〕
〔旬〕亡𡆥

1) Le (jour) kuei-wei (20) [on a opéré la pyromancie, 㞢] a célébré la divination:
La (prochaine) décade [il n'y aura pas de malchance]. Au ... [mois].

2) Le (jour) kuei-ch'ou (50) on a opéré la pyromancie, [㞢] a célébré la divination:
La (prochaine) décade [il n'y aura pas de malchance].

3) Le (jour) kuei-ch'ou (50) on a opéré la pyromancie, [㞢] a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de [malchance].

4) Le (jour) kuei-wei (20) [on a opéré la pyromancie, 㞢] a célébré la divination:
La (prochaine) décade [il n'y aura pas de malchance].

5) Le (jour) kuei-szu (30) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

6) Le (jour) kuei-mao (40) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

7) Le (jour) kuei-ch'ou (50) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

8) Le (jour) kuei-hai (60) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

9) Le (jour) kuei-yu (10) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

10) Le (jour) kuei-wei (20) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

11) Le (jour) kuei-szu (30) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

12) Le (jour) kuei-szu (30) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

13) Le (jour) kuei-hai (60) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

14) Le (jour) kuei-yu (10) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

15) Le (jour) kuei-wei (20) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

16) Le (jour) kuei-szu (30) on a opéré la pyromancie, 㞢 a célébré la divination:
La (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance. Au sixième mois.

17) [Le (jour) kuei-... on a opéré la pyromancie], 㞢 [a célébré la divination]:
[La (prochaine) décade il n'y aura pas de] malchance.

qui se suivent de dix jours en dix jours. Mais il y a des manques et parfois la succession de deux divinations effectuées le même jour (ou bien la divination a été opérée deux fois, ou bien il faut passer à 60 jours plus tard). Étant donné la régularité des textes, diverses reconstitutions peuvent être effectuées.

1) 癸未〔卜㞢〕鼎
旬〔亡𡆥〕　才…〔月〕

2) 癸丑卜〔㞢〕鼎
旬〔亡𡆥〕

3) 癸丑卜〔㞢〕鼎
旬亡〔𡆥〕

4) 癸未〔卜㞢〕鼎
旬〔亡𡆥〕

5) 癸巳卜㞢鼎
旬亡𡆥

6) 癸卯卜㞢鼎
旬亡𡆥

7) 癸丑卜㞢鼎
旬亡𡆥

8) 癸亥卜㞢鼎
旬亡𡆥

9) 癸酉卜㞢鼎
旬亡𡆥

10) 癸未卜㞢鼎
旬亡𡆥

11) 癸巳卜㞢鼎
旬亡𡆥

12) 癸巳卜㞢鼎
旬亡𡆥

13) 癸亥卜㞢鼎
旬亡𡆥

14) 癸酉卜㞢鼎
旬亡𡆥

15) 癸未卜㞢鼎
旬亡𡆥

16) 癸巳卜㞢鼎
旬亡𡆥　才六月

17) 〔癸…卜〕㞢〔鼎〕
〔旬亡〕𡆥

de façon définitive (d'où les hésitations de Serruys). Même si elle reste probable, il n'est pas évident qu'à l'époque des Shang la valeur sémantique était réduite à la notion de "faute". Étant donné le parallélisme avec tous les autres termes exprimant l'idée d'un désastre (de telle ou telle nature), figurant après 亡 en fin de phrase, il semble préférable, dans l'état actuel des recherches, de parler d'un dommage, en signalant qu'il est vraisemblablement lié à une faute rituelle.

鼎
王𡆥叙亡尤

On a célébré la divination:
Le roi effectuera le rite de traiter comme hôte d'honneur (et) fera l'offrande de branches d'arbre (*ou* de brins de plante).
Il n'y aura pas de dommage (provenant d'une faute rituelle).

Fragment CF B20

Le fragment *CF* B20 correspond à MG B1-2 (MG 709) au Musée Guimet où il se trouve depuis 1910. Il figure sous le n. 26 dans *Pa-li* 巴黎. Il s'agit d'un segment provenant du bord postérieur (caudal) d'une omoplate gauche de bovidé.

L'épigraphie (𠂤 pour 𠂤) indique clairement que cette inscription date de l'époque de Ti Yi et Ti Hsin. Les trois divinations notées ici ont été célébrées le dernier jour (*kuei* 癸) de la décade pour savoir s'il y aura des influences nocives (voir *CF* B9) pendant la décade suivante. Shima Kunio ne cite pas ces textes. D'après l'ordre des caractères cycliques, il faut lire de bas en haut. Le texte du bas et celui du haut peuvent être facilement complétés.

1) 癸亥卜〔鼎〕
王旬亡〔𠂤〕

2) 癸酉卜鼎
王旬亡𠂤

3) 癸未卜鼎
〔王〕旬亡𠂤

1) Le (jour) kuei-hai (60) on a opéré la pyromancie [(et) célébré la divination]:
Pour le roi, (pendant) la (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

2) Le (jour) kuei-yu (10) on a opéré la pyromancie (et) célébré la divination:
Pour le roi, (pendant) la (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

3) Le (jour) [kuei]-wei (20) on a opéré la pyromancie (et) célébré la divination:
[Pour le roi], (pendant) la (prochaine) décade il n'y aura pas de malchance.

18) [Le (jour) kuei-... on a opéré la pyromancie], 㞢 [a célébré la divination]:
[La (prochaine) décade] il n'y aura pas de malchance.

Fragment CF S19

Le petit fragment de plastron *CF* S19 est une des pièces récemment retrouvées dans les réserves du Musée Guimet: MG S3-4. Il s'agit d'une divination au sujet d'offrandes rituelles, effectuée sous le règne de Ti Yi ou de Ti Hsin. Shima Kunio a rassemblé plus de 200 textes strictement semblables: *SK* 154.

Shima Kunio a fait une longue étude de la graphie 𠂤 (*Kenkyū* 研究, pp. 311-314, c pp. 310-313) en citant les opinions de ses prédécesseurs. Il opte pour une interprétation physique: se rendre en personne (en parlant du roi) au lieu de l'offrande rituelle. La plupart des auteurs, après Kuo Mo-jo, pensent qu'il s'agit d'effectuer le rite *pin* 賓, c'est-à-dire de traiter comme hôte d'honneur un ancêtre ou un esprit, ce qui évidemment implique qu'on se tient en personne devant son sanctuaire. Dans quelques cas les deux protagonistes ne sont pas le roi ou un officiant vivant et un esprit, mais un esprit de rang inférieur et un autre esprit de rang supérieur. Dans ce cas, la graphie employée est toujours 方, sans 止, et non pas 𡆥. Elle est alors suivie de *yū* 于 (A *pin* 于 B) et s'il y a une négation, c'est toujours *pu* 不 et non pas *fu* 弗 ou *wu* 勿. Il semble que dans ces cas 　 doit être considéré comme un verbe passif: A (esprit de rang inférieur) est traité comme hôte d'honneur par B (esprit de rang supérieur) (voir Keightley, *Royal Shamanism*, pp. 16-31, citant Takashima, Serruys et divers autres). Dans *CF* S19, il s'agit clairement du roi qui, en personne, s'apprête à effectuer le rite *pin* 𡆥 (avec 止), c'est-à-dire à traiter comme hôte d'honneur un ancêtre ou un esprit qui ici n'est pas nommé. Pour ce qui est de la graphie 方, Serruys pense que l'élément 方, étymonique-phonétique, représente un homme (hôte) portant un chapeau (voir *Graphs of the Shang*, p. 470).

La graphie 𠂤 représente l'offrande de branchages placés au-dessus de l'autel ancestral. S'agissait-il de brins d'armoise ou d'une autre plante aromatique? Est-ce qu'on les brûlait pour faire monter leur parfum? Diverses suppositions ont été faites (voir Shima Kunio, *Kenkyū* 研究, pp. 263-264, c pp. 261-262; Kaizuka Shigeki 貝塚茂樹, *Jin shaku* 人釋 1945). L'interprétation la plus prudente est celle d'une offrande rituelle de branches d'arbres ou brins de plantes à un autel ancestral.

La graphie 𢦏 est généralement considérée comme exprimant un dommage. Serruys transcrit 丈 (en ajoutant un point d'interrogation, voir *Language of the Shang*, p. 69), et, pour 亡丈, traduit: "there will be no harm". Stanley L. Mickel, se basant sur une équivalence avec 尤 et sur le fait que cette graphie figure presque toujours dans des contextes faisant mention d'offrandes rituelles, propose de traduire "sacrificial disaster". Il explique 亡尤 comme une assurance en disant qu'il n'y aura pas de problèmes et que le sacrifice sera bien reçu (voir *Disaster Words*, pp. 15, 32, 38). Keightley adopte l'interprétation de Mickel en la radicalisant. Il ne parle plus de désastre ou de dommage mais de faute. Pour 亡尤, il traduit: "no fault" (voir *Sources*, p. 178). En fait l'identification avec le caractère 尤 n'est pas prouvée

{(Le jour) ...] le roi a opéré la pyromancie (et) célébré la divination:
{On ira à la chasse à ...] (Au cours des) allées et venues il n'y aura pas d'accident.
Le roi, en pronostiquant, a dit: ce sera propice. Nous attraperons un cerf (et) deux sangliers(?)

Fragment CF B21

Le fragment *CF* B21 correspond à MG B2-1 (EG 2334) au Musée Guimet. C'est le fragment acheté par Joseph Hackin en 1933 au Japon. Il figure sous le n. 25 dans *Pa-li* 巴黎. Il s'agit d'un fragment provenant du bord postérieur (caudal) d'une omoplate gauche de bovidé.

D'après l'épigraphie, cette inscription date manifestement de l'époque de Ti Yi ou de Ti Hsin. Elle se divise en deux textes que nous lisons, avec Jao Tsung-yi, en commençant par celui du bas. Les divinations sont célébrées au sujet de déplacements du roi au cours de la chasse.

Les deux en-têtes sont la marque d'une coutume spécialement fréquente sous les règnes de Ti Yi et de Ti Hsin. On indique que le roi, non seulement célèbre le rite de la divination, mais exécute lui-même l'acte physique d'appliquer le feu sur l'os pour le faire craquer: 王卜鼎, "le roi a effectué la pyromancie (et) opéré la divination".

La graphie 𣏌 (voir *SK* 180-4) est employée dans les mêmes contextes que la graphie 𣎳, 𣎴 (voir *SK* 184-3 à 185-4). Peut-être s'agit-il d'un élément phonétique 𢦏 ajouté à l'élément graphique 𠂤 = 𠂤, chargé de la valeur sémantique. On peut transcrire 災. Il suffit de parcourir tous les textes rassemblés par Shima Kunio pour se rendre compte qu'il ne s'agit pas d'un désastre ordinaire, mais d'un accident, le plus souvent se produisant pendant la chasse (pour la différence entre 田 et 狩, voir *CF* B6).

Le premier texte peut être en partie complété en fonction du second. Il est cité une fois par Shima Kunio: *SK* 297-1.

丁卯王〔卜鼎〕
田于…〔往〕來亡〔災〕
〔王𠂤曰吉〕…鹿

(Le jour) ting-mao (4) le roi [a opéré la pyromancie (et) célébré la divination]:
On ira à la chasse à ... (Au cours des) [allées] et venues il n'y aura pas [d'accident].
[Le roi, en pronostiquant, a dit: ce sera propice]. ... cerf.

Le second texte est cité deux fois par Shima Kunio: *SK* 220-4, 228-3. En le comparant au premier texte et aux autres textes rassemblés par Shima Kunio il peut être légèrement complété.

L'animal 𤞵 n'a pas été identifié de façon définitive. Jao Tsung-yi, suivant Shang Ch'eng-tso, se base sur un rapprochement phonétique pour transcrire 狼, un loup. D'autres auteurs pensent qu'il s'agit plutôt d'un renard 狐. Shima Kunio, a cause de la queue, toujours courte, classe cet animal dans la catégorie 豕 (*SK* 220-3, 220-4). Provisoirement on peut transcrire 豦. Sans aucun doute il s'agit d'un animal sauvage qu'on chassait volontiers. Peut-être est-ce un sanglier sauvage, différent du porc domestique.

…王卜鼎
〔田于…〕往來亡災
王𠂤曰吉隻鹿一豦二

池努奇博物院藏

COLLECTION DU MUSÉE CERNUSCHI

B 3-1

Origine et Description de la Collection

Henri Cernuschi (1821-1896), homme politique et économiste, naquit à Milan en 1821. Il prit part, en 1848, à la révolution lombarde et émigra en France. A la fin de 1871, il fit un voyage au Japon dont il rapporta de nombreux objets d'art. Par la suite il compléta sa collection au cours d'acquisitions suçcessives en achetant surtout des objets précieux provenant de la Chine. A sa mort, survenue à Menton en 1896, il légua sa collection et son hôtel (avenue Vélasquez) à la Ville de Paris. Le Musée Cernuschi fut inauguré en 1898. Henri d'Ardenne de Tizac fut nommé conservateur en chef et le resta jusqu'en 1933.

L'Institut Ricci est spécialement reconnaissant à M. Vadime Elisseeff, alors conservateur en chef du Musée, pour son amicale compréhension et sa collaboration prompte et efficace.

Le Musée Cernuschi possède 14 fragments de carapace de tortue ou d'os de bovidé avec inscriptions d'époque Shang. Neuf inscriptions sont manifestement authentiques et les copies ont été publiées par Jao Tsung-yi (*Pa-li* 巴黎 14-22). Une autre est probablement authentique (voir *infra*). Quatre sont définitivement l'oeuvre de faussaires. Pour la première fois nous publions des photographies de l'avers et du revers de chaque pièce en excluant les 4 faux. Les photographies ont été exécutées à Paris par la Maison Joubert sous la supervision du Musée Cernuschi. Pour aider à la lecture des inscriptions, nous joignons des copies exécutées par transparence avec une pointe dure.

Henri d'Ardenne de Tizac, conservateur en chef du musée, a effectué 4 achats de fragments de carapace de tortue ou d'os de bovidé d'époque Shang. Tous ont été dûment enregistrés.

Le premier achat a été effectué à Paris, le 2 mai 1920, lors de la liquidation Worch. Il s'agit de la partie supérieure d'une omoplate gauche de bovidé. Le fragment est de grande taille (H. : 18,5cm; L. : 6,5cm à 9cm). Il est enregistré sous le numéro MC 6093. Malheureusement la longue inscription figurant sur l'avers (face costale intérieure) et les quelques graphies inscrites sur le revers (face latérale extérieure) sont toutes l'œuvre d'un faussaire.

Le second achat a été effectué à Paris, le 15 septembre 1925, à la Maison Wannieck. Il s'agit de trois pièces qui n'étaient pas groupées ensemble et qui sont enregistrées sous trois numéros différents. La pièce enregistrée sous le numéro MC 7232 est la partie supérieure d'une omoplate droite de bovidé (H. : 16cm; L. : 7cm à 8,5cm). Les quatre groupes de caractères inscrits sur l'avers (face costale intérieure) sont tous l'œuvre d'un faussaire peu expérimenté. La pièce enregistrée sous le numéro MC 7246 est un fragment de plastron de tortue. L'inscription, où figure le nom du devin K'o 𣪊, est manifestement authentique

et date du règne de Wu Ting. Jao Tsung-yi en a fait une copie qu'il inclut dans son recueil (*Pa-li* 巴黎 n. 14). La troisième pièce n'a pas été retenue par Jao Tsung-yi. Cependant, bien que la calligraphie de certains caractères puisse soulever des doutes, son authenticité reste probable (voir *infra*). Il s'agit d'un long fragment provenant du bord postérieur (caudal) d'une omoplate gauche de bovidé. Cette pièce est enregistrée sous le numéro MC 7247.

Le troisième achat a été effectué à Paris, le 24 février 1932, au cours de la vente "Houo Ming-tse". Il n'y a aucun caractère chinois sur le registre. Il est impossible d'identifier pour l'instant qui était cet ancien collectionneur chinois. Cela ne vaut d'ailleurs pas la peine de pousser les recherches, car les deux pièces acquises ce jour-là sont des faux. Ce sont deux fragments d'omoplate gauche de bovidé enregistrés l'un sous le numéro MC 7690 (H. : 9cm; L. : 6cm), l'autre sous le numéro MC 7691 (H. : 20cm, L. : 7,2cm).

Le quatrième achat, effectué à Paris le 7 mars 1932, à l'Hôtel des Ventes, fut de beaucoup le plus heureux. Il s'agit de deux coffrets contenant chacun quatre fragments d'omoplate de bovidé. Les inscriptions sont toutes authentiques et, vraisemblablement, doivent toutes être rattachées au règne de K'ang Ting. Le premier lot est inscrit sous le numéro MC 7725, avec un second chiffre, de 1 à 4, pour désigner chaque fragment. Le second lot est inscrit sous le numéro MC 7726 avec également un second chiffre, de 1 à 4, pour chaque fragment. La seule chose qu'on puisse savoir sur l'origine de ces fragments, c'est qu'ils furent mis sur le marché à Paris au début de 1932.

Les inscriptions authentiques proviennent toutes de deux achats, celui du 15 septembre 1925 à la Maison Wannieck, et celui du 7 mars 1932 à l'Hôtel des Ventes. Le numéro de série 1 indique les fragments acquis lors du premier achat, et le numéro de série 2 ceux qui le furent lors du second. Le numéro d'ordre qui suit désigne chaque fragment. Le numéro d'inscription au Musée est ajouté entre parenthèses. Face à ces numéros, qui représentent l'état originel des pièces, le numéro sous lequel elles figurent dans ce Recueil est indiqué ci-dessous:

MC S1-1 (7246) = *CF* S23	MC B2-1 (7725-1) = *CF* B24	MC B2-5 (7726-1) = *CF* B29
MC B1-2 (7247) = *CF* B22	MC B2-2 (7725-2) = *CF* B26	MC B2-6 (7726-2) = *CF* B31
	MC B2-3 (7725-3) = *CF* B25	MC B2-7 (7726-3) = *CF* B30
	MC B2-4 (7725-4) = *CF* B28	MC B2-8 (7726-4) = *CF* B27

B 3-2

Commentaire

Fragment CF B22

Ce fragment fait partie du premier lot de pièces authentiques conservées au Musée Cernuschi: MC B1-2 (MC 7247). Jao Tsung-yi n'a pas inclus cette inscription dans son recueil, peut-être à cause de la graphie 𠂤 dont la partie inférieure 冖 est relativement haute, ou à cause du second texte dont la lecture peut poser un problème. En fait 𠂤 est une variante graphique qui n'est pas inusuelle. Quant au second texte, il est tronqué, mais peut facilement être rétabli (voir *infra*). Les deux textes principaux figurant sur ce fragment se retrouvent fréquemment dans les inscriptions datant du règne de Wu Ting. Cette pièce est très vraisemblablement authentique. Elle est publiée ici pour la première fois.

Il s'agit d'un long fragment provenant du bord postérieur (caudal) d'une omoplate gauche de bovidé. L'inscription comprend trois textes qu'on peut lire en commençant par le bas. Il est question d'offrandes sacrificielles datant manifestement du règne de Wu Ting.

Le premier texte est très incomplet et se réduit à un seul caractère.

鼎…

On a célébré la divination …

Le second texte est légèrement tronqué. Sous le caractère 于 il faut rétablir le caractère 大 dont le sommet est visible. Shima Kunio a rassemblé divers textes semblables datant de la même époque (voir *SK* 519-3). Il s'agit d'offrir un sacrifice à Ta Chia, troisième roi après Ta Yi, figurant au neuvième rang dans le cycle rituel.

鼎
𠂤(侑)于〔大〕甲

On a célébré la divination:
On effectuera une offrande de viandes (adressée) à [Ta] Chia.

Dans le troisième texte, il est question d'offrir un sacrifice, en brûlant les victimes, à l'Esprit de la montagne Yüeh. Shima Kunio a rassemblé de nombreux textes similaires datant de la même époque (voir *SK* 175-2, 175-3, 175-4). La graphie 𠂤(𠂤)a été l'objet de nombreuses discussions. Ch'ü Wan-li, et divers autres, l'identifie avec Huo shan 霍山, montagne aussi

appelée T'ai yüeh 太岳, dans la partie sud du Shansi. Serruys, après avoir rappelé brièvement les diverses opinions, conclut en adoptant l'opinion de Sun Yi-jang et identifie la graphie d'époque Shang avec la forme *ku-wen* 𡍮 que le *Shuo wen* indique pour le caractère 嶽. Mais il considère que la partie supérieure de la graphie est un élément phonétique-étymonique correspondant dans le *Shuo wen* à 𦎫(𦍌) *ts'u* < **dzuk*, ayant le sens d'une "végétation qui pousse en fourré" et pouvant être employé pour indiquer ce qui est "en forme de crête" ou ce qui est "dentelé" (cime d'une montagne) (voir *Graphs of the Shang*, pp. 482-487). Citant 𤔔 (*Chia-pien* 甲編 2336), certains pensent que la graphie représente la montagne à qui des moutons sont offerts.

鼎
奠于岳

On a célébré la divination:
On effectuera un holocauste (en brûlant les victimes) à l'Esprit de la montagne Yüeh.

Fragment CF S23

Ce fragment fait partie, comme le précédent, du premier lot de pièces authentiques conservée au Musée Cernuschi: MC S1-1 (MC 7246). Il figure sous le n. 14 dans *Pa-li* 巴黎. Il s'agit d'un petit fragment de plastron de tortue.

Comme le devin K'o 𣪊 figure sur cette inscription, elle date manifestement du règne de Wu Ting.

Le texte unique est cité 4 fois par Shima Kunio: *SK* 195-2, 197-1, 198-3, 209-4. La divination est opérée au sujet de la récolte de millet.

Dans son commentaire, en se basant sur certaines inscriptions sur bronze, Jao Tsung-yi propose d'identifier le nom de lieu 𠂤 avec 蔡, en le situant au sud-ouest de l'actuel 蔡縣 Ts'ai *hsien* du Honan (voir *Pa-shih* 巴釋, p. 17).

𣪊鼎
于𠂤𡆥受年

K'o a célébré la divination:
A 𠂤, pour le millet, on obtiendra une (bonne) récolte.

Fragment CF B24

Ce fragment fait partie du second lot de pièces authentiques conservées au Musée Cernuschi, acheté à Paris, le 7 mars 1932, à l'Hôtel des Ventes: MC B2-1 (MC 7725-1). Il figure sous le n. 19 dans *Pa-li* 巴黎. Il s'agit d'un petit fragment provenant du bord postérieur (caudal) d'une omoplate gauche de bovidé. L'inscription, comme toutes celles des pièces de ce lot, date du règne de K'ang Ting.

Ce terme reste l'objet de discussions. Ch'ü Wan-li a fait un bref exposé des diverses opinions (*Chia-shih* 甲釋 n. 59). Serruys adopte l'opinion de Yü Hsing-wu 于省吾, transcrit 鬯, et traduit "effectuer le rite d'asperger de sang l'autel" (*Language of the Shang*, p. 49). Shima Kunio, qui fait aussi un exposé des opinions de ses prédécesseurs (*Kenkyū* 研究, pp. 304-305, c pp. 303-304), se range derrière Yang Shu-ta 楊樹達 et transcrit 貴. Cette opinion est basée sur le *Shuo wen* qui, à propos du caractère 妻 (肖 + 女), déclare que 𠂤 est la graphie ancienne (*ku-wen*) de 貴. Commentant notre texte, Jao Tsung-yi transcrit également 貴 et considère qu'il s'agit d'un équivalent de 饋, "faire une offrande rituelle d'aliments" (*Pa-shih* 巴釋, pp. 25-27).

Le texte est légèrement tronqué et, vraisemblablement, sous 又, il faut rétablir 二 comme dans le second texte, ce qui veut dire que 又 est répété une seconde fois (pour 受又又 voir *CF* S1, troisième texte).

Ce texte est cité une fois par Shima Kunio: *SK* 514-1.

自上甲用𠂤王受又(有)〔又(祐)〕

Commençant par Shang Chia, en apportant l'offrande on effectuera le sacrifice 𠂤. Le roi recevra une abondante [assistance].

Le second texte est presque identique au premier et ne s'en distingue que par l'absence du caractère 用. L'os est brisé et, au-dessus de 甲, il faut rétablir 自上. Le texte est cité une fois par Shima Kunio: *SK* 486-1.

〔自上〕甲𠂤王受又(有)又(祐)

{Commençant par Shang} Chia, on effectuera le sacrifice 𠂤. Le roi recevra une abondante assistance.

Fragment CF B26

Ce fragment fait partie du second lot de pièces authentiques datant du règne de K'ang Ting: MC B2-2 (MC 7725-2). Il figure sous le n. 22 dans *Pa-li* 巴黎. Il s'agit d'un fragment provenant du bord postérieur (caudal) d'une omoplate gauche de bovidé. L'inscription comprend deux textes que nous lisons en commençant par celui du bas.

Le premier texte est cité deux fois par Shima Kunio: *SK* 89-2, 186-2. Il s'agit d'une offrande de viandes (又 = 侑) à offrir au coucher du soleil. La graphie 𦎫 (苗 = 莫 = 暮) semble indiquer le moment où le soleil, en se couchant, atteint la ligne des arbres. Ce caractère est très fréquemment employé dans des textes indiquant une offrande rituelle (voir Shima Kunio: *SK* 186-2, 186-3).

其又(侑)苗

On va effectuer une offrande de viandes au coucher du soleil.

龍其兄王受又(祐)

Lung va faire une invocation. Le roi recevra assistance.

ou

Pour Lung, on va lui faire une invocation. Le roi recevra assistance.

Fragment CF B28

Ce fragment fait partie du second lot de pièces authentiques datant du règne de K'ang Ting: MC B2-4 (MC 7725-4). Il figure sous le n. 21 dans *Pa-li* 巴黎. Il s'agit d'un fragment provenant du bord postérieur (caudal) d'une omoplate droite de bovidé. L'inscription comprend deux textes que nous lisons en commençant par celui du bas.

Le premier texte est cité une fois par Shima Kunio: *SK* 206-2. La graphie 𠂤 a ici le sens d'effectuer une prière rituelle, et on peut transcrire 求 (on trouvera un bref exposé des discussions dont cette graphie a été l'objet dans *Language of the Shang*, pp. 103-4, et dans *Ritual and Sacrificial Terms*, pp. 269-270). Ici il s'agit de prier pour obtenir la pluie.

己巳卜
其求雨

Le (jour) chi-szu (6) on a opéré la pyromancie:
On va effectuer une prière rituelle pour la pluie.

Le second texte est cité une fois par Shima Kunio: *SK* 383-4. Il indique la possibilité d'un résultat qui ne soit pas négatif. Serruys considère que 弜 est l'équivalent de 勿 à l'époque de K'ang Ting et indique une prohibition (voir *Language of the Shang*, p. 72).

弜亡雨

On ne devrait pas ne pas avoir de pluie (être sans pluie).

Fragment CF B29

Ce fragment fait partie du second lot de pièces authentiques datant du règne de K'ang Ting: MC B2-5 (MC 7726-1). Il figure sous le n. 17 dans *Pa-li* 巴黎. Il s'agit d'un fragment provenant du bord postérieur (caudal) d'une omoplate droite de bovidé. L'inscription comprend quatre textes que nous lisons, avec Jao Tsung-yi, en commencant par le bas.

Le premier, le second et le troisième textes ne sont pas cités par Shima Kunio. Il est question d'une grande pluie qui aura lieu ou non.

辛又(有)大雨

Le (jour) hsin on aura une grande pluie.

L'inscription comprend deux textes que nous lisons en commençant par celui du bas.

Le premier texte est incomplet. Il est cité deux fois par Shima Kunio: *SK* 203-4, 460-2. Il est question d'offrir des sacrifices. Le caractère 方 est parfois transcrit 𣏌 et interprété comme signifiant "offrir un sacrifice *peng*". Dans notre texte, 𣏌𡆥 signifierait "offrir un sacrifice *peng* (et) un holocauste *liao*". Mais ici *fang* est vraisemblablement l'objet du sacrifice destiné aux Esprits des quatre "Régions". *Fang*, dans un certain nombre de textes, est employé comme l'abréviation de *szu-fang* 四方 (voir *CF* B3). Ici il n'est pas question du sacrifice *ti* 帝 mais d'un holocauste *liao* 燎 au cours duquel on brûle les victimes. Ce rite est utilisé assez fréquemment pour les quatre "Régions" (voir *SK* 203-4 et 460-2). On se prépare à le faire suivre de libations de vin.

Pour le dernier caractère, Jao Tsung-yi transcrit 酉 mais ajoute entre parenthèses qu'il soupçonne qu'on se trouve en face d'une graphie tronquée de 酒. Ces doutes deviennent certitude si on rapproche notre inscription d'une autre figurant sur un fragment de la collection de Ho Sui 何遂 (Ho Hsü-p'u 何敍圃) et publiée par Kuo Mo-jo (*Pieh-yi* 別一 3-15 = *Yi-ts'un* 佚存 247 = *Chia-ho* 甲合 28628). Les deux textes de notre fragment figurent sur la partie inférieure du fragment de Ho Sui. Cela permet de constater qu'il s'agit bien de la graphie 酒 et de compléter notre texte qui est tronqué.

庚子卜
方𡆥〔𣪘〕庚酒〔又(有)大雨〕

Le (jour) keng-tzu (37) on a opéré la pyromancie:
Aux (quatre) Régions on effectuera un holocauste (en brûlant les victimes); [cela devrait être] le jour keng qu'on fera des libations de vin. [On aura une grande pluie].

Le second texte continue à s'enquérir de la pluie, mais pour une date plus éloignée de 21 jours. Il est entièrement semblable au texte qui figure sur le fragment de Ho Sui.

𣪘辛酉又(有)大雨

Cela devrait être le jour hsin-yu (58) qu'on aura une grande pluie.

Fragment CF B25

Ce fragment fait partie du second lot de pièces authentiques datant du règne de K'ang Ting: MC B2-3 (MC 7725-3). Il figure sous le n. 16 dans *Pa-li* 巴黎. Il s'agit d'un petit fragment du bord postérieur (caudal) d'une omoplate gauche de bovidé. L'inscription comprend deux textes que nous lisons en commencant par celui du bas.

Dans le premier texte il est question d'offrir un sacrifice commun à divers ancêtres royaux en commençant par Shang Chia 上甲, le premier de la généalogie royale. Quand il s'agit de sacrifices, 用, s'il est suivi d'un complément indiquant des victimes, signifie qu'on va "utiliser" telle(s) ou telle(s) victime(s). Si 用 est sans complément, il indique d'une façon plus générale qu'on va "apporter" une offrande. Dans ce texte il est question d'un sacrifice 𠂤.

Le second texte est tronqué. En haut il faut rétablir 𠂤. Ce texte est cité une fois par Shima Kunio: *SK* 202-3. La seconde graphie, généralement transcrite 𡍮 = 𢍏 = 𣪊, est interprétée par la plupart des auteurs comme signifiant "bonheur, félicité." Pour la première graphie, diverses transcriptions ont été proposées: 𢍏, 叔, 肄, 肆, 肄, mais, comme le fait remarquer Jao Tsung-yi, l'interprétation proposée est plus ou moins la même: "prolongé, durable". Ces deux caractères figurent fréquemment dans les inscriptions datant du règne de K'ang Ting (voir *SK* 202-3, 202-4). A l'époque de Ti Yi et de Ti Hsin, une nouvelle façon de dire apparaît: 𠂤𡍮 (voir *Ch'ien-pien* 前編 2-28-4). Comme ici 𠂤 a le sens de "prolongé", cele semble confirmer l'interprétation reçue: "il sera durable le bonheur". Ce texte est souvent associé à des textes où il est question de sacrifices ou d'offrandes.

〔叔〕𡍮

Il y aura un [durable] bonheur.

Fragment CF B27

Ce fragment fait partie du second lot de pièces authentiques, datant toutes du règne de K'ang Ting: MC B2-8 (MC 7726-4). Il figure sous le n. 15 dans *Pa-li* 巴黎. Il s'agit d'un fragment provenant du bord postérieur (caudal) d'une omoplate droite de bovidé. Le texte unique est cité deux fois par Shima Kunio: *SK* 44-3, 242-4.

L'inscription comprend un seul texte. Il s'agit de faire une invocation rituelle. Le premier caractère est transcrit généralement par 龍. Shima Kunio distingue 𧽚 et ses variantes, dont la queue est tournée vers l'extérieur, qu'il transcrit 龍 et traduit "dragon à cornes", de 𧾷 et 𧾹, dont la queue est tournée vers l'intérieur, qu'il transcrit 虬 et traduit "dragon sans cornes" (voir *Kenkyū* 研究, pp. 277-278, c pp. 275-276). Il considère que 𧾹 est une variante graphique de 𧾷, la graphie 𧾷 figurant presque toujours dans des textes datant du règne de Wu Ting, tandis que la graphie 𧾹 apparaît dans des textes datant du règne de Wen Wu Ting. En fait cette graphie apparaît dès le règne de K'ang Ting et Shima Kunio lui-même, dans *SK* 44-3, range notre texte au milieu d'autres textes datant du règne de K'ang Ting. Si l'on s'en tient aux textes où figure la variante graphique 𧾹 (voir *SK* 242-4), on constate que cette graphie, ici transcrite 龍, désigne tantôt une terre, tantôt une personne (Chang Ping-chüan, *Jen-ti* 人地, p. 715, a bien vu que *kao Lung* 告龍, signifie "faire une annonce rituelle au sujet de Lung" à X et non pas, comme le pense Shima Kunio, "annoncer un désastre").

Dans son commentaire de notre texte (voir *Pa-shih* 巴釋, pp. 17-18), Jao Tsung-yi considère que Lung désigne une divinité stellaire et dans *Hai-wai* 海外 (p. 10) propose de l'identifier comme étant *ts'ang-lung* 蒼龍 i.e. *sui-hsing* 歲星, la planète Jupiter. Serruys, traduisant *Chui-pien* 綴編 96, parle de la constellation du dragon (voir *Language of the Shang*, p. 61). En fait il est possible qu'il s'agisse de l'Esprit ou du grand Ancêtre correspondant à la terre Lung. Le texte peut être interprété de deux façons différentes selon qu'on considère que Lung désigne le seigneur de la terre Lung, le chef de la tribu Lung, ou bien qu'il s'agit de l'Esprit Lung.

Le second texte est cité 4 fois par Shima Kunio: *SK* 136-3, 293-3, 314-3, 381-3. La graphie figurant sous 田 est le nom d'un terrain de chasse. Jao Tsung-yi cite diverses variantes graphiques et, avec Ch'en Meng-chia, considère qu'il s'agit d'un lieu du pays de Yü 盂, situé dans le *hsien* de Ch'in-yang 沁陽 du Honan (voir *Pa-shih* 巴釋, pp. 20-21). Shima Kunio situe ce lieu de chasse à l'est de Yü 盂 (*Kenkyū* 研究, p. 376, c pp. 372-373).

La dernière graphie est généralement transcrite 每 et indique une éventualité "fâcheuse". Son emploi le plus fréquent est dans les divinations au sujet de la chasse (voir *SK* 136-2, 136-3).

弜田𢦏其每

On ne devrait pas aller à la chasse à 𢦏. Cela va être fâcheux.

Fragment CF B31

Ce fragment fait partie du second lot de pièces authentiques datant du règne de K'ang Ting: MC B2-6 (MC 7726-2). Il figure sous le n. 18 dans *Pa-li* 巴黎. Il s'agit d'un fragment provenant du bord postérieur (caudal) d'une omoplate gauche de bovidé. L'inscription comprend 4 textes que, avec Jao Tsung-yi, nous lisons de bas en haut, et, pour les textes du haut, de droite à gauche. Il est question de terrains de chasse et de pluie.

Le premier texte est cité une fois par Shima Kunio dans une liste de références: *SK* 270-1. 宮 est le nom d'un terrain de chasse qui figure dans bon nombre de textes: *SK* 269-4, 270-1.

于宮亡𢦚

A Kung il n'y aura pas de pertes (destruction).

Le second texte est cité deux fois par Shima Kunio: *SK* 13-4, 321-1. La graphie 𢦏 est aussi écrite 𢦚 et on peut transcrire 遘. Son emploi est très fréquent (*SK* 321-1 à 323-1) et figure généralement devant le nom d'un terrain sur lequel on passe ou qu'on traverse. La graphie ⓪ est le nom d'un terrain et est transcrite par Jao Tsung-yi et divers autres auteurs 勹. Shima Kunio situe Pao à l'est des Shang et Kung au nord, au nord-est du pays de yü 盂 (voir *Kenkyū* 研究, pp. 374-5, c pp. 371-2).

其遘于勹亡𢦚

On va passer à Pao. Il n'y aura pas de pertes (destruction).

Les troisième et quatrième textes, inscrits à gauche du second, semblent faire un ensemble avec lui. Il s'agit de deux éventualités contraires au sujet de la pluie. Celle qui est indiquée avec 其 est moins désirable.

壬亡大雨

Le (jour) jen on n'aura pas de grande pluie.

壬又(有)大雨

Le (jour) jen on aura une grande pluie.

Le quatrième texte est cité trois fois par Shima Kunio: *SK* 226-1, 291-3, 323-3. Il est question d'une partie de chasse. Le texte est tronqué. Si on le compare avec *Jimbun* 人文 2049 on peut le compléter en ajoutant 田 en haut de la deuxième ligne verticale et 𢦚 à l'extrême gauche. 𠂤 (considéré comme une variante de 𠂤 par Jao Tsung-yi) figure dans divers textes de l'époque de K'ang Ting (voir *SK* 323-3). Il s'agit du nom d'une personne qui, à la chasse fait des prises avec le filet (𢆶), et qui, plusieurs fois est associée avec le roi dans des parties de chasse. Il porte le titre de hsiao-ch'en 小臣 (*Chia-pien* 甲編 1267, *Ming-hou* 明後 B2322 = *Nan-Ming* 南明 632). C'est aussi le nom d'un terrain de chasse (*Chia-pien* 甲編 2608). L'interprétation de cette graphie et de ses équivalences possibles a été l'objet de nombreuses discussions (voir l'exposé d'ensemble d'Ikeda Suetoshi, *Hou-shih* 後釋, 2-2-13). Divers auteurs, soit pour certaines variantes (voir *Chia-shih* 甲釋 573), soit pour toutes les variantes (voir *Ming-hsū shih* (ROM) 明續釋 B1897, B2025), considèrent qu'il s'agit d'un verbe. 𢦚 est le nom d'un terrain de chasse. Jao Tsung-yi l'identifie avec 盧 et le *hsien* du même nom dans le Shantung (voir *Pa-shih* 巴釋, pp. 18-19).

翊日〔田〕𢦚𠂤王〔𢆶〕

Le jour suivant [on ira à la chasse] à Lu. Yung (et) le roi [prendront (du gibier) au filet].

Fragment CF B30

Ce fragment fait partie du second lot de pièces authentiques datant du règne de K'ang Ting: MC B2-7 (MC 7726-3). Il figure sous le n. 20 dans *Pa-li* 巴黎. Il s'agit d'un fragment provenant du bord postérieur (caudal) d'une omoplate gauche de bovidé. L'inscription comprend deux textes que nous lisons en commençant par celui du bas. Dans les deux cas il est question de la chasse.

Le premier texte est cité une fois par Shima Kunio: *SK* 446-4. La graphie utilisée pour exprimer l'action de chasser, généralement transcrite 狩 (獸), est différente de celle qui figure dans le second texte. 田 indique l'action d'aller à la chasse sur un terrain, tandis que 狩 indique l'action de chasser du gibier (voir *CF* B6). 亡𢦚 est une des façons d'indiquer que rien n'ira mal pendant la chasse et semble signifier: "il n'y aura pas de pertes (de destruction)".

其狩(獸)亡𢦚

On va chasser. Il n'y aura pas de pertes (destruction).

不雨

Il ne pleuvera pas.

其雨

Il va (malheureusement) pleuvoir.

B4

雅克博先生藏

COLLECTION PRIVÉE DE LIONEL JACOB

B 4-2

Commentaire

Fragment CF F32

Il s'agit d'un long fragment provenant du bord postérieur (caudal) d'une omoplate droite de bovidé. L'inscription comprend cinq textes. Comme le caractère 王 figure dans les textes du haut et n'est pas répété dans les textes du bas, nous lisons de haut en bas. Les noms de personnes qui figurent dans l'inscription permettent de la dater de l'époque du règne de Wu Ting.

Il est question de personnages importants, officiels au service des Shang, et le problème pour le roi est de les utiliser pour son plus grand avantage.

Dans le premier texte, il est question de savoir si le roi doit se joindre à Wang Ch'eng et le suivre dans une expédition militaire. La graphie , ici transcrite 𥁕, est considérée par divers auteurs comme étant l'équivalent de 望 (𥁕 = 朢 = 望). Wang Ch'eng est le nom d'un chef de tribu qui dirigeait fréquemment des expéditions militaires au service du roi Wu Ting.

王勿从𥁕(望)乘

Le roi ne devrait pas suivre Wang Ch'eng.

Le second texte doit être rapproché d'un autre (*Nan-Ming* 南明 499) où 帚 figure après Wang Ch'eng. Serruys (*Language of the Shang*, p. 51), après Chang Ts'ung-tung 張聰東 (*Der Kult*, p. 118, n. 7-22), traduit 令望乘帚 "commands Wang Ch'eng to return", 帚 étant considéré comme un verbe, 歸, "retourner". Hsü Chin-hsiung, le premier, a proposé de considérer 帚 comme un titre donné à Wang Ch'eng (voir *Ming-hsü shih*(ROM) 明續釋 2412). Dans notre texte, il est question d'offrir des bovins à 帚. Vraisemblablement il s'agit de les offrir à Wang Ch'eng *fu*. Ce texte, venant après le précédent, on ne répète pas Wang Ch'eng. Est-ce que 帚 (= 婦) désigne toujours une Dame noble (une bru du roi d'après Chang Kuang-chih 張光直 et Keightley, une Dame de la cour royale ou une Dame noble locale d'après d'autres auteurs) ou est un titre qui peut être donné à divers personnages importants, même du sexe masculin? La question reste en discussion. Takashima, citant Matsumaru Michio 松丸道雄, considère 帚 conme étant "un titre, un rang, ou un terme exprimant un certain degré de parenté" (*A Palaeographer's Note, p. 11*). S'il s'agit d'une Dame, il pourrait être question de l'épouse de Wang Ch'eng, ou d'une Dame du palais royal l'accompagnant. Une autre possibilité est que Wang Ch'eng lui-même serait une de ces Dames puissantes capables de diriger une expédition guerrière (voir les cas de ce genre signalés par Chou Hung-hsiang 周鴻翔, *Fu-X Ladies*, pp. 368-371).

B 4-1

Origine et Description de la Collection

Lionel Jacob est un collectionneur privé résidant à Paris. Sa collection comprend surtout des bronzes chinois anciens mais aussi deux fragments d'omoplate de bovidé avec inscriptions. Très cultivé, il s'intéresse aux inscriptions figurant sur les pièces qu'il possède. Il a fait don de sa collection au Musée Guimet où sa collection sera déposée après son décès.

L'une des deux inscriptions sur os de la collection Jacob est l'oeuvre d'un faussaire, mais la seconde est manifestement authentique. Elle a été acquise sur le marché des antiquaires de Paris. L'Institut Ricci est très reconnaissant à M. Lionel Jacob et au Musée Guimet de lui permettre de reproduire pour la première fois cette inscription.

Pour indiquer son origine, on donne à cette pièce le n. CJ B1 (CJ = Collection Jacob). Dans ce recueil elle figure sous le n. *CF* B32:

CJ B1 = *CF* B32

Il reste la possibilité que le chef de tribu Wang Ch'eng portait le titre de 帚.

La graphie 𠂤, transcrite 𠂤 = 共 = 供, représente le geste d'offrande des deux mains et figure dans divers textes signifiant "fournir" des recrues (voir *SK* 94-4, 95-1), "offrir" des bovins, des moutons, des chevaux, etc. (voir *SK* 95-1).

鼎
乎𠂤(共)帚牛

On a célébré la divination:
On proclamera (l'ordre) d'offrir des bovins au *fu* (*ou* à la Dame).

Le troisième texte soulève la possibilité, pour le roi, de joindre un autre chef de guerre, Yü 鹹, le Po 伯, l'Ancien, le chef du pays et de la tribu Chih 沚 (voir *CF* B9).

王𠂤沚鹹从

Pour le roi, cela devrait être Yü de Chih qu'il suivra.

Le quatrième texte est la contrepartie positive du premier texte.

从𡆥(望)乘

Il (le roi) suivra Wang Ch'eng.

Le cinquième texte renforce le quatrième en parlant de l'émission d'un ordre.

令𡆥(望)乘

Il (le roi) donnera l'ordre à Wang Ch'eng.

B5

戴迪野先生藏

COLLECTION PRIVÉE DE CHRISTIAN DEYDIER

B 5-1

Origine et Description de la Collection

Christian Deydier est un expert en archéologie chinoise résidant à Paris. Il a personnellement étudié les inscriptions oraculaires d'époque Shang et est l'auteur d'un précieux ouvrage de consultation (voir *Les Jiaguwen).*

Il a acheté à Paris, au cours de ses expertises, un petit fragment de plastron avec une inscription. L'Institut Ricci est très reconnaissant à M. Christian Deydier de lui permettre de reproduire pour la première fois cette inscription.

Pour indiquer son origine, on donne à cette pièce le n. CD S1 (CD = Collection Deydier). Dans ce recueil elle figure sous le n. *CF* S33:

CD S1 = *CF* S33

B 5-2

Commentaire

Fragment CF S33

Il s'agit d'un petit fragment de plastron de tortue. L'inscription est identique à celle qui figure sur *Chia-pien* 甲編 166 (1.0.0350). C'est un fragment soit du même plastron, soit d'un autre plastron appartenant au même groupe. D'après les indications données par Tung Tso-pin dans la préface du *Chia-pien*, on sait que le fragment *Chia-pien* 甲編 166 a été trouvé, lors de la première campagne d'excavation, dans la fosse 26 creusée sur le terrain de la famille Liu 劉, au nord du village. Le fragment de la collection Deydier provient probablement du même endroit, mais, d'une façon ou d'une autre, est entré dans le secteur privé. Ch'ü Wan-li considère que *Chia-pien* 甲編 166 appartient à la période de Wu Ting. La plupart des inscriptions provenant de la fosse 26 datent du règne de Wu Ting et la graphie est spécialement fréquente à cette époque. On peut donc dater ce fragment du règne de Wu Ting.

La divination est faite au sujet de quelqu'un qui peut-être va mourir. Le nom de la personne en question n'apparaît que dans *Chia-pien* 166 et dans le fragment Deydier. Shima Kunio considère que la graphie est (*SK* 13-2, 93-4). Cela provient du fait que le fragment dont l'estampage est reproduit dans *Chia-pien* est rayé. Le fragment conservé par Christian Deydier permet de constater que, avec Ch'ü Wan-li, il faut lire: .

Dans les inscriptions oraculaires, il y a trois graphies différentes pour exprimer le fait de mourir: , , . La graphie est à l'origine du caractère 死 qui a ensuite prévalu. Mais dans les inscriptions Shang, la graphie est de beaucoup la plus fréquente, surtout à l'époque de Wu Ting.

其死

On a célébré la divination:
 va mourir.

B6

法國國立圖書館藏

COLLECTION DE LA BIBLIOTHÈQUE NATIONALE

B 6-1

Origine et Description de la Collection

La Bibliothèque Nationale de Paris doit sa toute première origine aux anciennes collections rassemblées par les rois de France. A l'époque de François Ier, ces collections, d'abord conservées à Blois, furent transportées à Fontainebleau. Charles IX les installa à Paris. La Bibliothèque se trouve à son emplacement actuel depuis le règne de Louis XIV.

Dans le Département des Manuscrits, Division des Manuscrits Orientaux, se trouve une boîte en liège avec un couvercle en verre, de 31,5cm de long et de 26,7cm de large. Elle est enregistrée "Boîte Pelliot B 1744, 1517 FV". Elle contient 28 fragments de plastrons de tortue d'époque Shang offerts par Pelliot. Paul Pelliot, de son nom chinois Po Hsi-ho 伯希和, ami de Lo Chen-yü, est surtout célèbre pour les collections qu'il a rapportées de Tun-huang 敦煌, mais ce lot de 28 fragments démontre qu'il s'intéressa très tôt aux inscriptions oraculaires d'époque Shang, quand ceux qui comprenaient leur importance étaient encore très rares. En effet, d'après les indications de la Bibliothèque Nationale, il semble que Pelliot fit l'acquisition de ces fragments lors de sa mission en Chine de 1906 à 1909. Ils proviennent donc vraisemblablement soit de la fouille de 1899 (terrain de la famille Liu 劉, au nord du village de Hsiao-t'un), soit de celle de 1904 (terrain de la famille Chu 朱, au nord-est du village).

Cette collection a été exposée du 15 septembre au 31 décembre 1979, au cours de l'exposition "Trésors de Chine et Haute Asie", organisée à la Gallerie Mansart pour le centième anniversaire de la naissance de Paul Pelliot.

Les 28 pièces sont toutes des fragments de plastron de tortue, et toutes sont de très petite taille. Un des fragments ne comporte aucun caractère (BN S16) et l'inscription d'un autre est manifestement l'œuvre d'un faussaire (BN S9).

Les noms de quatre devins figurent dans ces inscriptions: Cheng 爭, Hsüan 亘, K'o , actifs sous le règne de Wu Ting, et de Ch'u 出, actif sous le règne de Tsu Keng. Du point de vue calligraphique, l'ensemble de la collection est assez homogène, et on peut considérer que la plupart des inscriptions datent du règne de Wu Ting ou de celui de Tsu Keng. On ne répétera pas cette remarque pour chacun des fragments.

L'Institut Ricci est très reconnaissant à M. l'Administrateur général de la Bibliothèque Nationale, Georges Le Rider, de l'avoir autorisé à publier les inscriptions de cette collection. Il tient aussi à remercier Marie-Rose Séguy, anciennement conservateur en chef des Manuscrits Orientaux, ainsi que Monique Cohen qui lui a depuis succédé, pour leur collaboration compréhensive et efficace. Les photographies ont été exécutées par le Service photographique de la Bibliothèque Nationale.

Cette collection est désignée par l'abréviation BN (Bibliothèque Nationale) et le numéro qui suit indique l'ordre original des fragments dans le coffret. Face à ces numéros, le numéro sous lequel ils figurent dans le présent recueil est indiqué ci-dessous:

BN S1 = *CF* S42
BN S2 = *CF* S41
BN S3 = *CF* S58
BN S4 = *CF* S46
BN S5 = *CF* S47
BN S6 = *CF* S38
BN S7 = *CF* S50
BN S8 = *CF* S34
BN S9 = faux
BN S10 = *CF* S51
BN S11 = *CF* S54
BN S12 = *CF* S48
BN S13 = *CF* S43
BN S14 = *CF* S37
BN S15 = *CF* S39
BN S16 = sans car.
BN S17 = *CF* S56
BN S18 = *CF* S40
BN S19 = *CF* S55
BN S20 = *CF* S35
BN S21 = *CF* S52
BN S22 = *CF* S57
BN S23 = *CF* S45
BN S24 = *CF* S49
BN S25 = *CF* S44
BN S26 = *CF* S36
BN S27 = *CF* S53
BN S28 = *CF* S59

Fragment CF S35

Ce fragment de plastron est le 20ème de la collection: BN S20. L'inscription comprend un texte très incomplet. Il est question d'effectuer une offrande de viandes.

…𠂤(侑)于…

... On effectuera une offrande de viandes à X.

Fragment CF S36

Ce fragment de plastron est le 26ème de la collection: BN S26. L'inscription comprend un texte incomplet. Il est question de sacrifices.

Dans les inscriptions oraculaires, 木 peut être le nom d'un pays, d'une tribu, du chef de cette tribu qui a le titre de Po (l'Ancien), et d'un ancêtre à qui on offre des sacrifices (voir *Jen-ti* 人地, pp. 750-751 et *SK* 186-4, 187-1). Mais 木 peut aussi être employé comme un verbe et signifie "offrir un sacrifice *mu*" (voir 木于X dans *SK* 187-1). Cela semble être le cas dans notre texte. Mais la graphie est au bord de la rupture du fragment et peut-être s'agit-il de la partie supérieure d'une autre graphie, par exemple 叒 (faire l'offrande rituelle de branches d'arbre). La traduction ne peut qu'exprimer une interprétation possible.

…鼎
𠂤(侑)木(?)…

... on a célébré la divination:
On effectuera un offrande de viandes (et) un sacrifice *mu* (?) ...

Fragment CF S37

Ce fragment de plastron est le 14ème de la collection: BN S14. L'inscription comprend un texte très incomplet, suivi d'une vérification. Il est question d'une offrande rituelle.

La graphie la plus importante du texte est légèrement tronquée au sommet. Il s'agit de 𦎫 ou 𦎫 (parfois avec l'élément 𠂤), ici transcrit 禪, signifiant "faire une offrande de vin dans un vase rituel". La vérification porte sur une partie du texte perdue.

…王鼎
…禪
〔王固〕曰允

... le roi a célébré la divination:
.. on fera une offrande de vin dans un vase rituel.
{Le roi, pronostiquant,} a dit: il en fut ainsi.

B 6-2

Commentaire

Les fragments de cette collection sont tous très petits et en conséquence les inscriptions sont presque toutes tronquées. On fait figurer en tête dix inscriptions qui sont moins incomplètes que les autres et le reste est groupé sous la rubrique "Varia".

Fragment CF S34

Ce fragment de plastron est le 8ème de la collection: BN S8. L'inscription comprend deux textes assez incomplets. La présence de la graphie 𠂤, spécialement fréquente dans les textes du règne de Wu Ting, en plus du style calligraphique, permet de considérer que cette inscription date probablement de l'époque de Wu Ting.

Dans le premier texte il est question d'offrir en sacrifice des moutons d'enclos. La graphie 𠂤, généralement transcrite 亦, indique le plus souvent l'idée de continuité: "continuant ... ", "continuellement". Mais dans *Hsü-pien* 續編 1-10-5, où il est question également d'offrir des moutons d'enclos en sacrifice, 亦 est le nom d'un ancêtre à qui l'offrande est adressée. Dans ce cas, avant 亦, il faut rétablir 于. Il y a donc deux interprétations possibles pour ce texte.

今辛… …〔于?〕亦二羊

Ce jour-ci hsin- ... ... en continuant avec deux moutons d'enclos.
ou
Ce jour-ci hsin- ... ... (on offrira) [à] Yi deux moutons d'enclos.

Le second texte devait être assez semblable au premier en indiquant la possibilité d'une autre date. Il ne reste malheureusement que l'en-tête.

今丙子...
Ce jour-ci ping-tzu (13) ...

être faut-il rétablir 𠂤 (voir *CF* B9).

…爭鼎
鹹𠂤(有)〔𠂤?〕

… Cheng a célébré la divination:
Yü aura [de la malchance (?)].

Fragment CF S42

Ce fragment de plastron est le premier de la collection: BN S1. L'inscription comprend deux textes incomplets mais où figurent deux devins du règne de Wu Ting, Hsüan 亘 et K'o 殼.

Il y a des en-têtes qui suivent le schéma 甲子卜X. Mais la partie supérieure de nos deux textes manque et il est plus probable que dans les deux cas 鼎 doit être rétabli.

Il est question de Pi, chef de tribu et officiel important au service de Wu Ting (voir *CF* S5). Yü est un nom de personne et de lieu (voir *CF* B6) et ici il s'agit vraisemblablement du lieu où Pi va diriger une partie de chasse.

1) …卜亘〔鼎〕
…魚…𢀛…

[Le (jour)...] on a opéré la pyromancie, Hsüan [a célébré la divination]:
… à Yü … Pi …

2) …卜殼〔鼎〕
𢀛…

[Le (jour) ...] on a opéré la pyromancie, K'o [a célébré la divination]:
Pi …

Fragment CF S43

Ce fragment de plastron est le 13ème de la collection: BN S13. L'inscription comprend un texte où figure le devin Ch'u 出, actif sous le règne de Tsu Keng.

Il est question de donner l'ordre à un officier de prendre la tête des nombreux Fang. D'après Ch'en Meng-chia il s'agirait de contrées ou tribus soumises aux Shang mais assez éloignées (voir *Tsung-shu* 綜述, p. 325). Après 七, il faut rétablir 月. Ce texte doit être rapproché de *Chin-chang* 金璋 590.

癸卯卜出鼎
今鳴擊多方…七〔月〕

Le (jour) kuei-mao (40) on a opéré la pyromancie, Ch'u a célébré la divination:

1) 丙…☑五…

Ping … ☑ cinq …

2) 其…

On va…

Fragment CF S48

Ce fragment de plastron est le 12ème de la collection: BN S12. Après 未 il faut rétablir 卜.

丁未〔卜〕…鼎

Le (jour) ting-wei (44) [on a opéré la pyromancie], X a célébré la divination:

Fragment CF S49

Ce fragment de plastron est le 24ème de la collection: BN S24. Après 未 il faut rétablir 卜.

乙未〔卜〕…鼎

Le (jour) yi-wei (32) [on a opéré la pyromancie], X a célébré la divination:

Fragment CF S50

Ce fragment de plastron est le 7ème de la collection: BN S7.

鼎
☑其…

On a célébré la divination:
☑ va…

Fragment CF S51

Ce fragment de plastron est le 10ème de la collection: BN S10. Le nom du devin Hsüan figure sur le revers, confirmant qu'il s'agit d'une inscription datant du règne de Wu Ting.

Avers

Fragment CF S38

Ce fragment de plastron est le 6ème de la collection: BN S6. L'inscription comprend deux textes, tous deux incomplets. La calligraphie suscite quelques doutes sur l'authenticité, cependant l'inscription est traduisible. Il s'agit d'une libation de vin.

1) 甲寅…
…酒…五…

Le (jour) chia-yin (60) …
… on fera des libations de vin… cinq…

2) 甲寅…

Le (jour) chia-yin (60) …

Fragment CF S39

Ce fragment de plastron est le 15ème de la collection: BN S15. L'inscription comprend un texte très incomplet. Il est question d'une invocation rituelle (pour 求 voir *CF* B28).

…戌卜…鼎
求…

Le (jour) …-hsü on a opéré la pyromancie, X a célébré la divination:
On effectuera une prière rituelle …

Fragment CF S40

Ce fragment de plastron est le 18ème de la collection: BN S18. L'inscription comprend un texte au sujet de la pluie. 其 indique peut-être une éventualité (négative) moins désirable.

鼎
不其雨

On a célébré la divination:
Il ne va (malheureusement) pas pleuvoir.

Fragment CF S41

Ce fragment de plastron est le deuxième de la collection: BN S2. L'inscription comprend un texte incomplet. Il est question du chef de guerre Yü (voir *CF* B9). Le nom du devin Cheng 爭 permet de dater avec certitude cette inscription de l'époque de Wu Ting. Après 𠂤 peut-

On donnera l'ordre à Ming de prendre la tête des nombreux Fang … Septième [mois].

Varia

Fragment CF S44

Ce fragment de plastron est le 25ème de la collection: BN S25. Il s'agit d'un en-tête incomplet dont il ne reste que le second caractère cyclique.

…亥…鼎

Le (jour) …-hai … a célébré la divination:

Fragment CF S45

Ce fragment de plastron est le 25ème de la collection: BN S23.

鼎
…𠂤

On a célébré la divination:
…il y aura de la malchance,

Fragment CF S46

Ce fragment de plastron est le 4ème de la collection: BN S4. 生 indique la croissance de la nouvelle lune (= mois).

生十月

La nouvelle (croissante) dixième lune (mois).

Fragment CF S47

Ce fragment de plastron est le 5ème de la collection: BN S5. L'inscription comprend deux textes très incomplets.

Dans le premier texte on serait tenté de rejeter les traits qui figurent au-dessus de 五, comme des rayures. S'ils ont été inscrits à dessein, ils attendent encore leur identification.

Fragment CF S55

Ce fragment de plastron est le 19ème de la collection: BN S19.

鼎

On a célébré la divination:

Fragment CF S56

Ce fragment de plastron est le 17ème de la collection: BN S17.

...子

...-tzu

Fragment CF S57

Ce fragment de plastron est le 22ème de la collection: BN S22.

☒其☒

☒va☒

Fragment CF S58

Ce fragment de plastron est le 3ème de la collection: BN S3. Il s'agit d'une notation au sujet de l'épreuve du feu. Certains transcrivent 小吉, signifiant "faiblement (petitement) propice". D'autres transcrivent 小告, mais fournissent des interprétations différentes: "petit craquement-réponse" indiquant une réponse faiblement propice, ou "petite annonce" (réponse) de l'esprit, ou encore "petite annonce" adressée à l'esprit par le devin (voir *CF* 3). L'emploi de cette notation est spécialement fréquente à l'époque de Wu Ting.

小告(或小吉)

Petit (craquement)-réponse *ou* petite annonce *ou* c'est faiblement propice.

Fragment CF S59

Ce fragment de plastron est le 28ème de la collection: BN S28. La première graphie tronquée est 𠂤, 往, aller; la seconde est difficilement identifiable.

1) 鼎

On a célébré la divination:

2) ☒

☒

Revers

亘

Hsüan

Fragment CF S52

Ce fragment de plastron est le 21ème de la collection: BN S21. Après les caractères cycliques il faut rétablir 卜.

癸…〔卜〕…鼎

Le (jour) kuei-... [on a opéré la pyromancie], X a célébré la divination:

Fragment CF S53

Ce fragment de plastron est le 27ème de la collection: BN S27.

1) 鼎

On a célébré la divination:

2) 鼎

On a célébré la divination:

Fragment CF S54

Ce fragment de plastron est le 11ème de la collection: BN S11.

鼎

On a célébré la divination:

…往☒

... ira☒

COMMENTARY

(English Text)

same name is used, sometimes as the name of a place, sometimes as the name of a person (see: *Jen-ti* 人地). For the world of the living, according to the case, the same name can be used as the name of a tribe, the name of the chief of this tribe, or the name of the land where this tribe lives. For the world of the spirits, this name is used as the name of the Spirit of the tribe, who may as well be considered to be the great Ancestor of the tribe, as the Spirit who is the Overlord of the land, of the soil feeding the tribe. The ancestral Spirit originates the life of the tribe, and the Spirit of the land provides for its life. It is difficult to know whether we are facing two spirits in intimate connection or only one spirit which, under a double aspect, represents the source of life. It is interesting to see that, until now, the cult of the Spirit of the land has continued to be very popular in several countries of Asia, from Korea and Japan to Thailand.

Carl G. Jung has spoken of the 'collective unconscious' which has grown up with humanity and lives in the heart of every man. The archetypes of our unconscious can be found in the archetypes of the most ancient myths of the most different traditions. But even if the primitive man lies dormant in every one of us, it is very difficult for the modern man, swayed as he is by a rationalistic bent, to avoid a fundamental misunderstanding. One may be tempted, for instance, to consider that the primitive man was empiric, essentially preoccupied with his pragmatic needs, the elaboration of the myths being a later development. Such a conception leads the linguist to consider the mythic colorations of certain terms as derivative and posterior meanings. However, account should be taken of an inverse phenomenon: the secularization of the mentality increases with the development of social life and political organization. At the time of the oracular inscriptions, the secularization phenomenon had been increasing more and more under the reign of the last kings. It is evident that the elaboration of myths had been a slow evolution, bringing with it the development of diverse practices, as, for instance, divination or shamanic mediation. But it does not seem that man, first an empiric, elaborated an animist vision of the cosmos, and then reverted again to an empiric. Primitive animism is as old as the first astonishments of man before the uncontrollable forces of the universe. When he looks for the original meaning of a term, the linguist must continually break away from his modern mentality and try, as much as he can, to look at the world the way men of former times did.

To define a religion according to practices, may always lead into error, since every practice takes its meaning from a general conception of the universe (Weltanschauung). For instance, shamanism or divination has no meaning unless one believes in the world of the spirits, with which these practices establish contact. Some of the terms studied here seem to be connected with certain basic conceptions about the origin of life and existence. A few others are connected with the practice of divination. Anyhow, every language, like the mentality of the people who speak it, is the result of a long evolution, and the origin of certain terms must be sought in the ancient past.

A kind of consensus has developed to acknowledge that 隹 is the copulative verb 'to be'. Why 隹, the graph of a bird, is used to express the notion of existing? The mythologic legends about the origin of the clan Tzu 子 of the Shang kings, as they have reached us (see the Odes *Hsüan-niao* 玄鳥 and *Ch'ang-fa* 長發 of the *Shih ching* 詩經, and the *Tien wen*

Commentary

Before justifying in short commentaries the translations proposed for each text, some explanations must be made about the interpretation given to several frequent terms: 隹, 𠂤 or 叀, 其, 𠂤 or 又, 卜, 鼎(貞).

These graphs remain the object of sharp discussions. Maybe the opinions proposed in this commentary will help to prime new exchanges.

I am very thankful to professor David N. Keightley for having sent to me his written remarks, and also to professor Takashima Ken-ichi 高島謙一 for the viva voce discussions we had together and the written explanations he sent to me. When these two authors are quoted without any other reference, I am referring to the suggestions they made to me in these exchanges of views. As our discussions were rather free and easy, some quoted opinions may not be word for word exact, but, on the other hand, it would not be fair to use some very valuable suggestions without ascribing them to their right author.

To enter seriously upon these problems, which have been the object of very careful analyses, a whole series of lengthy articles, with numerous studies of texts, would be necessary. The extent of this work permits only to indicate briefly the why of certain interpretations being adopted here.

Every human language is intimately connected with the mentality of the people who use it, and it is not easy to liberate ourselves from our own conceptions, in order to understand how people of another epoch did express themselves. At the time of the oracular inscriptions, the Shang society was socially and politically rather advanced. Recently, Keightley has clearly shown "the rationality and clarity, order and hierarchy of Shang divination", and, particularly at the epoch of Ti Yi 帝乙 and Ti Hsin 帝辛, the manifestation of "human confidence that man could propose solutions to the spirits". "Still magical in its intent, divination was becoming more religious". In the mentality of the late Shang, he discerns some tendencies which already announce "the authoritarian humanism of the Chou" (see: *Magico-Religious Legacy*). At the time of the late Shang there were shamans, but the diviners of the king did not carry out divination by going into trances (see *Royal Shamanism*). The Shang were trying to communicate with the spirits, specially with their ancestors, but in a ritualistic and orderly manner. Very judiciously, Keightley remarks that there was a kind of "existential continuum between man and ancestors" (see *Magico-Religious Legacy*). Several oracular inscriptions allow us to state precisely that this continuum existed between the living members of a tribe or a clan and the Spirit of the great Ancestor as well as the Spirit of the land where the tribe lived. Chang Ping-ch'üan 張秉權 gathered a whole series of texts in which the

the affirmation '正隹' might represent an old saying connected with this belief: it is the right bird > it is the right way to be (with the bird) > it is right. Anyhow, 隹 always means 'to be'.

Recently, James A. Matisoff, after a comparative study of selected tibeto-burman rhymes (including **dịwər/ịwi* for the chinese copula 惟), established a chain of associations between God/being/copula and many other notions, all of them related to the basic meaning of BEING/IDENTITY/EXISTENCE (see *Sino-Tibetan Copula*, pp. 65-68, 77-8).

For the graph (由) or (𠂤), different interpretations have been proposed: pictograph of a cicada or cricket (*Grammata Serica*, 533 a-d), of a whorl or of an insect (*Language of the Shang*, p. 119). The graph (尃, appearing in 其尃酒 and 尃官) and the graph (𢍏) show that it is rather the pictograph of some offerings bound together. The unanimity which prevailed for the interpretation of 隹 did not occur for 𠂤. Han Yao-lung 韓耀隆 is of the opinion that, in the majority of the cases, 隹 and 𠂤 are identical in meaning (*Hui, Wei yung-fa* 𠂤, 隹用法). Ito Michiharu 伊藤道治 considers that 𠂤 is used to present a theme, to emphasize, to stress the importance of something, which usually is auspicious or desirable (*'Hui' ti yung-fa* '𠂤' 的用法). Takashima regards this interpretation of Ito as doubtful; if in some cases it seems to be in agreement with the context, it is probably accidental and not for any intrinsic reason. Serruys makes a clear distinction between 隹 'to be' and 𠂤, its causative counterpart 'to cause to be' (*Language of the Shang*, p. 115, and *Towards a Grammar*, p. 352). For the translation of 𠂤, he always uses a verb: make it = assume, decide upon, etc. Linguistically, this distinction has the advantage of indicating a connection between 隹 and 𠂤, but at the same time, drawing a clear distinction between them. But does it completely conform to the mentality of those who were the first speakers of the Shang language? In fact, according to this interpretation, the one who 'makes it (to be so)' is the man who speaks. If those from whom the late Shang people inherited their language believed that they were always in intimate communication with the spirits, specially the Ancestor of the clan and the Overlord of the land, the causality for 'to cause to be', 'to make it to be so' should belong to the spirits. Thus the meaning of 𠂤 should be rendered: 'as it is caused to be so by the spirits, it should be', or, more briefly, 'it should be', the relation to the causal action of the spirits remaining implicit. The more the mentality becomes secularized, the more this implicite reference to the spirits disappears and the difference between 隹 and 𠂤 is reduced. This explains why so many Chinese scholars nowadays, reading the oracular inscriptions, 'feel' that 隹 and 𠂤 have the same meaning. The interpretation proposed here for 𠂤 coincides with that of Takashima and some others: 'it should be', but for different reasons. Takashima considers that 隹 is a descriptive copula with *pu wei* 不隹 or *fu* 非 as its negative counterpart, whereas 由 (𠂤) is a prescriptive copula with *wu wei* 勿隹 as its negative counterpart. (*A Palaeographer's Note*, p. 2). But, in a recent letter, Takashima, relying on the studies of James Matisoff for some tibeto-burman rhymes, considers that 由 / 𠂤 may well have, originally, a sacred meaning.

The graph , usually transcribed 其, has been and remains the object of sharp discussions. Ch'en Meng-chia 陳夢家 thinks that 其 adds a meaning of doubt, of uncertainty

天問 and the *Li sao* 離騷 of the *Ch'u tz'u* 楚辭), make allusion to a bird. Chien Ti 簡狄, a girl from the Yu-Sung 有娀 tribes, after having been in contact with the black bird *hsüan-niao* 玄鳥, or according to other versions, after having swallowed an egg of that bird, bore to the world the great ancestor of the Tzu clan. Recently, Hu Hou-hsüan 胡厚宣 (see *Niao t'u-t'eng* 鳥圖騰) has found the confirmation of these myths in oracular inscriptions. In ten different cases, the name of the great ancestor Wang Hai 王亥 is written in a special way and, on the top of the graphic element 亥, figures a bird. During the reign of Wu Yi 武乙, the graphic element added is 隹, and in the preceding epochs, it has 鳥 (with a crown above it at the time of K'ang Ting 康丁).

It is not likely that 鳥 or 隹 were added occasionaly to 亥 as a phonetic indicator. The phonetic reconstitutions proposed by Karlgren (*Grammata Serica*) for archaic Chinese are as follow: 亥 **g'ɔg*, 鳥 =• **tiôg*, 隹 = **tiwər*. But some phonetic comparisons may provide several indications. The archaic chinese pronunciations of 亥 and 孩 are exactly the same: **g'ɔg*. 孩 may mean 'the young of a man' (child) or 'the young of an animal' (a sense that Karlgren gives with a reference to the Li Chi 禮記). Karlgren thinks that 亥 is the name of an animal, but rejects the identification with wild boar as being posterior. Since the word was first pronounced before being written, maybe 亥 did not mean such and such an animal, but the young human or animal. In the case of 王亥, 亥 might have a value both semantic and phonetic, and 隹 or 鳥, occasionally added but phonetically different, could be an element having a semantic value, reminding the reader that this ancestor was the descendant of a bird. Anyhow, Hu Hou-hsüan is right when he says that the oracular inscriptions coroborate the traditional myths. For the Shang, the origin of the life of the clan came from a bird.

The graph 隹 has the function of a copula. Besides, 隹 appears as an element in different other graphs. Sometimes these graphs are names of places or of people (in these cases, the reference to the bird, semantically or phonetically, should not be excluded). In some other graphs, 隹 is a semantic element indicating a relation of some kind with a bird, for instance: 雉 (**d'iər*), pheasant, to shoot birds with a bow, to deploy; 雊 (**śk'ịər*), name of a bird, to deploy; 叟 = 𠬜 (**g'wăk*), to catch a bird, to seize; 𡆥 = 𠂤 (**dịwan*), to shoot a bird; 淮 = 濊 (**g'wâg*), to make a ritual dance with bird feathers; 雙 (**g'əg*), descendant (young) of a bird.

In the time of the late Shang, a process of secularization had set in, and 隹 was mainly used as a copula. But Hu Hou-hsüan is right when he points out that the ancient myths were still alive and one cannot forget that the origin of the language dates back to former generations. For people who believe that the bird is the totem of their clan, the bird represents the origin of life, of existence, and 'to be' is to participate in the life of the bird. Concerning the copula, Takashima thinks that, one should not speak of 'existence' because, speaking of them in the same breath, one confuses 'assertion' and 'existence'. This remark would be quite justified for an abstract logical proposition, but, in the case of oracular inscriptions, most of the time, concrete things or events are involved, and the copula expresses an existential affirmation. The use of 隹 as a purely abstract assertion is the result of a posterior development of the language.

If the Shang considered the bird as their totem, maybe the apparition of some kind of birds would be a propitious omen. In one of the texts of the fragment *Ts'ui-pien* 粹編 13,

meaning of 'having finished to'. Originally, both refer to the spirits, but, for the world of the living they give two indications, one pointing to the future, the other to the past.

 and are elementary and very ancient graphs. They are used to express the meaning of 'to have' (possession) and of 'there is' (existence). But in some texts they keep their sacred meaning. They are probably the most primitive sacrificial terms of the oracular inscriptions. The pictographic structure remains primitive. represents the offering gesture of the right hand. As for , Serruys suggests that it is a pictograph consisting of 'meat' or 'slice of meat' 凵 (being a reduced form of , 口, turned upward) lying on or around a sacrificial mound or stand (altar) 丄 (upside down arrangement of 丅,). When (又) has an object, it is always nouns of animals or human victims, never of grain or unbloody offerings. If no object is expressed, it seems that (又) has the general meaning of performing a meat offering. Serruys considers that it expresses, in a general way, the notion of sacrifice without referring to any specific way of immolating the victims. Besides, he is of the opinion that (又), just like 登 and 升 (make ascend) "was understood as a verb in *causative* mood: cause to have" (see *Graphs of the Shang*, pp. 472-473).

The notions of 'cause to have' (to sacrifice), of 'to have' or 'to exist' (there is), were all expressing connections between the spirits and the visible world, men causing the spirits to have and the spirits causing men and beings to have or to exist. In the spoken language, the same sound **gwjəg* was used to express these notions. When the written language developped, the same pictograph was used, and, characteristically, the sacred gesture of offering meat to the spirits was chosen. Several other derived meanings developped: 'assistance (from the spirits)' derived from the sacrificial meaning, and 'abundant' or 'also, and' derived from the meaning 'to have' (as for some other rare meanings, see the articles of Nivison and of Takashima in *Early China* 3 and 4, and also the article *Word Yu* of Takashima; Serruys thinks that, in these cases, the interpretation may be brought back to an application of the meaning 'to have', see *Towards a Grammar*, p. 355).

For primitive men, the basic notions of 'to be', of 'should be', of 'going to be, to happen', of 'to have', 'to exist', are connected as a matter of course to the omnipresent action of the spirits. It is an error of perspective, coming from the modern mentality, to consider that the primitive sacred meaning is a posterior derivation. The recent researches of Keightley on 'the nature of the spirituality in the Chinese Neolithic' will certainly throw some new light on the ancient origin of the culture of the Shang.

The graph 卜 (*puk*) obviously represents a crack such as those made on the bones or the shells during a divination rite. Takashima rightly thinks that the pronunciation *puk* is an onomatopoeia of the sound of the cracking. But this word has its proper meaning in a spoken and written language. The semantic contents cannot be reduced to the phonetic or graphic element. The purpose is not to make an ordinary crack, but to cause a crack in a bone or a shell by submitting it to a heat test, for achieving divination. Serruys is right when he declares: "In fact 卜 means to apply a firing process to cause cracks in the shell or bone" (*Language of the Shang*, p. 22). As for the prefaces x-x 卜, he translates:

(see *Tsung-shu* 綜述, p. 88). Takashima has devoted several studies to the graph . Recently he described it as a modal particle expressing a sense of 'uncertainty' of 'futurity' on the part of the diviner or of the speaker. Finally, he considers that 其 was used by the diviners to "check the spirit of the turtle or bone". (*A Paelographer's note*, pp. 4, 6-7, 27-29, 31). Often he translates 'perhaps'. Most of the time, Keightley adopts that translation and defines 其 as a preverbal particle (*Sources*, pp. 66, n. 41). In *Language of the Shang* (p. 25), Serruys speaks of the 'particle' 其, but he considers that it does not have the meaning of 'perhaps' (p. 25; p. 94, n. 8; p. 58). He thinks that in the case of two parallel propositions, one with 其 and the other without 其, the presence of 其 indicates the less desirable alternative (*Ibid.*, pp. 25 and 58). Finally, he proposes as a basic meaning: "if (the gods) do wish so", i.e. "by divine *fiat*". Recently he always translates with a verb: 'to anticipate, to expect' (see *Towards a Grammar*).

The graph represents a filled container, probably prepared for a ritual offering. Through some semantic evolution, the original sense of a 'material offering' came to mean 'the intervention of the spirits (ancestral or others)', set off by the offering. 其 would indicate that according to the will of the spirits the action of the following verb will take place: "according to the will of the spirits this will (arrive, take place)", or more briefly: "it is going to ...".

This interpretation is similar to the one proposed by Serruys "by the spirits' *fiat* it will ..." In his new interpretation he does not deviate much from that way of thinking, since 'to anticipate' means that one considers that 'it will happen'. But such an interpretation breaks the intrinsic bond between the will of the spirits and the event, and establishes another bond between the anticipation of the speaker and what is going to happen. In our recent correspondance, Keightley declares: "my own ruminations have come up with the translation 'god willing'. Thus, *Ping-pien* 1.1-2: "we will harm Chou. We will not, god willing, harm Chou" i.e. I see Ti (or the spirits) as the subject of the coverb *ch'i* — being used to explain the likelihood that the less desirable alternative might indeed be the result". This interpretation is very close to the one proposed here: "the spirits (god) willing, it is going to..." This too rejoins the notion of 'futurity' stressed by Takashima, but, instead of an extenuated 'futurity' (perhaps), we have a future strengthened by the will of the spirits: 'it is going to', rather than the simple 'will' (in French the future indicated by the verb 'aller' rather than the ordinary future). In a sentence, it is that strengthened future which is expressed, and the original reference to the spirits tends to become more and more implicit.

Takashima is opposed to the interpretation of 其 as a verb preceding another verb, and he prefers the adverbial meaning 'perhaps', because, he says, there are cases where 其 is not followed by another verb, for instance 其二, 其三, which he interprets as meaning 'perhaps two', 'perhaps three'. Actually, it is a rather frequent case where the verb is understood, and one may interpret: "it is going (to be) two, three, etc...". There are several similar cases, for example 其牢又一牛 (*Ming-hsü* (ROM) 明續 S2882-15), and they can be interpretated in the same way.

其 must be compared with (既). The two graphs are phonetically very much alike (reconstructions for the archaic pronounciations: **kịəg* for 其, and **kịəd* for 既). The graph represents evidently a ritual offering, but, in the texts, it is often used with the

the fundamental reason which has led most of the authors to transcribe 鼎 by 貞 disappears. The graph 鼎 was looking like a slightly simplified variant of 鼎, but everybody was considering the 'charge' as an interrogative sentence, without seeing how 鼎 could introduce a question. The definition of the *Shuo wen* for 貞 brought the solution.

In the oracular inscriptions, the graphs which correspond to 鼎 can be classified in three groups: variants of the group 鼎 (see *SK* 396-1 and *CKWT* 11-5); variants of the group 鼎 (see *SK* 396-1); variants of the group 鼎 (see *SK* 396-1, 396-2, 396-3, 396-4). In the first group, the variants 鼎 and 鼎 (see *infra*), appear in some texts (charges), whereas the corresponding simplified forms 鼎 (*Shih-to* 拾掇 2-187), 鼎 (*Shih-to* 拾掇 2-188), 鼎 (*Wen-lu* 文錄 843) appear in some prefaces. In the second group, the variants 鼎 and 鼎 (*Jimbun* 人文 99) appear in some texts (charges), whereas the variant 鼎 (*Yi-pien* 乙編 8722) and the simplified forms 鼎 (*Yi-pien* 乙編 1607), 鼎 (*Ch'ien-pien* 前編 6-13-1) appear in some prefaces. In the third group, the graphic variants are very numerous. One can only refer the reader to *SK*. However, five variants that may appear both in a text (charge) and in a preface, should be pointed out: 鼎, 鼎, 鼎, 鼎, 鼎. The graphs 鼎 and 鼎 appear on the same fragment (*Chia-pien* 甲編 2902) in two different prefaces. The simplified graphs 鼎, 鼎, 鼎, appear in some texts (charges), and the graphs 鼎, 鼎, 鼎, 鼎, 鼎, 鼎, 鼎, in some prefaces. The graph 鼎 (*Yi-pien* 乙編 8888) and the most usual simplified form 鼎 (*Yi-pien* 乙編 8695) appear in two identical prefaces followed by the same text (charge). The graph 鼎 is not the only one simplified form used in the prefaces for 鼎, but one among many. It was only the most often used.

On the phonetic point-of-view, Li Fang-kuei 李方桂 proposes for the archaic and ancient pronunciations of 鼎, **tingx* > *tieng*, and for those of 貞, **trjing* > *tjäng*. The pronunciation **tingx* would correspond to a noun, or, when it takes a verbal function, to an intransitive verb, whereas the pronunciation **trjing* would correspond to a verb, very likely transitive.

Graphically and phonetically 鼎 corresponds to 鼎 **tingx*, noun or intransitive verb, and not to 貞 **trjing* which, in the texts previous to the *Shuo wen*, is not used for indicating that the divination with the turtle shell is performed (*pu* 卜 is used, as Keightley stresses it).

In his *Hsü chia-ku wen-pien* 續甲骨文編, Chin Hsiang-heng 金祥恒 considers that 鼎 is a graphic variant of 鼎. Yen Yi-p'ing 嚴一萍 adopts that opinion and adds the variant 鼎 (see *CKWT* 11-5). They have been adopted here as forming a first group on account of the simplified forms that correspond to them and appear in some prefaces (see *supra*). But Shima Kunio put these variants together with 鼎 and 鼎 (*SK* 395-4, 396-1). These last graphs are usually transcribed 鬲, *li*, another variety of tripod with hollow legs, or 甗, *yen*, a kind of steamer shaped as a tripod in its lower part. What may be the difference between 鬲 and 鼎, and their relation with the simplified forms of the type 鼎 appearing in some prefaces, it is interesting to note that, in the oracular inscriptions, 鬲 sometimes is used as the name of a person, in particular in the case of the Prince Li 子鬲. Just like the tripod *li*, the ritual vessel *ting* seems also to be used sometimes as a proper name. In the inscription *Chia-pien* 甲編 2851, Ting appears after *ch'en* 臣, and Ch'ü Wan-li 屈萬里, in his commentary, considers that Ting is the personal name of the officer. In *Chia-pien* 甲編 1180, Ting seems to be the name of a hunting place: 王其省田鼎, "the king is going to inspect the hunting

"In the bone divination of day x-x" (*Ibid.*, p. 23). But the term 'divination' lays stress upon the ritual aspect, whereas 卜 rather indicates the succession of the physical actions performed during the rite. The term that expresses best the succession of these operations, and at the same time indicates their finality, seems to be 'pyromancy'. Recently, Serruys uses the term 'pyromantically foretold' (see *Graphs of the Shang*, p. 462) and Keightley speaks of the 'pyromantic cracking' (see *Auspicious Report*). One could think of 'osteomancy', but this term does not indicate clearly the use of turtle shells. Takashima argues against the term 'pyromancy', saying that it introduces an insistence on "the heat application", which was "simply a means for cracking". Actually it was not an ordinary application of heat, as the modern man considers it. The fire had a sacred aspect and the Shang people wanted to make a crack through the 'test of fire'. As for the prefaces x-x 卜, the translation proposed here is: "On the x-x (day) one performed the pyromancy".

The first interpretation of the graph 鼎 has been proposed by Sun Yi-jang 孫詒讓, as soon as 1904 in his *Ch'i-wen chü-li* 契文舉例. He identifies 鼎 as a variant of 鼎, ancient graph of 貝 in the bronze inscriptions. He considers that 貝 is an abbreviation for 貞, which, according to the *Shuo wen*, he interprets as meaning *pu-wen* 卜問, to question by performing the pyromancy. Until now, most of the authors, for the graph 鼎, transcribe 貞 and adopt the interpretation 'to question, to ask'. Tung Tso-pin 董作賓 deserves the great merit of discovering that the proper name often appearing before 鼎, when it is not preceded by a preposition, is not the name of a place but the name of a person, and very precisely the name of the diviner who performs the divination, (see *Ta-szu* 大四, p. 438). Kuo Mo-jo 郭沫若 has emphazised the importance of that discovery (see *Tung-tsuan* 通纂, *Hou-chi* 後記, p. 1). When he identifies the proper name preceding 鼎 as the name of the diviner, Tung Tso-pin keeps 貞 as a transcription for 鼎 and with the *Shuo wen* interprets: *pu-wen* 卜問 (*Ta-szu*, p. 426); he defines the diviner as being *pu wen ming-kuei chih jen* 卜問命龜之人, "the man who questions through pyromancy (and) commands (charges) the turtle".

As early as June 17, 1972, in his study *Shih Cheng*, Keightley defended the opinion, then very new, that "the oracular inscriptions of Shang were not questions but predictions" (p. 1). "The Grammar of the oracle-bone inscriptions contains no indications that they were interrogative sentences" (pp. 28-33, p. 68), and some difficulties of interpretation "are solved if we regard the oracle-bone inscriptions as declarative charges of intent and forecast" (pp. 18-39, p. 68). He shows that the interrogative sense given to 貞 by the *Shuo wen* is a very late interpretation (pp. 4-8), and that "the operative verb for tortoise-shell divination in Chou texts is always *pu* 卜, not *cheng* 貞" (pp. 13-15, p. 68). Finally he links 貞 to 正 and proposes to translate the prefaces: "X (name of a diviner) 貞" as "with X regulating" (p. 47).

Keightley refers to a conversation with Serruys in which the latter suggested that 貞 means "to test". Effectively, Serruys himself has proposed to translate "to test the proposition" or "to propose for test" (*Language of the Shang*, pp. 22-23). The position of Takashima is very similar; for the prefaces he translates "testing" (*Study of Ting*). Nivison, like Keightley, links 貞 to 正 and translates "to verify the statement S", "to determine the correctness of S" (*The "Question" Question*, p. 12). Anyway, all these authors agree to consider that the 'charge' (following the graph 鼎) is not an interrogative sentence but a statement. But then

becomes a cauldron which itself is the substance of the offering: 𠂤鼎二, "(we should) offer *ting*-cauldrons — two (of them)" (*Ibid.*, p. 3). According to the texts we have, it is clear that sometimes *ting* vessels are used to perform some rituals during which offerings are presented. These offerings are always, at least partially, human victims or animals whose meat is presented to the spirits. But in the oracular inscriptions, there is no other text indicating that the substance of the offering is the vessel *ting* itself. It seems more prudent, for the time being, to translate: "one should have ritual *ting* offerings, (it will be) two".

With the evident intention to bring closer together the graph 鼎 and the character 貞, several authors consider that, in some texts, 鼎 is a phonetic loan for 定, and means either "certainly, surely" (Takashima), or "we will settle — we can be certain" (Serruys). For the inscription *Ping-pien* 丙編 12-8, different interpretations have been proposed: 祝鼎之疾齒鼎龍; Keightley translates: "Praying to lead away this sick tooth (?), the *ting* sacrifice will be favorable" (*Sources*, p. 79); Takashima objects that 龍 is always said of sickness, never of sacrifice, and he translates: "In giving prayers, if (we) bring them (victims), the ailing tooth will certainly improve" (*Study of Ting*, p. 2); Serruys translates: "When performing a prayer ritual and bringing along (offerings), (it will go =) it will turn out that, as to the sick teeth, we (will settle =) can be certain they will be cured" (*Towards a Grammar*, p. 344). Narrowing the discussion to the interpretation of 鼎, let us only notice that, if one keeps for 鼎 the original meaning, one obtains a very fluent reading: "as for the sick teeth, if one performs a *ting* ritual offering, they will be cured"; and 龍 is said, as it should, of the sickness (of the teeth).

This is always the case when one tries to interpret 定 as being a loan for 鼎. For instance, for *Hsü-pien* 續編 3-43-1, 王鼎从望乘, Takashima translates: "The king shall decidedly follow Wang Ch'eng" (*Study of Ting*, p. 4). Takashima very judiciously observes that perhaps the king is the only agent of the verb *ting*" (*Study of Ting*, p. 4). It is then normal that in certain cases, before accomplishing an important action, the king performs a ritual offering reserved to him. One may then translates: "the king, having performed a ritual *ting* offering, will follow Wang Ch'eng".

In the pre-Han texts one does not find a case with 貞 being clearly used to indicate that one questions by performing the divination (see Keightley, *Shih Cheng* 釋貞). It is difficult also to find a bronze inscription with the graph 貞 being used that way.

In the quasi-totality of the cases (for the inscriptions coming from the ancient Catalogues, see *Chin-wen ku-lin* 金文詁林, n. 0929, pp. 4422-4425; for the pieces recently excavated, see *Chin-wen ku-lin pu* 金文詁林補, n. 0929, p. 2323), 貞 is a 'precious' ritual *ting* vessel 鼎 (= 鼎), used to honour the ancestors. Aware of this fact, Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭 (see *Shih wu* 釋勿, p. 40) infers from it: "In the bronze inscriptions, 鼎 (貞) is frequently used as a loan for 鼎 ... to interpret the character 貞, a loan for 鼎, as being 鼎, is a mistake". Very likely the element '卜' has nothing to do with the verb *pu* 卜. Perhaps it is a marker indicating the top of the cover (just like '卜' seems to indicate the top of the head of the tiger). The ancient *ting* vessels with a cover are rare; on the contrary this characteristic is much more frequent among the late period *ting*. This could explain why the graph 貞 appears more frequently in the inscriptions of the late *ting*, and the element '卜' could be a marker indicating that the *ting* in question has a cover. Anyhow, 鼎 is the name of

at Ting". In the oracular inscriptions, the same proper name is often used and as the name of a place, and as the name of a person. In *Yi-pien* 乙編 6103, ... *yü Ting* 于鼎, "at (or to) Ting", may be either the name of a place or the name of an ancestor to whom the offering was presented. Takashima thinks that these texts are quite incomplete and may allow different interpretations. 南門 *nan-men*, the south gate of the ancestors temple, appears in the second part of the inscription *Chia-pien* 甲編 1180, but, unfortunately, the text is very incomplete. On the contrary, the first part of the text is complete, and similar to many other texts indicating that the king is inspecting the hunting, with the name of the hunting ground figuring before or after 田. Here, 鼎 appears immediately under 田. In the present state of the known documents, one may say that, sometimes, Li 鬲 is certainly used as a proper name, and that, in some texts, Ting 鼎 may well be also used as a proper name.

Most of the time, when it appears in the text of the charges, 鼎 (the variant 鼎 included) is used as a verb. The interpretation usually proposed by the majority of the Chinese authors is 用鼎以祭: to use a ritual vase *ting* in order to carry out an offering. This interpretation corresponds quite well to the use of 鼎 in the texts of the *K'ang Ting* period: 王其鼎又大雨, "the king is going to perform a ritual *ting* offering, there will be a big rain" (*Ching-chin* 京津 3875). 其鼎用三羊犬羊, "one is going to perform a ritual *ting* offering, one will use three jade strings, dogs, sheep" (*Yi-ts'un* 佚存 783). As the verb 鼎 is not transitive, the list of the offered objects and victims has to be preceded by 用.

On the upper part of the fragment *Hou-pien* 後編 1-27-10, considered by Ch'en Meng-chia 陳夢家 as dating from the reign of Wu-Yi (*Tsung-shu* 綜述, p. 266), appears an interesting inscription with the graphic variant 鼎: 來丁巳禘鼎于父丁俎卅牛, "on the coming ting-szu (day 54), when making a wine offering in a ritual vessel (and) performing a ritual 鼎 offering to Father Ting, one will make an offering of pieces of meat, it will be thirty bovines".

In several texts of the epoch of Wu Ting, 鼎 is also used as a verb to express a ritual offering. The name of the victims appears indifferently before or after 鼎. If there is a negation, 不 is used. This indicates that 鼎 is an intransitive verb, and 用 must be understood, for indicating that one is going to use such or such victims, as in *Yi-ts'un* 佚存 783. Let us quote for instance: 鼎豕 (*Hsü-ts'un* 續存 2-96); 鼎羊 (*Jimbun* 人文 99); 鼎我 (*Nan-shih* 南師 2-9); "one will perform a ritual *ting* offering, (one will use) sows", "penned sheep", "Wo tribesmen". 鼎 (*Hou-pien* 後編 1-6-4); 我鼎 (*Ch'ien-pien* 前編 5-3-4); "with (using) *fu* captives", "Wo tribesmen, one will perform a ritual *ting* offering". 鳴不鼎 (*Ping-pien* 丙編 392-8), "as for 鳴 (or with 鳴 tribesmen) one will not perform a ritual *ting* offering". 五羊鼎用 (*Yi-pien* 乙編 3803); 豕鼎用 (*Pu-tz'u* 卜辭 279); "with (using) five penned sheep", "swine, one will perform a ritual *ting* offering, it (i.e. this divination) was used".

Takashima acknowledges the use of 鼎 as a verb for the texts of the K'ang Ting period (how could it be possible to deny it when 鼎 is immediately preceded by 其?), but he tries to reduce 鼎 to the function of a noun for the texts of the Wu Ting period. However, to do so, he must add 'by employing' before *ting* (but if 用 has to be understood, it is before the name of the victims or offerings, not before *ting*) and supply mentally the verb 'to offer' without including it in the meaning of 鼎: "(offer), by employing a *ting*-cauldron, a specially reared sheep" (see *Study of Ting*, p. 1). In his translation of *Ping-pien* 丙編 562(1), he takes a step forward and does not consider that 鼎 means "by employing a *ting*-cauldron"; *ting*

Recently Keightley proposed a slightly modified translation: "Given your line of argument, I would prefer "presided over the divination (in a ritual capacity)." I see, in fact, that I offered just such an interpretation in my 1972 paper, *Shih Cheng* (on p. 45). As you know, in my book, I simply opted for 'divined' as a functional translation". I am all the more interested by this translation that it is the one I adopted first. If, later on, I opted for 'to celebrate', it is to put emphasis on the active and ritual part played by the diviner. Every translation has its merits and its short points.

The interpretation of 𠂤 in the prefaces, will be debated for a long time. Recently, Li P'u 李圃, coming out with a new interpretation, considers that 𠂤 is made up of four characters 卜 bound together by the horizontal central lines (see *Hsüan-tu* 選讀, preface of the author, p. 6). As a matter of fact, several of the proposed interpretations do not differ as much as they seem to. It is obvious that, since the Shang period, the purpose of the divination was to test, to determine the correctness of a statement. Later on, the emphasis was put on this element of the divination, but at the time of the Shang, the emphasis was put on the striking experience of standing in front of the ancestors or spirits during the sacred *ting* rite in order to submit some proposition to them.

For the negatives, one may see the analyses of Serruys in *Language of the Shang* and *Towards a Grammar*, and of Takashima in *Negatives* (Ph. D. dissertation).

Before commenting upon each text, some short indications have to be given about the different ways to determine if a fragment belongs to a right or a left scapula. As the scapula fragments, in the present Catalogue, are quite many, it would be tedious to repeat them for each case.

When looking at the upper part of a scapula costal (inner) face(正面), if the coracoid process (bone-knob 骨突), or the corresponding knob-notch (bone-horn 骨角), is on the right, it is a right-hand scapula, if it is on the left, it is a left-hand scapula (see Chang Kuang-yüan 張光遠, *Experimental Reconstruction*, *NPMB*, vol. XVIII, 3-4, jul.-oct. 1983, p. 22, 10).

For the fragments of the central or lower part of a scapula, it is necessary to examine the lateral (outer) face, i.e. the reverse (背面) of the fragment, that is why the photographs of the reverse of each piece is so important. If the traces of the sawing and trimming of the spine-ridge are on the left and those of the caudal (posterior) border thickening are on the right, it is a right-hand scapula, and vice versa. To distinguish the traces of the caudal (posterior) border thickening from those of the spine-ridge, one has to keep in mind that the thickening start along the caudal (posterior) border, whereas the base of the spine-ridge is located at some distance from the cranial (anterior) border. The hollows may also be of some help. Quite often a semicircular hollow is added to the long oval hollow. If there is only one line of hollows along the cranial (anterior) border, the semicircular hollow is facing the opposite border. But most of the time, the lines of hollows (one or many of them) start from the caudal (posterior) border, and all the semicircular hollows are facing the cranial (anterior) border, the direction going from the traces of the caudal (posterior) border thickening towards the traces of the spine-ridge. I was able to examine several original pieces with Chang Kuang-yüan to verify the exactitude of these indications.

a certain kind of ritual *ting* vessel.

Neither in the bronze inscriptions nor in the ancient pre-Han texts, is 貞 used with the meaning of 'to question' by performing the divination. On the other hand, in the oracular inscriptions, the graph 𠂤, appearing in the prefaces, is only the most simple graphic form of 鼎, among some other simplified forms, deriving from several graphic variants. This explains why some groups of diviners sometimes use an un-simplified graphic variant even in the prefaces. Shima Kunio, without being complete, records more than 80 of such cases (*SK* 396). When it appears in the texts of the charges, 鼎 indicates, most of the time, a ritual action: to perform a ritual *ting* offering. When it appears in the prefaces, the semantic value of 𠂤 (= 鼎) should be very similar. To come into contact with the ancestors or the spirits could only take place through a solemn ritual ceremony including offerings. On this occasion, it should be the ritual *ting* offering, reserved to the king (if Takashima is right) or to the representative of the king, the diviner. However, just as for *pu* 卜, one should not reduce the semantic value of *ting* to its graphic meaning. One of the ritual gestures, the most solemn one, is used for indicating the whole sacred ceremony. *Pu* 卜 indicates the succession of the physical operations having to be made for performing the pyromancy; *ting* 鼎 indicates the whole ritual celebration in the presence of the ancestors or the spirits. At the epoch of the Eastern Chou, the solemnity of the rites had somewhat shaded off, and the same importance was not given to the diviner as a representative of the king, standing up in front of the spirits. Consequently, very naturally, one used *pu* 卜 for indicating that the divination was performed. But at the epoch of the late Shang kings, it is the king who, personnally or through his representative the diviner, stands up in front of the ancestors or the spirits, honours them with a solemn rite, and proclaims before them the divinatory charge. That explains why, very often, in the prefaces, 𠂤 is preceded by the name of the celebrant. If it is so, "X 𠂤" may be translated: "X celebrated the divination"; and the preface "x-x 王卜𠂤": "On the (day) x-x the king performed the pyromancy (and) celebrated the divination". Li Fang-kuei, with whom I had the opportunity to discuss this hypothesis, told me that such an interpretation does not create any difficulty for the linguistic evolution, and, though he has not conducted special researches on the oracular inscriptions, this hypothesis seemed to him, at first sight, more conform to the data of the Shang epoch.

In *Shih Cheng* (p. 45), Keightley, after proposing to translate X 𠂤 "X regulating", raises the possibility that the sense of 𠂤 could be 'a cauldron' and X 𠂤 would mean "X cauldroning", i.e. "X presiding at the cauldron". In *Sources* (p. 80, n. 89), he expresses the opinion that 鼎 "may have had the generic sense" of "the ritual performed at the cauldron". Usually, for 卜, he has been translating "crack-making", and for X 𠂤, "X divined", stressing judiciously the physical aspect for 卜 and the ritual aspect for 𠂤.

Takashima is aware that "there is undoubtedly an etymological, as well as graphic, connection between *ting* 𠂤 and *chen* 𠂤, a highly stylized form of the former graph used for the specific purpose of introducing the divination charge ... I would suggest, furthermore, says he, that the word 𠂤, by the very fact of its employment, was believed by the Shang diviners and kings to augment the efficacity of 𠂤 or that of other rituals. Moreover, by both 𠂤 and 𠂤 the Shang sought the sanction of spiritual forces" (*Study of Ting*, p. 7).

When the inscriptions of several scapula fragments are connected together, it is quite useful to be able to determine if they come from a pair of two scapulae, a left and a right one, or from several scapulae of the same side, belonging only to the same set.

中國學術研究院藏

'INSTITUT DES HAUTES ÉTUDES CHINOISES' COLLECTION

time photographs of the obverse and reverse of each original piece. These photographs were done in Paris by the 'Service de documentation photographique de la réunion des musées nationaux'. As a help for the reading of the photographs, hand-copies made on transparent paper with a hardpoint pen have been added. In his Catalogue *Pa-li so-chien chia-ku-lu* 巴黎所見甲骨錄 (Hong Kong, December 1956), Jao Tsung-yi published copies of the Inscriptions of twelve pieces. For the thirteenth piece he used only printed characters, even though it is a case when only the epigraphy could give some indications for the dating. The copies are done by brush and not with a hard-point pen.

The collection of the 'Institut des Hautes Études Chinoises' includes two sets clearly different in origin. The first set comprehends ten big fragments of bovid scapulae numbered in Chinese from one to ten. This regular numeration, without missing numbers, indicates that they were obtained together at one time. These ten big fragments are kept in three varnished wood boxes. The first box (28cm x 17cm) contains three fragments, the second one (20cm x 20cm) four fragments, the third one (28cm x 20.9cm) three fragments. The pieces of this set went through the hands of unscrupulous antiquarians. In fact, with the only exception of the tenth piece, all the others have unskilfully inscribed characters which were added by forgers. The inscriptions of the forth and seventh pieces are complete forgeries. The pieces, 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9 have evidently authentic inscriptions, but, in the empty spaces, the forgers added false characters, on the supposition that the more numerous the characters the higher the price would be. Perhaps these forgers were good businessmen, they certainly were not real experts. Indeed, some of the pieces are the original bones on which already published rubbings were formerly made. Others are in close connection with some well known and published rubbings. By adding false characters, the forgers were not increasing but decreasing their value. With big size fragments the possibility of forgeries, total or partial, is always larger.

In the first box, the piece with number 2 (*CF* B2) is specially interesting. It is the top of a left bovid scapula formerly belonging to Lo Chen-yü 羅振玉. He made a rubbing of the upper part, and included it, as the first inscription, in his *Yin-hsü shu-ch'i* 殷虛書契, published in the first volume of the *Kuo-hsüeh ts'ung-k'an* 國學叢刊(Peking, February 1911). This rubbing is also included as the first one in the *Yin-hsü shu-ch'i ch'ien-pien* 殷虛書契前編, published at the beginning of 1913. It was chosen by Kuo Mo-jo for his *Pu-tz'u t'ung-tsuan* 卜辭通纂 (Tokyo, May 1933). We have therefore the following equivalences: *CF* B2 (上) = *HE* B1-2 (上) = *Kuo-hsüeh* 國學 1-1-1, = *Ch'ien-pien* 前編 1-1-1 = *T'ung-tsuan* 通纂 273 = *Pa-li* 巴黎 7 (上) = *Pa-fu* 巴附 6 (倒). The 'Institut des Hautes Études Chinoises' can be proud of keeping the original bone corresponding to the first rubbing of the first Catalogue of Lo Chen-yü. In his collection, Lo Chen-yü had another left scapula with a similar inscription, and these two scapulae certainly belonged to the same set. They have the same divination, made by the same diviner, on the same day. This second scapula is actually included in a group of 1390 fragments formerly owned by Lo Chen-yü and obtained in Talien 大連 (Dairen) by the Committee for Culture Affairs of Liaotung. Later on, this group of fragments was transferred to the Committee for Culture Affairs of Shantung and is actually kept in Tsinan. Hu Hou-hsüan published an hand-copy of the inscription of this scapula:

C 1-1

Origin and Description of the Collection

The 'Institut des Hautes Études Chinoises' 中國學術研究院 was founded in 1919. Established as an Association of public utility by the decrees of 1921 and 1922, it received in 1926 an independent statute, thanks to Paul Painlevé who had earmarked for its operation, with the consent of the Chinese government, a part of the indemnity exacted from China after the Boxers affair. The first director was Marcel Granet. From 1920 to 1934, the president of the board of directors was Paul Painlevé, then, from 1934 to 1951, Emile Borel. In 1951 the Institute was taken in tutelage by the University of Paris, thanks to the rector Sarrailh who let it have a financial support which was no more available as before.

Besides, the 'Centre Franco-Chinois d'Études sinologiques' 中法漢學研究所 was founded in Peking in 1941, under the direction of the Ministry of Foreign Affairs. The founder, as well as the man-in-charge, was Jean-Pierre Dubosc, who, at that time, was the French Consul in Peking. In 1946 this Center was put under the management of the University of Paris, and received the name of 'Centre d'Études Sinologiques de l'Université de Paris à Pékin' 巴黎大學北京漢學研究所. In 1953, this Center, which at that time was under the direction of Louis Hambis, was closed and all its belongings were transferred to the 'Institut des Hautes Études Chinoises'.

The 'Institut des Hautes Études Chinoises' is not a museum but a research Institute. Hence, it did not try to buy expensive original pieces of Art, but to collect books useful for research work. The collection of Shang dynasty oracle bones inscriptions represents an exception. It was not a purchase made by the Institute. The boxes containing these pieces were not included in the library, but put in the office of the director, without any registration.

Maybe this collection, as the result of a gift or a purchase, was part of the possessions of the 'Centre d'Études Sinologiques de l'Université de Paris à Pékin'. But, if that is the case, we do not know when or how the transfer was made. The professors Max Kaltenmark, Alexis Rygaloff (temporary director of the Center), Rolf Stein and Jean-Michel de Kermadec, who were staying at Peking at that time, never heard about that collection and all of them are of the opinion that it didn't come from the 'Centre d'Études Sinologiques de l'Université de Paris à Pékin'. Another possibility remains: this collection could be a gift made directly to the 'Institut des Hautes Études Chinoises'. In 1956, Jao Tsung-yi 饒宗頤 made a thorough examination of this collection in Paris. At that time the collection was already in the office of the director of the 'Institut des Hautes Études Chinoises'.

The Ricci Institute is very grateful to the present president of the Scientific Management Committee for the Institut des Hautes Études Chinoises, professor Yves Hervouet, for his friendly collaboration. Thanks to him, the Ricci Institute is able to publish for the first

plastron. On the other hand, it is really possible, as the divination was performed the same *keng-yin* day (27) on the same fourth month, one being the negative counterpart of the other. At least these two fragments belonged to the same set of plastrons and should be brought together. Very likely they came from the excavations of 1904 or 1909 (see *supra*).

Some other pieces of this second set may belong to Lo Chen-yü, anyhow, they come from very ancient collections and the fact that Shang Ch'eng-tso owned the rubbings of four of them is a confirmation of this.

As the fragments of this set are not numbered, the box which contains them has to be placed after the three boxes of the other set. Because the second set comes from an ancient Chinese collection, the fragments should be numbered according to the Chinese way, that is going from top to bottom and from right to left.

In the present Catalogue, the pieces are arranged according to the chronological order and the content of the inscriptions, with a distinction, in each case, for the shell fragments and the bone fragments. It is useful to indicate the concordance between the numbers corresponding to the original order in the ancient collection (the first number indicating the box and the second one the fragment) and the numbers of the present Catalogue (S indicating a fragment of shell and B a fragment of bone).

HE B1-1 = *CF* B10	HE B2-4 = forged	HE B3-8 = *CF* B6	HE B4-1 = *CF* B9
HE B1-2 = *CF* B2	HE B2-5 = *CF* B8	HE B3-9 = *CF* B13	HE S4-2 = *CF* S5
HE B1-3 = *CF* B4	HE B2-6 = *CF* B11	HE B3-10 = *CF* B3	HE S4-3 = *CF* S7
	HE B2-7 = forged		HE S4-4 = *CF* S1
			HE S4-5 = *CF* S12

Hsü-ts'un 續存 2-177 = *Pa-fu* 巴附 7 = *Chi-ch'eng* 集成 44-1. The rubbing appears in *Chia-ho* 甲合 under number 1251.

In this same first box, the piece with number 1 (*CF* B10) has to be brought together with another one of which Hu Hou-hsüan published an hand-copy (*Yüan-chia* 元嘉 201) and a rubbing (*Hsü-ts'un* 續存 1-1490 = *Pa-fu* 巴附 8 = *Chia-ho* 甲合 22742). The piece kept in Paris is a left bovid scapula, and the one reproduced by Hu Hou-hsüan is a right bovid scapula. If we put the two scapulae side by side and trace an axis of symmetry between them, the two inscriptions appear not only to have the same content, but also to have a completely symmetrical disposition. Besides, it is the same divination performed by the same diviner on the same day. They are not only two scapulae belonging to the same set, but they are a pair of scapulae derived probably from the same animal and used together. The second scapula was formerly a part of the collection Yüan-chia tsao-hsiang shih 元嘉造像室 belonging to Hsieh Wu-sheng 謝午生, and later on kept at the University of Peking. Hsieh Wu-sheng is one of those that we could call an ancient collector of the second generation.

Lo Chen-yü is a collector of the first generation and the fragment of scapula with number 2 has been in his hands since 1910, or maybe even earlier, as he was able to publish it at the beginning of 1911. The fragments purchased by Lo Chen-yü were discovered primarily from two excavations. One was performed in 1904 on the land of the Chu 朱 family, north-east of the Hsiao-t'un 小屯 village, the other one was made during the spring of 1909 in the kitchen-garden of Chang Hsüeh-hsien 張學獻, at the south entrance of the village.

It is not impossible that some other fragments of the first set of the 'Institut des Hautes Études Chinoises' formerly belonged to Lo Chen-yü, as he published only a minor part of what he possessed. Anyhow, eight big fragments of bovid scapulae, coming from Lo Chen-yü and other ancient collectors, were grouped together by some antiquarians. They added two other upper part of scapulae lacking inscriptions, just to make a more important set of ten pieces. Then, they called upon a forger to carve inscriptions on the two scapulae without characters, and to add more characters on the empty spaces of the other scapulae.

The second set kept at the 'Institut des Hautes Études Chinoises' includes five more fragments, one fragment of a bovid scapula and four fragments of plastron (ventral portion of turtle shell). They are kept in a small wooden box (14cm x 15.8cm) covered with a dark blue cloth. They are not numbered. The rubbings made on four of them (HE B4-1, S4-2, S4-3, S4-4) have already been published in the ninth section of the *Yin-ch'i yi-ts'un* 殷契佚存 of Shang Ch'eng-tso 商承祚 (Nanking, end of 1933). The eighth section of this Catalogue contains rubbings made on fragments personally owned by Shang Ch'eng-tso. The ninth section, however, reproduced only rubbings of which he does not possess the original. The only information we can get from that correspondence is that these four fragments were part of a private collection before 1933. Tseng Yi-kung 曾毅公 in his *Chia-ku chui-ho-pien* 甲骨綴合編 (1950), n. 95, followed by Ikeda Suetoshi 池田末利 (*Ni-kō* 日甲, p. 350 = *Hou-shih* 後釋, p. 58), Yen Yi-p'ing (*Chui-hsin* 綴新 447) and the Catalogue *Chia-ho* 甲合 (10812甲+10812乙), rejoins the fragment HE S4-2 (=*CF* S5) together with another one belonging to the former collection of Lo Chen-yü and published in his *Yin-hsü shu-ch'i hou-pien* 殷虛書契後編 (Shanghai, spring 1916) under the number 1-12-11. As there is no direct rejoining of the edge of the two fragments, we can not affirm that they are part of the same

Commentary

Fragment CF S1

Jao Tsung-yi published a commentary for all the fragments of the 'Institut des Hautes Études Chinoises' (see *Pa-shih* 巴釋), but before proposing a translation for each inscription, some observations should be noted.

The fragment *CF* S1 is numbered HE S4-4 at the 'Institut des Hautes Études Chinoises' and appears under number 2 in *Pa-li* 巴黎. It is a small fragment of a turtle plastron. A rubbing of the inscription was published in 1933, under the number 570, by Shang Ch'eng-tso, in the ninth section of his Catalogue *Yi-ts'un* 佚存. On account of this old rubbing we know that the piece actually kept in Paris has been slightly broken. In his Appendix *Pa-fu* 巴附 (n. 3), Jao Tsung-yi reproduced the rubbing of Shang Ch'eng-tso and when he made his hand-copy, he completed the inscription according to that old rubbing.

As the diviner Pin 𠂤 appears in this inscription, we know that it belongs to the reign of Wu Ting 武丁.

The inscription can be divided in three texts. The first text is quoted three times by Shima Kunio 島邦男 in his *Inkyo bokuji sōrui* 殷墟卜辭綜類: *SK* 17-1, 287-2, 467-2. Each time it is classified with other texts of the reign of Wu Ting.

The divination was made to ascertain whether it is really 300 prisoners Ch'iang 羌 that ought to be sacrificed. The number 300 appears several times in the texts for human victims (see *SK* 467-2). Sometimes, there is question of 100. The Ch'iang were powerful hostile tribes, specially numerous in the north-west and generally considered as belonging to the Hsi Jung 西戎. This divination is about the preparation for an offering of 300 Ch'iang to ☑. Jao Tsung-yi transcribes Ting 丁 and, cautiously, makes no comment. Yet for the understanding of the text, it is a point that needs most clarification.

As a verb, the graph ☑ appears in many texts of the period of Ti Yi 帝乙 and Ti Hsin 帝辛 with the meaning of offering such a sacrifice in honor of recent royal ancestors, the most ancient being Wu Ting. Wang Hsiang. 王襄 transcribes 丁, to perform a *ting* ritual (perform the divination to determine the time and the victims of a sacrifice). Wu Ch'i-ch'ang 吳其昌, Chen Meng-chia 陳夢家, Yang Shu-ta 楊樹達 transcribe 祊, to offer a *peng* sacrifice in the ancestral temple. Yang Shu-ta bases this interpretation on the commentary of Wei Chao 韋昭 (Three Kingdoms period) for the *Chou yü* 周語, section of the *Kuo yü* 國語. Yang Shu-ta adds, as a precision, that it is a sacrifice offered at the door of the temple, either inside or outside. Hsü Chin-hsiung 許進雄, in his commentary of *The Menzies Collection of Shang Dynasty Oracle Bones*, interprets also ☑ as meaning to offer a sacrifice

inside the temple door for recent ancestors (see n. 2881). Tung Tso-pin transcribes 日, to offer the "sacrifice of such a day" (comparing it to the "monthly sacrifice", i.e., "the sacrifice offered this month", see *TLTC*, 14-9, p. 4). Shima Kunio has his own interpretation: ☑ = 帝 = 禘 = 禘, to offer a *Ti* sacrifice (*Kenkyū* 研究, pp. 183-189, c pp. 180-186).

Here one remark is in order. In the texts in which ☑ is considered to function as a verb, this graph, most of the time, appears after the name of an ancestor (occasionally 祖丁). Surely it cannot be the name of another ancestor called Ting, and therefrom one infers that it is a verb. However, if the coverb 其 appears in the text, it never figures before, but always after ☑; therefore 其 is connected to the following part of the text and not to ☑. In these cases, if one considers that ☑ is not a personal name but a common noun indicating the place where the ancestor named above will be worshipped (either a certain place in the temple or the shrine containing the ancestral tablet), the graph can be interpreted not as a verb but as a noun.

In several texts, specially during the reign of Wu Ting, ☑ can only be interpreted as a common name. Since Wang Kuo-wei 王國維, several authors consider that this graph represents the receptacle in which the ancestral tablet was kept, which would explain why the Chia of Shang Chia is written 田, that is Chia 十 in the receptacle ☑. Others, after Yang Shu-ta, think that ☑ signifies a special place, meaning the place inside the ancestral temple door where sacrifices were offered to the ancestors who died recently. In both cases, these authors transcribe *peng* 祊. Ch'en Meng-chia transcribes 丁 Ting, with the meaning of Hsiung Ting 兄丁, the brother of Wu Ting. Shima Kunio has an opinion partly similar to that of Ch'en Meng-chia. He considers that in most cases it is an ancestor title which has to be transcribed Ting 丁. After an examination of the ancestor title lists and the different periods to which the Ting ancestors belong, he makes two different identifications: for the Wu Ting period texts, ☑ designates Tsu Ting 祖丁; for the Tsu Keng 祖庚, Tsu Chia 祖甲 and K'ang Ting 康丁 period texts, ☑ designates Wu Ting. If the context does not allow one to interpret ☑ as an ancestor title, Shima Kunio is of the opinion that ☑ does not mean a tablet receptacle nor a place of worship inside the temple door. He considers that in these cases Ting 丁 is a phonetic loan for Ti 帝, the divinity Ti (*Kenkyū* 研究, pp. 177-183, c pp. 174-180).

The *Ch'u tz'u* 楚茨 ode (209) of the *Shih ching* 詩經 contains the famous text "*Chu chi yü peng* 祝祭于祊" translated by Karlgren "the invoker makes an offering by the (temple) gate". Most Chinese commentators add the precision "*men nei* 門內, inside the door". This interpretation prevailed on account of the authority of the *Shuo wen chieh tzu* 說文解字 which, for the characters 鬃 and 祊, says: "*men-nei chi hsien-tsu* 門內祭先祖, inside the door make an offering to the ancestors".

For the oracular inscriptions, Ch'ü Wan-li expresses quite well the general consensus (*Chia-shih* 甲釋 690), when he says that ☑ must be transcribed 丁 or 祊. As for 祊, on account of the *Shih ching* and the *Shuo wen*, the usual meaning is, as a noun, the place for special sacrifices inside the ancestral temple door and, as a verb, the offering of such sacrifices.

In our text, ☑ is not a verb, but a noun, the name of the one to whom three hundred Ch'iang may be immolated. In similar cases, if ☑ (= 丁) is included in a list of royal ancestors

pp. 1297-1301, and *Kenkyū* 研究, p. 327, c p. 326, and pp. 340-342, c pp. 339-342). According to the context, several meanings have been proposed: to observe (觀), wind (矕), proper name of a place or of a person (accepted by Chang Ping-ch'üan, *Jen-ti* 人地, pp. 762-763, n. 107), disaster (禍), to offer a wine libation (灌), to harvest (穫, accepted by Jao Tsung-yi for the present text and by Serruys, *Language of the Shang*, p. 32). From the different contexts, the sense of 'to observe', 'to oversee' is the more frequent. Chang T'ai-p'ing 張台苹 (*Ritual and Sacrificial Terms*, pp. 104-107, n. 27) is of the opinion that all the texts can be interpreted smoothly with the meaning of 'to observe' for 萑. Anyhow, in the present text, the sense of 'to oversee' is the more obvious.

The character 𦥑, in this text as in several others, can be considered as a verb: to cut the grass'. But in many cases, as Serruys understood well (*Towards a Grammar*, pp. 332, 344, 346, etc.), it is used as a noun: 'the grass cutters'. Unless the verbal meaning is imposed by the context, it is better to keep the nominal sense. We do not know if, at the time of the Shang, one was drying the grass after cutting it, to have hay during the winter. On account of *T'ung-tsuan* 通纂 430, Takashima considers that 𦥑 does not mean 'grass cutters' but 'men-at-arms' (see *A Palaeographer's Note*, p. 27 and p. 38, n. 26).

At the bottom of the fragment, under the character 受, the upper part of the graph *yu* 𠂤 is clearly visible. Jao Tsung-yi completes the text by adding 又. This reconstitution is highly probable as the saying 受𠂤又 or 受又又 is quite frequent; it is ordinarily interpreted as meaning "one will receive abundant assistance" (𠂤(又) = 有, to have > to have in abundance > abundant). The possibility remains that there is no 又 under 𠂤. It is then possible to translate it as "we will receive assistance to ... " (see Serruys, *Language of the Shang*, p. 97). For this text it is necessary to indicate different possible interpretations.

受𠂤(有)〔𠂤(祐)?〕
𦥑𦥑　七月

One will receive abundant [assistance].
One will oversee the grass cutters (or men-at-arms). Seventh month.
or
One will receive assistance to oversee the grass cutters (or men-at-arms). Seventh month.

Fragment CF B2

The fragment *CF* B2 is numbered HE B1-2 at the 'Institut des Hautes Études Chinoises' and appears under n. 7 in *Pa-li* 巴黎.

It is the upper part of a bovid left scapula, (bone-horn on the obverse left corner), quite well preserved. The inscription figures on the costal (inner) face. There is no inscription in the glenoid cavity. The forgers added seven lines of unskilful characters in the empty space between the text at the top and the one at the bottom (see *supra*). This scapula is part of a set of which we possess another piece. This other bovid left scapula (bone-horn on the obverse left corner) belonged to the ancient collection of Lo Chen-yü and is kept

(for example, see *Fu-ti* 旚帝 41), it designates an ancestor of the Shang royal House and, with Shima Kunio (see *supra*), we think that, for the Wu Ting reign texts, it most probably designates Tsu Ting. But in our own text the sacrifice in question is intended only to ☐. Therefore, another possibility arises. In his study of the proper names designating sometimes a place and sometimes a person, Chang Pin-ch'üan has collected several texts with ☐ (see *Jen-ti* 人地, p. 765, n. 113). It is possible that the sacrifice in question was to be offered to the great Ancestor or the suzerain Spirit of the ☐ land.

In the present text, ☐ can be interpreted as the personal name Ting of the ancestral Spirit, royal or local, who is the recipient of the sacrifice. But one may also consider that it is the indication of a place in the ancestral temple or the ancestral tablet shrine. In this case, 于 would have its original verbal sense (see Serruys, *Towards a Grammar*, pp. 328-333), meaning 'made to go to > to be introduced to'.

... 丑卜𠂤鼎
三百羌于丁(祊?)

On the ... -ch'ou (day) one performed the pyromancy, Pin celebrated the divination:
Three hundred Ch'iang (will be sacrificed) to Ting.
or
Three hundred Ch'iang will be (made to go =) introduced to the temple *peng* place (*or* the ancestral shrine).

The second text is very incomplete. It is quoted alone once by Shima Kunio (*SK* 21-3) and three times together with the third text (*SK* 91-2, 232-4, 464-1). Jao Tsung-yi is right when he says that the transcription of Shang Ch'eng-tso is partially wrong. We follow the reading of Jao Tsung-yi but for the graph 𠂤 we transcribe 从 and not 比.

Ta 大 appears in several texts as a place-name or a personal name (*Jen-ti* 人地, pp. 745-746, n. 70), but most of the time it is an adjective meaning 'great, big'. As the text is too incomplete, it is impossible to know how it is used here.

The left part of the text can be completed with the help of the rubbing of Shang Ch'eng-tso.

乙…〔卜〕…鼎
大…从…三月

On the yi- ... (day) [one performed the pyromancy], ... celebrated the divination:
Ta (*or* The great) ... will follow ... Third month.

The third text is almost complete. Shima Kunio quotes it three times together with the second text: *SK* 91-2, 232-4, 464-1.

The graph 𦎫(雚) is the pictograph of a bird; in the graphic variant 𦎫(雚), appearing in some texts posterior to the Wu Ting period, two big eyes have been added and it seems to indicate the act of observing from above, of overseeing. Lo Chen-yü transcribes 觀. But later on this graph has been, and remains, the object of many discussions (see *Chi-shih* 集釋,

In the third text of the Paris scapula, there are only two characters, but the whole text can be restored with the help of the scapula of Lo Chen-yü. It is quoted twice by Shima Kunio: *SK* 183-4, 480-2.

Another diviner of the reign of Wu Ting, Shih 史, appears in this text. Chang Ping-ch'üan (*Jen-ti* 人地, p. 748) quotes it and proposes to add 𠂤, 'make an exorcist rite', under 辛, just at the place where the scapula is broken. This reconstruction fits quite well with the whole context. For the graph 𡈼, everybody transcribes 封. Jao Tsung-yi and Chang Ping-ch'üan consider that 𡈼 is a graphic variant of 子 (for the princes 子, see *CF* S7-2). Jao Tsung-yi (*Chen-jen* 貞人, pp. 614-615) identifies the *Feng-tzu* 封子 country with *Feng-fu* 封父, appearing in the *Li Chi* 禮記 and the *Tso-chuan* 左傳, and according to the *Hsing Yüan* 姓苑, considers that the ancestor of the lord of the land can be identified as Feng Chü 封鉅, the Master (Counsellor) of Huang Ti 黃帝. Anyhow, in the oracular inscriptions, *Feng-tzu* is used either as the name of a country, of a land, or as the name of the lord of this land. In a translation, it is rendered either as 'prince Feng' or as 'the land of prince Feng'.

In his commentary (*Pa-shih* 巴釋, p. 12), Jao Tsung-yi transcribes 𣪊 as 每, puts it apart from 河 and joins it with 王. Doing so, he considers that 𣪊 is a variant of 𣪊, and interprets that, for the king, it will be unpleasant. But later on (see *Chen-jen* 貞人, p. 582) he transcribes 母 and rejoins 母 with 河. Chang Ping-ch'üan adopts this second reading (*Jen-ti* 人地, p. 748, n. 75 (615)), much more satisfactory. Ho 河 is indeed the name of a land and of a spirit (maybe the spirit of the Ho river and of the neighbouring land), object of frequent sacrifices; he is also called Kao-tsu Ho 高祖河 (*Chih-hsü* 摭續 2), clear indication that he is considered as a great Ancestor, and he has a spouse, sometimes called Ho Ch'ieh 河妾 (*Hou-pien* 後編 1-6-3) and some other times Ho Mu, like in our text.

〔癸卯卜史鼎〕
〔來辛𠂤封𡈼干〕河〔母〕　王〔十月〕

[On the Kuei-mao (day 40) one performed the pyromancy, Shih celebrated the divination]:
[Next day hsin (48) one will make an exorcist rite for prince Feng to Mother] Ho. The king, [on the tenth month].

The fourth text is inscribed at the top of the scapula. For the name of the diviner 𠂤, Jao Tsung-yi remarks that a close examination of the Paris scapula enable us to dispel all doubts: on the right side of the graph, there are no small points. The two points appearing on the rubbing reproduced in *Ch'ien-pien* 前編 1-1-1, lack firmness and are only scratches. Jao Tsung-yi, discarding the equivalences proposed on account of these two points, transcribes 光.

Here, the graph 𠂤 has the meaning of performing a meat offering, which was specially frequent at the time of Wu Ting. Shih Jen 示壬 is the fifth ancestor of the royal genealogy.

The text is quoted twice by Shima Kunio: *SK* 203-1, 515-1.

癸亥卜光
𠂤(侑)于示壬奭

at Tsinan (see *supra*). The inscription has been copied and published by Hu Hou-hsüan (*Hsü-ts'un* 續存 2-177). Jao Tsung-yi reproduces this copy in his Appendix (*Pa-fu* 巴附 n. 7, see also *Chi-ch'eng* 集成 44-1) and the rubbing appears in *Chia-ho* 甲合 under number 1251. The inscription of the Tsinan scapula is identical with the one in Paris, having only small differences for the disposition of the characters. As the scapula of Lo Chen-yü was broken at a lower level, the texts at the bottom are more complete. With them, we can reconstitute those of the Paris scapula. A rubbing of the text inscribed at the top of the scapula has been published by Lo Chen-yü (*Kuo-hsüeh* 國學 1-1-1 = *Ch'ien-pien* 前編 1-1-1) and later on by Kuo Mo-jo (*T'ung-tsuan* 通纂 273). It is reproduced (upside down) by Jao Tsung-yi in his Appendix (*Pa-fu* 巴附 n. 6).

The diviner 𠂤(光) appears on this inscription which can be dated from the reign of Wu Ting.

The whole inscription can be divided in four texts, and, with Jao Tsung-yi, we read them from the bottom and from the right side.

The first text is inscribed on the right side of the bottom of the Paris scapula. There is only one character: 鼎. But with the help of the scapula of Lo Chen-yü we know that under this character there was the graph 𠂤. It is ordinarily transcribed as 升 and explained as meaning 'to make ascend an offering'. Here, without explanation, Jao Tsung-yi transcribes 勺, transcription ordinary used for 𠂤, the name of a diviner who was active under the reign of Wu Yi. Shima Kunio quotes this text (*SK* 501-2) and classifies it with other texts in which 𠂤 is clearly used to express a rite of offering.

鼎
〔升〕

One celebrated the divination:
[One will make ascend the offering].

The second text is just above the first one and must be slightly completed according to the scapula of Lo Chen-yü. 五 has to be added under 月. Shima Kunio quotes this text once: *SK* 440-1.

歸 is often used as a verb, meaning 'to return'. But it is also the name of a country which the Shang sometimes used to attack (*Ts'ui-pien* 粹編 221), and the name of the head of the tribe, having the title of Po 伯, the Elder (*Ts'ui-pien* 粹編 1180). In *Ping-pien* 丙編 (143) there is a text very similar to our own one. There is question to call upon (乎) Kuei, the head (Po) of the Kuei (see *Jen-ti* 人地, p. 752, n. 83).

鼎
勿乎歸　五〔月〕

One celebrated the divination:
Do not call Kuei. Fifth [month].

fact that two cracking sounds were emitted at the time of the pyromantic cracking. Two cracking sounds would have been a more auspicious response than a *hsiao-kao* 小告, a 'smaller report', a smaller cracking sound (see Keightley, *Auspicious Report*). But, if it is the case, it could mean only that the two sounds were clear and sharp, as there are always, according to the experiments of Chang Kuang-yüan, two sounds, the first one for the cracking of the vertical line, and after some time, the second one for the cracking of the horizontal line. Others scholars consider that *erh-kao* means a 'second announcement', a second response of the Spirit. But Serruys and Takashima Ken-ichi insist on the fact that *kao* 告 is always used when an inferior makes an announcement to a superior. Therefore, for them, *erh-kao* 二告 means that the king or the diviner made a second announcement to the Spirit. Shima Kunio does not quote this text.

乙酉卜王
二告(或上吉)

On the yi-yu (day 22) one performed the pyromancy, (it is) the king (who celebrated the divination).
Two reports *or* second announcement *or* it is highly auspicious.

The second text is quoted by Shima Kunio: *SK* 526-1. The royal ancestor Tsu Yi 祖乙 is the twelth to ascend the throne after Ta Yi 大乙, and the 18th of the royal genealogy. He belongs to the main lineage (*ta tsung* 大宗), the group of kings whose consorts were also worshipped during the reign of Tsu Chia, Ti Yi, Ti Hsin.

乙酉卜
𠂤(侑)于祖乙
二告(上吉)

On the yi-yu (day 22) one performed the pyromancy:
One will perform a meat offering to Tsu Yi.
Two reports *or* second announcement *or* it is highly auspicious.

The third text is quoted once by Shima Kunio: *SK* 517-2. For the graph 𠂤, Ch'en Meng-chia considers that under the element 𠂤 sometimes there is 𠙵 = 口 and it corresponds to 咸, and sometimes there is 口 = 丁 and it corresponds to 成 = 成湯 = 唐 = 大乙 (*Tsung-shu* 綜述, p. 411). But in many cases there is no clear distinction. Chang Ping-ch'üan, who does not make such a distinction, always transcribes 咸 (*Jen-ti* 人地, pp. 711-713, n. 2, and Serruys, *Graphs of the Shang*, p. 466, n.11). The context remains the best criterion to distinguish between 咸 = 咸戊 and 咸 = 大乙. 咸戊 is an ancestor worshipped by the Shang but not of the royal lineage. Chang Ping-ch'üan thinks that 咸, being both a place-name and a personal name, is the name by which this ancestor was called when he was a living person, whereas 戊 is the ritual appellation given to him after death. In our own text, on account of the proximity of the second text in which there is question of the royal ancestor Tsu Yi, most probably 咸 designates Ta Yi, also called 唐. For Chang Ping-ch'üan, Hsien 咸 and T'ang 唐 are names of places specially related to this king and used to call him when he was alive. Ta

On the ... -shen (day) one performed the pyromancy:
[One will perform a X sacrifice to] K'un.
Two reports or second announcement or it is highly auspicious.

Fragment CF B4

The fragment *CF* B4 is numbered HE B1-3 at the 'Institut des Hautes Études Chinoises' and appears under n. 8 in *Pa-li* 巴黎.

It is the upper part of a bovid right scapula (broken bone-horn on the obverse right corner). The inscription figures on the costal (inner) face. The forgers added two lines of false characters on the left side and four other false characters inside the glenoid cavity. The authentic inscription is inscribed on the right side of the upper part of the scapula. Slightly lower below, there is a notation about the fire trial which is missing in the copy of Jao Tsung-yi. This notation was used only under the reign of Wu Ting. Shima Kunio did not know the existence of this notation, but, nevertheless, when he quotes the text (*SK* 495-4), he classifies it with other texts of the Wu Ting period, probably on account of the calligraphy. The divination is not made for a sacrificial purpose but for information about a possible change in the weather.

The character *yi* 易, later on used for the title of the *Yi Ching*, indicates, in the oracular inscriptions, the big mutation happening in the universe when the rain stops and the sun reappears. On the copy of Jao Tsung-yi, there are only two small dots on the side of the sun to represent the rain. In fact, on the scapula, there are three dots which is the ordinary writing of this graph. Jao Tsung-yi and Shima Kunio consider that, under *yi*, the incomplete graph is *jih* 日, and they are right. In this text, 其 indicates that it is going to happen even if it is less desirable (for 羽, see Serruys, *Graphs of the Shang*, pp. 475-481).

The notation about the fire trial used here always indicates a result rather auspicious. The interpretation remains an object of discussion. One opinion seems to prevail: that of *pu ts'ai ming* 不才命, "one shall not again make the charge" (as the result was satisfactory); Hsü Chin-hsiung proposes to read *pu wu chu* 不牾𨗉, "one will not encounter an obstacle".

鼎
羽癸丑不其易日
不才命(或不牾𨗉)

One celebrated the divination:
Next kuei-ch'ou (day 50) it is not going (unfortunalely) to change to sunshine.
One shall not again make the charge.
or
One will not encounter an obstacle.

Fragment CF S5

On the kuei-hai (day 60) one performed the pyromancy, 允 celebrated the divination:
In performing a meat offering to Shih Jen, one will make an holocaust (by burning the victims).

Fragment CF B3

The fragment *CF* B3 is numbered HE B3-10 at the 'Institut des Hautes Études Chinoises', and appears under n. 9 in *Pa-li* 巴黎.

It is a big fragment of a bovid left scapula (traces of the spine-ridge on the right side). The upper and lower parts are missing. The inscription figures on the costal (inner) face. The graphs lack regularity and firmness. That is why, the four times Shima Kunio quotes a text of this scapula, he seems to classify it with other texts considered by him as belonging to the period of Wen Wu Ting 文武丁. He probably thinks that this inscription is one of those which Ch'en Meng-chia put together as belonging to the 'group of diviner Wu 午' (*Tsung-shu* 綜述, pp. 162-165). Ch'en Meng-chia, followed by Ch'ü Wan-li and Kaizuka Shigeki 貝塚茂樹, dates these texts from the reign of Wu Ting, while Shima Kunio (following Tung Tso-pin) dates them from the reign of Wen Wu Ting. The appellations Tsu Yi 祖乙 and Ch'eng 成 do not permit to solve the question, but the presence of the chatacter *K'un* in one of the texts seems to indicate that the inscription belongs to the period of Wu Ting. When he quotes the text including *K'un*, the only way for Shima Kunio to remain consistent with himself, is to put it at the end after a whole series of texts dating, all of them, from the reign of Wu Ting.

The inscription can be divided into five texts, four of them with the indication of the same day *yi-yu* (22). With Jao Tsung-yi, we read starting from the bottom.

The first text is just near the brocken edge and may only be the preface of a text which disappeared. It seems to be the opinion of Jao Tsung-yi who adds points of suspension after the character 王. Otherwise, this text is identical with the one of *Chia-pien* 甲編 104. It is also a small broken fragment with the same possibility that the following text disappeared. But, in his commentary, Ch'ü Wan-li considers the text as a whole. It would be a notation indicating that "on the *yi-yu* (day 22) one performed the pyromancy (and) it is the king (understood: who celebrated the divination)". It would not have been deemed necessary to express the charge (see also *White* 懷特, nn. B1279-1288). If so, another possibility arises: it could be an indication that all the divinations mentioned on this scapula, were performed on the same day, with the king as the celebrant. But ordinarily the formula x-x 卜王 is a preface followed by the charge. Ch'ü Wan-li points out two of these cases: *Chia-pien* 甲編 3045, 3128. This preface formula appears under the reign of Wu Ting, Tsu Keng, Tsu Chia.

Near this crack, just as near three other cracks on this scapula, there is the notation: = 𠂤. This crack notation has been and remains a matter of discussion. Some scholars transcribe *shang-chi* 上吉, meaning 'highly auspicious' (see Chang Ping-ch'üan, *Shuo 'chi'* 說「吉」, pp.621-637). Others transcribe *erh-kao* 二告, but the interpretations proposed are quite different. Keightley has a very ingenious explanation. He considers that *erh-kao* means 'two reports', two responses of the Spirit, and suggests that it might refer to the

Yi is a ritual posthumous appellation. Ta Yi, founder of the dynasty, is the seventh, after Shang Chia, in the royal genealogy.

乙酉卜
𠂤(侑)于咸

On the yi-yu (day 22) one performed the pyromancy:
One will perform meat offering to Hsien (= Ta Yi).

The fourth text is quoted twice by Shima Kunio: *SK* 158-1, 460-2. Here 帝 is used as a verb, meaning 'to perform a *Ti* sacrifice'. This kind of sacrifice is frequent for the offerings to the four 'Regions' of the universe. The four 'Regions' and the four corresponding Winds have a personal name (see the commentary of Chang Ping-ch'üan for *Ping-pien* 丙編 216, quoting his predecessors, Hu Hou-hsüan and Yang Shu-ta, and also Yen Yi-p'ing, *Szu-fang feng* 四方風, *TLTC*, 15-1, pp. 1-7), and one was offering sacrifices to them to obtain favourable winds and rains, and therefore good harvests. Sometimes the sacrifices are successively offered to the four Spirits who are named; other times a sacrifice is offered to only one of them (for example to *tung-fang* 東方), or it may also be offered to the four Spirits together who are then called *szu-fang* 四方 (see *SK* 458-3). In that case, one may just say '*fang*' which seems to be an abbreviation for *szu-fang* (see another example of it in *CF* B24). Fang is used not only to indicate the four big Regions or Quarters of the universe and their Spirits, but also to indicate locally a region, a country, and the tribes living there.

乙酉卜
帝(禘)于方用一羊
二告(或上吉)

On the yi-yu (day 22) one performed the pyromancy:
(When) making a *Ti* sacrifice to (the Spirits of the four) Regions, one will use one sheep.
Two reports *or* second announcement *or* it is highly auspicious.

The fifth text is quoted once by Shima Kunio: *SK* 243-1. The pyromancy has been performed on another day. The text is incomplete and, for the charge, only the character 𧗠 remains. Translating *Yi-pien* 乙編 4683, Serruys gives the interpretation 'black magic' (*Language of the Shang*, p. 67). But Chang Ping-ch'üan collected a whole group of texts (*Jen-ti* 人地, p. 698, n. 27) showing that this character is used as a proper name, either the name of a land, or the name of the lord of the land (who may do something for the king), or the name of the great Ancestor or Spirit, the Overlord of the land (exerting an evil influence or being worshipped with an holocaust). As in all the other texts of this scapula there is question of offering such and such sacrifice, most probably this divination is made about offering a sacrifice to K'un 𧗠.

…申卜
…𧗠
二告(上吉)

The second text is about the weather of the next five days which is quite normal for a text accompanying another one about hunting. Shima Kunio quotes this text twice: *SK* 284-4, 368-3.

Sometimes 𠂤 is used for the name of a country (*Jen-ti* 人地, p. 738, n. 57) where the prince of Ch'i (tzu Ch'i 子𠂤) lives. But most of the time this character indicates that the weather is clear, or will get brighter.

至乙未𠂤

Until the yi-wei (day 32) the weather will be clear.

The first text of the Lo Chen-yü collection fragment (*Hou-pien* 後編 1-12-11) is the negative counterpart of the Paris fragment text about hunting. Shima Kunio quotes it three times: *SK* 12-4, 407-2, 407-3. Under number 四, the character 月 has to be added. 其 indicates a less desirable alternative.

庚寅卜鼎
𢀛弗其𢀛亡𡆥　四〔月〕

On the keng-yin (day 27) one performed the pyromancy (and) celebrated the divination:
Pi is not going (unfortunately) to catch (game) with nets. There will be no accident (with the nets).
Fourth [month].

The second text of *Hou-pien* 後編 1-12-11 is the record of a divination having no apparent connection with the divinations recorded on the Paris fragment. The graph 𠂤, transcribed 度 by Ch'ü Wan-li and 尋 by many others, remains a matter of discussion. Sometimes it is the name of an Ancestor or of a Spirit to whom an exorcist rite is directed. Most of the time it is used as a verb meaning 'to seize the side of a boat', or indicating some military or ritual actions. Everybody agrees that the graph represents the gesture of extending both hands to seize something (which is the definition given by the *Erh-ya* 爾雅 for the character 尋). But the gesture is considered by some as a seizure, a reception, and by others as a thrust or an offering. When speaking of a boat, it is possible to consider that it is the action to seize the side of the boat and push it into the river (Serruys, *Language of the Shang*, pp. 78-79), or the action to seize it and pull it to the bank (Jao Tsung-yi, *Chen-jen* 貞人, p. 1139). When speaking of a military action, it clearly means 'to take people prisoners'. When speaking of a ritual action, it is less evident: the gesture of receiving the victim or the one of offering it can be considered as two different actions or as two phases of the same rite. For our text, Ikeda Suetoshi is of the opinion that it is the acceptance rite of the prisoners (human victims for sacrifice) at the exit (Southern door) of the temple (for 出 () and 各 (), see Serruys, *Graphs of the Shang*, p. 469). The text is quoted twice by Shima Kunio: *SK* 68-1, 301-3.

王于出𠂤

The fragment *CF* S5 is numbered HE S4-2 at the 'Institut des Hautes Études Chinoises', and appears under n. 1 in *Pa-li* 巴黎.

It is a small fragment of a turtle plastron. The inscription dates from the reign of Wu Ting as Pi 𢀛, an important official at the service of this King, is mentioned. The divination is made about a hunting which will proceed with or without an accident.

Shang Ch'eng-tso (see *supra*) had in his possession a rubbing of this fragment and published it in the ninth section of his Catalogue: *Yi-ts'un* 佚存 572. Jao Tsung-yi reproduces it in his Appendix: *Pa-fu* 巴附 1. Tseng Yi-kung (*Chui-pien* 綴編 95), followed by Ikeda Suetoshi (*Ni-kō* 日甲, p. 350 = *Hou-shih* 後釋, p. 58), Yen Yi-p'ing (*Chui-hsin* 綴新 447) and the Catalogue *Chia-ho* 甲合 (10812甲+10812乙), rejoined this fragment with another one belonging to the former collection of Lo Chen-yü (*Hou-pien* 後編 1-12-11). These two fragments where part either of the same plastron or of the same set of plastrons (see *supra*), and it is necessary to consider both of them for the interpretation.

The inscription of the Paris fragment can be divided into two texts.

The first text is quoted three times by Shima Kunio: *SK* 12-4, 407-2, 407-3.

Pi 𢀛 is a place-name (*Jen-ti* 人地, p. 763-764, n. 109), and the lord of this land was a powerful man, very active in the service of King Wu Ting. He was leading military expeditions and hunting parties, carrying out special missions, offering sacrifices, etc. (see Shima Kunio: *SK* 406-3, 406-4, 407-1, 407-2, 407-3).

In the oracular inscriptions, sometimes 𢀛 is used as the name of a diviner or of a king envoy (*Ping-pien* 丙編 153) under the reign of Wu Ting. But most of the time it is used as a verb meaning 'to catch'. Serruys (*Language of the Shang*, p. 97-98) thinks that the original meaning is "to catch birds with a net having a handle", and, following Chang Che 張哲 (*CKWT*, 10-4), transcribes 𢀛 rather than 羅, 離, 禽, 擒. Recently he transcribes 羅 with 𢀛 between brackets (see *Towards a Grammar*, p. 346, 126(5)).

In our text, the difficult graph is . Jao Tsung-yi considers it to be the combination (*ho-wen* 合文) of two characters, 其 and 匄 (= 匃 = 求). This seems a forced explanation which does not fit very well with the text. Li Hsiao-ting 李孝定 (*Chi-shih* 集釋, p. 2421-2422), follows Lu Shih-hsien 魯實先 and transcribes 兇; discarding the meaning of being afraid, he proposes an equivalent, namely, 凶, 'disaster'. Ikeda Suetoshi is of the same opinion (*Hou-shih* 後釋, p. 55-56). At the end of a text, about a hunting expedition, and after *wang* 亡, this is the more suitable interpretation. But why this term does not appear elsewhere? Maybe there is question of a disaster happening only under special circumstances. Most probably it is a hunting accident, but a special one, and maybe, on account of the upper part of the graph, it indicates some trouble with the nets.

With the help of the negative counterpart of *Hou-pien* 後編 1-12-11, we know that the character 卜 has to be added under 鼎, just where the fragment is broken.

庚寅卜〔鼎〕
𢀛𢀛亡𡆥　四月

On the keng-yin (day 27) one performed the pyromancy [(and)celebrated the divination]:
Pi will catch (game) with nets. There will be no accident (with the nets). Fourth month.

and appears under n. 3 in *Pa-li* 巴黎.

It is a small fragment of a turtle plastron. Shang Ch'eng-tso (see *supra*) had in his possession a rubbing of this fragment and published it in the ninth section of his Catalogue: *Yi-ts'un* 佚存 525. Jao Tsung-yi reproduces it in his Appendix: *Pa-fu* 巴附 4. The inscription belongs to the reign of Wu Ting as the diviner Pin appears on it. The divinations are made about the autumn harvest, sickness and death.

The inscription can be divided into three texts. According to the cyclical characters, the first one is the text inscribed in the upper part of the fragment. It is quoted three times by Shima Kunio: *SK* 120-4, 182-1, 246-3. There is question of making or not making a ritual announcement about the autumn harvest. Li Hsiao-ting and Jao Tsung-yi transcribe 龜. As a matter of fact, the original graph is a pictograph of a locust with its wings and horns. It has been explained as a phenomenon of convergence, going from the pictograph of the turtle to the pictograph of the locust; the turtle being associated with fire (i.e. 'to scorch, burn') would suggest the autumn (*Language of the Shang*, p. 90). Maybe a more obvious solution can be found among the natural phenomena. The female locusts start to lay at the end of the hot season, that is to say, at the beginning of the autumn. The autumn is also the season of the millet harvest in North China. It would be a term essentially connected with a concrete life experience; the autumn = the season of the harvest = the season (of the egg-laying) of the locusts. T'ang Lan 唐蘭 is right when he considers that when this graph is used after 告, the meaning is "to make a ritual annoucement about the annual autumn harvest". Translating a text very similar to our own one (*Ts'ui-pien* 粹編 88), Serruys keeps the meaning corresponding to the pictograph: "make an announcement (rite) to Shang-chia about the locusts" (*Language of the Shang*, p. 41). It seems better to keep the meaning of 'autumn' which appears as more probable in other contexts. This graph, in a few texts, is used as the name of a land, or of a tribe, or of the head of the tribe (see the commentary of *Ping-pien* 丙編 141).

The ritual announcements about the autumn harvest are made only to a few famous ancestors and Spirits (see *SK* 246-3, 246-4) as 上甲, 戩, 高祖𡆥, 岳 and 河 (see *CF* B2).

甲申卜宀鼎
告龜(秋)于河

On the chia-shen (day 21) one performed the pyromancy, Pin celebrated the divination:
One will make a ritual announcement about the autumn harvest to Ho.

The second divination is about the sickness of two important persons of the reign of Wu Ting. The graph has another variant with only one □. In both cases it is used as a personal name or a place-name (see *Jen-ti* 人地, p. 742, n. 64 and the commentaries of *Ping-pien* 丙編 141 and 396). Sometimes the indication of a river is added to the graph, (or) and, in such cases, it is always used as the name of a place or of a country. Most of the authors consider that, basically, these variants correspond to the same proper name used either for the land, or for the tribe living on that land, or for the head of the tribe, and they transcribe 雔, Yung. If there is no indication of a river, some of them transcribe 雔, 雍, 雚 or 雥. It seems that Shima Kunio considers that and are two

The king, at the exit (of the temple = southern door of the temple), will make the acceptance rite (for the prisoners = human victims).

The third text is very incomplete, with only the character 令.

...令 ...

... will command ...

Fragment CF B6

The fragment *CF* B6 is numbered HE B3-8 at the 'Institut des Hautes Études Chinoises' and appears under n. 6 in *Pa-li* 巴黎.

It is a rather big fragment of a right bovid scapula (large space on the right side of the traces of the spine-ridge on the reverse). The inscription figures on the costal (inner) face. The forgers added three lines of false characters on the right side of the piece. The incomplete graph above 鼎 can be restored. It is Pin 宀, the name of the famous diviner of the reign of Wu Ting. The divination is made about a hunting expedition. The graph above 狩 is difficult to identify. Neither Jao Tsung-yi, nor Shima Kunio, who quotes the text twice (*SK* 239-3, 446-2), dares to do it.

Jao Tsung-yi and Chang Ping-ch'üan consider that 魚 and 漁 are two graphic variants of the same character. 漁 (魚) is used as a place-name or as the name of prince Yü, tzu Yü 子漁, the lord of the land (for the princes 子, see *CF* S7-2). Jao Tsung-yi, for our text, interprets 魚 as a verb having the meaning of 'to fish'. Chang Ping-ch'üan, who quotes this text (*Jen-ti* 人地, p. 741, n. 62) considers that 魚 is a place name. Even if 魚 is a graphic variant designating the land of prince Yü (漁), or is the name of another place, most probably, after the verb 'to hunt', as in many other cases, it is used as the name of the hunting ground.

The graph or , ordinarily transcribed 狩 or 獸, means 'to hunt the game'. It is different from the graph 田 (), the pictograph of a field, indicating the action to go over the fields for hunting: 'to go hunting over the fields'. Sometimes the two actions are indicated together (see *SK* 446-1): 其田狩, "one is going to go over the fields (and) hunt (the game)".

…宀鼎
羽乙亥…𠂤狩(獸)魚

... Pin celebrated the divination:
Next yi-hai (day 12) ... will hunt at Yü.

Fragment CF S7

The fragment *CF* S7 is numbered HE S4-3 at the 'Institut des Hautes Études Chinoises',

The inscription can be divided into two texts, one complete, the second with only two remaining characters. Shima Kunio quotes the first text three times: *SK* 215-1, 278-3, 337-2.

For the country and the tribe Shan 𢦏, one can look to *SK* 215-1 and 215-2. Jao Tsung-yi draws attention to a text, *Hsü-pien* 續編 5-1-4, in which 𢦏 would be used as a verb, meaning 'to perform the ritual burning of aromatic plants (*shan* 燔)', but, for this text, the best authors propose quite different readings (Hu Hou-hsüan: *Lun-ch'u* 論初 3-14-62; Shima Kunio: *SK* 10-2, 153-2, 179-3, 215-2, 506-4, with another reading in *Kenkyū* 研究, p. 330, c p. 328; Chang Ping-ch'üan: *Jen-ti* 人地, p. 705). Serruys (*Oracle Writing*, p. 14) proposes to translate 'the herds' (destined to be sacrificed). Anyhow, in our own text, it is clearly question of a country which may be attacked by Ping.

Ping 𡍮 is a place-name and a person-name (*Jen-ti* 人地, pp. 752-753, n. 85). It is the name of the land and the name of the great Ancestor or of the Spirit who is the overlord of the land of that country. It is also the name of the tribe living on that land, as well as the name of the head of the tribe who, in several texts, bear the title of Po 伯, the Elder. The Ping were located west of the Shang (*Kenkyū* 研究, pp. 439-440, c p. 435). Shima Kunio is of the opinion that, under the reign of Wu ting, they were friendly to the House of the Shang, but that, at the time of Wen Wu Ting, they had changed to a hostile tribe, and their chief was using the title of Po. But it is not so easy to prove that all the texts in which figures the Po of the Ping belong to the period of Wen Wu Ting. There is an inscription dating from the reign of Wu Ting (*Ping-pien* 丙編 607) with the record of a divination about the ancestor Ping Fu Jen 𡍮父壬 who will or will not harm (curse) 𢦚 the king. This ancestor is called 'Father' which seems to indicate that he is a relative, but at the same time, his hostility may reflect the antagonisms developing in this tribe.

The graph 𢦚 (𢦚), to inflict destructions, is different from 𢦚 (戈), name of a country hostile to the Shang (see Serruys, *Graphs of the Shang*, p. 467).

壬寅卜
𡍮𢦚𢦏

On the jen-yin (day 39) one performed the pyromancy:
Ping will inflict losses (destructions) to Shan.

The second text is very incomplete and cannot be restored. Shima Kunio quotes it twice together with the first text: *SK* 215-1, 278-3.

…𡍮…𢦏

… Ping … Shan.

Fragment CF B9

The fragment *CF* B9 is numbered HE B4-1 at the 'Institut des Hautes Études Chinoises'

time, it means a disaster brought by nocive influences, a misfortune. Recently, Serruys suggests that, if the connection between 𡆥 and 禍 is consonant with Shang time phonetics, 𠙵 may well have the meaning of a 'pyromantically foretold misfortune' (see *Graphs of the Shang*, p. 462).

At the bottom of the fragment, on the right side, there is an incomplete graph. Jao Tsung-yi thinks that it may be Yü 𢀛. A careful examination of the original bone with a magnifying-glass shows that it is not the case. Most probably it is the upper part of 从. This character belongs to another text which has disappeared.

鼎
伲〔往來〕其𡆥(有)〔𠙵〕

One celebrated the divination:
Ni, [in his going and coming], (unfortunately) is going to have [misfortune].

The second text is the negative counterpart of the first one. It is quoted twice by Shima Kunio: *SK* 79-1, 304-4.

鼎
伲往來亡𠙵

One celebrated the divination:
Ni, in his going and coming, will not have misfortune.

The third text is incomplete. Jao Tsung-yi proposes to restore 勿 above 𢦏, which conforms with many other texts (see *SK* 105-3, 105-4, 106-1). The negative 勿 indicates a prohibition and is ordinarily used before a transitive active verb. Sometimes it may also appear, as in our case, before 𢦏 'to be fortunate', before an intransitive passive verb.

For the graph 𢀛, many different transcriptions and pronunciations have been proposed: 𢀛 Kuo, 𢀛 Chia, 𢀛 Chi, 𢀛, 𢀛, 𢀛 Yü, etc. As in several texts 𢀛 is simplified to 𢀛 (see *Kenkyū* 研究, p. 437, c p. 433), the transcriptions including 或 seem more probable. For the time being we adopt the transcription 𢀛 with the pronunciation Yü. Yü is an important person under the reign of Wu Ting, sometimes called *ch'en* 臣, officer. Often he leads military expeditions. He is the Po 伯, the Elder, the lord of the land and of the tribe Chih 𡍮, located north-west of the Shang (see *Kenkyū* 研究, p. 437, c p. 433).

The text is quoted twice by Shima Kunio: *SK* 106-2, 340-2.

…王…〔勿〕𢦏…𢀛…

… for the king … [it ought not] to be fortunate, … Yü …

Fragment CF B10

different place-names (*Kenkyū* 研究, p. 351, c p. 350). In a few texts, the head of the tribe is called 子𡍮, prince Yung. In that case, the graph is always written like in our own text: 𡍮.

Kung 𠙵 is also the name of a land or of a tribe, and of a person (*Jen-ti* 人地, p. 737, n. 55) who has the title of prince too: 子𠙵, the prince Kung (for this graph, see Serruys, *Graphs of the Shang*, p. 465).

These two princes sometimes offer sacrifices. Prince Kung was called to lead a military expedition. The princes were not necessarily close relatives of the king but members of the clan of the royal House, and some of them were local rulers (see *Kenkyū* 研究, pp. 442-451, c pp. 438-447).

Our text is quoted three times by Shima Kunio: *SK* 231-4, 377-3, 449-2.

己丑〔卜〕…𠙵
𡍮…𠙵疾

On the chi-ch'ou (day 26) [one performed the pyromancy], … celebrated the divination:
Yung … Kung will be sick.

The third text records a divination about the possible death of Pan. In some texts, this person is called 𠂤(師)般. Tung Tso-pin proposes an identification with Kan P'an 甘盤, appearing in the chapters *Yüeh-ming* 說命 and *Chün-shih* 君奭 of the *Shang Shu*. Kan P'an has been the master of Wu Ting before becoming his minister, and, if it is the case, the king would be inquiring about the possible death of his old master.

Shima Kunio quotes this text three times: *SK* 13-3, 262-1, 464-4. Under 一, the character 月 has to be restored.

鼎
今一〔月〕般死

One celebrated the divination:
(During) the present first [month] Pan will die.

Fragment CF B8

The fragment *CF* B8 is numbered HE B2-5 at the 'Institut des Hautes Études Chinoises' and appears under n. 10 in *Pa-li* 巴黎.

It is the upper part of a bovid right scapula (damaged bone-horn on the obverse right corner). The inscription figures on the costal (inner) face. The glenoid cavity has been damaged. The forgers added four lines of false characters above the two genuine characters of the second text.

The name of the tribe 𢦏 Shan (**sthjan*) appears a few times in several texts, all of them belonging to the period of Wu Ting. Shima Kunio makes quotations of these inscriptions three times, and always classifies them with other texts belonging to the reign of Wu Ting. The divination was made about military expeditions at the time of Wu Ting.

and appears under n. 5 in *Pa-li* 巴黎.

It is the only small fragment of a bovid scapula kept in a small wooden box with four small fragments of turtle plastron. The traces of the thickening, along the caudal (posterior) border on the reverse, show that it is a fragment of a left scapula.

Shang Ch'eng-tso (see *supra*) had in his possession a rubbing of this fragment and published it in the ninth section of his Catalogue: *Yi-ts'un* 佚存 571. Jao Tsung-yi reproduces it in his Appendix: *Pa-fu* 巴附 5. It is included in *Chia-ho* 甲合 under number 4370.

The inscription can be dated from the reign of Wu Ting as the divinations are made about the activities of important persons at the service of this king.

The inscription can be divided into three texts. With Jao Tsung-yi, we read starting from the bottom.

The first text is incomplete, but, as it is the affirmative counterpart of the second text, it can be easily reconstituted. It is quoted once by Shima Kunio: *SK* 324-1. Here, 其 indicates a less desirable alternative.

Ni 伲, whose name appears in this text, is not only a diviner of the Wu Ting period, but also a military leader who commands to 'the many Ma 馬 and Ya 亞', officers often involved in military expeditions. For these officers, Jao Tsung-yi refers to another inscription. Hu Hou-hsüan published a copy of it (*Yüan-chia* 元嘉 16) and later on its rubbing (*Hsü-ts'un* 續存 1-66 = *Chia-ho* 甲合 5708 正). The original fragment is the upper part of a bovid left scapula (bone-horn on the obverse left corner) which formerly belonged to the ancient collection Yüan-chia tsao-hsiang shih 元嘉造像室 of Hsieh Wu-sheng 謝午生. Instead of being transferred to the Peking University with this collection, it ended at the Feng P'ing-shan 馮平山 Museum of the University of Hong Kong where it is registered under number B 56-4. Jao Tsung-yi published a photograph of the original fragment (*Ou-Mei* 歐美 194) and reproduced the rubbing of *Hsü-ts'un* 續存 in his Appendix (*Pa-fu* 巴附 10). In his commentary of *Chia-pien* 甲編 3427, Ch'ü Wan-li explains that Ni pursues the 'many officers' (多臣), deserters who took refuge with the Ch'iang. Sometimes he is joining Yü 𢀛 (see *infra*) of the Chih 𡍮 country (*T'ieh-yün* 鐵雲 72-3 = *Yi-ts'un* 佚存 85), or is leading hunting expeditions (see *SK* 324-1).

After the commentary of Kuo Mo-jo for *Ts'ui-pien* 粹編 1428, where 𠙵 appears parallel with 火 (*huo*), most of the authors consider that the graph 𠙵 represents a scapula with a crack 卜 after the application of heat and corresponds to 火 = 禍 (*huo*), harm, disaster. In fact the archaic and ancient pronunciations of 火 and 禍 are slightly different: 火, **χwâr* > *χuâ*: and 禍, **g'wâ* > *γuâ*:. According to the context, Serruys (*Language of the Shang*) translates: 'to be harmful', 'disaster', 'disastrous influence', 'evil influence', 'baneful influence', 'evil effect', 'bad omen' (p. 63), and, more recently 'misfortune' (*Towards a Grammar*, p. 343). Stanley L. Mickel (*Disaster Words*) adopts the meaning of 'any form of future disaster'. David J. Keegan, in *A Re-analysis of* 𠙵, written just before *A Study of Wu*, thinks that sometimes it has the meaning of something actual and auspicious, and translates it as 'omen', 'presage'. His interpretation depends too much on his effort to explain a difficult text that lacks clarity, *Chia-pien* 甲編 2416, but he is right when he shows that the 'presage', and the 'content of the presage', are connected together (as indicated by one of the translations of Serruys). But, it seems that most of the authors are right in considering that, most of the

Fragment CF B11

The fragment *CF* B11 is numbered HE B2-6 at the 'Institut des Hautes Études Chinoises' and appears under n. 11 in *Pa-li* 巴黎.

It is the upper part of a bovid left scapula (damaged bone-horn on the obverse left corner). The inscription figures on the costal (inner) face. The forgers added 5 lines of false characters on the left side of the genuine inscription and seven false characters in the glenoid cavity.

Shima Kunio quotes the text once (*SK* 299-3), a little bit after another text, in which appears diviner Ch'u 出. But our text is the last one, maybe on account of a graphic variant. The calligraphic style of the whole text and the epigraphy used for the graph 酒, seem to indicate that the inscription is anterior to the reign of K'ang Ting. It probably dates from the reign of Tsu Keng or Tsu Chia. The divination is performed about some ritual offering.

The graph 𦎫 appearing in the inscription is not frequent. It is an intermediary form between the rather usual 𦎫 and 𦎫, a variant appearing from the reign of Tsu Keng. This graph (see *Jen-ti* 人地, p. 695, n. 18) is sometimes used as a place-name (country, tribe) or a personal name (head of a tribe). This country has been located in actual Hupei, South of Sui hsien 隨縣 (see *The Late Shang State* and *WW*, 1976-2, p. 44). As a verb, it has the meaning to perform a ritual offering. Yü Hsing-wu 于省吾 considers that it is the ancient form of 會 (= 膾), and Ch'ü Wan-li, after referring to Yü Hsing-wu, accepts this interpretation (*Chia-shih* 甲釋 252, 895).

鼎
辛𦎫酒牛　七月

One celebrated the divination:
On hsin (day), when performing a ritual offering, one will make wine libations (and sacrifice) bovines.
Seventh month.

Fragment CF S12

The fragment *CF* S12 is numbered HE S4-5 at the 'Institut des Hautes Études Chinoises' and appears under n. 4 *Pa-li* 巴黎.

It is a small fragment of a turtle plastron. The rubbing of this fragment does not appear in the Catalogue of Shang Ch'eng-tso and the text is not quoted by Shima Kunio. According to the epigraphy and the calligraphic style, the inscription clearly dates from the reign of Ti Yi or Ti Hsin. The divination is performed about the present evening. The inscription can be divided into two texts. The text of the lower part of the fragment is incomplete, but, as it is a very usual formula, it can be easily reconstituted. According to the date indicated by the cyclical characters, the lower text has to be read first.

丙寅〔卜鼎〕
王今〔夕〕亡𡆥

On the ping-yin (day 3) [one performed the pyromancy (and) celebrated the divination]:
The king, this present [evening], will not have [misfortune].

The fragment *CF* B10 is numbered HE B1-1 at the 'Institut des Hautes Études Chinoises' and appears under n. 12 in *Pa-li* 巴黎.

It is the upper part of a bovid left scapula (damaged bone-horn on the obverse left corner). The inscription figures on the costal (inner) face. There is no inscription inside the glenoid cavity. The forgers added two lines of false characters under the genuine inscription, and three other lines on the right side of the fragment.

This inscription is connected with another one inscribed on a scapula of the Hsieh Wu-sheng collection (see *supra*). Hu Hou-hsüan published its copy (*Yüan-chia* 元嘉 201) and its rubbing (*Hsü-t'sun* 續存 1-1490). The rubbing figures in the Catalogue *Chia-ho* 甲合 under number 22742. The inscription figures on the costal (inner) face of a right scapula (damaged bone-horn on the obverse left corner). The disposition of the graphs is symmetrical with the graphs of the Paris inscription about an axis of symmetry drawn vertically between the two scapulae. Jao Tsung-yi reproduces the rubbing of the Hsieh Wu-sheng fragment in his Appendix (*Pa-fu* 巴附 8). Unfortunately, the rubbing has been cut in such a way that one line of the text disappeared, and still worse, the photograph of the rubbing was inversed from left to right. Consequently, it is no longer possible to see that it really is a pair of two scapulae, the left one and the right one. With the help of the scapula of Hsieh Wu-sheng it is possible to complete the inscription of the Paris scapula. On the bottom of the Hsieh Wu-sheng scapula, on the left side, there is the upper part of another text which has disappeared nearly completely. Shima Kunio quotes *Pa-li* 12 once (*SK* 518-2) and *Hsü-t'sun* 續存 1-1490 twice (*SK* 427-2, 518-2).

The divination was performed by the diviner Ch'u 出. The charge is about a sacrifice to be offered to T'ang 唐. The inscription can be dated from the reign of Tsu Keng 祖庚.

During the reign of Wu Ting, the appellation T'ang is often given to Ta Yi 大乙, founder of the dynasty, and having the seventh position in the royal genealogy. This practice was still in usage under the reign of Tsu Keng.

癸酉卜出鼎
𠂤(侑)于唐亩羽乙〔亥酒　六月〕

On the Kuei-yu (day 10) one performed the pyromancy, Ch'u celebrated the divination:
For performing a meat offering to T'ang, it should be next yi-[hai (day 12); one will make wine libations.
Sixth month].

On the Hsieh Wu-sheng's scapula, there is a second text, very incomplete, in which Pan 般 (see *CF* S7) appears.

鼎
…般…

One celebrated the divination:
... Pan ...

The second text is similar to the first one, but the divination is performed four days later.

庚午卜鼎
王今夕亡𡆥

On the keng-wu (day 7) one performed the pyromancy (and) celebrated the divination:
The king, this present evening, will not have misfortune.

Fragment CF B13

The fragment *CF* B13 is numbered HE B3-9 at the 'Institut des Hautes Études Chinoises' and appears under n. 13 in *Pa-li* 巴黎.

It is a big fragment of a bovid left scapula (traces of the spine-ridge at some distance from the cranial (anterior) border). The upper and lower part of the scapula are missing as well as the whole right side. The inscription figures on the costal (inner) face. The lateral (outer) face was not prepared to be submitted to the fire trial. The scapula has been used for exercising character engraving and, as it is often the case, people trained themselves for the engraving of cyclical characters. The genuine graphs appearing on the scapula are ranged in two vertical lines, but in the middle, there is a rather big empty space. In that space, the forgers added false characters according to the cyclical character order. For this scapula, Jao Tsung-yi did not make a copy of the original, but used only modern transcriptions.

The graphs used for 子 and 癸 seem to indicate an inscription dating from the reign of Ti Yi or Ti Hsin. Shima Kunio does not quote the inscription.

The right line has to be read first, as it was supposed to include the characters for the first 10 days of the cycle, the days from 3 to 7 being temporarily omitted. 甲 has to be restored above 子, and under *hsin-wei* 辛未 there were *jen-shen* 壬申 and *kuei-yu* 癸酉.

〔甲〕子　乙丑……辛未〔壬申　癸酉〕

[Chia]-tzu (1). yi-ch'ou (2) ... ... hsin-wei (8), [jen-shen (9), kwei-yu (10)].

The left line is the second text. It was supposed to include the second set of 10 days of the cycle, the days from 13 to 17 being temporarily omitted. 甲 has to be restored above 戌. After 壬, 午 has been forgotten, probably in an absent moment.

〔甲〕戌　乙亥……辛巳　壬〔午〕　癸未

[Chia]-hsü (11), yi-hai (12) ... ... hsin-szu (18), jen-[wu] (19), kuei-wei (20).

C2

季梅博物院藏

GUIMET MUSEUM COLLECTION

C2-1

Origin and Description of the Collection

Émile Etienne Guimet (1836-1918), a scientist and a scholar of the Lyons area, went on a long journey through Asia and came back with many works of Art. He was specially interested in objects that were connected with the local customs and religious beliefs of China, Japan and India. Soon after his return in 1878, he established a museum in Lyons and called it 'Museum of Religions'. In 1884 he made a donation of that museum to the State but remained its curator. The museum was transfered to Paris (6 Place d'Iéna) in 1888, and took the name of 'Musée National des Religions' or 'Musée Guimet'. Recently the name has been changed into 'Musée Guimet — Arts Asiatiques'.

The Guimet Museum possesses 8 fragments of turtle shells or bovid scapulae with Shang oracular inscriptions. In his 1956 Catalogue (*Pa-li* 巴黎), Jao Tsung-yi published copies, made by brush, of four of these inscriptions. The remaining four, including the two most important ones, have never been published. The Ricci Insititute is extremely grateful to J.P. Desroches, curator at the Museum, for his collaboration and interest. Thanks to him, it is possible to publish photographs of the obverse and reverse of each original piece. These photographs were done in Paris by the 'Service de documentation photographique de la réunion des musées nationaux'. As a help for the reading of the photographs, handcopies were made on transparent paper with a hard-point pen, with emphasis more on accuracy than elegance.

The Guimet Museum collection can be classified into three divisions. The first is a set of three pieces, two fragments of turtle plastron and one of a bovid scapula. This set was given to the museum, in 1910, when Émile Guimet was still alive, by Mr Kung Pa T. King. The absence of chinese characters on the register makes the identity of the donor very difficult. But what is surprising is the date. At that time, Lo Chen-yü had not yet published his first Catalogue. It would be surprising that fragments, unearthed during the excavation of 1909, could have passed through the hands of several antiquarians and collectors, and be in Paris as early as 1910. They more probably came either from the excavation of 1899 (land of the Liu 劉 family, north of the Hsiao-t'un village) or from the excavation of 1904 (land of the Chu 朱 family, north-east of the village). In the France of 1910, very few people knew the existence of oracular inscriptions dating from the Shang period. In fact it is only in 1911 that Édouard Chavannes, a friend of Lo Chen-yü, published in the *Journal Asiatique* his article *La Divination par l'écaille de tortue dans la haute antiquité chinoise (d'après un livre de M. Lo Tchen-yu)*. This article of Chavannes is in fact a detailed review of the *Yin-Shang chen-pu wen-tzu k'ao*殷商貞卜文字考, published by Lo Chen-yü in 1910. The credit has to be given to Émile Guimet for understanding the value of these small fragments and

to have them registered in the museum under the numbers MG 708, MG 709, MG 710.

The second part of the Guimet Museum collection is a small fragment of a bovid scapula registered under the number EG 2334, as a gift of Joseph Hackin. Joseph Hackin, born in 1886 in Luxemburg, worked during his whole life at the Guimet Museum. He started as secretary in 1907, became assistant curator in 1913, and was curator from 1923 to his death in 1941. He died on the high seas as he was going to India for a military mission, when his boat was torpedoed. Joseph Hackin bought this fragment when traveling in Japan in 1933.

This third part of the Guimet Museum collection is a set of four pieces, two fragments of turtle plastron and two fragments of bovid scapula, recently discovered in the depository of the museum. Their origin is completely unknown: they were not registered and there is no record of purchase or donation. And still the most precious pieces are in this set. The piece to which here the number MG B3-2 is given, is a big fragment of a scapula having an inscription perfectly symmetrical with *Ch'ien-pien* 前編 7-28-1. It is an important document as there is question of the 'end' (death) of 小𠂤 (𠂤 junior), and, with the fragment of the Guimet Museum, it is now possible to reconstitute the inscription of *Ch'ien-pien*, which is much more incomplete. These two fragments do not seem to be parts of the same scapula, but they belong probably to the same pair, certainly to the same set. They should have been unearthed together at the same location, and, as many fragments reproduced in *Ch'ien-pien*, they probably come either from the excavation of 1904 (land of the Chu 朱 family, north of the Hsiao-t'un village) or from the excavation of 1909 (kitchen-garden of Chang Hsüeh-hsien 張學獻, at the south entrance of the Hsiao-t'un village).

The second important piece of this set is a big fragment of plastron on which 18 divinations about the next decade, celebrated by the diviner 卯 (𠂤) of the reign of K'ang Ting, are recorded. Among all the pieces known up to now, it is the one with the biggest number of divinations celebrated by 卯. It shows that, under the reign of K'ang Ting, this diviner was quite active. When this piece was discovered in the depository of the Guimet Museum, it was broken in 14 small fragments. The reconstruction of the plastron was performed by Christian Deydier, the author of a bibliographical study: *Les Jiaguwen, Essai bibliographique et synthèse des études* (Publications de l'École française d'Extrême-Orient, vol. CVI, Paris, 1976). His endeavour to locate the Shang oracular inscriptions kept in Europe led up to the discovery of the four unrecorded pieces of the Guimet Museum depository.

As the Guimet Museum Collection can be divided into three parts, one may use the designations: MG 1-x, MG 2-x, MG 3-x, to designate them, with the second number indicating the fragment. For the four pieces having a record number, it is added between brackets. In the present Catalogue the pieces are arranged according to their chronological order and the content of the inscriptions. It is therefore useful to indicate the concordance between the numbers of the present Catalogue and the numbers indicating the different parts of the Guimet Museum Collection.

MG S1-1 (MG 708) = *CF* S14	MG B2-1 (EG 2334) = *CF* B21	MG B3-1 = *CF* B15
MG B1-2 (MG 709) = *CF* B20		MG B3-2 = *CF* B17
MG S1-3 (MG 710) = *CF* S16		MG S3-3 = *CF* S18
		MG S3-4 = *CF* S19

relations of Ke with the king of Shang.

戈入二百

Ke made enter 200 (shells).

Fragment CF B15

The fragment *CF* B15 is the first, according to the chronological order, of the four pieces recently found in the depository of the Guimet Museum: MG B3-1. It is a small fragment coming from the caudal (posterior) border of a right bovid scapula. This inscription, published for the first time, can be divided in three texts which we read starting from the lowest one. This inscription is interesting as it adds to the documentation about Yu , a rather important person under the reign of Wu Ting. The calligraphy rather confirms that the inscription dates from the Wu Ting period.

The first text, carved near the broken edge, is very incomplete. What we can know is that the divination was performed in connection with an exorcist rite.

鼎
…出…𠂤

One celebrated the divination:
... will come out ... will perform an exorcist rite.

The second and the third texts are connected together, one being the negative counterpart of the other. The question is about giving an order or not to Yu 疫, that is, to commission him or not. As a verb, 疫 means to feel pain in the abdomen, specially when speaking of women (see *Chia-pien* 甲編 2040). But most of the time this character is used as the personal name of an important official who brings Ch'iang 羌 prisoners (*Ping-pien* 丙編 570, 572), has relations with the royal clan (*Hsü-pien* 續編 3-7-9, 6-14-6), etc.

鼎
勿令疫

鼎
令疫

One celebrated the divination:
One ought not to command Yu.

One celebrated the divination:
One will command Yu.

440-4, 464-1, 464-3. For the first five times, Shima Kunio classifies this text with other texts of the Wu Ting period. But the last four times he seems to classify it with other texts considered by him as belonging to the reign of Wen Wu Ting. Such variation in dating for the same text, in the compendium of Shima Kunio, are not uncommon. They are too frequent, it seems, to be always attributed to some variation of opinion of the author. Maybe, sometimes, they are due to the contributions of different assistants. The work is so considerable that it was not possible for the author to check personally each entry.

甲寅卜鼎
令左子罕邑子罕自般受禾〔又(祐)〕　十一月

On the chia-yin (day 5) one performed the pyromancy (and) celebrated the divination:
One will command prince Tso and prince Yi and (also) master Pan to grant [assistance] to Pi. Eleventh month.

Fragment CF B17

The fragment *CF* B17 is one of the four recently found in the depository of the Guimet Museum: MG B3-2. It is a big fragment of a bovid right scapula (on the reverse, the traces of the thickening of the caudal (posterior) border are on the right side). The inscription figures on the costal (inner) face. It is symmetrical with the inscription of *Ch'ien-pien* 前編 7-28-1. Most probably it was a pair of two scapulae, coming from the same animal, a left one and a right one. The axis of symmetry is drawn in the middle, between them, when they are put side by side (see a similar case with *F* B10).

The inscription can be divided into four texts. In each of the four cases, the name of the diviner can be reconstituted with the help of the *Ch'ien-pien* 前編 fragment. The cyclical characters indicating the day are missing in both fragments. As a whole, the Paris inscription is much more complete than the one of the Lo Chen-yü collection. As there is question of important events, one can only rejoice that the Guimet Museum piece has been 'rediscovered'.

The two diviners are Ta 大 and Hsiung 兄. On account of the calligraphy, this inscription, more probably, seems to belong to the reign of Tsu Keng rather than to that of Tsu Chia. In the first two texts there is question of a man, a friend of the Shang, called 小羽, small 羽, 羽 junior, who is in danger of enduring great hardships and meeting his own end (death). The ritual offerings mentioned in the last two texts seem to be an attempt to ward off the danger.

For the name of the man, Yen Yi-p'ing proposes the reading 小后𢍏, appellation which could be used for the spouse of Hsiao Chi 小己 (Tsu Chi 祖己), also called 小王 (see *CKWT*, 19-2). Continuing along the same line, he later on transcribed 小后辛, 'small queen Hsin' (see *Hsü yen* 續研 2-18-1). But you have to do violence to the graphic element 𢍏 to transcribe it as 辛. Most of the authors are rather inclined to consider that 羽 junior is the name of the lord of a land, friendly to the Shang, or of an officer serving the Shang. He would have run a danger, and died during an incursion of enemy troops (see *Ming-hsü shih*

Commentary

Fragment CF S14

Jao Tsung-yi saw only the four recorded pieces and published them with his commentary (see *Pa-shih* 巴釋). But before proposing a translation for each inscription, some observations should be noted.

The fragment *CF* S14 corresponds to MG S1-1 (MG 708) at the Guimet Museum where it has been kept since 1910. It appears in *Pa-li* 巴黎 under number 24. It is a small fragment of a turtle plastron (right anterior hypoplastron). Shima Kunio quotes the text of the inscription three times: *SK* 308-4, 484-3, 547-1.

Above 日, the missing 王固 has to be restored. At the time of Wu Ting, quite often the king personally made a prognostication about the results of the fire trial. Here we have only the beginning of the king's declaration: "Father Yi ...". It is the ritual appellation given to Hsiao Yi 小乙 by Wu Ting. Hsiao Yi belongs to the main direct lineage (*ta-tsung* 大宗), the group of kings whose consorts were worshipped jointly with them during the reign of Tsu Chia, Ti Yi, Ti Hsin. He is the twenty-sixth of the royal genealogy after Shang Chia 上甲, and the twentieth to ascend the throne after Ta Yi 大乙. The prognostication of the king was probably indicating an influence, auspicious or not, coming from Father Yi. It was made about a divination concerning a group of officers, "the many ...". The text is too incomplete to be reconstituted.

乙丑〔卜〕…鼎
多…
〔王固〕曰父乙 …

On the yi-ch'ou (day 2) [one performed the pyromancy], ... celebrated the divination:
The many...
[The king, prognosticating,] said: Father Yi (will) ...

On the reverse side of this fragment there is an inscription published here for the first time. It is a marginal notation recording the arrival of turtle shells offered to the king: "戈入二百, Ke made enter 200 (shells)". As the fragment is broken, maybe the figure is incomplete. Ke is the name of a land, of a tribe, and of the head of this tribe (see *Jen-ti* 人地, pp. 733-734, n. 49). Here, Ke is the name of the donor. Ke does not figure as a donor among the many marginal notations with 入 collected by Shima Kunio (see *SK* 256-1, 256-2, 256-3, 256-4, 257-1) and this inscription is important as it shows clearly the friendly

Fragment CF S16

The fragment *CF* S16 belongs to the first part of the Guimet Museum Collection: MG S1-3 (MG 710). It appears in *Pa-li* 巴黎 under n. 23. It is a fragment of a right epiplastron. The inscription can be divided into two texts, and, like Jao Tsung-yi, we read it starting from the bottom. In the main text (the second) there is question of orders to several persons, some of them appearing quite often in the texts of the Wu Ting period.

The first text is incomplete, but despite its brevity, it may give rise to discussion. The graph 𠂤, first transcribed 君 by Tung Tso-pin, and, later on, 𠂤 by most of the authors, is generally considered to be the name of a diviner. But T'ang Lan, followed by Shima Kunio (*Kenkyū* 研究, p. 5, c p. 5), identifies it as 才＝再, 'again'. The problem arises from the fact that, several times, 𠂤 appears before 鼎 but following the name of an other diviner (Cheng 爭, K'o 殼, Pin 宾, see *SK* 99-3, 99-4). Some authors consider that it is the name of two diviners who celebrated the divination together. T'ang Lan, aware that it happens only with 𠂤, interprets: "the diviner X again" celebrated the divination. He considers that 𠂤 is a graphic variant of 𠂤. This graph appears several times after 鼎 and before a verb (𠂤, 求, 用) expressing a ritual offering, and would mean 'again'. Others reject the equivalence, or considers that, in these texts, 𠂤 is the name of the person performing the offering.

Shima Kunio quotes our text once: *SK* 99-4. This text is too short to be of some help for solving the problem. As the divination is celebrated on a *kuei* 癸 day, it is probably a divination about the next decade. In *Chia-pien* 甲編 3177, there are nine divinations celebrated on the *kuei-yu* 癸酉 (day 10) about the next decade, and, each time, 𠂤 figures before 鼎. In his commentary, Ch'ü Wan-li interpretes it as the name of a diviner. Hsü Chin-hsiung considers that it is definitively not the name of a diviner, but that the meaning remains uncertain (see *Ming-hsü shih* (ROM) 明續釋 S2280).

癸…〔卜〕𠂤〔鼎〕
…　…十月

On the kuei- ... (day) [one performed the pyromancy], Ts'ai [celebrated the divination]:
or
On the kuei-...(day) [one performed the pyromancy], one again [celebrated the divination]:

The second text is more interesting as it is question to give or not to give an order, seemingly quite important, to three persons. The prince Tso 左子 and the prince Yi 邑子 appear together in another text (*Yi-pien* 乙編 8424) dating from the reign of Wu Ting (as for master Pan 自(師)般, see *CF* S7, and for Pi, see *CF* S5). These two princes are among a few whose title figures after their name (see some other cases noticed by Shima Kunio in *Kenkyū*, 研究, p. 445, c p. 440; for some activities of the princes and their connection with the royal clan, see *CF* S7-2).

Here 受 is used as a transitive verb, 'to grant'. Under 𠂤, just where the edge is broken, most probably the character 又 (＝祐) 'assistance' has to be added.

This text is quoted nine times by Shima Kunio: *SK* 43-3, 89-4, 102-2, 146-3, 147-3, 407-3,

for offering a human victim. The most obvious meaning seems to consider that the victim was bound alive on the stake and burnt until the remains were reduced to ashes. But the present text indicates that the very same *ting* day, thirty Ch'iang prisoners may be slaughtered with a cutting weapon (卯). Maybe they were two different sacrificial rites, but it is also possible that one wanted to know how many victims were to be slaughtered before being exposed to fire. The progression for seeking more precisions seems to go on with the fourth text. One wants to know if, with the thirty Ch'iang, probably the same who were just mentioned, one will perform the ritual disposition of the prepared (cooked or roast) meat. If that is the case, the prisoners would not be bound on the stake and burnt to ashes, but after being killed, they would be put above a brazier in order to offer their roast flesh. Sometimes the quarters of roast meat were ritually exposed. In the oracular inscriptions, there is another similar case. The graph ( ) seems to have the meaning of offering cooked or roast meat, and it is used in a text (*Ch'ien-pien* 前編 5-8-5) indicating that the victims are human (Yi 夷 prisoners).

…〔大〕鼎
來丁亥燎丁卅羌卯

…, [Ta] celebrated the divination:
On the coming ting-hai (day 24) one will offer human victims on the brazier, (and on this) ting (day) it is thirty Ch'iang that one will slaughter.

The fourth text goes on with the investigation about the projected ritual offerings. The graph is sometimes transcribed 宜, or, more often, 俎. Serruys, analysing the definitions of the *Shuo wen* for these two characters, is of the opinion that both of them derive from that same graph (see *Graphs of the Shang*, pp. 473-475). Many authors, transcribing 俎, consider that the rite consisted in disposing some morsels of meat, cooked or roasted, on small ritual tables. But the victims, of which the meat is displayed that way, may be Ch'iang prisoners (sometimes numbering as many as 30), bovines (sometimes numbering also as many as 30), penned bovines, sheep, penned sheep (see the texts collected by Shima Kunio: *SK* 484-4, 485-1, 485-2, 485-3). Seeing the size and the number of the victims, this rite is surely not the offering of morsels of meat disposed on small tables, but rather a display of big pieces of meat (maybe, in the explanation of the *Shuo wen* for 俎, 半肉 means the half of a victim body) or quarter , put or hanged on a special stand. According to the succession of the texts of the present inscription, it seems that in this case they were big pieces of the meat of victims previously roasted on a brazier. Several times 酒 and 俎 appear together in the same text, indicating that wine and roast meat were offered at the same time (see *SK* 485-2). These offerings of pieces of roasted meat were specially efficacious in bringing about sunshine (易日, *SK* 485-1).

In the present text, 俎 is followed by . This graph is ordinarily transcribed 燕, with the meaning of 宴, to offer a ritual banquet. Lo Chen-yü was the first to bring together this oracular text graph with the character 燕 in *Hsiao-chuan* script: . Shang Ch'eng-tso confirmed this interpretation, explaining that in the oracular inscriptions is a graphic variant

(*ROM*) 明續釋 1297).

Shima Kunio quotes the first text six times: *SK* 189-1, 192-1, 360-2, 360-3, 477-3, 497-1. For the different ways 乍 or 作 are used, one can refer to the study of Chin Hsiang-heng 金祥恆 (see *Shih* 氏 …釋 氏 …in *CKWT* 19-3). Here it has the meaning of 'to do' in such a way that it will 'cause'. For 肼, Serruys translates it as 'to afflict' (*Language of the Shang*, p. 31) or 'suffering' (*Ibid.*, p. 45). In the present context it may point out to personal wounds as well as to military reverses and one may translate it as 'to inflict hardship'. T'u 栔 is the name of a hunting ground where the king goes quite often. It should be hoped that the local tribe will not join the enemy to harm 𠂤 junior but the fact that a divination is performed on that point, shows that there is some doubt about it (for the element 余 in 栔, see the connections between , and , as Serruys sees them in *Graphs of the Shang*, pp. 467-8). T'u is located to the east of Shang (see *Kenkyū* 研究, pp. 371-2, c pp. 368-9).

…〔大〕鼎
作肼小𠂤亡栔

…, [Ta] celebrated the divination:
For inflicting hardships to (small 𠂤=)𠂤 junior, there will not be T'u.

The second text is quoted five times by Shima Kunio, always together with the first one: *SK* 192-1, 360-2, 360-3, 477-3, 497-1. In the inscription *Shih-to* 拾掇 1-210, mention is made of the death ( ) of 𠂤 junior which will occur or not during the eighth month. Here there is question of his 'loss' (喪) and of his 'end' (冬), also during the eighth month. Manifestly the point is to know if he will die.

… 〔大〕鼎
弜喪小𠂤冬 八月

…, [Ta] celebrated the divination:
One will cause the loss of (small 𠂤=)𠂤 junior (and) bring (him) to (his) end. Eighth month.

Shima Kunio does not quote either of the remaining two texts because they are too incomplete in *Ch'ien-pien* 前編 7-28-1. The third text is a record of a divination about a ritual offering, which, it seems, should be made to avert the disaster threatening 𠂤 junior.

The graph is ordinarily transcribed 燎 = 燓 = 燔. Following Karlgren (*Grammata Serica*, 480 b), Serruys considers that it means the burning of a human victim with back-bound hands (*Language of the Shang*, p. 105, n. 32). A little further he says that the graph ( ) seems to have the same meaning, the only difference being the phonetic element 交 (*Ibid.*, p. 110, n. 50). But Chang Ping-ch'üan, in his commentary of *Ping-pien* 丙編 157, notices that the proper names, which sometimes appear after 烄, should not be considered as the personal name of the victim, but as a place name. For him, 烄 has the meaning of burning wood in certain places to ask for rain. There are several graphs expressing different ways to perform a ritual offering with fire. But 燎 seems to have the specific meaning to use fire

Fragment CF S18

The big plastron's fragment *CF* S18 has been recently found in the depository of the Guimet Museum: MG S3-3. It was broken in small pieces and was reconstituted by Christian Deydier. The fragment comprises the right and left posterior hypoplastrons with, above, the lower parts of the two anterior hypoplastrons, and, below, the upper parts of the two xiphiplastrons.

Reproduced here for the first time, this plastron is the most important piece, among those which are known up to now, to show the activities of the diviner 卯 ( ) under the reign of K'ang Ting. On this fragment 18 divinations are recorded, celebrated the last *kuei* 癸 day of the decade (ten days week), to know if there will be misfortune during the next decade (for the interpretation of 田, see *F* B9).

All the divination celebrated by the diviner 卯 are performed about the next decade or the coming evening. The only exception would be the divination recorded in *Chia-pien* 甲編 1130, but, in that case, it is not sure that the diviner is 卯. In fact the fragment is broken just at the place where the name of the diviner was inscribed, and the graph disappeared nearly completely.

As the diviner 卯 appears on the same fragment with the K'ang Ting period diviner 犬 () (see *Chia-pien* 甲編 1998), he is ordinarily considered to have been active under the reign of K'ang Ting. But 卯 is also the name of an important person of the Wu Ting period (see the texts collected by Shima Kunio, *SK* 57-3, and by Jao Tsung-yi, *Chen-jen* 貞人, pp. 787-788). Jao Tsung-yi concludes that 卯 was active from the reign of Wu Ting to the reign of K'ang Ting. Chang Ping-ch'üan (commentary of *Ping-pien* 丙編 76) prudently remarks that, if it is the very same man, he would be very old at the time of K'ang Ting. The last three texts of *SK* 57-3, on account of some epigraphic variants, are considered by Shima Kunio as belonging to the time of Wen Wu Ting (see how *Hsü-ts'un* 續存 2-582 is classified in *SK* 542-4). They are texts classified by Ch'en Meng-chia as belonging to the groups 午 and 自, and dating from the period of Wu Ting, while Tung Tso-pin dates them from the reign of Wen Wu Ting. What is sure is that, under the reign of Wu Ting, there is a person called 卯, but who, according to the known inscriptions, never acts as a diviner. As the diviner 卯 appears on the same fragment not only with the diviner 犬, but also with the diviners (*Chia-pien* 甲編 1338) and (*Ch'ien-pien* 前編 6-5-4), one can consider that he was active under the reign of K'ang Ting. 卯 is probably the name of a tribe or of a clan, and is also the name of the head of the tribe or of the clan.

On the plastron of the Guimet Museum, the texts are disposed in four columns, two on each side of an axis of symmetry drawn vertically, from top to bottom, in the middle of the plastron. The reading order is not easy to establish. There are other texts with the diviner 卯 celebrating the divination about the next decade or the coming evening, but they are very small fragments and do not give any indication about the disposition. After trying different kind of orders for the reading, finally was adopted an order similar to the one used for the disposition of the texts on the big plastron reproduced in *Chia-pien* 甲編 under number 3917. As many as 26 divinations about the coming evening are recorded. They are celebrated by the diviner 犬, active at the same time than 卯. The divinations were performed every day without any discontinuity and there is no doubt at all about

of (swallow). Later on Yeh Yü-sen 葉玉森 rejected this identification because the graphs appear together in the same text (*Ch'ien-pien* 前編 6-43-6). Then Shima Kunio proposed a new interpretation: to perform a ritual dance (*Kenkyū* 研究, pp. 326-327, c p. 325). Ch'ü Wan-li first transcribed 燕, adopting the meaning of offering a ritual banquet (*Chia-shih* 甲釋 9). Later, after recalling the contradictory opinions of his predecessors, he declared that the question could not be solved (*Chia-Shih* 甲釋 276). Finally he just explains this character as meaning 'to perform a ritual offering' (*Chia-shih* 甲釋 1377). Jao Tsung-yi dares to propose a completely new explanation, transcribing 丙 (= 丙) with the meaning of 入 or 納 according to the context (*Chen-jen* 貞人, p. 584).

The graphic similarity, which, to a certain point, does exist between and , seems to favor the opinion of Shima Kunio. It would be two different kinds of ritual dances. But the proof is not definitive. Remains the fact that the two graphs and appear in very similar contexts with 亩吉. If the text is 王燕亩吉 (the king will offer a ritual *yen* banquet, it should be auspicious), it is always the graph which appears (see *SK* 37-2). On the contrary, if the text is 亩吉燕 (it should be auspicious to offer a ritual *yen* banquet), it is the graph which is used (see *SK* 239-2). If the two contexts are joined together, the two different graphs appear normally: 王燕 () 亩吉燕 (), the king will offer a ritual *yen* banquet, it should be auspicious to offer a ritual *yen* banquet. Hsü Chin-hsiung (*Ming-hsü shih* (ROM) 明續釋 154) thinks that the first *yen* is a verb and the second a noun (it should be an auspicious ritual *yen* banquet), the semantic difference corresponding to the graphic variance (see also *White Text* 懷釋 S389).

In the present text, the interpretation of *yen* as a ritual dance cannot be completely precluded, but the offering of a banquet fits specially well with the other rites just performed. Hsü Chin-hsiung noticed that the name of an ancestor or of a spirit never figures after *yen* 燕 and inferred therefrom that it is a banquet offered to persons of this world, invited to participate in the sacred agape. It may be so, but it is not certain.

In the present case, the succession of the different ritual acts appears to be quite meaningful: the thirty human victims, after being put to death, would have been placed upon some braziers; their roast flesh would have been cut up and displayed according to a ritual disposition, and finally the whole action culminated in a ritual banquet. Often, in the same text, several sacrifices are successively mentionned, and the fact that different victims are indicated for each of them, shows that they are different ritual actions. But it does not mean that there is no connection between them. When the same kind of victims, and exactly the same number, are offered, the relation seems evident: they are the successive phases of a ritual manifestation.

…〔兄〕鼎
卅羌亩俎燕

…, [Hsiung] celebrated the divination:
(With these) thirty Ch'iang, it should be an offering of big pieces of meat that one will make (and) a ritual *yen* banquet that one will offer.

16) 癸巳卜㱿鼎
旬亡𡆥　才六月

17) 〔癸…卜〕㱿〔鼎〕
〔旬亡〕𡆥

18) 〔癸…卜〕㱿〔鼎〕
〔旬〕亡𡆥

1) On the kuei-wei (day 20) [one performed the pyromancy, 㱿] celebrated the divination: The (next) decade [there will be no misfortune. On the ... [month].

2) On the kuei-ch'ou (day 50) one performed the pyromancy, [㱿] celebrated the divination: The (next) decade [there will be no misfortune].

3) On the kuei-ch'ou (day 50) one performed the pyromancy, [㱿] celebrated the divination: The (next) decade there will be no [misfortune].

4) On the kuei-wei (day 20) [one performed the pyromancy, 㱿] celebrated the divination: The (next) decade [there will be no misfortune].

5) On the kuei-szu (day 30) one performed the pyromancy, 㱿 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

6) On the kuei-mao (day 40) one performed the pyromancy, 㱿 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

7) On the kuei-ch'ou (day 50) one performed the pyromancy, 㱿 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

8) On the kuei-hai (day 60) one performed the pyromancy, 㱿 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

9) On the kuei-yu (day 10) one performed the pyromancy, 㱿 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

10) On the kuei-wei (day 20) one performed the pyromancy, 㱿 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

11) On the kuei-szu (day 30) one performed the pyromancy, 㱿 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

12) On the kuei-szu (day 30) one performed the pyromancy, 㱿 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

13) On the kuei-hai (day 60) one performed the pyromancy, 㱿 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

14) On the kuei-yu (day 10) one performed the pyromancy, 㱿 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

15) On the kuei-wei (day 20) one performed the pyromancy, 㱿 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune.

16) On the kuei-szu (day 30) one performed the pyromancy, 㱿 celebrated the divination: The (next) decade there will be no misfortune. On the sixth month.

the order. One has to read from bottom to top, reading all the texts of the same level before starting with the texts of the superior level. At each level the order is: extreme right, extreme left, right center, left center. For our own plastron it is the order in which more divinations follow each other regularly from ten days to ten days. But they are still some decades without recorded divinations, and in a few cases, two divinations were performed on the same day; if not, it is necessary to jump 60 days later. As the texts are very regular, some reconstitutions can be made.

1) 癸未〔卜㱿〕鼎
旬〔亡𡆥〕　才…〔月〕

2) 癸丑卜〔㱿〕鼎
旬〔亡𡆥〕

3) 癸丑卜〔㱿〕鼎
旬亡〔𡆥〕

4) 癸未〔卜㱿〕鼎
旬〔亡𡆥〕

5) 癸巳卜㱿鼎
旬亡𡆥

6) 癸卯卜㱿鼎
旬亡𡆥

7) 癸丑卜㱿鼎
旬亡𡆥

8) 癸亥卜㱿鼎
旬亡𡆥

9) 癸酉卜㱿鼎
旬亡𡆥

10) 癸未卜㱿鼎
旬亡𡆥

11) 癸巳卜㱿鼎
旬亡𡆥

12) 癸巳卜㱿鼎
旬亡𡆥

13) 癸亥卜㱿鼎
旬亡𡆥

14) 癸酉卜㱿鼎
旬亡𡆥

15) 癸未卜㱿鼎
旬亡𡆥

if the identification remains probable, it is not evident that at the time of the Shang the semantic value was reduced to the notion of 'fault'. On account of the parallelism with the other terms having the meaning of 'disaster' (of such and such nature) and figuring after 亡 at the end of the phrase, it seems better, in the present state of the researches, to keep the interpretation of 'a harm', indicating that it is probably connected with a ritual fault.

鼎
王𢀛叙亡尤 (?)

One celebrated the divination:
The king will perform the rite to treat as an honoured guest (and) make the tree-branches (or plant-twigs) offering. There will be no harm (coming from a ritual fault).

Fragment CF B20

The fragment *CF* B20 corresponds to MG B1-2 (MG 709) at the Guimet Museum where it is kept since 1910. It appears in *Pa-li* 巴黎 under number 26. It is a fragment coming from the caudal (posterior) border of a bovid left scapula.

The epigraphy (𠂤 for 𡆥) indicates clearly that these inscriptions belong to the Ti Yi and Ti Hsin period. The three divinations recorded here were celebrated the last *kuei* 癸 day of the decade (ten days week) to know if there will be misfortune during the next decade (see *CF* B9). Shima Kunio does not quote these texts. According to the cyclical characters, the reading order has to start from the bottom. The first and the third texts can be easily completed.

1) 癸亥卜〔鼎〕
王旬亡〔𠂤〕

2) 癸酉卜鼎
王旬亡𠂤

3) 癸未卜鼎
〔王〕旬亡𠂤

1) On the kuei-hai (day 60) one performed the pyromancy [(and) celebrated the divination]: For the king, (during) the (next) decade there will be no [misfortune].

2) On the kuei-yu (day 10) one performed the pyromancy (and) celebrated the divination: For the king, (during) the (next) decade there will be no misfortune.

3) On the [kuei]-wei (day 20) one performed the pyromancy (and) celebrated the divination: [For the king], (during) the (next) decade there will be no misfortune.

Fragment CF B21

17) [On the kuei- ... (day) one performed the pyromancy], 㱿 [celebrated the divination]: [The (next) decade there will be no] misfortune.

18) [On the kuei- ... (day) one performed the pyromancy], 㱿 [celebrated the divination]: [The (next) decade] there will be no misfortune.

Fragment CF S19

The small fragment of plastron *CF* S19 is one of the four pieces recently discovered in the depository of the Guimet Museum: MG S3-4. The divination is about ritual offerings performed under the reign of Ti Yi or Ti Hsin. Shima Kunio classified together more than 200 texts strictly similar: *SK* 154.

Shima Kunio made a long study of the graph 𠂤 (*Kenkyū* 研究, pp. 311-314, c pp. 310-313), relating all the opinions of his predecessors. He opts for a physical meaning: to go personally (speaking of the king) to the place where the ritual offering is performed. Most of the authors, following Kuo Mo-jo, consider that it means to perform the *pin* 賓 rite, i. e. to treat as an honoured guest an ancestor or a spirit, which of course implies that one stands personally before his sanctuary. In some cases the two protagonists are not the king or a living officiant and a spirit, but a junior spirit and a senior spirit. In such a case, the graph used is always 方, without 止, and never 𢀛. It is followed by the preposition *yü* 于 (A *pin* 于 B), and it is always negated with *pu* 不, never with *fu* 弗 or *wu* 勿. It seems that in these cases 方 should be considered as a passive verb: A (junior spirit) is treated as an honoured guest by B (senior Spirit) (see Keightley, *Royal Shamanism*, pp. 16-31, quoting Takashima, Serruys and others). In the present fragment *CF* S19, it is clearly the king who, personally, will perform the *pin* 𢀛 (with 止) rite, i. e. will treat as a honoured guest an ancestor or a spirit whose name is not indicated. For the graph, Serruys considers that the etymonico-phonetic element '万' is the graphic representation of a man (guest) wearing a hat (see Serruys, *Graphs of the Shang*, p. 470).

The graph 𣏌 represents the offering of branches put above the ancestral altar. Was it twigs of artemisia or of another aromatic plant? Did one burn them to let their perfume ascent upward? Several suppositions have been made (see Shima Kunio, *Kenkyū* 研究, pp. 263-264, c pp. 261-262; Kaizuka Shigeki, *Jin shaku* 人釋 1945). The more prudent interpretation seems to be a ritual offering of tree branches or plant twigs above an ancestral altar.

The graph 𢦏 is ordinarily considered as meaning a 'harm'. Serruys transcribes 𢦏 (adding a question mark, see *Language of the Shang*, p. 69) and, for 亡𢦏, translates: "there will be no harm". Stanley L. Mickel, arguing of an equivalence with 尤 and of the fact that the graph figures nearly always in contexts mentioning ritual offerings, proposes to translate "sacrificial disaster". He explains 亡尤 as an assurance that there would be no problems and the sacrifice would be well received (see *Disaster Words*, pp. 15, 32, 38). Keightley adopts the interpretation of Mickel, but in a more radical way. There is no more question of disaster or of harm, but of fault. For 亡尤, he translates: "no fault" (see *Sources*, p. 178). In fact, the identification with 尤 is not definitively proved (whence the hesitations of Serruys). Even

The fragment *CF* B21 corresponds to MG B2-1 (EG 2334) at the Guimet Museum. It is the fragment bought by Joseph Hackin in Japan in 1933. It appears in *Pa-li* 巴黎 under n. 25. It is a fragment coming from the caudal (posterior) border of a bovid left scapula.

According to the epigraphy, this inscription clearly dates from the reign of Ti Yi or Ti Hsin. It can be divided into two texts. With Jao Tsung-yi we read them starting from the bottom. The divinations were celebrated about the movements of the king during hunting expeditions.

The prefaces reflect a custom specially frequent under the reign of Ti Yi and Ti Hsin. It indicates that the king, not only celebrated the rite of the divination, but personally performed the physical action to apply the fire on the bone to cause the cracks: 王卜鼎, "the king performed the pyromancy (and) celebrated the divination".

The graph 𤰞 (see *SK* 180-4) is used in the same contexts than the graph 𡍮 , 𡍮 (see *SK* 184-3 to 185-4). Maybe this graph represents the phonetic element 𢦏 added to the graphic element 𤰞 = 𤰞 having the semantic role. One may transcribe 災. After going through all the texts collected by Shima Kunio, it appears that this graph does not mean an ordinary 'disaster', but rather an accident, most of the time occuring during the hunt (for the difference between 田 and 𤰞 , see *CF* B6).

The first text can be partially completed with the help of the second. Shima Kunio quotes it once: *SK* 297-1.

丁卯王〔卜鼎〕
田于…〔往〕來亡〔災〕
〔王凩曰吉〕…鹿

On ting-mao (day 4) the king [performed the pyromancy (and) celebrated the divination]:
One will go hunting at ... In the {going} and coming there will be no {accident}.
[The king, prognosticating, said: it will be auspicious] ... deer.

The second text is quoted twice by Shima Kunio: *SK* 220-4, 228-3. By comparison with the first text and the other texts collected by Shima Kunio, it can be slightly completed.

The animal 𤰞 has not been identified definitively. Jao Tsung-yi, following Shang Ch'eng-tso, arguing of a phonetic similarity, transcribes 狼, a wolf. Others consider that it is rather a fox 狐. Shima Kunio, on account of the tail, always short, classifies this animal in the category 豕 (*SK* 220-3, 220-4). For the time being, one may transcribe 豵. Without any doubt it is an animal of the wilderness and a coveted game. Maybe it is a wild-boar, different from the domestic pig.

…王卜鼎
〔田于…〕往來亡災
王凩曰吉隻鹿一豵二

[On ... (day)] the king performed the pyromancy (and) celebrated the divination:
[One will go hunting at ...]. In the going and coming there will be no accident.
The king, prognosticating, said: it will be auspicious. We will catch one deer (and) two wild boars(?).

C3

池努奇博物院藏

CERNUSCHI MUSEUM COLLECTION

even if the calligraphy of some characters may give rise to suspicion, the authenticity remains probable (see *infra*). It is a long fragment coming from the caudal (posterior) border of a bovid left scapula. This piece is registered under number MC 7247.

The third acquisition was made in Paris, at the Houo Ming-tse sale, on Feb. 24, 1932. There are no chinese characters in the Museum register. For the time being, it is not possible to identify this ancient chinese collector. Anyhow, there is no point in making further research on that issue as the two pieces bought that day were forgeries. They are two fragments of bovid left scapulae registered, one under number MC 7690 (H.: 9 cm, L.: 6 cm), the other under number MC 7691 (H.: 20 cm, L.: 7.2 cm).

The fourth acquisition, made in Paris at the Hôtel des Ventes, on March 7, 1932, was much more fortunate. It consisted of two boxes, each containing four bovid scapula fragments. The inscriptions are all genuine and, probably, should be dated from the reign of K'ang Ting. The first set is registered under number MC 7725, with a second number, from 1 to 4, indicating each fragment. The second set is registered under number MC 7726, with also a second number from 1 to 4, indicating each fragment. The only thing we know about the origin of these fragments is that they were on the market in Paris at the beginning of 1932.

All the genuine inscriptions come from two acquisitions, one made on Sept. 15, 1925 at the Maison Wannieck, and the other made on March 7, 1932, at the Hôtel des Ventes. Here, the series number 1 is given to the fragments bought on Sept. 15, 1925, and the series number 2 is given to those bought on March 7, 1932. A second number identifies each fragment. The Museum registration number is added between brackets. Below is a table indicating the correspondence of those numbers with the number given to these fragments in the present Catalogue.

MC S1-1 (7246) = *CF* S23	MC B2-1 (7725-1) = *CF* B24	MC B2-5 (7726-1) = *CF* B29
MC B1-2 (7247) = *CF* B22	MC B2-2 (7725-2) = *CF* B26	MC B2-6 (7726-2) = *CF* B31
	MC B2-3 (7725-3) = *CF* B25	MC B2-7 (7726-3) = *CF* B30
	MC B2-4 (7725-4) = *CF* B28	MC B2-8 (7726-4) = *CF* B27

C 3-1

Origin and Description of the Collection

Henri Cernuschi (1821-1896), economist and politician, was born in Milan in 1821. In 1848 he joined the Lombard Revolution and emigrated to France. At the end of 1871 he travelled to Japan and brought back many art works. Later on, he enlarged his collection with successive acquisitions, buying mostly Chinese precious objects. Before he died, at Menton, in 1896, he bequeathed his collection and his hotel (Avenue Velasquez) to the city of Paris. The Cernuschi Museum was inaugurated in 1898. Henri d'Ardenne de Tizac was appointed as chief curator and kept this position until 1933.

The Ricci Institute is specially grateful to Mr. Vadime Elisseeff, the former chief curator of the Museum, for his friendly understanding and his swift and efficient colloboration.

The Cernuschi Museum keeps 14 fragments of turtle shells or bovid bones having Shang time inscriptions, nine inscriptions are evidently genuine and their hand-copies were published by Jao Tsung-yi (*Pa-li* 巴黎 14-22). Another one, most probably, is also genuine (see *infra*). Four are definitely forgeries. Photographs of the obverse and reverse of each piece, with the exclusion of the four forgeries, are published here for the first time. The photographs were done in Paris by the Maison Joubert under the supervision of the Cernuschi Museum personnel. As a help for the reading of the photographs, hand-copies made on transparent papers with a hard point pen are added.

Henri d'Ardenne de Tizac, chief curator of the Museum, made four acquisitions of Shang time turtle shells or bovid bone fragments. All of them were carefully recorded.

The first acquisition was made in Paris, at the Worch liquidation, on May 2, 1920. It was only one piece, the upper part of a bovid left scapula. The fragment is quite big (H.: 18.5 cm, L.: 6.5 to 9 cm). It is registered in the Museum under number MC 6093. Unfortunately, the long inscription incribed on the obverse (costal inner face) and the few graphs carved on the reverse (lateral outer face) are all forgeries.

The second acquisition was made in Paris, at the Maison Wannieck, on Sept. 15, 1925. It consisted of three separated pieces registered under three different numbers. The piece with number MC 7232 is the upper part of a bovid right scapula (H.: 16cm, L.: 7 to 8.5 cm). The four groups of characters inscribed on the obverse (costal inner face) are all forgeries of poor quality. The piece registered under number MC 7246 is a turtle plastron fragment. The inscription, on which the name of the diviner K'o 殼 appears, is evidently genuine and dates from the reign of Wu Ting. Jao Tsung-yi made a copy of it and included it in his Catalogue (*Pa-li* 巴黎 n. 14). The third piece was not accepted by Jao Tsung-yi. However,

yüeh 太岳. Serruys, after a short exposition of the different opinions, adopts the position of Sun Yi-jang and identifies the Shang graph with the *ku-wen* form , given by the *Shuo wen* for the character 嶽. But he considers that the upper part of the graph is a phonetic-etymonic element, corresponding, in the *Shuo wen*, to 𦎫 (掌) *ts'u* < **dzuk*, with the meaning of 'bushy, thicket-like vegetation' and being employed to indicate things with 'crest-like height' or describe the 'jagged' outline of a mountain (see *Graphs of the Shang*, pp. 482-487). On account of (*Chia-pien* 2336) several authors consider that the graph represents a mountain to which sheep are offered.

鼎
奠于岳

One celebrated the divination:
One will make an holocaust (by burning the victims) to the Spirit of the Yüeh mountain.

Fragment CF S23

As the previous one, this fragment belongs to the first set of genuine pieces kept in the Cernuschi Museum: MC S1-1 (MC 7246). It appears in *Pa-li* 巴黎 under number 14. It is a small fragment of turtle plastron.

As diviner K'o 殼 figures on this inscription, it clearly dates from the reign of Wu Ting.

The only text is quoted four times by Shima Kunio: *SK* 195-2, 197-1, 198-3, 209-4. The charge is about the millet harvest.

In his commentary, on account of several bronze inscriptions, Jao Tsung-yi proposes to identify the place name 𠂤 as 蔡, locating it in the south-west of Ts'ai *hsien* 蔡縣 of today, in Honan province (see *Pa-shih* 巴釋, p. 17).

殼鼎
于𠂤漆受年

K'o celebrated the divination:
At 𠂤, for the millet, one will receive a (good) harvest.

Fragment CF B24

This fragment belongs to the second set of genuine pieces kept at the Cernuschi Museum, bought in Paris, at the Hôtel des Ventes, on March 7, 1932: MC B2-1 (MC 7725-1). It appears in *Pa-li* 巴黎 under n. 19. It is a small fragment coming from the caudal (posterior) border of a bovid left scapula. The inscription, as all the other of this set, dates from the reign of K'ang Ting.

The inscription can be divided into two texts, the reading starting, it seems, from the bottom.

C 3-2

Commentary

Fragment CF B22

This fragment is one of the first set of genuine pieces kept at the Cernuschi Museum: MC B1-2 (MC 7247). The inscription was not included in the Catalogue of Jao Tsung-yi, maybe on account of the graph of which the lower part is rather high, or on account of the second text, for the reading of which some difficulties may arise. In fact the graphic variant is not unusual. As for the second text, it is incomplete but can be easily reconstituted (see *infra*). The two main texts figuring on this fragment appear quite frequently in the inscriptions dating from the reign of Wu Ting. This piece is probably genuine and is published here for the first time.

It is a long fragment coming from the caudal (posterior) border of a bovid left scapula. The inscription can be divided into three texts, the reading, starting, it seems, from the bottom. The charges are made about sacrificial offerings dating clearly from the reign of Wu Ting.

The first text is very incomplete and only one character remains.

鼎 ...

One celebrated the divination...

The second text is slightly incomplete. Under 于, the character 大, of which the top is visible, has to be added. Shima Kunio collected several similar texts dating from the same period (see *SK* 519-3). The charge is about offering a sacrifice to Ta Chia, third king after Ta Yi, the ninth ancestor in the royal genealogy.

鼎
𠂤(侑)于〔大〕甲

One celebrated the divination:
One will perform a meat offering to [Ta] Chia.

The third text is about burning victims in a sacrifice to the Yüeh mountain. Shima Kunio collected many similar texts, dating of the same period (see *SK* 175-2, 175-3, 175-4). The graph ( ) has been the object of many discussions. Ch'ü Wan-li and some others identify it with Huo shan 霍山, a mountain of Southern Shansi, which is also called T'ai

"perform the ritual of sprinkling blood on the altar" (*Language of the Shang*, p. 49). Shima Kunio, after quoting his predecessors (*Kenkyū* 研究, pp. 304-305, c pp. 303-304), follows Yang Shu-ta and transcribes 賁. This opinion is founded on the *Shuo wen* in which, for the explanation of the character 妻 (𠂤 + 女), it is said that 𠂤 is the ancient graph (*ku-wen*) of 賁. In his commentary of the present text, Jao Tsung-yi transcribes also 賁, explained as an equivalent of 饙, 'perform a ritual offering of food' (*Pa-shih* 巴辭, pp. 25-27).

The text is slightly incomplete, and, probably, under 又, one should add 二, just like in the second text, which means that 又 is repeated a second time (for 受又又, see *CF* S1, third text).

This text is quoted once by Shima Kunio: *SK* 514-1.

自上甲用^出𠂤王受又(有)〔又(祐)〕

Starting with Shang Chia, bringing an offering one will perform the sacrifice ^出𠂤. The king will receive abundant [assistance].

The second text is nearly identical with the first one. The only difference is the omission of the character 用. The bone is broken, and, above 甲, one has to add 自上. Shima Kunio quotes this text once: *SK* 486-1.

〔自上〕甲^出𠂤王受又(有)又(祐)

[Starting with Shang] Chia, one will perform the sacrifice ^出𠂤. The king will receive abundant assistance.

Fragment CF B26

This fragment belongs to the second set of genuine pieces, dating from the reign of K'ang Ting: MC B2-2 (MC 7725-2). It appears under n. 22 in *Pa-li* 巴黎. It is a fragment coming from the caudal (posterior) border of a bovid left scapula. The inscription can be divided into two texts, and it seems that the reading should start from the bottom.

The first text is quoted twice by Shima Kunio: *SK* 89-2, 186-2. The charge is about a meat offering (又 = 侑) to be performed at sunset. The graph ^艹𠂤 (𠂤 = 莫 = 暮) seems to represent the moment when the sun, at sunset, touches the tree line. It appears quite frequently in contexts about a ritual offering (see Shima Kunio *SK* 186-2, 186-3).

其又(侑)𠂤

One is going to perform a meat offering at sunset.

The second text is incomplete and 𠂤 has to be added at the top. It is quoted once by Shima Kunio: *SK* 202-3. The second graph, ordinarily transcribed 𡆥 = 𡆥 = 釐, is interpreted, most of the time, as meaning 'happiness, felicity'. For the first graph, different

The first text is incomplete. It is quoted by Shima Kunio twice: *SK* 203-4, 460-2. The charge is about sacrifices. The character 方 is sometimes transcribed 𣏌 and interpretated as meaning 'to offer a sacrifice *peng*'. In the present text, 𣏌𡆥 would mean 'offer a *peng* sacrifice (and) a *liao* holocaust'. But here *fang* is most probably the recipient of the sacrifice, offered to the Spirits of the four 'Regions'. In several texts, *fang* is used as the abbreviation of *szu-fang* 四方 (see *CF* B3). Here the sacrifice which may be offered is not *ti* 帝 but an holocaust *liao* 𡆥 made by burning the victims. This rite is rather frequently used for the four 'Regions' (see *SK* 203-4 and 460-2). In the present case it may be followed by wine libations.

For the last character, Jao Tsung-yi transcribe 酉, but adds a remark, in brackets, saying that it is probably an incomplete graph for 酒. This probability becomes a certitude if the present inscription is put together with another one figuring on a fragment of the Ho Su 何遂 (Ho Hsü-p'u 何敍圖) collection and published by Kuo Mo-jo (*Pieh-yi* 別一 3-15 = *Yi-ts'un* 佚存 247 = *Chia-ho* 甲合 28628). The two texts of the present fragment figure also on the lower part of the Ho Sui Collection fragment. The confrontation proves that the original graph is 酒, and it helps to reconstitute some parts of the text which were lacking.

庚子卜

方𡆥〔東〕庚酒〔又(有)大雨〕

On the keng-tzu (day 37) one performed the pyromancy:
To the (four) Regions one will perform an holocaust (by burning the victims): [it should be] on keng day that one will make wine libations. [One will have a big rain].

The second text continues with enquiries about the rain, but for another date, 21 days later. It is completely similar to the text figuring on the fragment of Ho Sui.

東辛酉又(有)大雨

It should be on hsin-yu (day 58) that one will have a big rain.

Fragment CF B25

This fragment is part of the second set of genuine pieces, dating from the reign of K'ang Ting: MC B2-3 (MC 7725-3). It appears in *Pa-li* 巴黎 under n. 16. It is a small fragment coming from the caudal (posterior) border of a bovid left scapula. The inscription can be divided into two texts which have to be read, probably, starting from the bottom.

The first text is the record of a divination about a common sacrifice offered to several royal ancestors, starting from Shang Chia 上甲, the first of the royal genealogy. When it is question of sacrifices, 用, if followed by indications of victims, means that one will 'use' such and such victims. If 用 is not followed by a complement, it indicates, in a more general way, that one will 'bring in' an offering. In the present text the sacrifice in question is ^出𠂤. This graph remains under discussion. Ch'ü Wan-li made a short exposition of the different opinions (*Chia-shih* 甲釋 n. 59). Serruys, following Yü Hsing-wu, transcribes 𡆥 and translates

Fragment CF B28

This fragment belongs to the second set of genuine pieces, dating from the reign of K'ang Ting: MC B2-4 (MC 7725-4). It appears in *Pa-li* 巴黎 under n. 21. It is a fragment coming from the caudal (posterior) border of a bovid right scapula. The inscription can be divided into two texts which have to be read, it seems, starting from the bottom.

The first text is quoted once by Shima Kunio: *SK* 206-2. The graph 𠂤 here has the meaning of performing a praying ritual, and may be transcribed 求 (one may found a short exposition of the discussions about this graph in *Language of the Shang*, pp. 103-4, and in *Ritual and Sacrificial Terms*, pp. 269-270). Here the charge is about a prayer for getting rain.

己巳卜

其求雨

On the chi-szu (day 6) one performed the pyromancy:
One is going to perform a praying ritual for rain.

The second text is quoted once by Shima Kunio: *SK* 383-4. It indicates the possibility of a result not being negative. Serruys considers that 勿 is the equivalent of 勿 at the period of K'ang Ting and indicates a prohibition (see *Language of the Shang*, p. 72).

勿亡雨

One ought not to have no rain.

Fragment CF B29

This fragment belongs to the second set of genuine pieces, dating from the reign of K'ang Ting: MC B2-5 (MC 7726-1). It appears in *Pa-li* 巴黎 under n. 17. It is a fragment coming from the caudal (posterior) border of a bovid right scapula. The inscription can be divided into four texts and Jao Tsung-yi seems to be right when he starts the reading from the bottom.

The first three texts are not quoted by Shima Kunio. The charge is about a big rain which is coming or not.

辛又(有)大雨

On hsin (day) one will have a big rain.

壬亡大雨

On jen (day) one will not have a big rain.

transcriptions have been proposed: 𢦏, 敍, 肆, 肆, 肄, but, as Jao Tsung-yi points it out, the interpretation is more or less the same: 'lasting, durable, prolonged'. These two characters appear quite frequently, both together, in inscriptions dating from the reign of K'ang Ting (see *SK* 202-3, 202-4). At the time of Ti Yi and Ti Hsin, a new saying appears: 𠂤𡆥 (see *Ch'ien-pien* 前編 2-28-4). As 𠂤, here, means 'prolonged', it seems to confirm the admitted interpretation: "it will be a lasting happiness". Quite often this text figures near other texts about sacrifices or offerings.

〔敍〕𡆥

There will be a [lasting] happiness.

Fragment CF B27

This fragment belongs to the second set of genuine pieces, dating from the reign of K'ang Ting: MC B2-8 (MC 7726-4). It appears in *Pa-li* 巴黎 under n. 15. It is a fragment coming from the caudal (posterior) border of a bovid right scapula. The only text is quoted twice by Shima Kunio: *SK* 44-3, 242-4.

The only text of this inscription is about a ritual invocation. The first character is ordinarily transcribed 龍. Shima Kunio makes a distinction between 𧾷 and his variants, with an outwards tail, transcribed 龍 and explained as a horned dragon, and 𧾷 or 𧾷, with an inwards tail, transcribed 虯 and explained as a dragon without horns (see *Kenkyū* 研究, pp. 277-8, c pp. 275-276). He considers 𧾷 as a graphic variant of 𧾷, 𧾷 appearing in the texts of the Wu Ting period, and 𧾷 in the texts of the Wen Wu Ting period. In fact this graph appears since the reign of K'ang Ting, and Shima Kunio himself, in *SK* 44-3, classifies the present text among other texts dating from the reign of K'ang Ting. If one looks only to the texts with the variant 𧾷 (see *SK* 242-4), here transcribed 龍, it seems that it is used as a proper name for a land or a person, the lord of the land (Chang Ping-ch'üan, *Jen-ti* 人地, p. 715, thinks that *kao Lung* 告龍 means "make a ritual announcement about Lung" to X, and it seems a better interpretation than the one proposed by Shima Kunio "announce a disaster").

In his commentary (*Pa-shih* 巴辭, pp. 17-18), Jao Tsung-yi interpretes Lung as the name of a stellar divinity and in *Hai-wai* 海外 (p. 10) proposes to identify it as *ts'ang-lung* 蒼龍, i.e. *sui-hsing* 歲星, the planet Jupiter. Serruys, for *Chui-pien* 綴編 96, translates "the dragon (constellation)" (see *Language of the Shang*, p. 61). In fact, Lung may well be indicating the Spirit or the great Ancestor connected with the Lung land. The present text can be translated in two different ways according as Lung is considered to be the lord of the Lung land, the chief of the Lung tribe, or is considered to be the Spirit Lung.

龍其兄王受又(祐)

Lung is going to make an invocation. The king will receive assistance.

or

As for Lung, one is going to make an invocation to him. The king will receive assistance.

variants, and, following Ch'en Meng-chia, identifies it as a place in the Yü 盂 country, located in the Ch'in-yang 沁陽 *hsien* of Honan province (see *Pa-shih* 巴釋, pp. 20-21). Shima Kunio locates this hunting ground to the east of Yü (*Kenkyū* 研究, p. 376, c pp. 372-373).

The last graph of the text is ordinarily transcribed as 每 and indicates an unpleasant occurence. It is specially often used in texts about the hunt. (see *SK* 136-2, 136-3).

弱田勞其每

One ought not to go hunting at 勞. It is going to be unpleasant.

Fragment CF B31

This fragment belongs to the second set of genuine pieces, dating from the reign of K'ang Ting: MC B2-6 (MC 7726-2). It appears in *Pa-li* 巴黎 under n. 18. It is a fragment coming from the caudal (posterior) border of a bovid left scapula. The inscription can be divided into four texts. The reading, following Jao Tsung-yi, has to be done from the bottom to the top, and, for the texts of the upper part, from right to left. It is question of hunting grounds and rain.

The first text is quoted once by Shima Kunio inside a list of references: *SK* 270-1. 宮 is the name of a hunting ground appearing in quite a good number of texts: *SK* 269-4, 270-1.

于宮亡𢦏

At Kung there will be no loss (destruction).

The second text is quoted twice by Shima Kunio: *SK* 13-4, 321-1. The graph 𠂤 is also written 𠂤 and can be transcribed 𨚉. It is widely used (*SK* 321-1 to 323-1) and generally figures before the name of a land on which one passes or goes through. The graph 勹 is a place name; Jao Tsung-yi and a few others transcribe 勺. According to Shima Kunio, Pao is located to the east of the Shang, and Kung in the north, northeast of Yü 盂 (see *Kenkyū* 研究, pp. 374-5, c pp. 371-2).

其𨚉于勹亡𢦏

One is going to pass at Pao. There will be no loss (destruction).

The third and fourth texts are inscribed at the left side of the second one and seem to be connected with it. The charge is about two opposite possibilities for the rain. 其 indicates the less desirable outcome.

不雨

壬又(有)大雨

On jen (day) one will have a big rain.

The fourth text is quoted three times by Shima Kunio: *SK* 226-1, 291-3, 323-3. The divination is about a hunting expedition. The text is incomplete. By comparison with *Jimbun* 人文 2049 it can be completed, adding 田 at the top of the second vertical line, and 𠂤 at the extreme left. 𢍏 (considered as a variant of 𢍏 by Jao Tsung-yi) figures in several texts of the K'ang Ting period (see *SK* 323-3). It is the name of a person who, while hunting, catches game with the net (𠂤), and who, several times, is associated with the king during the hunt. Sometimes he is called *hsiao-ch'en* 小臣 (*Chia-pien* 甲編 1267, *Ming-hou* 明後 B2322 = *Nan-Ming* 南明632). It is also the name of a hunting ground (*Chia-pien* 甲編 2608). The interpretation of this graph, and of different possible equivalences, remains the object of many discussions (see the exposition of the different oipinions by Ikeda Suetoshi, *Hou-shih* 後釋 2-2-13). Several authors, either for some variants (see *Chia-shih* 甲釋 273), or for all of them (see *Ming-hsü shih* (ROM) 續釋B1897, B2025) consider that the graph has the function of a verb.

虘 is the name of a hunting ground. Jao Tsung-yi identifies it as 盧, till now the name of a *hsien* in Shantung province (see *Pa-shih* 巴釋, pp. 18-19).

翌日〔田〕虘𢍏王〔𠂤〕

On next day [one will go hunting] at Lu. Yung (and) the king [will catch (game) with nets].

Fragment CF B30

This fragment belongs to the second set of genuine pieces, dating from the reign of K'ang Ting: MC B2-7 (MC 7726-3). It appears under n. 20 in *Pa-li* 巴黎. It is a fragment coming from the caudal (posterior) border of a bovid left scapula. The inscription can be divided into two texts which have to be read, it seems, starting from the bottom. Both texts are about the hunt.

The first text is quoted once by Shima Kunio: *SK* 446-4. The graph used in this text for 'to hunt', ordinarily transcribed 狩 (獸), is different from the graph used in the second text. 田 means 'to go hunting on a ground', while 狩 means 'to hunt game' (see *CF* B6). 亡𢦏 is one of the ways of indicating that nothing will go wrong during the hunt; it seems to mean: 'there will be no loss (destruction)'.

其狩(獸)亡𢦏

One is going to hunt. There will be no loss (destruction).

The second text is quoted four times by Shima Kunio: *SK* 136-3, 293-3, 314-3, 381-3. The graph under 田 is the name of a hunting ground. Jao Tsung-yi indicates several graphic

It will not rain.

其雨

It is going (unfortunately) to rain.

C4

雅克博先生藏

LIONEL JACOB PRIVATE COLLECTION

C 4-2

Commentary

Fragment CF B32

This piece is a long fragment coming from the caudal (posterior) border of a bovid right scapula. The inscription can be divided into five texts. As the character 王 appears in the texts figuring on the upper part of the bone and is not repeated in the texts figuring on the lower part, we read from top to bottom. The personal names appearing in this inscription indicate that it has to be dated from the reign of Wu Ting.

The divination is about important persons, officials working for the king of the Shang, and the problem for the king is to know how to use them for his better advantage.

In the first text, the king wants to know if he should join Wang Ch'eng and follow him on a military expedition. The graph , here transcribed 𡆥, is considered by many authors as the equivalent of 望 (𡆥 = 𡊰 = 望). Wang Ch'eng is the name of a tribe head who frequently is in charge of military expeditions for the king of the Shang.

王勿从𡆥(望)乘

The king ought not to follow Wang Ch'eng.

The second text should be compared with *Nan-Ming* 南明 499 in which 帚 figures after Wang Ch'eng. Serruys (*Language of the Shang*, p. 51), following Chang Ts'ung-tung 張聰東 (*Der Kult*, p. 118, n. 7-22), for 令望乘, translates "commands Wang Ch'eng to return", 帚 being considered as an equivalent of the verb 歸, 'to return'. Hsü Chin-hsiung is the first to propose to look at 帚 as a title given to Wang Ch'eng (see *Ming-hsü shih* (ROM) 明續釋 B2412). In the present text, the point in question is about offering some bovines to 帚. Probably they have to be offered to Wang Ch'eng '*fu*'. As the name of Wang Ch'eng figures already in the first text, it is not repeated in the second one. Is 帚 (= 婦 ?) always used for a noble Dame (according to Chang Kuang-chih 張光直 and Keightley, a daughter in-law of the king, a Lady of the royal palace or a local noble Dame according to others), or is it a title which can be given to important persons, even to male people? The question remains a matter of discussion. Takashima, quoting Matsumaru Michio 松丸道雄, considers 帚 as being "a title, rank, or kinship term of some sort" (*A Palaeographer's Note*, p. 11). If it is a Dame, it could be either the spouse of Wang Ch'eng or a palace Lady accompanying him. Another possibility is that Wang Ch'eng himself would be one of these powerful ladies able to lend a military expedition (see the similar cases indicated by Chou Hung-

C 4-1

Origin and Description of the Collection

Lionel Jacob is a private collector living in Paris. His collection comprises mostly ancient chinese bronze vessels, but also two fragments of bovid scapulae with inscriptions. Very erudite, he is always interested to know the possible interpretations of the inscriptions figuring on the pieces of his collection. He made a donation of his collection to the Guimet Museum, to which the collection will be transfered after his death.

One of the two bone inscriptions of the Jacob collection is a forgery, but the second one is an authentic Shang oracular inscription. It was bought from an antiquarian in Paris. The Ricci Institute is very grateful to Mr. Lionel Jacob and to the Guimet Museum for allowing the publication of this inscription for the first time.

To indicate its origin, this piece is referred to under number CJ B1 (CJ = Collection Jacob). In the present Catalogue it appears under number *CF* B32:

CJ B1=*CF* B32

hsiang 周鴻翔, *Fu-X Ladies,* pp. 368-371). The possibility remains that the tribal chieftain Wang Ch'eng himself was bearing the title of 帚.

The graph 𠂤, transcribed 𠂤 = 共 = 供, represents an offering gesture of both hands, and appears in several texts as meaning 'to provide' recruits, troops (see *SK* 94-4, 95-1), 'to offer' bovines, sheep, horses, etc. (see *SK* 95-1).

鼎
乎𠂤(共)帚牛

One celebrated the divination:
One will call out (the order) to present bovines to the *fu (or* to the Lady).

The third text raises the possibility for the king to join another military leader, Yü 𢦏, the Po 伯, the Elder, the head of the country and of the tribe Chih 𠂤 (see *CF* B9).

王亩𠂤𢦏从

For the king, it should be Yü of Chih whom he will follow.

The fourth text is the positive counterpart of the first one.

从𥁕(望)乘

He (the king) will follow Wang Ch'eng.

The fifth text is a confirmation of the fourth one, indicating the calling out of an order.

令𥁕(望)乘

He (the king) will give the order to Wang Ch'eng.

C5

戴迪野先生藏

CHRISTIAN DEYDIER PRIVATE COLLECTION

B 5-2

Commentary

Fragment CF S33

This piece is a small fragment of a turtle plastron. The inscription is identical with *Chia-pien* 甲編 166 (1. 0. 0350). It is either a fragment of the same plastron or of a plastron belonging to the same set. According to the indications given by Tung Tso-pin in his preface of *Chia-pien*, we know that the fragment *Chia-pien* 甲編 166 was unearthed, during the first excavation, in the pit 26, excavated in the land of the Liu 劉 family, north of the village. The Deydier collection fragment comes probably from the same place, but some way entered the private sector. Ch'ü Wan-li considers that *Chia-pien* 甲編166 belongs to the period of Wu Ting. Most of the inscriptions coming from the pit 26 belong to the reign of Wu Ting and the graph 𠂤 is specially frequently used during that period. The present fragment can be dated from the Wu Ting period.

The divination is about a person who may die. The name of this person appears only in *Chia-pien* 甲編 166 and in the present fragment. Shima Kunió considers that the graph is 𣪊 (*SK* 13-2, 93-4). It is because the fragment of which the rubbing is reproduced in *Chia-pien* is scratched. The fragment of the Deydier collection proves that, with Ch'ü Wan-li, the graph has to be read: 𣪊 .

In the oracular inscriptions, there are three different graphs for 'to die': 𠂤 , 𣎳 , 𣦵 . The graph 𣦵 is the original writing of 歹 which later on prevailed. But in the oracular inscriptions, the graph 𠂤 is much more frequent, specially at the time of Wu Ting.

貞
𣪊其死

One celebrated the divination:
𣪊 is going to die.

C 5-1

Origin and Description of the Collection

Christian Deydier is an appraiser for chinese antiquities living in Paris. He personally studied the Shang oracular inscriptions and is the author of a precious consultation book (voir *Les Jiaguwen*).

When making his appraisements in Paris, he bought a small shell fragment with an inscription. The Ricci Institute is very grateful to Mr. Christian Deydier for allowing the first publication of this inscription.

To indicate its origin, this piece is referred to under number CD S1 (CD = Collection Deydier). In the present Catalogue it appears under number *CF* S33:

CD S1 = *CF* S33

C6

法國國立圖書館藏

'BIBLIOTHÈQUE NATIONALE' COLLECTION

In the present Catalogue, this collection is indicated by the abbreviation BN (Bibliothèque Nationale). The following number indicates the original order of the fragments in the box. Below is a table indicating the correspondence of those numbers with the number given to these fragments in the present Catalogue.

BN S1 = *CF* S42
BN S2 = *CF* S41
BN S3 = *CF* S58
BN S4 = *CF* S46
BN S5 = *CF* S47
BN S6 = *CF* S38
BN S7 = *CF* S50
BN S8 = *CF* S34
BN S9 = forgery
BN S10 = *CF* S51
BN S11 = *CF* S54
BN S12 = *CF* S48
BN S13 = *CF* S43
BN S14 = *CF* S37
BN S15 = *CF* S39
BN S16 = *CF* no inscr.
BN S17 = *CF* S56
BN S18 = *CF* S40
BN S19 = *CF* S55
BN S20 = *CF* S35
BN S21 = *CF* S52
BN S22 = *CF* S57
BN S23 = *CF* S45
BN S24 = *CF* S49
BN S25 = *CF* S44
BN S26 = *CF* S36
BN S27 = *CF* S53
BN S28 = *CF* S59

is only one text, very incomplete. It is about the performing of a meat offering.

... 𠂤(侑)于

... One will perform a meat offering to X.

Fragment CF S36

This plastron fragment is the 26th of the collection: BN S26. The whole inscription consists of one incomplete text. It is about the offering of sacrifices.

In the oracular inscriptions, 木 can be the name of a country, of a tribe, of the head of this tribe having the title of Po 伯 (the Elder), and of an Ancestor to whom sacrifices are offered (see *Jen-ti* 人地, pp. 750-751 and *SK* 186-4, 187-1). But 木 can also be used as a verb meaning 'to offer a *mu* sacrifice' (see 木于X in *SK* 187-1). This seems to be the case in the present text. But the graph is just near the broken edge and could be the upper part of another graph, for exemple 叔 (to make the tree-branches ritual offering). The translation can only express a possible interpretation.

…鼎
𠂤(侑)木(？)…

... one will celebrate the divination:
One will perform a meat offering (and) a *mu* (?) sacrifice ...

Fragment CF S37

This plastron fragment is the 14th of the collection: BN S14. This inscription includes the record of a divination, incomplete, followed by a 'verification'. It is about the performing of a ritual offering.

The upper part of the main graph is cut. It is or , (sometimes with the element 干), here transcribed 禘, and means 'to make a wine offering in a ritual vessel'. The part of the text connected with the verification has been lost.

... 王鼎
... 禘
...〔土冏〕日允

... the king celebrated the divination:
... one will make a wine offering in a ritual vessel ...
[The king prognosticating,] said: it was so.

C 6-1

Origin and Description of the Collection

The origin of the Paris National Library goes back to the ancient collections of the kings of France. At the time of Francis I, these collections were first kept at Blois and, later on, transferred to Fontainebleau. Charles IX moved them to Paris. The Library was finally established at its present location under the reign of Louis XIV.

In the Oriental Manuscripts Division of the Manuscripts Department, there is a cork box with a glass cover, 31.5 cm long, 26.5 cm wide. It is registered as 'Boite Pelliot B 1744 1517 FV' It contains 28 fragments of Shang dynasty turtle plastrons, a gift of Paul Pelliot. Paul Pelliot, in Chinese called Po Hsi-ho 伯希和, was a friend of Lo Chen-yü, and is specially famous for the collections he brought back from Tun-huang 敦煌. But this set of 28 fragments proves that, very early, he took an interest in the Shang oracular inscriptions, when those who understood their importance were still very few. Indeed, according to the indications of the National Library, it seems that Pelliot bought these fragments during his mission in China from 1906 to 1909. On account of that date, they probably come either from the excavation of 1899 (land of the Liu 劉 family, north of the Hsiao-t'un village), or from the excavation of 1904 (land of the Chu 朱 family, north-east of the village).

This collection was displayed from Sept. 15 to Dec. 31, 1979, during the Exhibition "Trésors de Chine et Haute Asie", organized at the Mansart Gallery to commemorate the 100th anniversary of Paul Pelliot's birthday.

All 28 pieces are turtle plastron fragments, and all of them are very small. One of the fragments has no character inscribed on it (BN S16), and the inscription of another one is clearly a forgery (BN S9).

The names of four diviners appear in these inscriptions: Cheng 爭, Hsüan 亘, K'o 殼, active under the reign of Wu Ting, and Ch'u 出, active under the reign of Tsu Keng. According to the calligraphy, the whole collection is quite homogeneous, and one may consider that most of these inscriptions date from the reign of Wu Ting or of Tsu Keng. This remark will not be repeated for each of the fragments.

The Ricci Institute is very grateful to the general Administrator of the National Library, Mr. Georges Le Rider, for allowing the publication of the inscriptions of this collection. The Ricci Institute wants also to express its gratitude to Miss Marie-Rose Séguy, former chief curator of the Oriental Manuscripts, and to Mrs. Monique Cohen who succeeded her, for their understanding and efficient collaboration. The photographs were done by the 'National Library Photographic Service'.

C 6-2

Commentary

All the fragments of this collection are very small and, consequently, nearly all the inscriptions are incomplete. Ten inscriptions, less incomplete than the others, will figure ahead, the remaining ones being grouped together under the heading 'Varia'.

Fragment CF S34

This plastron fragment is the 8th of the collection: BN S8. The inscription can be divided into two texts, rather incomplete. The presence of the graph , specially frequent in the texts dating of the Wu Ting period, as well as the calligraphy, allow to consider that this inscription belongs probably to the Wu Ting period.

The first text is the record of a divination about the offering of penned sheep. The graph , usually transcribed 亦, most of the time indicates a continuity: 'continuing, continuously'. But in *Hsü-pien* 續編 1-10-5, also a record of a divination about the offering of penned sheep, 亦 is the name of an Ancestor to whom the offering is directed. If it is the case, 于 has to be added before 亦. Consequently, there are two possible interpretations for the present text.

今辛… …〔于?〕亦二羊

On present hsin- ... (day) ... continuing with two penned sheep.
or
On present hsin- ... (day) (one will offer) [to] Yi two penned sheep.

The second text must have been quite similar to the first one, indicating the possibility of an other day. Unfortunately, only the first characters remain.

今丙子 ...

On present ping-tzu (day 13) ...

Fragment CF S35

This plastron fragment is the 20th of the collection: BN S20. In this inscription, there

This plastron fragment is the second of the collection: BN S2. The whole inscription consist in one incomplete text. It is about the military leader Yü (see *CF* B9). The names of this leader and of the diviner Cheng 爭 allow us to date with certainty this inscription as belonging to the period of Wu Ting. After 𠂤 , maybe 𠂤 has to be added (see *CF* B9).

…爭鼎
𠂤𠂤(有)〔𠂤?〕

…Cheng celebrated the divination:
Yü will have [misfortune (?)].

Fragment CF S42

This plastron fragment is the first of the collection: BN S1. This inscription can be divided into two texts, both incomplete, but including the names of two diviners of the reign of Wu Ting, Hsüan 亘 and K'o 殼.

Some prefaces follow the schema 甲子卜X. But the upper part of the present two texts is missing, and more probably, in these two cases, 鼎 should be restored.

Here it is question of Pi, head of a tribe and an important official working for the king Wu Ting (see *CF* S5). Yü is the name of a person and of a place (see *CF* B6). Here it is probably the name of the place where Pi is going to lead a hunting expedition.

1) …卜亘〔鼎〕
…魚…𠦂…

1) [On the ... (day)] one performed the pyromancy, Hsüan [celebrated the divination]:
... at Yü ... Pi ...

2) …卜殼〔鼎〕
𠦂…

2) [On the ... (day)] one performed the pyromancy, K'o [celebrated the divination]:
Pi...

Fragment CF S43

This plastron fragment is the 13th of the collection: BN S13. The whole inscription consists of one text in which appears the diviner Ch'u 出, active under the reign of Tsu Keng.

An order will be given or not to the officer Ming to lead the many Fang. According to Ch'en Meng-chia, the many Fang designate several countries or tribes under the authority of the Shang but in remote places (see *Tsung-shu* 綜述, p. 325). 月 has to be added after 七. This text should be compared with *Chin-chang* 金璋 590.

into two texts, both very incomplete.

One would be tempted to reject the few lines figuring above 五 in the first text as scratches. If they have been purposely inscribed they remain to be identified.

1) 丙…☐五…
Ping … ☐ cinq …

2) 其 …
One is going to …

Fragment CF S48

This plastron fragment is the 12th of the collection: BN S12. 卜 has to be added after 未.

丁未〔卜〕…鼎

On the ting-wei (day 44) [one performed the pyromancy], X celebrated the divination:

Fragment CF S49

This plastron fragment is the 24th of the collection: BN S24. 卜 has to be added after 未.

乙未〔卜〕…鼎

On the yi-wei (day 32) [one performed the pyromancy], X celebrated the divination:

Fragment CF S50

This plastron fragment is the 7th of the collection: BN S7.

鼎
☐ 其…

One celebrated the divination:
☐ is going to …

Fragment CF S51

This plastron fragment is the 10th of the collection: BN S10. The name of the diviner Hsüan appears on the reverse of the fragment, a prove that the inscription dates from the Wu Ting period.

Fragment CF S38

This plastron fragment is the 6th of the collection: BN S6. This inscription can be divided into two texts, both incomplete. The calligraphy may give rise to some doubts about its authenticity. However, the inscription can be translated. The divination is about a wine libation.

1) 甲寅
…酒…五…

On the chia-yin (day 60) …
… one will make wine libations … five…

2) 甲寅…

On the chia-yin (day 60) …

Fragment CF S39

This plastron fragment is the 15th of the collection: BN S15. In this inscription there is only one text, very incomplete. The divination is about a ritual invocation (for 求 see *CF* B28).

…戌卜…鼎
求…

On the … -hsü (day) one performed the pyromancy. X celebrated the divination.
One will perform a praying ritual …

Fragment CF S40

This plastron fragment is the 18th of the collection: BN S18. The whole inscription consist in one text about the rain. Maybe 其 indicates a less desirable (negative) alternative.

鼎
不其雨

One celebrated the divination:
It is not going (unfortunately) to rain.

Fragment CF S41

癸卯卜出鼎
今鳴𢀛多方…七〔月〕

On the kuei-mao (day 40) one performed the pyromancy, Ch'u celebrated the divination:
One will command Ming to lead the many Fang … Seventh [month].

Varia

Fragment CF S44

This plastron fragment is the 25th of the collection: BN S25. It is a preface, but incomplete, with only the second cyclical character remaining.

…亥…鼎

On the … -hai (day) … celebrated the divination:

Fragment CF S45

This plastron fragment is the 23th of the collection: BN S23.

鼎
…𠂤

One celebrated the divination:
…there will be misfortune.

Fragment CF S46

This plastron fragment is the 4th of the collection: BN S4. 生 indicates the waxing of the new moon (= month).

生十月

The new (crescent) tenth moon (month).

Fragment CF S47

This plastron fragment is the 5th of the collection: BN S5. This inscription can be divided

Obverse

1) 鼎

One celebrated the divination:

2) ☒
☒

Reverse

亘

Hsüan

Fragment CF S52

This plastron fragment is the 21th of the collection: BN S21. After the cyclical characters, ㅏ has to be added.

癸…〔卜〕…鼎

On the kuei- ... (day) [one performed the pyromancy], X celebrated the divination:

Fragment CF S53

This plastron fragment is the 27th of the collection: BN S27.

1) 鼎

One celebrated the divination:

2) 鼎

One celebrated the divination:

Fragment CF S54

This plastron fragment is the 11th of the collection: BN S11.

鼎

One celebrated the divination:

Fragment CF S55

This plastron fragment is the 19th of the collection: BN S19.

鼎

One celebrated the divination:

Fragment CF S56

This plastron fragment is the 17th of the collection: BN S17.

... 子

... -tzu

Fragment CF S57

This plastron fragment is the 22nd of the collection: BN S22.

☒其☒

☒ is going to ☒

Fragment CF S58

This plastron fragment is the third of the collection: BN S3. This inscription is a notation indicating the result of the fire trial. Some authors transcribe 小吉, meaning 'slightly (in a smallish way) auspicious'. Others transcribe 小告, but the interpretations proposed are different: 'smaller report', that is to say a smaller cracking sound indicating a response only slightly auspicious, or 'smaller announcement' (response) of the Spirit, or 'smaller announcement' made to the Spirit by the diviner (see *CF* B3). This kind of notation is specially frequent during the Wu Ting period.

小告(或小吉)

Smaller report *or* smaller announcement *or* it is slightly auspicious.

Fragment F S59

This plastron fragment is the 28th of the collection: BN S28. The first incomplete graph

of this inscription is 𠂤, 往, 'to go out'; it is not possible to identify the second one.

... 往☒

... will go out ☒

附　錄

APPENDICE
APPENDIX

徵引甲骨著錄書籍簡稱表
Abréviations des Collections citées
Abbreviations of Collections Cited

Chi-ch'eng 集成 — Yen Yi-p'ing嚴一萍. *Chia-ku chi-ch'eng* 甲骨集成, Taipei, 1975.

Chia-ho 甲合 — Kuo Mo-jo郭沫若. *Chia-ku-wen ho-chi* 甲骨文合集, Peking, 1978.

Chia-pien 甲編 — Tung Tso-pin董作賓. *Hsiao-t'un ti-erh-pen: Yin-hsü wen-tzu: chia-pien* 小屯第二本：殷虛文字：甲編, Nanking, 1948.

Ch'ien-pien 前編 — Lo Chen-yü羅振玉. *Yin-hsü shu-ch'i ch'ien-pien* 殷虛書契前編, *Tokyo, 1913.*

Chih-hsü 摭續 — Li Ya-nung李亞農. *Yin-ch'i chih-yi hsü-pien* 殷契摭佚續編, Peking, 1950.

Chin-chang 金璋 — Fang Fa-han方法斂(Frank H. Chalfant) and Po Jui-hua白瑞華 (Roswell S. Britton). *Chin-chang so-ts'ang chia-ku pu-tz'u* 金璋所藏甲骨卜辭(*The Hopkins Collection of Inscribed Oracle Bone*), New York, 1939.

Chui-hsin 綴新 — Yen Yi-p'ing嚴一萍. *Chia-ku chui-ho hsin-pien* 甲骨綴合新編, Taipei, 1975.

Chui-pien 綴編 — Tseng Yi-kung曾毅公. *Chia-ku chui-ho-pien* 甲骨綴合編, Peking, 1950.

CF 法國 — Jean A. Lefeuvre. *Fa-kuo so-ts'ang chia-ku-lu, Chu-lu, Shih-wen* 法國所藏甲骨錄、著錄、釋文：*Collections d'inscriptions oraculaires en France, Recueil et Commentaire: Collections of Oracular Inscriptions in France, Catalogue and Commentary*, Taipei, 1985.

Fu-ti 簠帝 — Wang Hsiang王襄. *Fu-shih yin-ch'i cheng-wen* 簠室殷契徵文, Section *Ti-hsi* 帝系, Tientsin, 1925.

Hai-wai 海外 — Jao Tsung-yi饒宗頤. *Hai-wai chia-ku-lu yi* 海外甲骨錄遺, in *JOS*, vol. IV, 1-2, University of Hong Kong, 1957-1958.

Hou-pien 後編 — Lo Chen-yü羅振玉. *Yin-hsü shu-ch'i hou-pien* 殷虛書契後編, Shanghai, 1916.

Hou-shih 後釋 — Ikeda Suetoshi池田末利. *Inkyo shokei kōhen shakubun kō* 殷虛書契後編釋文稿, Hiroshima, 1964 (see *Ni-kō*, 日甲, 4-10, Tokyo, 1956-1964).

Hsü-ts'un 續存 — Hu Hou-hsüan胡厚宣. *Chia-ku hsü-ts'un* 甲骨續存, Shanghai, 1955.

Jimbun 人文 — Kaizuka Shigeki貝塚茂樹. *Kyoto daigaku jimbun kagaku kenkyu-jo zō kōkotsu monji* 京都大學人文科學研究所藏甲骨文字, Kyoto, 1959.

Kuo-hsüeh 國學 — Lo Chen-yü羅振玉. *Yin-hsü shu-ch'i* 殷虛書契(*Chüan* 卷1, 2, 3) in *Kuo-hsüeh ts'ung-k'an* 國學叢刊 (vol. 1,2,3), Peking, 1911.

Ming-hsü (ROM)明續 — Hsü Chin-hsiung許進雄.*The Menzies Collection of Shang Dynasty Oracle Bones*, vol. 1: *A Catalogue*, The Royal Ontario Museum, Toronto, 1972.

Nan-Ming 南明 — Hu Hou-hsüan胡厚宣. *Chan-hou nan-pei so-chien chia-ku-lu* 戰後南北所見甲骨錄, Section *Ming Yi-shih chiu-tsang chia-ku wen-tzu* 明義士舊藏甲骨文字, Peking, 1951.

Nan-shih 南師 — Hu Hou-hsüan胡厚宣. *Chan-hou nan-pei so-chien chia-ku-lu* 戰後南北所見甲骨錄, Section *Nan-pei shih-yu so-chien chia-ku-lu* 南北師友所見甲骨錄, vol. 1,2, Peking, 1951.

Ni-kō 日甲 — Nippon kōkotsu gakukai日本甲骨學會.*Kōkotsu gaku* 甲骨學, Tokyo, 1951 ...

Ou-Mei 歐美 — Jao Tsung-yi饒宗頤. *Ou-Mei-Ya so-chien chia-ku lu-ts'un* 歐美亞所見甲骨錄存(*Some Chinese Oracle Bones from Collections in the Main Museums of Europe, America and Asia*), Singapore, 1970.

Pa fu 巴附 — Jao Tsung-yi饒宗頤. *Pa-li so-chien chia-ku-lu* 巴黎所見甲骨錄: *Fu-t'u* 附圖, Hongkong, 1956.

Pa-li 巴黎 — Jao Tsung-yi饒宗頤. *Pa-li so-chien chia-ku-lu* 巴黎所見甲骨錄, Hongkong, 1956.

Pieh-yi 別一 — Kuo Mo-jo郭沫若. *Pieh-lu chih yi* 別錄之一, in *Pu-tz'u t'ung-tsuan* 卜辭通纂, Tokyo, 1933.

Ping-pien 丙編 — Chang Ping-ch'üan張秉權. *Hsiao-t'un ti-erh-pen: Yin-hsü wen-tzu: ping-pien* 小屯第二本：殷虛文字：丙編, Taipei, 1957-1972.

Pu-tz'u 卜辭 — Jung Keng 容庚 and Ch'ü Jun-min 瞿潤緡. *Yin-ch'i pu-tz'u* 殷契卜辭, Peking, 1933.

Shih-to 拾掇 — Kuo Jo-yü郭若愚. *Yin-ch'i shih-to* 殷契拾掇, vol. 1, Shanghai, 1951; vol. 2, Peking, 1953.

T'ieh-yün 鐵雲	Liu E劉鶚. *T'ieh-yün ts'ang-kuei*鐵雲藏龜, Shanghai, 1903.
Ts'ui-pien 粹編	Kuo Mo-jo郭沫若. *Yin-ch'i ts'ui-pien*殷契粹編, Tokyo, 1937, Peking, 1959.
T'ung-tsuan 通纂	Kuo Mo-jo郭沫若. *Pu-tz'u t'ung-tsuan*卜辭通纂, Tokyo, 1933.
Wen-lu 文錄	Sun Hai-po孫海波. *Chia-ku wen-lu*甲骨文錄, K'ai-feng (Honan), 1937.
White 懷特	Hsü Chin-hsiung許進雄. *Oracle Bones from the White and Other Collections: Huai-t'e shih teng shou-ts'ang chia-ku-wen chi* 懷特氏等收藏甲骨文集, Toronto, 1979.
Yi-pien 乙編	Tung Tso-pin董作賓. *Hsiao-t'un ti-erh-pen: Yin-hsü wen-tzu: yi-pien*小屯第二本：殷虛文字：乙編, Nanking, 1948, Nanking, 1949, Taipei, 1953.
Yi-ts'un 佚存	Shang Ch'eng-tso商承祚. *Yin-ch'i yi-ts'un*殷契佚存, Nanking, 1933.
Yüan-chia 元嘉	Hu Hou-hsüan胡厚宣. *Yüan-chia tsao-hsiang shih so-ts'ang chia-ku wen-tzu*元嘉造像室所藏甲骨文字, in *Chia-ku-hsüeh Shang-shih lun-ts'ung*甲骨學商史論叢, *szu-chi*四集, Ch'eng-tu, 1946.

Fu-shih Ti 簠釋帝	Wang Hsiang王襄. *Fu-shih Yin-ch'i cheng-wen k'ao-shih* 簠室殷契徵文考釋, Section帝系, Tientsin, 1925.
Fu-X Ladies	Chou Hung-hsiang周鴻翔. *Fu-X Ladies of the Shang Dynasty*, in *Monumenta Serica*, 29, 1970-1971.
Grammata Serica	Bernhard Karlgren. *Grammata Serica Recensa*, in *Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities*, 29, Stockholm, 1957.
Graphs of the Shang	Paul L-M Serruys. *Basic Problems Underlying the the Process of Identification of the Chinese Graphs of the Shang Oracular Inscriptions*, in *BIHP* 53-3, Taipei, 1982.
Hai-wai 海外	Jao Tsung-yi饒宗頤. *Hai-wai chia-ku-lu yi* 海外甲骨錄遺 in *JOS*, vol. IV, 1-2, University of Hong Kong, 1957-1958.
Hou-shih 後釋	Ikeda Suetoshi 池田末利. *Inkyo shokei kōhen shakubun kō* 殷墟書契後編釋文稿, Hiroshima, 1964 (see also *Ni-kō*日甲, 4-10, Tokyo, 1956-1964).
Hsü chia-ku wen-pien 續甲骨文編	Chin Hsiang-heng 金祥恆. *Hsü chia-ku wen-pien*續甲骨文編, Taipei, 1959.
Hsü-yen 續研	Yen Yi-p'ing 嚴一萍. *Yin-hsü shu-ch'i hsü-pien yen-chiu*殷墟書契續編研究 Taipei, 1978.
Hsüan-tu 選讀	Li P'u 李圃. *Chia-ku-wen hsüan-tu*甲骨文選讀, Shanghai, 1981.
'Hui' ti yung-fa 「叀」的用法	Ito Michiharu伊藤道治. *Yu-kuan yü-tz'u 'hui' ti yung-fa ti wen-t'i*有關語詞「叀」的用法的問題, International Conference on Shang Civilization, Honolulu, 1982.
Hui, Wei yung-fa 叀,隹用法	Han Yao-lung韓耀隆. *Chia-ku pu-tz'u chung Hui, Wei yung-fa t'an-chiu*甲骨卜辭中叀, 隹用法探究, in *Chung-kuo wen-tzu* 中國文字, vol. 43, 1972.
Jim shaku 人釋	Kaizuka Shigeki 貝塚茂樹. *Kyōto daigaku jimbun kagaku kenkyūjo zō kōkotsu monji — Shakubun* 京都大學人文科學研究所藏甲骨文字一釋文, Kyoto, 1960.
Jen-ti 人地	Chang Ping-ch'üan張秉權. *Chia-ku-wen chung so-chien jen-ti t'ung-ming k'ao* 甲骨文中所見人地同名考, in *Ch'ing-chu Li Chi hsien-sheng ch'i-shih-sui lun-wen-chi* 慶祝李濟先生七十歲論文集, Taipei, 1967.

徵引甲骨學考釋書籍簡稱表

Abréviations des études citées
Abbreviations of Studies Cited

A Palaeographer's Note	Takashima .Ken-ichi高島謙一. *A Palaeographer's Note on Nominalization: An Emphatic Verb Phrase in Oracle-Bone Inscriptions*, XXXI International Congress of Human Sciences in Asia and North Africa, Tokyo and Kyoto, Sept. 1983.
A Re-analysis of 𠂤	David J. Keegan. *A Re-analysis of* 𠂤, March 1979.
A Study of Wu	David J. Keegan. *A Study of Wu in the Shang Inscriptions*, April 1979.
Auspicious Report	David N. Keightley. *Shang Divination: An Auspicious Report*, Research Note, Berkeley, 1983.
Chen-jen 貞人	Jao Tsung-yi 饒宗頤. *Yin-tai chen-pu jen-wu t'ung-k'ao* 殷代貞卜人物通考, Hongkong, 1959.
Chi-shih 集釋	Li Hsiao-ting 李孝定. *Chia-ku wen-tzu chi-shih*甲骨文字集釋, Taipei, 1965.
Chia-shih 甲釋	Ch'ü Wan-li屈萬里. *Hsiao-t'un ti-erh-pen: Yin-hsü wen-tzu: chia-pien k'ao-shih* 小屯第二本: 殷墟文字：甲編考釋, Taipei, 1961.
Chin-wen Ku-lin 金文詁林	Chou Fa-kao 周法高, editor in chief. *Chin-wen ku-lin* 金文詁林, Hongkong, 1974-1975.
Chin-wen ku-lin pu 金文詁林補	Chou Fa-kao周法高. *Chin-wen ku-lin pu*金文詁林補, Academia Sinica, Institute of History and Philology, Taipei, 1982.
Der Kult	Chang Ts'ung-tung 張聰東. *Der Kult der Shang-dynastie im Spiegel der Orakelinschriften*, Frankfurt, 1970.
Disaster Words	Stanley L. Mickel II. *An Analysis of the Semantic Values of the two Major Shang Disaster Words*, Springfield, 1978.
Experimental Reconstruction	Chang Kuang-yüan張光遠. *Late Shang Divination: an Experimental Reconstruction of Methods of Preparation, Use and Inscription of Oracle Bone Materials*, in *MPMB*, vol. XVIII, 1-2, may-june, 3-4, jul.-oct. 1983.

Kenkyū 研究 — Shima Kunio 島邦男. *Inkyo bokuji kenkyū* 殷墟卜辭研究, Hirosaki, 1958; c (=chinese translation): Wen T'ien-ho 溫天河, Li Shou-lin 李壽林, Taipei, 1975.

La Divination — Édouard Chavannes. *La Divination par l'Écaille de tortue dans la Haute Antiquité Chinoise* (d'après un Livre de M. Lo Tchen-yu), in *Journal Asiatique*, série X, tome XVII, Paris, 1911.

Language of the Shang — Paul L-M Serruys. *Studies in the Language of the Shang Oracle Inscriptions* in *T'oung Pao*, vol. LX, 1-3, Leiden, 1974.

Les Jiaguwen — Christian Deydier. *Les Jiaguwen: Essai Bibliographique et Synthèse des Études*, Publications de l'École Française d'Extrême-Orient, vol. CVI, Paris, 1976.

Lun-ch'u 論初 — Hu Hou-hsüan 胡厚宣. *Chia-ku-hsüeh Shang-shih lun-ts'ung ch'u-chi* 甲骨學商史論叢初集, Ch'eng-tu, 1944.

Magico-Religious Legacy — David N. Keightley. *Late Shang Divination: The Magico-Religious Legacy*, in *Explorations in Early Chinese Cosmology*, edited by Henry Rosemont, Jr, and Benjamin Schwartz. *Journal, American Academy of Religion*, Supplement, 1983.

Ming-hsü shih (ROM) 明續釋 — Hsü Chin-hsiung 許進雄. *The Menzies Collection of Shang Dynasty Oracle Bones*, vol. II: *The Text: Ming Yi-shih shou-ts'ang chia-ku shih-wen p'ien* 明義士收藏甲骨釋文篇, Toronto, 1977.

Negatives — Takashima Ken-ichi 高島謙一. *Negatives in the King Wu-Ting Bone Inscriptions*, Ph. D. dissertation, University of Washington, Seattle, 1973 (available from the University Microfilm, Ann Arbor, Michigan).

Ni-kō 日甲 — Nippon kōkotsu gakukai 日本甲骨學會. *Kōkotsu gaku* 甲骨學, Tokyo, 1951 ...

Niao t'u-teng 鳥圖騰 — Hu Hou-hsüan 胡厚宣. *Chia-ku-wen so-chien Shang-tsu niao t'u-t'eng ti hsin-cheng-chü* 甲骨文所見商族鳥圖騰的新證據, in *WW*, 1977-2.

Oracle Writing — Paul L-M Serruys. *Graphic Identification, Semantic Interpretation and Phonological Implications in the Oracle Writing of Shang*, International Conference on Shang Civilization, Honolulu, 1982.

Pa-shih 巴釋 — Jao Tsung-yi 饒宗頤. *Pa-li so-chien chia-ku-lu k'ao-shih* 巴黎所見甲骨錄考釋 Hongkong, 1956.

Ritual and Sacrificial Terms — Chang T'ai-p'ing 張台萍. *The Ritual and Sacrificial Terms of the Shang Oracle Texts of Period I*, Ph. D., University of Washington, 1981.

Royal Shamanism — David N. Keightley. *Royal Shamanism in the Shang: Archaic Vestige or Central Reality*, Workshop on chinese divination and portent interpretation, Berkeley, 1983.

Shih 氏釋氏 — Chin Hsiang-heng 金祥恆. *Shih* 氏 ... 釋氏 ..., in *CKWT*, 19-3, Taipei, 1966.

Shih Cheng 釋貞 — Daivd N. Keightley. *Shih Cheng* 釋貞: *A New Hypothesis about the Nature of Shang Divination*, Asian Studies on the Pacific Coast Conference, Monterey, California, June 1972.

Shih Wu 釋勿 — Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭. *Shih Wu* 釋勿, in *Chung-kuo yü-wen yen-chiu* 中國語文研究, vol. 2, p. 40.

Shuo 'chi' 說「吉」 — Chang Ping-ch'üan 張秉權. *Shuo 'chi'* 說「吉」, in *BIHP* 23-2, pp. 621-637, Taipei, 1952.

Sino-Tibetan Copula — James A. Matisoff. *God and the Sino-Tibetan Copula with some good news concerning Selected Tibeto-Burman Rhymes*, Sixteenth International Conference on Sino-Tibetan Languages and Linguistics, University of Washington, Seattle, sept. 1983.

SK — Shima Kunio 島邦男. *Inkyo bokuji sōrui* 殷墟卜辭綜類, Tokyo, 1967.

Sources — David N. Keightley. *Sources of Shang History, the Oracle-Bone Inscriptions of Bronze Age China*, Berkeley, 1978.

Study of Ting — Takashima Ken-ichi 高島謙一. *Settling the Cauldron in the Right Place: A Study of Ting in the Bone Inscriptions*, in *Papers Presented to Wang Li on His* Eightieth *Birthday*, The Chinese Lang Society, Hong Kong, 1985.

Szu-fang feng 四方風 — Yen Yi-p'ing 嚴一萍. *Pu-tz'u szu-fang feng hsin-yi* 卜辭四方風新義, in *TLTC* 15-1, 1957.

Ta-szu 大四 — Tung Tso-pin 董作賓. *Ta-kuei szu-pan k'ao-shih* 大龜四版考釋, in *An-yang fa-chüeh pao-kao* 安陽發掘報告, vol. 3, pp. 423-441, Academia Sinica, Institute of History and Philology, Peking, June 1931.

The Late Shang State — David N. Keightley. *The Late Shang State: When, Where and What?* in *The Origins of Chinese Civilization*, edited by David N. Keightley, University of California Press, Berkeley, 1982.

The 'Question' Question — David S. Nivison. *The 'Question' Question*, International Conference on Shang Civilization, Honolulu, 1982.

Towards a Grammar — Paul L-M Serruys. *Towards a Grammar of the Language of the Shang Bone Inscriptions* in *Chung-yang yen-chiu-yüan kuo-chi Han-hsüeh-hui yi-lun-wen-chi* 中央研究院國際漢學會議論文集, *Taipei, 1980.*

Tsung-shu 綜述 — Ch'en Meng-chia 陳夢家. *Yin-hsü pu-tz'u tsung-shu* 殷墟卜辭綜述, Peking, 1956.

White Text 懷釋 — Hsü Chin-hsiung 許進雄. *Oracle Bones from the White and Other Collections: The Chinese Text: Huai-t'e shih teng shou-ts'ang chia-ku-wen chi shih-wen* 懷特氏等收藏甲骨文集釋文, Toronto, 1979.

Word Yu — Takashima Ken-ichi 高島謙一. *The Early Archaic Chinese Word Yu in the Shang Oracle-Bone Inscriptions. Word-Family, Etimology, Grammar, Semantics and Sacrifice* in *Cahiers de Linguistique*, 8, Paris, October 1980.

Yin-chen 殷貞 — Lo Chen-yü 羅振玉. *Yin-Shang chen-pu wen-tzu k'ao* 殷商貞卜文字考, Peking, 1910.

文字索引

（前數指片號・後數指段號）

Index des caractères

(Le premier chiffre indique le fragment, et le second, le texte)

Index of characters

(The first number indicates the fragment, and the second one, the text)

部首		一　畫
一	一	CF B3-4, CF S7-3, CF S16-2, CF B21-2
乙	乙	CF S1-2, CF B3-1～4, CF S5-2, CF B6, CF B10, CF B13-1～2, CF S14(正), CF S49
		二　畫
一	七	CF S1-3, CF B11, CF S43
	丁	CF S1-1, CF B17-3, CF B21-1, CF S48
二	二	CF B3-1～2, CF B3-4～5, CF S14(背), CF B21-2, CF B34-1
入	入	CF S14(背)
八	八	CF B17-2
十	十	CF B2-3, CF S16-1～2, CF S46
卜	卜	123 194 294 頁
又	又	123 194 294 頁, CF S1-3, CF S16-2, CF B24-1～2, CF B25-1～2, CF B26-1, CF B27, CF B29-1, CF B29-3
		三　畫
一	三	CF S1-1, CF S1-2
	上	CF B3-1～2, CF B3-4～5, CF B25-1～2
	上甲	CF B25-1～2
二	于	CF S1-1, CF B2-3～4, CF B3-2～4, CF S5-2(見), CF S7-1, CF B10, CF B21-1～2, CF B22-2～3, CF S23, CF B31-1～2, CF S34-1, CF S35
亠	亡	CF S5-1, CF S5-1(見), CF B9-2, CF S12-1～2, CF B17-1, CF S18-1～18, CF S19, CF B20-1～3, CF B21-1～2, CF B28-2, CF B29-2, CF B30-1, CF B31-1～2
夕	夕	CF S12-1～2
大	大	CF S1-2, CF B17-1～3, CF B22-2, CF B24-1～2, CF B29-1～3
	大甲	CF B22-2
子	子	CF B13-1, CF S16-2, CF B24-1, CF S34-2, CF S56
小	小犻	CF B17-1～2, CF S58
	小	CF B17-1～2
己	己	CF S7-2, CF B28-1
	巳	CF B13-2, CF S18-5, CF S18-11～12, CF S18-16, CF B28-1
手	才	CF B4, CF S18-1, CF S18-16
		四　畫
一	丑	CF S1-1, CF B4, CF S7-2, CF B13-1, CF S14(正), CF S18-2～3, CF S18-7
	不	CF B4, CF B31-3, CF S40
二	五	CF B2-2, CF S38-1, CF S47-1
人	今	CF S7-3, CF S12-1～2, CF S34-1～2
	从	CF S1-2, CF B32-1, CF B32-3～4
儿	允	CF S37
八	六	CF B10, CF S18-16
勹		CF B31-2
	勿	CF B2-2, CF B9-3, CF B15-2,
月	有	CF S1-3, CF B9-1, CF B24-1～2, CF B25-1～2, CF B29-1, CF B29-3, CF S41
歹	死	CF S7-3, CF S33
田	由	123 192 292 頁, CF B10, CF B17-4, CF B32-3
白	百	CF S1-1, CF S14(背)
羊	羊	CF B3-4
羽	羽	CF B4, CF B6, CF B10
自	自	CF B25-1～2
至	至	CF S5-2
臼	臽	CF B25-1～2
		七　畫
又	𡍮	CF S16-1
	𠬜	CF S33
口	告	CF B3-1～2, CF B3-4～5, CF S7-1, CF S58
毋	每	CF B30-2
水	求	CF B28-1, CF S39
	汕	CF B32-3
	汕𣪊	CF B32-3
火	災	CF B21-1～2
	疫	CF B15-2～3
辛	辛	CF B2-3, CF B11, CF B13-1～2, CF B24-2, CF B29-1, CF S34-1
邑	邑	CF S16-2
	邑子	CF S16-2
酉	酉	CF B3-1～4, CF B10, CF B13-1, CF S18-9, CF S18-14, CF 20-2, CF B24-2
囧	豕	CF B17-1～2
		八　畫
人	來	CF B2-3, CF B9-1～2, CF B17-3, CF B21-1～2
	侑	CF B2-4, CF B3-2～3, CF B10, CF B22-2, CF B26-1, CF S35, CF S36
八	其	121 192 292 頁, CF B4, CF S5-1(見), CF B9-1, CF B26-1, CF B27, CF B28-1, CF B30-1～2, CF B31-2, CF B31-4, CF S33, CF S40, CF S47-2, CF S50, CF S57
匕	卑	CF S5-1, CF S5-1(見), CF S16-2, CF S42-1～2
厶	叀	121 192 292 頁, CF B24-1～2
又	受	CF S1-3, CF S16-2, CF S23, CF B25-1～2, CF B27
口	命	CF B4
冂	固	CF S14(正), CF S37
山	岳	CF B22-3
巾	帚	CF B32-2
广	庚	CF S5-1, CF S5-1(見), CF S12-2, CF B24-1
彳	徙	CF B9-1～2
	往	CF B9-1～2, CF B21-1～2, CF S59
攴	攻	CF S5-2
日	易	CF B4
	昔	CF B26-1
水	河	CF B2-3, CF S7-1,
	河母	CF B2-3
爪	爭	CF S41
羊	羌	CF S1-1, CF B17-3～4
	羣	CF S34-1
臣	臤	CF B32-1, CF B32-4～5
	臤乘	CF B32-1, CF B32-4～5
隹	隹	130 190 290 頁
雨	雨	CF B24-1～2, CF B28-1～2, CF B29-1～3, CF B31-3～4, CF S40
冂	冏	CF S5-1, CF S5-1(見)
		九　畫
人	俎	CF B17-4
口	威	CF B3-3
寸	封	CF B2-3
	封孖	CF B2-3
巾	帝	CF B3-4
月		CF B17-1
犬	狽	CF S12-1～2, CF B20-1～3
	狩	CF B6, CF B30-1
玉	珏	CF B17-1～2
田	畜	CF B11
癶	癸	CF B2-3～4, CF B4, CF B10, CF B13-1～2, CF S16-1, CF S18-1～18, CF B20-1～3, CF S43, CF S52
示	祊	CF S1-1
禾	秋	CF S7-1

十		CF B32-1
	卅	CF B17-3～4
	升	CF B2-1
	午	CF S12-2, CF B13-2
卩	卯	CF S18-1～18
又	奴	CF B32-2
士	壬	CF B2-4, CF B8-1, CF B13-1～2, CF B29-2～3
尢	尤	CF S19
戈	戈	CF S14(背)
方	方	CF B3-4, CF B24-1, CF S43
日	日	CF B4, CF B29-4
曰	曰	CF S14(正), CF B21-1～2, CF S37
月	月	CF S1-2～3, CF B2-2～3, CF S5-1, CF S5-1(見), CF S7-3, CF B10, CF B11, CF S16-1～2, CF B17-2, CF S18-1, CF S18-16, CF S43, CF S46
木	木	CF S36
父	父	CF S14(正)
	父乙	CF S14(正)
牛	牛	CF B11, CF B32-2
王	王	CF B2-3, CF B3-1, CF S5-2(見), CF B9-3, CF S12-1～2, CF S14(正), CF S19, CF B20-1～3, CF B21-1～2, CF B25-1～2, CF B27, CF B29-4, CF B32-1, CF B32-3, CF S37
囧	𠂤	122 194 294 頁, CF S1-3, CF B2-4, CF B3-2～3, CF B9-1, CF B10, CF B22-2, CF S35, CF S36, CF S41
		五　畫
一	丙	CF S12-1, CF S34-2, CF S47
丿	乎	CF B2-2, CF B32-2
人	令	CF S5-3(見), CF B15-2～3, CF S16-2, CF B32-5, CF S43
儿	兄	CF B17-4, CF B27
		CF B2-4
彳	多	CF B17-2
山	出	CF S5-2(見), CF B10, CF B15-1, CF S43
卩	卯	CF B2-3, CF B17-3, CF S18-6, CF B21-1, CF S43
		六　畫
丿	自	CF S16-2
二	亘	CF S42-1, CF S51(背)
一	亥	CF B2-4, CF B6, CF B10, CF B13-2, CF B17-3, CF S18-8, CF S18-13, CF B20-1, CF S44
	亦	CF S34-1
八	共	CF B32-2
十	卑	CF B29-4
卩	卸	CF B2-3, CF B15-1
口	吉	CF B3-1～2, CF B3-4～5, CF B21-1～2, CF S58
	𠯿	CF S7-2
口夕	凰	CF B21-1～2
夕子	多	CF S14(正), CF S43
子宀	孖	CF B2-3
宀干	宧	CF S1-1, CF B6, CF S7-1, CF S19
弓戈	年	CF S23
	弱	CF B28-2, CF B30-2
日	戔	CF B8-1, CF B30-1, CF B31-1～2
	戌	CF B13-2, CF S39
	旬	CF S18-1～18, CF B20-1～3
		十　畫
一	罔	CF B8-1～2
丿	乘	CF B32-1, CF B32-4～5
一	宮	CF B31-1
广	庢	CF S19
手	唐	CF B10
殳	擊	CF S43
疒	殼	CF S23, CF S42-2
目	疾	CF S7-2
示	罕	CF S16-2
	祖	CF B3-2
	祖乙	CF B3-2
	祐	CF S1-3, CF S16-2, CF B25-1～2, CF B27
舟	般	CF S7-3, CF B10(見), CF S16-2
艸	葛	CF S1-3
豕	豦	CF B21-2
酉	酒	CF B10, CF B11, CF B24-1, CF S38-1
隹	隻	CF B21-2
		十一　畫
广	庐	CF B26-2
又	叔	CF B26-2
	叙	CF S19
口	𠰁	CF B4
	售	CF S7-2
	寅	CF S5-1, CF S5-1(見), CF B8-1, CF S12-1, CF S16-2, CF S38-1～2
月	望	CF B32-1, CF B32-4～5
	望乘	CF B32-1, CF B32-4～5
木	梌	CF B17-1
止	悠	CF B31-2
示	祥	CF B9-3
羽	翊	CF B29-4
魚	魚	CF B6, CF S42-1
鹿	鹿	CF B21-1～2
		十二　畫
口	喪	CF B17-2
	啻	CF B29-4
寸	尋	CF S5-2(見)
火	炙	CF B2-4, CF B22-3, CF B24-1
艸	𦎫	CF S1-3
虫	蚰	CF B3-5
		十三　畫
鼎	鼎	123 193 293 頁
		十四　畫
示	帝	CF B3-4
广	虞	CF B29-4
隹	雚	CF S5-1, CF S5-1(見)
鳥	鳴	CF S43
		十五　畫
水	漾	CF S23
火	爓	CF B17-3
示	禪	CF S37
		十六　畫
火	燕	CF B17-4
犬	獻	CF B6, CF B30-1
皿	盧	CF B29-4
龍	龍	CF B27
		十七　畫
方	旁	CF B30-2
首	馘	CF B9-3, CF B32-3, CF S41
		十八　畫
止	歸	CF B2-2
羊	羴	CF B8-1～2
		十九　畫
龜	龜	CF B4
		二十　畫
艸	蘁	CF S7-1

中島玉振旧蔵の甲骨片について

荒木日呂子

目　次

一、緯……69
二、内　容（珠未収有字甲骨、綴合甲骨等）……17
三、甲骨片の性格……10
四、釈　文……8
五、図　版（拓本、写真、模写）……6
後　記……3

據日本創榮出版(株)一九九六年四月版影印

甲骨文考釋・著錄片考釋・中島玉振舊藏の甲骨片について

一、経　緯

一八九九年、河南省安陽付近の殷墟から出土する亀甲獣骨の中に、王懿栄が古代文字を発見して以来、蒐集発掘が盛んに行われ、今日に至るまで、殷墟から出土した甲骨片はおよそ十五万片といわれる。戦時中の混乱期の中で海外へ流出した甲骨片も多く、胡厚宣は日本への流出が一番多く、その数は、一二四三三片と述べている。[1] 日本国内にある甲骨片については、伊藤道治氏が『卜辞通纂』付日本所見甲骨録』において、松丸道雄氏が『甲骨学』「日本散見甲骨文字蒐彙」で逐次発表された。また、松丸道雄氏は「日本蒐儲の殷墟出土甲骨について」の中で、[2] その全容を明らかにしている。その中で中島玉振収蔵の甲骨片については「行方不明分、故中島玉振、約二〇〇」とあり、個人収蔵では甲骨片の数も多く、その所在と内容の究明が待たれるものであった。

中島玉振（本名娘、雅号蠔叟、蠔山）氏は、漢学者であり、『書契淵源』の著者である。『書契淵源』は文求堂から一九三四年（昭和九年）六月十五日から一九三七年（昭和十二年）十月五日にかけて出版された（五帙全十五冊、図1参照）。中島氏が収蔵した甲骨片について、郭沫若は『卜辞通纂』別録の中で、次のように述べている。

中島氏所蔵甲骨
中島蠔山翁日本有数之漢學家也。精於小學、一日往訪出示所蔵凡甲骨二百片、云先年購置於北平。展示、乃知曩所據山内孝卿氏拓本、其原骨具在此中、爰選其八片影存之、以示拓本之有據也。

『卜辞通纂』は、一九三三年（昭和八年）に出版されているので、文中に「云先年購置於北平」とあるが、先年とは昭和八年以前に恐らく大正の末期から昭和の初年頃に北京において購入されたものであろう。なお、中島氏の大著『書契淵源』は、文求堂から出版され、発行者田中慶太郎氏と親しい関係にあったことを考えると、林泰輔、河井荃廬、三井源右衛門氏が田中氏を経て購入したように、中島氏も田中氏を経て購入したものと思われる。[3] 郭沫若は『卜辞通纂』別録二の中で、中島氏の甲骨八片を紹介した。その後、中島氏の甲骨二〇〇片中一二七片が『殷契遺珠』の中に収録された。

現在、中島玉振収蔵の甲骨片は、山崎忠氏が所有している。山崎忠氏の厳父渓琴氏は書道家で、西川春洞氏の高弟であった。山崎渓琴（本名恒吉）氏は、慶応義塾理財学部を卒業後、中国に游学され、昭和の初年頃、宮島大八のもとで、漢学を学ばれた。一九三三年（昭和八年）五月に謙慎書道会が創立されたが、その審査顧問をなされた。氏は慶応義塾に奉職して、慶応惜字会（書道）を主宰しておられ、文字学に対して造詣も深く、文字学者である中島氏との親交も厚かった。御令息忠氏のお話によると、渓琴氏は中島氏の仕事を手伝っておられたという。それは『書契淵源』編纂の仕事であったと思われる。一九四〇年（昭和十五年）六月に中島氏は八十歳で逝去されたが、[4] その少し前に忠氏は厳父にお供して、中島邸を訪問している。その時、中島氏はお礼として氏所蔵の甲骨を厳父に贈られた。当時中学生であった忠氏はそれを風呂敷に包んで大切に持って帰られた。以来、中島氏所蔵の甲骨は山崎家で大切に保存されてきた。厳父渓琴氏は一九四五年（昭和二十年）十二月に享年六十三歳で逝去された。

郭沫若が中島邸を訪れてみた「甲骨凡（おそ）二〇〇片」は、縦三五センチ、横三〇・二センチ、高さ四五・二センチの八段重ねの桐箱と、縦三六・四センチ、横三〇・一センチ、高さ二三センチの四段重ねの桐箱に収められていた（図2参照）。八段重ねの引き出しのケースは一様の大きさであるが、四段重ねのケースは、上段は縦三五・六センチ、横一七・六センチ、高さ五・八センチで大きく、他の三ケースは一様である。ケースの底に綿が敷かれ、その上に甲骨片が収められ、判紙にはケースに収められた甲骨の図形が描かれ、新聞と雑誌の紙片がかぶせられてあった。四段重ねの桐箱の上段の一段目は、朝日新聞一九四二年（昭和十七年）二月一日付、二段目は報知新聞一九四二年（昭和十六年）一月一日付、三段目は、東京日日新聞一九四一年（昭和十六年）一月一日付、四段目は、朝日新聞一九四六年（昭和二十一年）二月二十八日付の新聞と雑誌（『大亜細亜』三月号、一九四〇年（昭和十五年）二月二十日発行）の紙片がかぶせられていた。八段重ねの桐箱には、雑誌『大亜細亜』の紙片と「慶応惜字書道会の歌」（山崎渓琴作詩）の紙片がかぶせられていた。ケースの中には樟脳が入れられており、十二片の拓本も残されていた。

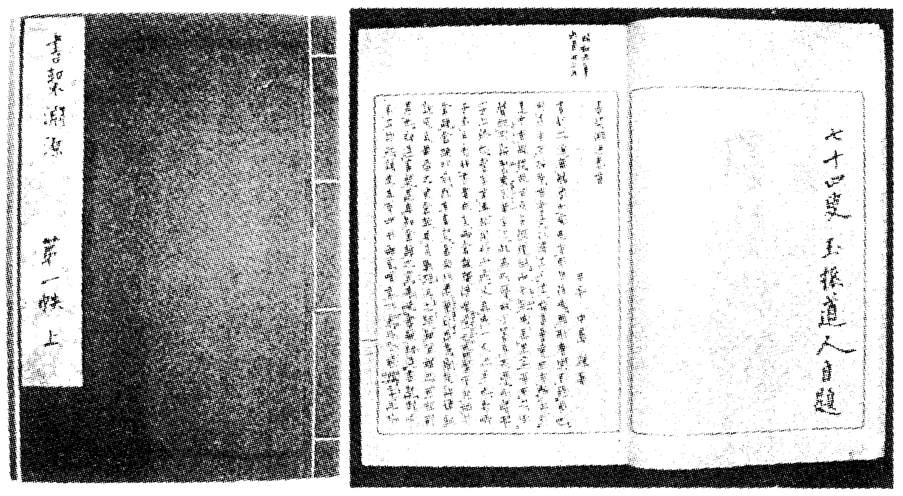


図1

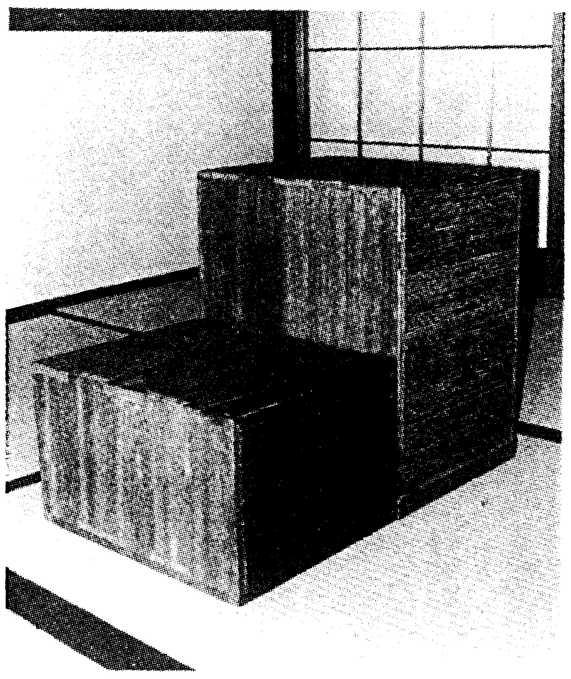


図2

郭沫若が記した「甲骨凡二〇〇片」は、破損されたものもあり、小さな骨片も含めると二二九片あった。これは太平洋戦争の中で、引越しなどの移動中に破損されたものと思われる。二二九片を写真に収め、整理した結果、『殷契遺珠』に収められた一二七片のうち、遺珠ナンバー七一六、七三二の甲骨片は見当たらなかった。これらを綴合し整理した結果は次の如きである。

〔注1〕胡厚宣「八十五年来甲骨文材料之再統計」『史学月刊』二一頁。一九八四年　第五期
〔注2〕松丸道雄「日本蒐儲の殷墟出土甲骨について」東洋文化研究所紀要　第八六冊二二頁　一九八一年
〔注3〕注2の三頁を参照
〔注4〕松丸東魚『東魚文集』「東魚撫古印存」襍想二六六頁　一九七七年

二、内　容（珠未収有字甲骨、綴合甲骨等）

四段重ねの桐箱と八段重ねの桐箱に全二二九甲骨片を収容。綴合して現在一六八片ある。

I. 珠七〇七～八三三　一二七片所蔵
〔現在〕山崎忠氏所蔵甲骨　一二九片
〈内　訳〉
ⓐ無字甲骨　四八片
ⓑ偽刻甲骨　七片
ⓒ有字甲骨　一七四片

○珠所収分　一二五片
（珠所収にして、山崎甲骨中に無きもの二片。珠七一六、七三二）
○珠所収分なれど分離せしもの　三片
○珠未収分有字甲骨　四六片
以上を綴合整理した結果……一六八片
とすることを得た。

II. 珠所収甲骨　九六片
綴合甲骨（珠所収にして、綴合せしもの）
ⓐ珠＋無字甲骨　九片
ⓑ珠＋珠　二片
ⓒ珠＋珠＋無字甲骨　二片
ⓓ珠＋珠未収有字甲骨　八片
ⓔ珠＋珠未収有字甲骨＋無字甲骨　二片
ⓕ珠＋珠＋珠未収有字甲骨＋無字甲骨　一片
珠未収有字甲骨（追加刻甲骨四片含む）　三二片
無字甲骨　九片
偽刻甲骨　七片
計　一六八片

○亀甲（Shell）　六五片
○獣骨（Bone）　一〇三片
○期別・一期　九六片
二期　二三片

四期　三片
五期　二〇片

Ⅲ. 綴合甲骨の内訳　（甲骨登録番号――略称記号Y）

ⓐ
1. Y211（珠778）＋Y198＝B33
2. Y26（珠767）＋Y225＝B41
3. Y10（珠741）＋Y199＝B39
4. Y34（珠825）＋Y51＝B45
5. Y8（珠757）＋Y56＋Y6＝B38
6. Y104（珠781）＋Y195＋Y74＋Y85＋Y196＝B40
7. Y126（珠747）＋Y113＝B50
8. Y48（珠744）＋Y205＋Y84＝B49
9. Y125（珠738）＋Y114＝B51

ⓑ
10. Y47（珠790）＋Y55（珠814）＝B29
11. Y52（珠780）＋Y213（珠776）＝B34

ⓒ
12. Y130（珠726）＋Y168（珠807）＋Y79＋Y202＝B30
13. Y43（珠827）＋Y133（珠829）＋Y228＝B42

ⓓ
14. Y62（珠779）＋Y135＝B31
15. Y19（珠759）＋Y76＝B35
16. Y164（珠797）＋Y142＝S32
17. Y87（珠722）＋Y72＋Y70＝B43
18. Y54（珠800）＋Y58＝B37
19. Y176（珠731）＋Y140＝S48
20. Y187（珠712）＋Y137＝S47
21. Y18（珠749）＋Y92＝B52

ⓔ
22. Y102（珠819）＋Y147＋Y215＋Y200＝B44
23. Y1Y4（珠714）＋Y78＋Y94＋Y204＋Y209＝B46

ⓕ
24. Y186（珠795）＋Y63（珠775）＋Y68＋Y75＋Y81＝B36

三、甲骨片の性格

甲骨一六八片中、第一期九六片、第二期二三片、第四期三片、第五期三〇片あり、一、二、五期の甲骨文片が多い。それらは殷墟出土甲骨断代例分区から判断すると[9]、第一区から出土したものと考えられる。第一区は一、二、五期の甲骨文片が非常に多く、羅振玉が蒐蔵した甲骨の大部分はこの地区から出土したものである。董作賓は『甲骨學六十年』の中で次のように述べている[10]。

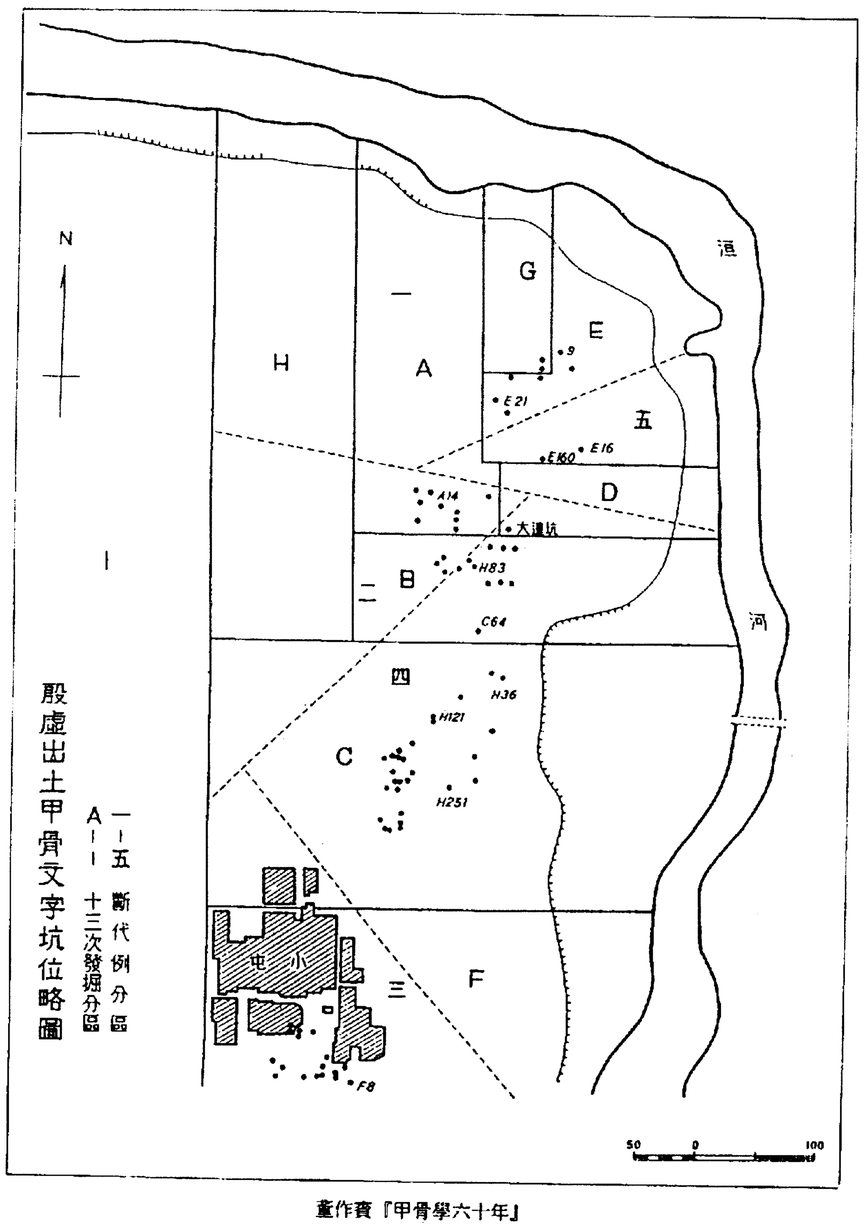
現在我們談殷墟的開發。我們可以把前後兩期再分爲：

一、私人挖售時期。是從光緒二五年起到民國一七年春季的一段、爲前期。

二、公家發掘時期。是從民國一七年的秋季民國二六年的春季、中央研究院殷墟發掘團工作者的一段、爲後期。前期の一八九九年から一九二八年の春までにおよそ九回にわたって私人によって盗掘された甲骨片の総数は、八万片以上あり、これらは、古董商人を経て、その大部分は王懿榮、劉鶚、王襄、羅振玉、黄濬、徐枋、劉體智、アメリカの方法斂、イギリスの考齢、金璋、カナダの明義士、日本の林泰輔氏等の私人が、蒐蔵するところとなった。日本では他に河合荃廬、中村不折、堂野前種松、中島玉振、田中求堂、三井源右衛門、上野精一、黒川幸七諸氏が挙げられる。『殷契遺珠』には、河合荃廬、中村不折、堂野前種松、中島玉振、田中求堂、三井源右衛門の甲骨片の一部が収録されている。現在、河合荃廬旧蔵の甲骨九七二片（綴合したもの）、田中求堂旧蔵の甲骨二四一片（綴合したもの）は、東京大学東洋文化研究所に、中村不折旧蔵の甲骨およそ六〇〇片は書道博物館に、堂野前種松旧蔵の甲骨四〇片は天理参考館に、三井源右衛門旧蔵の甲骨一六一片は東洋文庫に現存している。河合、田中、三井氏蒐蔵の甲骨片については、松丸道雄氏が、「日本蒐儲の殷墟出土甲骨について」の中で、すでに述べているように、一、二、五期のものが多い[11]。中島氏の甲骨片も出土地区を同じとした一九二〇年代の盗掘品が日本にもたらされたものであると考えられる。従ってこれらの甲骨片の綴合の可能性も考えることができる。

なお、本文においては甲骨一六八片中、珠未収有字甲骨と、綴合甲骨（珠所収甲骨と綴合したもの）合わせて五六片を紹介する次第である。

〔注1〕董作賓『甲骨學六十年』八六頁　一九七四年
〔注2〕注1、一九頁
〔注3〕松丸道雄「日本蒐儲の殷墟出土甲骨について」四頁



董作賓『甲骨學六十年』

四、釈文

(1) 珠未収有字甲骨釈文

B1	乙亥卜、扶肉侯蔡方骨告。	一	一期
B2	戠于北。	〃	〃
B3	☑爭☑大。一　一	〃	〃
S4a	一　□	〃	〃
S4b	王屮□。	〃	〃
S5	□寅卜、何貞㞢夕亡禍。	〃	〃
S6	庚辰我貞、于戈。	〃	〃
S7	□□。	〃	〃
S8	吏□今□雨。一	〃	〃
	☑雨。貞、不雨。	〃	〃
S9	箕　三	〃	〃
S10a	月	〃	〃
S10b	卩□。	〃	〃
S11	旬	〃	〃
S12	牛	〃	〃
B13	二	一	一期
S14a	不悟龍　三	〃	〃
S14b	屮☑	〃	〃
B15	上吉	〃	〃
B16	不□□　上吉　一	〃	〃
B17	不悟龍　五　五	〃	〃
B18	龍	〃	〃
S19	□□卜、旅貞、☑賓☑亡㞢。	二	二期
S20	☑今夕㞢禍、在□。	〃	〃
S21	癸☑貞、今夕㞢禍。	〃	〃
B22	□□卜、王貞、☑禍。在石。	〃	〃
B23	□辰卜、行貞、王□出日㞢禍。	〃	〃
B24	☑貞☑、☑禍。在五月（習刻）	〃	〃
B25	壬子卜貞、王其田亡災。	四	四期
B26	己巳卜貞、王□往来亡㞢。	五	五期
	王□曰吉。在六月。		
B27	酉午卜、□。在十一月。	〃	〃
B28	☑貞☑㞢。	〃	〃

(2)綴合甲骨釈文

B29	庚子卜、亘貞、勿曰之令雧。 不若。癸丑卜、爭貞、𠂤大于娶 翌舌正。	一期
B30	□□卜、中𠂤貞、乎共牛。	〃
B31	□□卜、中𠂤貞、☑姘我。 上吉　一	〃
S32	貞从☑从 𡈼戠。从沚戠。一	〃
B33	□午☑今春望乘☑。	〃
B34	貞、𠂤𠂤☑。	〃
B35	☑王往伐𠂤方。	〃
	☑土三令☑。	〃
	辛卯卜、☑禽。一　二　三	〃
B36	□其禽。二　一	〃
B37	貞勿入、貞、勿令戊。	〃
B38a	九　小吉　一	〃
	癸巳卜𠂤貞、☑。	〃
	☑貞、東往。二　二	〃
	癸卯卜☑。	〃
	乙卯卜☑。	〃
B38b	東王不。	一期
B39	癸酉卜、中𠂤貞、旬☑。	〃
	癸未卜、中𠂤貞、☑。	〃
B40	丙子卜、韋貞、王共人。	〃
B41a	不其雨。	〃
B41b	乙亥	〃
B42	□亥　壬申　庚午　戊辰　庚午	〃
B43a	一　不悔靈　二　上吉　一　上吉	〃
	一　小吉一　小吉三　二　□吉二	〃
	上吉三	
B43b	貞、勿帝。	〃
	丙寅卜𠂤貞、帝。	〃
	貞、勿𡆥。	〃
B44	三　不悔靈　四　不悔靈	〃
B45	不悔靈　上吉	〃
B46	貞、☑。	二期
	乙酉卜、行貞、王賓𡆥、福亡禍	
	貞、亡尤。	
	十月	
	貞、亡尤。	
	貞、埶。	
	貞、弜埶。	

は侯伯名が用いられ、その地に封ぜられて、侯伯を以て遇せられ、征伐、狩に従事している例は他にみられる。例えば、子叙についていえば、

　叀子叙令西。　　（乙五三二一　I）

　由狩乎从侯叙。　　（後下五・一〇　I）

とあり、子叙が侯叙として狩に従事している。本卜辞におけるD「肉」侯は、武丁の王子「子肉」がD「肉」に封ぜられ、蔡方の征伐に従事している卜辞である。𠂤は希、仮借して蔡と為す。卜辞に、

　般貞、于蔡黍受年。　　（巴黎一四　I）

とある。饒宗頤は『巴黎所見甲骨録』「策努斯奇博物院所蔵甲骨」の中で、

　𠂤為地名、其字即蔡。魏石経蔡人、字作𠂤、金文蔡作𠂤。此蔡殆即蔡叔封地之舊疆。在今河南上蔡縣西南。

　蔡は蔡姑殷に𠂤、蔡大師鼎に𠂤とある。殷都の南方にある蔡は穀物提供の地として重要な地であったが、蔡は殷王朝に対して、しばしば反抗していたようである。卜辞に、

　己亥卜、王、蔡方𢦏。　　（乙九〇八　I）

とある。

「骨告」の骨は禍に非ずして骨である。屈万里は『殷虚文字甲編考釋』甲二三九五の中で、骨告の骨を卜即ち禍と解釈し

B47	丙戌卜、行貞、王出。	五期
	貞、王叙。	
	乙酉☑寮國亡𡆥。	
	貞、王□叙☑。	
S48	𠂤牢、其牢、其𠂤。	〃
	又一牛、又一牛、又一𠂤。	
B49	癸卯卜、貞、王旬亡𡆥。	〃
B50	☑卜、貞、☑亡𡆥。	〃
B51	☑王卜、☑亡𡆥。	〃
	☑酉。	
B52	一	〃
	□丑卜、貞、王□亡禍。在八月	

(3)追加刻甲骨釈文

S53	𠂤、勿隹王𠂤卿。	一期
B54	貞、勿寒年岳。	〃
B55	小吉　上吉　三	〃
B56	小吉一　上吉一　不悔靈三	〃
	上吉　上吉三　上吉一	

付……考釈

珠未収有字甲骨の中で、注目すべき甲骨片は、B1とB26である。ここに考釈を試みる。

I．B1　乙亥卜扶　肉侯蔡方骨告。　　（宮組I）

扶は宮組卜辞の貞人である。扶の下に貞が省略されている。

D「肉」は称謂である。

　丁酉卜、我貞、D来𢀛。　　（明一九二四　I）

　貞、☑廼令☑𠂤侯。　　（鄴下　三八・三　I）

とある。また卜辞に、

　貞、𠂤以羌勺于高妣己妣庚于后妣己。　　（粋　三九七　I）

　貞、来☑王𠂤于父☑。　　（粋二二七二　I）

とある。丁山は『殷商氏族方國志』の中で、

　王𠂤卽王子𠂤、王尖、卽王子尖、凡云「王某」者、如王𠂤、王芮、王敞亦皆王子某稱。

と述べている。また卜辞に、

　貞、子𠂤☑。

とあり、池田末利氏は、『殷虚書契後編釋文稿』の中で、子𠂤は「武丁諸子の一人であろう」と述べている。子某は必ずしもすべてが武丁の諸子とは限らないが、その称謂に地名または

を祖神に示して、武王の病の平癒祈願を三王に告げ、卜するのである。爾とは三王を指す。五期の卜辞に、

　甲午王卜、貞、乍余彭躬寒彭、余步从侯喜、征人方。上下𡆥示、受有祐、不喪𢦏。骨告于大邑商。亡𡆥、在𠂤。王𠂤曰吉。在九月、遘上甲𢦏、隹十祀。

　甲午王卜、貞、其于西宗奏示、王𠂤曰弘吉。　　（通五九二　V）

とある。「骨告于茲大邑商　亡𡆥」は、骨を大邑商の宗廟の祖神に示して、孟方の征伐を告げ、占卜を行う祭場において災の有無を問うている。『周禮』春官、太卜に「國大遷大師則貞龜」とあり、鄭注に「正龜於卜位也」とある。又鄭注に「問事之正、曰貞」とある。問は即ち聞である。「貞」とは、占卜による神の託宣を正しく拝受することを意味する。

「告」とは、饒宗頤は『殷代貞人人物通考』（一五七頁）の中で「告卽禱告」と述べている。『周禮』春官、大祝に「掌六祈、以同鬼神示、一曰類、二曰造、三曰繪、四曰禁、五曰攻、六曰説」とあり、鄭注に「杜子春云、造祭於祖也」とある。『説文』に「祰告祭也」段注に「當許時禮家造字容有祰者」とあり、造、祰、告は同義である。許珩は『周禮注疏獻疑』巻四、一四葉の中で「告之言告也。有大事則告上帝及先祖、故同名爲造」と述べている。

B1　乙亥卜、扶　肉侯蔡方骨告。

〈通釈〉乙亥の日に扶が占卜に臨み、殷王室の助祭者である肉侯が南土の安寧を祈願すべく、焼灼していない骨を祖神に示して、蔡方の災を告げ、祖神の加護を願うことの是非を問うのである。

鑽鑿についていえば、賓組卜辞の鑽鑿と比較すると原始的である。円鑽式から鑽鑿式に発展する過程が、この鑽鑿にもみられる。書体は成家徹郎氏が「甲骨文――字体変遷考」で述べているように、毛筆書写の技術を以て契刻しているが、この刻字は宮組卜辞の中では書体がきれいにまとまっている。武丁時代の後半の卜辞であろう。書体の変遷過程をみるうえでも興味深い卜辞である。

II．B26　己巳卜、貞、王□往来亡𡆥。

　王𠂤曰吉。在六月。

これは五期の卜辞である。殷王が出行するにあたって、往来の災禍の有無を問い、王自ら吉であると判断を下している。卜辞に、

　戊寅卜、貞、王惢往来亡災。　　（続二・二四・一　V）

　戊辰卜、貞、王田往来亡災。　　（続二・三二・九　V）

とある。𠂤は大部分が欠落しているが、災である。書体についてであるが、西周甲骨の書体に似ている。往来の往字

ているが、誤りである。陳夢家は「釋𠂤」の中で、

　卜辭之𠂤、其形類甚多、約而分之有二大類、甲式作𠂤簡𠂤、乙式作𠂤𠂤簡作𠂤。

李孝定は『甲骨文字集釋』第四の中で、

　陳氏於𠂤之形體之演變、復舉例加以證明其説極是。……𠂤卽骨之初字。……凡言「𠂤同有𠂤」「𠂤𠂤」「𠂤同」之𠂤均作𠂤。無一从卜者、蓋从卜之𠂤爲卜骨之專字、不从卜者則爲凡骨之偁。

と述べている。骨告の骨も卜に従う字はない。

　𠂤（乙三二一二　I）　𠂤（乙九〇七三　I）

　𠂤（続五・四・三　I）　𠂤（甲二九〇二　V）

　𠂤（通五九二　V）　𠂤（甲二三九五　V）

即ち「骨告」とは、まだ、焼灼していない骨を祖神に示して蔡方の災難を祖神に告げるのである。『尚書』金縢に、

　既克商二年、王有疾、弗豫。二公曰、我其爲王穆卜。周公曰、未可以戚我先王。公乃自以爲功、爲三壇同墠、爲壇于南方、北面、周公立焉。植璧秉珪、乃告大王王季文王。史乃冊祝曰、惟爾元孫某、遘厲虐疾。若爾三王、是有丕子之責于天、以旦代某之身。……今我卽命于元龜。爾之許我、我其以璧與珪、歸俟爾命。

とある。「史乃冊祝曰」以下は禱告にして命辞である。周公は占卜する聖なる祭場に祖神である三王を降神させて、元亀

は、周原甲骨の（H313）「往＝」字の結構と近似している。[7] 一片だけで多くのことは語れないが、李学勤がすでに述べているように、[8] 西周甲骨に殷の文化的影響があったことは明白である。

〔注1〕丁山「殷商氏族方國志」『卜辭綜述』（附　甲骨文所見氏族及其制度）一三四頁　大通書局　中華民国六十年

〔注2〕陳夢家「釋丹」『考古』第五期　一八頁　考古社刊　中華民国二十五年

〔注3〕赤塚忠「殷王朝における上帝祭禮の復原4　王」『中国古代の宗教と文化』五七四頁　角川書店　一九七七年

〔注4〕陳夢家「第八章　方國地理」『卜辭綜述』二五七頁　大通書局　中華民国六十年

〔注5〕貝塚茂樹　伊藤道治「第6章　甲骨文時代區分の標準」『甲骨文字研究』一二二頁　同朋舎　一九八〇年

〔注6〕成家徹郎「甲骨文――字体変遷考」『書道研究』一三四頁　萱原書房　一九九〇年九月

〔注7〕陳全方『周原与周文化』「周原甲骨　第一九片（H313）九一一　上海人民出版社　一九八八年

〔注8〕李学勤「周原甲骨　殷周文存の関係」『中国古文字と殷周文化』　七十頁　東方書店　一九八九年

「周原甲骨によれば、殷代末年の殷人と周人は、基本的に同じ文字を使用していたのであり、殷周両代の文字は完全に継承性をもっており、その間に明確な境界線を引くことはできない、ということです。このような現象は、殷周文化の連続性を余すところなく表明しています」

西周甲骨

15

五、図　版（拓本、写真、模写〔原寸大〕）

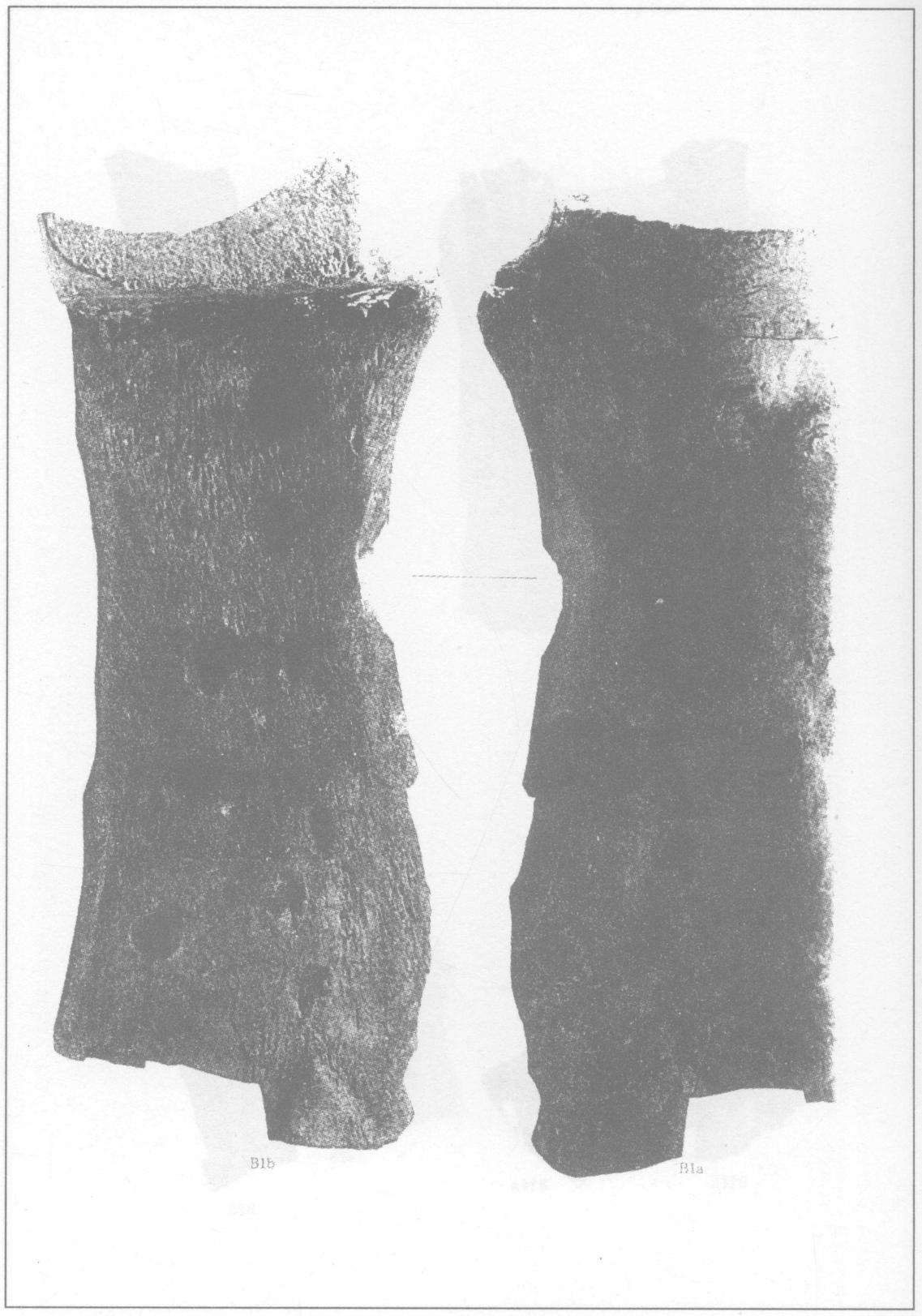
16

I. 珠末収有字甲骨

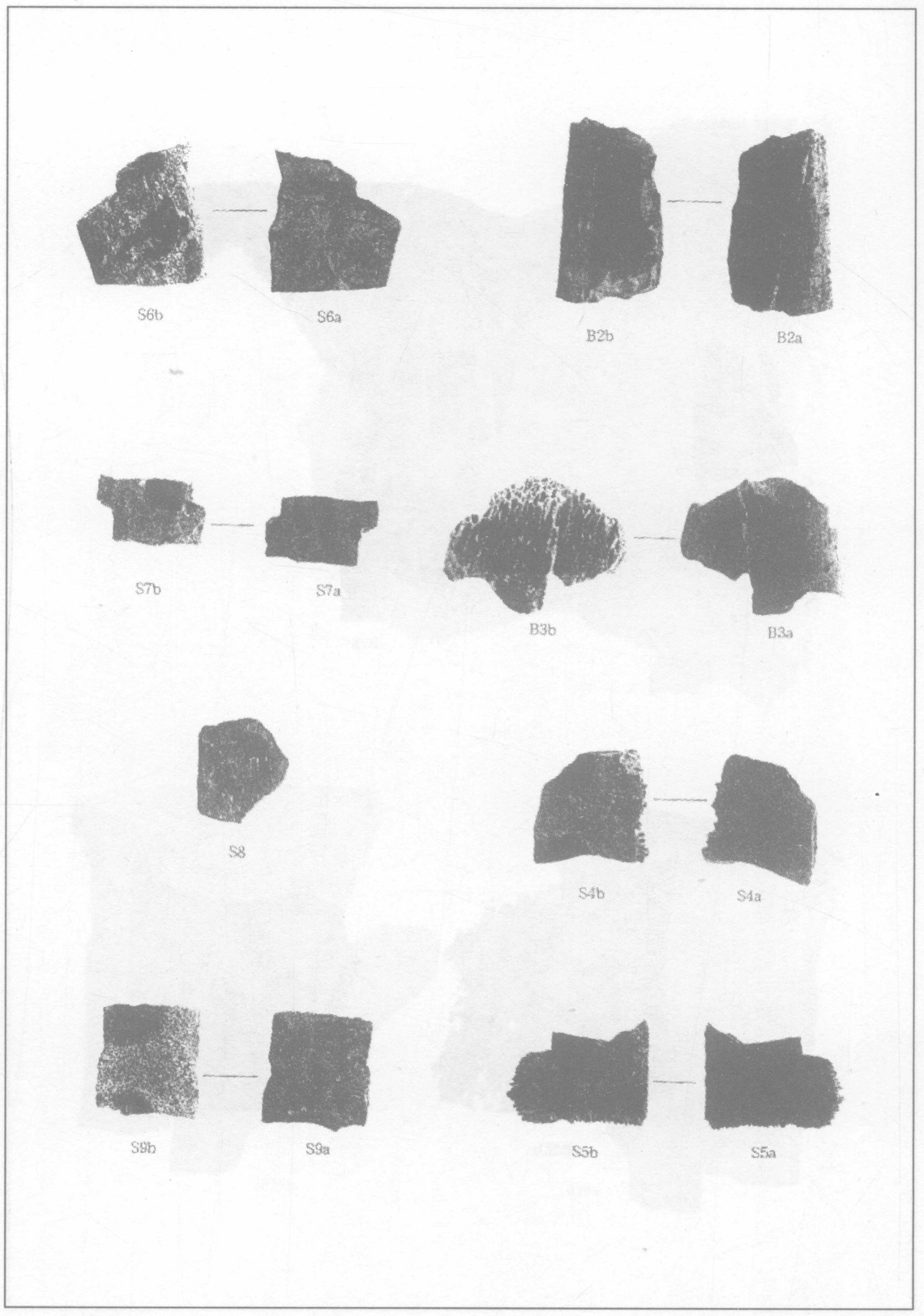
B1b　　B1a

18

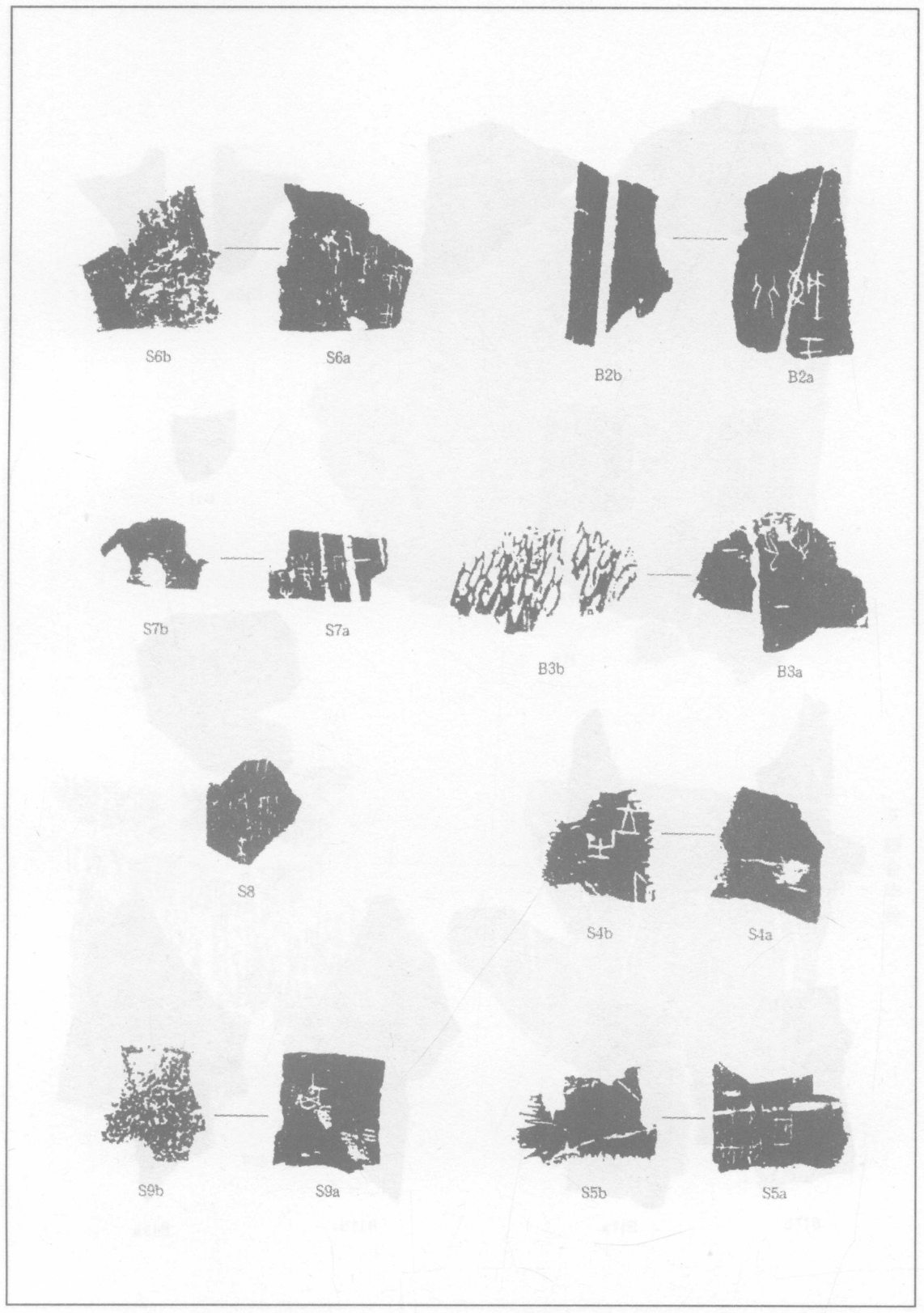
17


B1b
B1a

19

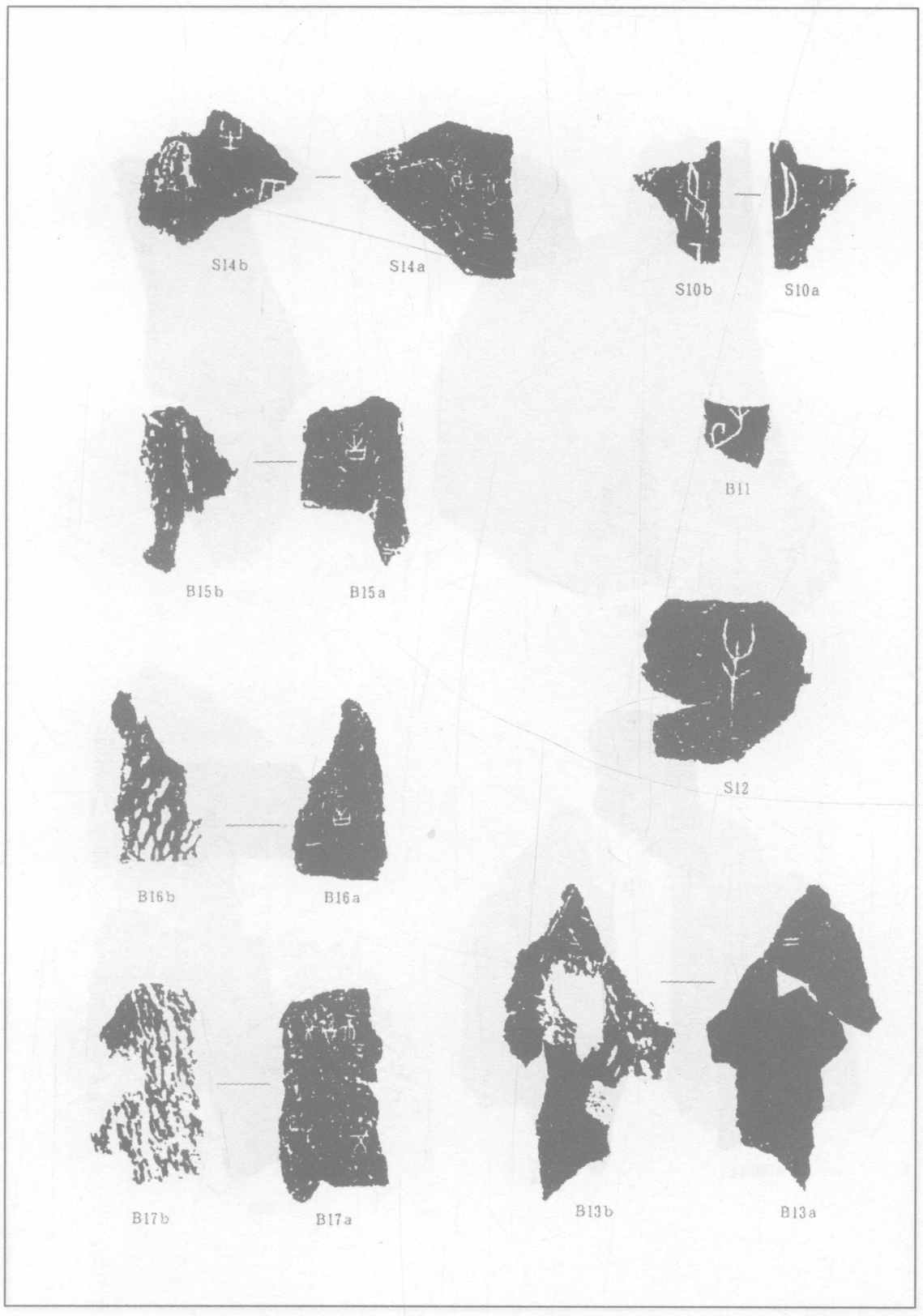

S6b
S6a
B2b
B2a
S7b
S7a
B3b
B3a
S8
S4b
S4a
S9b
S9a
S5b
S5a

21


S6b
S6a
S7b
S7a
B3b
B3a
S8
S4b
S4a
S9b
S9a
S5b
S5a

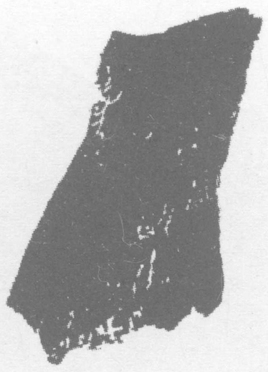
22

20


S14b
S14a
S10b
S10a
B15b
B15a
B11
S12
B16b
B16a
B17b
B17a
B13b
B13a

S21b

S21a


B18

B22

B23

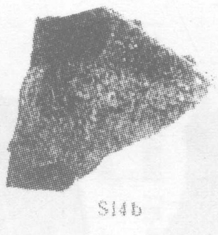
S19

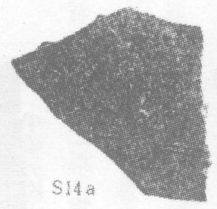
B24b

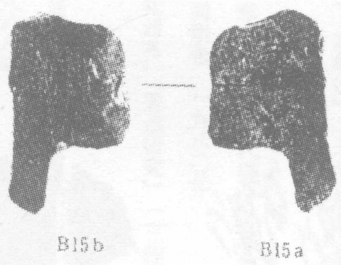
B24a

B20

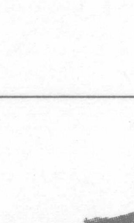
24


S14b


S14a


B15b

B15a


B16b

B16a

B17b

B17a

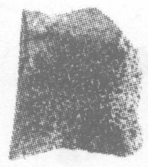
B11

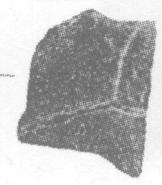
S12

B13b

B13a

23

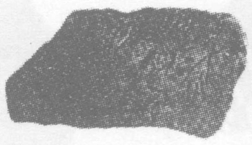

S21b


S21a

B22

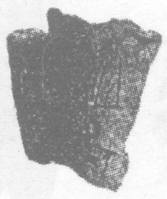
B18

B23


S19

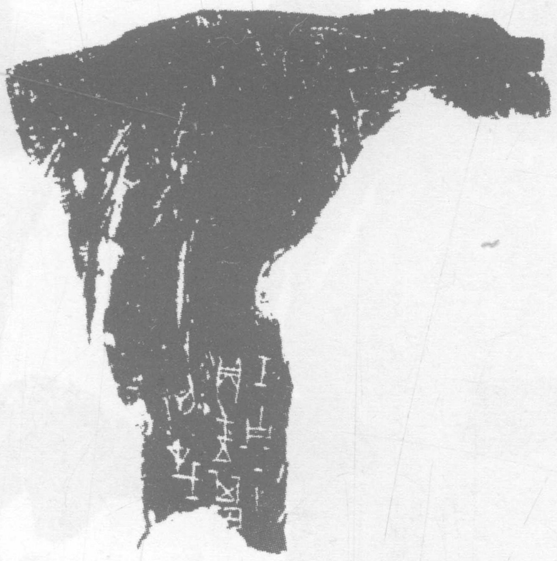
B24b

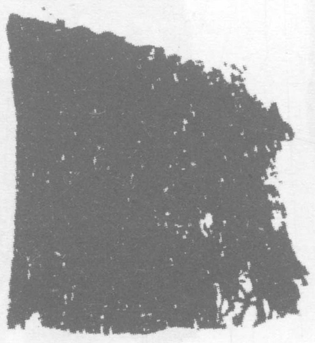
B24a

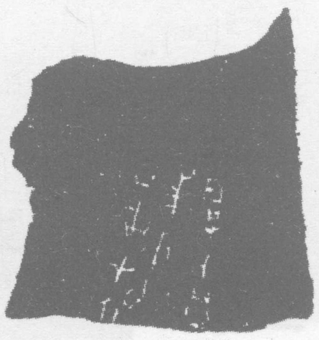

B20

22

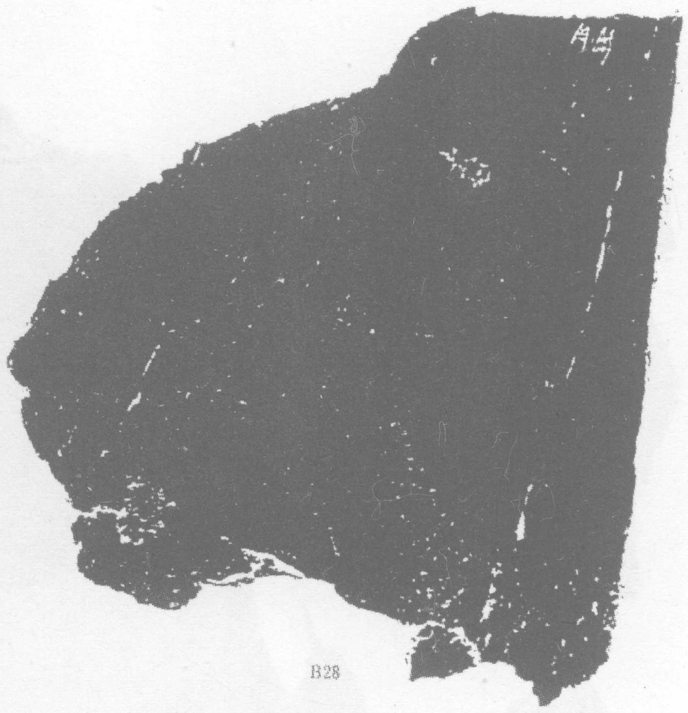
B27


B25

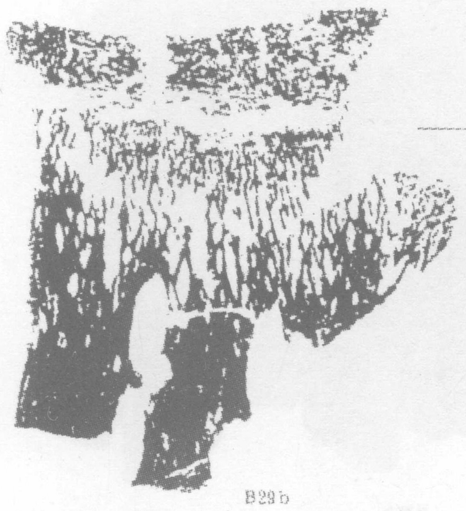

B26b


B26a

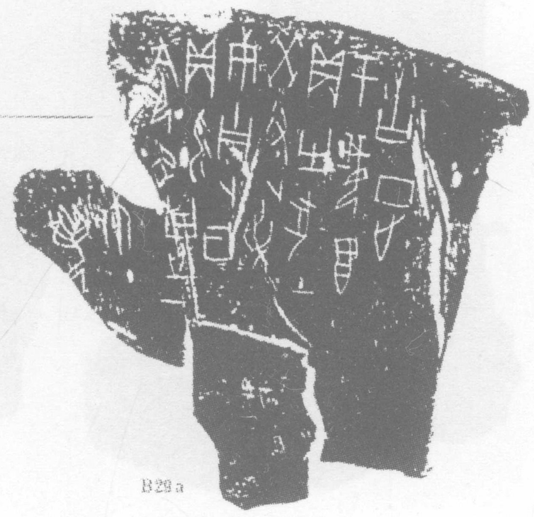
26



B28



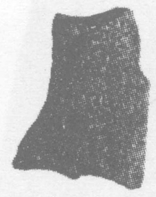
B29b



B29a

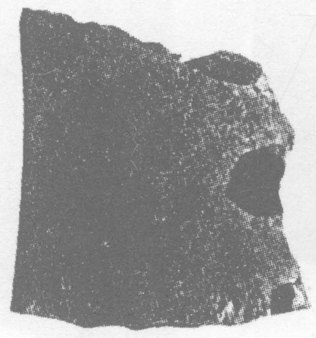
II. 綴合甲骨

28

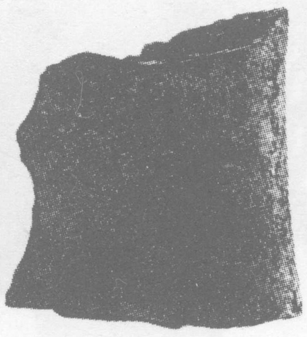


B27

B25



B26b

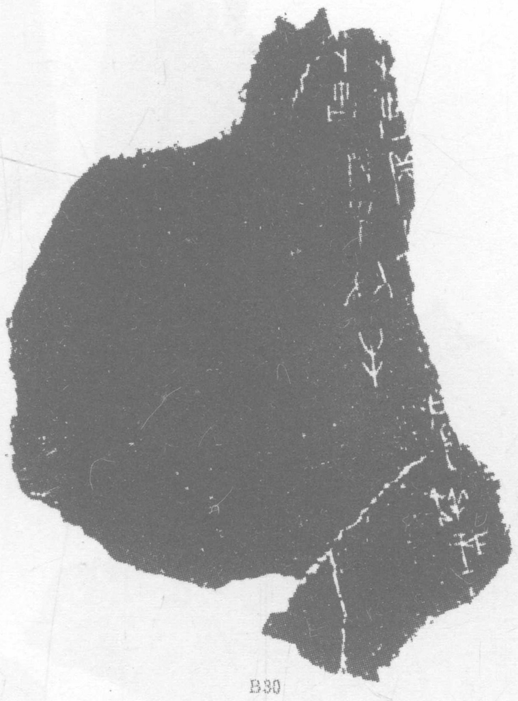


B26a

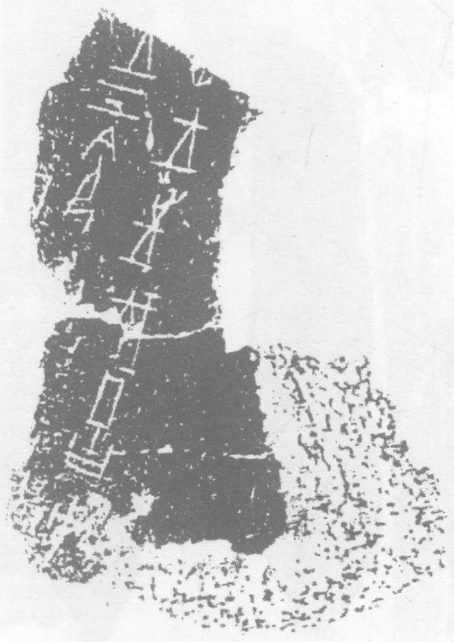
27

S32

B33

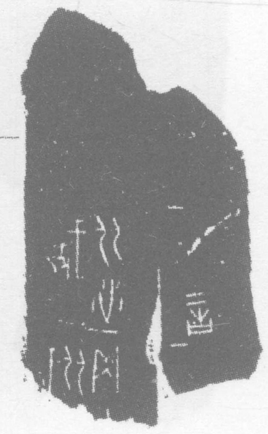


B30



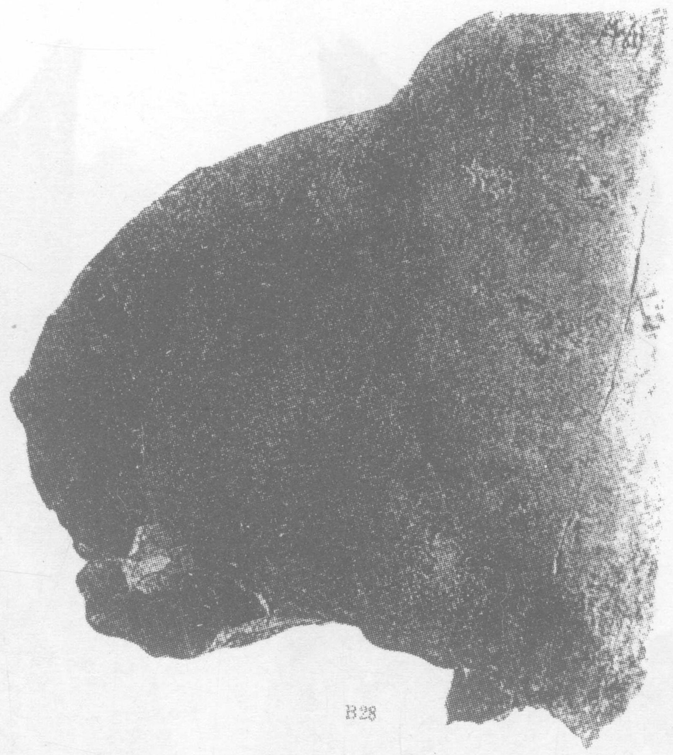
B34

B31b

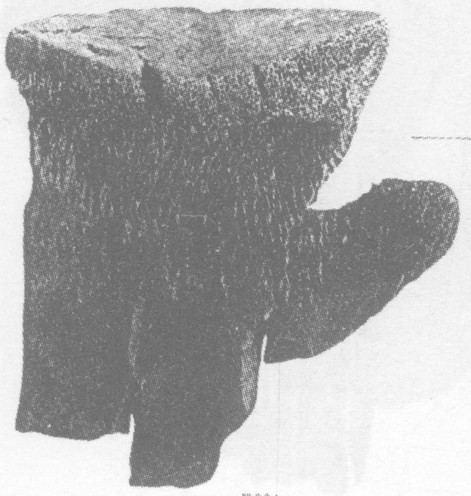


B31a

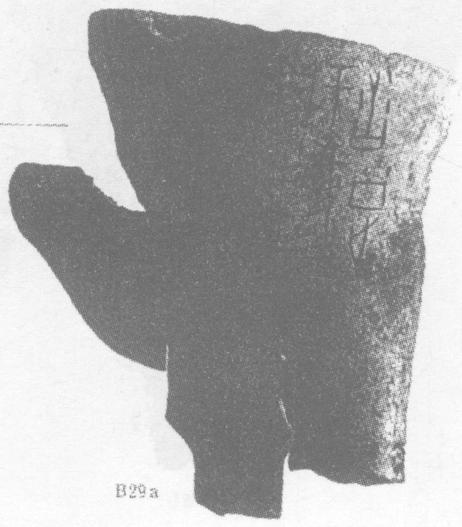
30



B28

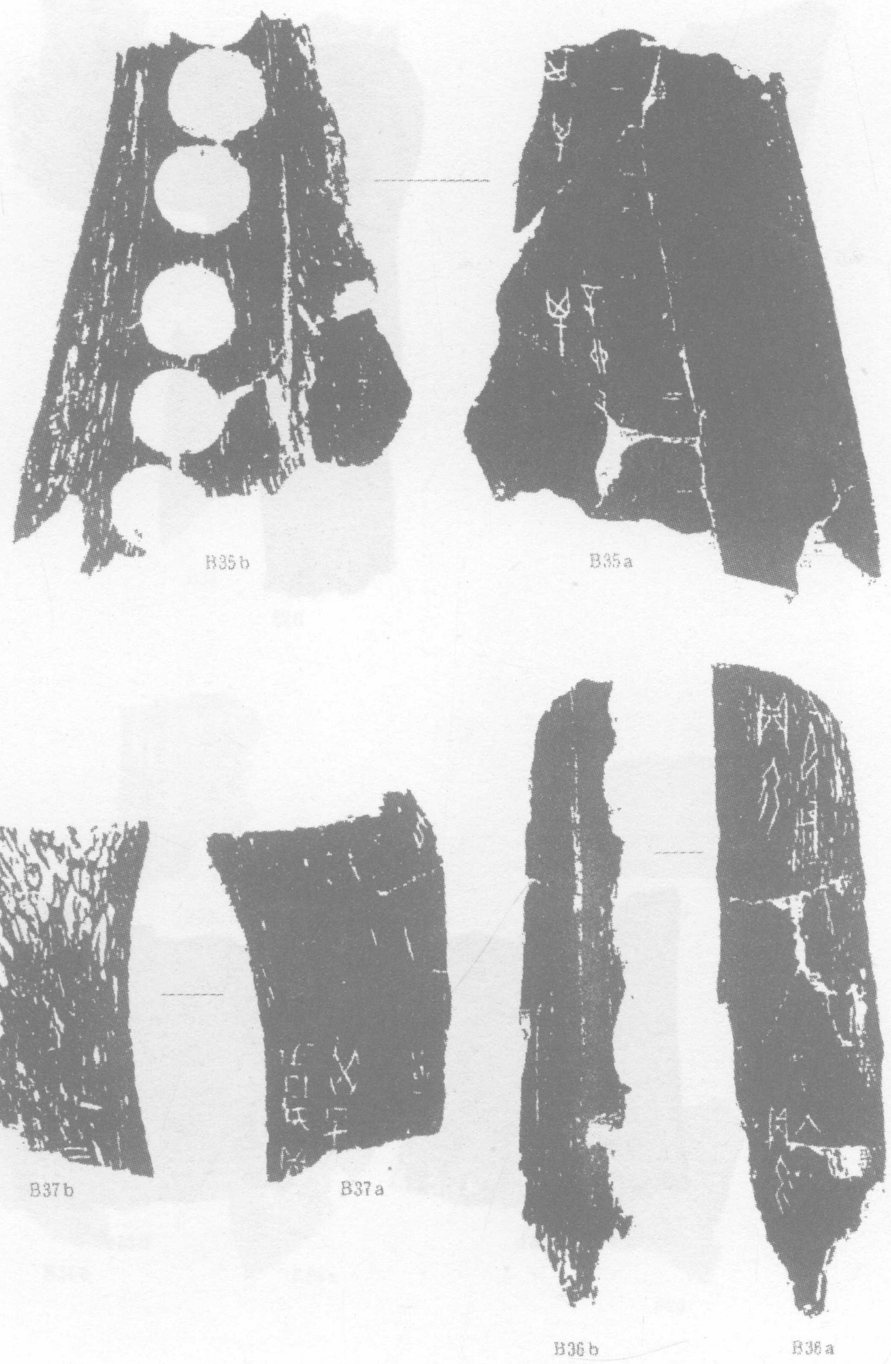


B29b

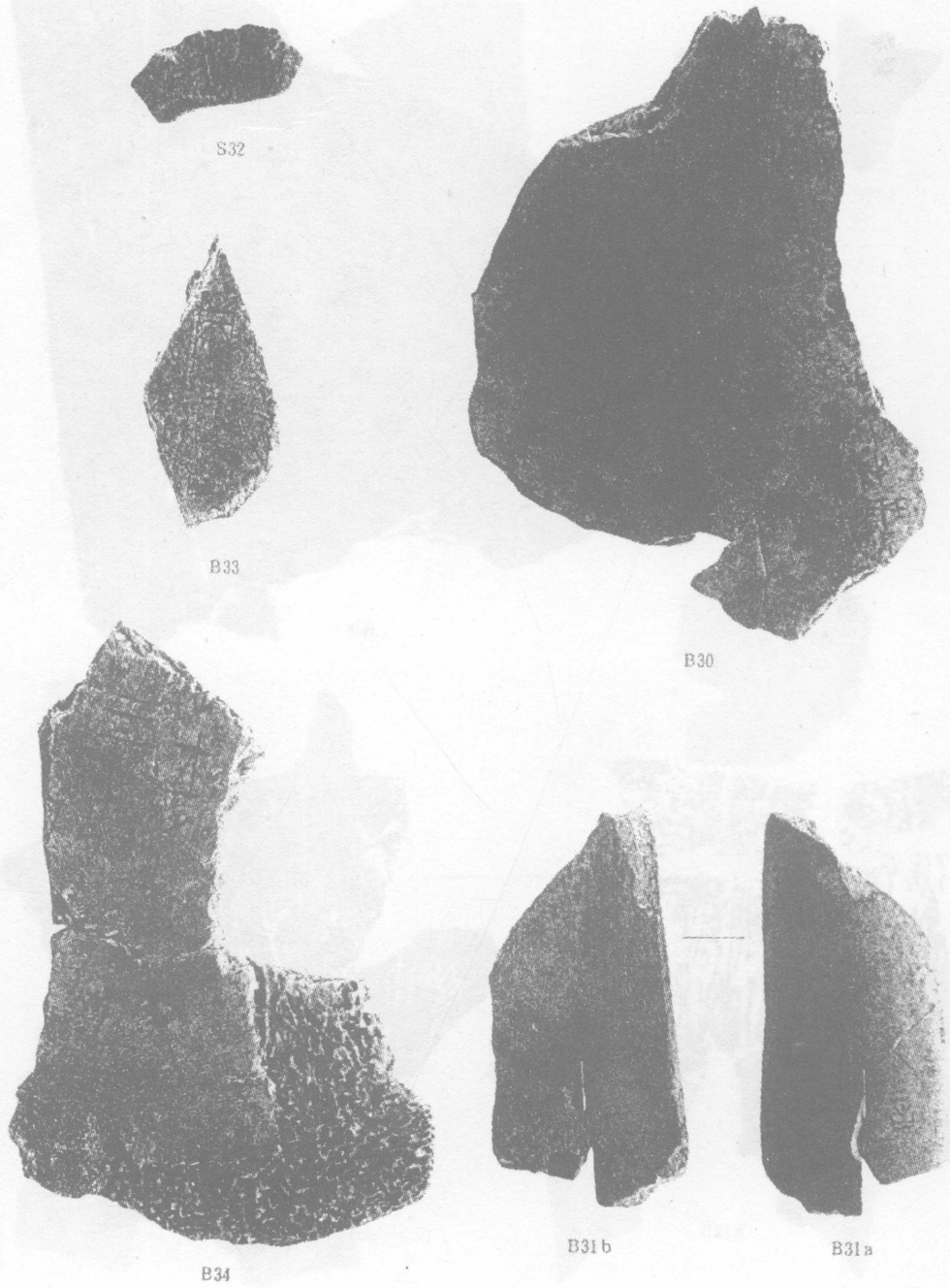


B29a

29


B35b
B35a
B37b
B37a
B36b
B36a

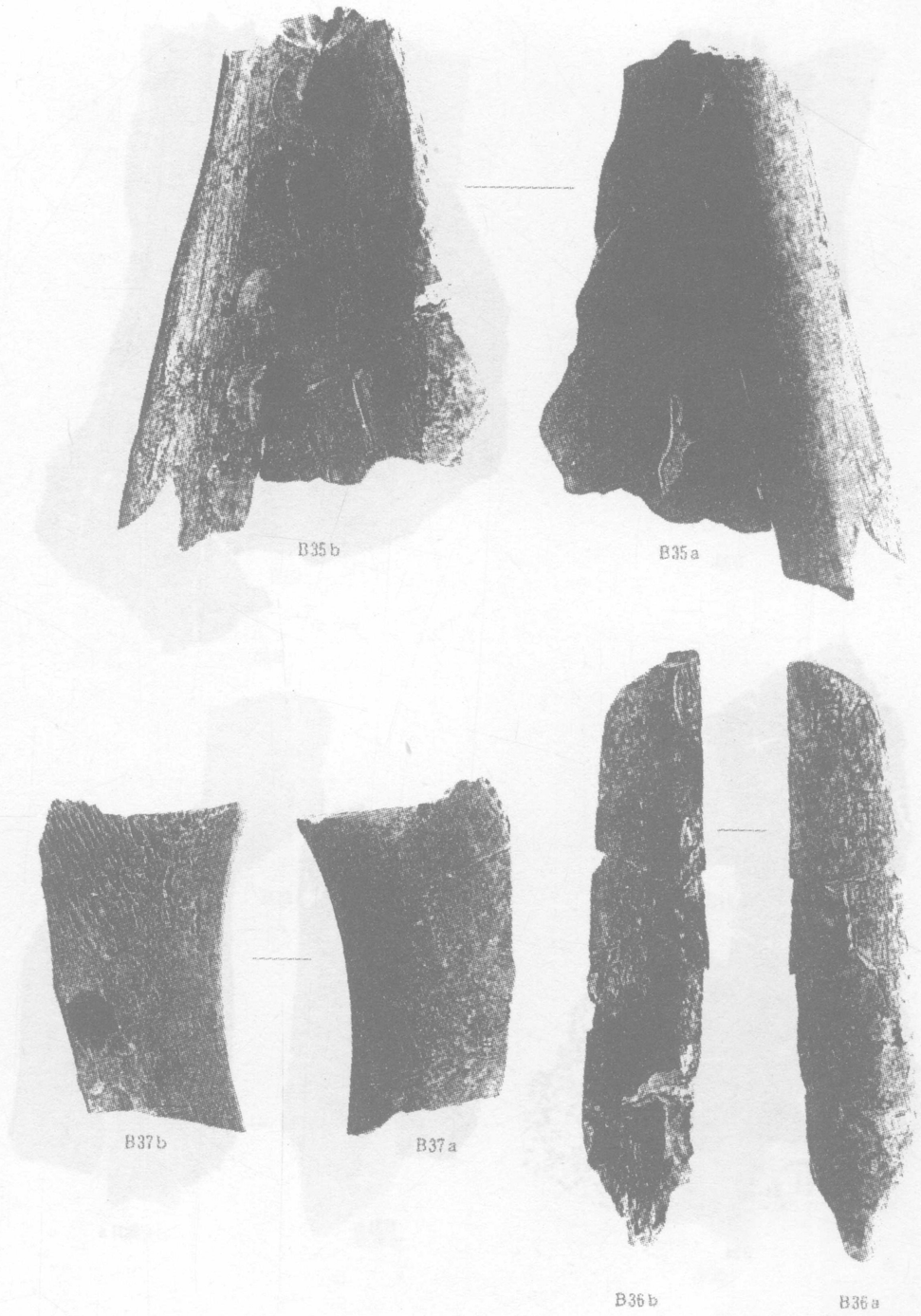
32


S32
B33
B30
B34
B31b
B31a

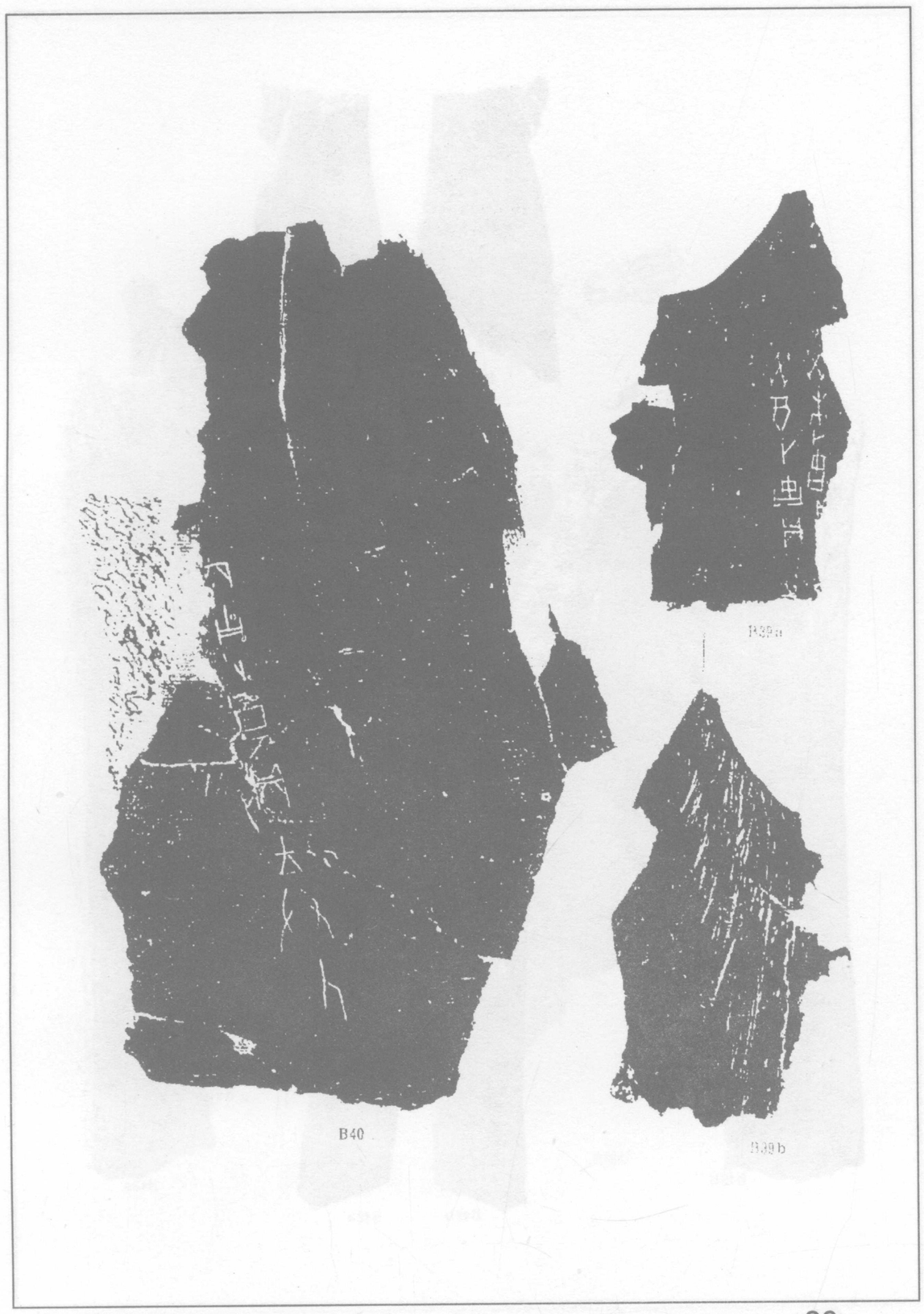
31

B38b
B38a

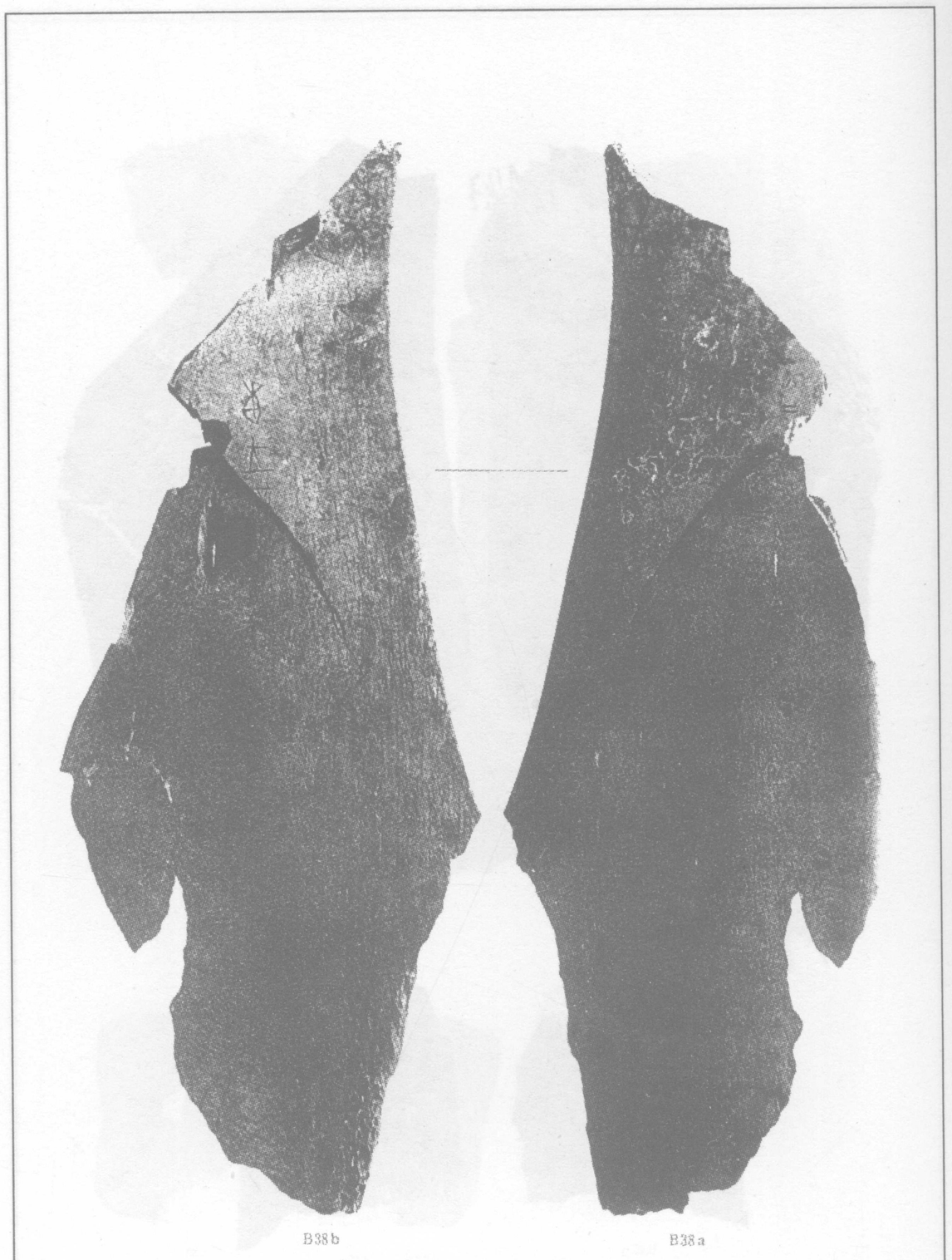
34


B35b
B35a
B37b
B37a
B36b
B36a

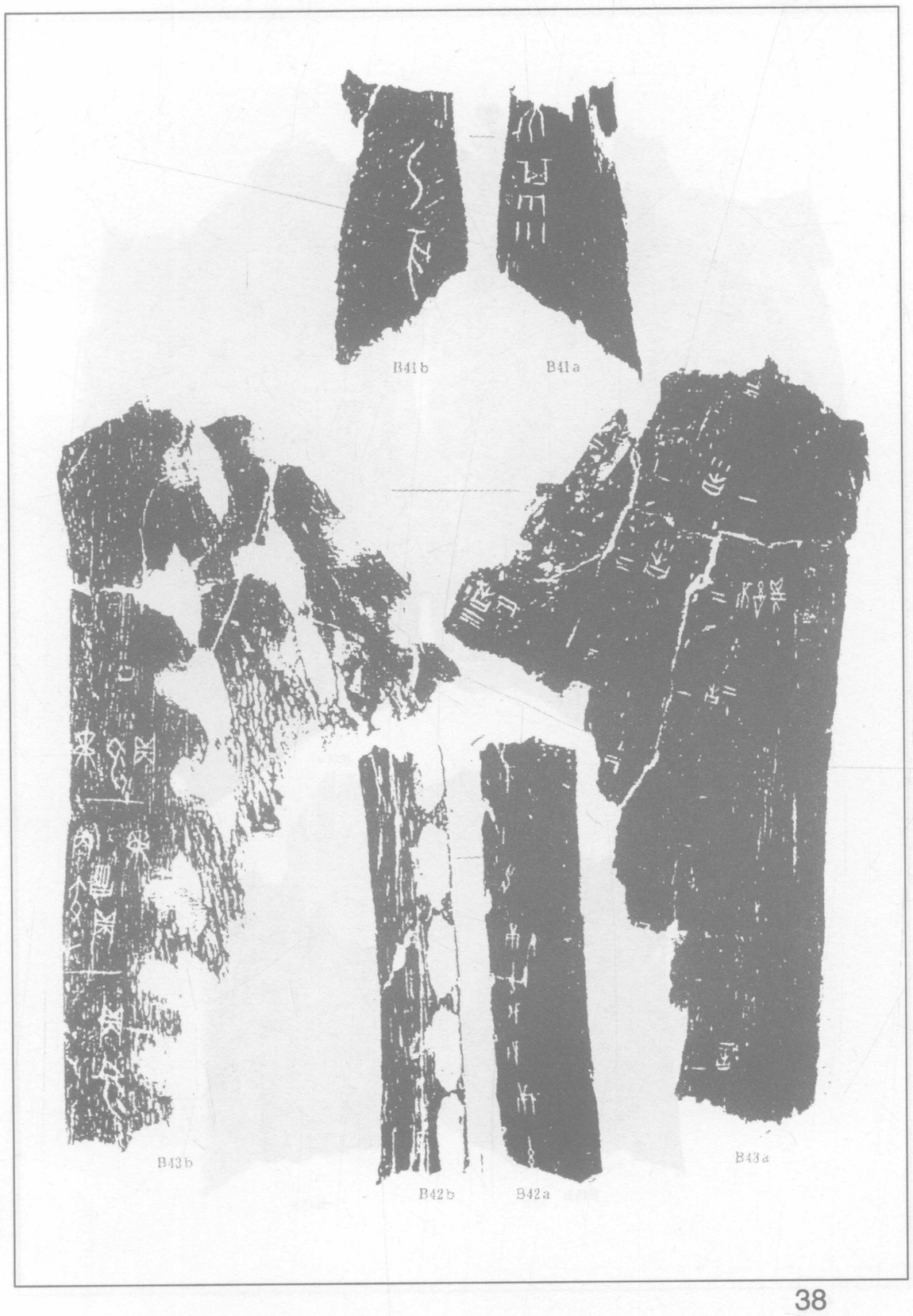
33


B40
B39b
B39a

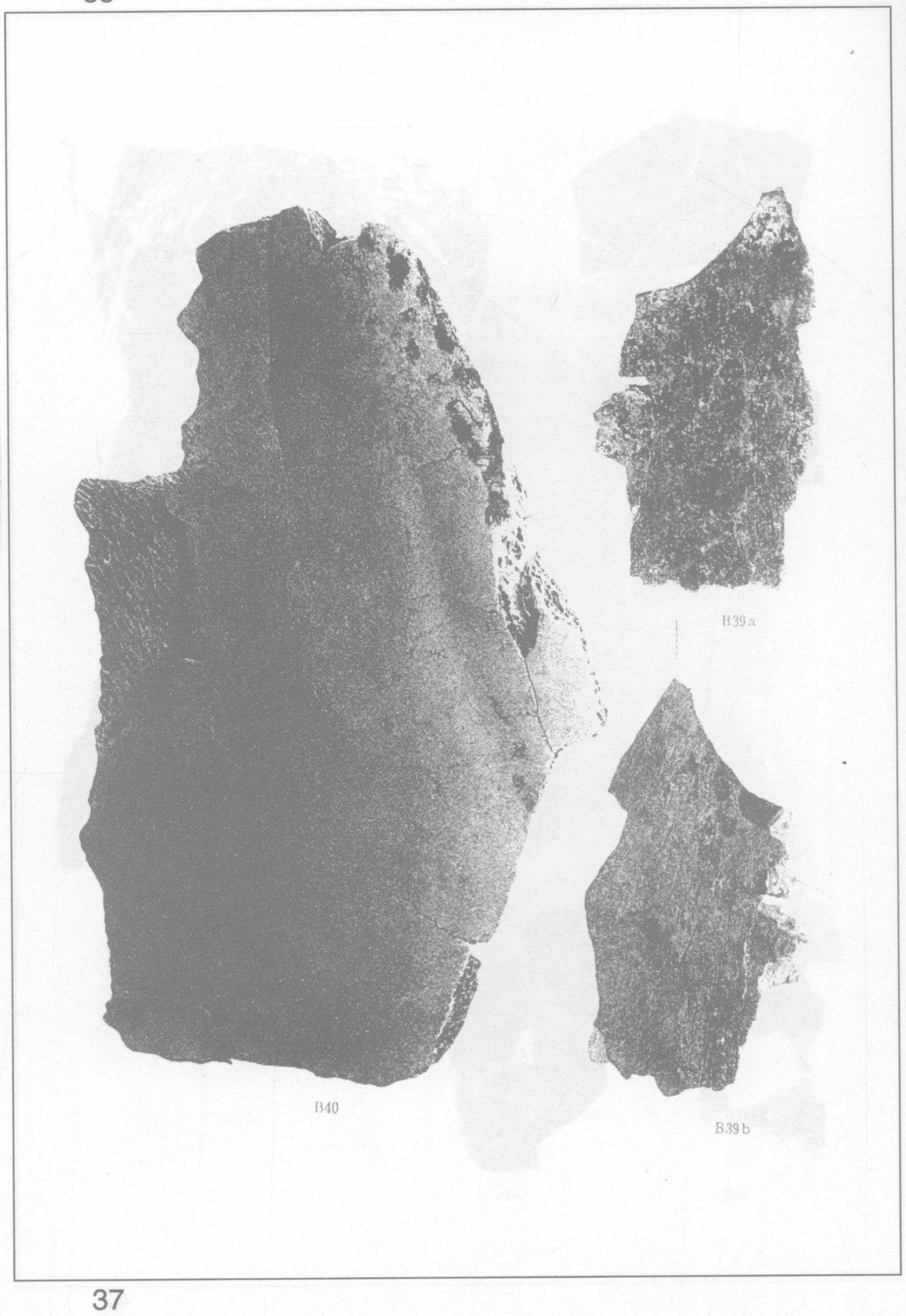
36


B38b
B38a

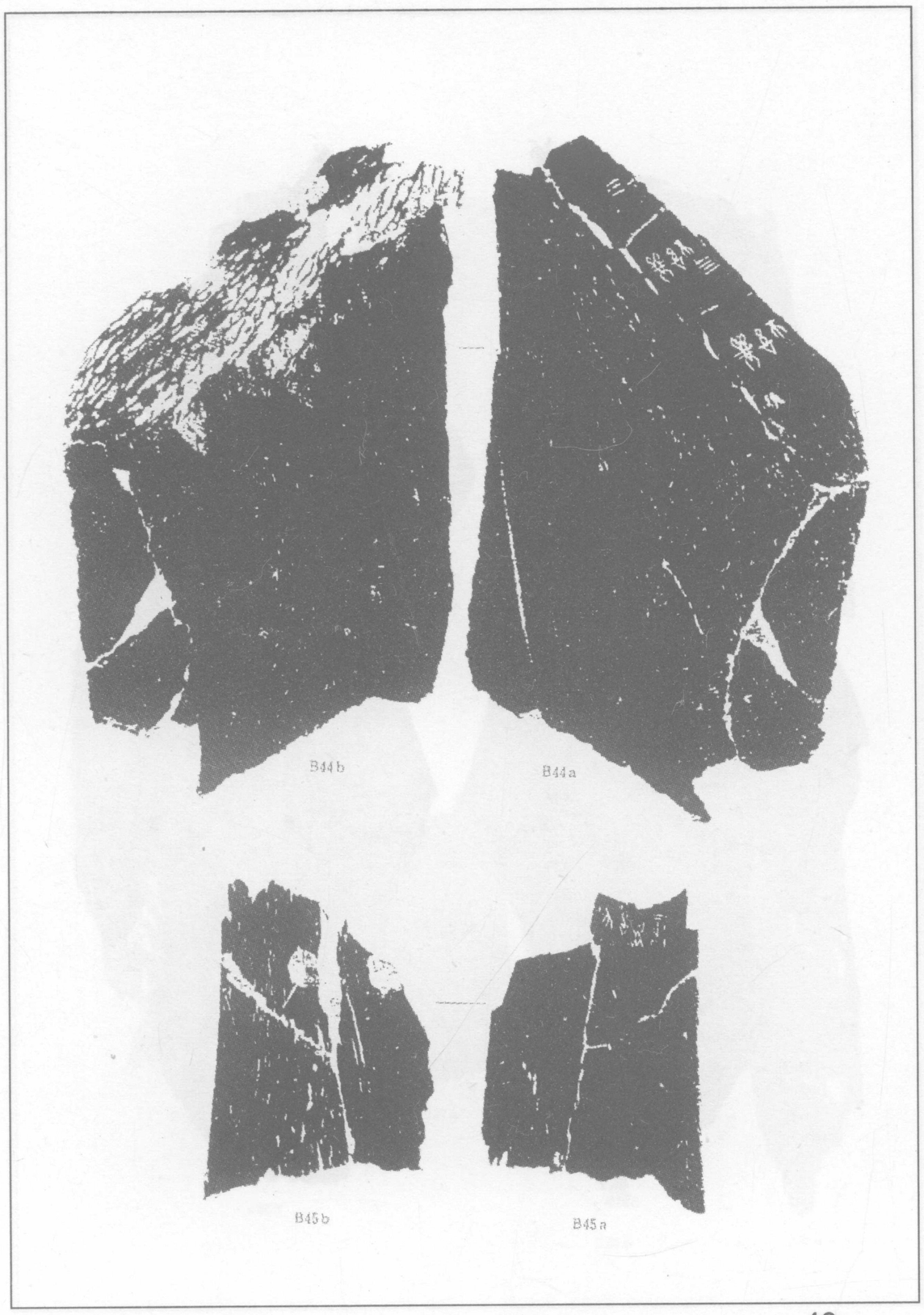
35


B41b
B41a
B43b
B42b
B42a
B43a

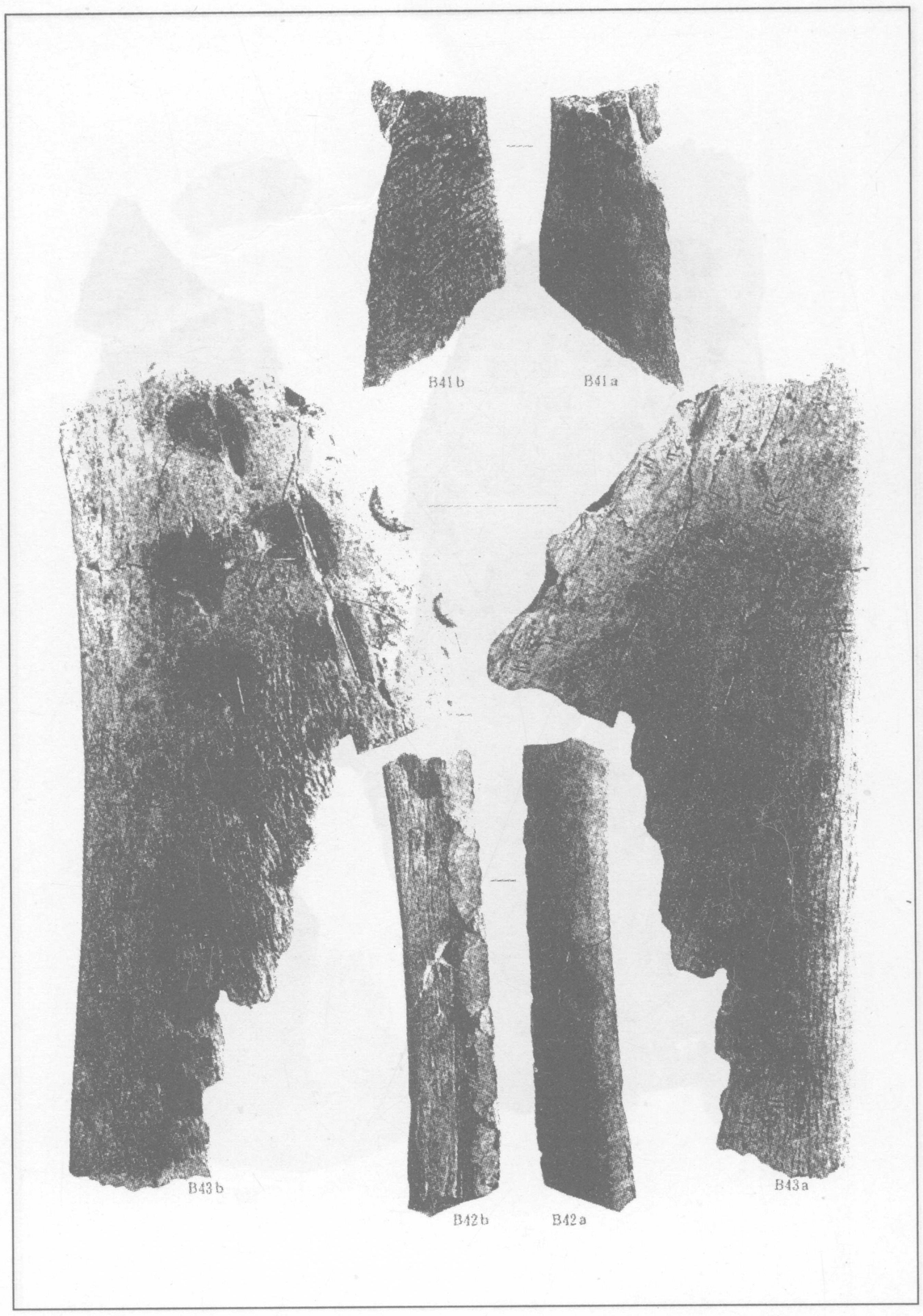
38


B39a
B40
B39b

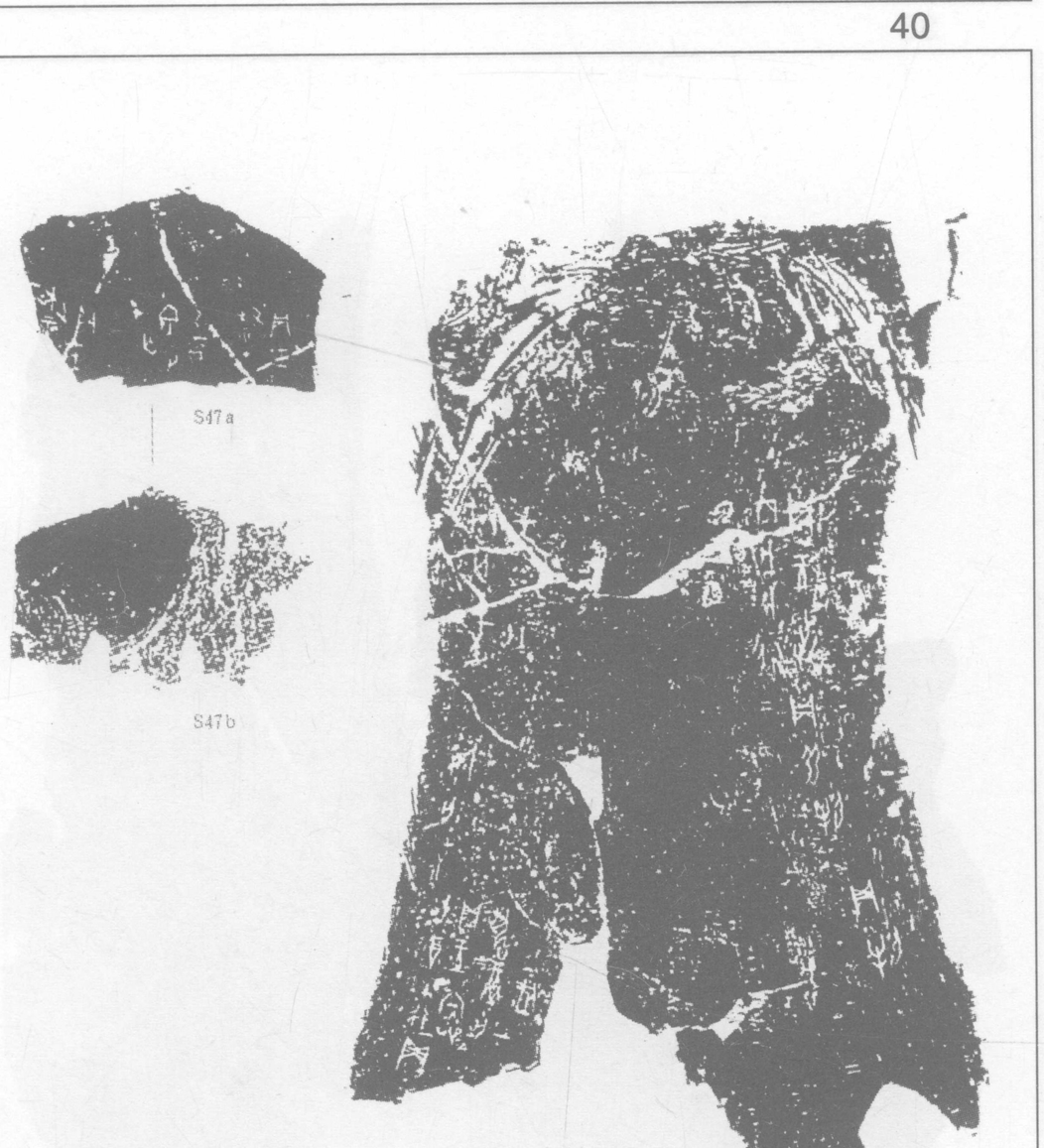
37


B44b
B44a
B45b
B45a

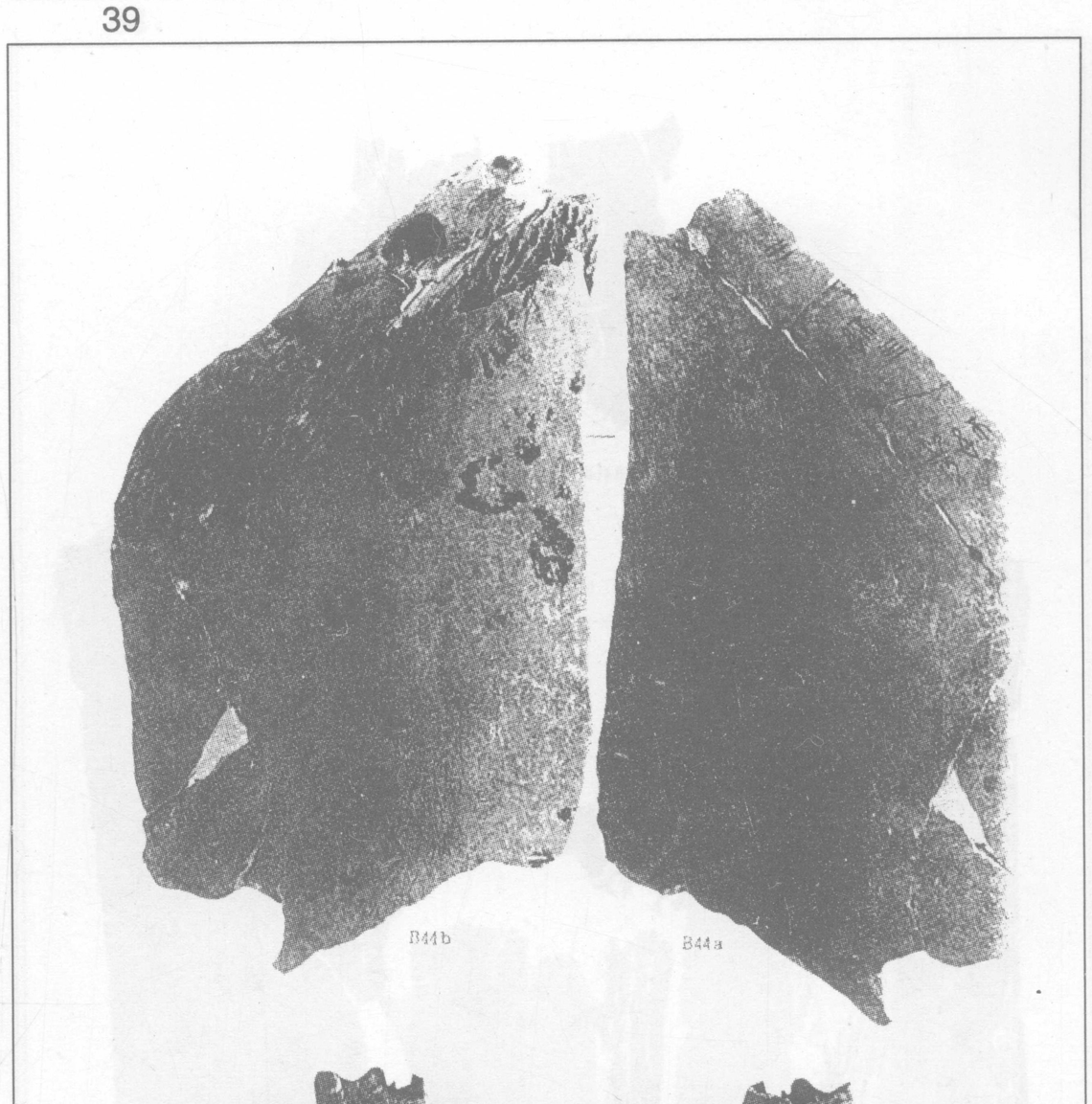
40


B41b
B41a
B43b
B42b
B42a
B43a

39

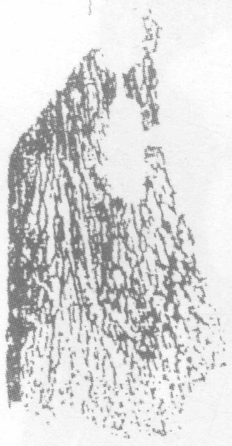

S47a
S47b
B46a
S48b
S48a

42


B41b
B44a
B45b
B45a

41

B49a



B49b

B46b

44

B50b

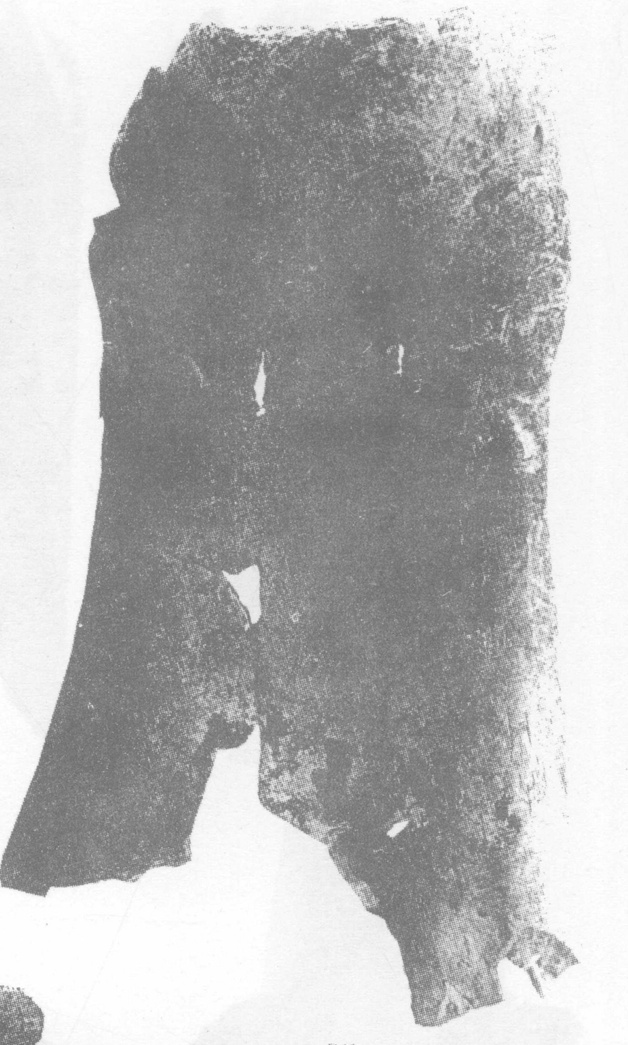
B50a

B51

46

B49a

B49b



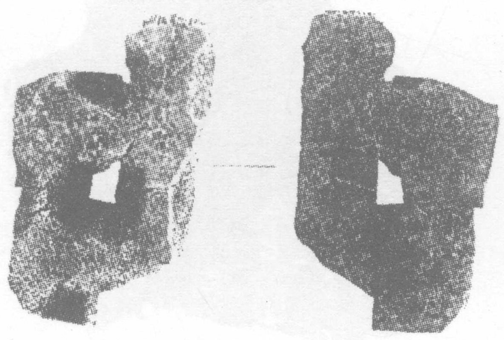
B46b

43

S47a

S47b

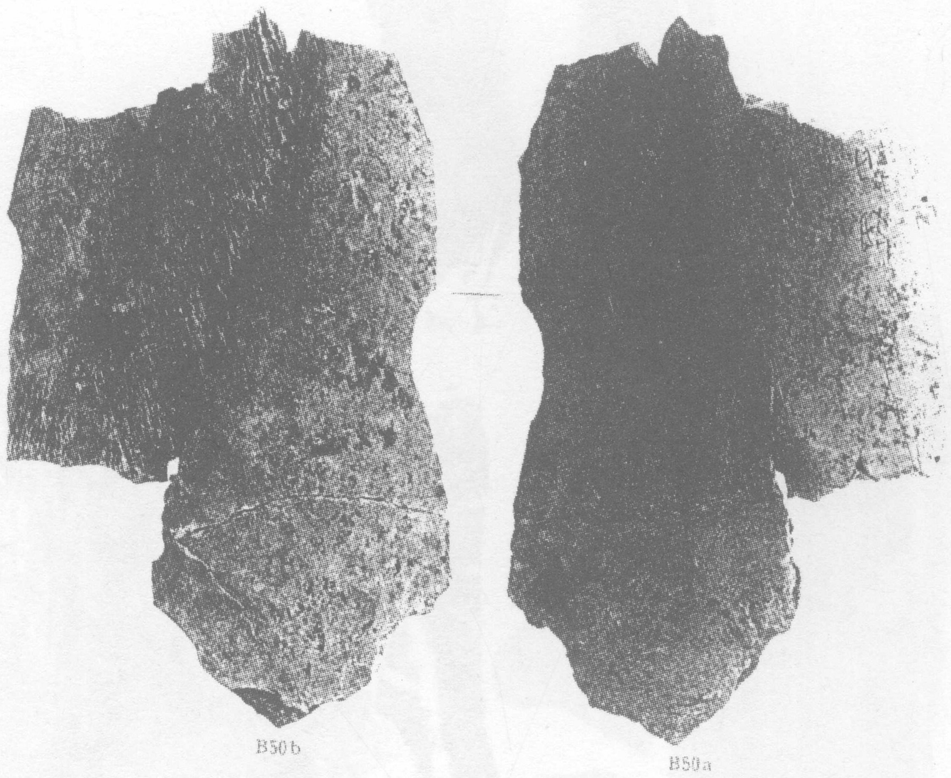
B46a



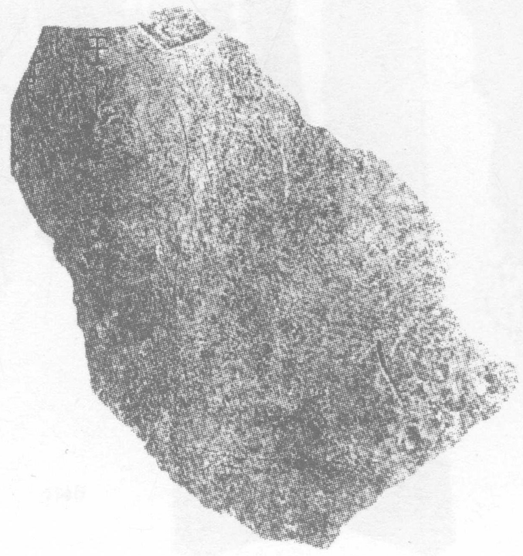
S48b

S48a

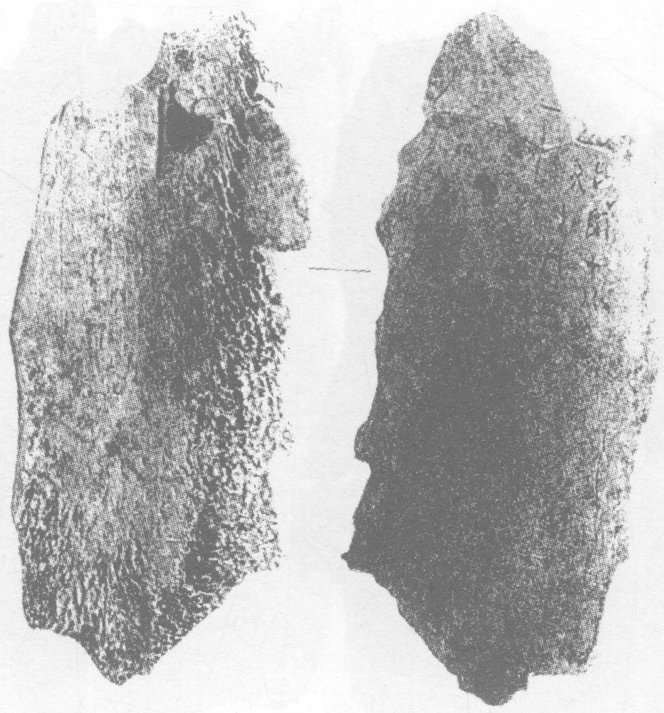
42



B50b　　B50a

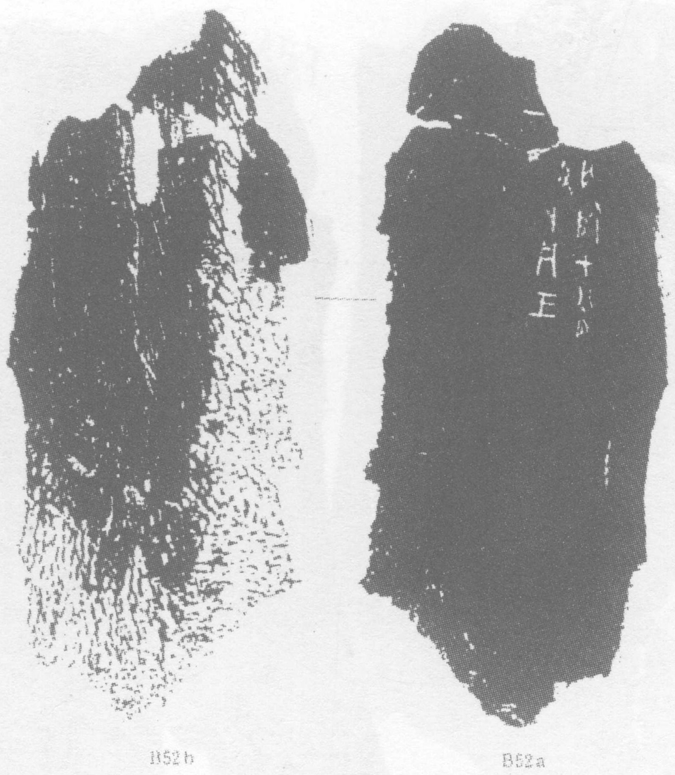


B51

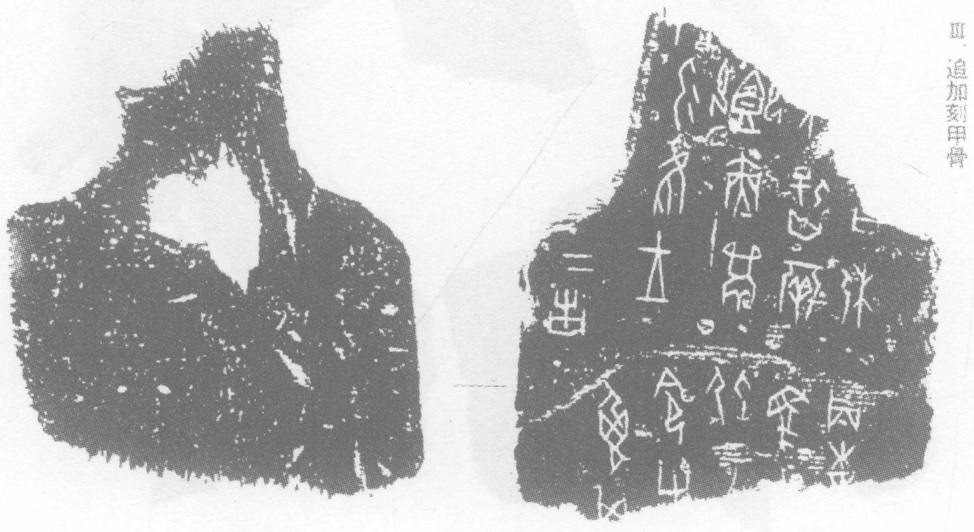


B52b　　B52a

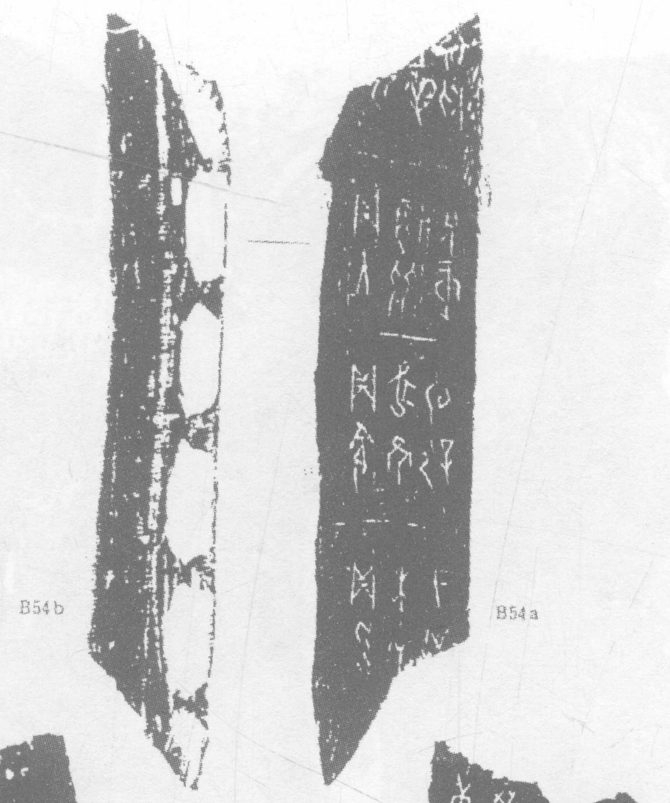
S53b　　S53a



B52b　　B52a

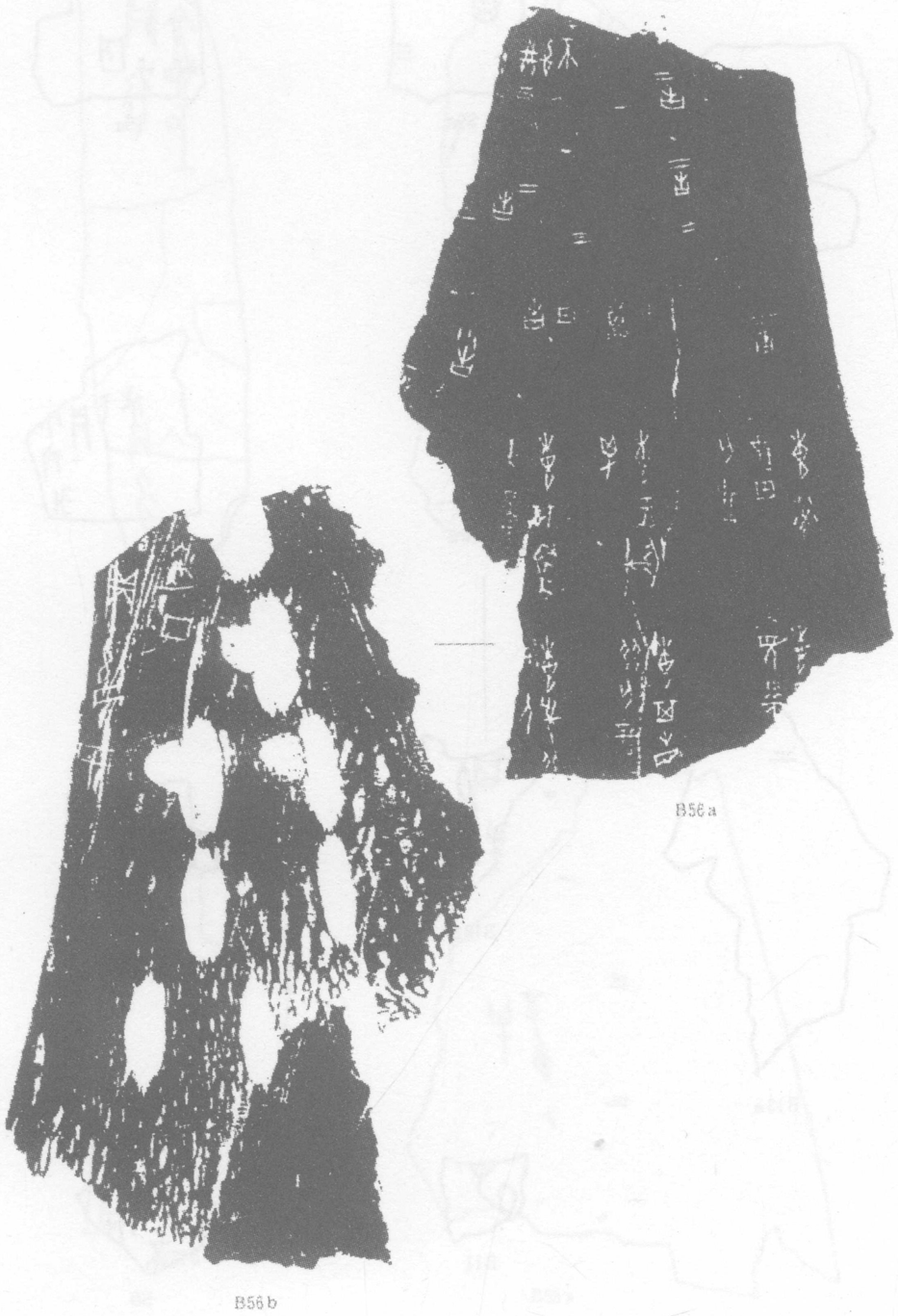


S53b　　S53a

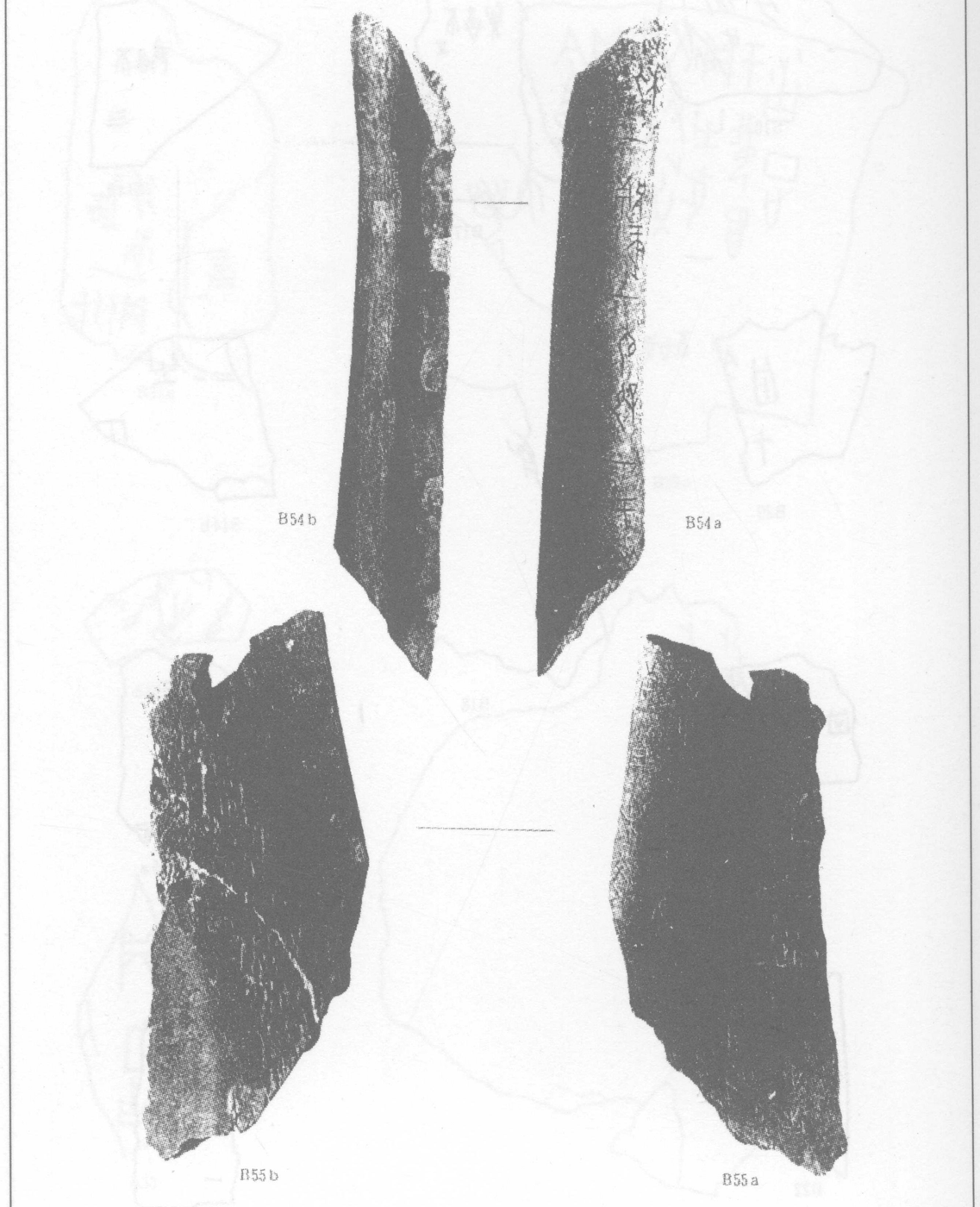


B54b　　B54a

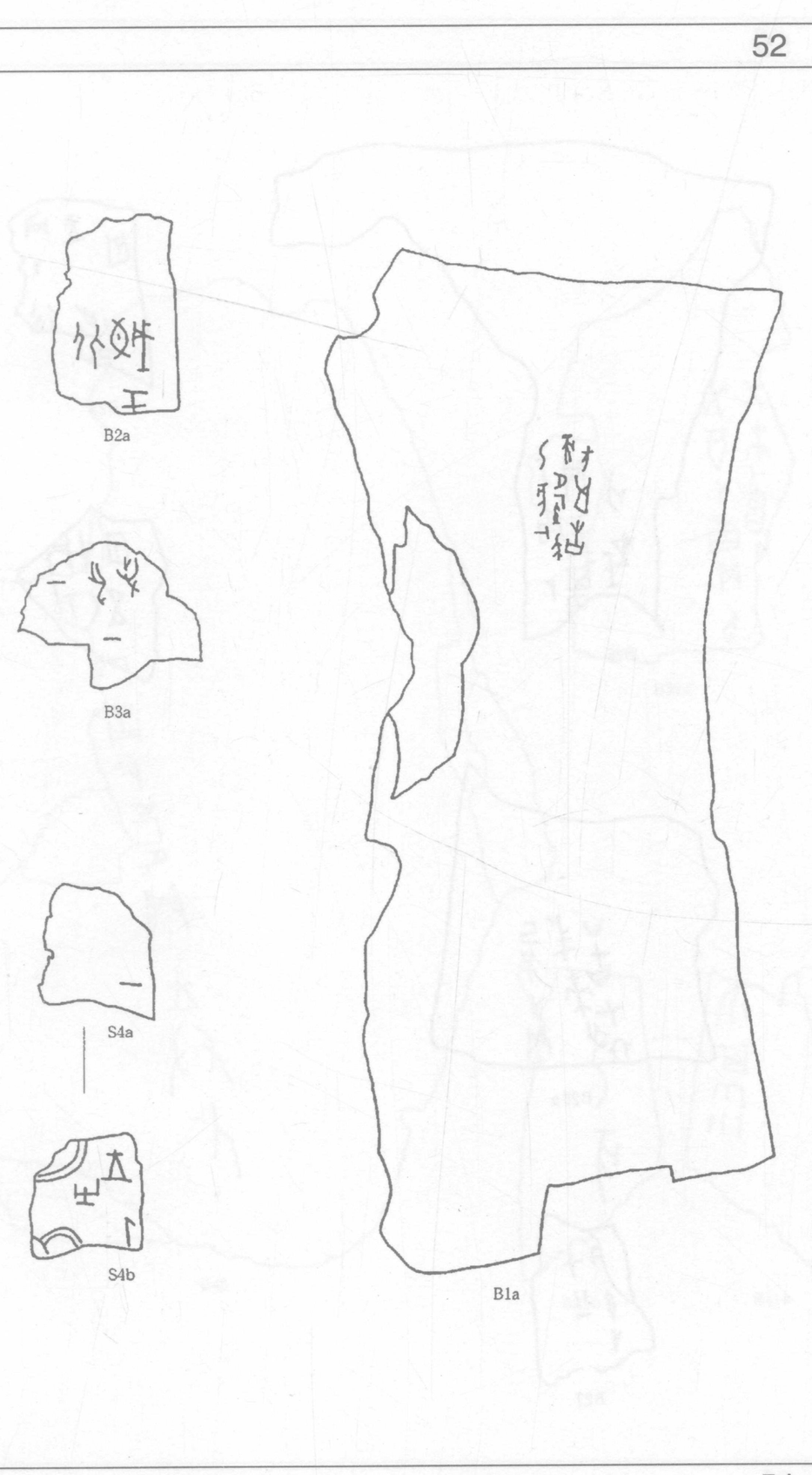
B55b　　B55a



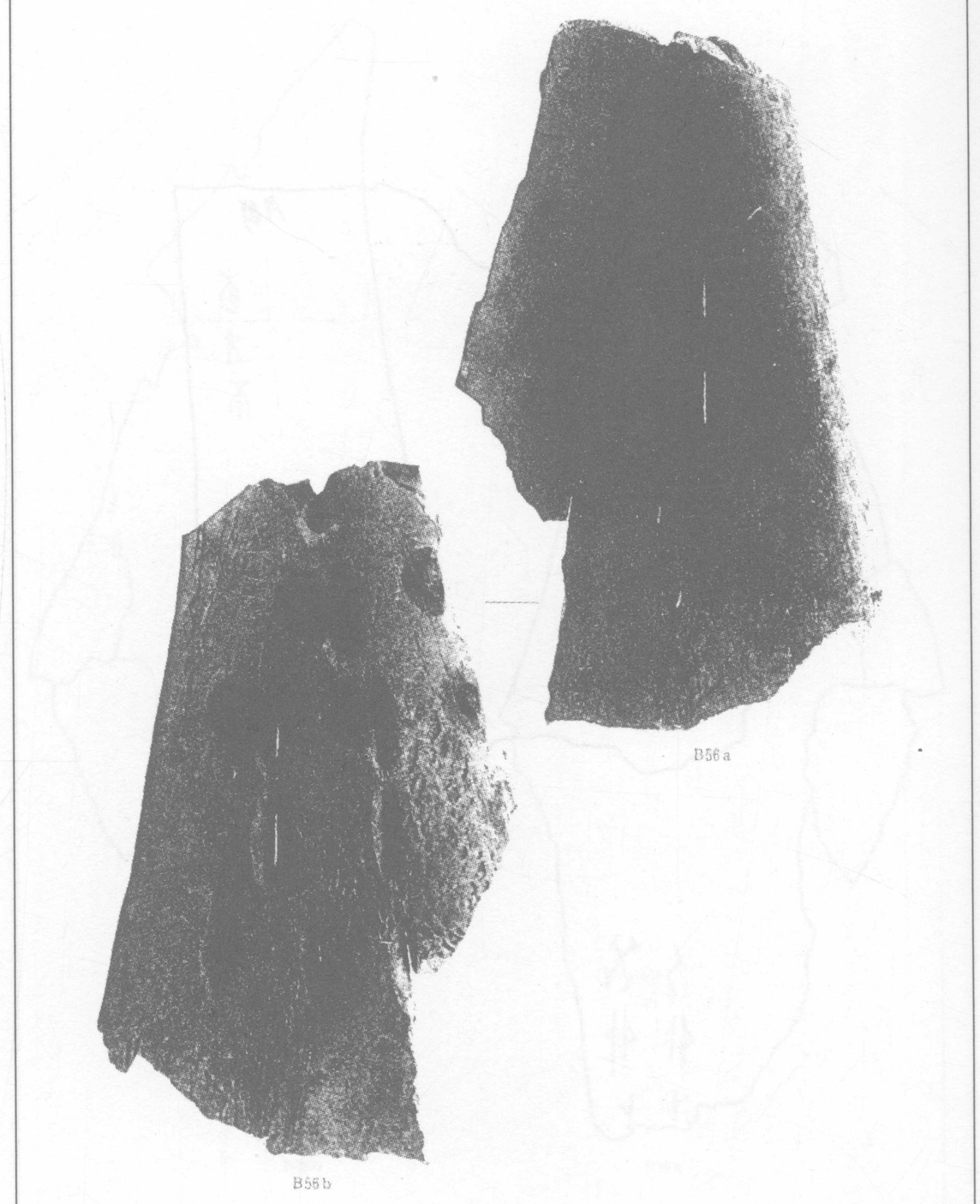
52



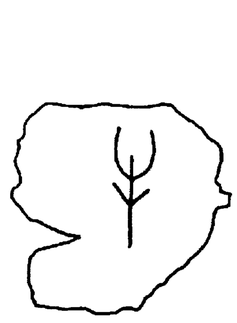
51

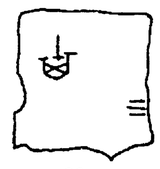


54



53

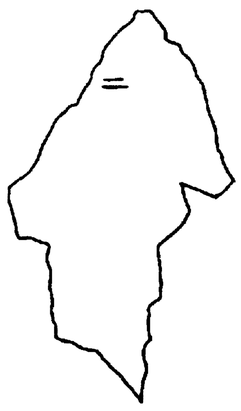

S12


S9a

S5a

S10a

S6a

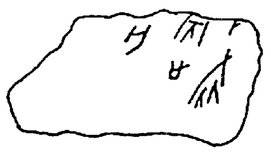

B13a

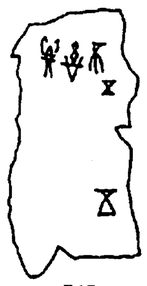
S10b

S7a

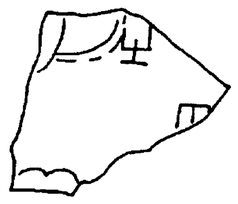
B11

S8

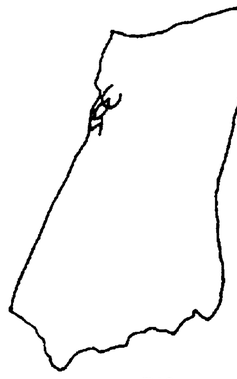

S19


B17a

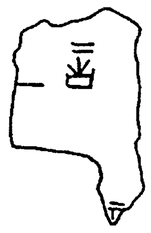
S14a

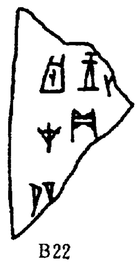

S14b

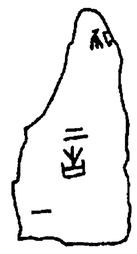
B20


B18

S21a


B15a


B22


B16a

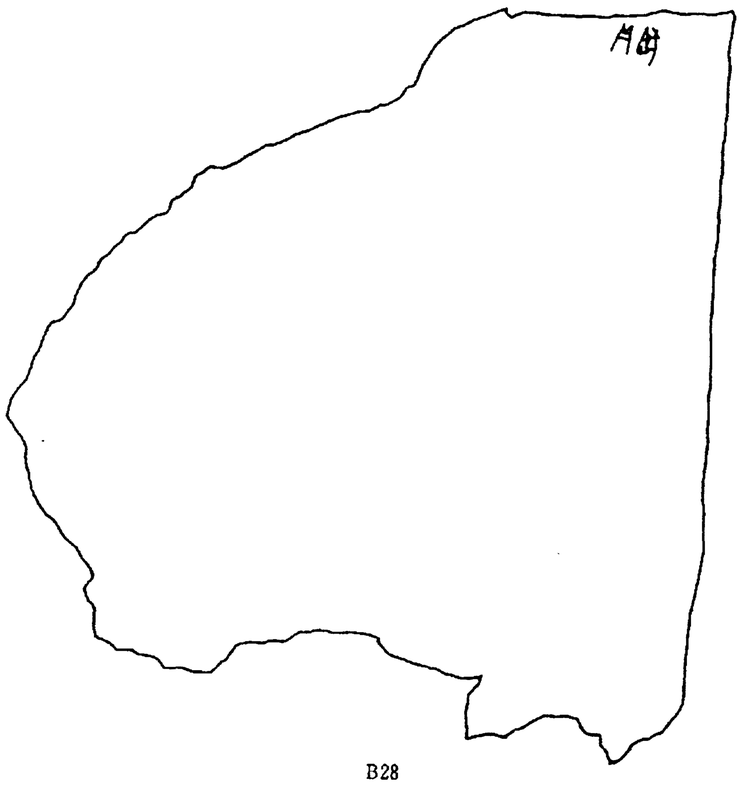
B25

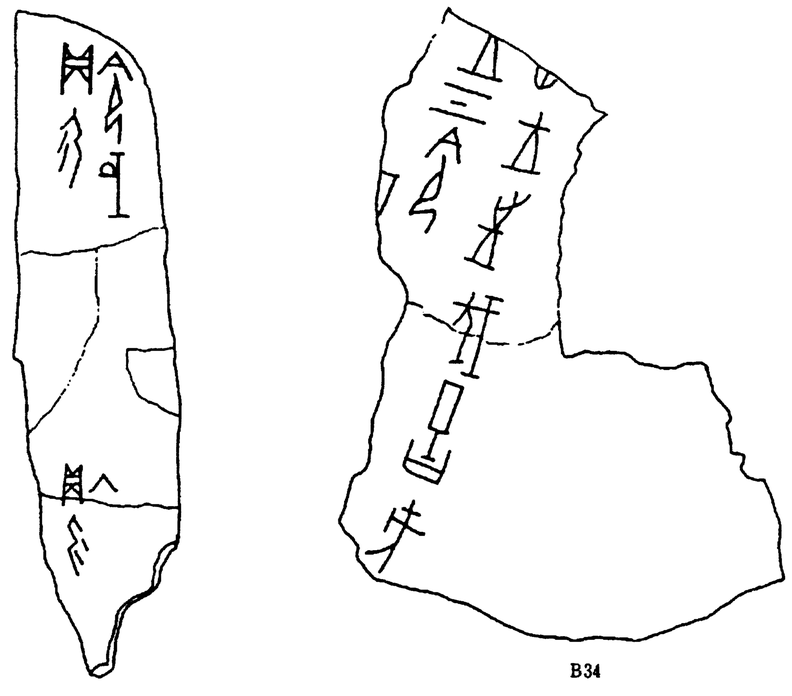
B23

B24a

B26a

B27

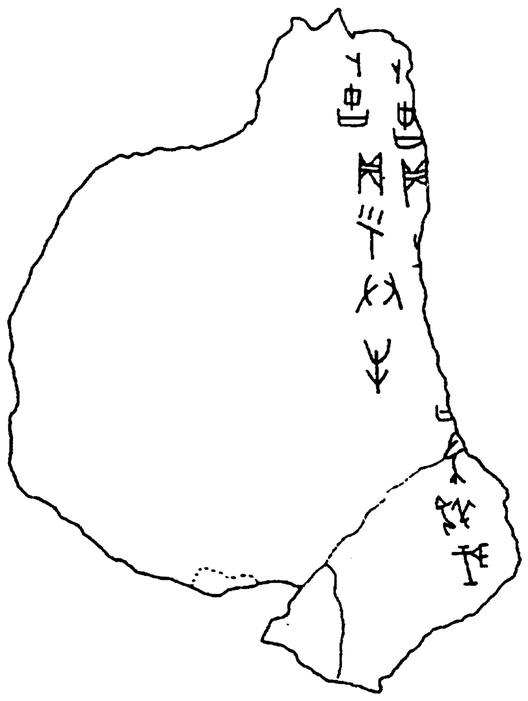

B28


B31a

B29a

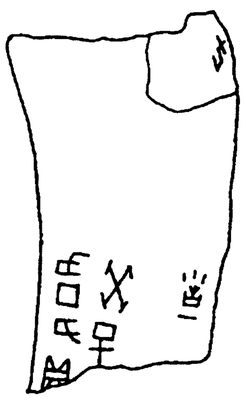
S32

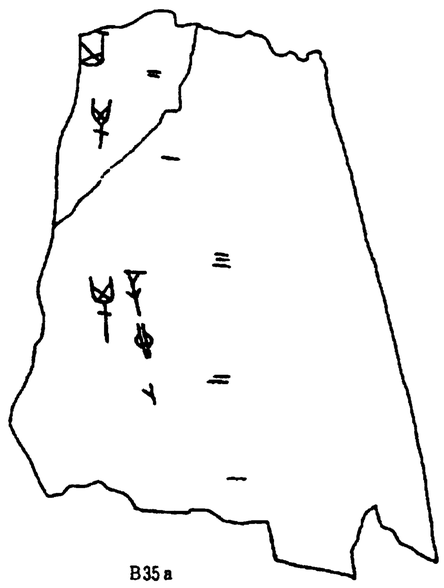
B33


B30

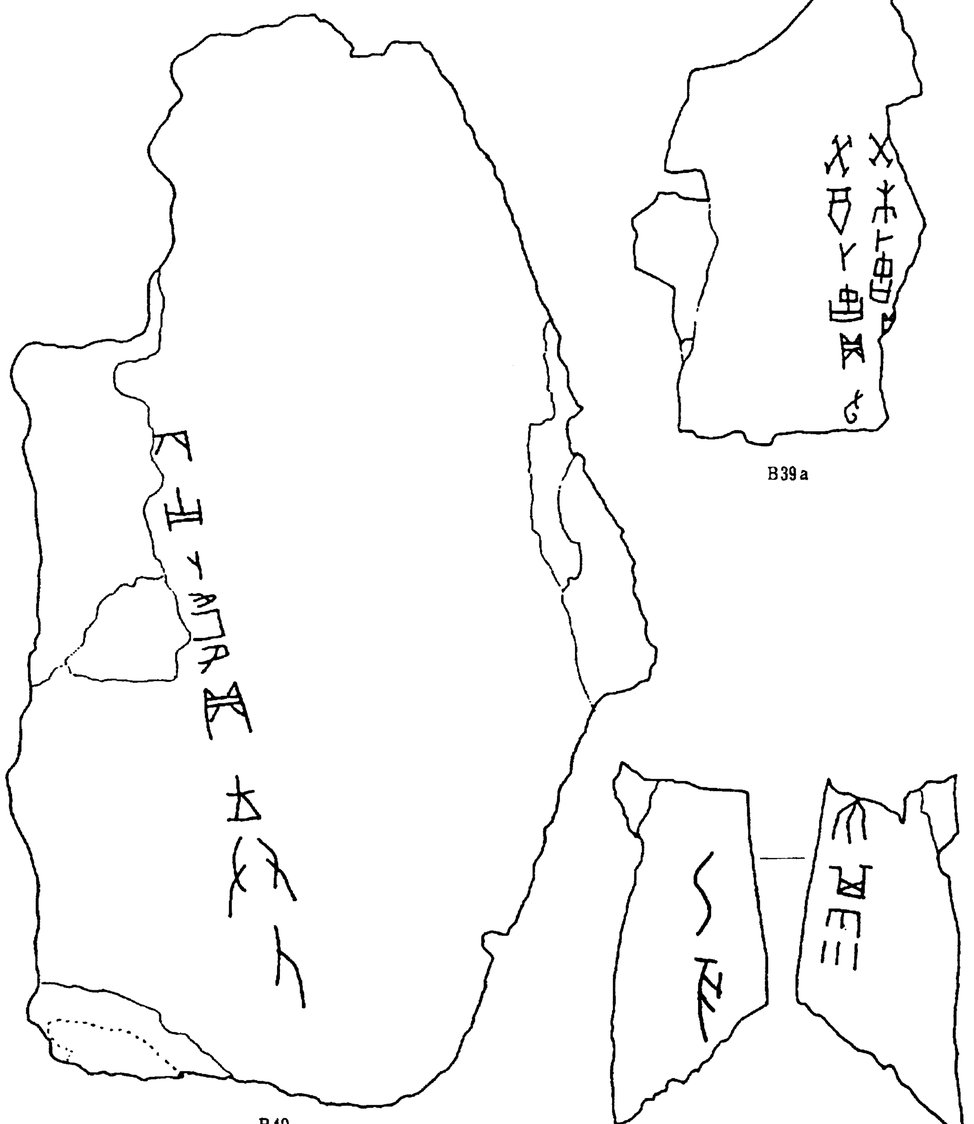
B36a

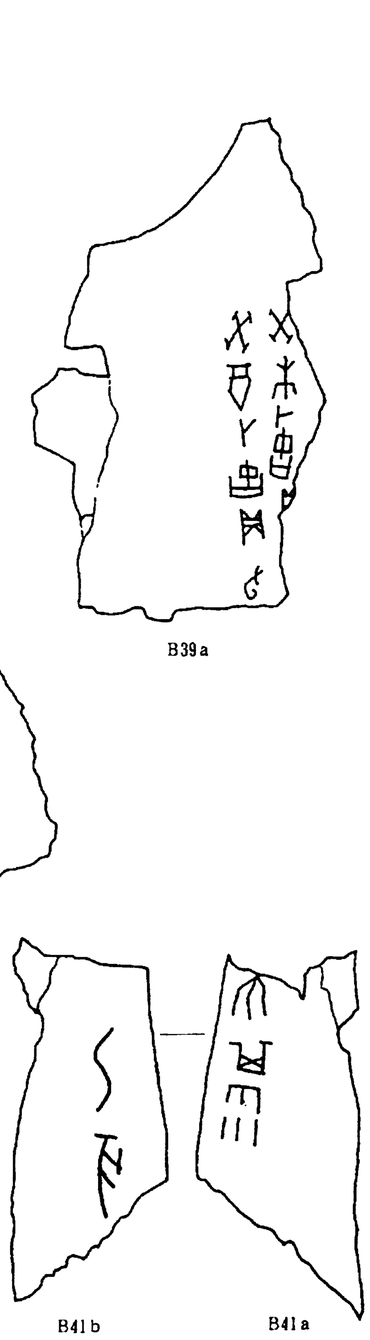
B34

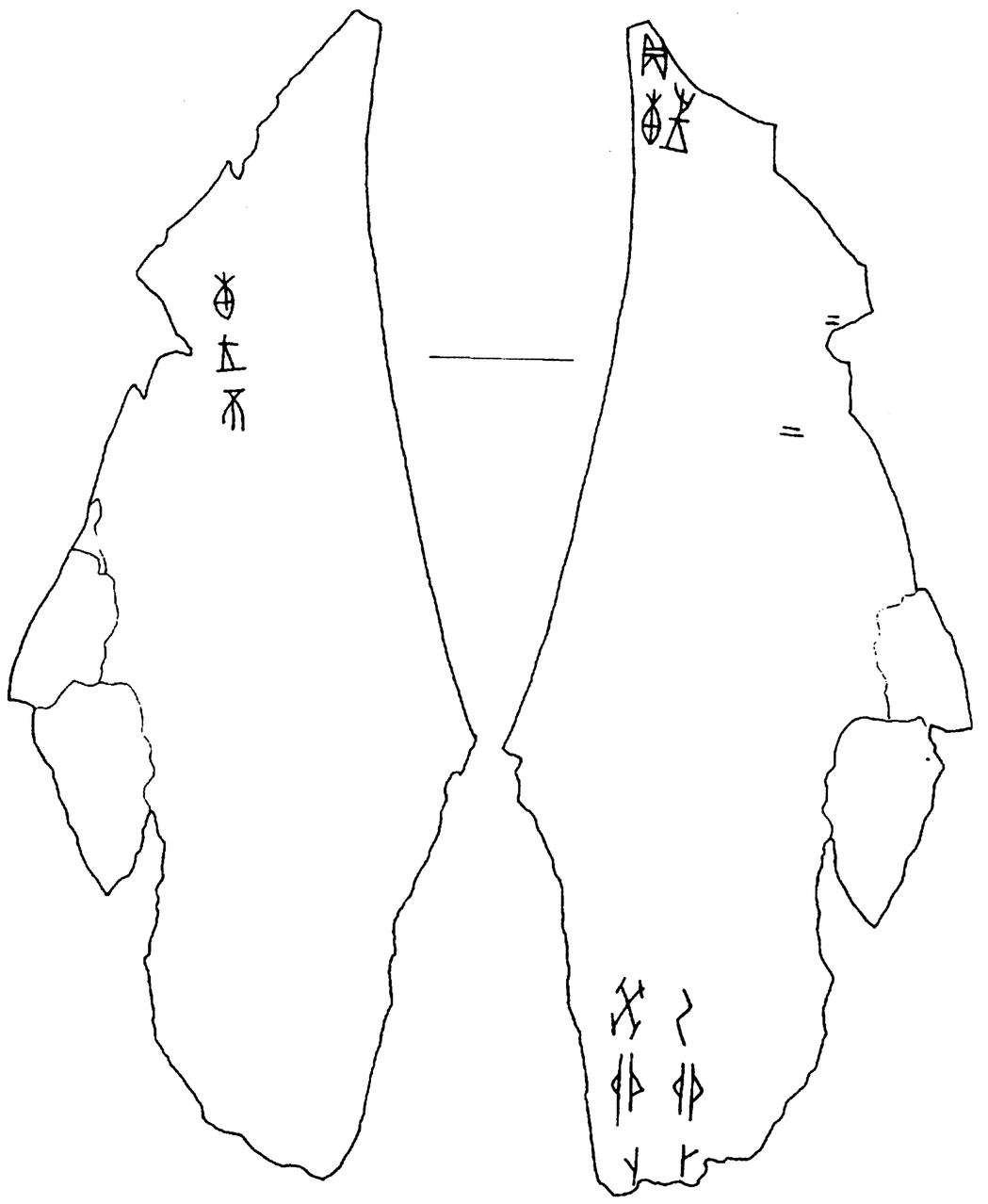

B37a

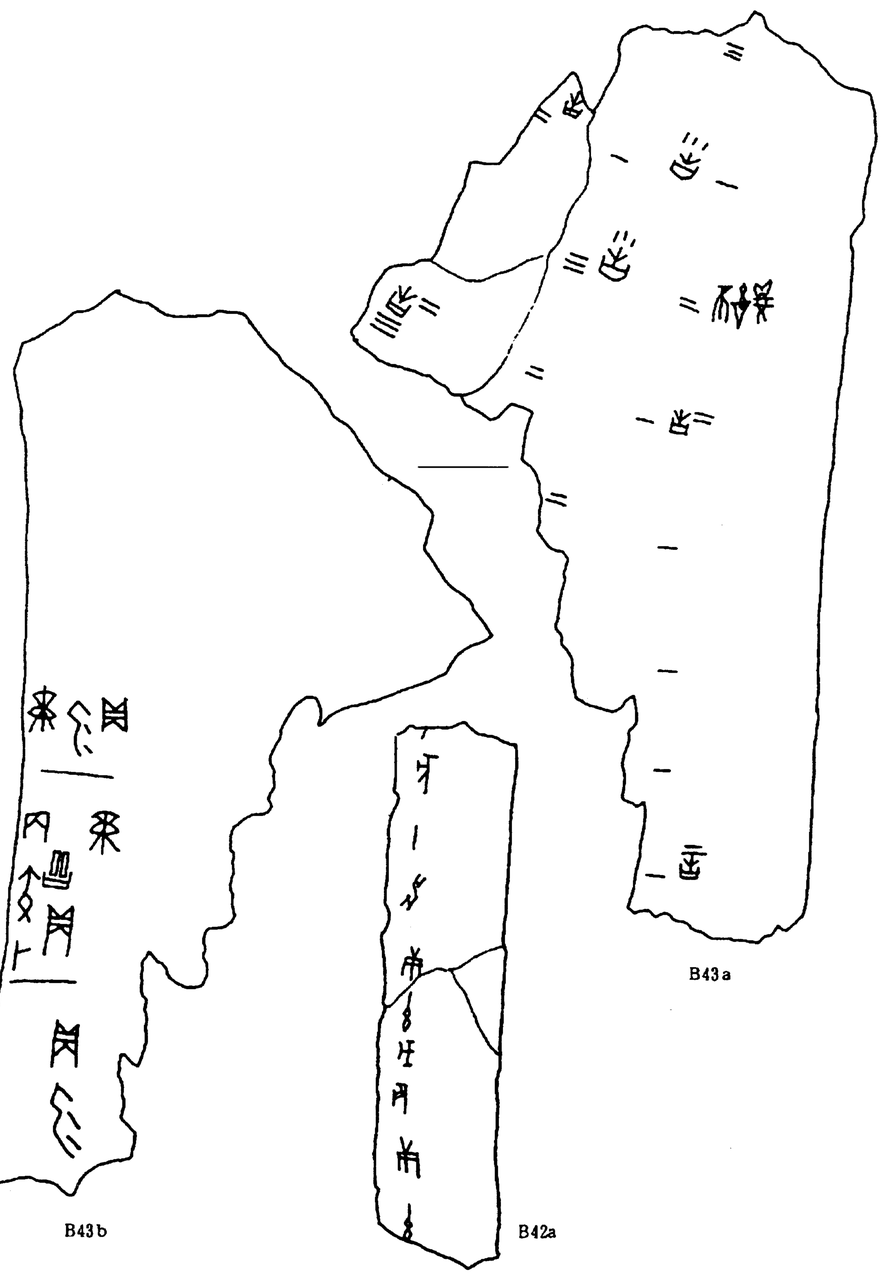

B35a

B39a


B40


B41b B41a

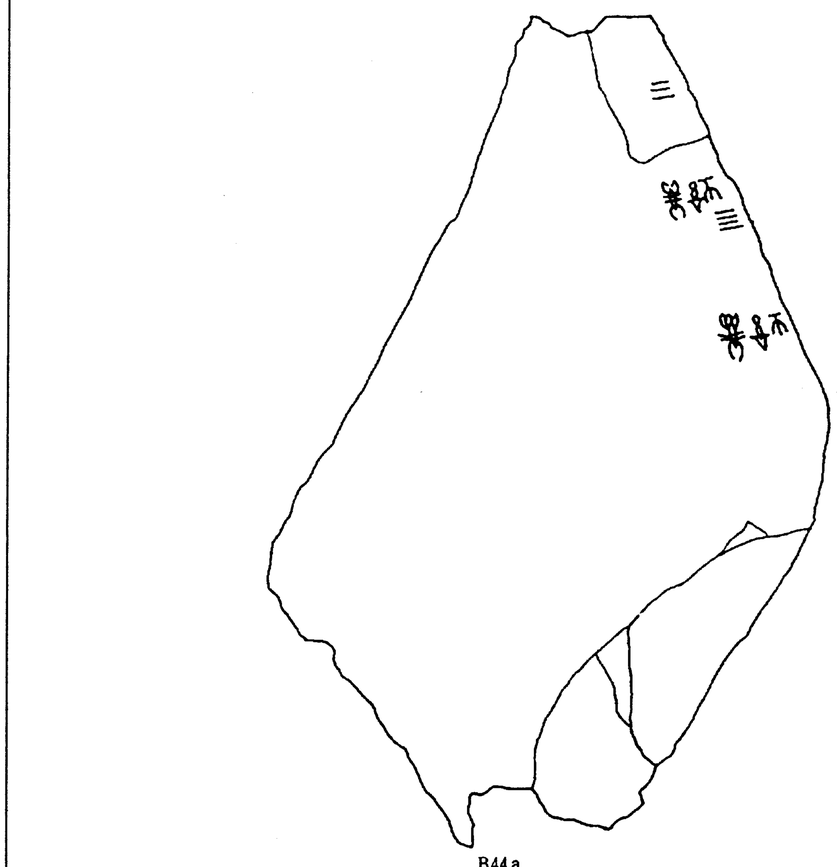

B38b B38a



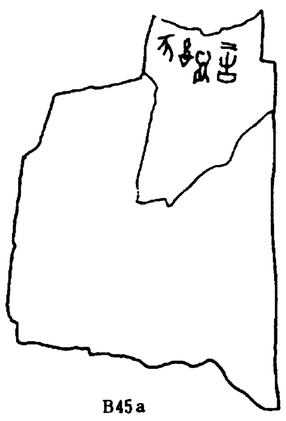
B43a

B43b

B42a



B44a



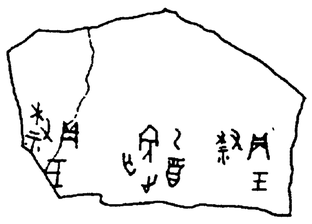
B45a

64

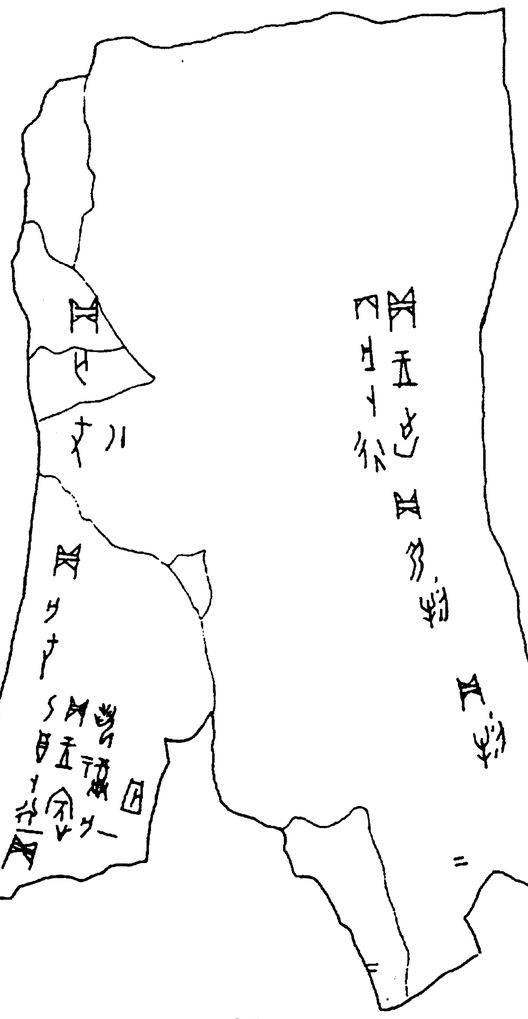
63

B51

B49a



B47a



B48a

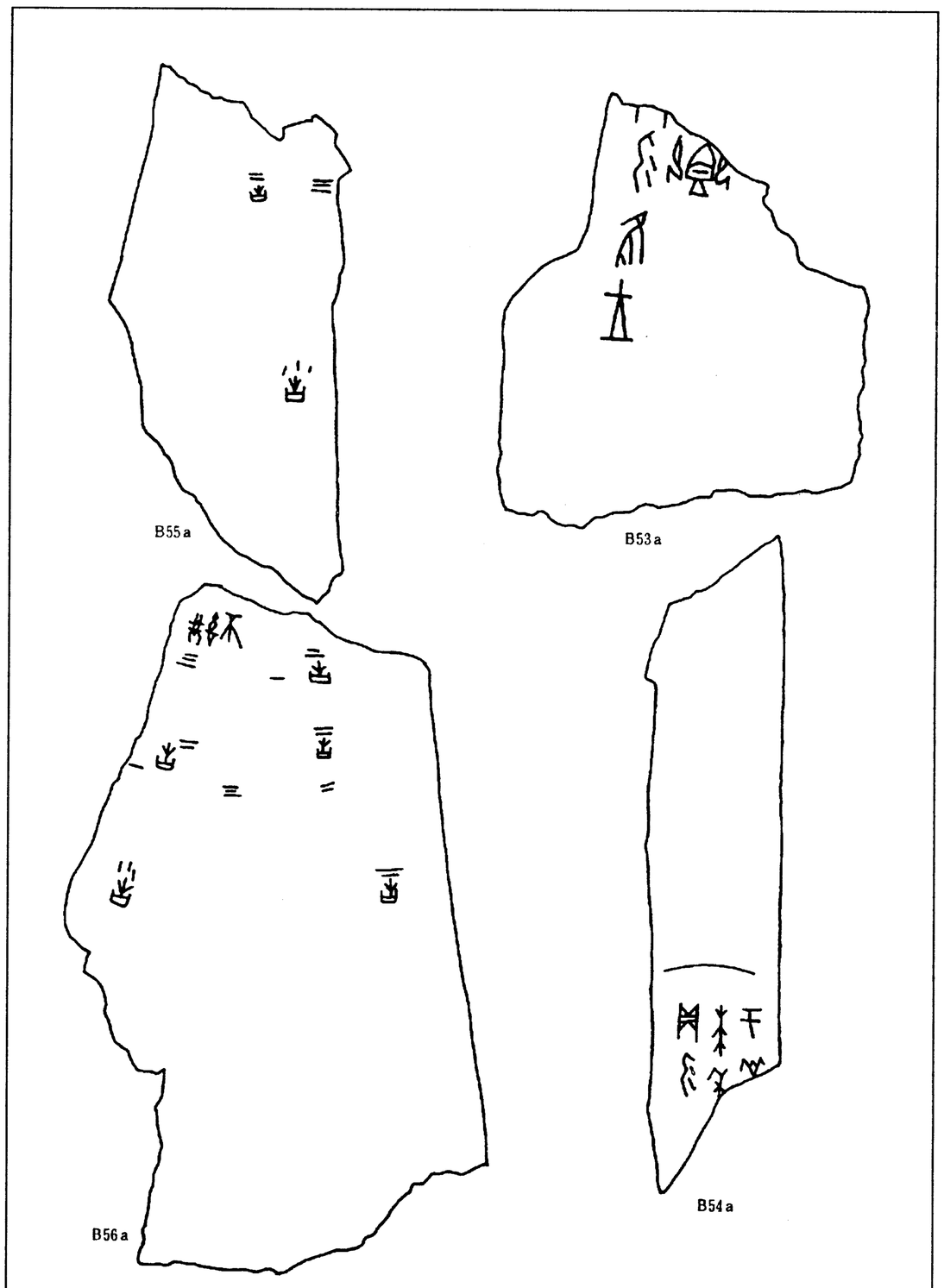
B46a

B52a

B50a

66

65



後記

東京上野国立博物館の西田守夫先生から、山崎忠氏が所蔵しておられる甲骨の調査を依頼され、一九八九年の春に、私は西田先生と御一緒に自由ヶ丘の山崎邸を訪問した。応接間には今まで大切に保存されてきた甲骨片の桐箱が置かれてあった。拓本に収められた甲骨片については、文献資料として多く取り扱ってきたが、今まで実物に触れる機会がなかったので、眼の前の桐箱に収められた甲骨片は、私にとって何よりも尊いものに思えた。中国三四〇〇年前の、秘められた殷代の歴史を物語る甲骨片を手にとったときの感動は、今も忘れることはできない。

あれから已に四年の歳月を経たが、その間毎週一回、金曜日の午後か土曜日に、自由ヶ丘の山崎邸へ通って、写真撮影、綴合、拓本採りをさせていただいた。写真撮影では山崎忠氏と奥様妙子氏の御協力をいただいた。試行錯誤しながらの写真撮影であったので、時間を要した。また綴合も根気のいる仕事であったが、これも妙子氏の全面的な協力を得て、短期間で終えることができた。綴合は甲骨片とニラメッコすること二時間余、午後二時半頃からはじめて、夕方五時頃にやっと調子がでてくるので、夕飯の支度をしなければならない妙子氏に大分ご迷惑をおかけしてしまった。しかし綴合甲骨を発見した喜びを妙子氏と共に分かちあうことができた。この時点で、中島玉振旧蔵の甲骨片の整理も一段落し、中間発表を一九九一年六月に中国考古学研究会で発表したが、松丸道雄先生から拓本を採るようにとの助言をいただいた。私には一番困難な仕事に思えたが、甲骨をやるからには拓本は必要であると先生から言われて、早速その準備にとりかかった。小林徳太郎先生の紹介で、群馬県の石仏研究家であり、拓本家である大塚省悟氏から拓本の採り方を学び、東大の東洋文化研究所で甲骨片の拓本を採っておられる篆刻家、笠井俊人氏の指導を受け、精拓の拓本採りの練習が始まった。道具を九段の山田塗具刷毛店で買いそろえ、用具の準備、タンポ作り、上質の上紙を買い求めたがなかなか得られず、最後に松丸先生から虎の門の徳郷堂を紹介され、御主人の平尾氏の御好意によりやっと上質の棉料綿連紙を購入することができた。

一九九一年九月に洛陽で行われた夏商文化国際学術研討会において、このまとめを発表した。胡厚宣先生にお会いして、貴重なお話を賜ったが、お話の中で拓本の重要性を述べておられた。帰国後、十二月に拓本を採りはじめた。甲骨を固定するための蜜蠟の管理を妙子氏にお願いし、また自由ヶ丘通いが始まったが、妙子氏の細やかな御配慮をいただき、また山崎氏が暖かく見守って下さるなかで無事に拓本採りを終えることができた。甲骨に必要な拓本、写真、模写を終えて、この小冊子をまとめるにあたり、山崎御夫妻の全面的な御支援をいただいたことに対して、深く感謝の意を表したい。また松丸道雄先生をはじめといたす、多くの方々から御教示を賜り、私の菲才を補っていただいた。この誌面を借りて、諸先生方に心から御礼を申し上げる次第である。

一九九二年五月十八日・記

德瑞荷比所藏一些甲骨錄

SEVERAL COLLECTIONS OF ORACULAR INSCRIPTIONS IN GERMANY, SWITZERLAND, THE NETHERLANDS, BELGIUM

雷煥章
Jean A. LEFEUVRE

據臺北光啓出版社一九九七年一月版影印

總目
CONTENTS

簡稱表 . List of abbreviations viii
序 . Preface xi

上編：著錄
PART ONE : CATALOGUE

A、對照表 . Concordance Table 3

A1、庫恩藏 . Köln (Cologne) Collection 5
A2、巴塞爾藏 . Basel Collection 5
A3、來登藏 . Leiden Collection 8
A5、瑪麗蒙藏 . Mariemont Collection 9

B、著錄與編譯 . Reproductions and translations 11

B1、庫恩藏 . Köln (Cologne) Collection 13
B2、巴塞爾藏 . Basel Collection 91
B3、來登藏 . Leiden Collection 143
B4、布魯塞爾藏 . Brussels Collection 155
B5、瑪麗蒙藏 . Mariemont Collection 159
B6、阿姆斯特丹藏 . Amsterdam Collection 167

下編：釋文
PART TWO : COMMENTARY

A、釋文(中文) 175

A1、庫恩藏 177
A1-1 藏片來源與介紹 179
A1-2 釋文 191

A2、巴塞爾藏 239
A2-1 藏片來源與介紹 241
A2-2 釋文 245

A3、來登藏 273
A3-1. 藏片來源與介紹 275
A3-2 釋文 276

A4、布魯塞爾藏 279
A4-1 藏片來源與介紹 281
A4-2 釋文 282

A5、瑪麗蒙藏 283
A5-1 藏片來源與介紹 285
A5-2 釋文 287

A6、阿姆斯特丹藏 289
A6-1 藏片來源與介 291
A6-2 釋文 293

B, Commentary (English text) 295

B1, Köln (Cologne) Collection 297
B1-1 Origin and description of the Collection 299
B1-2 Commentary 318

B2, Basel Collection 381
B2-1 Origin and description of the Collection 383
B2-2 Commentary 388

B3, Leiden Collection 435
B3-1 Origin and description of the Collection 437
B3-2 Commentary 439

B4, Brussels Collection 443
B4-1 Origin and description of the Collection 445
B4-2 Commentary 447

B5, Mariemont Collection 449
B5-1 Origin and description of the Collection 451
B5-2 Commentary 454

B6, Amsterdam Collection 457
B6-1 Origin and description of the Collection 459
B6-2 Commentary 461

簡　稱　表
List of Abbreviations

B	Ku 骨 : Bone.
BIHP	*Chi-k'an* 集刊 : *Chung-yang yen-chiu-yüan li-shih yü-yen yen-chiu-so chi-k'an* 中央研究院歷史語言研究所集刊 (Bulletin of the Institute of History and Philology), Academia Sinica, Taipei 台北.
CA	*A-mu-szu-t'e-tan tsang* 阿姆斯特丹藏 : *Collection of Amsterdam.*
CB	*Pa-sai-erh tsang* 巴塞爾藏 : *Collection of Basel.*
CC	*Pu-lu-sai-erh tsang* 布魯塞爾藏 : *Brussels Collection of the "Parc du Cinquantenaire" Museum.*
CD	Deydier, Christian,"Les Os Divinatoires d'Epoque Shang au Musée de Mariemont", in *Cahiers de Mariemont*, n. 5-6, Mariemont, 1974-1975.
CK	*K'u-en tsang* 庫恩藏 : *Collection of Köln (Cologne).*
CL	*Lai-teng tsang* 來登藏 : *Collection of Leiden.*
CM	*Ma-li-meng tsang* 瑪麗蒙藏 : *Collection of Mariemont.*
CWT	*Chung wen-tzu* 中文字 : *Chung-kuo wen-tzu* 中國文字, Taipei 台北, 1960-1974.
GSNB	*Te Jui He Pi* 德瑞荷比 : Lei Huan-chang 雷煥章 (Lefeuvre, Jean A.), *Te Jui He Pi so-ts'ang yi-hsieh chia-ku lu : chu-lu, shih-wen* 德瑞荷比所藏一些甲骨錄 : 著錄,釋文 *Several Collections of Oracular Inscriptions in Germany, Switzerland,The Netherlands, Belgium :* Catalogue, Commentary, Taipei 台北, 1992.
JOS	*Tung-wen* 東文 : *Journal of Oriental Studies* (Tung-fang wen-hua 東方文化), University of Hong Kong.
KK	*K'ao-ku* 考古, Peking 北京.
KKHP	*K'ao-ku hsüeh-pao* 考古學報, Peking 北京.
KWT	*Ku-wen-tzu* 古文字 : *Ku-wen-tzu yen-chiu* 古文字研究,Peking 北 京 .
L	K'u-en po-wu-kuan hsiang-p'ien 庫恩博物館相片: Photographs of the Museum of Köln (Cologne).
MB	*Pa-sai-erh po-wu-kuan* 巴塞爾博物館: Museum of Basel.
MBK	*Maandblad voor Beeldende Kunsten* (Art Design Monthly), Amsterdam, Dec.1937.
MC	Pu-lu-sai-erh po-wu-kuan 布魯塞爾博物館 : The "Parc du Cinquantenaire" Museum of Brussels.

附 錄
APPENDIX

I、 貞人組類與分期. Diviner groups and periodization 467
II、 徵引甲骨著錄書籍簡稱表 . Abbreviations for the Collections cited 473
III、 徵引甲骨學考釋書籍簡稱表 . Abbreviations for the Studies cited 485
IV、 文字索引. Index of characters 503

MK	K'u-en po-wu-kuan 庫恩博物館 : Museum of Köln (Cologne).
ML	Lai-teng po-wu-kuan 來登博物館 : Museum of Leiden.
MM	Ma-li-meng po-wu-kuan 瑪麗蒙博物館 : Museum of Mariemont.
NMA	A-mu-szu-t e-tan po-wu-kuan 阿姆斯特丹博物館 : National Museum of Amsterdam.
OM	Gripekoven, Jeanne, "Les Ostoglyphes de l'Age du Bronze du Musée de Mariemont", in *Bulletin de la Société Royale Belge d'Anthropologie et de Préhistoire*, LXIV, Brussels, 1953.
OT	*Catalogue of the "Oriental Treasure" Exposition*, Amsterdam, 1954.
P	Hsiang-p'ien 相片 : Photograph.
PH	*Phoenix* (Art magazine), Amsterdam, Oct. 1949.
PS	Preiswerk-Sarasin, S., "Die Chinesischen Orakelknochen in der Basler Sammlung für Völkerkunde", in *Beiträge zur Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte: Herrn Dr. Fritz Sarasin zum 60 Geburtstage*, Basel, 1919.
S	Chia-p'ien 甲片 : Shell.
SK	*Sōrui* 綜類 : Shima Kunio 島邦男, *Inkyo bokuji sōrui* 殷虛卜辭綜類, Tokyo 東京, 1967.
WW	*Wen-wu* 文物, Peking 北京.

序

一九八五年出版的《法國所藏甲骨錄》，乃是希望能爲商代甲骨刻辭原始資料之增添，略盡棉薄之力。本著錄亦本此初衷，期將更多原物資料呈獻給專家學者們。

本著錄包括六部分歐洲的收藏。每一收藏，因存放的博物館較鮮爲人知，故都以所在城市命名。

《庫恩藏》，乃德國庫恩「東亞藝術博物館」之收藏。一百四十片塊甲骨，係劉鶚舊藏的一部分。劉鶚過世之後，其舊藏流散各地，直到最近，誰都不知道其中有一小部分竟存在德國。利氏學社非常感激博物館館長，准許我們將這些甲骨刊佈出來。照片是博物館之攝影部所攝製。博物館裡許多人幫了不少忙，但利氏學社願特別向葛柏博士（Dr. Goepper）、韓格・何冷根柏博士（Dr. Hansgerd Hellenkemper）、歐蒂・狄利希博士（Dr. Edith Dittrich）以及檔案資料部主任嘉拉・鮑絲夫人（Mrs. Karla Prause）致謝。

《巴賽爾藏》，乃瑞士巴賽爾「民族藝術博物館」之收藏。共七十片塊甲骨。原爲理查・威罕博士（Dr. Richard Wilhelm）在青島購得，並於一九一三年贈送給本館。照片部分由博物館攝影部攝製提供。利氏學社要特別感謝館長戈赫・拜耶博士（Dr. Gerhard Baer）、亞洲織品部主任兼東亞部主任那波・卡他卓夫博士（Dr. N.L. Nabholz-Kar-taschoff）。

《來登藏》，乃荷蘭來登「國立人種學博物院」的收藏。利氏學社要特別感謝該院中國美術部主任凡・董根博士（Dr. P.L.F. Van Dongen）和前主任顏德昌博士的合作並提供照片。

《布魯賽爾藏》，乃比利時布魯賽爾五十週年公園「皇家藝術暨歷史博物院」的收藏。利氏學社要特別感謝德祿院長（Mr. De Roo）以及遠東部主任尚達・戈希雷夫人（Mrs. Chantal Kezyreff）。照片由布魯賽爾大衛照相館攝製。

《瑪麗蒙藏》，乃比利時「瑪麗蒙皇家博物館」之收藏，利氏學社特別感謝鐸內館長（Mr. Donnay）和嘉德琳・達龍諾柏夫人（Mrs. Catherine Talon-Noppe）。照片由博物館攝影部攝製。

《阿姆斯特丹藏》，乃荷蘭阿姆斯特丹「國立博物院」的收藏。此一收藏之原物沒有刻辭，但它包括了在小屯挖掘的三塊大牛骨。這些牛骨的紋路與懷特博士（Dr. William C. White）舊藏的骨柶花紋相同。利氏學社非常感激該院亞洲美術部主任林博士（Dr. K.W. Lim）准許我們複製這三塊殷墟牛骨的照片。照片由博物館攝影部在司徒惠森夫人（Mr. B. Stokhuyzen）的監督下攝製完成的。

本著錄的《徵引甲骨著錄書籍簡稱表》，大致沿用 David N. Keightley 在 *Sources* 的簡稱表。之所以如此，不單因爲該簡稱表早在一九七八年刊佈，較爲便利；更重要的是它已按一統一的原則，有系統地來製作，頗爲科學、實用。而爲避免中文同音字在英譯時造成混淆，Keightley 的簡表採取兩個英文字來簡稱。不過，值得注意的是：中國學者大都慣常以一個中文字來代表書籍的簡稱，爲此，我們認爲該當儘可能保持這兩種不同習慣或系統間的關聯性，尤其在像本書以中、英文對照的著作裡。這也就是爲什麼我們在某些地方改訂了 Keightley 的簡稱法，而引用了中國學者通用的簡稱。這類的更動，是很少的，Keightley 的簡稱表大致已包含了那些關聯性。

關於甲骨資料，我們同時用中文和羅馬h字拼寫的簡稱；若指的是甲骨原物，則用正體字；至於照片、拓本和摹本，則皆用斜體字。

由於本書主要是用中文寫成，我們因而也覺得應該按一般中國學者慣用的書名簡稱方式，來編製《徵引甲骨學考釋書籍簡稱表》。這至少有一個好處，即使著錄書籍的簡稱與考釋書籍的簡稱，都能按統一的原則和方法來編製。

本著錄發表後，歐洲只剩下《威爾次博士舊藏》未刊佈。威爾次博士（Dr. Wirtz）於一九〇九年，在山東青島購得二百八十片甲骨。之後，他又陸續向其他古董商購買，最後攜帶總共七百一十一塊甲骨返德國。一九一二年六月，他將自己的所有收藏捐贈給柏林「人種學博物館」（Museum für Völkerkunde）。威爾次舊藏目前存放在該博物館之遠東部，登錄號碼是：1/12/12。我們期盼這些已經有人花了一些時日準備刊佈的甲骨收藏，能儘快刊行於世。

因爲本著錄與《法國所藏甲骨錄》一脈相承，若干考釋已見諸該書，因而此處不再重複，僅以《法國釋》來引證。當然，由於累積了更多中國學者最近的研究成果，本著錄有很大的部份吸收了他們的高見。

爲求一貫，本著錄中文語詞或地名的羅馬拼寫皆沿用《法國所藏甲骨錄》。至於刻辭次序之編排，亦大抵保留前書之形式。唯有關貞人組類，則按最近學者研究的成果而將其分得更細密（參見附錄《貞人組類與分期》）。

我十分感激 David N. Keightley 教授容許我和他一起合作，完成有關貞人組類與分期的新分析。文章由我們共同具名，收於 *Divination and Kingship in Late Shang China* 之附錄四。

我還要特別謝謝巴納教授（Noël Barnard）以及雷敦龢教授（Edmund Ryden）對本書英文原稿的潤飾；也要謝謝孫大川教授幫助我完成中文稿。石玉婷小姐描繪了本著錄最初的摹本，我進一步做了一些修訂，爲的是能使其和原物更近似。

最後仍要向利氏學社駐台北主任甘易逢教授（Yves Raguin）及利氏學社駐巴黎主任葛洛德・顧從義教授（Claude Larre）致意，在這麼多年研究、寫作的日子裡，他們始終是我最堅定的支持者。沒有他們，這一切無法成就。

Preface

The publication of *Collections of Oracular Inscriptions in France*, in 1985, has been a modest contribution to enlarge the "Sources" of the Shang oracular inscriptions. The publication of this second Catalogue is a continuation of the same endeavour to make more inscriptions accessible to scholars.

The present Catalogue includes six collections located in Continental Europe. Each collection is named after the town of its current location which is better known than the name of the museum where it is kept.

The "Collection of Köln (Cologne)", in Germany, is kept at the 'Museum of East Asian Art'. The 140 fragments were formerly part of the old collection of Liu E. The fragments collected by Liu E have been scattered in many different places and, until recently, nobody knew that some of them were in Germany. The Ricci Institute is very grateful to the authorities of the museum for allowing the publication of these precious inscriptions. The photographs were made by the photographic-service of the museum. Many people were involved in this friendly collaboration, but the Ricci Institute wants to extend special thanks to Dr. Goepper, Dr. Hansgerd Hellenkemper, Dr. Edith Dittrich, and Mrs. Karla Prause of the Archives and Documentation Department.

The "Collection of Basel", in Switzerland, is kept at the 'Museum für Völkerkunde' (Museum of Ethnology). The fragments were bought in Tsingtao by Dr. Richard Wilhelm and sent to the museum in 1913. The photographs were made by the photographic-service of the museum. The Ricci Institute is very grateful to the authorities of the museum, specially to Dr. Gerhard Baer, director, and to Dr. N.L. Nabholz-Kartaschoff, keeper of both the Asiatic Textiles Department and the East Asian Department.

The "Collection of Leiden", in The Netherlands, is kept in the 'National Museum of Ethnology'. The Ricci Institute whishes to thank Drs. P.L.F. van Dongen and Drs. Gan Tjiang Tek for allowing the publication of the Shang

oracular inscriptions kept in the museum. Their collaboration was essential as the photographs were made under their supervision.

The "Collection of Brussels", in Belgium, is kept in the 'Musées Royaux d'Art et d'Histoire, Parc du Cinquantenaire'. The Ricci Institute is very grateful to the chief curator, Dr. De Roo, for allowing the publication of the oracular inscriptions kept in the museum and wishes to express its gratitude to Mrs. Chantal Kezyreff, Attaché, Head of the 'Section Extrême-Orient', for her collaboration. The photographs were made by Mr. David in Brussels.

The "Collection of Mariemont", in Belgium, is kept at the 'Royal Mariemont Museum'. The Ricci Institute wants to thank the chief curator, Mr. Donnay, for allowing the publication of this collection and wishes to express its gratitude to Mrs. Catherine Talon-Noppe for her understanding and collaboration. The photographs were performed with great care by the photographic-service of the museum.

The "Collection of Amsterdam", in the Netherlands, is kept at the 'National Museum of Amsterdam'. While this collection does not include inscriptions, it does contain three important bones which were excavated in Hsiao-t'un, and definitely connected with the decorated spatulae of Dr. William C. White's collection. The Ricci Institute is very grateful to the chief curator of the Department of Asiatic Art, Dr. K.W. Lim, for allowing the reproduction of the photographs of the three *Yin-hsü* bones.The photographs were made by the photographic-service of the museum under the supervision of Mr. B. Stokhuyzen.

For the "Abbreviations of Collections Cited" we use the list published in *Sources* by David N. Keightley. It not only has the advantage of having been published since 1978, but all the abbreviations have been performed systematically according to the same principles. These abbreviations include two characters which permit the avoidance of homophones in the English transcription. Note however, that most Chinese scholars use only one character for the abbreviation of the titles of many catalogues. We should try to maintain a connection between the two systems, especially in a volume with both Chinese and English texts. That is why, in some cases, we modify the abbreviation published in *Sources* to include the character most commonly used by the Chinese authors. These modifications are very few since, most of the time, the connection already exists.

For the 'sources material' we distinguish the collections of original pieces from those of any kind of reproductions by using respectively plain and italic type.

Institute in Paris, for their support during this long undertaking. Without their help the publication of this volume would not have been possible.

As the main text of this volume is in Chinese, we feel obliged, for the "Abbreviations of Studies cited", to conform to the Chinese authors' habit of using 'title abbreviations'. There is at least one advantage in this way of proceeding in that the abbreviations for the "Collections" and for the "Studies" are performed identically.

For the phonetic notations of Archaic and Ancient Chinese, we use the reconstructions proposed by Paul Benedict and Paul Yang.

After the publication of this Catalogue, only the collection of Dr. Wirtz (Wei Erh-tz'u 威爾次) will remain unpublished. In 1909, Dr. Wirtz bought 280 fragments from an antiquarian of Tsingtao. Later on he made other purchases and finally brought to Germany a collection of at least 711 fragments. In June 1912 he made a gift of the whole collection to the 'Museum für Völkerkunde' (Museum of Ethnology) of Berlin. The collection is now kept in the Far Eastern Department of the museum under 'Inventar No. 1/12/12'. We can only hope the publication, which has been in preparation for quite some time, will soon go to press.

This volume represents a continuation of the effort which began with the publication of *Collections of Oracular Inscriptions in France*. Some commentaries included in this first volume are not repeated here. Only a reference to them is made under the label *Fa-kuo shih* 法國釋. With the enlargement of our documentation, a much greater part of this present volume is devoted to the scholarship of Chinese scholars.

For the sake of consistency between the two volumes, the romanization of Chinese terms and place names is kept as it is in the first volume. The classification of the fragments basically follows the same pattern, but new distinctions for the different diviner groups have been added (see Addenda I "Diviner Groups and Periodization").

I whish to express my gratitude to professor David N. Keightley for his invaluable collaboration in writing, under our two names, new analyses of the periodization problem. These have been published in the Appendix 4 of his own volume *Divination and Kingship in Late Shang China*.

I am specially thankful to professor Noel Barnard and professor Edmund Ryden for brushing up the English text and to professor Sun Ta-ch'uan 孫大川 for helping to establish the Chinese text. Miss Shih Yü-t'ing 石玉婷 made the first drawings of the handcopies, and I added small modifications to each of them, trying to achieve as much accuracy as possible.

Finally, I wish to express a special tribute of gratitude to Yves Raguin, director of the Ricci Institute in Taipei, and to Claude Larre, director of the Ricci

A

對　照　表

CONCORDANCE TABLE

上　編

PART ONE

著　錄

CATALOGUE

A 1

庫 恩 藏

KÖLN (COLOGNE) COLLECTION

GSNB S5 = MK S104 = *He-chi* 合集1112

GSNB S47 = MK S87 = *Tieh-yün* 鐵雲 135-4 = *Shodō 1* 書道一49-1 = *Tieh-hsin* 鐵新259 = *He-chi* 合集17025

GSNB S49 = MK S46 = *Tieh-yün* 鐵雲 163-4 = *Tieh-hsin* 鐵新821 = *He-chi* 合集4035

GSNB S55 = MK S47 = *Tieh-yün* 鐵雲 226-1 = *Tieh-hsin* 鐵新116 = *He-chi* 合集 8006

GSNB S60 = MK S103 = *Tieh-yün* 鐵雲 78-4 = *Tieh-hsin* 鐵新116 = *He-chi* 合集3151

GSNB S72 = MK S5 = *Tieh-yün* 鐵雲187-2 上 = *Tieh-hsin* 鐵新 933上

GSNB S113 = MK S132 = *Tieh-yün* 鐵雲14-2上 = *Shodō 1* 書道一 37-4 上 = *Tieh-hsin* 鐵新1029上 = *He-chi* 合集 21287卜 (rejoining with *Yi- ts'un* 與佚存 454 綴合)

A 2

巴 塞 爾 藏

BASEL COLLECTION

GSNB B141 = MB B7 = *Ch'i-W* 七W B6 = *He-chi* 合集 40150

GSNB B140 = MB B61 = *Ch'i-W* 七W (S)61 = *Hai-wai* 海外 B2-65

GSNB S143 = MB S26 = *Ch'i-W* 七W S26 = *Hai-wai* 海外 S2-50 = *He-chi* 合集 1049 丿

GSNB B144 = MB B5 + B19 = *PS* B5 = *Ch'i-W* 七W B5 = *Hai-wai* 海外 B2-7 = *He-chi* 合集 6929

GSNB B145 = MB B1 = *PS* B3 = *Ch'i-W* 七W B1 = *Hai-wai* 海外 B2-52

GSNB S146 = MB S45 = *Ch'i-W* 七W S45 = *Hai-wai* 海外 S2-1 = *He-chi* 合集 17073

GSNB B147 = MB B4 = *Ch'i-W* 七W B4 = *Hai-wai* 海外 B2-2

GSNB S148 = MB S55 = *Ch'i-W* 七W S55 = *Hai-wai* 海外 S2-45

GSNB S149 = MB S20 = *Ch'i-W* 七W S20 = *Hai-wai* 海外 S2-30 = *He-chi* 合集 23272

GSNB S150 = MB S37 = *Ch'i-W* 七W S37 = *Hai-wai* 海外 S2-58

GSNB S151 = MB S69 = *Ch'i-W* 七W S69 = *Hai-wai* 海外S2-28 = *He-chi* 合集 26543

GSNB S152 = MB S51 = *Ch'i-W* 七W S51 = *Hai-wai* 海外S2-29 = *He-chi* 合集 26552

GSNB S153 = MB S66 = *Ch'i-W* 七W S66 = *Hai-wai* 海外 S2-32

GSNB S154 = MB S49 = *Ch'i-W* 七W S49 = *Hai-wai* 海外 S2-27

GSNB S155 = MB S58 = *Ch'i-W* 七W S58 = *Hai-wai* 海外S2-34 = *He-chi* 合集 26387

GSNB B156 = MB B16 = *Ch'i-W* 七W B16 = *Hai-wai* 海外B2-53 = *He-chi* 合集 26465

GSNB B157 = MB B13 = *Ch'i-W* 七W B13 = *Hai-wai* 海外 B2-64

GSNB B158 = MB B11 = *Ch'i-W* 七W (S)72 = *Hai-wai* 海 外 B2-3 = *He-chi* 合集 23682

GSNB S159 = MB S54 = *Ch'i-W* 七W S54 = *Hai-wai* 海外 S2-33

GSNB S160 = MB S43 = *Ch'i-W* 七W S43 = *Hai-wai* 海外S2-17 = *He-chi* 合集 23640

GSNB S161 = MB S44 = *Ch'i-W* 七W S44 = *Hai-wai* 海外S2-16 = *He-chi* 合集 23638

GSNB S162 = MB S65 = *Ch'i-W* 七W S65 = *Hai-wai* 海外S2-12 = *He-chi* 合集 23223

GSNB S163 = MB S18 = *Ch'i-W* 七W S18 = *Hai-wai* 海外S2-46 = *He-chi* 合集 23365

GSNB S164 = MB S31 = *Ch'i W* 七W S31 = *Hai-wai* 海外S2-10 = *Ou-mei* 歐美 36 = *He-chi* 合集 24971

GSNB S165 = MB S32 = *Ch'i-W* 七W S32 = *Hai-wai* 海外S2-25 = *Ou-mei* 歐美 37 = *He-chi* 合集 23211

GSNB S166 = MB S63 = *Ch'i-W* 七W S63 = *Hai-wai* 海外S2-15 = *He-chi* 合集 23361

GSNB S167 = MB S21 = *Ch'i-W* 七W S21 = *Hai-wai* 海外 S2-49

GSNB S168 = MB S60 = *Ch'i-W* 七W S60 = *Hai-wai* 海外S2-38 = *He-chi* 合集 25179

GSNB S169 = MB S3 = *Ch'i-W* 七W (B)3 = *Hai-wai* 海外 S2-42 = *He-chi* 合集 23185

GSNB S170 = MB S56 = *Ch'i-W* 七W S56 = *Hai-wai* 海外S2-37 = *He-chi* 合集 25117

GSNB S171 = MB S38 = *Ch'i-W* 七W S38 = *Hai-wai* 海外 S2-21

GSNB S172 = MB S39 = *Ch'i-W* 七W S39 = *Hai-wai* 海外 S2-26

GSNB S173 = MB S52 = *Ch'i-W* 七W S52 = *Hai-wai* 海外 S2-11 = *He-chi* 合集 23192

GSNB S174 = MB S15 = *Ch'i-W* 七W (B)15 = *Hai-wai* 海外 S2-47

GSNB S175 = MB S62 = *Ch'i-W* 七W S62 = *Hai-wai* 海外 S2-20

GSNB S176 = MB S23 = *Ch'i-W* 七W S23 = *Hai-wai* 海外S2-48 = *He-chi* 合集 22671

GSNB S177 = MB S64 = *Ch'i-W* 七W S64 = *Hai-wai* 海外 S2-62 = *He-chi* 合集 25946

GSNB B178 = MB B10 = *Ch'i-W* 七W B10 = *Hai-wai* 海外 B2-39 = *Ou-mei* 歐美 39 = *He-chi* 合集 22538

GSNB S179 = MB S35 = *Ch'i-W* 七W S35 = *Hai-wai* 海外 S2-51 = *He-chi* 合集 22633

GSNB B180 = MB B12 = *Ch'i-W* 七W B12 = *Hai-wai* 海 外 B2-13 = *He-chi* 合 集 25754

GSNB S181 = MB S70 = *Ch'i-W* 七W S70 = *Hai-wai* 海外S2-14 = *He-chi* 合集 23551

GSNB B182 = MB B40 = *Ch'i-W* 七W (S)40 = *Hai-wai* 海外B2-22

GSNB B183 = MB B2 = *Ch'i-W* 七W B2 = *Hai-wai* 海外 B2-23

GSNB S184 = MB S36 = *Ch'i-W* 七W S36 = *Hai-wai* 海外 S2-5 = *He-chi* 合集 25421

GSNB S185 = MB S28 = *Ch'i-W* 七W S28 = *Hai-wai* 海外S2-60 = *He-chi* 合集 25427

GSNB S186 = MB S42 = *Ch'i-W* 七W S42 = *Hai-wai* 海外S2-61 = *He-chi* 合集 25429

GSNB S187 = MB S47 = *Ch'i-W* 七W S47 = *Hai-wai* 海外 S2-44

GSNB S188 = MB S48 = *Ch'i-W* 七W S48 = *Hai-wai* 海外 S2-31

GSNB B189 = MB B6 = *Ch'i-W* 七W B7 = *Hai-wai* 海外 B2-43

GSNB S190 = MB S25 = *Ch'i-W* 七W S25 = *Hai-wai* 海外S2-63

GSNB B191 = MB B41 = *Ch'i-W* 七W (S)41 = *Hai-wai* 海外B2-9 = *Ou-mei* 歐美 38 = *He-chi* 合集 22680

GSNB S192 = MB S22 = *Ch'i-W* 七W S22 = *Hai-wai* 海外S2-40 = *He-chi* 合集 26744

GSNB S193 = MB S68 = *Ch'i-W* 七W S68 = *Hai-wai* 海外 S2-41

GSNB S194 = MB S50 = *Ch'i-W* 七W S50 = *Hai-wai* 海外S2-19 = *He-chi* 合集 26740

GSNB S195 = MB S67 = *Ch'i-W* 七W S67 = *Hai-wai* 海外 S2-56

GSNB S196 = MB S27 = *Ch'i-W* 七W S27 = *Hai-wai* 海外S2-8 = *He-chi* 合集 25908

GSNB S197 = MB S29 = *Ch'i-W* 七W S29 = *Hai-wai* 海外S2-4 = *He-chi* 合集 26698

GSNB S198 = MB S34 = *Ch'i-W* 七W S34 = *Hai-wai* 海外 S2-18

GSNB B199 = MB B17 = *Ch'i-W* 七W B17 = *Hai-wai* 海外 B2-67

GSNB B200 = MB B14 = *Ch'i-W* 七W B14 = *Hai-wai* 海外(S)2-36 = *He-chi* 合集 26468

GSNB S201 = MB S30 = *Ch'i-W* 七W S30 = *Hai-wai* 海外S2-59 = *He-chi* 合集 24817

GSNB S202 = MB S53 = *Ch'i-W* 七W S53 = *Hai-wai* 海外 S2-57

GSNB S203 = MB S46 = *Ch'i-W* 七W S46 = *Hai-wai* 海外 S2-24 = *He-chi* 合集 24491

GSNB S204 = MB S57 = *Ch'i-W* 七W S57 = *Hai-wai* 海外 S2-6 = *He-chi* 合集 23652

GSNB S205 = MB S24 = *Ch'i-W* 七W S24 = *Hai-wai* 海外 S2-35

GSNB S206 = MB S33 = *Ch'i-W* 七W S33 = *Hai-wai* 海外S2-66 = *He-chi* 合集 26078

GSNB B207 = MB B59 = *Ch'i-W* 七W (S)59 = *Hai-wai* 海外 B2-68

GSNB B208 = MB B8 = *Ch'i-W* 七W S8 = *Hai-wai* 海外 B2-54 = *He-chi* 合集 32747

Ch'i-W 七W S71 = *Nan-shih* 南師 1-107 = *Wai-pien* 外編 190 = *He-chi* 合集 23363

Ch'i-W 七W S19 = *Hai-wai* 海外 S2-55

A 3

來 登 藏

LEIDEN COLLECTION

GSNB B218 = ML B3883-1 = *Fu-X* 婦X B350-c

A 5

瑪麗蒙藏

MARIEMONT COLLECTION

GSNB S221 = MM S4 = *OM* 4 = *CD* 5
GSNB S222 = MM S5 = *OM* 5 = *CD* 4
GSNB B223 = MM B2 = *OM* 2 = *CD* 3
GSNB S224 = MM S1 = *OM* 1 = *Fu-X* 婦X 350-c = *CD* 1
GSNB B225 = MM B3 = *OM* 3 = *Fu-X* 婦X 350-d = *CD* 2

9

10

B

著錄與編譯

REPRODUCTIONS AND TRANSLATIONS

11

12

B1

庫恩藏

KÖLN (COLOGNE) COLLECTION

GSNB S3

正面 *obverse* :*CK* S1 = MK S56 (3-1-6) = L 6563-64

反面 *reverse* : L 6563-66

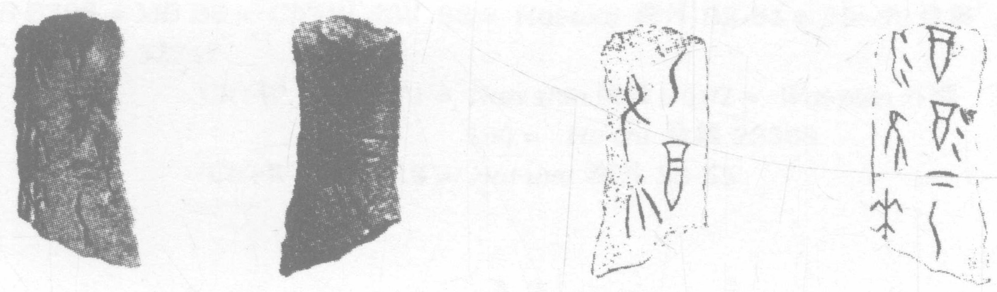
高 [1] 公 鑿

… 燎父乙　　…we should make a holocaust [to] Father Yi.

GSNB B4

正面 *obverse* : *CK* B4 = MK B39 (2-2-3) = L 6561-01

反面 *reverse* : L 6561-03



高 38 公 鑿

正面 ： 1) […由]…酉 彭下乙
2) 勿隹来 …
反面 ： 乙 酉 …允不…

obverse : 1) [It ought to be] on the ...-yu (day) that we perform a *yung*immolation to Hsia Yi.
2) It ought not be on the coming...
reverse : On the yi-yu (day 22)...it really did not...

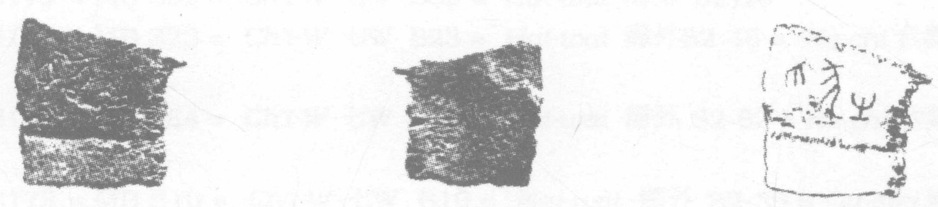
武丁時期。賓組一類。甲。祭祀

Wa Ting period. Pin-1 gr.. Shell. Bone. Sacrifices.

GSNB S1

正面 *obverse* : *CK* S1 = MK S76 (3-4-2) = L 6567-70

反面 *reverse* : L 6567-72



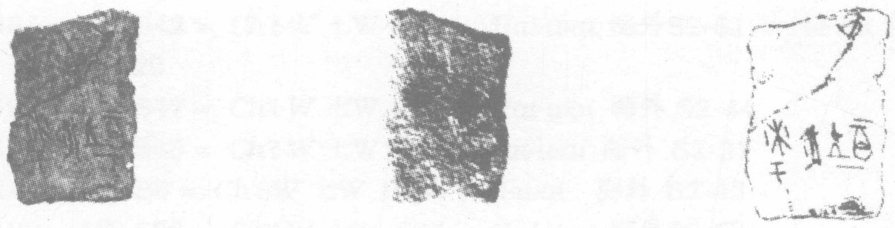
高 [1] 公 鑿

…业(侑)犬不 …　　…we should perform an offering of dog flesh (for) there will) not ...

GSNB S2

正面 *obverse* : *CK* S2 = MK S1 (1-1-1) = L 6560-01 and -05

反面 *reverse* : L 6560-03



高 [1] 公 鑿

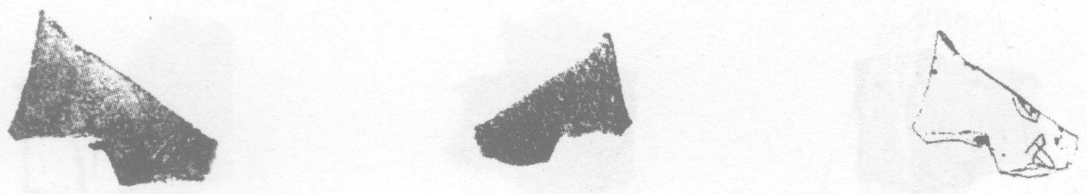
賣丁豕土二百(土豕二白)　　For the holocaust to the spirit of the soil, it ought to be two hundred castrated male pigs.

武丁時期。賓組一類。甲。祭祀

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Sacrifices.

GSNB S7

正面 *obverse* : CK S7 = MK S130 (5-3-4) = L 6566-65
反面 *reverse* : L 6566-67

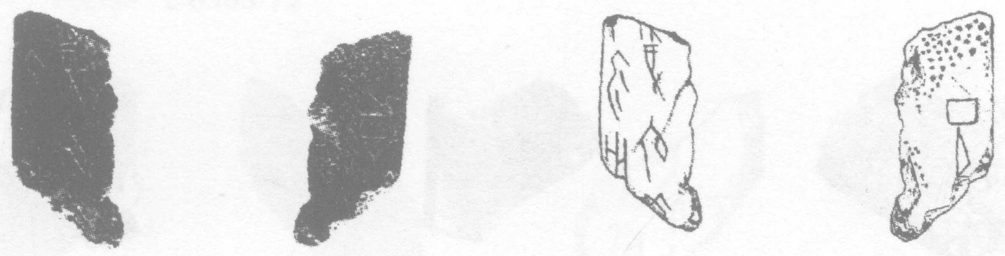


高 36 公釐

…丞〔？〕隹…　　…for the *ch'eng* (?) sacrifice it is...

GSNB S8

正面 *obverse* : CK S8 = MK S105 (4-4-1) = L 6562-40
反面 *reverse* : L 6562-42



高 35 公釐

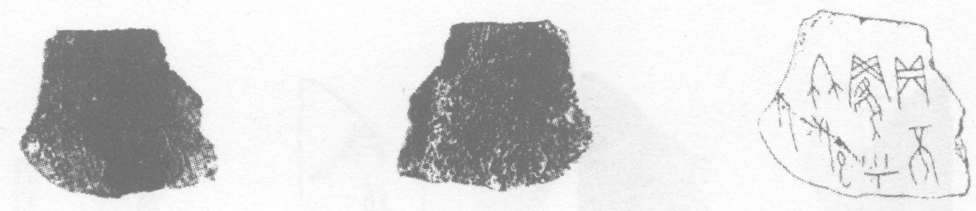
正面：隹𢦚氏羌 囚 勿用
反面：…邑…

obverse : It is the Yu (captives) [that should be used]...(as for) the Ch'iang (captives) we brought on,... we should not use (them).
reverse : ...garrison...(*or* [prince] Yi)...

武丁時期。賓組一類。甲。祭祀
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Sacrifices.

GSNB S5

正面 *obverse* : CK S5 = MK S104 (4-3-7) = L 6562-36 = *He-Chi* 合集 1112
反面 *reverse* : L 6562-38



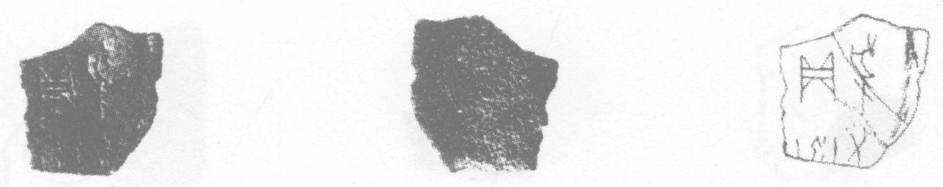
高 28 公釐

… 鼎
不〔隹〕憂乎竹伐𠂤

…celebrated the divination :
[It is] not T'u who should call on Chu to beat (to death in sacrifice) the 𠂤 (captives).

GSNB S6

正面 *obverse* : CK S6 = MK S19 (1-3-4) = L 6563-88
反面 *reverse* : L 6563-02



高 23 公釐

… 鼎
陷〔或𡍮？〕…受 又〔祐〕

…celebrated the divination :
We ought to make a sacrifice by precipitating human victims in a pit (*or* offering human victims blood in ritual vessels) ...
(for) we will receive assistance.

武丁時期。賓組一類。甲。祭祀
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Sacrifices.

GSNB S11

正面 *obverse* : CK S11 = MK S94 (4-2-4) = L 6565-69
反面 *reverse* : L 6565-71

高 30 公釐

…多 鼓 …　　...many drums [should be used]...

GSNB S12

正面 *obverse* : CK S12 = MK S140 (5-4-7) = L 6564-33
反面 *reverse* : L 6564-35

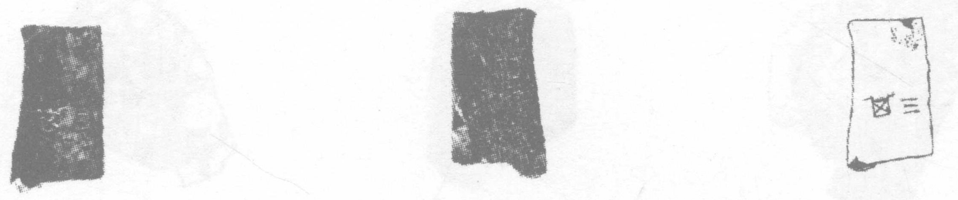
高 19 公釐

… 𢦚于 …　　...we ought to perform a praying ritual to...

武丁時期。賓組一類。甲。祭儀。祈求
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Rituals. Invocations.

GSNB B9

正面 obverse : CK B9 = MK B81 (3-4-7) = L 6565-17
反面 *reverse* : L 6565-19

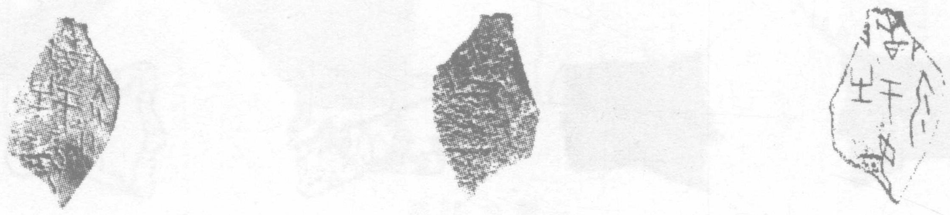


高 23 公釐

…其乞（气）…　　...we will perform a ritual asking for...

GSNB S10

正面 *obverse* : CK S10 = MK S64 (3-2-6) = L 6567-20
反面 *reverse* : L 6567-22



高 27 公釐

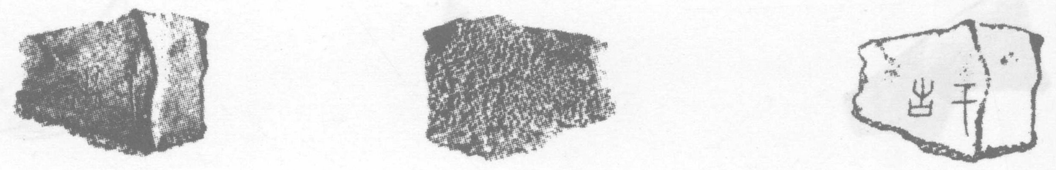
1) …鼎
𠂤〔有〕言〔舌？〕于母…
2) …鼎
勿…

1) ...celebrated the divination :
We ought to have the *yen* (*she* ?) ritual for Mother...
or : We ought to have the ritual of playing the flute music for Mother...
2) celebrated the divination :
We ought not...

武丁時期。賓組一類。甲。祭祀
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Bone. Shell. Rituals.

GSNB S13

正面 *obverse* : *CK* S13 = MK S60 (3-2-2) = L 6567-04
反面 *reverse* : L 6567-06



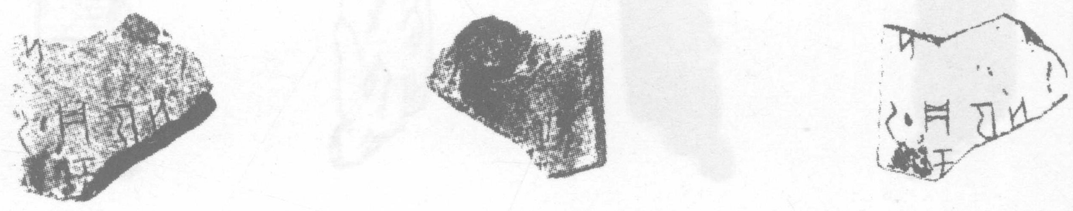
高 20 公 釐

…告于…

…we ought to make a ritual announcement to...

GSNB S14

正面 *obverse* : *CK* S14 = MK S120 (5-2-1) = L 6566-25
反面 *reverse* : L 6566-27



高 25 公 釐

1) 乙…鼎
于 (報) 乙[告?]…
亡[尤或 ⊠]
2) …亡 …

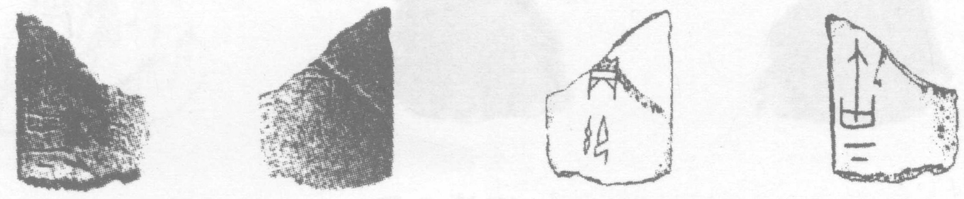
1) On the yi-... (day) ...celebrated the divination :
To Pao Yi [we ought to make a ritual announcement (?)] ..(for) there will be no [harm (coming from a ritual fault) *or* misfortune].
2) ...there will be no...

武丁時期。賓組一類。甲。祭告

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. announcements.

GSNB S15

正面 *obverse* : *CK* S15 = MK S11 (1-2-3) = L 6560-43
反面 *reverse* : L 6560-45



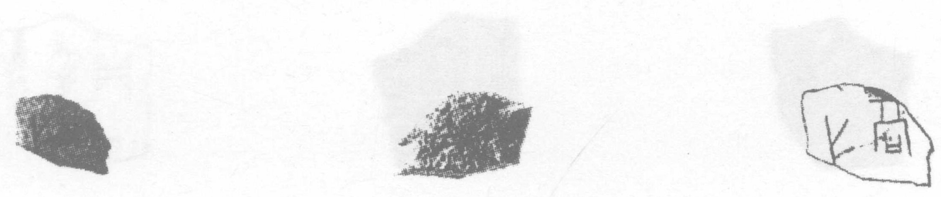
高 25 公 釐

正面 : …鼎
卣 …
反面 : …缶 二[月?]

obverse : celebrated the divination :
We ought to make an exorcism...
reverse : ...Fou. Second [month (?)].

GSNB S16

正面 *obverse* : *CK* S16 = MK S6 (1-1-6) = L 6560-23
反面 *reverse* : L 6560-25



高 12 公 釐

…卜 …
…高 …

...the cracks of the pyromancy were effected...
...great Ancestor...

武丁時期。賓組一類。甲。祟。受享者

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Exorcisms. Recipients of sacrifices or rituals.

GSNB S17

正面 *obverse* : *CK* S17 = MK S65 (3-2-7) = L 6567-24
反面 *reverse* : L 6567-26

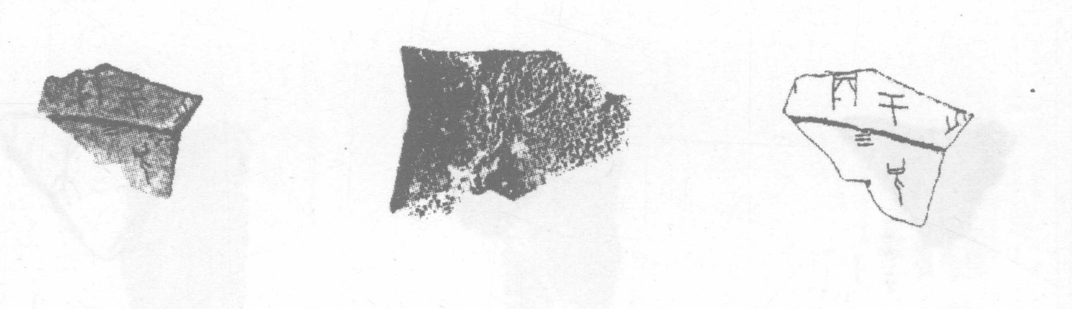
高 19 公 釐

…妣 壬 [?] …

…Ancestress Jen (?)...

GSNB S18

正面 *obverse* : *CK* S18 = MK S29 (1-4-7) = L 6563-36
反面 *reverse* : L 6563-38



高 25 公 釐

1) …鼎
…寸 兄 …
2) …申 …

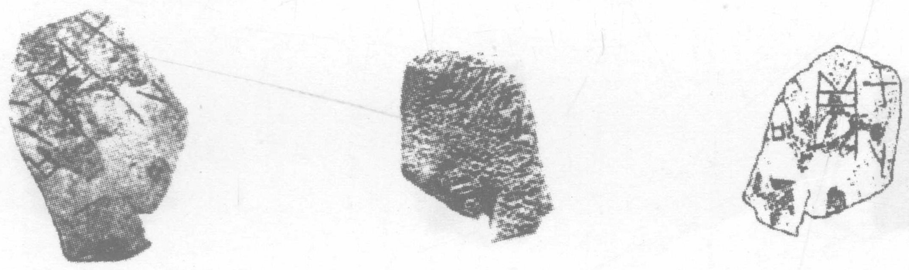
1) ...we celebrated the divination :
...to Brother...
2) On the ...-shen (day)...

武丁時期。賓組一類。甲。受享者

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Recipients of sacrifices or rituals.

GSNB S19

正面 *obverse* : *CK* S19 = MK S86 (4-1-3) = L 6565-37
反面 *reverse* : L 6565-39



高 28 公 釐

…已卜…鼎
…去 …

On the ... -szu (day) the cracks of the pyromancy were effected...celebrated the divination :
...Ch'ü (or will go out) ...

GSNB S20

正面 *obverse* : *CK* S20 = MK S20 (1-3-5) = L 6563-04
反面 *reverse* : L 6563-06

高 19 公 釐

正面 : …鼎
今…羊 …于 ⊠ …
五
反面 : ⊠

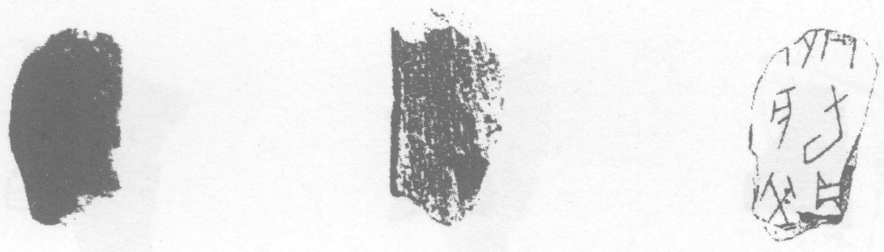
obverse : We celebrated the divination :
This present ...sheep ...to ⊠ ... five.
reverse : ⊠

武丁時期。賓組一類。甲。受享者。犧牲

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Recipients of sacrifices or rituals. Sacrificial victims.

GSNB B23

正面 *obverse* : *CK* B23 = MK B23 (1-4-1) = L 6563-12
反面 *reverse* : L 6563-14



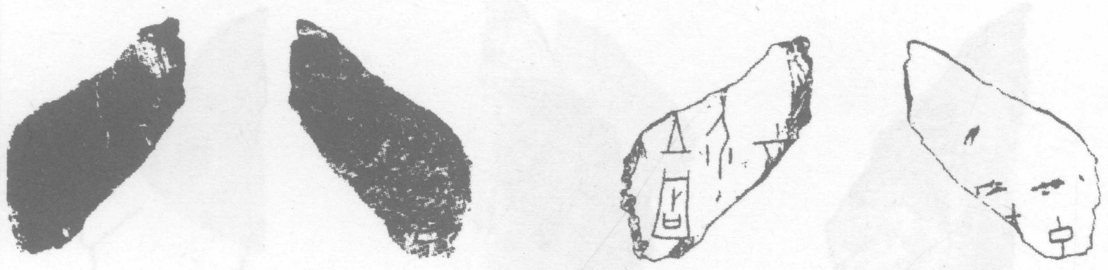
高 28 公 釐

1) 癸亥鼎
　旬 [亡𡆥]
2) 癸 …鼎
　[旬 亡𡆥]

1 On the kuei-hai (day 60) we celebrated the divination :
The (next) decade [there will be no misfortune].
2) On the kuei -... (day) we celebrated the divination :
[The (next) decade there will be no misfortune].

GSNB B24

正面 *obverse* : *CK* B24 = MK B58 (3-1-8) = L 6563-74
反面 *reverse* : L 6563-72



高 35 公 釐

正面 : 王 固 [曰] …介
反面 : … 𠂤 [鼎]
　王 …

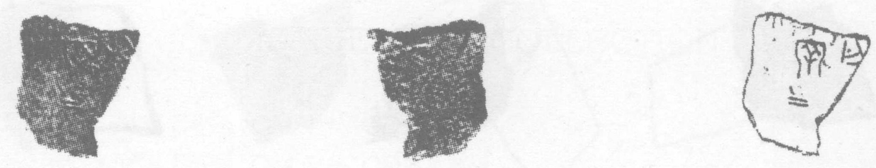
obverse : The king having prognosticated (the omens) [said] : ...*chieh* ancestors (of the scond rank) ...
reverse : ... 𠂤 [celebrated the divination] :
The king ...

武丁時期。賓組一類。骨。卜旬。占辭

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Bones. Divinations on the next decade. Prognostications.

GSNB S21

正面 *obverse* : *CK* S21 = MK S67 (3-3-2) = L 6567-32
反面 *reverse* : L 6567-34



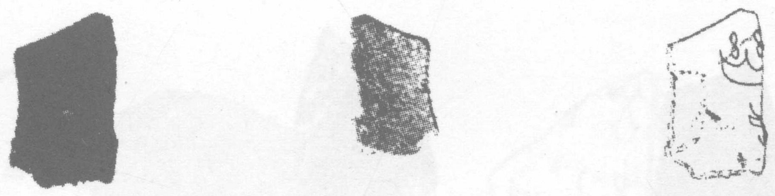
高 19 公 釐

今 …十宰 …不 (?) …

This present ...ten penned sheep ...there will not (?)...

GSNB S22

正面 *obverse* : *CK* S22 = MK S8 (1-1-8) = L 6560-31
反面 *reverse* : L 6560-33



高 24 公 釐

…幽牛 (?) …

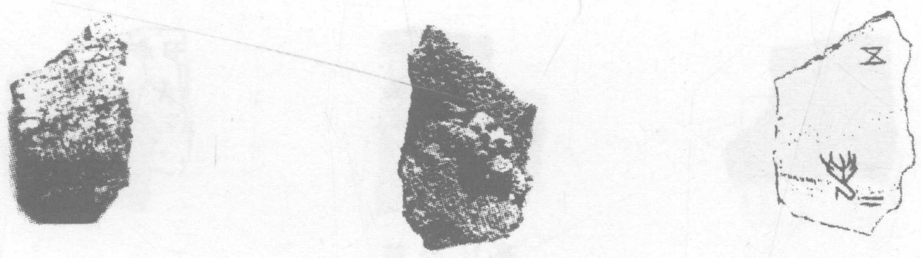
... a dark bovine (?) ...

武丁時期。賓組一類。甲。犧牲

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Sacrificial victims.

GSNB S27

正面 *obverse* : *CK* S27 = MK S89 (4-1-6) = L 6565-49
反面 *reverse* : L 6565-51



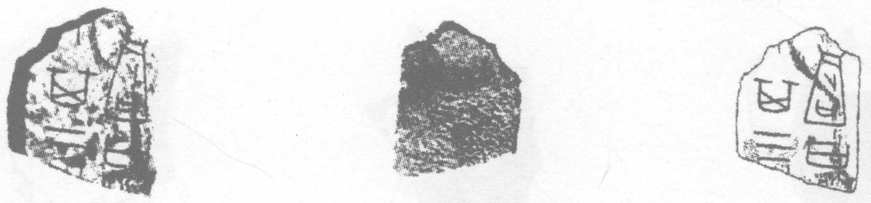
高 31 公 釐

若

(We will receive) approval.

GSNB S25

正面 *obverse* : *CK* S25 = MK S53 (3-1-3) = L 6563-52
反面 *reverse* : L 6563-54



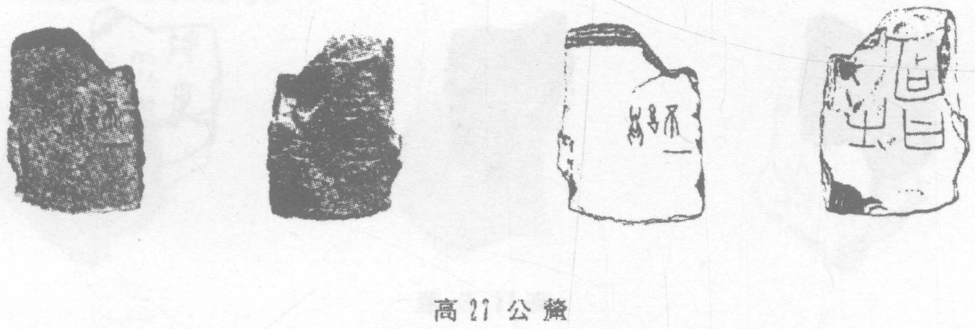
高 21 公 釐

[王] 固 曰…其三…

[The king], having prognosticated (the omens) aid : ...it will be three ...

GSNB B28

正面 *obverse* : *CK* B28 = MK B93 (4-2-3) = L 6565-65
反面 *reverse* : L 6565-67



高 27 公 釐

正面 : 不 告 (牾、許) 龜
　(龜)
反面 : [王] 固 曰 𡆥
　(有) …

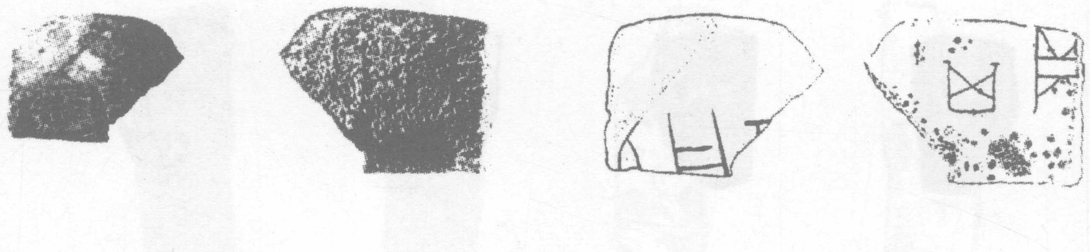
obverse : We will not encounter any mischief.
reverse : [The king], having prognosticated (the omens) said : we will have ...

武丁時期。賓組一類。甲。骨。許諾。禧福。卜法

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shell. Bone. Approval. Happiness. Notations about the divination.

GSNB S26

正面 *obverse* : *CK* S26 = MK S27 (1-4-5) = L 6563-28
反面 *reverse* : L 6563-30



高 20 公 釐

正面 : 壬 (?) …曰 …
　允 …
反面 : 鼎
　…其 …

obverse : On the jen (?) -... (day) ...said : ...it really ...
reverse : We celebrated the divination :
...will...

武丁時期。賓組一類。甲。占辭

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Prognostications.

GSNB S31

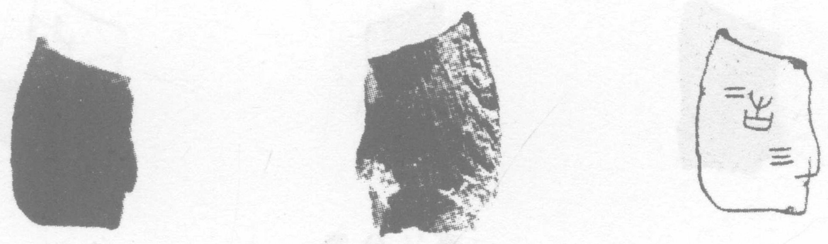
正面 *obverse* : CK S31 = MK S139 (5-4-6) = L 6564-29
反面 *reverse* : L 6564-31

高 20 公 釐

二 告　　Two reports.

GSNB B32

正面 *obverse* : CK B32 = MK B101 (4-3-4) = L 6562-24
反面 *reverse* : L 6562-26



高 27 公 釐

二 告　　Two reports.

武丁時期。賓組一類。甲。骨。卜法
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shell. Bone. Notations about the divination.

GSNB S29

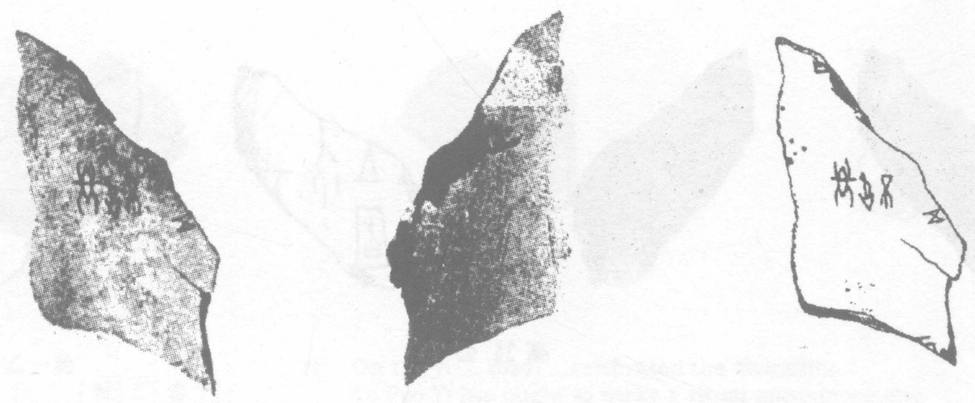
正面 *obverse* : CK S29 = MK S127 (5-3-1) = L 6566-53
反面 *reverse* : L 6566-55

高 23 公 釐

不 告 (牾 , 許) 𠂤 (𩵦)　　We will not encounter any mischief.

GSNB B30

正面 *obverse* : CK B30 = MK B36 (2-1-7) = L 6564-61
反面 *reverse* : L 6564-63



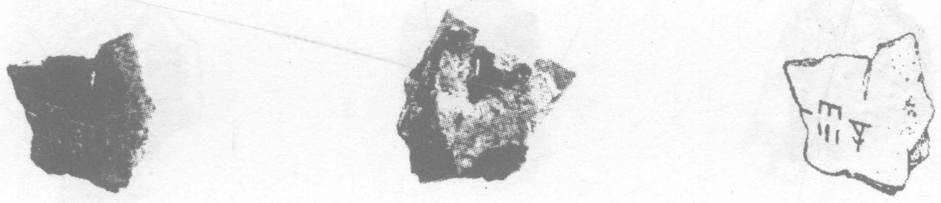
高 53 公 釐

不 告 (牾 , 許) 𠂤 (𩵦)　　We will not encounter any mischief.

武丁時期。賓組一類。甲。骨。卜法
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shell. Bone. Notations about the divination.

GSNB B35

正面 *obverse* : CK B35 = MK B63 (3-2-5) = L 6567-16
反面 *reverse* : L 6567-18

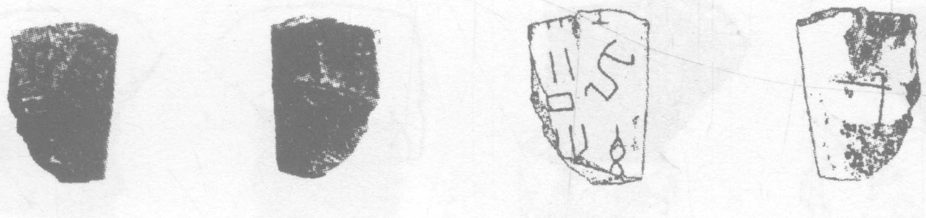


高 22 公 釐

辛 … 雨　　On the hsin-... (day) it will rain.

GSNB S36

正面 *obverse* : CK S36 = MK S4 (1-1-4) = L 6560-15
反面 *reverse* : L 6560-17



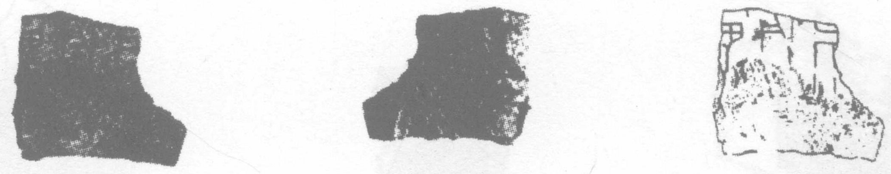
高 23 公 釐

正面：壬申允雨丁未…　　obverse : On the jen-shen (day 9)it really rained. On the ting-wei (day 44) ...
反面：戈…　　reverse : Ke...

武丁時期。賓組一類。骨。甲。氣象
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Bone. Shell. Atmospheric phenomena.

GSNB S33

正面 *obverse* : CK S33 = MK S117 (5-1-5) = L 6566-13
反面 reverse : L 6566-15



高 21 公 釐

羽 …辰 …雨　　On the next ...-ch'en (day) ...it will rain.

GSNB S34

正面 *obverse* : CK S34 = MK S17 (1-3-2) = L 6560-67
反面 *revers* : L 6560-69

高 26 公 釐

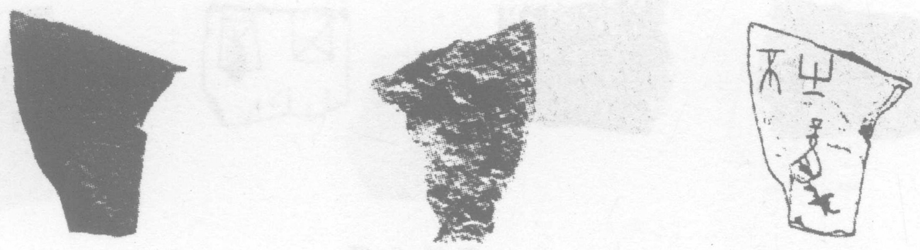
… 鼎
羽 … 雨
二 告

...celebrated the divination :
Next...(day) it will rain.
Two reports.

武丁時期。賓組一類。甲。氣象
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Atmospheric phenomena.

GSNB S39

正面 *obverse* : CK S39 = MK S98 (4-3-1) = L 6562-12
反面 *reverse* : L 6562-14



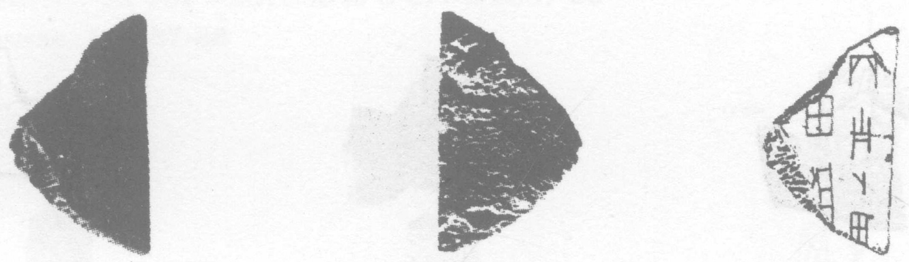
高 30 公釐

…业(有)𠂤 (風)不 …

…we will have wind, there will not …

GSNB S40

正面 *obverse* : CK S40 = MK S92 (4-2-2) = L 6565-61
反面 *reverse* : L 6565-63



高 31 公釐

丙子卜
羽 …田𢦏

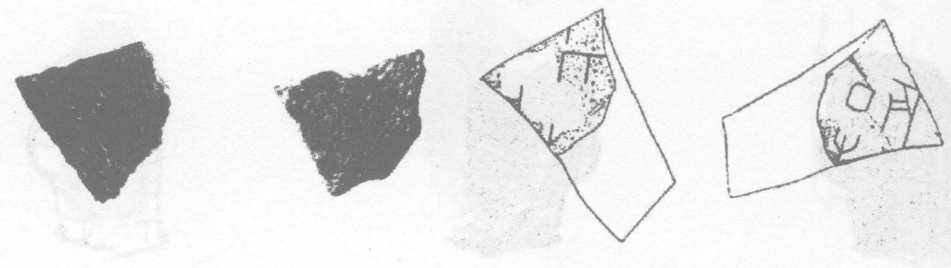
On the ping-tzu (day 13) the cracks of the pyromancy were effected :
Next...(day), during the hunting over the fields, the weather will be clear.

武丁時期。賓組一類。甲。氣象。田獵

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Atmospheric phenomena. Hunting.

GSNB S37

正面 *obverse* : CK S37 = MK S106 (4-4-2) = L 6562-44
反面 *reverse* : L 6562-46



高 21 公釐

正面 : 丁未 …
… 辰 …
反面 : … 雨 ☑

obverse : On the ting-wei (day 44)...
On the...-ch'en (day)...
reverse : ...it will rain ☑

GSNB S38

正面 *obverse* : CK S38 = MK S108 (4-4-4) = L 6562-52
反面 *reverse* : L 6562-54

高 20 公釐

1) 癸未 …
乙… 𢦏
2) 癸未 …

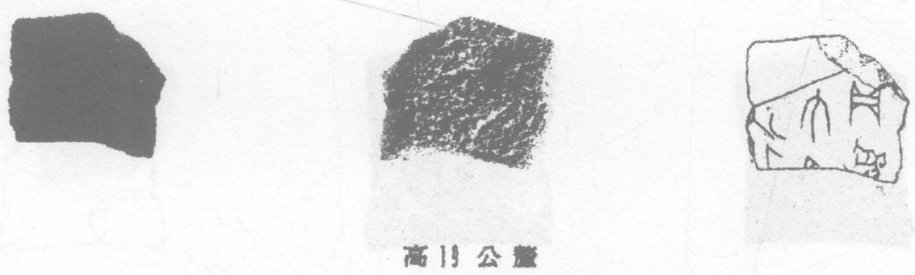
1) On the kuei-wei (day 20) ...
On the yi -... (day) the weather will be clear .
2) On the kuei-wei (day 20) ...

武丁時期。賓組一類。甲。氣象

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Atmospheric phenomena.

GSNB S43

正面 *obverse* : CK S43 = MK S18 (1-3-3) = L 6560-71
反面 *reverse* : L 6560-73



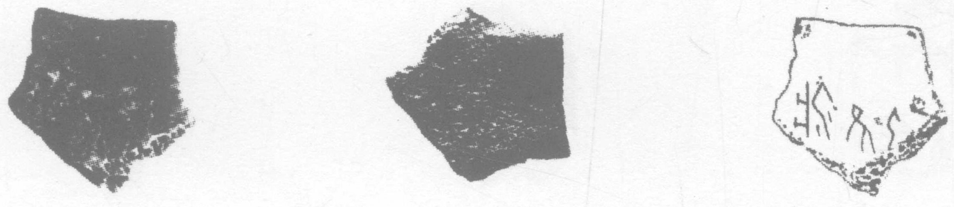
高 19 公釐

…鼎
虎 …不 隹 [𠂤] 永 (或 衎 (侃))

…celebrated the divination :
As for the tiger ...there will be no [misfortune] ...
Yung (*or* [the king] will be pleased).

GSNB S44

正面 *obverse* : CK S44 = MK S116 (5-1-4) = L 6566-09
反面 *reverse* : L 6566-11



高 25 公釐

…疾 …隹 妣 …[老]

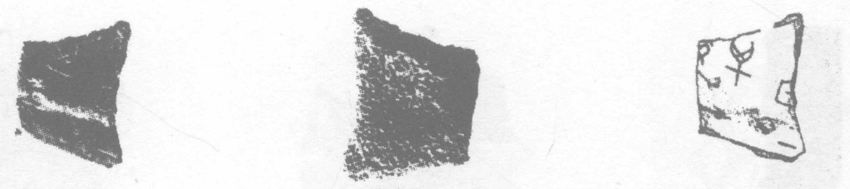
…is sick, It is Ancestress ... [who is harming].

武丁時期。賓組一類。甲。田獵。疾病

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Hunting. Sickness.

GSNB S41

正面 *obverse* : CK S41 = MK S12 (1-2-4) = L 6560-47
反面 *reverse* : L 6560-49



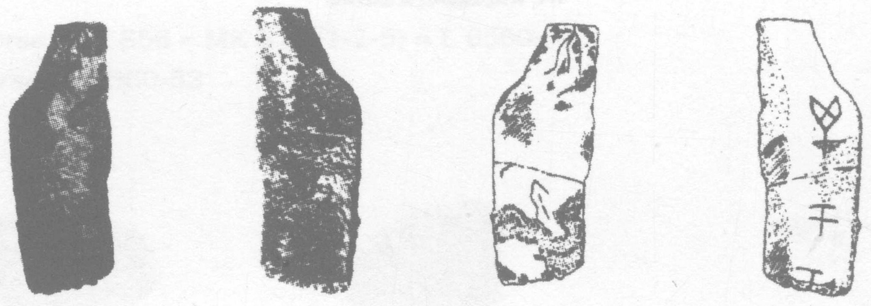
高 11 公釐

…寅 …
…𢀛 …[亡] 𠂤

On the ...-yin (day) ...
... will catch (game) with the nets...there will be [no] misfortune.

GSNB S42

正面 *obverse* : CK S42 = MK S38 (2-2-2) = L 6564-69
反面 *reverse* : L 6564-71



高 39 公釐

正面 : 1) …勿 …
2) …不 …
反面 : 𢀛 于 ☒

obverse : 1) ...should not ...
2) ...will not ...
reverse: We will catch (game) with the nets at ☒

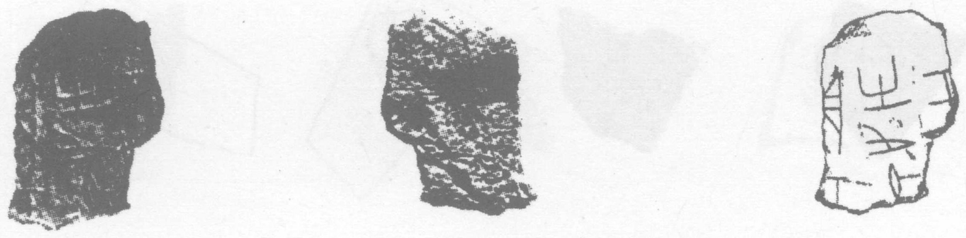
武丁時期。賓組一類。甲。田獵

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Hunting.

GSNB S47

正面 *obverse* : *CK* S47 = MK S87 (4-1-4) = L 6565-41= *Tieh-yun* 鐵韻 185-4 = *Shodō1* 書道一49-1 = *Tieh-hsin* 鐵新 259 = *He-chi* 合集 17025

反面 *reverse* : L 6565 - 43



高 21 公 盤

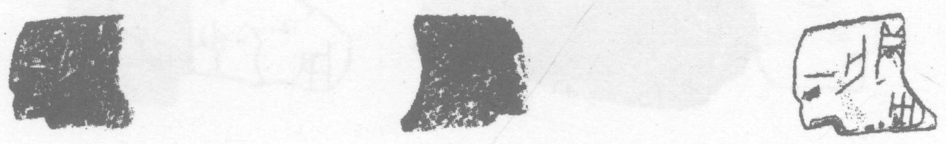
1) …鼎
其 (?) 业〔有〕𡆥 囚
2) …于 …

1) ... celebrated the divination : We will (?) have harm 囚.
2) ... to...

GSNB S48

正面 *obverse* : *CK* S48 = MK S9 (1-2-1) = L 6560-35

反面 *reverse* : L 6560-37



高 17 公 盤

…鼎
方 …亡〔𡆥〕

...celebrated the divination :
The spirits of the (four) Regions ...there will be no harm.

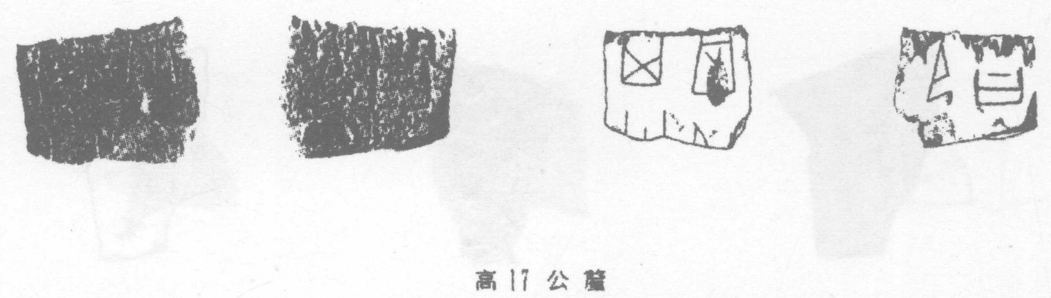
武丁時期。賓組一類。甲。災禍

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Disasters.

GSNB S45

正面 *obverse* : *CK* S45 = MK S25 (1-4-3) = L 6563-20

反面 *reverse* : L 6563-22



高 17 公 盤

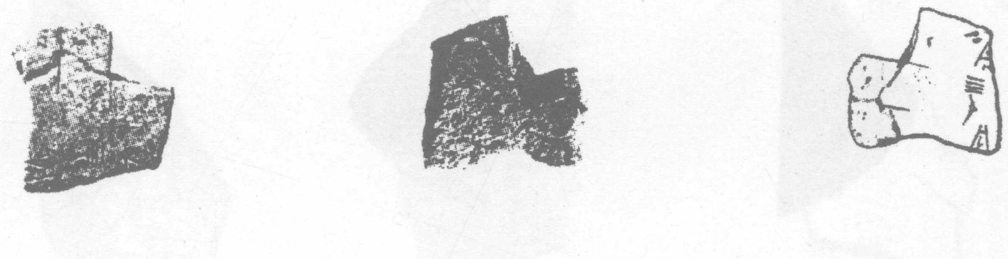
正面 : …其业〔有〕囚 十月
反面 : …曰卩〔或邑、祝、令〕

obverse : ...we will have misfortune. Tenth month.
reverse : ... said : ...Chieh (*or* garrison, *or* pray, *or* command).

GSNB S46

正面 *obverse* : *CK* S46 = MK S96 (4-2-6) = L 6562-04

反面 *reverse* : L 6562-06



高 13 公 盤

今四月囚

During the present fourth month there will be misfortune.

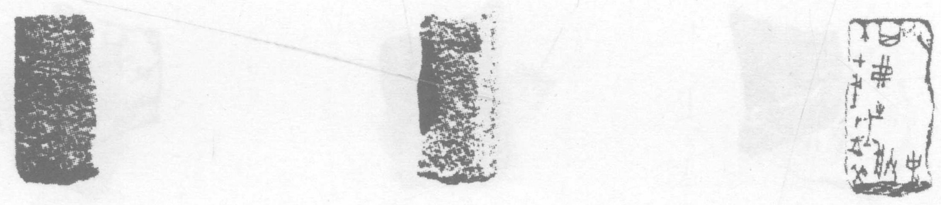
武丁時期。賓組一類。甲。災禍

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Disasters.

GSNB S50

正面 *obverse* : *CK* S50 = MK S55 (3-1-5) = L 6563-60

反面 *reverse* : L 6563-62



高 23 公 盤

1) 癸 …〔卜王〕
…〔占〕𡆥 事
2) 甲戌卜王
弗𢦏
3) …未〔卜王〕
其〔𢦏〕

1) On the kuei-... (day) [the cracks of the pyromancy were effected, it is the king (who celebrated the divination)] :
...[will execute] our affairs.
2) On the chia-hsü (day 11) the cracks of the pyromancy were effected, (it is) the king (who celebrated the divination)] :
We will not make a strike.
3) On the ...-wei (day) [the cracks of the pyromancy were effected, (it is) the king (who celebrated the divination)] :
We will make a strike.

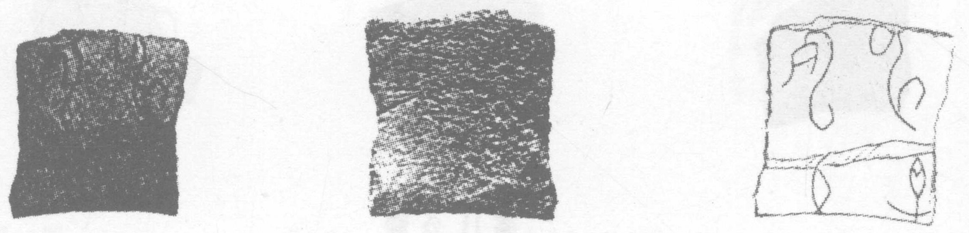
武丁時期。賓組一類。甲。戰爭

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shell. Military campaigns.

GSNB S49

正面 *obverse* : *CK* S49 = MK S46 (2-3-3) = L 6561-29 = *T'ieh-yün* 鐵雲 163-4 = *Tieh-hsin* 鐵新 821 = *He-chi* 合集 4035

反面 *reverse* : L 6561-31



高 29 公 盤

…申 吴〔兴〕〔𢦏 光〕龍 允 …
(見《鐵雲》 105-3)

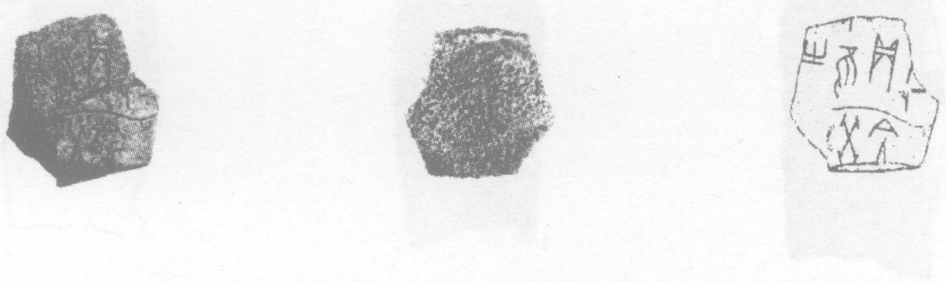
On ...-shen (day) Fu (Liu) [will strike Ch'iang] (and) Lung. In fact ...
(see *T'ieh-yün* 105-3)

武丁時期。賓組一類。甲。戰爭

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shell. Military campaigns.

GSNB S53

正面 *obverse* : *CK* S53 = MK S125 (5-2-6) = L 6566-45
反面 *reverse* : L 6566-47



高 22 公釐

1) 令…癸
2) …辰〔?〕卜…鼎
佳…𠂤〔有〕…

1) We should command,...on the kuei- ... (day) ...
2) On the ...-ch'en (?) (day) the cracks of the pyromancy were effected, ...celebrated the divination :
...it is ...will have ...

GSNB S54

正面 *obverse* : *CK* S54 = MK S68 (3-3-3) = L 6567-36
反面 *reverse* : L 6567-38

高 15 公釐

令 囚 …

We should command 囚 ...

武丁時期。賓組一類。甲。命令
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Orders.

GSNB B51

正面 *obverse* : *CK* B51 = MK B111 (4-4-7) = L 6562-64
反面 *reverse* : L 6562-66

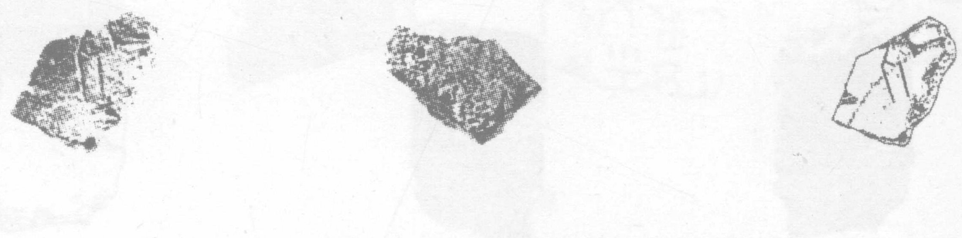
高 32 公釐

…鼎
王比…

... celebrated the divination :
The king should join...

GSNB S52

正面 *obverse* : *CK* S52 = MK S69 (3-3-4) = L 6567-40
反面 *reverse* : L 6567-42



高 13 公釐

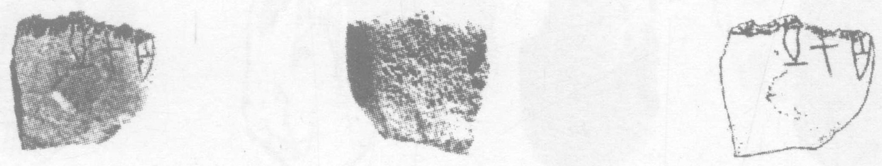
… 从〔從〕…

...following (?) ...

武丁時期。賓組一類。骨。甲。出遊
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Bone. Shell. Journeying.

GSNB S57

正面 *obverse* : *CK* S57 = MK S124 (5-2-5) = L 6566-41
反面 *reverse* : L 6566-43



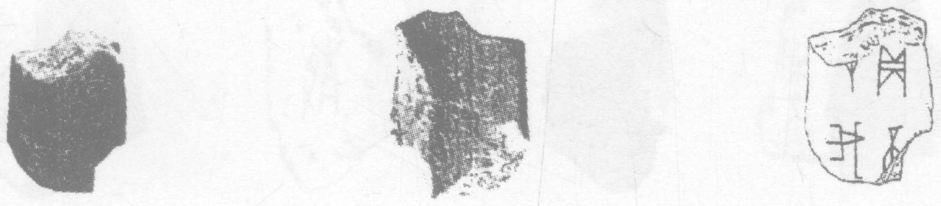
高 19 公釐

…羽…丁…癸

...next ...should be resettled at ...

GSNB B58

正面 *obverse* : *CK* B58 = MK B21 (1-3-6) = L 6563-08
反面 *reverse* : L 6563-10



高 23 公釐

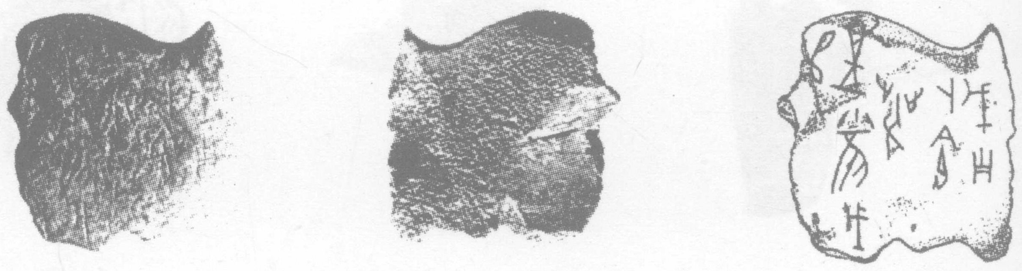
…𠂤
…不才〔在〕我

...celebrated the divination :
...not at Wo.

武丁時期。賓組一類。甲。骨。方國
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shell. Bone. Countries.

GSNB S55

正面 *obverse* : *CK* S55 = MK S47 (2-3-4) = L 6561-33 = *Tieh-yün* 鐵雲 226-1 = *Tieh-hsin* 鐵新 363 = *He-chi* 合集 8006
反面 *reverse* : L 6561-35



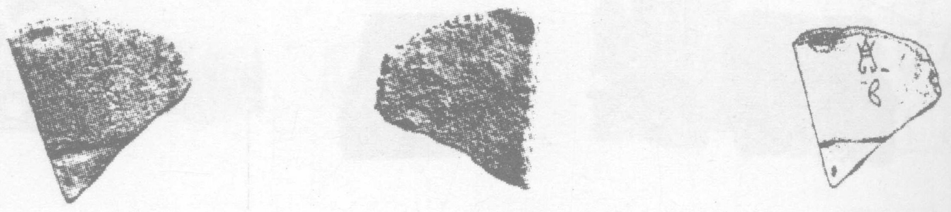
高 34 公釐

1) 戊子卜
令癸〔殺〕往雀自〔師〕
2) 戊 …

1) On the wu-tzu (day 25) the cracks of the pyromancy were effected :
We should command Fa to go to the military camp of Ch'ueh.
2) On the wu- ...(day) ..

GSNB S56

正面 *obverse* : *CK* S56 = MK S13 (1-2-5) = L 6560-51
反面 *reverse* : L 6560-53



高 23 公釐

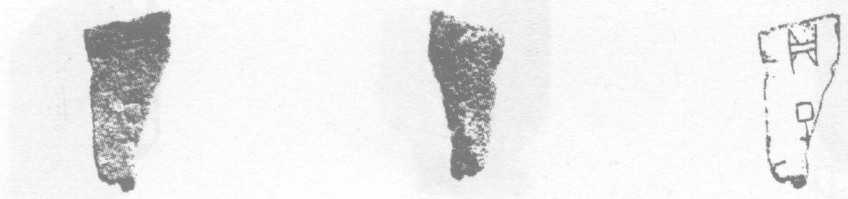
…自自〔師〕…

...starting form the military camp (*or* starting from the Shih country) ...

武丁時期。賓組一類。甲。師旅營區
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Military camp.

GSNB S61

正面 *obverse* : *CK* S61 = MK S71 (3-3-6) = L 6567-48
反面 *reverse* : L 6567-50



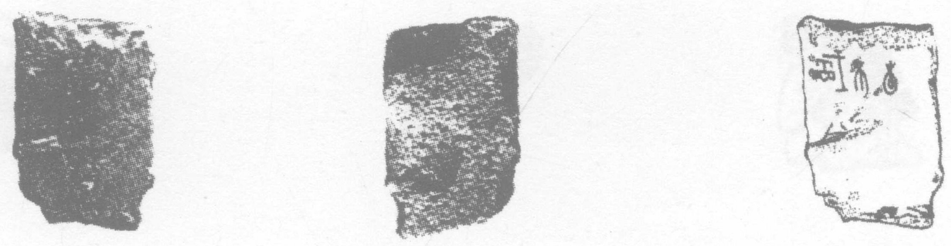
高 23 公 釐

…鼎
子… ☑ …☑

...celebrated the divination :
Prince... ☑ ... ☑

GSNB S62

正面 *obverse* : *CK* S62 = MK S121 (5-2-2) = L 6566-29
反面 *reverse* : L 6566-31



高 31 公 釐

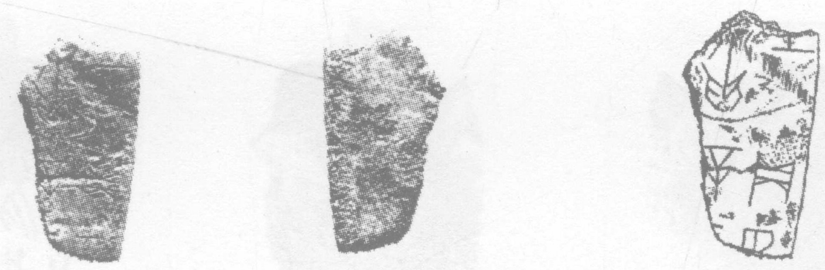
鬳今 …不𢦏

Kuo, this present... , will not be harmed.

武丁時期。賓組一類。甲。權貴。族長
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Countries. Officials. Tribe heads.

GSNB S65

正面 *obverse* : *CK* S65 = MK S118 (5-1-6) = L 6566-17
反面 *reverse* : L 6566-19



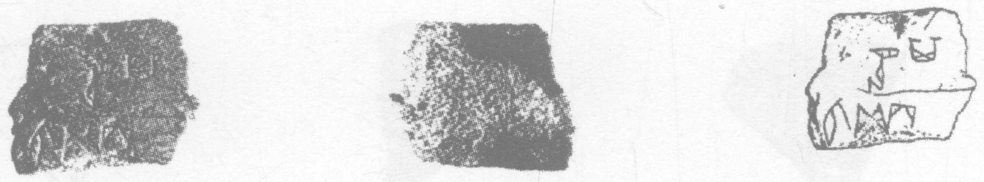
高 32 公 釐

1) 辛亥…鼎
羽…
2) …酉…

1) On the hsin-hai (day 48) ...celebrated the divination :
On next...
2) ...Ch'a ...

GSNB S66

正面 *obverse* : *CK* S66 = MK S135 (5-4-2) = L 6564-13
反面 *reverse* : L 6564-15



高 20 公 釐

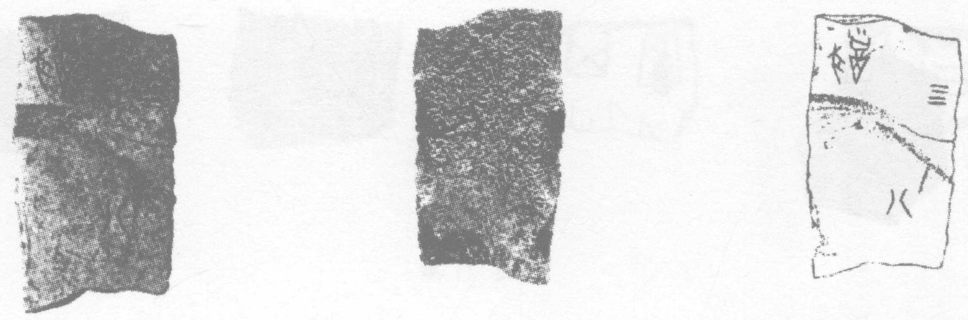
1) 丙 …鼎
卣 …
2) …其見…

1) On the ping- ... (day) ...celebrated the divination :
Yu...
2) ...will look at...

武丁時期。賓組一類。甲。權貴。族長
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Officials. Tribe heads.

GSNB S59

正面 *obverse* : *CK* S59 = MK S45 (2-3-2) = L 6561-25
反面 *reverse* : L 6561-27



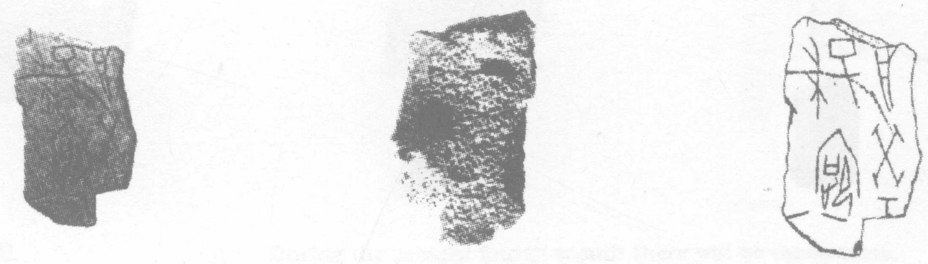
高 38 公 釐

… 磾

...T'an

GSNB S60

正面 *obverse* : *CK* S60 = MK S103 (4-3-6) = L 6562-32 = *T'ieh-yün* 鐵雲 78-4 = *T'ieh-hsin* 鐵新 116 = *He-chi* 合集 3151
反面 *reverse* : L 6562-34



高 31 公 釐

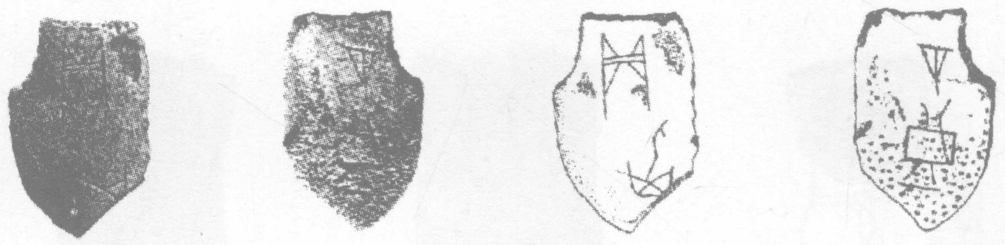
羽癸亥子 宦 (賓) …帚

On the kuei-hai (day 60) prince Pin... Lady...

武丁時期。賓組一類。甲。方國。權貴。族長
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Countries. Officials. Tribe heads.

GSNB S63

正面 *obverse* : *CK* S63 = MK S88 (4-1-5) = L 6565-45
反面 *reverse* : L 6565-47



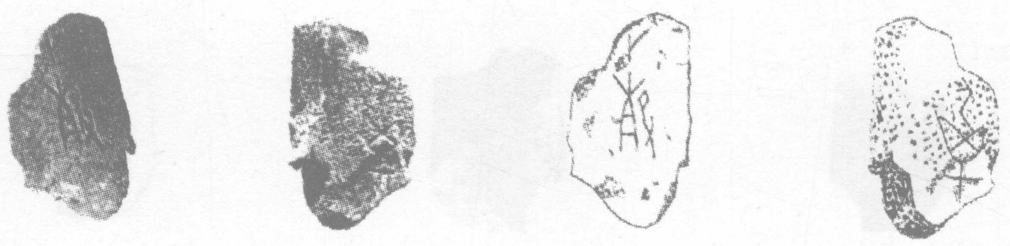
高 30 公 釐

正面 : …鼎
… …
反面 : 才(在)𣪊

obverse : ...celebrated the divination :
Pi...
reverse : At Tou.

GSNB S64

正面 *obverse* : *CK* S64 = MK S90 (4-1-7) = L 6565-53
反面 *reverse* : L 6565-55



高 31 公 釐

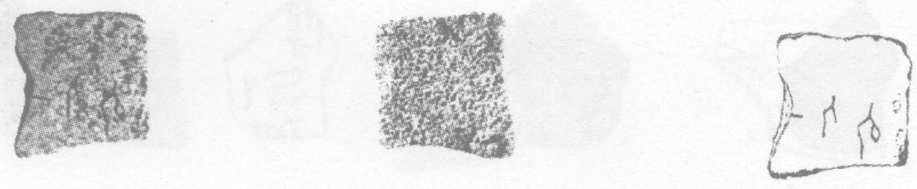
正面 : …卜㱿[鼎]
反面 : 𡆥 …

obverse : On the... (day) the cracks of the pyromancy were effected , K'e celebrated the divination :
reverse : Pi...

武丁時期。賓組一類。甲。權貴。族長
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Officials. Tribe heads.

GSNB S69

正面 *obverse* : *CK* S69 = MK S131 (5-3-5) = L 6566-69
反面 *reverse* : L 6566-71



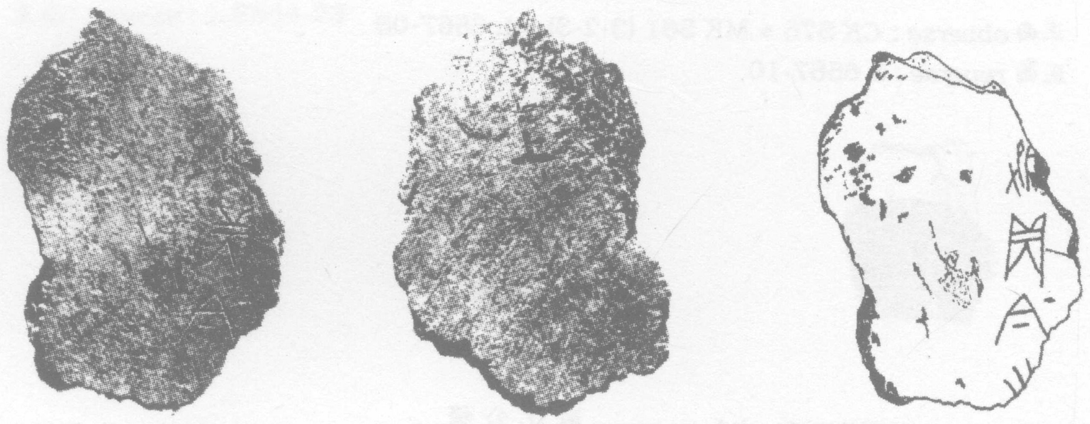
高 21 公釐

…氏人…

…bring along men...

GSNB B70

正面 *obverse* : *CK* B70 = MK B33 (2-1-4) = L 6564-49
反面 *reverse* : L 6564-51



高 58 公釐

…殼 鼎
今 …

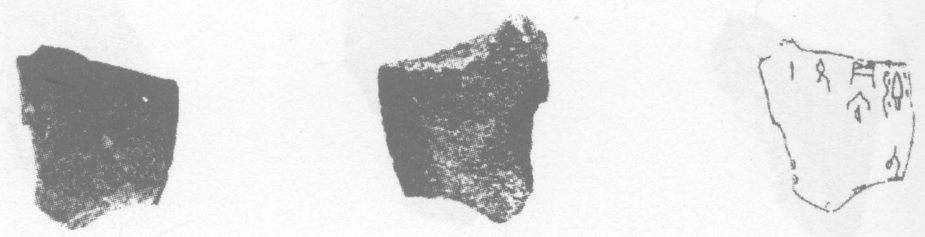
...K'e celebrated the divination :
This present season...

武丁時期。賓組一類。甲。骨。人物。日期

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Bone. Men. Dates.

GSNB B67

正面 *obverse* : *CK* B67 = MK B113 (5-1-1) = L 6562-72
反面 *reverse* : L 6562-74



高 27 公釐

1) …鼎
大月…氏…
2) …允

1) …celebrated the divination :
On the sixth month … should bring...
2) …it was so.

GSNB S68

正面 obverse : *CK* S68 = MK S128 (5-3-2) = L 6566-57
反面 *reverse* : L 6566-59

高 11 公釐

正面 : …申卜…鼎
乎多奠
反面 : …鼎
… 囗 曰 …

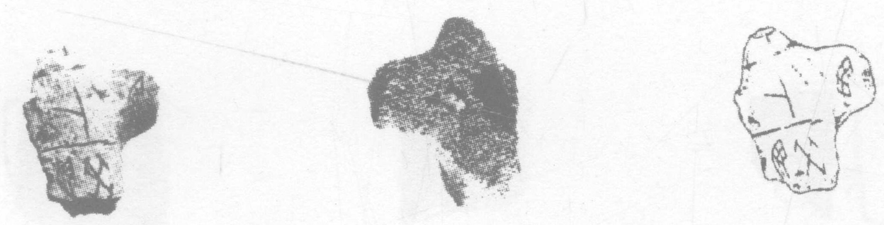
obverse : On the... -shen (day) the cracks of the pyromancy were effected , ...celebrated the divination :
We should call the many resettled people.
reverse : ...celebrated the divination :
...having prognosticated (the omens) said...

武丁時期。賓組一類。甲。骨。權貴。族長。官吏

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shell. Bone. Officials. Tribe heads. Officers.

GSNB S73

正面 *obverse* : *CK* S73 = MK S114 (5-1-2) = L 6566-01
反面 *reverse* : L 6566-03



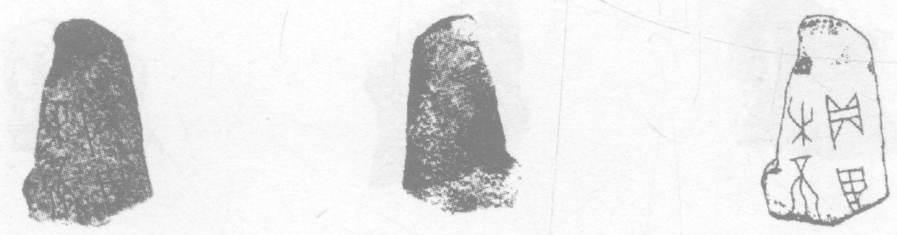
高 25 公釐

1) …卜…
羽…亥…
2) 羽癸…

1) …the cracks of pyomancy were effected , ...
Next ...-hai (day) ...
2) Next kuei-...(day) ...

GSNB S74

正面 *obverse* : *CK* S74 = MK S97 (4-2-7) = L 6562-08
反面 *reverse* : L 6562-10



高 30 公釐

…鼎
羽…未不…

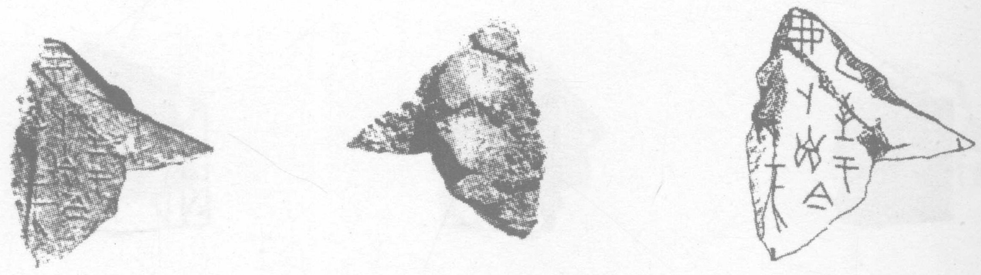
...celebrated the divination :
On the next ... -wei-(day) there will not...

武丁時期。賓組一類。甲。日期

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Dates.

GSNB S71

正面 *obverse* : *CK* S71 = MK S28 (1-4-6) = L 6563-32
反面 *reverse* : L 6563-34



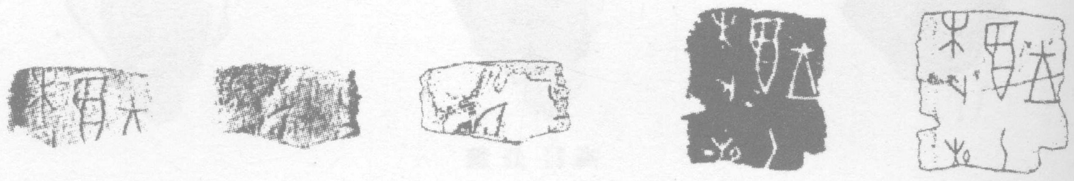
高 33 公釐

1) 癸亥卜
自今日至于…
2) …弗…

1) On the kuei-hai (day 60) the cracks of the pyromancy were effected :
From today until the...
2) ...will not...

GSNB S72

正面 *obverse* : *CK* S72 = MK S5 (1-1-5) = L 6560-19 = *T'ieh-yun* 鐵雲 187-2上 = *T'ieh-hsin* 鐵新 933上
反面 *reverse* : L 6560-21



高 11 公釐　　鐵雲 187-2　　高 23 公釐

正面 : …未卜殼 〔鼎〕
羽乙…王…
反面 : 囚 〔月？.夕？〕

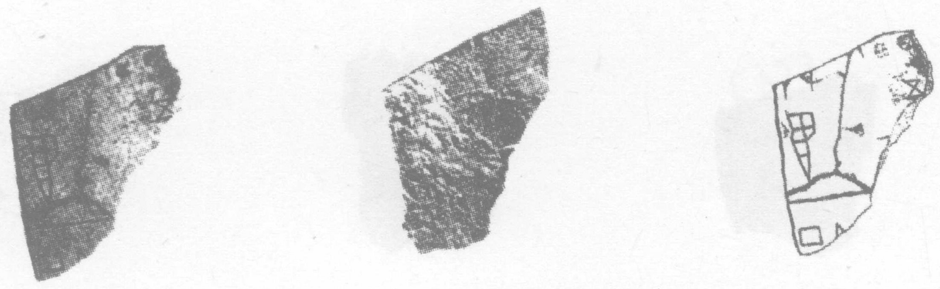
obverse : On the... -wei (day) the cracks of the pyromancy were effected , Ke celebrated the divination :
...next yi-... (day) the king...
reverse : 囚 (month ? night ?)

武丁時期。賓組一類。甲。日期

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Dates.

GSNB S77

正面 *obverse* : CK S77 = MK S50 (2-3-7) = L 6561-45
反面 *reverse* : L 6561-47



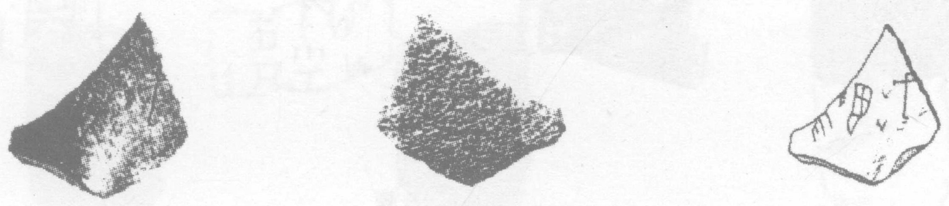
高 32 公 釐

1) 丁…鼎
2) …鼎
羽…

1) On the ting- ...(day) ...celebrated the divination :
2) ...celebrated the divination :
Next...

GSNB S78

正面 *obverse* : CK S78 = MK S14 (1-2-6) = L 6560-55
反面 *reverse* : L 6560-57



高 24 公 釐

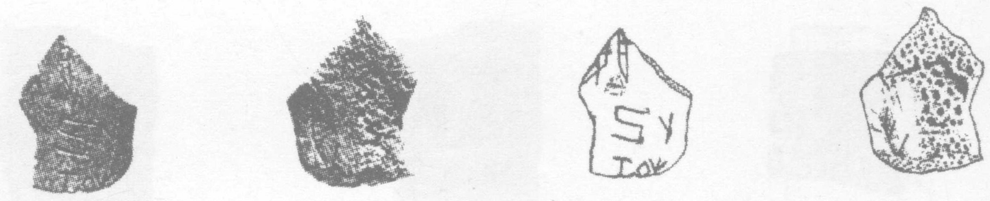
隹羽戊

It will be next wu (day).

武丁時期。賓組一類。甲。日期
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Dates.

GSNB S75

正面 *obverse* : CK S75 = MK S74 (3-3-9) = L 6567-60
反面 *reverse* : L 6567-62



高 21 公 釐

正面：己亥卜㱿［鼎］
羽…寅…
反面：帚…

obverse : On the chi-hai (day 36) the cracks of the pyromency were effected,K'e celebrated the divination :
On the next...-yin (day) ...
reverse : The Fu (Lady) ...

GSNB S76

正面 *obverse* : CK S76 = MK S61 (3-2-3) = L 6567-08
反面 *reverse* : L 6567-10

高 17 公 釐

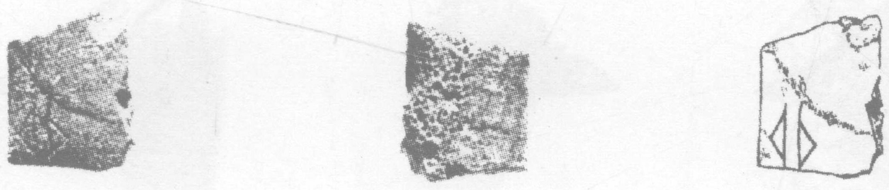
…酉…鼎
羽…申…
或
…申…鼎
羽…酉

On the ...-yu (day) ... celebrated the divination :
Next ...-shen (day) ...
or
On the ...-shen (day) ...celebrated the divination :
Next ...-yu (day) ...

武丁時期。賓組一類。甲。日期
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Dates.

GSNB S81

正面 *obverse* : CK S81 = MK S75 (3-4-1) = L 6567-64
反面 *reverse* : L 6567-68



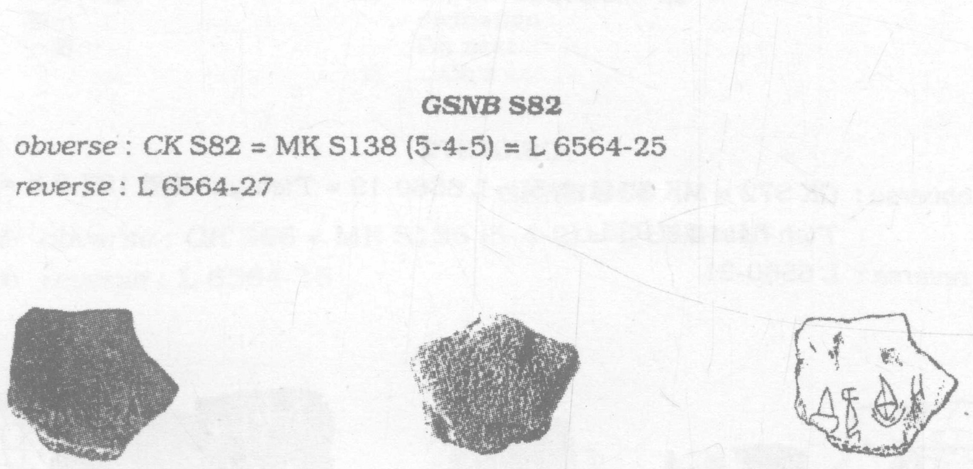
高 23 公 釐

…卯…

On the ...-mao (day) ...

GSNB S82

正面 *obverse* : CK S82 = MK S138 (5-4-5) = L 6564-25
反面 *reverse* : L 6564-27



高 21 公 釐

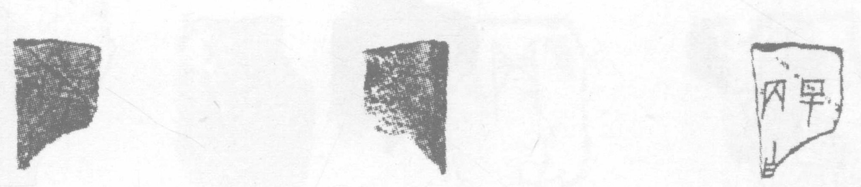
既 遘 (酒) 父…

...when it is accomplished then it should be Father...

武丁時期。賓組一類。甲。日期。其他
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Dates. Varia.

GSNB S79

正面 *obverse* : CK S79 = MK S78 (3-4-4) = L 6565-05
反面 *reverse* : L 6565-07



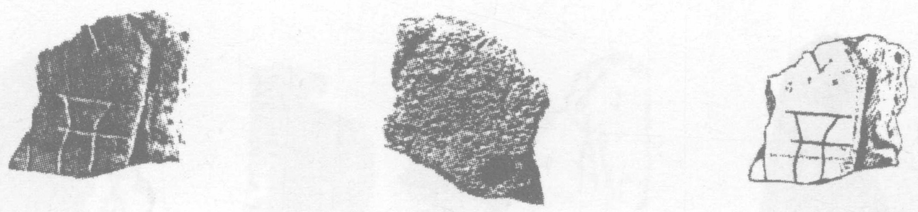
高 17 公 釐

丙子…巳(或子)

On the ping-tzu (day 13) ...-szu (day) (or prince) ...

GSNB S80

正面 *obverse* : CK S80 = MK S26 (1-4-4) = L 6563-24
反面 *reverse* : L 6563-26



高 21 公 釐

乙酉…

On the yi-yu (day 22) ...

武丁時期。賓組一類。甲。日期
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Dates.

GSNB S85

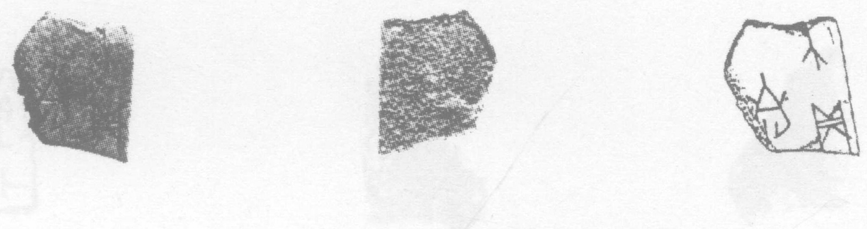
正面 *obverse* : *CK* S85 = MK S134 (5-4-1) = L 6564-09
反面 *reverse* : L 6564-11

高 21 公 釐

…于…　　…to…

GSNB S86

正面 *obverse* : *CK* S86 = MK S137 (5-4-4) = L 6564-21
反面 *reverse* : L 6564-23



高 23 公 釐

…未卜
…自…

On the...-wei (day) we celebrated the divination :
...from...

武丁時期。賓組一類。甲。其他
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Varia.

GSNB S83

正面 *obverse* : *CK* S83 = MK S49 (2-3-6) = L 6561-41
反面 *reverse* : L 6561-43

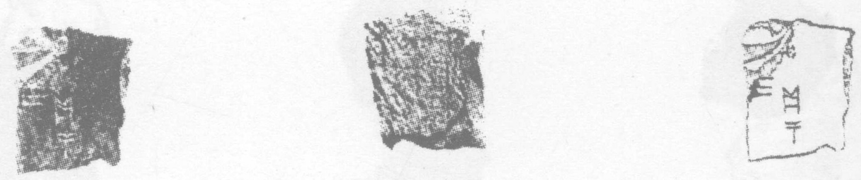
高 31 公 釐

己酉卜殼鼎
王…于…

On the chi-yu (day 46) the cracks of the pyromancy were effected. K'e celebrated the divination :
The king...to...

GSNB B84

正面 *obverse* : *CK* B84 = MK B2 (1-1-2) = L 6560-07
反面 *reverse* : L 6560-09



高 19 公 釐

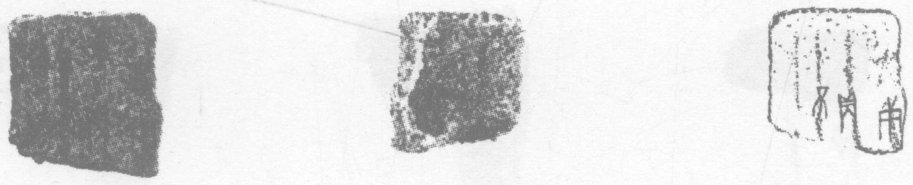
鼎
于…

We celebrated the divination :
To...

武丁時期。賓組一類。甲。骨。其他
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shell. Bone. Varia.

GSNB S89

正面 *obverse* : *CK* S89 = MK S126 (5-2-7) = L 6566-49
反面 *reverse* : L 6566-51



高 21 公 釐

庚…鼎
…不…

On the keng- ... (day) ... celebrated the divination :
...will not...

GSNB S90

正面 *obverse* : *CK* S90 = MK S10 (1-2-2) = L 6560-39
反面 *reverse* : L 6560-41

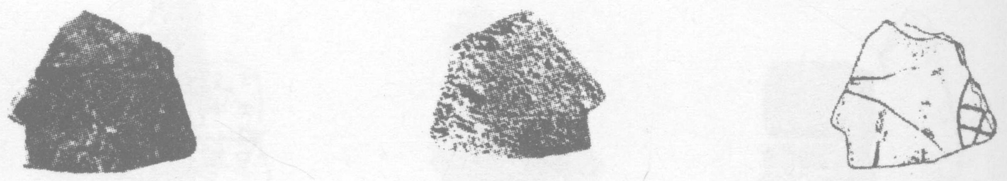
高 25 公 釐

…弗其…　　…will not...

武丁時期。賓組一類。甲。其他
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Varia.

GSNB S87

正面 *obverse* : *CK* S87 = MK S119 (5-1-7) = L 6566-21
反面 *reverse* : L 6566-23



高 22 公 釐

1) …酉…
2) ☑ … ☑

1) ...west...
2) ☑ … ☑

GSNB S88

正面 *obverse* : *CK* S88 = MK S3 (1-1-3) = L 6560-11
反面 *reverse* : L 6560-13

高 25 公 釐

1) 不…𠂤
2) …巳卜…

1) It will not...yi- ... (day) ...
2) On the ... -szu (day) the cracks of the pyromancy were effected,...

武丁時期。賓組一類。甲。其他
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Varia.

GSNB B93

正面 *obverse* : *CK* B93 = MK B72 (3-3-7) = L 6567-52
反面 *reverse* : L 6567-54

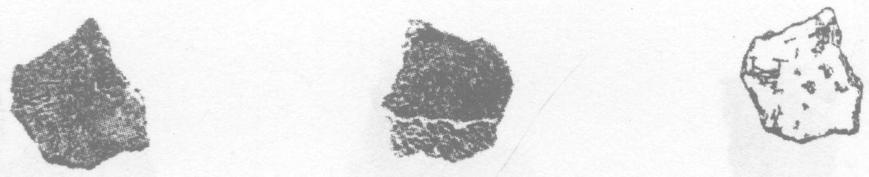
高 18 公 釐

…鼎
其…

…celebrated the divination :
We will...

GSNB S94

正面 *obverse* : *CK* S94 = MK S77 (3-4-3) = L 6565-01
反面 *reverse* : L 6565-03



高 20 公 釐

1) 癸 …
2) …其…

1) On the kuei- ... (day) ...
2) ...will ...

武丁時期。賓組一類。骨。甲。其他
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Bone. Shell. Varia.

GSNB S91

正面 *obverse* : *CK* S91 = MK S83 (3-4-9) = L 6565-25
反面 *reverse* : L 6565-27

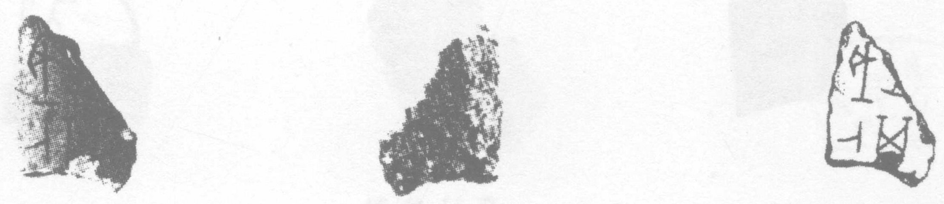
高 16 公 釐

正面 : 酉…其…
反面 : …曰…

obverse : On the ... -yu (day) ... we will ...
reverse : ... said ...

GSNB B92

正面 *obverse* : *CK* B92 = MK B80 (3-4-6) = L 6565-13
反面 *reverse* : L 6565-15



高 24 公 釐

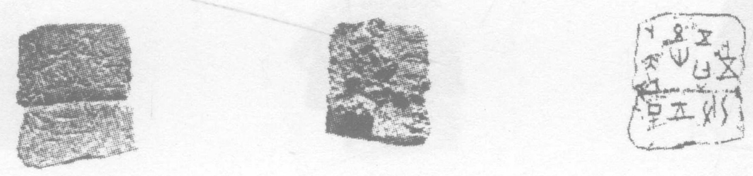
…戌卜…
☒其…

On the ...-hsū (day) the cracks of the pyromancy were effected....
☒ will ...

武丁時期。賓組一類。甲。骨。其他
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shell. Bone. Varia.

GSNB S97

正面 *obverse* : *CK* S97 = MK S82 (3-4-8) = L 6565-21
反面 *reverse* : L 6565-23

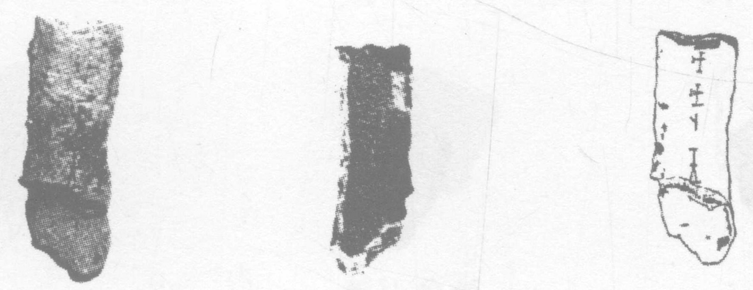


高 19 公 釐

Fake or exercise for engraving.

GSNB B98

正面 *obverse* : *CK* B98 = MK B109 (4-4-5) = L 6562-56
反面 *reverse* : L 6562-58



高 31 公 釐

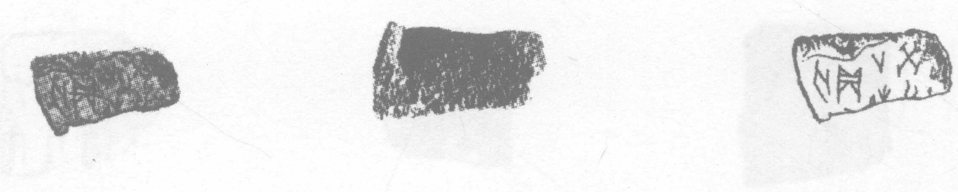
戊戌卜王

On the wu-hsū (day 55) the cracks of the pyromancy were effected, (it is) the king (who celebrated the divination) :

武丁時期。賓組一類。甲。骨。其他。前辭
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shell. Bone. Varia. Prefaces.

GSNB S95

正面 *obverse* : *CK* S95 = MK S52 (3-1-2) = L 6563-48
反面 *reverse* : L 6563-50



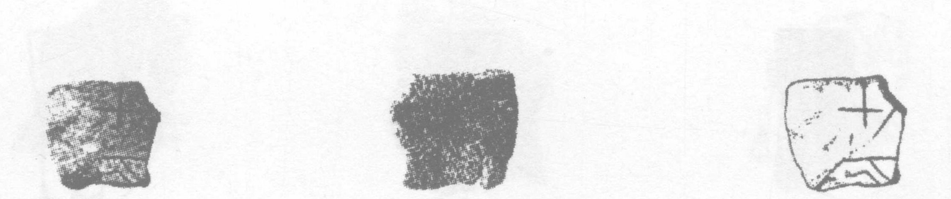
高 13 公 釐

癸丑卜殼 鼎
…亡…

On the kuei-ch'ou (day 50) the cracks of the pyromancy were effected. K'e celebrated the divination :
...will not have...

GSNB S96

正面 *obverse* : *CK* S96 = MK S59 (3-2-1) = L 6567-88
反面 *reverse* : L 6567-02



高 17 公 釐

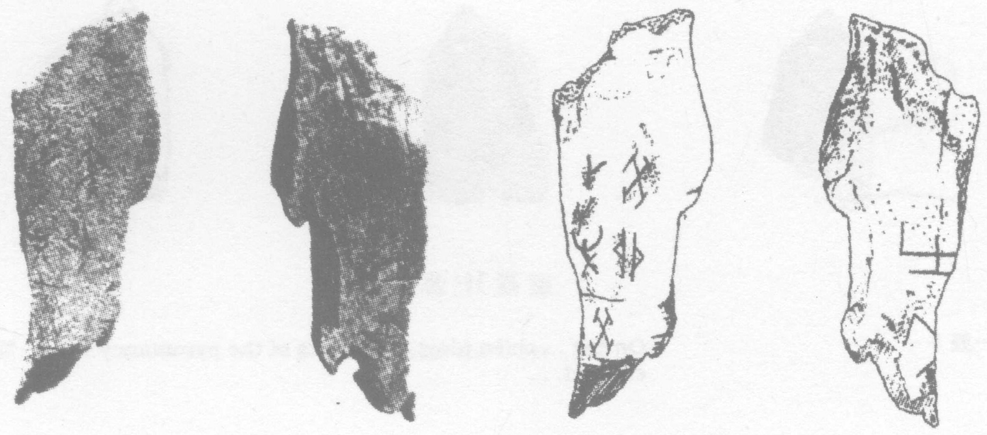
七 (或 甲)☒ …

seven (*or* On the chia- ... (day)) ☒ ...

武丁時期。賓組一類。甲。其他
Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Varia.

GSNB B101

正面 *obverse* : *CK* B101 = MK B34 (2-1-5) = L 6564-53
反面 *reverse* : L 6564-55



高 58 公釐

正面：1）癸酉（？）…
2）癸卯卜爭［鼎］
反面：出（有）… 入 …

obverse : 1) On the kuei-yu (?) (day 10 ?) ...
2) On the kuei-mao (day 40) the cracks of the pyromancy were effected, Cheng [celebrated the divination] :
reverse : ... has ...sent in ...

武丁時期。賓組一類。骨。前辭

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Bone. Prefaces.

GSNB S99

正面 *obverse* : *CK* S99 = MK S42 (2-2-6) = L 6561-13
反面 *reverse* : L 6561-15

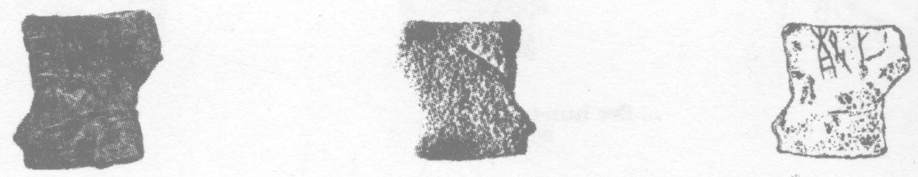
高 42 公釐

…卜殼［鼎］

[On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, K'e [celebrated the divination] :

GSNB S100

正面 *obverse* : *CK* S100 = MK S123 (5-2-4) = L 6566-37
反面 *reverse* : L 6566-39



高 21 公釐

…卜殼［鼎］

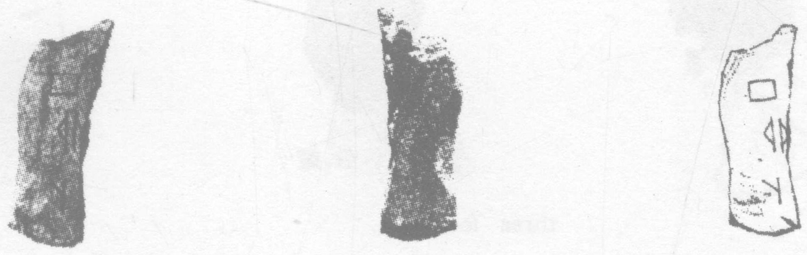
[On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, K'e [celebrated the divination] :

武丁時期。賓組一類。甲。前辭

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Prefaces.

GSNB S104

正面 *obverse* : *CK* S104 = MK S51 (3-1-1) = L 6563-44
反面 *reverse* : L 6563-46



高 32 公釐

丁卯卜 …

On the ting-mao (day 4) the cracks of the pyromancy were effected, ...

GSNB S105

正面 *obverse* : *CK* S105 = MK S73 (3-3-8) = L 6567-56
反面 *reverse* : L 6567-58

高 12 公釐

…亥卜…

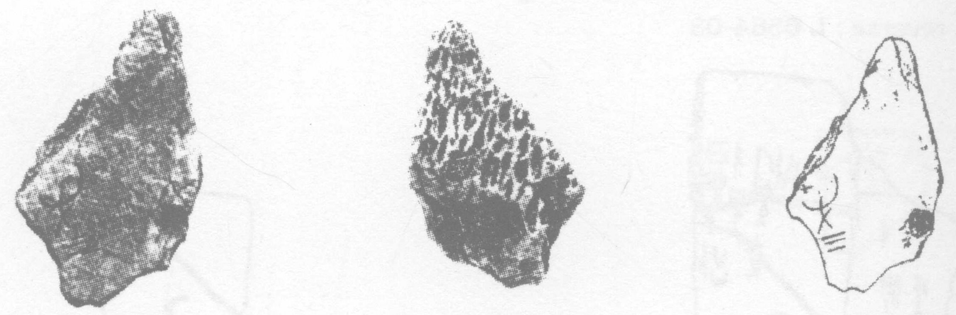
On the ...-hai (day) the cracks of the pyromancy were effected, ...

武丁時期。賓組一類。甲。前辭

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Prefaces.

GSNB S102

正面 *obverse* : *CK* S102 = MK S107 (4-4-3) = L 6562-48
反面 *reverse* : L 6562-50



高 37 公釐

…爭［鼎］

...Cheng [celebrated the divination] :

GSNB S103

正面 *obverse* : *CK* S103 = MK S62 (3-2-4) = L 6567-12
反面 *reverse* : L 6567-14

高 11 公釐

辛…［卜］𠂤［鼎］

On the hsin- ... (day) [the cracks of the pyromancy were effected], Wei [celebrated the divination] :

武丁時期。賓組一類。甲。前辭

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Prefaces.

GSNB S108

正面 *obverse* : *CK* S108 = MK S79 (3-4-5) = L 6565-09

反面 *reverse* : L 6565-11

高 19 公 釐

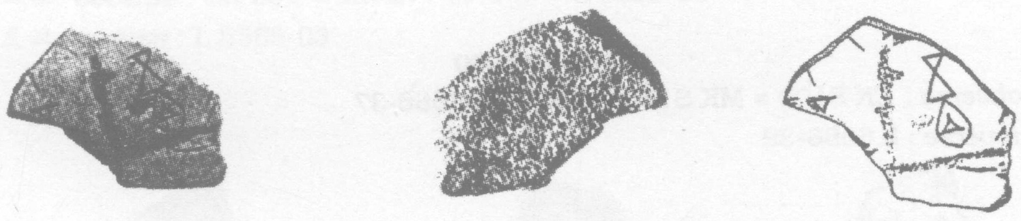
鼎

We celebrated the divination :

GSNB S109

正面 *obverse* : *CK* S109 = MK S16 (1-3-1) = L 6560-63

反面 *reverse* : L 6560-65



高 27 公 釐

…五百…

... five hundred ...

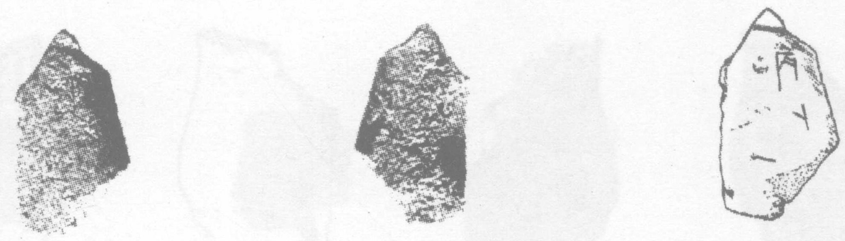
武丁時期。賓組一類。甲。前辭。數詞

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Prefaces. Numbers.

GSNB S106

正面 *obverse* : *CK* S106 = MK S133 (5-3-7) = L 6564-05

反面 *reverse* : L 6564-07



高 30 公 釐

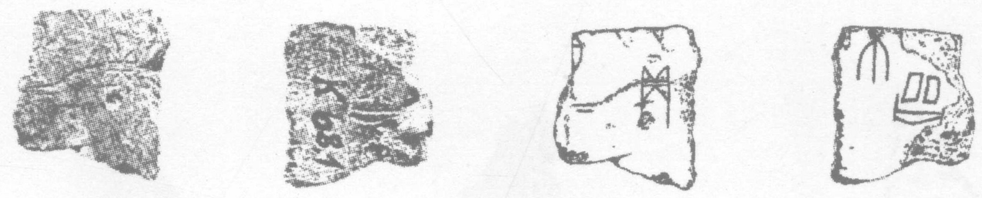
…辰卜…

On the ... ch'en (day) the cracks of the pyromancy were effected. ...

GSNB S107

正面 *obverse* : *CK* S107 = MK S66 (3-3-1) = L 6567-28

反面 *reverse* : L 6567-30



高 24 公 釐

正面：鼎
…伯〔？〕
反面：…未〔卜〕𠂤鼎〕

obverse: We celebrated the divination :
... the Elder (?) ...
reverse: On the ... -wei (day) [the cracks of the pyromancy were effected] , 𠂤 [celebrated the divination] :

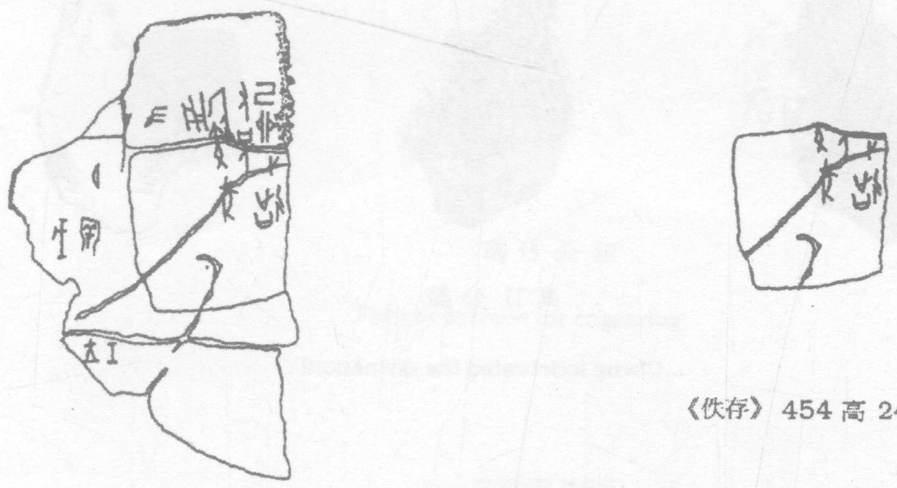
武丁時期。賓組一類。甲。前辭

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Prefaces.

GSNB S113

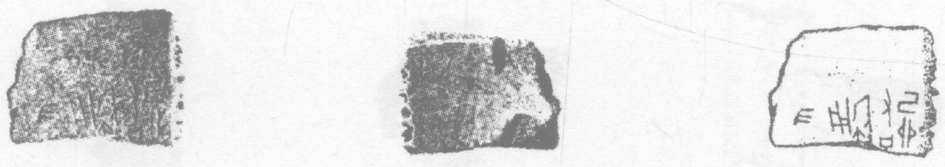
正面 *obverse* : *CK* S113 = MK S132 (5-3-6) = L 6564-01, 6566-73 = *Tieh-yün* 鐵雲 14-2上 = *Shodō* 1 書道一 37-4上 = *Tieh-hsin* 鐵新 1029上 = *He-chi* 合集 21287上 (rejoining *Yi-ts'un* 佚存 454)

反面 *reverse* : L 6564-03



《鐵雲》 14-2 高 66 公 釐

《佚存》 454 高 24 公 釐



高 19 公 釐

1) 己卯卜㱿
又(侑)子族豕用
2) 壬…王…
3) 戊…拿 …
4) …月

1) On the chi-mao (day 16) the cracks of the pyromancy were effected, (it is) 㱿 [who celebrated the divination] : (When) performing a flesh offering to the Princes' clan (ancestors), it is pigs that we should use.
2) On the jen- ... (day) ... the king ...
3) On the wu- ... (day) ...penned sheep ...
4) ... month.

武丁時期。 自組小字二類。甲。祭祀

Wu Ting period. Shih small graphs 2 gr..Shells.Sacrifices.

GSNB S110

正面 *obverse* : *CK* S110 = MK S99 (4-3-2) = L 6562-16

反面 *reverse* : L 6562-18

高 28 公 釐

三 四

three four

GSNB S111

正面 *obverse* : *CK* S111 = MK S24 (1-4-2) = L 6563-16

反面 *reverse* : L 6563-18

高 19 公 釐

七 七

seven seven

GSNB B112

正面 *obverse* : *CK* B112 = MK B85 (4-1-2) = L 6565-33

反面 *reverse* : L 6565-35

高 31 公 釐

五

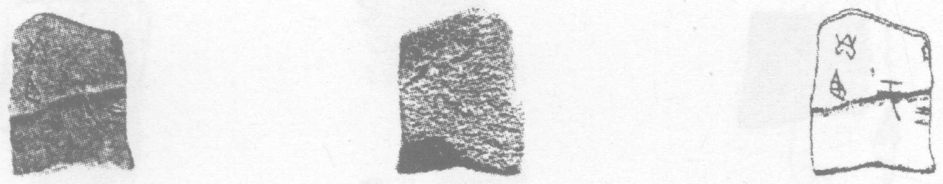
five

武丁時期。賓組一類。甲。骨。數詞

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shells. Bone. Numbers.

GSNB S116

正面 *obverse* : *CK* S116 = MK S91 (4-2-1) = L 6565-57
反面 *reverse* : L 6565-59

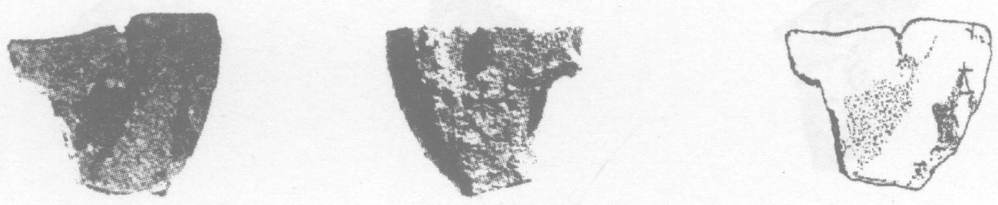


高 25 公釐

…自酉…于…　　...coming from the west ... at ...

GSNB S117

正面 *obverse* : *CK* S117 = MK S22 (1-3-7) = L 6563-40
反面 *reverse* : L 6563-42



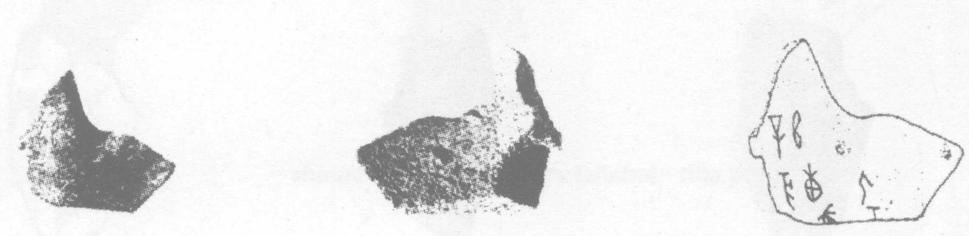
高 27 公釐

…卜王鼎　　[On the...(day)] the the cracks of the pyromancy were effected, the king celebrated the divination :

武丁時期。自組小字二類。甲。其他。前辭
Wu Ting period. Shih small graphs 2 gr.. Shells. Varia. Prefaces.

GSNB S114

正面 obverse : *CK* S114 = MK S95 (4-2-5) = L 6562-88,6565-73
反面 *reverse* : L 6562-02



高 25 公釐

辛亥〔卜〕㠯〔師〕
由豕妣壬　　On the hsin-hai (day 48) the cracks of the pyromancy were effected. (it is) Shih (who celebrated the divination) :
It ought to be pigs (we will use for) Ancestress Jen.

GSNB S115

正面 *obverse* : *CK* S115 = MK S54 (3-1-4) = L 6563-56
反面 *reverse* : L 6563-58

高 16 公釐

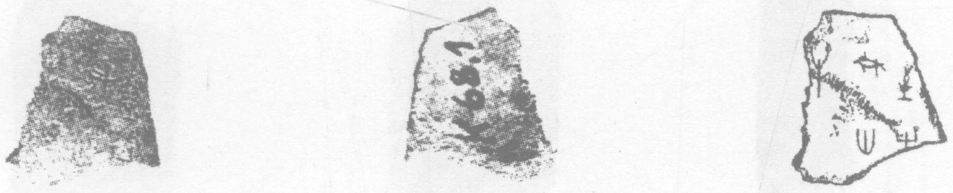
1) …卜…
…疾…
2) 庚…寬〔得〕…

1) [On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, ...
…is sick ...
2) On the keng- ... (day) ..will get ...

武丁時期。自組小字二類。甲。祭祀。疾病
Wu Ting period. Shih small graphs 2 gr.. Shells. Sacrifices. Sickness.

GSNB S119

正面 *obverse* : *CK* S119 = MK S136 (5-4-3) = L 6564-17
反面 *reverse* : L 6564-19



高 26 公釐

…至𠂤〔侑〕豕三十牛…　　...We should bring in and sacrifice in a flesh offering thirty pigs , ... bovines.

武丁時期。子組。甲。祭祀
Wu Ting period. Tzu gr. Shell. Sacrifices.

GSNB B118

正面 *obverse* : *CK* B118 = MK B102 (4-3-5) = L 6562-28
反面 *reverse* : L 6562-30

高 24 公釐

…酉卜…鼎
雨　　On the ... -yu (day) the cracks of the pyromancy were effected, ...celebrated the divination :
It will rain.

武丁時期。 自賓間組。骨。氣象
Wu Ting period. Shih-Pin transitional gr.. Bone. Atmospheric phenomena.

GSNB S120

正面 *obverse* : *CK* S120 = MK S7 (1-1-7) = L 6560-27
反面 *reverse* : L 6560-29

高 17 公 釐

…壬…
…妣壬三十牢

On the jen- ... (day) ...
to Ancestress Jen [it should be] thirty penned bovines.

GSNB S121

正面 *obverse* : *CK* S121 = MK S15 (1-2-7) = L 6560-59
反面 *reverse* : L 6560-61

高 30 公 釐

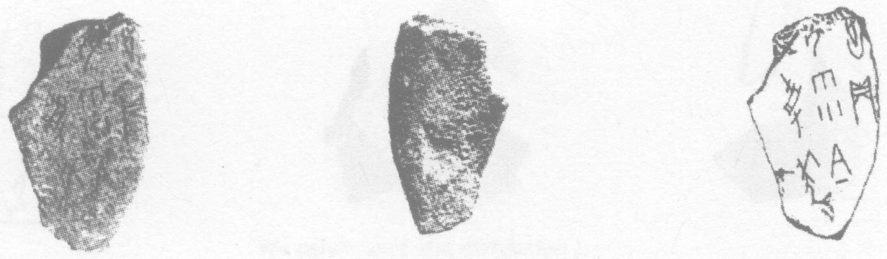
自西比酋

Starting from the west we should join Ch'a.

武丁時期。非無王各組。甲。祭祀。戰爭
Wu Ting period. Nonroyal Nameless-diviner gr.. Shells. Sacrifices. Military activities.

GSNB S122

正面 *obverse* : *CK* S114 = MK S84 (4-1-1) = L 6565-29
反面 *reverse* : L 6562-02



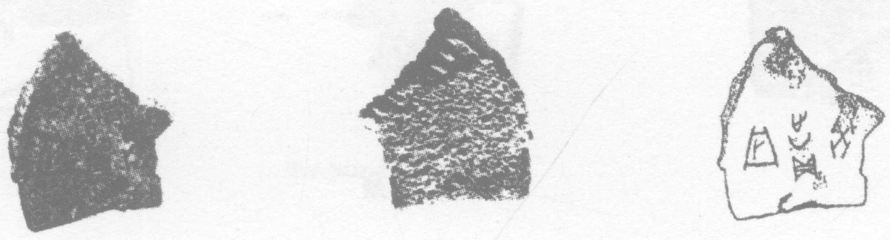
高 32 公 釐

…出鼎
亡雨今[歲]我受年

…Ch'u celebrated the divination :
(Even if) we do not have rain, this present [harvest season] we will receive a (good) harvest.

GSNB S123

正面 *obverse* : *CK* S123 = MK S115 (5-1-3) = L 6566-05
反面 *reverse* : L 6566-07



高 27 公 釐

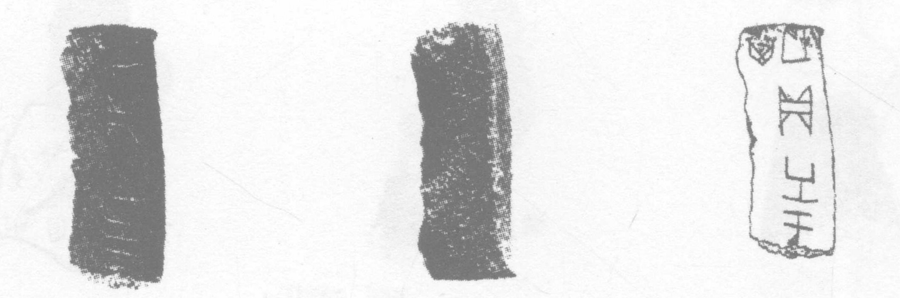
癸…[卜]出鼎
…田

On the kuei- ... (day) [the cracks of the pyromancy were effected]. Ch'u celebrated the divination :
... misfortune.

祖庚時期。出組一類。甲。農業。災禍
Tsu Keng period. Ch'u-1 gr.. Shells. Agriculture. Disaster.

GSNB B124

正面 *obverse* : *CK* B124 = MK B37 (2-2-1) = L 6564-65
反面 *reverse* : L 6564-67



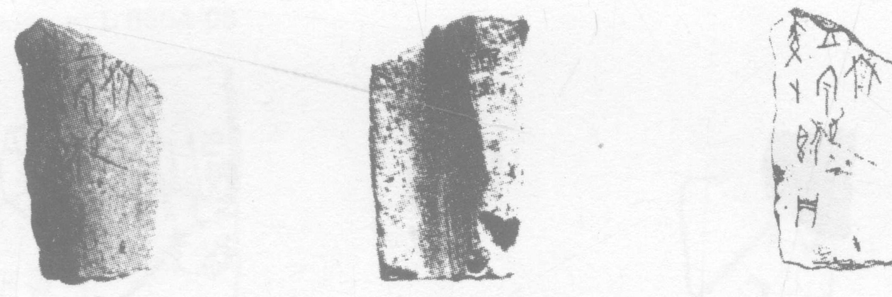
高 33 公 釐

1) …[卜]爲鼎
   业[侑]于…
2) …其…

1) [On the ...(day) the cracks of the pyromancy were effected], Kua celebrated the divination :
   We ought to perform a flesh offering to ...
2) ...will ...

GSNB B126

正面 *obverse* : *CK* B126 = MK B35 (2-1-6) = L 6564-57
反面 *reverse* : L 6564-59



高 38 公 釐

…寅卜即鼎
王賓…六…

On the ... -yin (day) the cracks of the pyromancy were effected, Chi celebrated the divination :
The king ought to treat as the honoured guest ... six ...

GSNB S127

正面 *obverse* : *CK* S127 = MK S122 (5-2-3) = L 6566-33
反面 *reverse* : L 6566-35

高 16 公 釐

…亥卜…
王賓…亡𢦏

On the ... -hai (day) the cracks of the pyromancy were effected, ...
The king ought to treat as the honoured guest ... (for) there will be no harm.

祖甲時期。出組二類。骨。甲。祭祀。祭儀
Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Bone. Shell. Sacrifices. Rituals.

GSNB S125

正面 *obverse* : *CK* S125 = MK S57 (3-1-7) = L 6563-68
反面 *reverse* : L 6563-70

高 16 公 釐

…爲鼎
乙亥賓…

...Kua celebrated the divination :
On the yi-hai (day 12) we ought to treat as the honoured guest ...

祖甲時期。出組二類。骨。甲。祭祀。祭儀
Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Bone. Shell. Sacrifices. Rituals.

GSNB B130

正面 *obverse* : *CK* B130 = MK B43 (2-2-7) = L 6561-17
反面 *reverse* : L 6561-19

高 46 公釐

1) 庚辰卜行[鼎]
2) 庚…

1) On the keng-ch'en (day 17) the cracks of the pyromancy were effected, Hsing [celebrated the divination] :
2) On the keng- ... (day) ...

祖甲時期。出組二類。骨。前辭
Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Bone. Prefaces.

GSNB S128

正面 *obverse* : *CK* S128 = MK S70 (3-3-5) = L 6567-44
反面 *reverse* : L 6567-46

高 11 公釐

…占王[书]…今…

…should execute the king's [affairs]…this present…

GSNB B129

正面 *obverse* : *CK* B129 = MK B40 (2-2-4) = L 6561-05
反面 *reverse* : L 6561-07

高 41 公釐

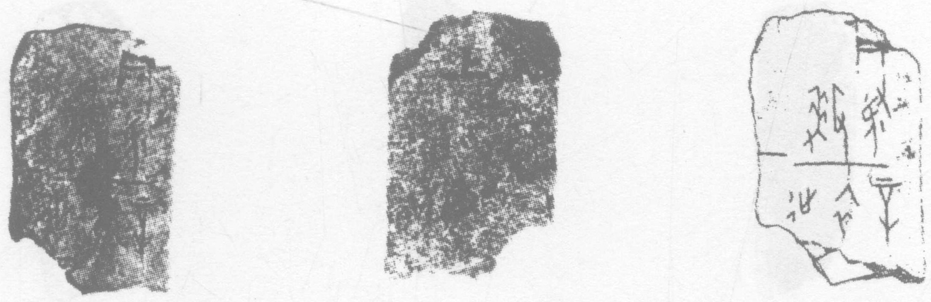
1) 甲子 乙丑 丙[寅]
　 丁卯 戊辰
　 … 庚午 辛未
　 … [癸]酉
2) … 丙寅 丁卯
3) 戊戌
4) 己巳
5) 鼎

1) Chia-tzu(1) yi-ch'ou (2) ping-yin (3)
　 ting-mao (4) wu-ch'en (5)
　 … keng-wu (7) hsin-wei (8)
　 … [kuei]-yu (10)
2) … ping-yin (3) ting-mao (4)
3) wu-hsū (35)
4) chi-szu (6)
5) We celebrated the divination :

祖甲時期。出組二類。甲。骨。官吏。日期
Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shell. Bone. Officers. Dates.

GSNB B132

正面 *obverse* : *CK* B132 = MK B48 (2-3-5) = L 6561-37
反面 *reverse* : L 6561-39



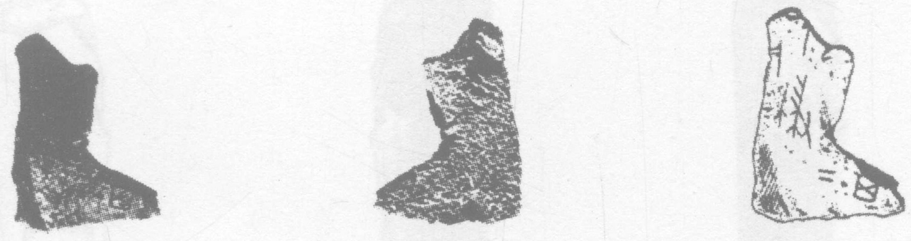
高 38 公釐

1) 辛…衣[卒]…祉…
2) 攸 芦

1) On the hsin- ... (day) having achieved ... we will continue with ...
2) There will be a lasting happiness.

GSNB S133

正面 *obverse* : *CK* S133 = MK B129 (5-3-3) = L 6566-61
反面 *reverse* : L 6566-63



高 30 公釐

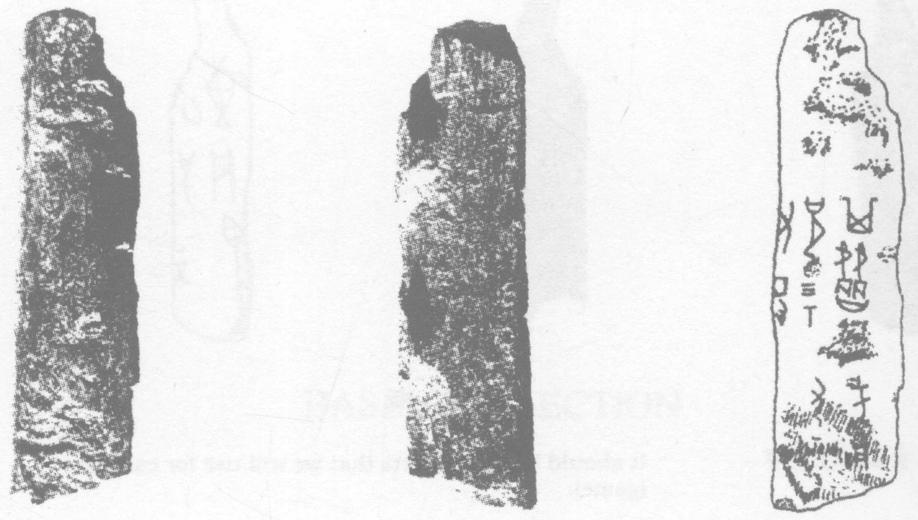
1) 鼎
　 攸 芦
2) …其…

1) We celebated the divination :
　 There will be a lasting happiness.
2) ...will ...

康丁時期。何組三類。骨。甲。祭祀。許諾。禧福
K'ang Ting period. He-3 gr.. Bone. Shell. Sacrifices. Approval. Happiness.

GSNB B131

正面 *obverse* : *CK* B131 = MK B31 (2-1-2) = L 6564-41
反面 *reverse* : L 6564-43



高 11 公釐

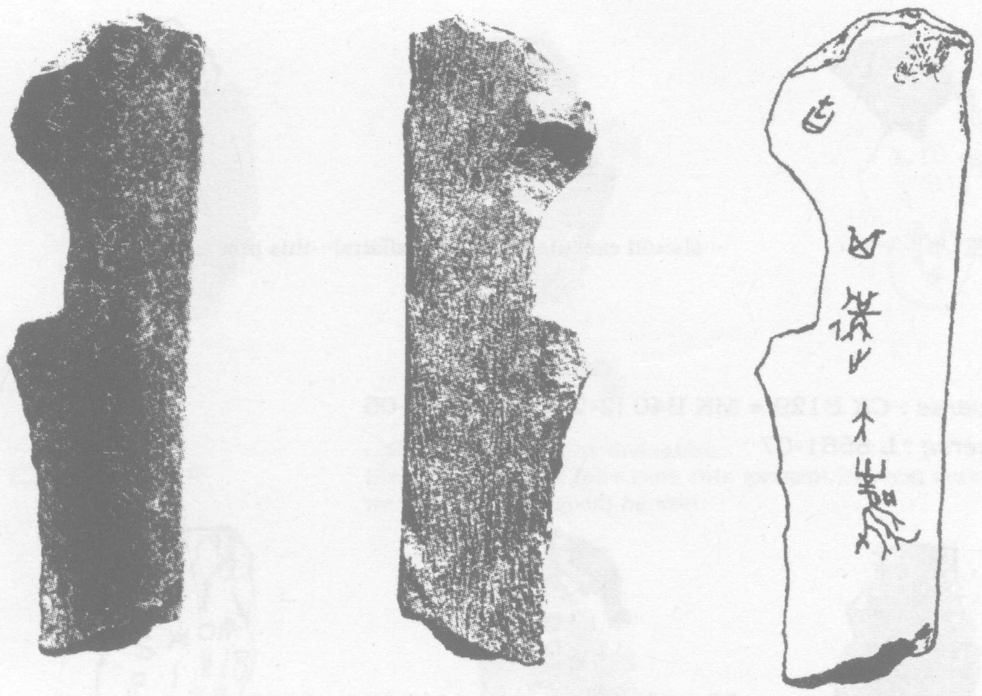
1) 其皆祝三示 又[有]正
2) 于…用…又[祐]

1) We will make invocations to the spirits of the three altar stands all together . It is appropriate.
2) (In performing a sacrifice) to ... , we should use (as victims) ... (for) there will be assistance.

康丁時期。何組三類。骨。祭祀
K'ang Ting period. He-3 gr.. Bone. Sacrifices.

GSNB B135

正面 *obverse* : *CK* B135 = MK B30 (2-1-1) = L 6564-37
反面 *reverse* : L 6564-39



高 95 公釐

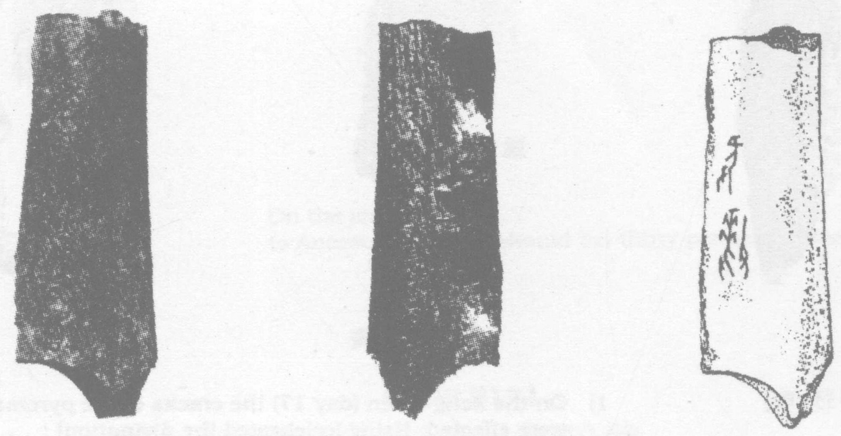
其𢦏大 壹 (風)
吉

We will encounter a great wind.
Auspicious.

康丁時期。何組三類。骨。氣象
K'ang Ting period. He-3 gr.. Bone. Atmospheric phenomena.

GSNB B134

正面 *obverse* : *CK* B134 = MK B44 (2-3-1) = L 6561-21
反面 *reverse* : L 6561-23



高 58 公釐

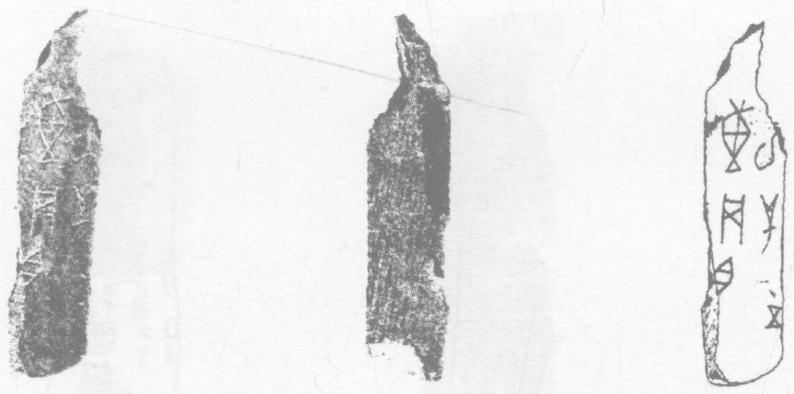
敕 𢆶

There will be a lasting happiness.

康丁時期。何組三類。骨。許諾。禧福
K'ang Ting period. He-3 gr.. Bone. Approval. Happiness.

GSNB B138

正面 *obverse* : *CK* B138 = MK B32 (2-1-3) = L 6564-45
反面 *reverse* : L 6564-47



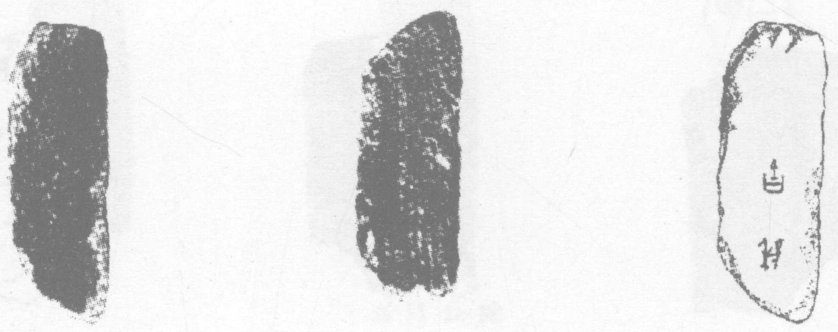
高 53 公釐

隻𠂤以(㠯)罕

It should be big *mu* nets that we will use for catching (game).

GSNB B136

正面 *obverse* : *CK* B136 = MK B110 (4-4-6) = L 6562-60
反面 *reverse* : L 6562-62



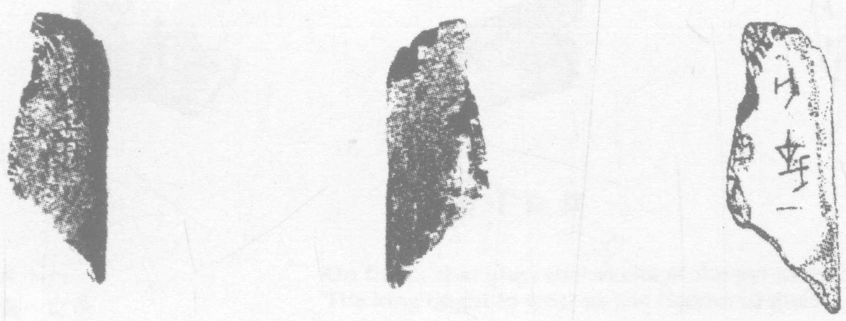
高 41 公釐

吉 𣪊 (劈 ?)

It is auspicious. We should cut [harvest the cereals].

GSNB B139

正面 *obverse* : *CK* B139 = MK B112 (4-4-8) = L 6562-68
反面 *reverse* : L 6562-70



高 41 公釐

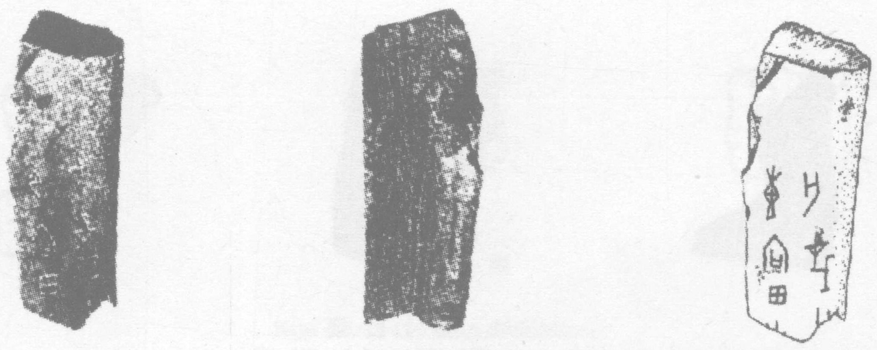
…亡 𢦏

...there will be no losses.

康丁時期。何組三類。骨。田獵。災禍
K'ang Ting period. He-3 gr.. Bones. Hunting. Disasters.

GSNB B137

正面 *obverse* : *CK* B137 = MK B41 (2-2-5) = L 6561-09
反面 *reverse* : L 6561-11



高 41 公釐

隻向田省(眚)亡 𢦏

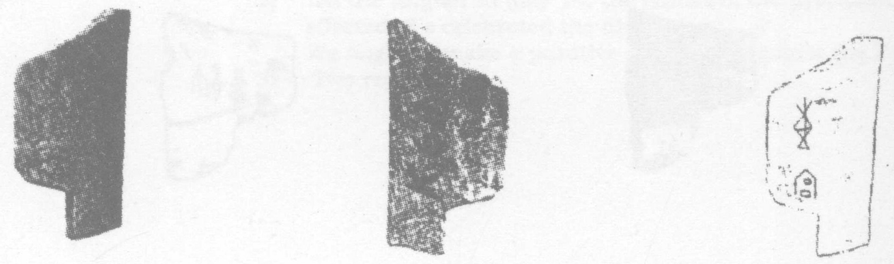
We should, at Hsiang, supervise the hunt over the fields, (for) there will be no losses.

康丁時期。何組三類。骨。農業。田獵
K'ang Ting period. He-3 gr.. Bones. Agriculture. Hunting.

GSNB B140

正面 *obverse* : CK B140 = MK B100 (4-3-3) = L 6562-20

反面 *reverse* : L 6562-22



高 33 公 簋

東宮 [田省 (雷) 亡 𢦏]

We should, at Kung, [supervise the hunt over the fields (for) there will be no losses].

康丁時期。何組三類。骨。地域

K'ang Ting period. He-3 gr.. Bone. Places.

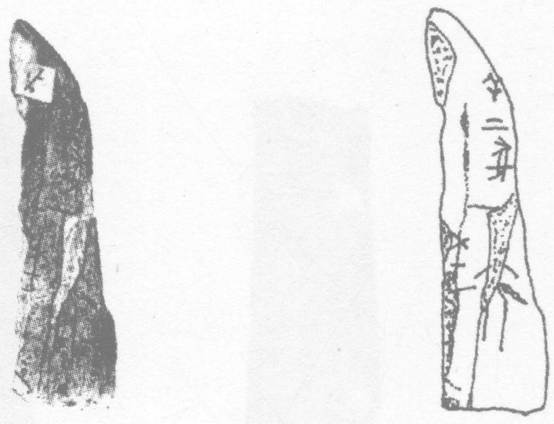
B2

巴塞爾藏

BASEL COLLECTION

GSNB B141

CB B1 = MB (IId 957) B7 = *Ch'i-W* 七W B6 = *He-chi* 合集 40190



高 58 公 釐

1) …戌…
2) …羊二𢀛一 𢀛 …

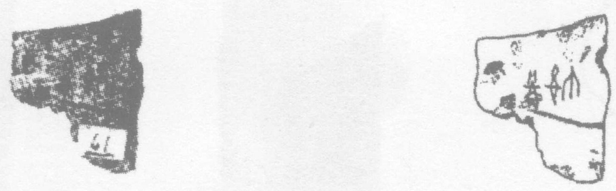
1) ... -hsū (day) ...
2) ... two sheep, one wild-boar, ...Ch'iang (captives) ...

武丁時期。賓組一類。骨。犧牲

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Bone. Sacrificial victims.

GSNB B142

CB B2 = MB (IId 957) B61 = *Ch'i-W* 七W(S)61 = *Hai-wai* 海外 B2-65



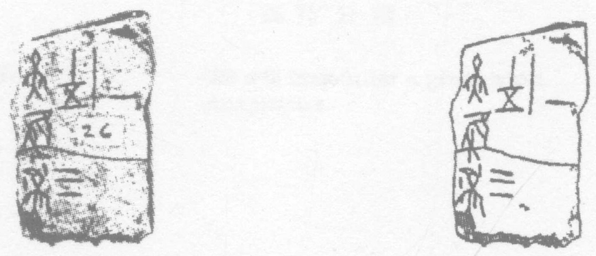
高 24 公 釐

不𢀛 (犖,許) 𠂤 (雚)

We will not encounter any mischief.

GSNB S143

CB S3 = MB (IId 957) S26 = *Ch'i-W* 七W S26 = *Hai-Wai* 海外 S2-50 = *He-chi* 合集 10499



高 33 公 釐

…燕獲 五十

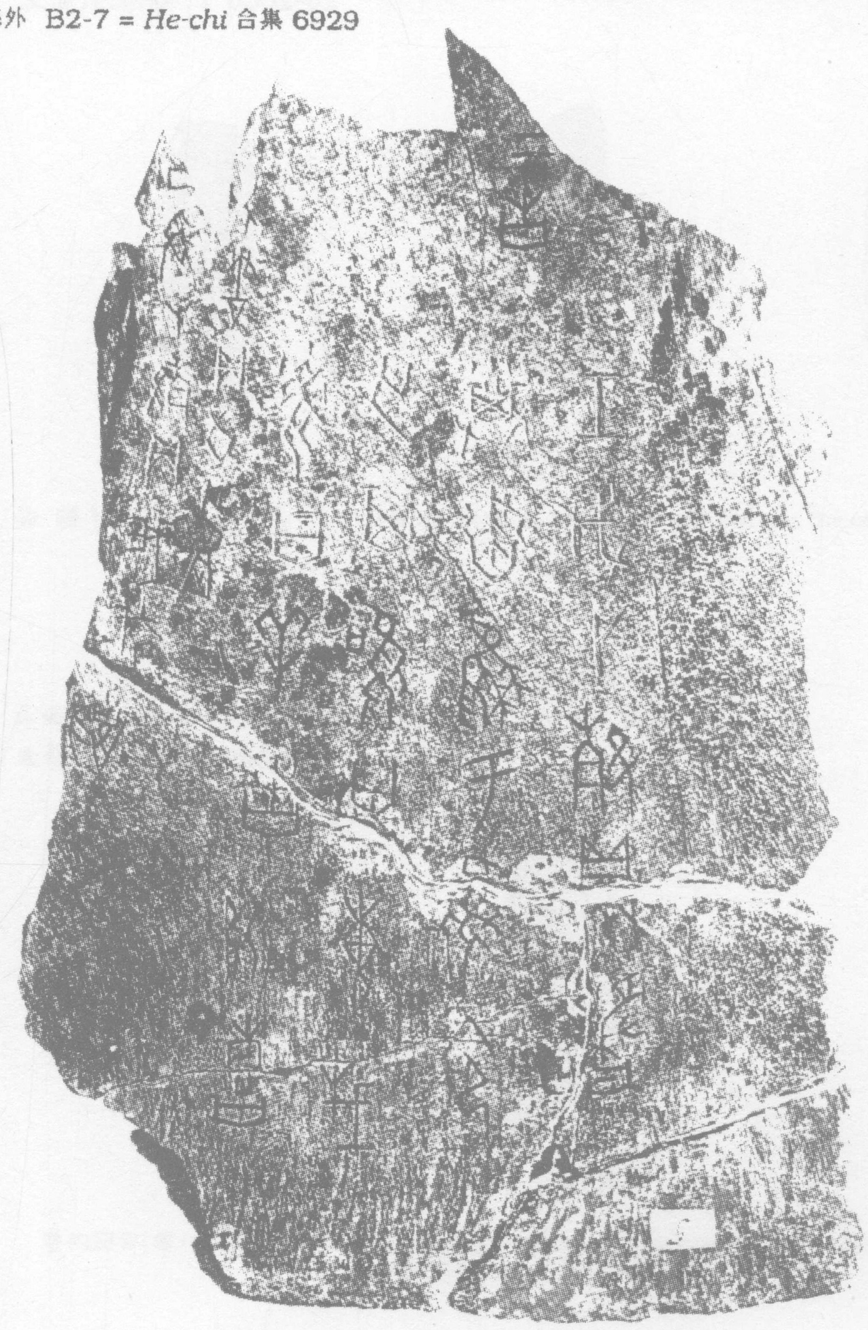
... [we will seize ?] swallows (and) catch birds, fifty of them.

武丁時期。賓組一類。骨。甲。卜法。田獵

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Bone. Shell. Notation about the divination. Hunting.

GSNB B144

CB B4 = MB (IId 957) B5 + MB (IId 957) B19 = *PS* B5 = *Ch'i-W* 七W B5 = *Hai-wai* 海外 B2-7 = *He-chi* 合集 6929



高 188公 釐

武丁時期。賓組一類。骨。戰爭

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Bone. Military activities.

GSNB B144

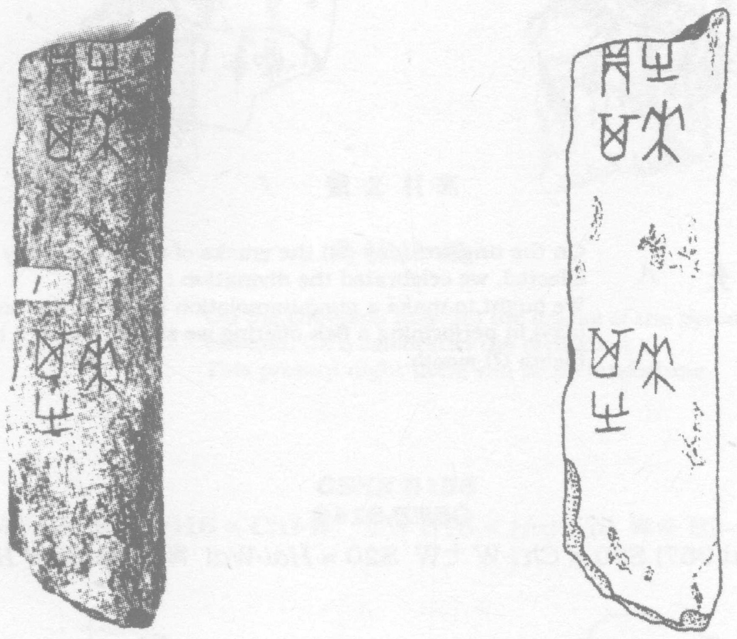
高 188 公 釐

武丁時期。賓組一類。骨。戰爭

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Bone. Military activities.

GSNB B145

CB B5 = MB (IId 957) B1 = *PS* B3 = *Ch'i-W* 七W B1 = *Hai-wai* 海外 B2-52



高 9.1 公釐

1) 鼎
   其𠂤〔有〕來
2) 其𠂤〔有〕來

1) We celebrated the divination :
   We will have (the opportunity) to come.
   or
   We will have [gifts] brought in.
2) We will have (the opportunity) to come.
   or
   We will have [gifts] brought in.

武丁時期。賓組一類。骨。出遊〔貢納?〕

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Bone. Journeying (Tributes ?).

GSNB B144

1) 癸酉卜爭貞 鼎
   旬亡𡆥
2) 丁丑卜殼 鼎
   我伐𢀛
3) 二告

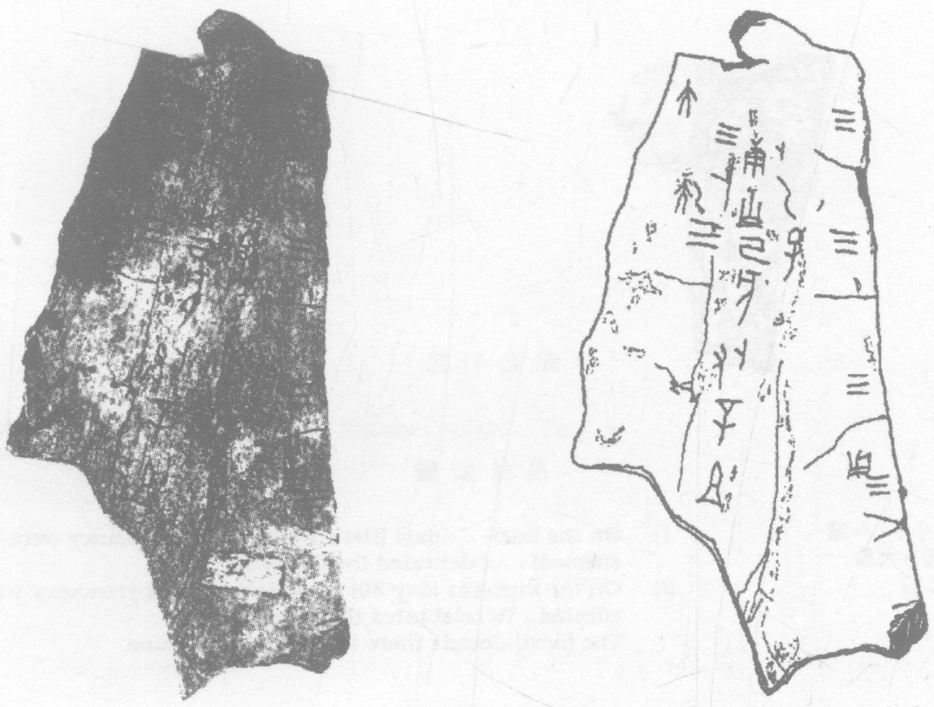
1) On the kuei-yu (day 10) the cracks of the pyromancy were effected, Cheng again (*or* Cheng and Ts'ai) celebrated the divination :
   The (next) decade there will be no misfortune.
2) On the ting-ch'ou (day 14) the cracks of the pyromancy were effected, K'e celebrated the divination :
   We ought to make a punitive expedition against the T'an.
3) Two reports.

武丁時期。賓組一類。骨。戰爭

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Bone. Military activities.

GSNB B147

CB B7 = MB (IId 957) B4 = *PS* B1 = *Ch'i-W* 七W B4 = *Hai-wai* 海外 B2-2



高 10.1 公釐

1) 己亥卜
   又〔侑〕辛祖〔= 祖辛〕
2) 庚子卜
   乙巳
3) 大乙
4) 大
5) 用

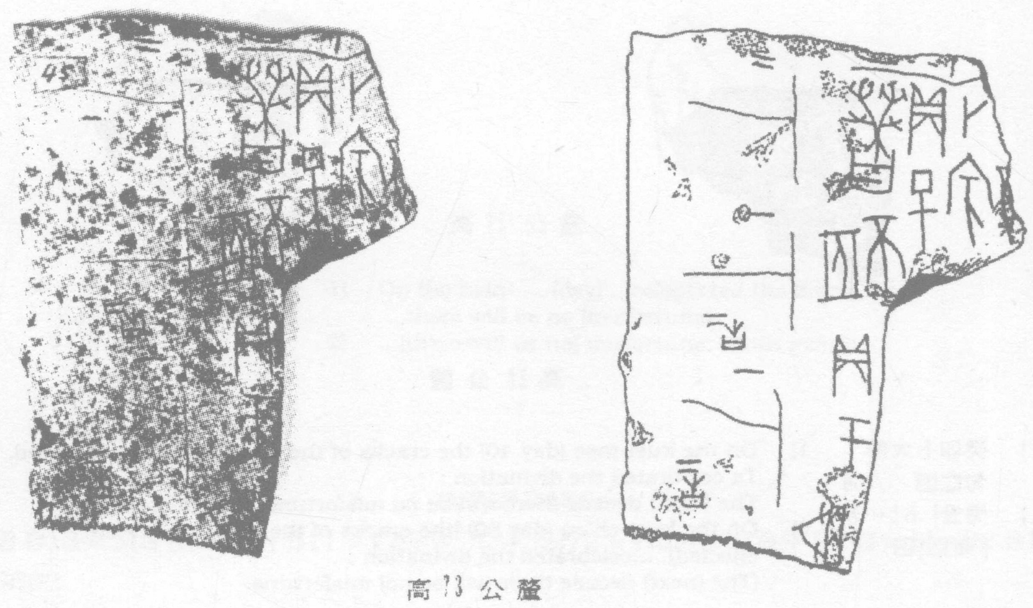
1) On the chi-hai (day 36) the cracks of the pyromancy were effected :
   We ought to perform a flesh offering to Ancestor Hsin.
2) On the keng-tzu (day 37) the cracks of the pyromancy were effected :
   On the yi-szu (day 42).
3) Ta Yi.
4) Ta ...
5) It was used.

武丁時期。自組小字二類。骨。祭祀

Wu Ting period. Shih small graphs 2 gr.. Bone. Sacrifices.

GSNB S146

CB S6 = MB (IId 957) S45 = *Ch'i-W* 七W S45 = *Hai-wai* 海外 S2-1 = *He-chi* 合集 17073



高 7.3 公釐

1) …酉卜方〔貧〕鼎
   子 不𡆥
   二告
2) 鼎
   〔𠂤〕子 〔于〕𡆥〔尋, 帥〕
   二告

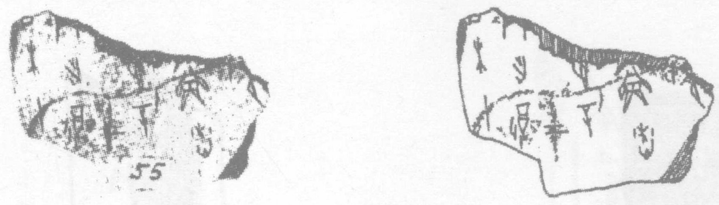
1) On the ... yu (day) the cracks of the pyromancy were effected, Pin celebrated the divination :
   Prince will not die.
   Two reports.
2) We celebrated the divination :
   [We should make an exorcism for prince]to (Hsun 尋, Shuai 帥).
   Two reports.

武丁時期。賓組一類。甲。權貴

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Shell. Officials.

GSNB S148

CB S8 = MB (IId 957) S55 = *Ch'i-W* 七W S55 = *Hai-wai* 海外 S2-45



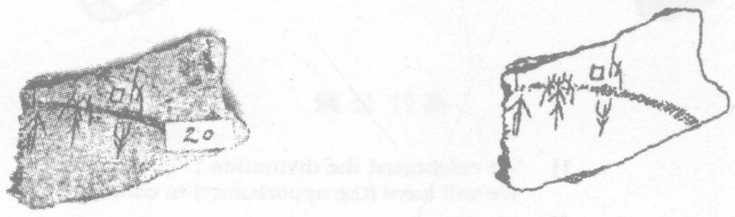
高 29 公 釐

丁未卜鼎
乍[作]彭 羽辛…翕 𢍏　八
[?]月

On the ting-wei (day 44) the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
We ought to make a *yung*-immolation (and) on the next hsin- ... (day) in performing a fish offering we should make a holocaust.
Eighth (?) month.

GSNB S149

CB S9 = MB (IId 957) S20 = *Ch'i-W* 七W S20 = *Hai-Wai* 海外 S2-30 = *He-chi* 合集 23272



高 29 公 釐

…卜大[鼎]
癸…父丁牛

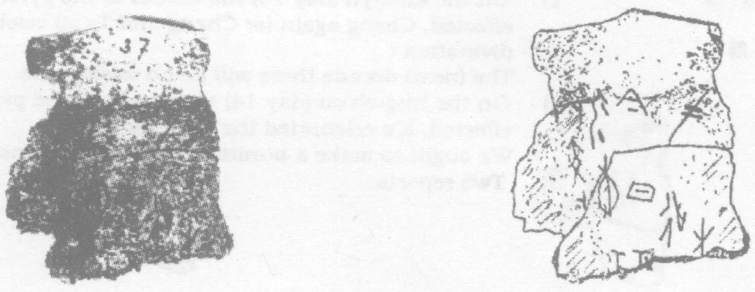
[on the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, Ta [celebrated the divination] :
In performing the ritual ... to Fu Ting [we ought to immolate] bovines.

祖庚時期。出組一類。甲。祭祀

Tsu Keng period. Ch'u-1 gr.. Shells. Sacrifices.

GSNB S150

CB S10= MB (IId 957) S37= *Ch'i-W* 七W S37 = *Hai-wai* 海外 S2-58



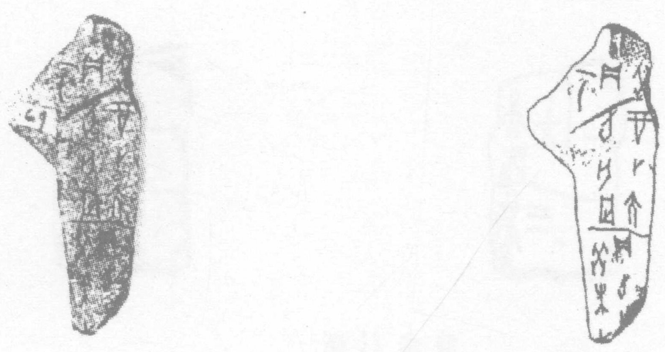
高 38 公 釐

1) 酉[今]日其祉 𢍏
2) 丙寅卜…
　勿今…

1) It should be [to-]day that we will continue the performance of the praying ritual.
2) On the ping-yin (day 3) the cracks of the pyromancy were effected, ...
We should not to-[day] ...

GSNB S151

CB S11 = MB (IId 957) S69 = *Ch'i-W* 七W S69 = *Hai-Wai* 海外 S2-28 = *He-chi* 合集 26543



高 49 公 釐

1) 癸酉卜大鼎
　旬亡𡆥　一月
2) 癸未卜…鼎
　旬亡[𡆥]

1) On the kuei-yu (day 10) the cracks of the pyromancy were effected, Ta celebrated the divination :
The [next] decade there will be no misfortune. First month.
2) On the kuei-wei (day 20) the cracks of the pyromancy were effected, ... celebrated the divination :
The [next] decade there will be no [misfortune].

祖庚時期。出組一類。甲。祈求。卜旬

Tsu Keng period. Ch'u-1 gr.. Shells. Invocations. Divinations on the next decade.

GSNB S152

CB S12 = MB (IId 957) S51 = *Ch'i-W* 七W S51= *Hai-wai* 海外 S2-29 = *He-chi* 合集 26552

高 48 公 釐

1) 癸…[卜]…鼎
2) 癸巳卜大鼎
　旬亡𡆥

1) On the kuei- ... (day) [the cracks of the pyromancy were effected] . ...celebrated the divination :
2) On the kuei-szu (day 30) the cracks of the pyromancy were effected , Ta celebrated the divination :
The [next] decade there will be no misfortune.

祖庚時期。出組一類。甲。卜旬

Tsu Keng period. Ch'u-1 gr.. Shell. Divinations on the next decade.

GSNB S153

CB S13 = MB (IId 957) S66 = *Ch'i-W* 七W S66 = *Hai-wai* 海外 S2-32

高 30 公 釐

1) 癸卯卜大鼎
　旬亡𡆥　八月
2) 癸丑[卜]…鼎
　[旬亡]𡆥

1) On the kuei-mao (day 40) the cracks of the pyromancy were effected, Ta celebrated the divination :
The [next] decade there will be no misfortune. Eighth month.
2) On the kuei-ch'ou (day 50) [the cracks of the pyromancy were effected], ...celebrated the divination :
[The (next) decade there will be no] misfortune.

祖庚時期。出組一類。甲。卜旬

Tsu Keng period. Ch'u-1 gr.. Shell. Divinations on the next decade.

GSNB S155

CB S15= MB (IId 957) S58= *Ch'i-W* 七W S58 = *Hai-wai* 海外 S2-34 = *He-chi* 合集 26387

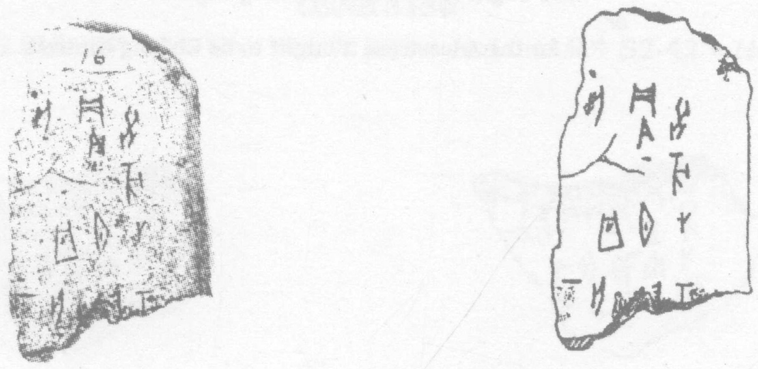
高 35 公釐

己丑卜出鼎
今夕亡𡆥

On the chi-ch'ou (day 26) the cracks of the pyromancy were effected, Ch'u celebrated the divination :
This present night there will be no misfortune.

GSNB B156

CB B16 = MB (IId 957) B16 = *Ch'i-W* 七W B16 = *Hai-Wai* 海外 B2-53 = *He-chi* 合集 26465



高 51 公釐

1) 壬…鼎
[今夕] 亡[𡆥]
2) 癸亥卜鼎
今夕亡𡆥

1) On the jen- ... (day) ... celebrated the divination :
[This present night] there will be no [misfortune].
2) On the kuei-hai (day 60) the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
This present night there will be no misfortune.

祖庚時期。出組一類。甲。骨。卜夕

Tsu Keng period. Ch'u-1 gr.. Shell. Bone. Divinations on the night.

GSNB S154

CB S14 = MB (IId 957) S49 = *Ch'i-W* 七W S49 = *Hai-wai* 海外 S2-27

高 53 公釐

1) 癸卯卜大鼎
[旬] 亡𡆥
2) 癸亥[卜]大鼎
[旬] 亡[𡆥]

1) On the kuei-mao (day 40) the cracks of the pyromancy were effected, Ta celebrated the divination :
[The (next) decade] there will be no misfortune.
2) On the kuei-hai (day 60) [the cracks of the pyromancy were effected] , Ta celebrated the divination :
[The (next) decade] there will be no [misfortune.]

祖庚時期。出組一類。甲。卜旬

Tsu Keng period. Ch'u-1 gr.. Shell. Divinations on the next decade.

GSNB S159

CB S19= MB (IId 957) S54 = *Ch'i-W* 七W S54 = *Hai-wai* 海外 S2-33

高 16 公釐

己…大…

On the chi-... (day) ... Ta...

祖庚時期。出組一類。甲。前辭

Tsu Keng period. Ch'u-1 gr.. Shell. Prefaces.

GSNB B157

CB B17 = MB (IId 957) B13 = *Ch'i-W* 七W B13 = *Hai-wai* 海外 B2-64

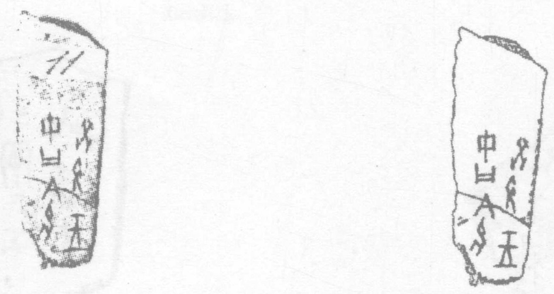
高 25 公釐

1) 辛…鼎
…亡[𡆥]
2) …[亡]𡆥 九月

1) On the hsin- ... (day) ...celebrated the divination :
...there will be no [misfortune].
2) ...[there will be no] misfortune. Ninth month.

GSNB B158

CB B18 = MB (IId 957) B11 = *Ch'i-W* 七W (S)72 = *Hai-wai* 海外 B2-3 = *He-chi* 合集 26682



高 40 公釐

癸丑王…
古(𡆥)令…

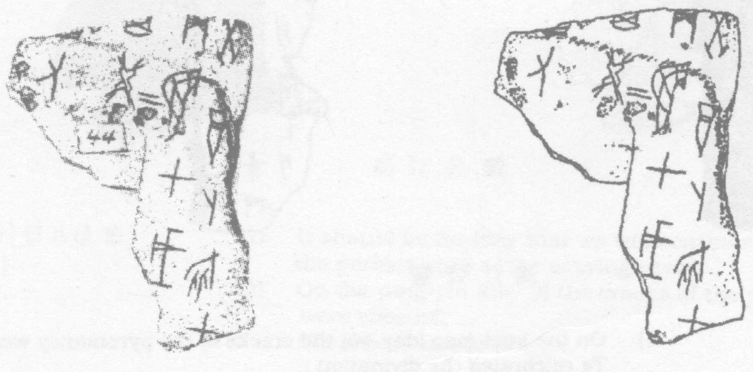
On the kuei-ch ou (day 50) the king ... :
Ku ought to command...

祖庚時期。出組一類。骨。災禍。命令

Tsu Keng period. Ch'u-1 gr.. Bones. Disasters. Orders.

GSNB S161

CB S21 = MB (IId 957) S44 = *Ch'i-W* 七W S44 = *Hai-wai* 海外 S2-16 = *He-chi* 合集 23638



高 50 公 簋

1) 癸酉卜旅鼎
羽甲戌其𠂤…又…
2) 甲…

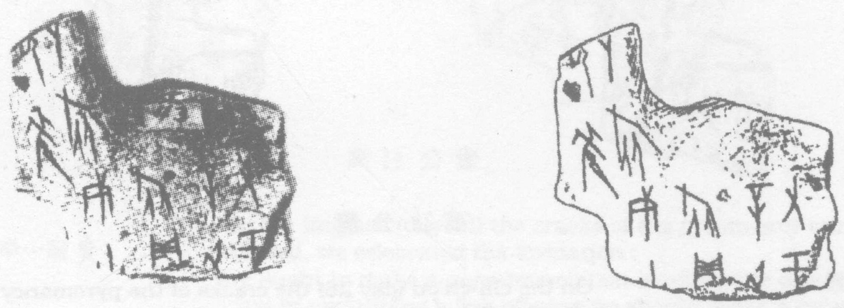
1) On the kuei-yu (day 10) the cracks of the pyromancy were effected, Lü celebrated the divination :
Next chia-hsu (day 11) we will meet ... we ought to perform a flesh offering (*or* we ought to have the performing of) ...
2) On the chia ... (day) ...

祖甲時期。出組二類。甲。祭祀

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shell. Sacrifices.

GSNB S160

CB S20 = MB (IId 957) S43 = *Ch'i-W* 七W S43 = *Hai-wai* 海外 S2-17 = *He-chi* 合集 23640



高 39 公 簋

1) 庚子[卜]旅鼎
…辛丑…又[侑]于…
2) …卜旅[鼎]
…匕[或妣]甚

1) On the keng-tzu (day 37) [the cracks of the pyromancy were effected] , Lü celebrated the divination :
...the hsin-ch'ou (day 38)... we ought to perform a flesh offering to ...
2) [On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected , Lü [celebrated the divination] :
...we ought to immolate Ch'iang captives ...
or
... for the Ancestress it ought to be Ch'iang captives ...

祖甲時期。出組二類。甲。祭祀

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shell. Sacrifices.

GSNB S164

CB S24 = MB (IId 957) S31 = *Ch'i-W* 七W S31 = *Hai-wai* 海外 S2-10 = *Ou-Mei* 歐美 36 = *He-chi* 合集 24971

高 34 公 簋

壬辰卜旅鼎
季歲…牡　才[在]囚月

On the jen-ch'en (day 29) the cracks of the pyromancy were effected. Lü celebrated the divination :
To Chi we ought to immolate by axe-killing ... rams. On the 囚 month.

GSNB S165

CB S25 = MB (IId 957) S32 = *Ch'i-W* 七W S32 = *Hai-wai* 海外 S2-25 = *Ou-Mei* 歐美 37 = *He-chi* 合集 23211

高 43 公 簋

…卜尹[鼎]
父丁彙[歲]牢

[On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, Yin [celebrated the divination] :
To Father Ting we ought to perform a *hsiang* (dance?) ritual [in immolating by the axe] penned sheep.

祖甲時期。出組二類。甲。祭祀

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shells. Sacrifices.

GSNB S162

CB S22 = MB (IId 957) S65 = *Ch'i-W* 七W S65 = *Hai-wai* 海外 S2-12 = *He-chi* 合集 23223

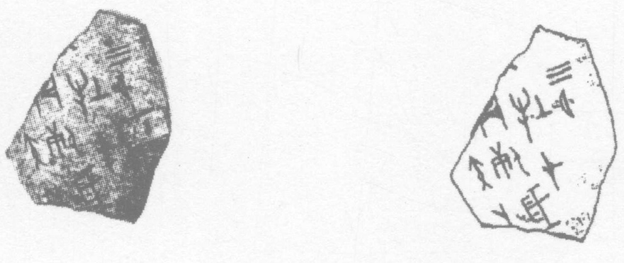
高 33 公 簋

1) 癸亥卜[旅]鼎
父丁歲…牛…
2) […卜]旅[鼎]

1) On the kuei-hai (day 60) the cracks of the pyromancy were effected, [Lü] celebrated the divination :
To Father Ting we ought to immolate by the axe ... bovines ...
2) [On the ... (day) the cracks of the pyromancy were effected], Lü [celebrated the divination] :

GSNB S163

CB S23 = MB (IId 957) S18 = *Ch'i-W* 七W S18 = *Hai-wai* 海外 S2-46 = *He-chi* 合集 23365



高 32 公 簋

…寅卜…鼎
妣庚歲…牡　才[在]三月

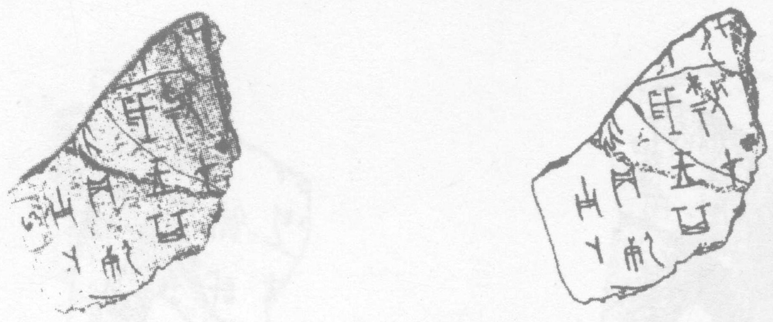
On the ...-yin (day) the cracks of the pyromancy were effected, ... celebrated the divination :
To Ancestress Pi Keng we ought to immolate by the axe ... bulls. On the third month.

祖甲時期。出組二類。甲。祭祀

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shells. Sacrifices.

GSNB S166

CB S26 = MB (IId 957) S63 = *Ch'i-W* 七W S63 = *Hai-wai* 海外 S2-15 = *He-chi* 合集 23361



高 38 公 釐

1) …子卜旅鼎
妣庚歲王其叡
才(在)… [月]
2) … 囚 … 七月

1) On the ... -tzu (day) the cracks of the pyromancy were effected, Lü celebrated the divination :
In making an immolation by the axe to Ancestress Keng the king will perform a ritual offering of tree branches. On the ... [month].
2) ... 囚 ... seventh month.

GSNB S167

CB S27 = MB (IId 957) S21 = *Ch'i-W* 七W S21 = *Hai-wai* 海外 S2-49

高 21 公 釐

…卯卜…鼎
歲…叡 …

On the ... -mao (day) the cracks of the pyromancy were effected, ... celebrated the divination :
In making an immolation by the axe ... we ought to perform a ritual offering of tree branches ...

祖甲時期。出組二類。甲。祭祀

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shells. Sacrifices.

GSNB S169

CB S29 = MB (IId 957) S3 = *Ch'i-W* 七W (B)3 = *Hai-wai* 海外 S2-42 = *He-chi* 合集 23185

高 29 公 釐

丁巳卜行鼎
王賓父丁歲辛亡尤 才(在)四月

On the ting-szu (day 54) the cracks of of the pyromancy were effected, Hsing celebrated the divination :
The king ought to treat as the honoured guest Father Ting in immolating by the axe penned sheep (for) there will be no harm (coming from a ritual fault). On the fourth month.

祖甲時期。出組二類。甲。祭祀

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shells. Sacrifices.

GSNB S171

CB S31 = MB (IId 957) S38 = *Ch'i-W* 七W S38 = *Hai-wai* 海外 S2-21

高 35.5公 釐

丙申卜旅鼎
王賓歲…

On the ping-shen (day 33) the cracks of the pyromancy were effected, Lü celebrated the divination :
The king [ought to perform the ritual of treating as the honoured guest] in making an immolation by the axe...

GSNB S172

CB S32 = MB (IId 957) S39 = *Ch'i-W* 七W S39 = *Hai-wai* 海外 S2-26

高 11 公 釐

…卜尹[鼎]
王賓…亡尤

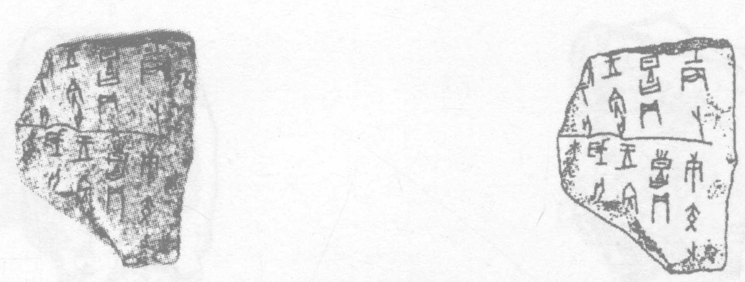
[On the ...(day)] the cracks of the pyromancy were effected, Yin [celebrated the divination] :
The king ought to perform the ritual of treating as the honoured guest ... (for) there will be no harm (coming from a ritual fault).

祖甲時期。出組二類。甲。祭祀

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shells. Sacrifices.

GSNB S170

CB S30 = MB (IId 957) S56 = *Ch'i-W* 七W S56 = *Hai-wai* 海外 S2-37 = *He-chi* 合集 25117



高 36 公 釐

1) 庚寅卜喜鼎
王賓歲亡尤
2) 壬辰卜喜鼎
王賓叡 亡[尤]

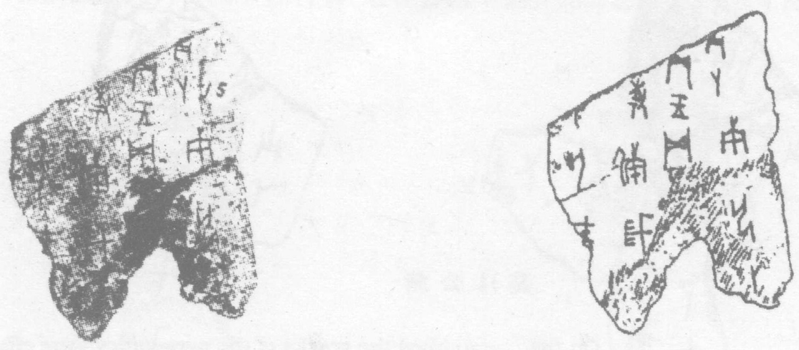
1) On the keng-yin (day 27) the cracks of the pyromancy were effected, Hsi celebrated the divination :
The king ought to perform the ritual of treating as the honoured guest in making an immolation by the axe (for) there will be no harm (coming from a ritual fault).
2) On the jen-ch'en (day 29) the cracks of the pyromancy were effected, Hsi celebrated the divination :
The king ought to perform the ritual of treating as the honoured guest in performing a ritual offering of tree branches (for) there will be no [harm (coming from a ritual fault)].

祖甲時期。出組二類。甲。祭祀

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shell. Sacrifices.

GSNB S174

CB S34 = MB (IId 957) S15 = *Ch'i-W* 七W (B)15 = *Hai-wai* 海外 S2-47



高 48 公 釐

1) 庚申卜…㞢
[王賓]妣庚歲亡尤
2) …子卜…㞢
王[賓]𡆥

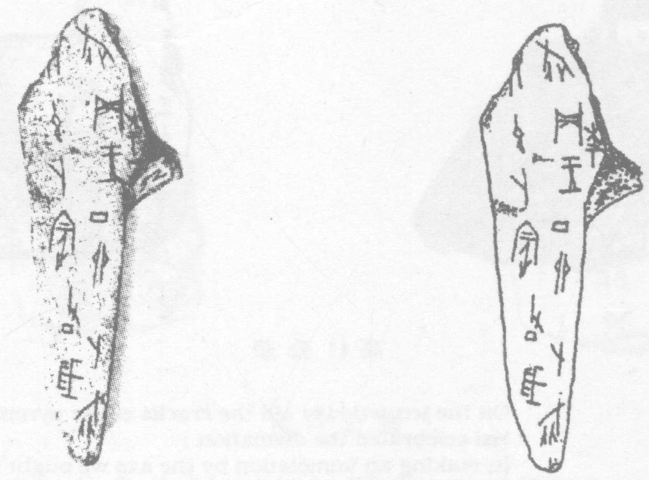
1) On the keng-shen (day 57) the cracks of the pyromancy were effected, ... celebrated the divination :
[The king ought to treat as the honoured guest] Ancestress Keng in making an immolation by the axe (for) there will be no harm (coming from a ritual fault) .
2) On the ...-tzu (day) the cracks of the pyromancy were effected, ... celebrated the divination :
The king [ought to perform the ritual of treating as the honoured guest] in performing a ritual offering of tree branches.

祖甲時期。出組二類。甲。祭祀

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shell. Sacrifices.

GSNB S173

CB S33 = MB (IId 957) S52 = *Ch'i-W* 七W S52 = *Hai-wai* 海外 S2-11 = *He-chi* 合集 23192



高 66 公 釐

1) 丁卯卜旅[鼎]
王賓父丁歲
2) 庚午卜旅鼎
王[賓]𡆥

1) On the ting-mao (day 4) the cracks of the pyromancy were effected, Lü [celebrated the divination] :
[The King] ought to treat as the honoured guest Father Ting in making an axe-killing immolation.
2) On the keng-wu (day 7) the cracks of the pyromancy were effected, Lu celebrated the divination :
The king [ought to perform the ritual of treating as the honoured guest] in performing a ritual offering of tree branches.

祖甲時期。出組二類。甲。祭祀

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shell. Sacrifices.

GSNB S177

CB S37 = MB (IId 957) S64 = *Ch'i-W* 七W S64 = *Hai-wai* 海外 S2-62 = *He-chi* 合集 25946

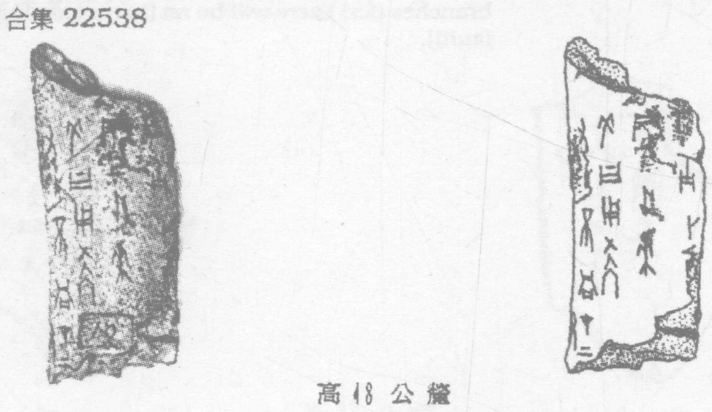
高 40 公 釐

…鼎
午…來甲戌…彭　六月

… celebrated the divination :
Wu ... on the coming chia-hsu (day 11) ... ought to perform the *yung*-immolation. Sixth month.

GSNB B178

CB B38 = MB (IId 957) B10 = *Ch'i-W* 七W B10 = *Hai-wai* 海外 B2-39 = *Ou-Mei* 歐美 39 = *He-chi* 合集 22538



高 18 公 釐

正面：1) 戊子卜㞢 鼎
亡來羌曰用𢍏又(有)
… 不冏
才(在)二[月]
2) …又(有)…
反面：…又(有)…

obverse : 1) On the wu-tzu (day 25) the cracks of the pyromancy were effected, Yi celebrated the divination: said : we There will be no coming Ch'iang (captives). It was ought to use (the victims) at the *hsüeh* sacrificial place (for) there will be ... It will not be together. On the second [month].
2) ... there will be ...
reverse : ... there will be...

祖甲時期。出組二類。甲。骨。祭祀

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shell. Bone. Sacrifices.

GSNB S175

CB S35 = MB (IId 957) S62 = *Ch'i-W* 七W S62 = *Hai-wai* 海外 S2-20

高 23 公 釐

1) 丙子[卜]…鼎
王[賓][𡆥][亡]尤
2) …[卜][旅][鼎]
…伐…

1) On the ping-tzu (day 13) [the cracks of the pyromancy were effected], ... celebrated the divination :
The king [ought to perform the ritual of treating as the honoured guest] in performing a ritual offering of tree branches (for) [there will be no] harm (coming from a ritual fault).
2) [On the ... (day) the cracks of the pyromancy were effected], Lü [celebrated the divination] :
... ought to make a halberd-killing immolation ...

GSNB S176

CB S36 = MB (IId 957) S23 = *Ch'i-W* 七W S23 = *Hai-wai* 海外 S2-48= *He-chi* 合集 22671

高 31 公 釐

王子卜…鼎
羽甲…彭上甲…𠂤 歲[亡]𡆥

On the jen-tzu (day 49) the cracks of the pyromancy were effected,... celebrated the divination :
On the next chia- ... (day) (after) performing the *yung*-immolation to Shang Chia ... we ought to perform the 𠂤 sacrifice in making an immolation by the axe (for) [there will be no] harm.

祖甲時期。出組二類。甲。祭祀

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shells. Sacrifices.

GSNB S181

CB S41 = MB (IId 957) S70 = *Ch'i-W* 七W S70 = *Hai-wai* 海外 S2-14 = *He-chi* 合集 23551

高 32 公 釐

1) 丁酉[卜]…鼎
中子…其…
2) …卜旅[鼎]
中子…王…賓…

1) On the ting-yu (day 34) [the cracks of the pyromancy were effected], ... celebrated the divination :
The descendant of the middle (altar stand) ...will ...
2) [On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, Lū [celebrated the divination] :
To the descendant of the middle (altar stand) ... the king ... ought to perform the ritual of treating as the honoured guest ...

GSNB B182

CB B42 = MB (IId 957) B40 = *Ch'i-W* 七W (S)40 = *Hai-wai* 海外 B2-22

高 31 公 釐

丙戌卜旅鼎
王賓…

On the ping-hsū (day 23) the cracks were effected. Lū celebrated the divination.
The king ought to perform the ritual of treating as the honoured guest ...

祖甲時期。出組二類。甲。骨。祭儀
Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shell. Bone. Rituals.

GSNB S179

CB S39 = MB (IId 957) S35 = *Ch'i-W* 七W S35 = *Hai-wai* 海外 S2-51 = *He-chi* 合集 22633

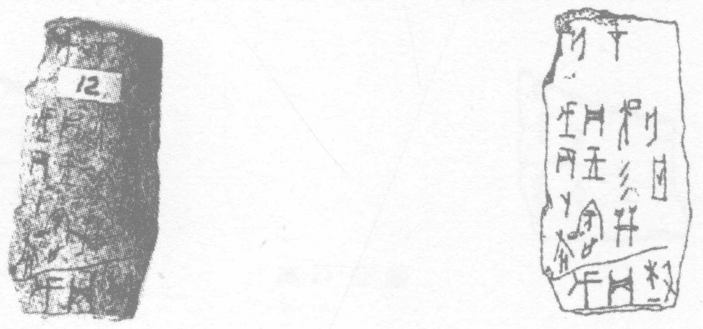
高 33.5公 釐

…午彡(彤)上甲
才(在)十二月

On the ...-wu (day) we ought to perform the *yung* ritual to Shang Chia ... On the twelfth month.

GSNB B180

CB B40 = MB (IId 957) B12 = *Ch'i-W* 七W B12 = *Hai-wai* 海外 B2-13 = *He-chi* 合集 25754



高 14 公 釐

1) 戊…[卜]…鼎
…叡…
2) 戊辰卜旅鼎
王賓大丁彡翌亡𡆥
3) …亡[𡆥] 才(在)…[月]

1) On the wu-... (day) [the cracks of the pyromancy were effected], ... celebrated the divination :
... ought to perform a ritual offering of tree branches ...
2) On the wu-ch'en (day 5) the cracks of the pyromancy were effected, Lū celebrated the divination :
The king ought to treat as the honoured guest Ta Ting in performing the drumming and double-pipe ritual (for) there will be no misfortune.
3) ... there will be no [misfortune] . On the [... month].

祖甲時期。出組二類。甲。骨。祭儀
Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shell. Bone. Rituals.

GSNB S184

CB S44 = MB (IId 957) S36 = *Ch'i-W* 七W S36 = *Hai-wai* 海外 S2-5 = *He-chi* 合集 25421

高 28 公 釐

1) 己巳卜…鼎
王賓衎[(叡)亡[𡆥]
2) …鼎
永…

1) On the chi-szu (day 6) the cracks of the pyromancy were effected, ... celebrated the divination :
The king ought to perform the ritual of treating as the honoured guest in making the *yi* offering (for) there will be no [misfortune].
2) ... celebrated the divination :
Yung ...

GSNB S185

CB S45 = MB (IId 957) S28 = *Ch'i-W* 七W S28 = *Hai-wai* 海外 S2-60 = *He-chi* 合集 25427

高 25 公 釐

甲申[卜]…鼎
王[賓]衎 (叡)亡 𡆥 三月

On the chia-shen (day 21) [the cracks of the pyromancy were effected], ... celebrated the divination :
The king [ought to perform the ritual of treating as the honoured guest] in making the *yi* offering (for) there will be no misfortune.
Third month.

祖甲時期。出組二類。甲。祭儀
Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shells. Rituals.

GSNB B183

CB B43 = MB (IId 957) B2 = *Ch'i-W* 七W B2 = *Hai-wai* 海外 B2-23

高 32 公 釐

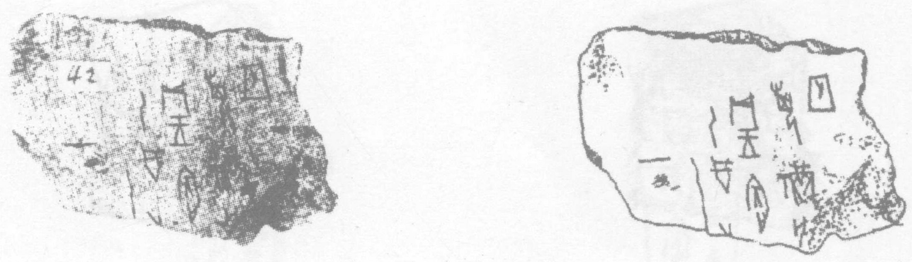
1) 戊子[卜]…鼎
今…亡[𡆥]
2) …卜旅[鼎]
…賓…[亡[𡆥]
3) …鼎

1) On the wu-tzu (day 25) [the cracks of the pyromancy were effected], ... celebrated the divination:
This present ... there will be no [misfortune].
2) [On the ...(day)] the cracks of the pyromancy were effected, Lū [celebrated the divination] :
... ought to perform the ritual of treating as the honoured guest... (for) [there will be no] misfortune.
3) ... celebrated the divination :

祖甲時期。出組二類。骨。祭儀
Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Bone. Rituals.

GSNB S186

CB S46 = MB (IId 957) S42 = *Ch'i-W* 七W S42 = *Hai-wai* 海外 S2-61 = *He-chi* 合集 25429



高 35 公釐

乙酉卜…鼎
王賓㚔(戠) 衎〔祼〕亡𡆥

On the yi-yu (day 22) the cracks of the pyromancy were effected, ... celebrated the divination :
The king ought to perform the ritual of treating as the honoured guest in making a *yi* offering and performing a wine pouring libation (for) there will be no misfortune.

GSNB S187

CB S47 = MB (IId 957) S47 = *Ch'i-W* 七W S47 = *Hai-wai* 海外 S2-44

高 16 公釐

…卜㞢〔鼎〕
〔王〕賓…衎〔祼〕…

[On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected. Kua [celebrated the divination] :
[The king] ought to perform the ritual of treating as the honoured guest ... in performing a wine pouring libation ...

祖甲時期。出組二類。甲。祭儀

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shells. Rituals.

GSNB S188

CB S48 = MB (IId 957) S48 = *Ch'i-W* 七W S48 = *Hai-wai* 海外 S2-31

高 33 公釐

1) 丙子〔卜〕…鼎
王〔賓〕戠 〔亡〕𡆥
2) …卜大〔鼎〕
〔王〕賓…亡𡆥

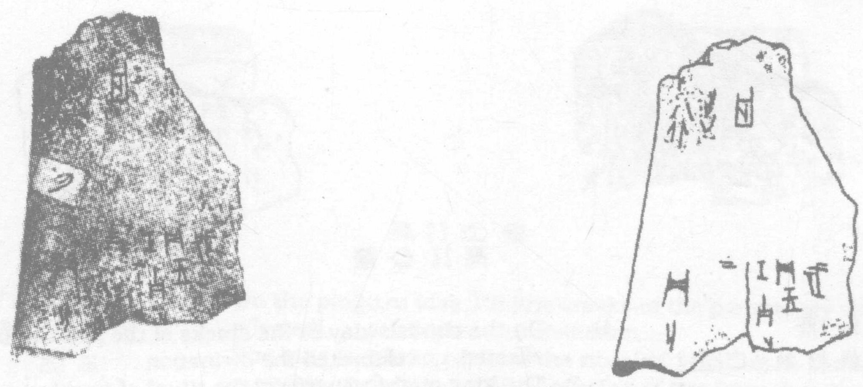
1) On the ping-tzu (day 13) [the cracks of the pyromancy were effected], ... celebrated the divination :
The king [ought to perform the ritual of treating as the honoured guest] in performing the *chih* ritual (for) [there will be no] misfortune.
2) [On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected], Ta [celebrated the divination] :
[The king] ought to perform the ritual of treating as the honoured guest ... (for) there will be no misfortune.

祖甲時期。出組二類。甲。祭儀

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shell. Rituals.

GSNB B189

CB B49 = MB (IId 957) B6 = *Ch'i-W* 七W B7 = *Hai-wai* 海外 B2-43



高 53 公釐

1) …卜行〔鼎〕
王出…〔亡〕𡆥
2) 壬子卜…〔鼎〕
王〔賓〕戠
3) 鼎
亡〔𡆥〕

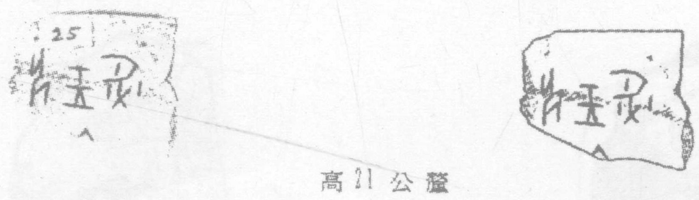
1) [On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, Hsing [celebrated the divination] :
The king ought to go out ... (for) [there will be no] misfortune.
2) On the jen-tzu (day 49) the cracks of the pyromancy were effected, ... [celebrated the divination] :
The king [ought to perform the ritual of treating as the honoured guest] in performing the *chih* ritual.
3) We celebrated the divination :
There will be no [misfortune].

祖甲時期。出組二類。骨。祭儀

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Bone. Rituals.

GSNB S190

CB S50 = MB (IId 957) S25 = *Ch'i-W* 七W25 = *Hai-wai* 海外 S2-63



高 21 公釐

…申〔卜〕…〔鼎〕
王〔賓〕…勺

On the ...-shen (day) [the cracks of the pyromancy were effected], ... [celebrated the divination] :
The king [ought to perform the ritual of treating as the honoured guest] ... in performing the *shao* ritual.

GSNB B191

CB B51 = MB (IId 957) B41 = *Ch'i-W* 七W (S)41 = *Hai-wai* 海外 B2-9 = *Ou-Mei* 歐美 38 = *He-chi* 合集 22680

高 45 公釐

1) 己巳〔卜〕…鼎
冓不既𣪊其亦祟自上甲其告于丁
十一月
2) …〔卜〕旅〔鼎〕
…既𣪊…

1) On the chi-szu (day 6) [the cracks of the pyromancy were effected], ... celebrated the divination :
(As) the healing (rejection of the spell) has not been completely accomplished we are going also to perform a ritual starting from Shang Chia (and) we will make an announcement to Ting. Eleventh month.
2) [On the ... (day) the cracks of the pyromancy were effected], Lü [celebrated the divination] :
... completely accomplished ...

祖甲時期。出組二類。甲。骨。祭儀

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shell. Bone. Rituals.

GSNB S194

CB S54 = MB (IId 957) S50 = *Ch'i-W* 七W S50 = *Hai-wai* 海外 S2-19 = *He-chi* 合集 26740

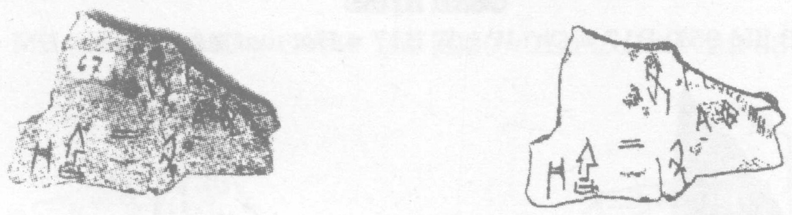
高 20 公 釐

…卜旅[鼎]
今夕[西]𠂤王　四月

[On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, Lû [celebrated the divination] :
This present evening, [on the west side], we ought to play the flute music, (it is) the king (who should perform the ritual). Fourth month.

GSNB S195

CB S55 = MB (IId 957) S67 = *Ch'i-W* 七W S67 = *Hai-wai* 海外 S2-56



高 28 公 釐

1) 癸丑[卜]…鼎
今[夕]酉[𠂤王]
2) 鼎
…吉…

1) On the kuei-ch'ou (day 50) [the cracks of the pyromancy were effected], ... celebrated the divination :
This present [evening], on the west side, [we ought to play the flute music, (it is) the king (who should perform the ritual)].
2) We celebrated the divination :
... it is auspicious ...

祖甲時期。出組二類。甲。祭儀
Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shells. Rituals.

GSNB S192

CB S52 = MB (IId 957) S22 = *Ch'i-W* 七W S22 = *Hai-wai* 海外 S2-40 = *He-chi* 合集 26744

高 29 公 釐

甲午卜㚔 鼎
今夕西𠂤王

On the chia-wu (day 31) the cracks of the pyromancy were effected, Yi celebrated the divination :
This present evening, on the west side, we ought to play the flute music, (it is) the king (who should perform the ritual).

GSNB S193

CB S53 = MB (IId 957) S68 = *Ch'i-W* 七W S68 = *Hai-wai* 海外 S2-41

高 25 公 釐

…未卜㚔 [鼎]
[今]夕西[𠂤]王

On the ... -wei (day) the cracks of the pyromancy were effected, Yi [celebrated the divination] :
[This present] evening, on the west side, [we ought to play the flute music], (it is) the king (who should perform the ritual).

祖甲時期。出組二類。甲。祭儀
Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shells. Rituals.

GSNB S197

CB S57 = MB (IId 957) S29 = *Ch'i-W* 七W S29 = *Hai-wai* 海外 S2-4 = *He-chi* 合集 26698

高 13 公 釐

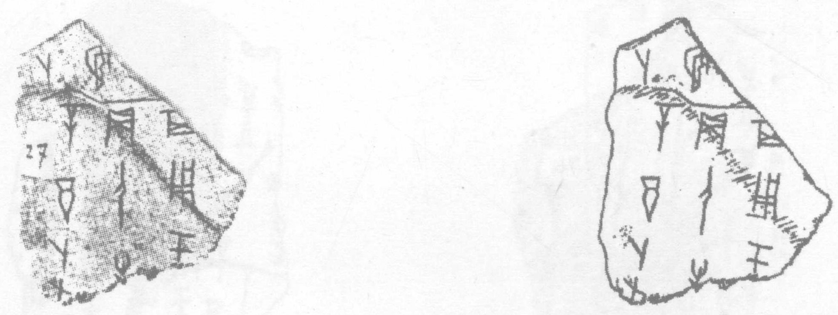
1) 癸…[卜]…鼎
2) 癸酉[卜]大[鼎]
3) 癸巳卜㱿鼎
旬亡𡆥

1) On the kuei- (day) [the cracks of the pyromancy were effected], ... celebrated the divination :
2) On the kuei-yu (day 10) [the cracks of the pyromancy were effected], Ta [celebrated the divination] :
3) On the kuei-szu (day 30) the cracks of the pyromancy were effected, Chi celebrated the divination :
The (next) decade there will be no misfortune.

祖甲時期。出組二類。甲。卜旬
Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shell. Divinations on the next decade.

GSNB S196

CB S56 = MB (IId 957) S27 = *Ch'i-W* 七W S27 = *Hai-wai* 海外 S2-8 = *He-chi* 合集 25908



高 11 公 釐

正面：1) 辛酉卜旅鼎
人牛其用于…
2) …卜…[鼎]
羽…
反面：三十

obverse : 1) On the hsin-yu (day 58) the cracks of the pyromancy wereeffected, Lu celebrated the divination :
(It is) human victims (and) bovines (that) we will use for ...
2) [On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, ...[celebrated the divination] :
Next ...
reverse : Thirty.

祖甲時期。出組二類。甲。犧牲
Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shell. Sacrificial victims.

GSNB S198

CB S58 = MB (IId 957) S34 = *Ch'i-W* 七W S34 = *Hai-wai* 海外 S2-18

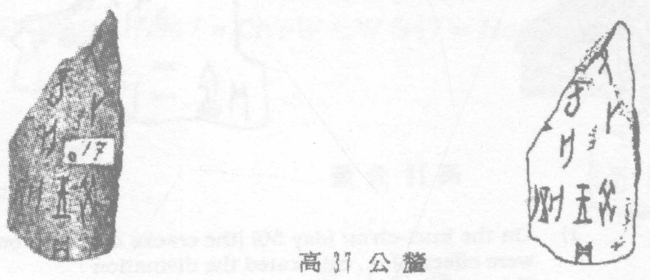
高 23.5 公釐

1) 癸丑[卜]…鼎
   旬[亡]𡆥
2) …[卜]旅[鼎]
   旬[亡]𡆥
3) … 𡆥
4) … 𡆥

1) On the kuei-ch'ou (day 50) [the cracks of the pyromancy were effected], ...celebrated the divination :
   The (next) decade [there will be no] misfortune.
2) [On the ... (day) the cracks of the pyromancy were effected], Lü [celebrated the divination] :
   The (next) decade [there will be no] misfortune.
3) ...misfortune.
4) ...misfortune.

GSNB B199

CB B59 = MB (IId 957) B17 = *Ch'i-W* 七W B17 = *Hai-wai* 海外 B2-67



高 31 公釐

1) 癸…[卜]王鼎
   [旬]亡[𡆥]五月
2) [癸]丑卜…鼎
   旬亡[𡆥]

1) On the kuei- ... (day) [the cracks of the pyromancy were effected], the king celebrated the divination :
   [The (next) decade] there will be no [misfortune]. Fifth month.
2) [On the kuei]-ch'ou (day 50) the cracks of the pyromancy were effected, ... celebrated the divination :
   The (next) decade there will be no [misfortune].

祖甲時期。出組二類。骨。甲。卜旬

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Bone. Shell. Divinations on the next decade.

GSNB S201

CB S61 = MB (IId 957) S30 = *Ch'i-W* 七W S30 = *Hai-wai* 海外 S2-59 = *He-chi* 合集 24817

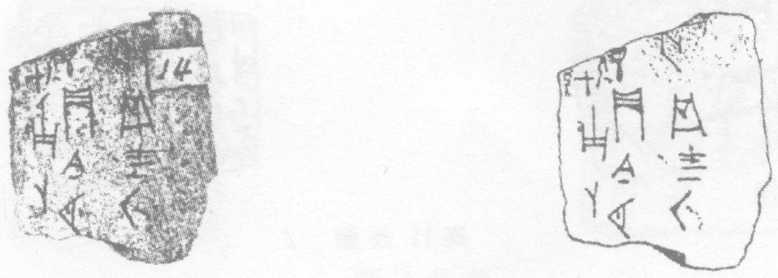
高 27 公釐

鼎
今夕不雨

We celebrated the divination :
This present night it will not rain.

GSNB B200

CB B60 = MB (IId 957) B14 = *Ch'i-W* 七W B14 = *Hai-wai* 海外 (S)2-36 = *He-chi* 合集 26468



高 38 公釐

甲子卜即鼎
今夕亡𡆥　四月

On the chia-tzu (day 1) the cracks of the pyromancy were effected.
Chi celebrated the divination :
This present night there will be no misfortune. Fourth month.

祖甲時期。出組二類。骨。甲。卜夕

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Bone. Shell. Divinations on the night.

GSNB S202

CB S62 = MB (IId 957) S53 = *Ch'i-W* 七W S53 = *Hai-wai* 海外 S2-57

高 31 公釐

1) 丙午卜…鼎
   今[夕]亡[𡆥]
2) 雨

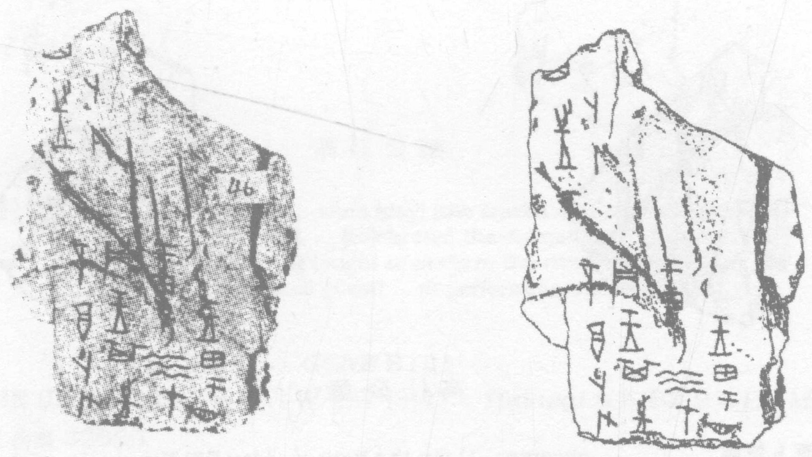
1) On the ping-wu (day 43) the cracks of the pyromancy were effected, ... celebrated the divination :
   This present [night] there will be no [misfortune].
2) It will rain.

祖甲時期。出組二類。甲。卜夕

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shell. Divinations on the night.

GSNB S203

CB S63 = MB (IId 957) S46 = *Ch'i-W* 七W S46 = *Hai-wai* 海外 S2-24 = *He-chi* 合集 24491



高 60 公釐

1) 辛酉卜尹鼎
   王其往于𡆥亡災
   才[在]八月
   王田于 ⌓
2) …卜尹[鼎]
   [王]其往于…

1) On the hsin-yu (day 58) the cracks of the pyromancy were effected, Yin celebrated the divination :
   The king will go to 𡆥 , there will be no accident. On the eighth month.
   The king will hunt over the fields at ⌓ .
2) [On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, Yin [celebrated the divination] :
   [The king] will go to...

祖甲時期。出組二類。甲。田獵

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shell. Hunting.

GSNB S206

CB S66 = MB (IId 957) S33 = *Ch'i-W* 七W S33 = *Hai-wai* 海外 S2-66 = *He-chi* 合集 26078

高 33 公釐

1) …鼎
   宙…吉　正月
2) 宙 …

1) … celebrated the divination :
   It should be ... It will be auspicious. First month.
2) It should be ...

GSNB B207

CB B67 = MB (IId 957) B59 = *Ch'i-W* 七W (S)59 = *Hai-wai* 海外 B2-68 = *He-chi* 合集 26078

高 55 公釐

1) 丁巳卜王
2) …辰卜王

1) On the ting-szu (day 54) the cracks of the pyromancy were effected, (it is) the king (who celebrated the divination) :
2) On the ... -ch'en (day) the cracks of the pyromancy were effected, (it is) the king (who celebrated the divination) :

祖甲時期。出組二類。甲。骨。其他。前辭

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shell. Bone. Varia. Prefaces.

GSNB S204

CB S64 = MB (IId 957) S57 = *Ch'i-W* 七W S57 = *Hai-wai* 海外 S2-6 = *He-chi* 合集 23652

高 25 公釐

…卜中[鼎]
…日西…王因… 正允…
十三月

[On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, Chung [celebrated the divination] :
... during the day, on the west side, [when we make such a ritual]] ... (if it is) the king (who performs it), there will be misfortune ... It should be delayed (or we ought (instead) to perform a *chih* ritual). It was so. Thirteenth month.

GSNB S205

CB S65 = MB (IId 957) S24 = *Ch'i-W* 七W S24 = *Hai-wai* 海外 S2-35

高 18 公釐

…[卜]出[鼎]
[今]日[亡來]艱 (艱)

[On the ... (day) the cracks of the pyromancy were effected], Ch'u [celebrated the divination] :
[To-]day [there will be no] hardships [coming (from the enemy)].

祖甲時期。出組二類。甲。災禍

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shells. Disasters.

Ch'i-W 七W S71

Ch'i-W 七W S71 = *Nan-shih* 南師 1-107 = *Wai-pien* 外編 190 = *He-chi* 合集 23363

高 32 公釐

己卯卜旅鼎
羽庚辰妣庚歲其刃 牛

On the chi-mao (day 16) the cracks of the pyromancy were effected.
Lü celebrated the divination :
Next keng-ch'en (day 17) for Pi Keng we will make an axe-killing immolation (and) are going (to use) brindled bovines.

Ch'i-W 七W S19

Ch'i-W 七W S19 = *Hai-wai* 海外 S2-55

高 21 公釐

1) …卜鼎
   [王賓]夕禘[祼][亡]尤
2) …囚 …

1)[On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
[The king ought to perform the ritual of treating as the honoured guest] in performing, on the evening, a wine pouring libation, (for) [there will be no] harm (coming from a ritual fault).
2) ... misfortune ...

祖甲時期。出組二類。甲。祭祀。祭儀

Tsu Chia period. Ch'u-2 gr.. Shells. Sacrifices. Rituals.

GSNB B208

CB B68 = MB (IId 957) B8 = *Ch'i-W* 七W B8 = *Hai-wai* 海外 B2-54 = *He-chi* 合集 32745

高 11 公釐

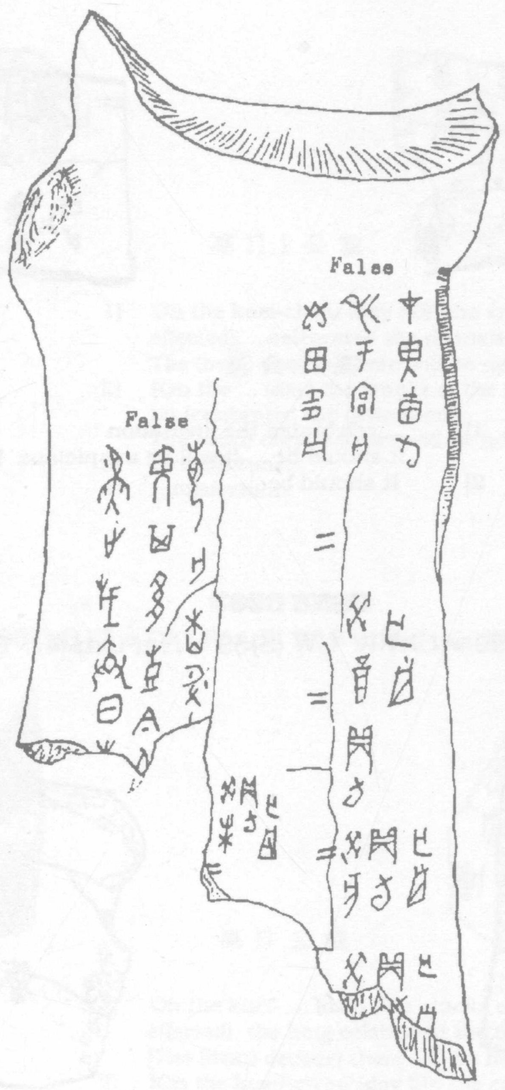
1) …其又(侑)于…爽妣…
2) 弜又(侑)
3) …爽妣己
4) …祖乙爽妣己

1) ... we will perform a flesh offering to ... (and) consort Pi ...
2) We ought not to perform a flesh offering.
3) ... to consort Pi Chi.
4) ... (to) Tsu Yi (and) consort Pi Chi.

祖庚時期。歷組二類。骨。祭祀

Tsu Keng period. Li-2 gr.. Bone. Sacrifices.

Ch'i-W 七W B11



高 153 公 釐

祖庚、祖甲時期。歷組二類或歷無名間組。骨。卜旬

Tsu Keng-Tsu Chia period. Li - 2 gr. or Li - Nameless Transitional gr.. Bone.
Divination on the next decade.

B3

來登藏

LEIDEN COLLECTION

Ch'i-W 七W B11

1) 癸酉鼎
旬亡𡆥
2) 癸未鼎
旬亡𡆥
3) 癸亥鼎
旬亡𡆥
4) 癸…鼎
旬亡𡆥

1) On the kuei-yu (day 10) we celebrated the divination :
The next decade there will be no misfortune.
2) On the kuei-wei (day 20) we celebrated the divination :
The next decade there will be no misfortune.
3) On the kuei-hai (day 60) we celebrated the divination :
The next decade there will be no misfortune.
4) On the kuei- ... (day) we celebrated the divination :
The next decade there will be no misfortune.

祖庚。祖甲時期。歷組二類或歷無名間組。骨。卜旬

Tsu Keng. Tsu Chia period. Li - 2 gr. or Li - Nameless Transitional gr.. Bone.
Divination on the next decade.

GSNB S210

CL S2 = ML S B108-7

高 15 公釐

…鼎
王叡亡[尤]

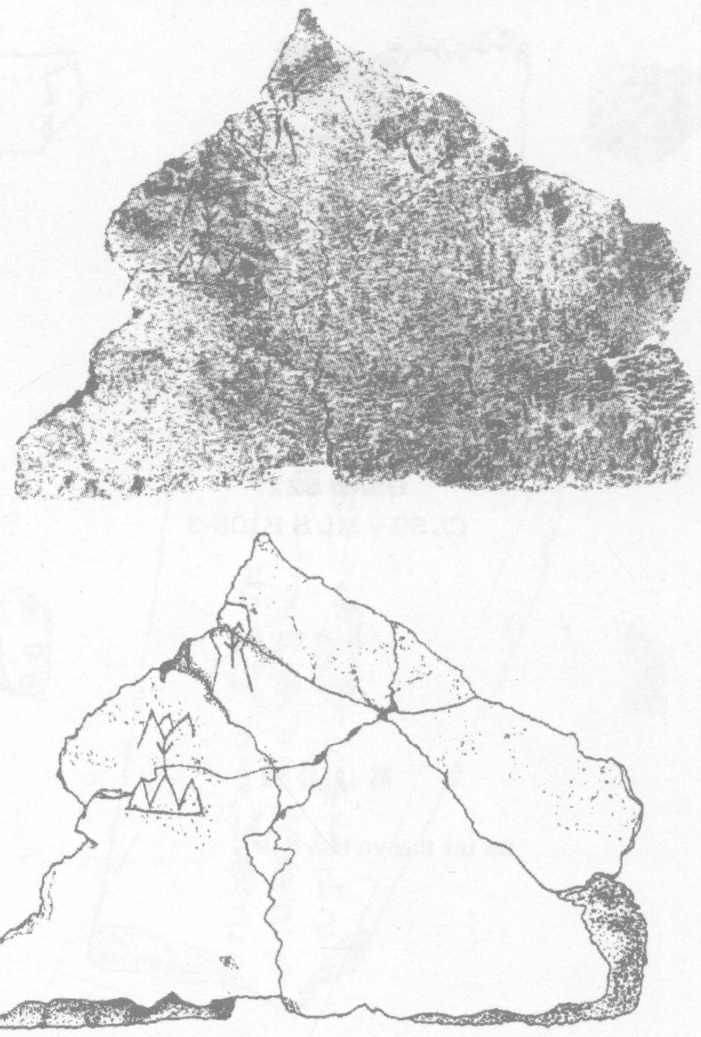
... celebrated the divination :
The king ought to perform a ritual offering of tree-branches (for) there will be no [harm (coming form a ritual fault)].

帝乙、帝辛時期。黃組。甲。祭儀

Ti Yi-Ti Hsin period. Huang gr.. Shell. Rituals.

GSNB B209

CL B1 = ML B4094-1



高 70 公釐

…宰…岳

... penned sheep .. to the spirit of the mountain.

武丁時期。賓組一類。骨。受享者

Wu Ting period. Pin-1 gr.. Bone. Recipients of sacrifices or rituals.

GSNB S212

CL S4 = ML S B108-4

高 14 公釐

…未卜[鼎]
王今[夕]亡[𡆥]

On the ... -wei (day) the cracks of the pyromancy were effected, [we celebrated the divination] :
The king, this present [night], will not have [misfortune].

GSNB S213

CL S5 = ML S B108-2

高 15 公釐

[王]今[夕]亡[𡆥]

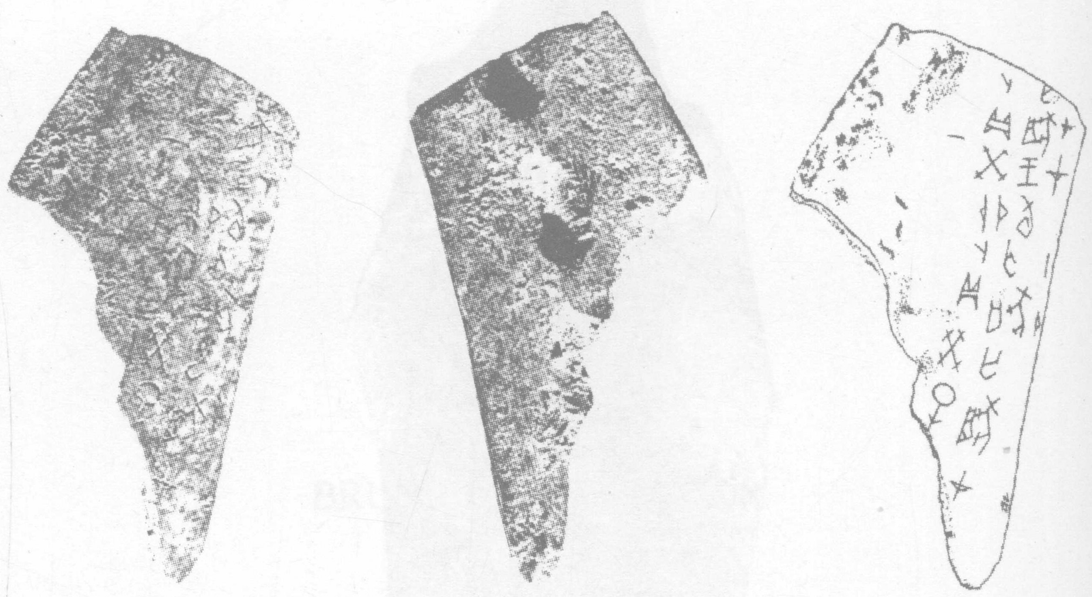
[The king], this present [night], will not have [misfortune].

帝乙、帝辛時期。黃組。甲。卜夕

Ti Yi-Ti Hsin period. Huang gr.. Shells. Divination on the night.

GSNB B211

CL B3 = ML B3883-2



高 31 公釐

1) 癸巳[卜鼎]
[王旬]亡[𡆥]
才[在][…月]
2) 癸卯卜鼎
王旬亡[𡆥] 才[在]十月
3) [癸…]卜鼎
[王旬]亡[𡆥]
[才(在)…]月

1) On the kuei-szu (day 30) [the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination] :
[The king, during the (next) decade], will not have misfortune. On the [... month] .
2) On the kuei-mao (day 40) the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
The king, during the (next) decade, will not have misfortune. On the tenth month.
3) [On the kuei-... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
[The king, during the (next) decade], will not have misfortune. [On the ...] month.

帝乙、帝辛時期。黃組。骨。卜旬

Ti Yi-Ti Hsin period. Huang gr.. Bone. Divinations on the next decade.

GSNB S214

CL S6 = ML S B108-6

高 10 公 釐

1) 辛巳[王卜]㞢
田…往[來]亡災
[王固]曰吉
2) 吉

1) On the hsin-szu (day 18) [the king effected the cracks of the pyromancy] (and) celebrated the divination :
In hunting over the fields [at X], going to [and fro], there will be no accident. [The king having prognosticated (the omens)] said : it is auspicious.
2) It is auspicious.

GSNB S215

CL S7 = ML S B108-1

高 15 公 釐

今月…其…

This present month ... will ...

帝乙、帝辛時期。黃組。甲。田獵。日期

Ti Yi-Ti Hsin period. Huang gr.. Shells. Hunting. Dates.

GSNB S216

CL S8 = ML S B108-10

高 16 公 釐

九月

Ninth month.

GSNB S217

CL S9 = ML S B108-3

高 16 公 釐

丁酉

On the ting-yu (day 34).

帝乙、帝辛時期。黃組。甲。日期

Ti Yi-Ti Hsin period. Huang gr.. Shells. Dates.

GSNB B218

CL B10 = ML B3883-1 = *Fu-X* B350-c

高 144 公 釐

帝乙、帝辛時期。黃組。甲。干支表

Ti Yi-Ti Hsin period. Huang gr.. Bone. Tables of cyclical characters.

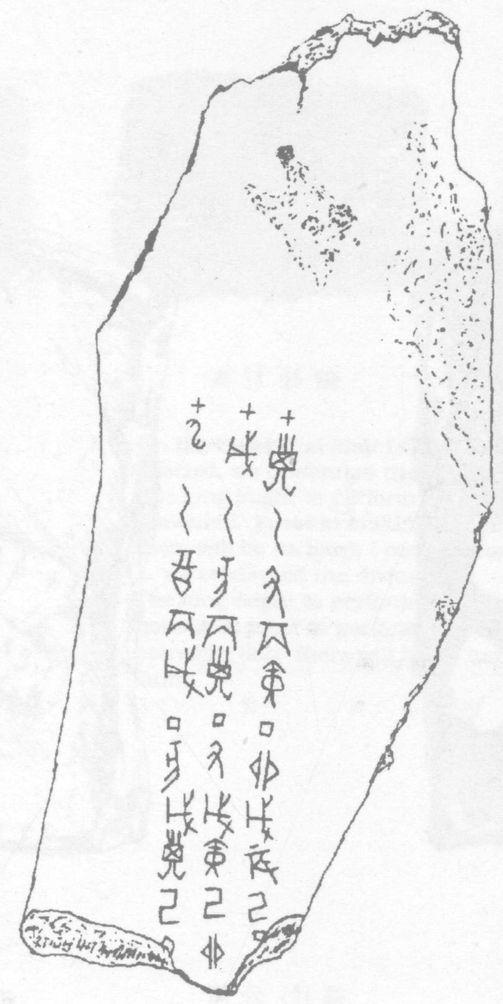
GSNB B218

高 144 公 釐

帝乙、帝辛時期。黃組。甲。干支表

Ti Yi-Ti Hsin period. Huang gr.. Bone. Tables of cyclical characters.

GSNB B218



高 111 公釐

甲子	乙丑	丙寅	丁卯	戊辰	己巳
甲戌	乙亥	丙子	丁丑	戊寅	己卯
甲申	乙酉	丙戌	丁亥	戊子	己[丑]

chia-tzu (1)	yi-ch'ou (2)	ping-yin (3)	ting-mao (4)	wu-ch'en (5)	chi-szu (6) ...
chia-hsü (11)	yi-hai (12)	ping-tzu (13)	ting-ch'ou (14)	wu - yin (15)	chi-mao (16)...
chia-shen (21)	yi-yu (22)	ping-hsü (23)	ting-hai (24)	wu-tzu (25)	chi-[ch'ou] (26)...

帝乙、帝辛時期。黃組。甲。干支表

Ti Yi-Ti Hsin period. Huang gr.. Bone. Tables of cyclical characters.

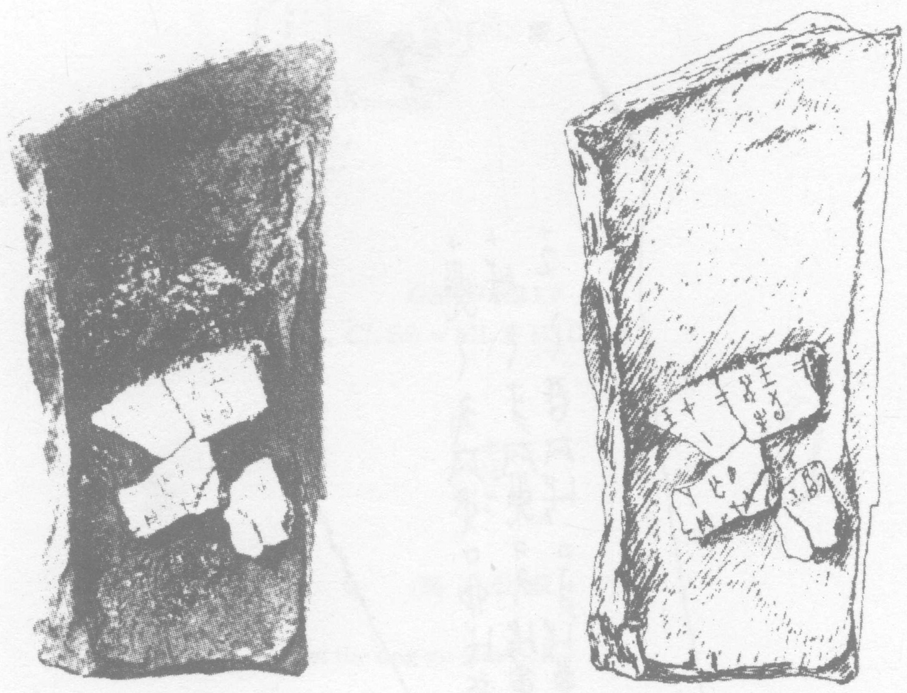
B4

布魯塞爾藏

BRUSSELS COLLECTION

GSNB S220

CC S2 = MC S774 = P 33692 E , P 140547 A



高 105 公釐

1) …卜鼎㞢
王[旬]亡㞢才(在)十月
2) 癸未卜[鼎]
王旬[亡]㞢

1) [On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
The king [during (the next) decade] will not have misfortune. On the tenth month.
2) On the kuei-wei (day 20) the cracks of the pyromancy were effected, [we celebrated the divination] :
The king during (the next) decade [will not have] misfortune.

帝乙、帝辛時期。黃組。甲。卜旬

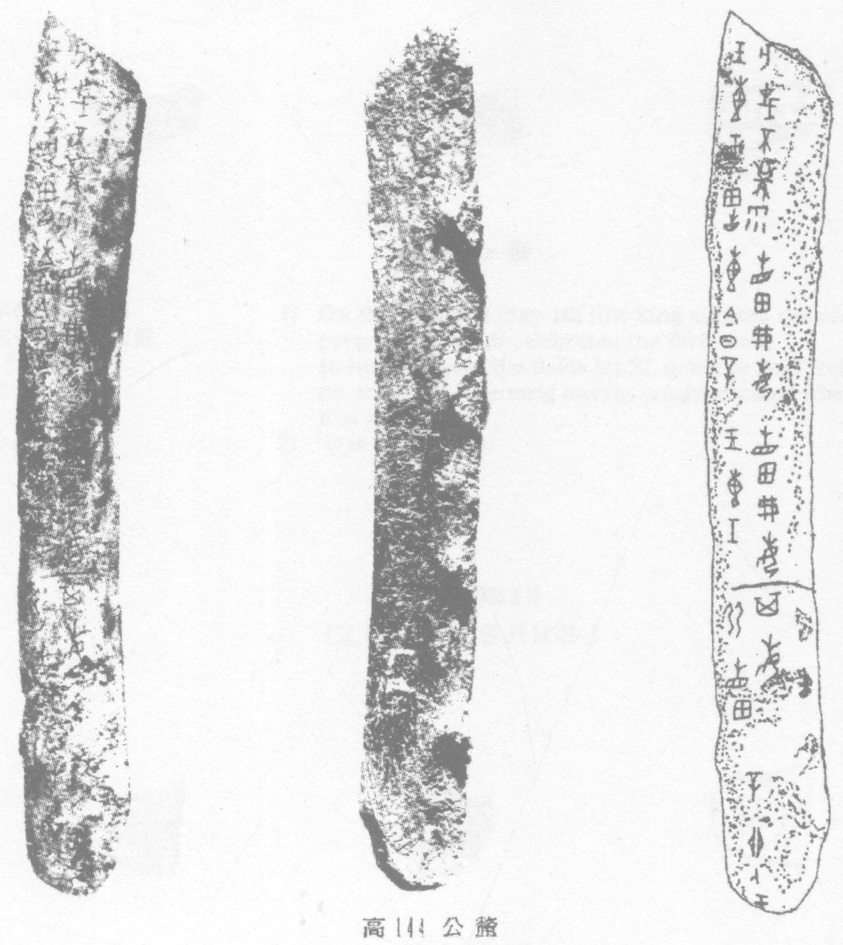
Ti Yi-Ti Hsin period. Huang gr.. Shell. Divinations on the next decade.

158

157

GSNB B219

CC B1 = MC B L1 = P 121251 A , P 140548 A



高 144 公釐

1) 辛卯卜
王 …
2) 弜省(眚)田其每
3) 王叀王省(眚)田弗每
4) 叀今日辛省(眚)田弗每
5) 王叀盂田省(眚)亡戈不雨

1) On the hsin-mao (day 28) the cracks of the pyromancy were effected : The king...
2) The king should not supervise the hunt over the fields (for) he will regret (it).
3) It should be on the jen (day) that the king supervises the hunt over the fields (for) he will not regret (it).
4) It should be on the present hsin (day) that (the king) supervises the hunt over the fields (for) he will not regret (it).
5) It should be at Yü, for the hunt over the fields, that the king makes his supervision for there will be no losses (and he) will not encounter rain.

康丁時期。何組三類 。骨 。田獵

K'ang Ting period. He-3 gr.. Bone. Hunting.

160

159

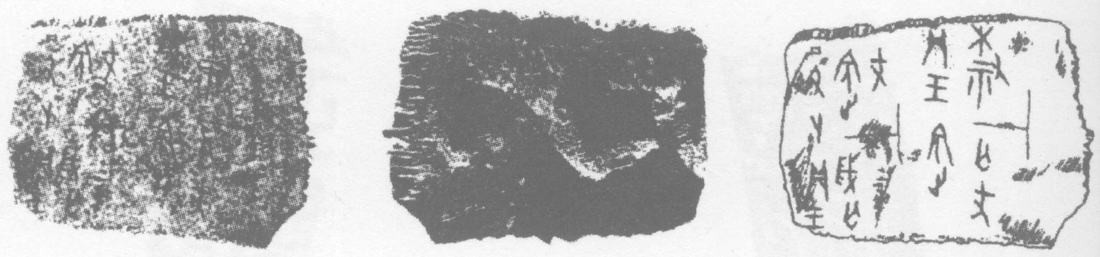
B5

瑪麗蒙藏

MARIEMONT COLLECTION

GSNB S221

CM S1 = MM S4 = *OM* 4 =*CD* 5



高 33 公 釐

1) 丁丗卜鼎
王賓歲亡尤
2) …鼎
王賓𣪘 亡尤

1) On the ting-ch'ou (day 14) the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
The king ought to perform the ritual of treating as the honoured guest in making an immolation by the axe (for) there will be no harm (coming from a ritual fault).
2) ... we celebrated the divination :
The king ought to perform the ritual of treating as the honoured guest in performing a ritual offering of tree branches (for) there will be no harm (coming from a ritual fault).

帝乙、帝辛時期。黃組。甲。祭祀

Ti Yi-Ti Hsin period. Huang gr.. Shell. Sacrifices.

GSNB S222

CM S2 = MM S5 = *OM* 5 = *CD* 4

高 34 公 釐

1) |癸|酉卜|鼎|
王旬|亡|囚𢦏
2) 癸巳卜鼎
王旬亡囚𢦏
3) |癸|巳卜|鼎|
王旬|亡|囚𢦏
4) 癸丗卜鼎
王旬亡囚𢦏

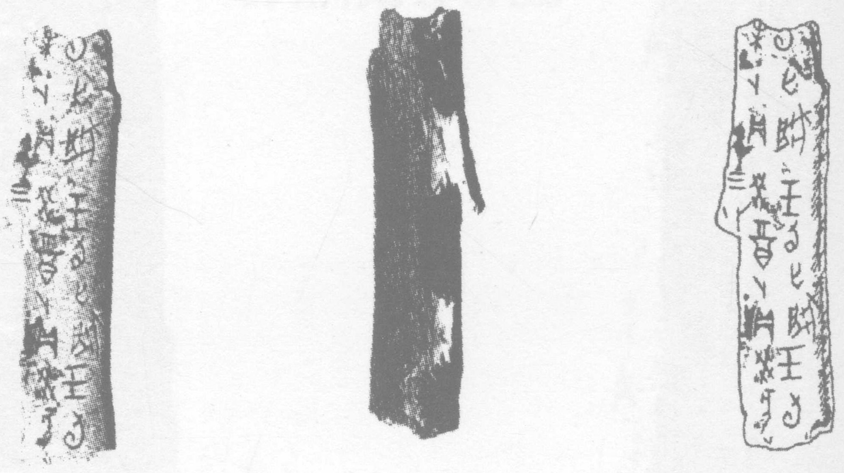
1) On the [kuei-]yu (day 10) the cracks of the pyromancy were effected, [we celebrated the divination] :
The king during (the next) decade [will not have] misfortune.
2) On the kuei-szu (day 30) the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
The king during (the next) decade will not have misfortune.
3) On the [kuei-]szu (day 30) the cracks of the pyromancy were effected, [we celebrated the divination] :
The king during (the next) decade [will not have] misfortune.
4) On the kuei-ch'ou (day 50) the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
The king during (the next) decade will not have misfortune.

帝乙、帝辛時期。黃組。甲。卜旬

Ti Yi-Ti Hsin period. Huang gr.. Shell. Divinations on the next decade.

GSNB B223

CM B3 = MM B2 = *OM* 2 =*CD* 3



高 64 公 釐

1) 癸亥|卜鼎|
王旬|亡囚𢦏
2) 癸酉卜鼎
王旬亡囚𢦏
3) |癸|未卜鼎
|王|旬亡囚𢦏

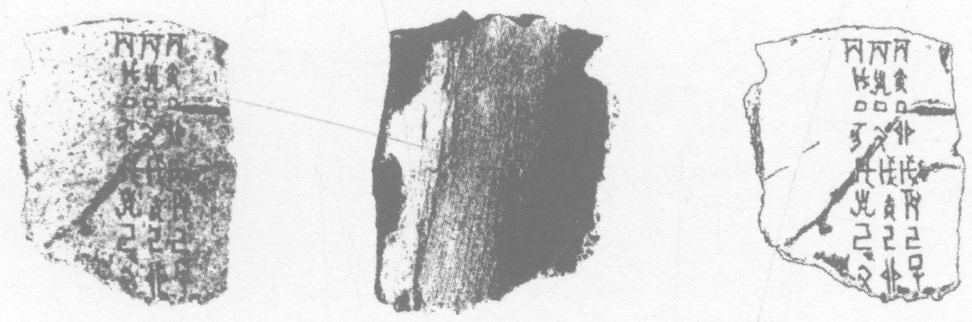
1) On the kuei-hai (day 60) [the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination] :
The king during (the next) decade [will not have misfortune].
2) On the kuei-yu (day 10) the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
The king during (the next) decade will not have misfortune.
3) On the [kuei-]wei (day 20) the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
[The king] during (the next) decade will not have misfortune.

帝乙、帝辛時期。黃組。甲。卜旬

Ti Yi-Ti Hsin period. Huang gr.. Shell. Divinations on the next decade.

GSNB S224

CM S4 = MM S1 = *OM* 1 = *Fu-X* 350-e = *CD* 1



高 43 公 釐

丙寅	丁卯	戊辰	己巳
丙子	丁丑	戊寅	己卯
丙戌	丁亥	戊子	己丑

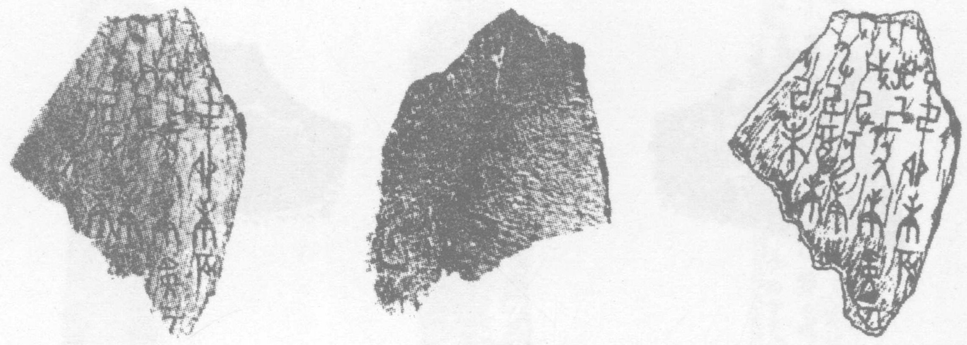
... ping-yin (3)	ting-mao (4)	wu-ch'en (5)	chi-szu (6)
... ping-tzu (13)	ting-ch'ou (14)	wu-yin (15)	chi-mao (16)
... ping-hsû (23)	ting-hai (24)	wu-tzu (25)	chi-ch'ou(26)

帝乙、帝辛時期。黃組。甲。干支表

Ti Yi-Ti Hsin period. Huang gr.. Shell. Tables of cyclical characters.

GSNB B225

CM B5 = MM B3 = *OM* 3 = *Fu-X* 350-d = *CD* 2



高 49 公 釐

… 戊 寅	己 卯	庚 辰	辛 巳 …
… 戊 子	己 丑	庚 寅	辛 卯 …
… 戊 戌	己 亥	庚 子 …	
… 戊 申	己 酉	庚 戌 …	
… 戊 午	己 未	庚 申 …	

… [wu]-yin (15)	chi-mao (16)	keng-ch'en (17)	[hsin - szu] (18) …
….[wu]-tzu (25)	chi-ch'ou (26)	keng-yin (27)	hsin - [mao] (28) …
….[wu]-hsü (35)	chi-hai (36)	keng-tzu (37) …	
… [wu]-shen (45)	chi-yu (46)	keng-[hsü] (47) …	
… [wu]-wu (55)	chi-wei (56)	keng-[shen] (57)…	

帝乙、帝辛時期。黃組。骨。干支表

Ti Yi-Ti Hsin period. Huang gr.. Bone. Tables of cyclical characters.

B6

阿姆斯特丹藏

AMSTERDAM COLLECTION

GSNB B226

CA B1 = NMA B1 = P *MBK* 1937 = P *OT* B64

高 162 公釐

169

GSNB B227

CA B2 = NMA B3

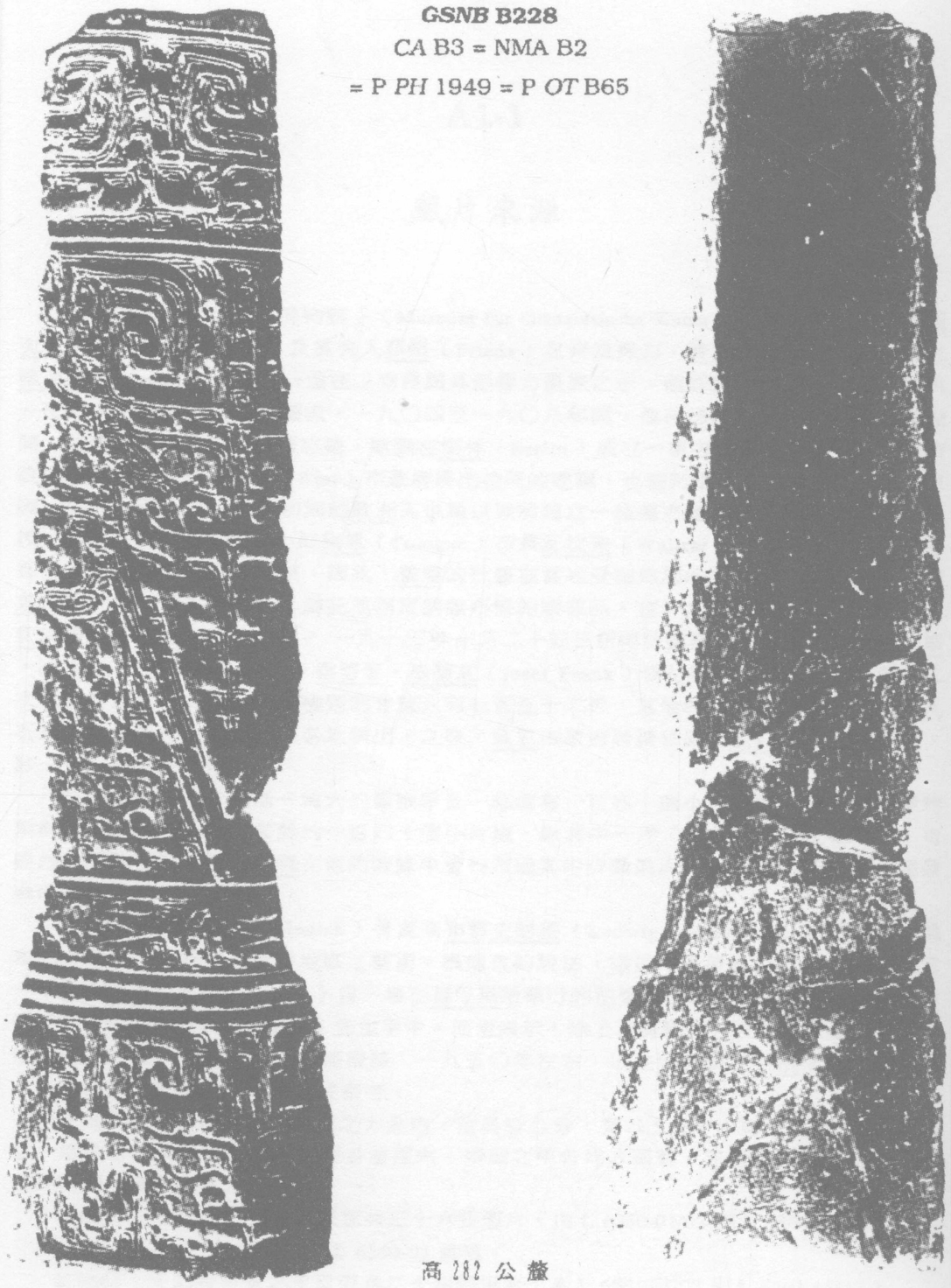
高 136 公釐

170

GSNB B228

CA B3 = NMA B2

= P *PH* 1949 = P *OT* B65



高 282 公釐

171

172

下　編

PART TWO

釋　文

COMMENTARY

174

173

A

釋　文

（中文）

176

175

A1

庫恩藏

178

177

L 6562：十九片甲骨之正反面共三十八張照片。由 L 6562-88/02 到 L 6562-72/74。
L 6563：十九片甲骨之正反面共三十八張照片。由 L 6563-88/02 到 L 6560-73/74。
L 6564：十八片甲骨之正反面共三十六張照片。由 L 6564-01/03 到 L 6564-69/71。
L 6565：十八片甲骨之正反面共三十六張照片。由 L 6565-01/03 到 L 6560-69/71。
其中 L 6565-73 與 L 6562-88 重複。
L 6566：十八片甲骨之正反面共三十六張照片。由 L 6566-01/03 到 L 6566-69/71。
其中 L 6566-73 與 L 6564-01 重複。
L 6567：十八片甲骨之正反面共三十六張照片。由 L 6567-88/02 到 L 6567-70/72。
然缺 L 6567-66，因編者將 L 6567-64 之反面照片誤寫爲 L 6567-68。

這一百四十片甲骨中，一百零八片爲龜腹甲片塊，餘三十二片爲肩胛片塊。其中六片甲骨之拓本已刊錄於劉鶚《鐵雲藏龜》（1903，上海）。

六片當中的四片拓本與《鐵雲藏龜》所刊錄者完全相同：

—MK S46 (2-3-3) = L6561-29 =《鐵雲》163-4 =《鐵新》821 =《合集》4035 = *CK* S49 = *GSNB* S49

—MK S47 (2-3-4) = L6561-33 =《鐵雲》226-1 =《鐵新》363 =《合集》8806 = *CK* S55 = *GSNB* S55

—MK S87 (4-1-3) = L6565-41 =《鐵雲》185-4 =《書道》49-1 =《鐵新》259 =《合集》17025 = *CK* S47 = *GSNB* S47

—MK S103 (4-3-6) = L6562-32 =《鐵雲》78-4 =《鐵新》116 =《合集》3151 = *CK* S60 = *GSNB* S60

第五片係《鐵雲》拓本的上半部：

—MK S5 (1-1-5) = L6560-12 =《鐵雲》187-2 =《鐵新》939 上 = *CK* S72 = *GSNB* S79

第六片則可與《佚存》454 綴合，《佚存》454 刊錄於《佚存》之第八部，該部所錄皆爲商承祚私人收藏之拓本。MK S132 與《佚存》454 分別是《鐵雲》14-2 之上半部及中間部分。其餘則不知去向。

—MK S132 (5-3-6) = L6564-01 =《鐵雲》14-2 上 =《書道一》37-4 上 =《鐵新》1029 上 =《合集》21287 上 = *CK* S113 = *GSNB* S113（與《佚存》454 綴合）。

此外，庫恩藏中另有一片甲骨，其拓本雖未見於《鐵雲藏龜》，但卻在《甲骨文合集》中出現：

—MK S104 (4-3-7) = L6562-36 =《合集》1112 = *CK* S5 = *GSNB* S5

其他庫恩藏所藏之甲骨雖未曾收錄於《鐵雲藏龜》，但刻辭特徵卻十分相近。庫恩的甲骨極可能皆屬劉鶚舊藏，而許多片塊之所以未作拓本刊錄，或許是因爲其過於零碎之故。既然庫恩藏係劉鶚舊藏的一部分，我們底下將進一步探討劉鶚的蒐藏背景，觀其流向及其如何成爲庫恩之館藏。

劉鶚（字鐵雲，丹徒人）是繼孟定生（廣慧）、王襄、王懿榮（廉生）之後最重要的一位甲骨蒐藏家。一九〇九年十一月三十日，他買進一千三百片甲骨，同年十二月十五日，又買入五百九十片，兩次的賣主都是北京骨董商趙執齋（見《抱殘守缺齋日記》）。之後

180

179

A1-1

藏片來源

德國庫恩「東亞藝術博物館」（Museum für Ostasiatische Kunst）之創始應歸功於亞道夫・費雪（Adolf Fisher）及其夫人菲妲（Frieda）之奔走努力。費雪出生於一八五六年之維也納（Vienna），做爲一個在工商界頗具影響力家族之子，他卻按自己的性向選擇成爲一位民族學家和藝術品收藏家。一九〇四至一九〇八年間，他在德國駐北京大使館擔任顧問。任職期間他寫了一份備忘錄，建議在柏林（Berlin）成立一東方藝術博物館，但柏林市政府並不理會。他對基爾（Kiel）市政府提出相同的建議，也遭到拒絕。經費不足是一個原因，另一方面，二十世紀初期的歐洲人也難以理解建立一座東方藝術博物館的重要性。最後，費雪終於遇見了知音，即庫恩（Cologne）市長瓦拉夫（Wallraf）。數百年來，庫恩一直是萊茵河流域的文藝重鎮，因此，費雪的計畫在當地受到熱烈的支持。一九〇九年，庫恩市政府與費雪簽訂合約，委託他購買開館所需的收藏品。自一九〇九至一九一二年間，費雪兩度前往東亞選取骨董。一九一三年十月二十五日新博物館落成。原始建築由法蘭斯・潘次基（Frantz Brantzky）與若瑟・法蘭克（Josef Frank）兩位建築師共同設計，惜於二次大戰時爲戰火夷平。所幸被毀的骨董只有七百五十二件，其他的仍然保存完整。自一九五三年起，這些收藏數度在各地展出。之後，庫恩市政府聘請建築師前川國男設計新館，於一九七七年竣工完成。

該館所藏之甲骨包括一塊大的龜腹甲及一箱藏有一百四十個小片塊的甲骨。龜腹甲的刻辭顯然是僞刻，然而其餘的一百四十個小片塊，除其中一片（MK S82 = *GSNB* S97）可疑外，其餘皆爲原物。劉鶚在他的著錄中曾刊布過其中少數幾片，但大多數則從未公開發表過。

此批甲骨係慕尼黑（Munich）骨董商布雷史耐德（Ludwig Bretschneider）所捐贈。他本人專精東亞、非洲及南洋地區之藝術。根據他的說法，這批甲骨原是一九五〇或一九五一年前後溫穆勒（Weinmüller）自一場在慕尼黑所舉行的拍賣會中購得的。之後，由溫穆勒轉手到紐曼斯特（Neumeister）先生手中。而他表示，除上述資訊之外沒有關於這批甲骨其他任何的紀錄。因此，我們只能推論：一九五〇年左右，這些甲骨便已在慕尼黑骨董商手中，至於其他來源如何，則無從察考。

此批甲骨收存在一裱有藍布之方盒內，盒長32公分，寬22.5公分，高19.5公分。內分五層，甲骨都以天鵝絨包裹，放在各層匣內。所藏之甲骨均未編號，只能按博物館之照像編號來區別，這些號碼分爲八組。

L 6560：十八片甲骨之正反面共三十六張照片。由 L 6560-01/03 到 L 6560-71/73。
其中 L 6560-05 與 L 6560-01 重複。
L 6561：十二片甲骨之正反面共二十四張照片。由 L 6561-01/03 到 L 6561-45/47，

所藏甲骨文字》。然黑川這批甲骨拓本卻不見和《鐵雲藏龜》相同者。據此推測，或許羅振玉自劉鶚處得來的原物和上野有一些買賣，卻未和黑川交易。

日本奈良縣天理市天理大學的附屬參考館，收藏來自七個不同地方的甲骨九百四十七片。伊藤道治教授挑選了六百九十二片，將其照像和拓本刊錄於《天理》（1987）。這六百九十二片中，有五十二片是劉鶚在《鐵雲藏龜》中早已發表過的。事實上，在《鐵雲藏龜》內僅有四十九個拓本，因爲《天理》B140、B165、B248是《鐵雲》250-1斷落的三塊，而《天理》B(S)52、S133是《鐵雲》152-3裂散的兩塊。

天理大學第一部分的收藏存放在一個箱子裡，內有四包，每包十片，是日本一位老收藏家堂野前種松的部分舊藏。在他去世之後，由畫家白川一郎購得。在《日本散見甲骨文字蒐彙三》中，松丸道雄描述堂前野種松的全部收藏，包括每箱有四包，每包內含十片的箱子兩箱，和另外一個只放十片的小箱子，前後相加共九十片。上述的一箱現存於大原博物館，一片爲僞刻，其餘的三十九片都已發表：其中三十八片拓本刊錄於金祖同的《殷契遺珠》，另一片則在松丸道雄的《日本散見三》中發表。這三十九片拓本伊藤道治曾再度發表於《大原》。現在我們知道另一個四十片的箱子收藏於天理大學。這一箱中有兩片爲僞刻，天理大學所出版的著錄提到：其中三十六片的拓本曾在《遺珠》刊錄，另兩片也曾發表於《日本散見三》。堂野前種松的甲骨收藏係一九二六年於天津羅振玉處購得的，這九十片甲骨並無任何一片與《鐵雲藏龜》的內容重複，我們可以推想這些甲骨是一九二五年在小屯南門外所發掘的（見雷煥章《從堂野前種松舊藏談到孫壯藏本》，藝文書局，1978；蔡哲茂《讀天理大學附屬天理參考館藏甲骨文字》，《書目季刊》21-3）。

天理大學的第二部分收藏最爲豐富，共有五百四十七片，盒蓋上附有「羅振玉所藏」的紙條。我們不知道這一批甲骨是經過多少人的手中才到達天理大學的。伊藤道治表示，或可能經過中山正善，但這也僅止於推測。

天理大學的第四部分收藏也來自羅振玉。一個小箱子內有二十五片，附一張「羅振玉所藏」的紙條。由於《天理》B361與《通纂》358相同，因此，蔡哲茂認爲，這是羅振玉贈給富岡謙藏（君撝）的（見《讀天理》103頁）。

天理大學的第三部分收藏共二百五十片，箱蓋上附有「王國維所藏」的紙條。我們至少可以確定一點，其中四十九片，經羅振玉與王國維的手，是由劉鶚舊藏得來。

根據《日本散見甲骨文字蒐彙一》（見《甲骨學》第七號），《鐵雲》84-2（　=《日本散見一》8正=《鐵新》68=《合集》4880）的原物，現收藏於日本早稻田大學東洋美術陳列室。該片甲骨原爲會津八一所藏，或許由羅振玉處得來。此外，根據《日本散見甲骨文字蒐彙二》（見《甲骨學》第八號），《鐵雲》72-1（　=《書道一》40-1=《日本散見二》257=《鐵新》35=《合集》13865）的原物，現存於東京國學院大學文學部考古學資料室。

一九三三年之前，山丙孝卿（山丙敬齊）於北京購入一批甲骨，其中一部分顯然是劉鶚舊藏。山丙去世後，其甲骨由田中救堂（田中慶太郎、田中子祥）購得，金祖同擇要發表了一部分拓本在《殷契遺珠》上，其中有十片與《鐵雲藏龜》相同（其中的兩片也出現於《別錄之二》，另有一片也分別出現在《別錄之二》及《卜辭通纂》）。

根據胡厚宣的調查（見《三家》，3-4頁），羅振玉舊藏的部分甲骨也收存在東京大學

他陸續蒐購，前後自趙執齋處買進的甲骨約三千片（見《鐵雲藏龜》序）。一九〇二年王懿榮去世，劉鶚幾乎全數收購了他的舊藏，數量至少在一千片以上。此外，他也經由范維卿轉購方藥雨（方若）的三百片甲骨（見《鐵雲藏龜》序）。根據明義士（James Mellon Menzies）《甲骨研究初編》的記載，一九〇三年劉鶚又自范維卿處買入一千片甲骨。趙、范二人皆是著名的骨董商，出身山東濰縣，而經營於北京，是最早發現甲骨之價值者，自一八九九年秋即開始販賣甲骨片。劉鶚多方收購後，一九〇三年出版《鐵雲藏龜》，刊錄他的重要收藏，序文並表示，他的蒐藏達五千片，且以其書房名稱之爲「抱殘守缺齋藏」。

袁世凱令端方收押劉鶚。據說端方曾派人通知，要他早點脫身，惜通報者半路受阻，於是劉鶚被捕，一九〇九年八月二十三日逝於伊犁。其遺物由繼承人陸續賣出，至今只有一部分有下落可尋。

羅振玉乃劉鶚的好友，當年劉鶚準備出版《鐵雲藏龜》時，由王瑞卿作拓本，他幫忙整理資料。似乎蠻早時，劉鶚就或贈或賣的給過羅振玉一些甲骨，劉鶚去世後，或許他也取得了部分收藏。因此，羅振玉發表的《殷虛書契前編》中有十四片拓本已刊錄於《鐵雲藏龜》也就不難理解了。這十四片中的兩片，羅振玉僅有拓本，原物則由卞子休（劉鶚遺產的繼承人之一）於一九一六年出售給哈同夫人（羅迦陵、羅詩、懿儷）。至於《鐵雲》151-2（=《鐵新》531=《合集》6692=《國學》13-8-3=《前編》1-46-4），原物似在羅振玉手中。因此片牛肩胛後來斷裂爲二，下半片（《上野》488=《人文》734）由羅振玉於一九二六年出售給貴志彌三郎，上半片（《凡將》17-1=《續編》3-61-1）由馬衡取得，可能也得自羅振玉。另有一片劉鶚所藏甲骨（《鐵雲》272-1=《鐵新》470），爾後也成爲羅振玉的收藏（《前編》6-21-4=《續編》6-11-2），最後亦由馬衡取得（《凡將》29-4=《鐵新》470=《合集》1090）。羅振玉所著的《殷虛書契後編》中有五片拓本也曾刊錄於《鐵雲藏龜》我們肯定羅振玉不僅得到拓本，同時也得到一些原物，因爲其中一片，《後編》1-22-6（=《鐵雲》254-2=《續存》2-209=《鐵新》70=《集成》38-4=《合集》3186）是目前山東省立博物館的一批甲骨共1,234片中的一片，該批甲骨最初由大連的遼東文物管理委員會自羅振玉處所取得，從轉至山東文物管理委員會，現存於山東省立博物館。

一九一五年四月十四日，羅振玉將十八片甲骨贈給京都大學文學部陳列館考古學資料室（見《別二》XI之釋文,714頁），其中一片即屬劉鶚舊藏（《鐵雲》127-1=《京都二》42-2=《京都三》18-1=《別二》11-1=《安陽》2-1=《日本散見四》387=《鐵新》663=《合集》13926）。

之後，羅振玉又賣出二百零二片給後藤朝太郎；蔚山的龍泉堂再向後藤購買，爾後轉售給上野博物館（見《通纂》及《日本散見二》）。

一九二六年，羅振玉於天津出售一批甲骨約三千片給貴志彌三郎。而後貴志彌三郎將此批甲骨賣給上野精一。一九五九年上野精一再轉贈京都大學人文科學研究所。這批甲骨以上野精一之書房命名，稱爲「有竹齋藏」，現共有二千九百九十七片。貝塚茂樹認爲，其中十片的拓本在《鐵雲藏龜》中刊錄過。但，經過仔細校對，我們肯定至少有三十四片。可見無論先前發表與否，這批甲骨有一大部分是來自劉鶚舊藏。

一九二六年在天津時，羅振玉經由內藤虎次郎認識黑川幸匕，並出售四百五十六片甲骨給黑川。一九三五年，黑川將其轉贈給京都大學東方文化研究所，即今之人文科學研究所。這些甲骨與上野精一所贈之甲骨拓本都發表於一九五九年之《京都大學人文科學研究

編》。一九五三年秋，這批原物轉存於北京文化部，中國社會科學院考古研究所爲讓原物重作新的拓本，共二十八冊，一千三百四十一頁，二萬八千二百九十二片，名爲《善齋所藏甲骨拓本》。一九六三年，胡厚宣在一次詳細鑑定後發現，其中僅有一百一十二片爲僞刻，因此前人所謂僞刻極多之說並不正確。他取消兩個空白號碼及無刻字的四片，並將五十一片合綴成二十四片，如此全數舊藏共二萬八千一百四十七片真品。原物現收藏於北京圖書館（見《三家》）。一九三六年夏，劉體智委請金祖同將十八冊《書契叢編》複本攜交人在東京的郭沫若，授權他選擇並發表著作之考釋。一九三七年五月，郭沫若發表《殷契粹編》一書，共考釋由一千五百九十五片甲骨而來的一千六百四十七片拓本（一九六五年的新版則包括由一千五百八十七片甲骨而來的一千七百一十七片拓本）。《殷契粹編》中有十一片拓本曾發表於《鐵雲藏龜》，包括十片完整的，及一部份的（《粹編》1084爲《鐵雲》244-2=《合集》6323的左半）。由於《殷契粹編》只刊錄了劉體智蒐藏的一部分，因此其中或許還有更多的劉鶚原物。

馬衡（叔平），浙江四明人，他將自己所藏的甲骨全數作成拓本，並以書房名發表：《凡將齋藏甲骨文字》。共收錄一百一十八片拓本，但大都已在羅振玉的《續編》中出現。這些原物現存於北京故宮博物院，有一些本屬劉鶚舊藏，其中一片，一如本文前述，係得自羅振玉，或許其他的原物也是如此。《凡將》內有十五片拓本曾在《鐵雲》中發表，又有一片曾於《鐵拾》中出現，由此可知，馬衡至少擁有十六片劉鶚舊藏。

福開森（John C. Ferguson），爲南京金陵大學創辦人之一。他曾購買一些甲骨，其中一部分原爲徐坊（梧生）的收藏，但大多數係源自劉鶚。後來，福開森將其收藏贈予金陵大學。一九三二年，商承祚到北京匯文書院拜訪福開森，得到製作拓本的許可。一九三三年四月發表《福氏所藏甲骨文字》，刊錄由三十七片甲骨而來的四十四片拓本，其中三十一片爲劉鶚舊藏。現原物皆存於南京大學。

吳振平，浙江會稽人，曾於上海購進一批劉鶚舊藏。李旦丘於一九三九年發表《鐵雲藏龜零拾》，即包括由吳振平而來的九十三片拓本。金祖同將這批拓本寄存於上海孔德圖書館（Auguste Comte Library），其中有四十四片在《鐵雲》，一片在《鐵餘》中發表過。根據浙江省博物館曹錦炎表示，一九五〇年之後，吳振平將其甲骨收藏送給浙江文物委員會，而後轉至浙江省博物館。此外，胡厚宣在《甲骨續存》中也刊錄了這批甲骨的部分拓本。

容庚（希白），他蒐集的甲骨稱之爲《頌齋藏》。該收藏曾存於廣州文物委員會，現收藏在廣東省博物館。胡厚宣爲其中的十三片作了摹本，於一九四六年發表於《頌齋》有不少拓本再度發表於《續存》，並有一些與《鐵雲》相同。一九三四年，容庚將二十九片甲骨贈給廈門大學中國文化研究所陳列館。一九四四年，胡厚宣爲此二十九片甲骨製作摹本，並於《廈門大學所藏甲骨文字》（《甲骨學商史論叢初集》第四冊）中發表，其中兩片與《鐵雲藏龜》相同（《鐵雲》157-3=《廈門》16=《台大一》4=《續存》1-1074=《鐵新》754=《合集》3363，《鐵雲》44-3=《廈門》17=《續存》1-1234=《鐵新》803=《合集》18076）。可見容庚的一些甲骨係來自劉鶚舊藏。抗戰時，臺灣大學考古人類學系主任宮本延人將此二十九片攜至臺北，其中五片存於臺大考古人類學系圖書館，最近有一片已佚，其餘的二十四片則不知去向。

和明治大學的考古博物館、藤井有鄰館，以及內藤虎次郎、藤田豐八、植林清三、曾我部靜雄、佐藤武敏等人的私藏。這些甲骨都有可能源自劉鶚的收藏。

一九五五年，胡厚宣出版《甲骨續存》，刊錄了吉林省博物館、旅順博物館及山東省博物館的甲骨收藏。由其中若干拓本與《鐵雲》相同，可知這些在一九二八年十二月至一九四〇年五月之間得自羅振玉（他晚年居住東北）的甲骨片，有一些原是劉鶚所有。

吉林大學歷史系亦存有羅振玉的部分收藏。一九六三年，吉林大學《社會科學學報》刊載姚孝遂《吉林大學所藏甲骨選釋文》一文，其中數片甲骨已收錄於羅振玉《殷虛書契前編》，但未曾出現在劉鶚的《鐵雲藏龜》之中。

根據胡厚宣的調查（見《三家》頁3），我們知道，北京圖書館、北京故宮博物院、遼寧省博物館以及吉林師範大學都保存了一些羅振玉的收藏，其中有一些也可能是由劉鶚舊藏而來。

羅迦陵（羅詩），人稱哈同夫人，乃上海英國富商哈同（Hardoon）之妻。她婚後致力於文化活動，創立倉聖明智學院與哈同花園出版社，以研究、出版國學爲職志。學校及出版社都在上海，但鮮有人知。熟識的朋友直呼羅迦陵爲懿儷，因此哈同先生便將其豪華花園命名爲「愛儷園」。花園南隅的房舍專屬於她，稱爲「媚垣」。她邀聘許多學者來此從事研究，並將最大的書房命名爲「戩壽堂」。學者中有姬覺彌（姬佛陀）、鄒景叔等。難得的是，一九一六年二月九日，王國維也參與了研究的行列。由於他們的建議，一九一六年，哈同夫人由劉鶚的遺產繼承人卞子休處買進一批甲骨。在「戩壽堂所藏殷虛文字」序文中，哈同夫人表示，她取得了一千片的劉鶚舊藏，文末並簽上其中文名「羅詩」。該書之編輯於一九一七年六至七月間在「愛儷園」之「戩壽堂」進行，由王國維作拓本，並刊錄其中較佳的六百五十三片，而以姬佛陀之名出版。我們已經找出其中五十一片拓本與《鐵雲藏龜》相同。事實上，哈同夫人購入的原物可能不及一千片，陳夢家以爲僅有七百四十一片。抗日戰爭初始，哈同夫人去世，上海武進同鄉會買進這批原物，而後轉售給誠明文學院。一九三六年，胡厚宣有機會鑑定這批收藏，其時數量僅七百餘片。胡厚宣並將《戩壽堂所藏殷虛文字》未收錄的九十一片作成摹本，刊登於《戰後所見甲骨錄》《誠明文學院所藏甲骨文字》，其中五片曾於《鐵雲藏龜》中刊錄過。之後，這批甲骨轉至上海文物管理委員會，現存於上海博物館。

劉體智（晦之）是另一位早期得到劉鶚舊藏的蒐藏家。他擔任中國實業銀行總經理，該銀行爲南中國四大銀行所謂「南四行」之一，在上海金融界頗具影響力。劉出自安徽廬江世家，其夫人爲孫家鼐之孫女。孫原是德宗太傅，後任京師大學堂校長，該校是中國第一所大學，成立於一八八九年，即現在的北京大學。劉體智夫婦二人都好蒐藏。一九三一年，容庚、徐仲舒、商承祚爲他們蒐存的青銅器攝影，幾乎五百件（見《善齋吉金十錄》，1934；及《善齋彝器圖錄》，1936）。此外，劉體智也購買了許多甲骨，照陳夢家的說法，共兩萬八千片，但多爲小殘片，且有百分之二十至三十是僞刻。但，這些僞刻卻也幫助我們推斷劉體智購買的時間。這些僞刻和日本三井源右衛門所購得之僞刻十分相似。三井係一九一七年之前買進這些甲骨，因此劉體智的收藏極可能是一九一〇年後，由上海骨董商購得。抗戰時，劉將其收藏運至四川華西大學，勝利後再運回上海。當時胡厚宣有機會檢視全部的收藏（見《三家》頁2）。這些甲骨存於一百個楠木盒中。他在金祖同的協助之下，爲所有甲骨製作拓本，數量約在兩萬八千片以上，並編成十八冊，總稱爲《書契叢

相同）。

沈維鈞（廬盧）的收藏原由蘇南文物管理委員會接收，而轉存於江蘇省博物館。其中的一些拓本曾於《甲骨續存》與《殷虛文字外編》發表。

麗承銓（衡叔）的收藏，根據曹錦炎的調查，由浙江文物管理委員會轉到浙江省博物館，其中一些拓本曾發表於《甲骨續存》。

胡光煒的收藏極少，但他親自完成了三個摹本，刊登於《甲骨文例》(1-30-1，1-30-2，1-31-1)。陳夢家曾引證這三個刻辭（見《綜述》，495頁）。

一九四三年，曾和寄於成都購得一批甲骨，陳夢家以爲皆屬劉鶚舊藏。大部份發表於《甲骨六錄》中的《曾和寄所藏甲骨文字》。

陳邦懷的收藏係一九四七年在天津購得的。他將拓本發表於《甲骨文零拾》（1959）。其中三片（《零拾》113＝《七T》6＝《集成》239-7＝《合集》9517和40089，《零拾》120＝《七T》7＝《集成》239-4＝《合集》8190正，《零拾》135＝《七T》19＝《集成》238-4＝《合集》588正）屬王懿榮舊藏，原存於天津新學書院。這三片甲骨於一九〇五年外借新學書院展覽，之後即贈給該書院。至於是何人所借？有人認爲是劉鶚，他收購王懿榮遺物，然後由其本人或經由羅振玉存於天津新學書院。但白瑞華（Roswell S. Britton）則以爲外借、饋贈的均是王懿榮的長子王漢輔，雖然他出售了大部份的父親遺物，但仍然保留了一小部份。

唐蘭一九三九年發表《天壤閣甲骨文存著錄》，共一百零八片拓本，其原物皆爲王懿榮舊藏，後大都由劉鶚購得。拓本的來源有二：一是王懿榮次子王漢章，他在天津時，借給唐蘭兩冊父親所遺之拓本；二是北平輔仁大學圖書館館藏王懿榮遺留的一冊拓本，並附有王漢輔的註解。由於唐蘭所採的資料皆是拓本，因而對尋求原物並無幫助。

至於中央研究院傅斯年圖書館所存的《鐵雲藏龜四百種》也需有所說明。其原收藏者爲何人？拓本的製作者是誰？蒐集成編的又是誰？以及成書時間至今仍不清楚。由於封面有《鐵雲藏龜》的字樣，一般人咸以爲其拓本原物屬劉鶚所有，然而這四百片拓本並無一片與《鐵雲藏龜》、《鐵雲藏龜之餘》或《鐵雲藏龜拾遺》相同者。此外，其中有三十八片重複、一片僞刻，因此實際上只有三百六十一片拓本。胡厚宣曾見過這些拓本，並揀選其中較佳者製作摹本，共二百零五片（原二百零八片，但三片重複），發表於《戰後南北所見甲骨錄》中的《南北坊間所見甲骨錄》卷二（1951）。一九五四年又發表五十五片於《戰後京津新獲甲骨集》（其中十五片已刊載於《南坊二》）。這四百片拓本似乎無關劉鶚舊藏，而與羅振玉、劉體智的收藏有關，因其中三十七片曾在《殷虛粹編》中出現，二十一片曾於羅振玉的《殷虛書契後編》中發表（其中八片同時也出現在《粹編》，因爲《殷虛書契後編》中羅振玉收錄了一些徐積餘所藏原物的拓本，隨後這批原物由劉體智買下）。

除了最後提及的兩冊拓本《天壤》和《四百》與劉鶚蒐藏無關之外，前文對各類著錄、拓本及原物之簡述，乃試圖追索劉鶚舊藏之下落。現在由於庫恩收藏之發現，或可提供更多的資料。

德國庫恩東亞藝術博物館收存一百四十片甲骨，其中六片拓本已在《鐵雲藏龜》中發表，而其他甲骨上的刻辭也與《鐵雲藏龜》所收錄的相類似，極可能這些甲骨皆來自劉鶚舊藏，或許因爲片塊過小，劉鶚才沒有製作拓本發表。劉鶚舊藏之片塊皆爲一八九九年挖

謝午生「元嘉造像室」所藏甲骨，現存於北京大學。其拓本發表於胡厚宣之《甲骨續存》，其中有兩片與《鐵雲藏龜》相同，可見該批甲骨部份係劉鶚舊藏。

上海孫師匡齋藏樓之私人收藏，後由羅伯昭購得，後來轉至北京文化部，目前存於北京圖書館。其中一部份的拓本刊錄於胡厚宣之《甲骨續存》，當中有一片與《鐵雲藏龜》相同，可見這批甲骨有一些也是源自劉鶚舊藏。

黃賓虹爲數不多的收藏中，有一片拓本曾刊錄於郭沫若《殷契拾掇》第二篇，也曾是劉鶚的收藏（《拾掇二》152＝《鐵雲》258-1＝《書道一》50-2＝《通纂》33＝《鐵新》350＝《合集》7323）。根據曹錦炎的說法，黃賓虹去世之後，其家人將所有的甲骨轉交浙江省博物館保存。

浙江省博物館也保存了上海陳伯衡的舊藏。陳伯衡逝世後，其家人將全部收藏捐贈給該館。館方人員以爲這些甲骨皆是劉鶚舊藏。

一九二五年春，王辿、柳詒徵兩位朋友向葉玉森（猨漁）提及劉鶚遺產繼承人準備大量拋售遺物。王、柳二人由於財力不足，得另覓六人共同購買。但葉玉森則搶先買入一千三百片。葉玉森的收藏相當多，因此擇其要者集爲《甲骨文選》甲、乙二編。葉去世後，其收藏傳其子葉粟如，葉粟如再售給周連寬。之後，周又賣給上海歷史博物館。現存於上海博物館。一九二五年夏，葉玉森重製二百四十五片拓本，刊錄於《鐵雲藏龜拾遺》。胡厚宣則在《南師二》、《南坊三》發表一些拓本（其中有二十七片與《鐵雲》、《續存》相同）。其中有一些在《拾掇一》、《拾掇二》發表過。

一年後，也就是一九二六年，王辿、柳詒徵、商承祚、束天民、陳中凡、沈維鈞、麗承銓及胡光煒等八人合資由劉鶚遺產繼承人處購得二千五百片甲骨。

商承祚（錫永）蒐集了許多拓本，彙編爲《殷契佚存》，全書共分爲九部份，其中第八部分是他自己所藏甲骨原物。他的收藏大部份得自劉鶚遺產繼承人，有發表於《佚存》者（其中有十一片與《鐵雲藏龜》相同），有發表於《殷虛文字外編》者（係由十五片甲骨而來的十七片拓本，編號435-451，其中十一片拓本與《佚存》相同）。

王辿（冬飲、伯沆）的甲骨收藏爲《無想山房》，一九四六年，胡厚宣獲王辿遺孀的允許，爲原物製作摹本，並發表於《戰後南北所見甲骨錄》《無想山房舊藏甲骨文字》。

一九四七年，王辿遺孀將此批原物出售給中央研究院歷史語言研究所，現存於台北。一九六七年，原物的新拓本刊於《冬飲廬藏甲骨文字》，發表在《中央研究院歷史語言研究所集刊》第三十七本。因爲大多數爲小殘片，其中僅有九片曾在劉鶚的《鐵雲藏龜》中發表。

柳詒徵所有的原物轉藏中央大學，現存於南京大學。原物的摹本收錄於《中央大學史學系所藏甲骨文字》（1940）。拓本則於一九四五年由胡厚宣發表於《甲骨學商史論叢三集》中的《甲骨六錄》的《中央大學所藏甲骨文字》。內容都是劉鶚未曾發表過的。

束天民（世徵）收藏的甲骨由上海暨南大學賈下，現存於復旦大學。其拓本由胡厚宣發表於《甲骨六錄》中的《東天民氏所藏甲骨文字》及《續存》。其中發現十片與《鐵雲藏龜》相同。

陳中凡（鐘凡、斛玄）私人的「清暉山館」亦收藏甲骨。拓本發表於胡厚宣的《甲骨六錄》中的《清暉山館所藏甲骨文字》（其中二十一片與《鐵雲藏龜》中的二十片相同，因有一片散裂爲二之故）；及《殷虛文字外編》（其中十九片與《鐵雲藏龜》中的十八片

MK B30 (2-1-1) = L 6564-37/39 = *CK* B135 = *GSNB* B135
MK B31 (2-1-2) = L 6564-41/43 = *CK* B131 = *GSNB* B131
MK B32 (2-1-3) = L 6564-45/47 = *CK* B138 = *GSNB* B138
MK B33 (2-1-4) = L 6564-49/51 = *CK* B70 = *GSNB* B70
MK B34 (2-1-5) = L 6564-53/55 = *CK* B101 = *GSNB* B101
MK B35 (2-1-6) = L 6564-57/59 = *CK* B126 = *GSNB* B126
MK B36 (2-1-7) = L 6564-61/63 = *CK* B30 = *GSNB* B30
MK B37 (2-2-1) = L 6564-65/67 = *CK* B124 = *GSNB* B124
MK S38 (2-2-2) = L 6564-69/71 = *CK* S42 = *GSNB* S42
MK B39 (2-2-3) = L 6561-01/03 = *CK* B4 = *GSNB* B4
MK B40 (2-2-4) = L 6561-05/07 = *CK* B129 = *GSNB* B129
MK B41 (2-2-5) = L 6561-09/11 = *CK* B137 = *GSNB* B137
MK S42 (2-2-6) = L 6561-13/15 = *CK* S99 = *GSNB* S99
MK B43 (2-2-7) = L 6561-17/19 = *CK* B130 = *GSNB* B130
MK B44 (2-3-1) = L 6561-21/23 = *CK* B134 = *GSNB* B134
MK S45 (2-3-2) = L 6561-25/27 = *CK* S59 = *GSNB* S59
MK S46 (2-3-3) = L 6561-29/31 = *CK* S49 = *GSNB* S49
MK S47 (2-3-4) = L 6561-33/35 = *CK* S55 = *GSNB* S55
MK B48 (2-3-5) = L 6561-37/39 = *CK* B132 = *GSNB* B132
MK S49 (2-3-6) = L 6561-41/43 = *CK* S83 = *GSNB* S83
MK S50 (2-3-7) = L 6561-45/47 = *CK* S77 = *GSNB* S77
MK S51 (3-1-1) = L 6563-44/46 = *CK* S104 = *GSNB* S104
MK S52 (3-1-2) = L 6563-48/50 = *CK* S95 = *GSNB* S95
MK S53 (3-1-3) = L 6563-52/54 = *CK* S25 = *GSNB* S25
MK S54 (3-1-4) = L 6563-56/58 = *CK* S115 = *GSNB* S115
MK S55 (3-1-5) = L 6563-60/62 = *CK* S50 = *GSNB* S50
MK S56 (3-1-6) = L 6563-64/66 = *CK* S3 = *GSNB* S3
MK S57 (3-1-7) = L 6563-68/70 = *CK* S125 = *GSNB* S125
MK B58 (3-1-8) = L 6563-74/72 = *CK* B24 = *GSNB* B24
MK S59 (3-2-1) = L 6567-88/02 = *CK* S96 = *GSNB* S96
MK S60 (3-2-2) = L 6567-04/06 = *CK* S13 = *GSNB* S13
MK S61 (3-2-3) = L 6567-08/10 = *CK* S76 = *GSNB* S76
MK S62 (3-2-4) = L 6567-12/14 = *CK* S103 = *GSNB* S103
MK B63 (3-2-5) = L 6567-16/18 = *CK* B35 = *GSNB* B35
MK S64 (3-2-6) = L 6567-20/22 = *CK* S10 = *GSNB* S10
MK S65 (3-2-7) = L 6567-24/26 = *CK* S17 = *GSNB* S17
MK S66 (3-3-1) = L 6567-28/30 = *CK* S107 = *GSNB* S107
MK S67 (3-3-2) = L 6567-32/34 = *CK* S21 = *GSNB* S21

掘的，出土地點是在劉姓的二十畝地中間，位於遺址的最北邊，靠近洹河岸。劉鶚舊藏的刻辭全部屬於李學勤所謂的「村北系」。

這一百四十片甲骨收存於內分五層的盒中，但無任何編號。最近，館方人員爲便於本書之出版，替每一片甲骨標了號，由第一層開始，自左至右順序排列下來。茲列一對照表，說明上述編號、館方之相片編號與本書之編號間之關係。MK（Museum of Köln）是用來表示館方所給的編號，其後括弧中的第一個數字，代表其位於盒中由上而下的第幾層，第二個數字代表其位於這一層中，由外而內的第幾列，第三個數字則指示出其爲由左而右的第幾塊。L是館方用來表示收藏品的照片，前面的四位數表示照片編號，後面兩個二位數分別是正面像及反面照像的號碼。*CK*（Collection of Köln）代表書中庫恩藏的編號，*GSNB*則代表本著錄的編號。此外，S（Shell）代表龜甲，B（Bone）則代表牛骨。

MK S1 (1-1-1) = L 6560-01, 05/03 = *CK* S2 = *GSNB* S2
MK B2 (1-1-2) = L 6560-07/09 = *CK* B84 = *GSNB* B84
MK S3 (1-1-3) = L 6560-11/13 = *CK* S88 = *GSNB* S88
MK S4 (1-1-4) = L 6560-15/17 = *CK* S36 = *GSNB* S36
MK S5 (1-1-5) = L 6560-19/21 = *CK* S72 = *GSNB* S72
MK S6 (1-1-6) = L 6560-23/25 = *CK* S16 = *GSNB* S16
MK S7 (1-1-7) = L 6560-27/29 = *CK* S120 = *GSNB* S120
MK S8 (1-1-8) = L 6560-31/33 = *CK* S22 = *GSNB* S22
MK S9 (1-2-1) = L 6560-35/37 = *CK* S48 = *GSNB* S48
MK S10 (1-2-2) = L 6560-39/41 = *CK* S90 = *GSNB* S90
MK S11 (1-2-3) = L 6560-43/45 = *CK* S15 = *GSNB* S15
MK S12 (1-2-4) = L 6560-47/49 = *CK* S41 = *GSNB* S41
MK S13 (1-2-5) = L 6560-51/53 = *CK* S56 = *GSNB* S56
MK S14 (1-2-6) = L 6560-55/57 = *CK* S78 = *GSNB* S78
MK S15 (1-2-7) = L 6560-59/61 = *CK* S121 = *GSNB* S121
MK S16 (1-3-1) = L 6560-63/65 = *CK* S109 = *GSNB* S109
MK S17 (1-3-2) = L 6560-67/69 = *CK* S34 = *GSNB* S34
MK S18 (1-3-3) = L 6560-71/73 = *CK* S43 = *GSNB* S43
MK S19 (1-3-4) = L 6563-88/02 = *CK* S6 = *GSNB* S6
MK S20 (1-3-5) = L 6563-04/06 = *CK* S20 = *GSNB* S20
MK B21 (1-3-6) = L 6563-08/10 = *CK* B58 = *GSNB* B58
MK S22 (1-3-7) = L 6563-40/42 = *CK* S117 = *GSNB* S117
MK B23 (1-4-1) = L 6563-12/14 = *CK* B23 = *GSNB* B23
MK S24 (1-4-2) = L 6563-16/18 = *CK* S111 = *GSNB* S111
MK S25 (1-4-3) = L 6563-20/22 = *CK* S45 = *GSNB* S45
MK S26 (1-4-4) = L 6563-24/26 = *CK* S80 = *GSNB* S80
MK S27 (1-4-5) = L 6563-28/30 = *CK* S26 = *GSNB* S26
MK S28 (1-4-6) = L 6563-32/34 = *CK* S71 = *GSNB* S71
MK S29 (1-4-7) = L 6563-36/38 = *CK* S18 = *GSNB* S18

MK S107 (4-4-3) = L 6562-48/50 = *CK* S102 = *GSNB* S102
MK S108 (4-4-4) = L 6562-52/54 = *CK* S38 = *GSNB* S38
MK B109 (4-4-5) = L 6562-56/58 = *CK* B98 = *GSNB* B98
MK B110 (4-4-6) = L 6562-60/62 = *CK* B136 = *GSNB* B136
MK B111 (4-4-7) = L 6562-64/66 = *CK* B51 = *GSNB* B51
MK B112 (4-4-8) = L 6562-68/70 = *CK* B139 = *GSNB* B139
MK B113 (5-1-1) = L 6562-72/74 = *CK* B67 = *GSNB* B67
MK S114 (5-1-2) = L 6566-01/03 = *CK* S73 = *GSNB* S73
MK S115 (5-1-3) = L 6566-05/07 = *CK* S123 = *GSNB* S123
MK S116 (5-1-4) = L 6566-09/11 = *CK* S44 = *GSNB* S44
MK S117 (5-1-5) = L 6566-13/15 = *CK* S33 = *GSNB* S33
MK S118 (5-1-6) = L 6566-17/19 = *CK* S65 = *GSNB* S65
MK S119 (5-1-7) = L 6566-21/23 = *CK* S87 = *GSNB* S87
MK S120 (5-2-1) = L 6566-25/27 = *CK* S14 = *GSNB* S14
MK S121 (5-2-2) = L 6566-29/31 = *CK* S62 = *GSNB* S62
MK S122 (5-2-3) = L 6566-33/35 = *CK* S127 = *GSNB* S127
MK S123 (5-2-4) = L 6566-37/39 = *CK* S100 = *GSNB* S100
MK S124 (5-2-5) = L 6566-41/43 = *CK* S57 = *GSNB* S57
MK S125 (5-2-6) = L 6566-45/47 = *CK* S53 = *GSNB* S53
MK S126 (5-2-7) = L 6566-49/51 = *CK* S89 = *GSNB* S89
MK S127 (5-3-1) = L 6566-53/55 = *CK* S29 = *GSNB* S29
MK S128 (5-3-2) = L 6566-57/59 = *CK* S68 = *GSNB* S68
MK S129 (5-3-3) = L 6566-61/63 = *CK* S133 = *GSNB* S133
MK S130 (5-3-4) = L 6566-65/67 = *CK* S7 = *GSNB* S7
MK S131 (5-3-5) = L 6566-69/71 = *CK* S69 = *GSNB* S69
MK S132 (5-3-6) = L 6564-01/03 = *CK* S113 = *GSNB* S113
MK S133 (5-3-7) = L 6564-05/07 = *CK* S106 = *GSNB* S106
MK S134 (5-4-1) = L 6564-09/11 = *CK* S85 = *GSNB* S85
MK S135 (5-4-2) = L 6564-13/15 = *CK* S66 = *GSNB* S66
MK S136 (5-4-3) = L 6564-17/19 = *CK* S119 = *GSNB* S119
MK S137 (5-4-4) = L 6564-21/23 = *CK* S86 = *GSNB* S86
MK S138 (5-4-5) = L 6564-25/27 = *CK* S82 = *GSNB* S82
MK S139 (5-4-6) = L 6564-29/31 = *CK* S31 = *GSNB* S31
MK S140 (5-4-7) = L 6564-33/35 = *CK* S12 = *GSNB* S12

MK S68 (3-3-3) = L 6567-36/38 = *CK* S54 = *GSNB* S54
MK S69 (3-3-4) = L 6567-40/42 = *CK* S52 = *GSNB* S52
MK S70 (3-3-5) = L 6567-44/46 = *CK* S128 = *GSNB* S128
MK S71 (3-3-6) = L 6567-48/50 = *CK* S61 = *GSNB* S61
MK B72 (3-3-7) = L 6567-52/54 = *CK* B93 = *GSNB* B93
MK S73 (3-3-8) = L 6567-56/58 = *CK* S105 = *GSNB* S105
MK S74 (3-3-9) = L 6567-60/62 = *CK* S75 = *GSNB* S75
MK S75 (3-4-1) = L 6567-64/68 = *CK* S81 = *GSNB* S81
MK S76 (3-4-2) = L 6567-70/72 = *CK* S1 = *GSNB* S1
MK S77 (3-4-3) = L 6565-01/03 = *CK* S94 = *GSNB* S94
MK S78 (3-4-4) = L 6565-05/07 = *CK* S79 = *GSNB* S79
MK S79 (3-4-5) = L 6565-09/11 = *CK* S108 = *GSNB* S108
MK B80 (3-4-6) = L 6565-13/15 = *CK* B92 = *GSNB* B92
MK B81 (3-4-7) = L 6565-17/19 = *CK* B9 = *GSNB* B9
MK S82 (3-4-8) = L 6565-21/23 = *CK* S97 = *GSNB* S97
MK S83 (3-4-9) = L 6565-25/27 = *CK* S91 = *GSNB* S91
MK S84 (4-1-1) = L 6565-29/31 = *CK* S122 = *GSNB* S122
MK B85 (4-1-2) = L 6565-33/35 = *CK* B112 = *GSNB* B112
MK S86 (4-1-3) = L 6565 37/39 = *CK* S19 = *GSNB* S19
MK S87 (4-1-4) = L 6565-41/43 = *CK* S47 = *GSNB* S47
MK S88 (4-1-5) = L 6565-45/47 = *CK* S63 = *GSNB* S63
MK S89 (4-1-6) = L 6565-49/51 = *CK* S27 = *GSNB* S27
MK S90 (4-1-7) = L 6565-53/55 = *CK* S64 = *GSNB* S64
MK S91 (4-2-1) = L 6565-57/59 = *CK* S116 = *GSNB* S116
MK S92 (4-2-2) = L 6565-61/63 = *CK* S40 = *GSNB* S40
MK B93 (4-2-3) = L 6565-65/67 = *CK* B28 = *GSNB* B28
MK S94 (4-2-4) = L 6565-69/71 = *CK* S11 = *GSNB* S11
MK S95 (4-2-5) = L 6562-88/02 = *CK* S114 = *GSNB* S114
MK S96 (4-2-6) = L 6562-04/06 = *CK* S46 = *GSNB* S46
MK S97 (4-2-7) = L 6562-08/10 = *CK* S74 = *GSNB* S74
MK S98 (4-3-1) = L 6562-12/14 = *CK* S39 = *GSNB* S39
MK S99 (4-3-2) = L 6562-16/18 = *CK* S110 = *GSNB* S110
MK B100 (4-3-3) = L 6562-20/22 = *CK* B140 = *GSNB* B140
MK B101 (4-3-4) = L 6562-24/26 = *CK* B32 = *GSNB* B32
MK B102 (4-3-5) = L 6562-28/30 = *CK* B118 = *GSNB* B118
MK S103 (4-3-6) = L 6562-32/34 = *CK* S60 = *GSNB* S60
MK S104 (4-3-7) = L 6562-36/38 = *CK* S5 = *GSNB* S5
MK S105 (4-4-1) = L 6562-40/42 = *CK* S8 = *GSNB* S8
MK S106 (4-4-2) = L 6562-44/46 = *CK* S37 = *GSNB* S37

最近吳匡、蔡哲茂兩位教授，將「」釋爲「稷」（見《釋稷》）；有時則配以河神、岳神（《粹編》56 = 《合集》21115）；有時「稷」神、河神、岳神一併祭祀（《粹編》23 = 《合集》34185）。

至周，「土」神變成「社」神，「社」爲周人經常祭拜的對象（《書經・召誥》；《周禮・地官》：《鼓人》、《封人》；《禮記》・《郊特牲》和《祭法》）。《詩經・甫田》云：「以社以方」，顯示「社」與「方」（四方之神）可以併祭。不過，「社」神與「稷」神合祭的情況，在周時似乎更爲常見（《書經・太甲(上)》；《周禮・地官》：《大司徒》、《封人》；《春官・大宗伯》；《論語・先進》；《孝經・諸侯章》；《左傳》隱公三、昭公二十九；《國語・魯語》；《禮記・祭儀》）。之後，後代人有將出名的祖先如句龍等轉化成社神來敬拜的傾向。漢朝開始，由皇帝至地方首長，皆要祭拜社神，甚至各地老百姓也負有祭拜的責任。直到如今，民間敬拜土地爺、土地公的傳統習俗，仍鮮活地延續著（見雷煥章 "Spirits of the Land"）。「土」也是商朝敵對方國的名字。

舉行祭時，用兩百個犧牲的情形雖並不常見，但亦非不可能，因曾有供奉三百五十個犧牲的記錄（見《金璋》670 = 《英藏》1256）。

《鐵雲》中可見到本刻辭否定部分的對稱刻辭（《鐵雲》228-1 = 《續存》1-221 = 《鐵新》93 = 《合集》14410）。

于豕土二百（土豕二百）

GSNB S3片
正面：*CK* S3 = MK S56 (3-1-6) = L 6563-64
反面：L 6563-66
尺寸：19 X 19 公釐

…父乙

GSNB B4片
正面：*CK* B4 = MK B39 (2-2-3) = L 6561-01
反面：L 6561-03
尺寸：38 X 18 公釐

由於第二段刻辭中有「勿佳」二字，可推知第一段刻辭中應落了「𠂤」字。「𠂤」乃肯定、必然性之繫詞（意即「該當是」），而「勿」乃禁止性否定詞（意即「不應該」）；說「不應該」顯然不通，可知「𠂤」必不可接於「勿」之後。高島謙一對此有進一步的分析，他認爲「勿」乃情態性、可控制的（對未付諸實踐之行動言）、非靜態、非敘述性之否定詞（見 "Morphology of the Negatives"，頁127）。而Redouane Djamouri 認爲「𠂤」乃一必然性語氣之助詞，表一未發生之事（"Formes Syntaxiques"，頁311-363）。又，M.V. Kryukov ("Language of Yin", 頁68）和伊藤道治（《「𠂤」的用法》與《𠂤與佳》），則認爲「𠂤」爲一具加強語氣功能之助詞。

早期，遵循羅振玉，許多學者皆將「 」釋作「酒」，即「祼」（灌酒）之祭儀。但，

A1-2

釋　文

GSNB S1片
正面：*CK* S1 = MK S76 (3-4-2) = L 6567-70
反面：L 6567-72
尺寸：19 X 19 公釐

本刻辭屬武丁時期。劉鶚舊藏甲骨大多屬李學勤所謂的「賓組一類」。本著錄庫思藏刻辭亦以屬「賓組一類」者最多。欲知每一刻辭之斷代，請參看著錄部分。

當「𤰔」後接一獸名爲其直接受詞時，該獸常即指祭牲（此處爲犬）。「𤰔」當指「爲祖先舉行肉祭（侑）」之意。

卜辭中「犬」有時指一方國，乃渭水北岸周地附近商之友好方國，首領爲「侯」。有時「犬」亦爲官職名，似爲管理獵犬參與田獵之官。然，在本刻辭中「犬」字保留了原義，爲祭牲之犬。

…𤰔（侑）犬不…

GSNB S2片
正面：*CK* S2 = MK S1 (1-1-1) = L 6560-01 和 05
反面：L 6560-03
尺寸：26 X 18 公釐

本刻辭中的祭牲「豕」理當在「土」和「二百」之間，但偶爾也有誤刻的情形，將前後字序顛倒了。

趙誠曾區分出卜辭中的三種公豬：一爲「」(＝社)，指一般的公豬，不論是否閹割過；一爲「」(＝)，指未被閹割過的公豬；一爲「」(＝豕)，指已閹過的公豬（《詞典》199-200頁）。

商人對土神常舉行「」祭，（見 *SK* 172-3,172-4 和《類纂》463-4頁）；偶而亦進行其他祭祀，如「卯」（《佚存》40 = 《合集》12855）；有時則行「寀」祭以祈雨（《前編》5-1-6 = 《合集》14392）；有時又行「寧」祭以求息雨止風（《後編》1-9-7 = 《合集》34088）；有時也舉行「」祭，禳災除凶（《鐵雲》14-3 = 《遺珠》835 = 《合集》14407）。舉行祭時，有時可同時舉行另一祭祀，如供奉牲肉的「俎」祭（《粹編》18 = 《合集》32118）。在某些情況下，祭之同時，亦舉行祭「方」（四方之神）的「帝」祭（《丙編》201 = 《合集》11018），或祭「岳」（山神）之寀儀（《乙編》7779 = 《合集》14399正）。通常寀祭的祭祀對象是土神，但偶而會配以「」神（《丙編》431 = 《合集》1140正）。

一將「彤」、「𡆥」視爲相同的解釋，無法說明「彤」在卜辭中，常出現在其他許多祭儀或祭祀動詞之前的情況。

葉玉森認爲「彤」乃是舉行「肜日」祭祀時進行的一種特別之酒祭，不過大多數學者反對這個說法，因爲卜辭中「彤」的出現常與「彡」祭無關。但，「彡」與「彤」間存在某種關聯，則似難否認（詳見後文）。

最後，「彤」的字形顯然包含兩個部分：「彡」與「 」。「彡」本身即一意義完足的字，乃五種循環祭祀之一，一般學者釋之爲「肜」，音*yung*（*sgliông/jung*）。就「彤」表一包括用牲之法之祭祀，有些學者認爲「」只可能是形聲的部分：「」=「酉」=*yu*。但，許多學者不願接受此一觀點。理由是：在甲骨刻辭中，有一大群以「」爲偏旁的字，而其中「」表字義。周國正認爲「彤」指在舉行另一祭祀前進行之預備性祭儀此一論點，我們應緊記在心。另一方面，我們亦可在《周禮》中找到一些線索。雖然《周禮》成書甚晚，但它對許多風俗習慣，特別是一些祭祀儀節的描述，卻保留了不少傳統風貌。《地官・牛人》云：「凡祭祀共其牛牲之互，與其盆簝以待事。」鄭玄注曰：「盆簝皆祭名，盆所以盛血，簝受肉籠也。」（關於「盆」另參見*GSNB* S6）。對古人而言，犧牲之血具有神聖之價值，不可拋棄。舉行特殊之預備性祭儀時，古人很可能有時先宰殺犧牲取其寶血，盛注在大盆中；至儀式進行時，以血而不是酒傾灑於地以祭，血流之聲若鼓（「彡」：彤）。情況果真如此，則「」字形聲部分便不是「」(*yu*)而是「彡」(*yung: sgliông/jung*)；意思是：「灑血以祭」或「宰殺某牲以行灑血祭祀」。

正面：（1）〔由〕…酉彤下乙
（2）勿隹來…
反面：乙酉…允不…

GSNB S5片
正面：*CK* S5 = MK S104(4-3-7) = L 6562-36 =《合集》1112
反面：L 6562-38
尺寸：28 X 30 公釐

《合集》112乃一古收藏拓本之複製，其原物今藏於庫恩博物館。同一刻辭出現在《續存》1-616（=《合集》1110正），而與其對應之肯定刻辭可見於《京津》1434（=《合集》1108）及《六中》146（=《中央》139=《合集》1109）。對照這些刻辭，我們可以推斷在「不」字後應補上「隹」字；並可確定「」乃「」字之下半部份（見《合集》1108-1112）。

「」爲地名，饒宗頤認爲該地位於河南尉氏縣西北（見《貞人》，頁261）。又，該字亦指一族長名，該族長受命於武丁。

「竹」，是一權貴之名，而且可能是貞人，活躍在武丁至祖甲時期（見《貞人》，頁773-774）。

「」字象以朴擊蛇之形，趙誠解釋說：「用牲之法，與擊殺之義相近，由此引申用作祭名。」（《詞典》，頁241）舉行此祭時，常用羌人，偶而亦用「」人做犧牲。「」乃商之敵族，較羌更弱小。

後來有些學者注意到，在卜辭中「彡」之字形從未表示「水」的意思。例如五種循環祭祀之一的「彡」祭，通常釋作「肜」，被認爲與擊鼓祭祀有關。

陳佩芬和金祖同、陳德鉅一樣，將「」釋作「彤」，即「酳」，意指灑酒於地之祭儀。他贊同羅振玉，強調金文中「酒」常寫作「酉」之事實（《繁卣》，頁15-16）。

然而周國正堅持另一種看法（"Subordinative"，頁319-323）。他指出在甲骨刻辭中，有另一個字表示灑酒之祭儀：即「」，「」，「」，「」，「」=「酒」=「祼」。「祼」與「彤」並非同義字之兩種不同寫法，因爲《粹編》393（=《合集》27522）中此二字曾同時出現。尤有進者，「祼」字之後通常不接直接受詞；唯一接直接受詞的例子，該受詞並不指動物或人牲，而是「鬯」——種香酒。相反地，「彤」祭常以活的犧牲做爲它的直接受詞，有時且還配以其他動詞，以表示其特殊之殺牲之法，如「」（斲）八羊暨彤三十牛」（《人文》83a =《合集》16223正；又見《佚存》153 =《合集》10130正）。貝塚茂樹早已指出《人文》83a這段刻辭中的「彤」字並非指酒祭，而是表示用「彤」法去處理犧牲的意思。他因而在"Noun Phrases"及"Copulas"中，將「彤」釋爲「to *you* - sacrifice」（彤牲）；在"Nominalization"中更清楚地釋爲「the *you*- (cutting) sacrifice」（切割犧牲）。

卜辭中，有時在表示祭儀之動詞，如「」，之後會接犧牲之名。但，它們並不是直接及物動詞，因此，在犧牲之名之前通常應加一「用」字（即使「用」字省略，亦當隱含之）。在高島謙一指導下完成的論文"Subordinative"(第四章)中，周國正將祭祀和祭儀活動分爲兩類。A類包含了主要的祭祀活動，密切地關聯於受饗的祖先；通常它們表示目的（如豐收）或原因（如敵方之舉動）。B類則包含了一些非強制性的次要的祭祀活動，它們大都配合主要祭祀或祭儀而來。它們通常在表達處理犧牲之特殊方式，但不顯示祭祀活動之目的或原因。犧牲之名是動詞之直接受格，在句中之位置不固定，可在祖先名之前，亦可在後。當同一句子中同時有兩個動詞時，如果第一個動詞屬A類，而另一個屬B類，則祖先之名僅可接在A類動詞之後，而犧牲之名則接在B類動詞之後。但，如果此二動詞皆屬B類時，犧牲之名則亦可接在第一個動詞之後，緊隨祖先之名。由此可知，A類動詞與祖先有密切的內在關聯，而B類動詞則與犧牲有較強的關係（見《彤與酒》）。當我們將上述的分析用來釋讀「彤」時，獲致的結果是：「彤」之功能有若B類動詞，屬次要之伴隨祭祀：《前編》7-25-3 =《合集》14436；《佚存》881 =《合集》23259；《粹編》79 =《摭續》64 =《合集》34103；《粹編》502 =《合集》32923；《甲編》1885 =《合集》28262；《摭續》2 =《寧滬》1-119 =《拾掇一》550 =《合集》32028；《丙編》117 =《合集》672正。在少數的情況下，「彤」似乎具有A類動詞之功能；但，這是由於「彤」乃爲一具諸多特殊性質之B類動詞的緣故。例如，在「彤」字之前「日期」常被特別標示出來：《卜辭》288 =《合集》3169正；《京津》4001 =《合集》32535。更重要的是，「彤」常在其他附隨祭祀動詞之前出現。周國正因此總結說：「彤」乃是舉行別的祭祀之前進行的預備性質之獨立儀式活動。許多「迄彤」（意爲：「在彤祭之後」）的例子，亦能支持此一論點（"Subordinative"，頁345）。

我們是否可能知道進行此一預備性質之祭祀活動時，使用何種犧牲呢？郭沫若以「彤」乃「槱」之同音假借，因此認爲「彤」、「」是相同的（見《粹編釋》6 =《合集》34173）。而《周宮・大宗伯》有「槱燎」一詞出現，其意爲：「堆柴燻烤犧牲」。但，此

…鼎
不〔隹〕𢦏乎竹𢦚

GSNB S6片
正面：*CK* S6 = MK S19 (1-3-4) = L 6563-88
反面：L 6563-02
尺寸：23 X 21 公釐

「鼎」字下的字不全，可能是「」字或「」字的上半部分。趙誠將「凶」釋爲「臽」=陷，意爲「陷人於地中」（《詞典》，頁241）。至於「」字的讀法，則眾說紛云。《摹釋合集》（見6553正）只摹寫其原字形，而未做任何釋讀。趙誠在其《詞典》中未收錄此字。張秉權在簡短引述各家意見之後，接受陳邦懷的看法，將此字讀爲「溫」（《丙釋》，頁382-3）。最近，這個讀法，受到劉啓益的挑戰。他在一九八九年九月河南安陽的「殷墟甲骨發現九十周年國際學術討論會」上，提出論文（見《字》）認爲：卜辭中「」即「溫」，象嬰兒裹於襁褓中保暖之意；它乃指位於「盂」地附近之田獵地名。引證《左傳・隱公三年》杜預注，劉啓益認爲該地在河南北部溫縣一帶；並結論說：「溫」字最初應寫作「」而非「」。

在西北岡1435號墓中發掘出土之「大圓鼎」，其內底中央有銘文作「」，與「」字相似；不同者是其內中之點畫爲橫臥。不過，一般認爲鼎銘中偏傍筆畫位置之不同，乃同字異寫之結果而已。

甲骨刻辭中，「」或表人名或指地名。但，有時也當動詞用（接在「其」字之後）；在這樣的文例中，它常與「歲」字一同出現（《人文》1339 =《合集》25218；《續存》1-1592 =《合集》25162）。由於「歲」乃表宰殺或切割犧牲之特殊方式，因此，「」可能有宰割人牲以尊盛血以祭之意。《周禮・地官・牛人》提到以牲血盛尊祭祀時，它用的是「盆」字。如果「」不是「溫」，那麼，它極可能是「盆」的初字。其實，「盆」與「」的字形較「」和「溫」的字形更接近。

…鼎
陷（或盆？）…受又（祐）

GSNB S7片
正面：*CK* S7 = MK S130(5-3-4) = L 6566-65
反面：L 6566-67
尺寸：36 X 18 公釐

李孝定接受羅振玉的觀點，釋「」爲「丞」，《摹釋合集》同意此說（《摹釋合集》2279 =《鐵雲》171-3）。其實，目前我們僅知此字表舉行某一祭祀，而在《鐵雲》171-3裡，此一祭祀之對象爲父乙。

…丞（？）隹…

GSNB S8片
正面：*CK* S8 = MK S105(4-4-1) = L 6562-40
反面：L 6562-42
尺寸：35 X 15 公釐

「」字部分往下滑落一筆的現象，是常見的（見金祥恒《釋》，頁1-6）。這也說明了這個字爲何常被誤讀爲「于」的原因。金祥恒注意到在《龜甲》1-26-7（=《合集》23716）中，將地支「酉」寫成「」，因而認爲「」乃「」（酉）的另一種寫法，意指酒祭（同上，頁5）。島邦男將此字列作祭名（《研究》，頁343；中譯本，頁342）。該字似牛角之形，可能做爲獻酒之用。某些刻辭中，它出現在「自」字之後，表地名或人名（《鄴三》3-45-10）。

許進雄發現「」字有時看起來像可供做犧牲之某敵族之族名（《明續釋》2312）。本片刻辭中「」字接在「隹」字之後，表祭祀的進行用的是「」族而不是羌族的俘虜做犧牲。

正面：隹氏羌𠂤勿用
反面：…𠂤…

GSNB B9片
正面：*CK* B9 = MK B81(3-4-7) = L 6565-17
反面：L 6565-19
尺寸：23 X 13 公釐

在《法國釋》中，「其」釋爲「將會」。「其」這個字最初的意義與後來的演變已無可考，本書根據若干語言學家的分析，當「其」置於一動詞前時，即將之釋爲「表示未來的情態助動詞」（見Redouane Djamouri, "Formes Syntaxiques", 411-412頁）。在刻辭中，當一個動詞作未來式用時，有時在它前面會加上「其」字，但有時也不加，因此Keightley認爲：「其」不但表示未來，亦有「行動者，正準備實行某事」之意（見*Divination*）。

本刻辭第二字之第二筆劃稍短，可知此字非「三」而應爲「乞」（=气）。卜辭中，有時此字表「終于」（《詞典》，頁293）或「直到」之意（《詞典》，頁304）。但，若當動詞用時可有兩種意思：或表「乞求」之義（*Sources*, 頁16），或表「舉行乞求之祭儀」－通常是求雨（《詞典》，頁323-4）。

…其乞（气）…

GSNB S10片
正面：*CK* S10 = MK S64(3-2-6) = L 6567-20
反面：L 6567-22
尺寸：27 X 14 公釐

郭沫若將「」與「」皆釋爲「言」；並據《爾雅》，認爲「」、「」表簫管，

15946）中出現的「鼓」字相似。

…多鼓…

GSNB S12片

正面：*CK* S12 = MK S140(5-4-7) = L 6564-33

反面：L 6564-35

尺寸：19 X 19 公釐

唐健垣認爲「 」即「求」，象鳥之長旄。以長旄表祈求，可能是因爲商時無論求雨、祈豐收或求其他恩惠，祭舞之進行，舞者常手持長旄之情況有關。但，許多學者更接受「」乃「寒」之說法；目前爭論仍在持續中。不過，字義方面卻非常清楚，意指舉行某種祈求之祭儀。

最近裘錫圭發表了關於「求」、「寒」、「祭」、「殺」四個字新研究，他認爲此四字的原文分別如下：「寒」的原文爲「」；「祭」與「殺」二字的原文同爲「」；「求」的原文則是「」。「」的字形非常像多足蟲，目前寫爲「蛛」；另外，在一些甲骨卜辭裡，「」有「要求」之意；又當這個「」字含有「災禍」的意義時，即假借爲「」，「」又等於「咎」。（見《論集》59-69頁，《釋「求」》）。究竟，「」（寒）是否像羽毛或其他東西，並不甚清楚，但毫無疑問的，必有舉行祈求祭儀的意義。

…寒于…

GSNB S13片

正面：*CK* S13 = MK S60(3-2-2) = L 6567-04

反面：L 6567-06

尺寸：20 X 26 公釐

…告于…

GSNB S14片

正面：*CK* S14 = MK S120(5-2-1) = L 6566-25

反面：L 6566-27

尺寸：25 X 26 公釐

祖甲即位前，對祖先報舉行之祭祀尚不多見。祖甲之後，若向報祭祀時，王通常會舉行「儐禮」，並有其他若干附隨之祭祀（見*GSNB* S60）。祖先稱謂前不用介詞「于」。本片中，「報乙」前有介詞「于」，這與屬武丁時期的《後編》1-8-12（＝《通纂》286＝《合集》6132）刻辭相似。該刻辭提到向「報乙」行「告」祭，而「報乙」前有介詞「于」。可見，本片可能亦出自武丁時期。商人卜問是否應爲「報」舉行祭祀時，後文常用「亡尤」二字——意即：「無因祭儀錯誤所招致之災禍」（見《法國釋》，頁157）；而少用「亡 」，意即：「不會有不幸」。

下爲「口」，表以口吹簫（見《甲骨研究・釋龢言》，頁3-4）。但，經進一步探討之後，他終於承認「言」字在甲骨刻辭中的意義未明（同上，頁7）。

于省吾認爲「」（＝舌）、「」（＝言），乃不同的兩個字。「」或「」表分叉之舌頭由嘴伸出，點劃則表掉落之食物殘屑。當它和「」合在一起時，它保留了它的字源意義：「舌」。但在其他刻辭中，它則指某一儀式之進行（《駢枝續》，頁16-17）。于省吾釋「」作「言」，意即「音」。他認爲「言與音初本同名」（《釋林》，頁87）。當此字與「」合寫時，「指喉音之臨將嘶啞」（同上），應讀作「音」。若不然，則指一祭儀性宴會之祭獻（同上，頁88）。

趙誠，一如往常，接受于省吾之論點，將「」、「」視爲兩個不同的字。他釋「」或「」爲「象舌出於口之形，以表示舌頭。其從數點者，乃象其口沫」。當刻辭文意涉及疾病時，該字便保留了它字源的意義，即「舌」（《詞典》，頁160）。在甲骨刻辭中，「」有時亦做人名（《詞典》，頁176）。但，更多時候被用作祭名。趙誠認爲「舌祭，從內容來看，有點近似於告祭」（《詞典》，頁233）。另一方面，他亦釋「」爲「言」（＝「音」）。「音」疾「指口腔內發音說話那一部分有毛病」，「而言，指嗓子或謂喉頭」（《詞典》，頁160）。此字有時亦作祭名，「從內容看似可分爲兩類：(一)近似於告祭；(二)甲骨文言、音同字，作爲祭名的音即後代的歆、饗也。」（《詞典》，頁233-234）。又，少數例子中有時亦當動詞用，意即「告訴」或「說話」（《詞典》，頁357）。

徐中舒認爲「告」、「舌」、「言」原本同一字，不接受趙誠「言」、「音」同字而有歆、饗之義的說法。對他而言，「」只有三個意思：一指祭名；二指官職名；三指人之舌（《字典》，頁209及222）。

唐健垣接受郭沫若的論點。他認爲這些不同寫法的字，都是指同一個字，象人以口吹笛。他皆將其釋爲「言」，意即：在某一特別之祭祀中爲祖先或神祇吹笛(見"Shang Musical"，刊於*Asian Music*, 15-1, 頁167-9)。他並未對該字涉及疾病時的文例有所說明，或許對他而言，這類情況並不意謂著身體某部位出了毛病，勿寧是認爲：既然有疾病，則行吹笛之祭儀，取悅神祇，以求痊癒。

（1）…鼎

（有）言（舌？）于母…

（2）…鼎

勿…

GSNB S11片

正面：*CK* S11 = MK S94(4-2-4) = L 6565-69

反面：L 6565-71

尺寸：30 X 17 公釐

「鼓」乃地名，亦爲族長名。該族長接受商王之指令，但有時商王亦企圖侵略它。通常「鼓」保有其原始意義：「鼓」或「擊鼓」（"Shang Musical", 收於*Asian Music*, 14-2, 頁119-121）。本片中的「鼓」字和《遺珠》1017（＝《合集》4944）、277（＝《合集》

GSNB S19片

正面：*CK* S19 = MK S86(4-1-3) = L 6565-37

反面：L 6565-39

尺寸：28 X 19 公釐

…巳卜…鼎

…去…

GSNB S20片

正面：*CK* S20 = MK S20(1-3-5) = L 6563-04

反面：L 6563-06

尺寸：19 X 21 公釐

正面：鼎

今…羊…于五

反面：

GSNB S21片

正面：*CK* S21 = MK S67(3-3-2) = L 6567-32

反面：L 6567-34

尺寸：19 X 16 公釐

今…十辜…不（？）…

GSNB S22片

正面：*CK* S22 = MK S8(1-1-8) = L 6560-31

反面：L 6560-33

尺寸：24 X 14 公釐

有些學者認爲：「幽」字上面部分有兩個絞纏的字形，受下面火苗之熏黑，其義因此可能指涉某種顏色，即使黑、近於黑、深黑。在甲骨刻辭中，它常指牛牲的顏色。不巧，本片「幽」字下的另一字殘缺不全。不過，在許多甲骨文例中，「幽」字後常接「」、「」等牛牲。本刻辭牛角字形下方畫有眼睛，和一些在小屯發現銅器上的牛類字形相似（《文飾》205，207-214，219-220號）。

…幽牛（？）…

GSNB B23片

正面：*CK* B23 = MK B23(1-4-1) = L 6563-12

（1）乙…鼎

于（報）乙〔告？〕…亡〔尤或〕

（2）…亡…

GSNB S15片

正面：*CK* S15 = MK S11(1-2-3) = L 6560-43

反面：L 6560-45

尺寸：25 X 19 公釐

本片反面有博物館人員以黑筆寫上「K 68,1」之代號。「缶」乃與商王敵對之「」方國所屬之部族名（《詞典》，頁133），饒宗頤認爲該部族位居今山西永濟縣（《貞人》，頁190）。

正面：…鼎

…

反面：…缶二〔月？〕

GSNB S16片

正面：*CK* S16 = MK S6(1-1-6) = L 6560-23

反面：L 6560-25

尺寸：12 X 16 公釐

…卜…

……

GSNB S17片

正面：*CK* S17 = MK S65(3-2-7) = L 6567-24

反面：L 6567-26

尺寸：19 X 20 公釐

…妣壬（？）…

GSNB S18片

正面：*CK* S18 = MK S29(1-4-7) = L 6563-36

反面：L 6563-38

尺寸：25 X 32 公釐

（1）…鼎…

…于兄…

（2）…申…

乃商人對祖先的尊稱，則與裘說相合（見"God Ti"）。

裘錫圭的新貢獻在於他發現「帝」與「介」有關。正如後世之用法，「帝」指原配，「庶」指妾。「帝」用指直系「大宗」的祖先，而「介」則指「小宗」的祖先。這也可以拿來說明，爲什麼後來用「介」指官員「副手」之原因（見《禮記》：《禮器》、《聘義》）。甲骨刻辭中，「介」常用指同宗之一組祖先，例如「多介父」（《合集》2339-2346）。此外還有其他用例：「多介母」（《丙編》422 = 《合集》140反）、「多介兄」（《鐵拾》2-15 = 《合集》2926；《京津》831 = 《合集》2927）、「多介子」（《丙編》293 = 《合集》816）。只有一次，「介」字在「祖」字前出現：「多介祖戊」（《鐵雲》80-2 = 《國學》2-1-3 = 《前編》1-23-1 = 《鐵新》155 = 《合集》2096）。有時只有「介」而沒有「多」：「介子」（《丙編》484 = 《合集》1623）；有時「介」出現在「多」之後，但未指明是那一輩的祖先：「多介」（《前編》1-27-4 = 《合集》2164）；有時不用「多」，而用具體的數字表明：「三介」（《合集》2348）、「七介」（《後編》1-7-13 = 《合集》17706；《京津》848 = 《合集》19028）、「十介」（《文錄》581 = 《合集》19027）；偶而也有單單一個「介」字出現的例子：《乙編》7313 = 《合集》1086反。應當特別留意的是，有一刻辭文例，「帝」和「介」一同出現，且爲祭祀的對象：《丙編》47 = 《合集》721正。

裘錫圭還留意到：後世將長子之妻稱作「冢婦」；將次子之妻稱作「介婦」（見《禮記・內則》）。有另一種相關的稱謂裘錫圭沒有注意到：「介弟」。此例出現在《左傳・襄公二十六年》及其他古籍中（見《大辭典》，頁780）。一般將此「介」字訓作一種「敬辭」，恐非是。「介弟」似應作「庶弟」解。無論如何，甲骨刻辭中，祖先「介」較祖先「帝」多見，屬小宗，不但可以用在「父」，亦可用在「母」、「兄」甚至已亡故之「子」。他們皆可視爲小宗祖先。

有一例，「介」接在「其」字之後。此一刻辭在一左劍腹甲之背面（《乙編》2877 = 《合集》14393），與其對稱之右劍腹甲刻辭已佚。徐中舒認爲該刻辭中之「介」字，意表舉行向祖先求雨之祭儀（《字典》，頁70）。

本片正面刻辭不全，但極可能意指「介」祖先。反面之「」，乃賓組貞人之名。

正面：王固〔曰〕…介
反面：…〔鼎〕
　　王…

GSNB S25片
正面：*CK* S25 = MK S53(3-1-3) = L 6563-52
反面：L 6563-54
尺寸：21 X 20 公釐

〔王〕固曰…其三…

反面：L 6563-14
尺寸：28 X 15 公釐

「」象一有卜兆的肩胛骨，其指示出未來將有災禍的凶兆。裘錫圭將「」與占辭中的「王固曰」中的「固」字相比較，他發現在部份卜辭中「固」寫爲「」，即「」字（《屯南》930），而後來於帝乙、帝辛時演變爲「」字，二字寫法雷同；又唐蘭把「固」釋爲「繇」，根據《爾雅》（見《釋詁》），「繇」字之意爲「憂」，故裘錫圭認爲古代「」、「憂」音義皆同。假若以上的推論屬實，「亡」的意義即爲「沒有值得憂慮的因由」，基本上雖然意謂著沒有災禍之虞，但仍帶有擔心、掛念的意味（見《論集》105頁，《說「」》）。

（1）癸亥鼎
　　旬〔亡〕
（2）癸…鼎
　　〔旬亡〕

GSNB B24片
正面：*CK* B24 = MK B58(3-1-8) = L 6563-74
反面：L 6563-72
尺寸：35 X 23 公釐

刻辭中，「 」指尚在人間之某人，而「」則指已入諸神領域之祖先。羅振玉認爲此字乃指某一身著盔甲的人，徐中舒接受這個看法（《字典》，頁69-70）。但，此說可疑。因爲在甲骨刻辭中，此字多與女性祖先「母」連用，旁邊的兩筆，極可能指一些佩飾，顯示此人非普通人，而是一位祖先。

裘錫圭認爲「介」字應關聯著「帝」字來理解（《宗族》，頁1-4）。在甲骨刻辭中有些以「帝」代「父」用之例子，如「父丁」有時寫作「帝丁」，「父甲」有時寫成「帝甲」，「文武帝」有時寫作「文武丁」（見 *SK* 537-4，537-2；以及《研究》頁186，C頁183）。「介」似乎和周代之「帝考」一樣，是一種表示尊敬的稱呼。又，刻辭中亦可見到「父乙帝」的稱法，顯示「帝」不是爲替代「父」，而是添加上去的（《乙編》956 = 《合集》2204）。因此，我們可總結地說：從武丁時期到帝辛時期，「帝」有時可替代「父」，有時則添加在後。王國維（《觀堂》，頁9-10）、陳夢家（《綜述》，頁408）、島邦男（《研究》，頁186；C頁183），都注意到這種現象。裘錫圭進一步指出，在一些刻辭中，「王帝」一詞應作「王之祖先父」解（《續存》1-1594 = 《合集》24980；《續編》4-34-7 = 《合集》24978及26090；《寧滬》1-515 = 《合集》30389）。李學勤認爲《美國》11（= 《庫方》985正 + 1106）之甲骨刻辭，其占卜目的乃在求問「祖先父」之稱謂該用何一天干？是否需爲其立「示」？在此種情況下，刻辭即作「帝」而不作「父」。

裘錫圭也注意到：甲骨刻辭中，如果以「帝」代「父」，指的時常是屬於「大宗」的祖先。譬如在甲骨文中，我們可以看到「帝甲」的稱法，但從未有「帝庚」的稱謂。可見「帝」與君王世系之始源有關，商人以「帝」稱其始祖。Robert Eno曾提問說：「商之宗教信仰裡，是否有一至高之上帝？」他顯然不知道裘錫圭的分析。不過，結論中他認爲「帝」

反面：L 6564-63
尺寸：53 X 24 公釐

不（，許）（）

GSNB S31片
正面：*CK* S31 = MK S139(5-4-6) = L 6564-29
反面：L 6564-31
尺寸：20 X 31 公釐
「二告」爲兆語。（見《法國辭》，頁315-6）

二告

GSNB B32片
正面：*CK* B32 = MK B101(4-3-4) = L 6562-24
反面：L 6562-26
尺寸：27 X 18 公釐

二告

GSNB S33片
正面：*CK* S33 = MK S117(5-1-5) = L 6566-13
反面：L 6566-15
尺寸：21 X 25 公釐

羽…辰…雨

GSNB S34片
正面：*CK* S34 = MK S17(1-3-2) = L 6560-67
反面：L 6560-69
尺寸：26 X 20 公釐

…鼎
羽…雨
二告

GSNB B35片
正面：*CK* B35 = MK B63(3-2-5) = L 6567-16
反面：L 6567-18

GSNB S26片
正面：*CK* S26 = MK S27(1-4-5) = L 6563-28
反面：L 6563-30
尺寸：20 X 26 公釐

正面：壬（？）…曰…允…
反面：鼎
　　…其…

GSNB S27片
正面：*CK* S27 = MK S89(4-1-6) = L 6565-49
反面：L 6565-51
尺寸：31 X 19 公釐

若

GSNB B28片
正面：*CK* B28 = MK B93(4-2-3) = L 6565-65
反面：L 6565-67
尺寸：27 X 19 公釐
本片正面刻辭爲武丁時代「賓組一類」刻辭中時常出現的兆語，有吉祥之意。「」字上部分爲「午」，可能爲該字之聲母；下半部「▽」爲義母。「▽」與「」字相似，可能有「遭逢」的意思。最近，有些學者將該字讀作「告」或「牾」；李學勤則讀作「許」。「」字似蜘蛛，中間兩橫象「網」；整字的意思似指某種「危險」或「不幸」，可讀作「」或「」。句子前面加上否定詞「不」，可能表示「不會遭逢不幸的事」。本刻辭中，「」字中間的兩橫沒有刻好。

正面：不（，許）（）
反面：〔王〕固曰（有）

GSNB S29片
正面：*CK* S29 = MK S127(5-31-1) = L 6566-53
反面：L 6566-55
尺寸：23 X 20 公釐

不（，許）（）

GSNB B30片
正面：*CK* B30 = MK B36(2-1-7) = L 6564-61

尺寸：22 X 21 公釐

辛…雨

GSNB S36片

正面：*CK* S36 = MK S4(1-1-4) = L 6560-15

反面：L 6560-17

尺寸：23 X 15 公釐

「戈」在甲骨刻辭中爲專名，有時表地名，有時表族名，有時也表族長名。該族長與商友好。

正面：壬申允雨丁未…

反面：戈…

GSNB S37片

正面：*CK* S37 = MK S106(4-4-2) = L 6562-44

反面：L 6562-46

尺寸：24 X 20 公釐

正面：丁未…

…辰…

反面：…雨𠂤

GSNB S38片

正面：*CK* S38 = MK S108(4-4-4) = L 6562-52

反面：L 6562-54

尺寸：20 X 34 公釐

（1）癸未…

乙…𢦏

（2）癸未…

GSNB S39片

正面：*CK* S39 = MK S98(4-3-1) = L 6562-12

反面：L 6562-14

尺寸：30 X 25 公釐

…𡆥（有）（風）不…

GSNB S40片

正面：*CK* S40 = MK S92(4-2-2) = L 6565-61

反面：L 6565-63

尺寸：32 X 18 公釐

「田」象田中阡陌之形，甲骨文中有時作地方官職名（《詞典》，頁81），稱作「多田」。他們有時和「多伯」聯合向敵國進行懲罰性之征討（見《甲編》2395 =《合集》36513；《甲編》2416 =《合集》36511），可見，他們的職掌不該僅限在農事範圍內。趙誠認爲，可將其視爲襄助侯、伯之地方首長（《辭典》，頁81）。徐中舒則將此字與後來的「甸」字合併考慮（《字典》，頁1468）。

在若干甲骨文例中，「田」字明確地與農事活動有關（收割、栽種等）。在這樣的情況下，當名詞用時，意即「田地」；當動詞用時，意即「耕種」。但也有上百的例子，田字連著某地名，並提到商王往來巡視該地。鑒於這樣的甲骨刻辭數量相當多，一般中國學者認爲商王不可能時常到農地巡視；因此，主張將這類文例中的「田」字讀作「畋」，意即「田獵」（見《字典》，頁1467；《詞典》，頁337）。此一釋法，不僅可依我們對商王遊憩習慣的瞭解，也可按文例中有時明白指出獵物名稱之事實，來加以支持（《前編》2-26-7 =《合集》37432；《前編》2-29-3 =《合集》37449）。然而，就語言學的角度說，能仔細地區別「田」與「狩」之不同是要緊的：「田」泛指在田野巡獵，而「狩」則強調獵捕的當下動作（見《法國釋》，頁141）。

丙子卜

狄…田攸

GSNB S41片

正面：*CK* S41 = MK S12(1-2-4) = L 6560-47

反面：L 6560-49

尺寸：22 X 17 公釐

…寅…

…𠂤…〔亡〕𡆥

GSNB S42片

正面：*CK* S42 = MK S38(2-2-2) = L 6564-69

反面：L 6564-71

尺寸：39 X 14 公釐

正面：（1）…勿…

（2）…不…

反面：𠂤于𡆥

反面頂端之裂紋，不是刻上的；但，「 」（＝）字應存在。作爲動詞，「」意指舉行某種祭祀（《乙編》7183 =《合集》2235 正乙）。不過，它有時亦當地名（《庫方》589）或人名（《明續》780）。由於本片已斷裂，此字有可能是「」（＝邑）、「」（＝祝）或「」（＝令）等字的下半部。

正面：…其𡆥（有）𡆥　十月

反面：…曰（或邑、祝、令）

GSNB S46片

正面：*CK* S46 = MK S96(4-2-6) = L 6562-04

反面：L 6562-06

尺寸：23 X 25 公釐

今四月𡆥

GSNB S47片

正面：*CK* S47 = MK S87(4-1-4) = L 6565-41 =《鐵雲》185-4 =《書道一》49-1 =《鐵新》259 =《合集》17025

反面：L 6565-43

尺寸：28 X 19 公釐

「」字的字形，表腳踩在蛇身上，意指將領受來自祖先或神明的咀咒（見 "Disaster Words"，32頁；及 "Subordinative"，328頁）。

（1）…鼎

其（？）𡆥（有） 𡆥

（2）…于…

GSNB S48片

正面：*CK* S48 = MK S9(1-2-1) = L 6560-35

反面：L 6560-37

尺寸：17 X 20 公釐

在「鼎」與「方」字間沒有空間，因此，殘缺不全的本刻辭不能補訂做「自方亡來嬉」。若將其與《遺珠》468 =《合集》8652對較，本命辭似可理解爲：向四方之神卜問，降災、咀咒與否？（關於「」，見 *GSNB* S47）

…鼎

方…亡〔〕

GSNB S43片

正面：*CK* S43 = MK S18(1-3-3) = L 6560-71

反面：L 6560-73

尺寸：19 X 20 公釐

「鼎」字底下的字不全，但可以斷定的是：它不是「」。這個字上部分乃一虎頭，下部分爲人，一般學者將其讀作「虎」，爲族名，住在現在河南省淸豐附近（《詞典》144頁）。它也不是「」字。此字爲「豹」之象形，乃虎之一種。刻辭中，意指靠近周地區方之侯名（《詞典》171頁）。由此顯然本刻辭的這個字乃「」之上部分，意指老虎（《詞典》，202-3頁）。而整段刻辭爲有關狩獵之占卜。

「不」字下殘缺的字，似乃「隹」之上部分；再其下則應補上「𡆥」字（類似的刻辭可見於《丙編》201 =《合集》11018正；《零拾》127 =《合集》16496；《續存》1-768 =《合集》16524）。此段命辭表示遇虎不罹凶也。

由於原骨殘裂，在解釋本刻辭時有些困難，不能確知左邊的字究竟是「」或者是「」字的右邊部分。裘錫圭（見《釋「衍」、「侃」》）以爲在較早的甲骨刻辭中，「永」與「衍」的字形相同，到了較晚的時候，才在字形上區別開來，以「」、「」等形表示「永」，以「」、「」等形表示「衍」。「」與「」的字形是「衍」字較晚的寫法，到了西周時演變爲「」或「」，最後成爲「」與「」形，也就是「侃」字的初文，意義爲「喜樂」。在甲骨刻辭中，常可在句末看到「王永」或「永王」字樣，一般的考釋皆未臻妥切，根據裘錫圭的新分析，這些說法始有一更爲順切的解釋，亦即「王永」改讀爲「王衍（侃）」，釋爲「王喜樂」，而「永王」改讀爲「衍（侃）王」，釋爲「使王喜樂」。至於本刻辭是屬於賓組一類的甲骨刻辭，在當時「永」與「衍」的字形未分，因此有兩種可能的解釋：「」或「」可能是協助商王掌管田獵事物者的名字；也可能帶有「王喜樂」的意思。而在第一種解釋中，「永」是商王臣屬，他帶著自己的族人遷往盂地。（見《屯南》1092與《說「𡆥」》17頁）

…鼎

虎…不隹〔𡆥〕…永（或衍(侃)）

GSNB S44片

正面：*CK* S44 = MK S116(5-1-4) = L 6566-09

反面：L 6566-11

尺寸：25 X 23 公釐

…疾…隹妣…〔〕

GSNB S45片

正面：*CK* S45 = MK S25(1-4-3) = L 6563-20

反面：L 6563-22

尺寸：17 X 21 公釐

（3）…未〔卜王〕
其〔戈〕

GSNB S51片
正面：*CK* B51 = MK B111(4-4-7) = L 6562-64
反面：L 6562-66
尺寸：32 X 15 公釐

根據林澐（見《商方國》69-74頁），當「」出現在「王」字之後時，應讀作「比」，有「聯合」的意思。

…鼎
王比…

GSNB S52片
正面：*CK* S52 = MK S69(3-3-4) = L 6567-40
反面：L 6567-42
尺寸：13 X 9 公釐
根據林澐所做的表（見《商方國》73頁），「从」應讀作「从」（＝從）。本刻辭不全，可能是：從〔西，從東〕，意爲從西或東的方向；也可能是：從（＝縱）〔雨〕，意爲下滂沱大雨。

…从（從）…

GSNB S53片
正面：*CK* S53 = MK S125(5-2-6) = L 6566-45
反面：L 6566-47
尺寸：22 X 21 公釐

（1）令……
（2）…辰（？）卜…鼎
隹…（有）…

GSNB S54片
正面：*CK* S54 = MK S68(3-3-3) = L 6567-36
反面：L 6567-38
尺寸：15 X 9 公釐

令…

GSNB S49片
正面：*CK* S49 = MK S46(2-3-3) = L 6561-29 =《鐵雲》163-4 =《鐵新》821 =《合集》4035
反面：L 6561-31
尺寸：29 X 25 公釐
劉鶚在《鐵雲》中，曾刊佈本刻辭及其否定之對稱刻辭。該否定刻辭之原物，目前藏於日本奈良區天理城天理大學附屬之天理參考館（《鐵雲》105-3 =《通纂》546 =《鐵新》346 =《天理》153）。《合集》收錄了不同甲骨片塊之相同刻辭（《合集》6633）。此外，另有許多相似之刻辭：《拾掇一》520 =《合集》6630正；《鐵拾》5-5 =《合集》6631；《卜辭》646 =《合集》6634。根據這些刻辭，我們知道應在「龍」字之前補上「戈羌」二字。

一般皆將「 」讀作「舁」。趙誠通常亦循此讀法（《詞典》120及173頁），但，偶而也讀作「 」（《詞典》139頁「龍」之下；333頁「舁」之下）。後一種讀法，似更接近原字，然未得到普遍的接受。「舁」（「」）爲地名，或指屬於該地之族長名（《類纂》88頁）。該族長乃一重要權貴，爲商王領軍作戰、出巡、祭祀等等。他生病時，商王還特別爲他奉獻犧牲，祈求康復。

《摹釋》將「 」讀作「戈」，而將「」讀作「戈」。我們暫時接受這兩種讀法。因爲，它顯示了這兩字的相似及相異。前者的字形，表用「戈」擊人（「戈」乃當時最常用的武器），有「攻擊」的意思。而後者，表因「戈」之攻擊所受之傷害，意指戰爭中的損傷。

羌人爲數甚眾，居於商的西北黃河以西，即今陝西省之北。羌人與商王間偶而有些合作關係，但大都處於敵對狀態。商王常派兵俘擄羌人，做爲祭祀時的犧牲（《研究》404-5頁，C.401-2頁，及《詞典》138-9頁）。「龍」人是另一與商王敵對的族，居在羌人之南部，即今陝西中部。商王常派兵同時攻擊羌和龍。（關於 置在陳的羌人，見 *GSNB* S57片）。

…申（舁）〔戈羌〕龍允…（見《鐵雲》105-3頁）

GSNB S50片
正面：*CK* S50 = MK S55(3-1-5) = L 6563-60
反面：L 6563-62
尺寸：23 X 13 公釐
刻辭中「余」通常爲商王個人自稱之詞，而「朕」則表「我們」，指商王和他所帶領的人（《詞典》360和367頁）。「朕」字絕大多數的時候前面應補上「」字（見 *GSNB* S128片）。

（1）祭…〔卜王〕
…〔〕朕事
（2）甲戌卜王
弗

被置的事件，諸如：後來成爲下危的危方，置在井的望族（望乘可能是其族長），置在澗的（），置在陳而後來臣服於商的部分羌人，臣屬於商的部分方人；又如商王偶爾會置整個氏族，比如：元、永等。被置之國族族長，有時候或爲子（關於「子」的不同解釋法，見《說「」》17-20頁）。裘錫圭很清楚地描述了被置者的情況，他寫道：「的分佈是分散的，並不存在一個圍繞商都四郊之外的，稱爲的地帶。被者一般居於鄙野，其居邑沒有可資防守的城牆。被者內部一般似仍保持著原來的組織。他們要在被之地爲商王耕作、畜牧，有時還要外出執行軍事方面的任務，此外似乎還要滿足商王對臣妾等的需求。所受的剝削、壓迫很沉重，所以他們有時起而反抗商王」。在被者反抗之際，商王亦會派遣軍隊鎮壓反叛之人。《續存》2-915（＝《合集》36481）的刻辭明確地告訴我們，帝乙之時「危伯在與商人進行的戰爭中被擒，並且被用作商王祭祖丁的人牲」。

本刻辭中「」之後有一個介詞「于」，故可確知「」作動詞用，表示：是否應將一批人置在某地方（地名已付之闕如）。

…羽…于…

GSNB B58片
正面：*CK* B58 = MK B21(1-3-6) = L 6563-08
反面：L 6563-10
尺寸：23 X 17 公釐
「」讀作「我」，象戈類之武器；當動詞用時，意指以該武器分割或砍殺犧牲。
當代名詞用時，如同「朕」，商王之稱「我」並非指其個人，而是指「我們」，泛指商王自己和其子民（見 *GSNB* S50片）。
本刻辭中，「我」爲地名，而貞人「我」爲該地之主人。

…
…不才（在）我

GSNB S59片
正面：*CK* S59 = MK S45(2-3-2) = L 6561-25
反面：L 6561-27
尺寸：38 X 20 公釐
「」爲與商王敵對之族名。唐蘭讀作「」，即「鄤」，被齊桓公所滅。位於今山東歷城縣附近（唐蘭《文字記》26-7頁）。

…

GSNB S60片
正面：*CK* S60 = MK S103(4-3-6) = L 6562-32 =《鐵雲》78-4 =《鐵新》116 =《合集》

GSNB S55片
正面：*CK* S55 = MK S47(2-3-4) = L 6561-33 =《鐵雲》226-1；《鐵新》363 =《合集》8006
反面：L 6561-35
尺寸：34 X 33 公釐
刻辭中，「」讀作「師」，有幾種意思：或指軍隊的建制，或泛指部隊，或指「軍營」；亦可指地名，或居於該地之族名或族長名——該族長，乃商王之官吏，也是重要的貞人。
「」（＝發）爲地名或族長名，爲一權貴。此處他銜商王之命至「」師。「」亦爲武丁時代之重要權貴，趙誠認爲他可能是商王的近親（《詞典》177頁）。
裘錫圭認爲「（）」、「（勿）」、「（）」、「（）」、「（＝發）」等字皆彼此相關，即「」爲「」的初文：→→→（，發），他認爲金文字形的演變，可以證實他的說法。（參見《論集》70-84頁《釋「勿」、「」》，關於（），見 *GSNB* 七W S71）。

（1）戊子卜
令（發）往自（師）
（2）戊…

GSNB S56片
正面：*CK* S56 = MK S13(1-2-5) = L 6560-51
反面：L 6560-53
尺寸：23 X 21 公釐

…自（師）…

GSNB S57片
正面：*CK* S57 = MK S124(5-2-5) = L 6566-41
反面：L 6566-43
尺寸：19 X 21 公釐
「」字作許多人名、地名、族名之用，「」地上的人民與商王有特別密切的關係。Keightley 認爲「」地只是一個特別的行政區（見 *Origins* 527頁中的 "The Late Shang State"）。最近，裘錫圭對於「」有新的解釋法（見《說「」》），他承認「」有時當地名或人名之用（包括許多不同的人名），但仍有他種用法。首先，他引證貝塚茂樹和伊藤道治的說法。這兩位學者在解釋《人文》2512（＝《合集》32010）時，認爲在此刻辭中的「」應是一個動詞，有「配置」的意思，裘錫圭贊同他們的看法，引證了許多刻辭證明「」應視爲「把一批人安置在某地」，他的分析證明了「商王往往將被商人戰敗的國族或其他臣服國族的一部或全部，置在他所控制的地區內」。裘錫圭研究了若干國族

在另外九種字形裡，「万」被省略，卻保留「𠂤」或「𠂇」。「 」和「 」下可有或沒有「 」（止）；同樣地，「」與「」下亦可加或不加「」（止）；如此則有八種不同字形寫法。第九種字形寫作「」，「」下包含「𠂤」、「」兩個要素（見*SK* 274-275頁，及《類纂》770頁）。這些不同字形在甲骨刻辭中之用法，需要稍作說明。

「」或「」通常指地名或族長名，該族長並常具「子」之頭銜。它有時亦當動詞，意指「舉行儐儀」。在《丙編》34-37（＝《合集》9520-9523）的四片甲骨中，有一組肯定與否定的對稱刻辭：「王」及「王…勿」（或）。張秉權皆釋其作「」，即「賓」。《丙編》37中，沒有「」之「」字特別清晰。如同「」字，「」或「」亦有一文例，其後接「若」字，表祖先之「贊同」、「應允」（《合集》23651）。

「」或「」通常爲某「子」之名。作動詞用時，意表舉行儐儀（《丙編》34-37）。

「」、「」與「」似爲同一字之不同寫法。爲人名，此人有時具「子」之頭銜。當動詞用時，意表舉行儐儀。該祭儀有時附於「」祭舉行。

「」字只當人名用，此人有時具「子」之頭銜。

「」乃地名，爲田獵之地。有時爲某「子」之名，或「」祭所對祖先之名。大多數的學者將其讀作「安」。當其作動詞時，意即「使安寧」。此一釋法，主要立基於一個文例：「王腹不安」（《簠雜》92＝《續編》5-6-1＝《合集》5373）。一般認爲此句意指「王腹不寧」；但，此一解釋，不被其他文例所支持。相反地，在《丙編》38（＝《合集》9524），一個隸屬於《丙編》34-38的甲骨片塊，我們可以看到肯定和否定的對稱刻辭：《王衣》與《王…勿》（關於「衣」字，請參見*GSNB* B131）。張秉權將「」、「」讀作「」（＝賓）這是正確的。因爲，《丙編》34-38整組刻辭，皆關涉到求問王是否該行儐禮之事。《合集》5373中的「腹」字不應釋作「腹部」，而應作動詞用，意指「腹痛」。我們知道「」與「」可用否定詞「不」，而爲被動的、靜性動詞。由此，《合集》5373的「不」，意思當爲：該祖先不應爲被「儐」。本刻辭加上「亡」二字，意指「不會有延續的情況」。故整段句子的意思該當是：「王腹痛，即使（祖先）沒有被儐，其腹痛亦將止息」。刻辭中，爲病痛行「儐」儀的例子並非特例（《續編》3-47-7＝《合集》13871。又，《乙編》6432（＝《合集》7821）有「王祭」之文例。可見，「」乃指王舉行牲祭時可附行「儐」儀。正如《丙編》38（＝《丙編》385＝《合集》9524），本刻辭中的「」，做爲一個動詞，並沒有「使安寧」的意思，而是指「舉行儐儀」。「舉行儐儀」，如包括「」的賓字其他寫法。

在西周早期的「作冊𠂤卣」之銘文中，「」義爲拜訪一權貴且送禮，而「寧」他；這爲權貴回饋則「儐」來人而贈貨具。後來「」字逐漸轉成使人安寧或平安的意思。

「」或「」，乃「子」之名（見《丙編》182＝《合集》924正）。當動詞用時，意指舉行儐儀。在《丙編》392（＝《合集》1248正）同一龜腹甲上，此字有「」及「」（加上「」）兩種不同的寫法（亦可參見《合集》2203，9524，18611）。

「」乃某「子」及某「侯」之名。做爲一個動詞，它雖出現在一簡短且殘缺的刻辭中，但，意思明顯是指舉行儐儀（《摭續》334＝《合集》18610；《京津》1027＝《合集》18611；《懷特》989）。

「」乃地名，或居處該地之「侯」名，亦爲「子」名。做爲一個動詞，它出現在若

3151

反面：L 6562-34

尺寸：31 X 18 公釐

《摹釋》3151將「」讀作「賓」。此字有一系列十五種字形，但都與「」及「」有關。「」即「賓」，乃某權貴之名。他是武丁至祖庚時代時常占卜的重要貞人，其名甚至被用作整個貞人集團之名稱。他權勢很大，多次向商王貢獻龜甲獸骨（《類纂》766頁）。他擁有領地，有時即以「」指稱該地（《合集》21029；《丙編》403＝《合集》17230正）。然而，在刻辭中，「」或「」字，大都皆當動詞用。唐健垣認爲：「」乃象舞者在某建築物下舞蹈，目的是爲迎接祖先之臨在（"Shang Musical"，見*Asian Music* 15-2卷，135頁）。

「」（＝賓），意指王舉行「儐」儀，表示以貴賓之禮對待祖先或神祇。「」（止）則顯示王親臨主持。在這樣的文例中，「」乃非情態性、非靜態性之動詞（見"Morphology of the Negatives"），其否定詞用「弗」*fu(*piwət)*。通常，下方沒有「止」的「方」（賓）字，出現在一個地位低的神祇被另一地位高的神祇以儐禮相待的文例中。那地位高的神祇之名稱前，有「于」字爲其前置詞；其否定詞用「不」*pu(*piwəg)* 而不用「弗」*(*piwət)*。這表示在這樣的文例中，動詞「」乃情態性、靜態性動詞（見Keightley, "Royal Shamanism"，16-31頁，引證自高島謙一、Serruys等人）。但，問題並沒有那麼簡單。甲骨刻辭中有若干「王」（「」字下無「」）之文例，而其否定詞用「弗」而不用「不」，《甲編》2616＝《合集》27107；見《類纂》767頁）。在這樣的例子裡，下面沒有「止」字的「方」字，和有「止」字的「」字一樣，皆屬非情態性、非靜態性動詞。無獨有偶，在若干刻辭中，亦有在下面有「止」的「」字之前用「不」作否定詞者（《遺珠》850＝《合集》23050），以表示是否以儐禮敬拜該祖先之質疑。由此，我們只能結論說：下面有「止」的「」字，大都屬主動的、非情態性、非靜態性動詞；但，偶而亦爲被動的、情態性、靜態性動詞。

舉行儐儀，通常是爲獲致祖先之贊同。在某些刻辭中，清楚表明了此種意圖，例如：「弜于之若」（《戩壽》24-1＝《合集》30574）。

「」字也有另一有趣之寫法：「」（《乙編》7262＝《合集》2203）。這表示「万」，在某種方式下，指的是一個人。唐健垣認爲他是舞者。還有另一種可能性：甲骨刻辭中，「」（金文作「」，即「元」），有時寫作「万」。當它不作地名或族長名時（《詞典》102及175頁），意指「祭祀表中頭一個先王」（《詞典》29頁）。因此，「」字中的「万」，可能指的是某一個人；特別標示出其頭部，或許是爲顯示他不是一般普通人，而是高出吾人者，亦即祖先也。

刻辭中另有四個字，含有「万」在「」下之要素。其中兩個字加上「」，第二個字有「止」；另兩個字加上「」，第二個字亦有「止」。仔細考察收錄在*SK*（275頁）及《類纂》（768-770頁）之文例，我們可以發現此四字從未當專名用，且常作動詞。和「」或「」一樣，它們皆有舉行儐儀的意思。《摹釋》和《類纂》將此四字讀作「賓」（加上「」而沒有「止」的「」字，見於《誠齋》412；*SK* 275頁）《合集》與《摹釋》15161，亦可見到。但《類纂》並未收錄）。正如「」字有時寫作「」，「」字亦可寫作「」（《續編》3-47-7＝《合集》13871）。

GSNB S62片

正面：*CK* S62 = MK S121(5-2-2) = L 6566-29

反面：L 6566-31

尺寸：31 X 19 公釐

「」乃武丁時期重要官員。「」字，《摹釋》及《類纂》皆讀作《》。魯實先早就採此一讀法（《新詮》卷四，13-15頁）。此字常出現在與祭祀、征戰或收穫有關的刻辭中，有時爲肯定形式：「其」，有時則爲否定形式：「不」。意爲：「將遇災禍」。

今…不

GSNB S63片

正面：*CK* S63 = MK S88(4-1-5) = L 6565-45

反面：L 6565-47

尺寸：30 X 19 公釐

本刻辭「」字底下部分殘缺，但很容易補上，因他是武丁時期的權貴（見《法國釋》140頁）。

本片甲骨之反面有一「」字，當動詞用，有砍或削之意（讀作「斲」或「剔」），亦可表「對犧牲進行分割」。它有時也表達時光之流逝，高島謙一釋之爲：「逝去直到」，見"Copulas", 33頁），或簡單地說，即「迄」。趙誠（《詞典》192頁）根據于省吾（《駢枝續》27-30頁），認爲此字有時意指「烏雲密佈」。但，他引用的所有刻辭，皆可釋作「迄」。另外，此字亦有作官名者（「多」），乃與狩獵有關之官吏（《詞典》91頁）。當名詞用時，通常是指某地名或據有該地之「帚」名。本刻辭中，「」接在前置詞「才」（在）之後，應是指地名。

正面：…鼎

…

反面：才（在）

GSNB S64片

正面：*CK* S64 = MK S90(4-1-7) = L 6565-53

反面：L 6565-55

尺寸：31 X 17 公釐

…卜〔鼎〕

…

GSNB S65片

正面：*CK* S65 = MK S118(5-1-6) = L 6566-17

反面：L 6566-19

干和祭儀或祭祀有關的刻辭中。因此，它最可能的意思還是指「舉行儐儀」（見《前編》7-30-3＝《合集》1540；《懷特》990）。

「」從未當專名用，但做爲一個動詞，意指「舉行儐儀」（《乙編》9072＝《合集》20278；《佚存》604＝《綴編》140丙＝《綴新》477A＝《合集》33071）。

總括言之，刻辭中「賓」字基本上有十五種寫法：兩種具「万」之要素：「」、「」；四種保留「万」，但其中兩個加上「」，兩個加上「」：「」、「」、「」、「」；另四種用「」而不再保留「万」：「」、「」、「」、「」；同樣有四種用「」而不保留「万」：「」、「」、「」、「」；最後一種「」、「」合用，亦不保留「万」：「」。十五種寫法雖然不同，但用法一致。若當名詞用，即指人名或地名；若當動詞用，則指舉行「儐儀」。皆讀作「賓」。

一九八九年九月，在安陽舉行的「殷墟甲骨文發現九十周年國際學術討論會」中，筆者提出有關「賓」字的十五種字形，供大家討論。《摹釋》和《類纂》的主編姚孝遂，花了很長的時間說明在編輯過程中有關這些字解釋上的諸多難題，《類纂》並將此一系列字形彙集在一起（見《類纂》768頁）。最後，他同意這十五種字形的字皆有相同的意思，即「賓」。當然，還存有若干不同的意見；但，只要弄清楚「不賓」的意思，以及爲什麼「賓」與「若」相聯出現等等，一些問題便可以迎刃而解了。

當專名時，此字不同的字形，是否指同一地名？或同一「侯」或「子」之名？我們認爲這是極可能的，但無法確證。不過，無論如何，這些字都讀作「賓」（**pjin*）。

「賓」不是祭祀，而是一種祭儀。「万」（表祖先或舞者）可單獨符示。它也可以加上「」與「」，象「跪拜」之形。由於「」、「」更足以表達恭敬祭拜的意思，因此，「万」便可以省略。當字形簡化之後，可加上「」，禱祝之意。每一字形可加上「」，表主祭者之親臨。

最後，高島謙一提出一個全新觀點應當加以考慮（"Copulas",55頁）。由於在同一龜腹甲上（《丙編》275＝《合集》13490）「賓爲」和「玨邑」一起出現，他因而釋「万爲」爲：「建立賓指揮所」。此一釋法若欲成立，仍需要更多資料的支持和進一步的分析。果真如此，則「賓」不但可當地名用，亦可指軍隊之指揮所。

在本片（*GSNB* S60）中，「賓」寫作「」，爲「子」之名。

「」乃貴婦之尊稱。

羽癸亥子（賓）…

GSNB S61片

正面：*CK* S61 = MK S71(3-3-6) = L 6567-48

反面：L 6567-50

尺寸：23 X 11 公釐

…鼎

子…☒…☐

正面：…申卜…鼎
　　乎多𠂤
反面：…鼎
　　…囚曰…

GSNB S69片
正面：*CK* S69 = MK S131(5-3-5) = L 6566-69
反面：L 6566-71
尺寸：21 X 19.5 公釐

　　…氏人…

GSNB B70片
正面：*CK* B70 = MK B33(2-1-4) = L 6564-49
反面：L 6564-51
尺寸：58 X 39 公釐

本片最下面的字不全，但可以清楚地知道是「 」字的上部份，該字時常在「今」字後出現。最初一些學者將此字釋爲「春」，但是在刻辭中寫爲「 」。Keightly教授認爲「」字是指每年十一月至次年五月的那段時間（*Sources* 78頁n.85）。關於這個字，我們唯一可以確定的是，它指某一時節。

　　…設鼎
　　今 …

GSNB S71片
正面：*CK* S71 = MK S28(1-4-6) = L 6563-32
反面：L 6563-34
尺寸：33 X 28 公釐

　　1）癸亥卜
　　自今日至于…
　　2）…弗…

GSNB S72片
正面：*CK* S72 = MK S5(1-1-5) = L 6560-19 =《鐵雲》187-2上 =《鐵新》933上
反面：L 6560-21
尺寸：11 X 19 公釐

　　正面：…未卜設〔鼎〕

尺寸：32 X 14 公釐
「𠂤」乃商王之友好部族，其所在地在商之西北，黃河東岸，即今山西北部（《研究》380頁，C376頁，及421頁，C417頁）。它時常遭到來自黃河西岸的敵人之攻擊。此字亦爲權貴「𠂤正化」名字的頭一個字。當動詞用時，乃「有災害戕伐之意」（《詞典》174頁）。

　　1）辛亥…鼎
　　羽…
　　2）…𠂤…

GSNB S66片
正面：*CK* S66 = MK S135(5-4-2) = L 6564-13
反面：L 6564-15
尺寸：20 X 20 公釐
「卣」乃武丁時期貞人和權貴之名。

　　1）丙…鼎
　　卣…
　　2）…其見…

GSNB B67片
正面：*CK* B67 = MK B113(5-1-1) = L 6562-72
反面：L 6562-74
尺寸：27 X 24 公釐
本片「」字乃權貴之名。在別的刻辭中，有一些與此字相類似者，但都仍有差異。例如：「」（《佚存》677 =《合集》17952）；「」（《京津》2496 =《合集》17953）；「」（《京津》1062 =《合集》20326）。由此可見，本片出現的這個字，乃僅出現一例的字。

　　1）…鼎
　　大月氏…
　　2）…允

GSNB S68片
正面：*CK* S68 = MK S128(5-3-2) = L 6566-57
反面：L 6566-59
尺寸：14 X 25 公釐
𠂤之人乃是被商王𠂤置的一批人，必須服膺於商王的命令（見*GSNB* S57）。

GSNB S77片
正面：*CK* S77 = MK S50(2-3-7) = L 6561-45
反面：L 6561-47
尺寸：32 X 22 公釐

　　1）丁…鼎
　　2）…鼎
　　羽…

GSNB S78片
正面：*CK* S78 = MK S14(1-2-6) = L 6560-55
反面：L 6560-57
尺寸：24 X 22 公釐

　　隹羽戊

GSNB S79片
正面：*CK* S79 = MK S78(3-4-4) = L 6565-05
反面：L 6565-07
尺寸：17 X 12 公釐

　　丙子…巳（或子）

GSNB S80片
正面：*CK* S80 = MK S26(1-4-4) = L 6563-24
反面：L 6563-26
尺寸：23 X 21 公釐

　　乙酉…

GSNB S81片
正面：*CK* S81 = MK S75(3-4-1) = L 6567-64
反面：L 6567-68
尺寸：23 X 21 公釐

　　…卯…

GSNB S82片
正面：*CK* S82 = MK S138(5-4-5) = L 6564-25

　　…羽乙…王…
反面：囚（月？夕？）

GSNB S73片
正面：*CK* S73 = MK S114(5-1-2) = L 6566-01
反面：L 6566-03
尺寸：25 X 20 公釐

　　1）…卜…
　　羽…亥…
　　2）羽癸…

GSNB S74片
正面：*CK* S74 = MK S97(4-2-7) = L 6562-08
反面：L 6562-10
尺寸：30 X 18 公釐

　　…鼎
　　羽…未不…

GSNB S75片
正面：*CK* S75 = MK S74(3-3-9) = L 6567-60
反面：L 6567-62
尺寸：21 X 16 公釐

　　正面：己亥卜設〔鼎〕
　　羽…寅…
　　反面：帚…

GSNB S76片
正面：*CK* S76 = MK S61(3-2-3) = L 6567-08
反面：L 6567-10
尺寸：17 X 20 公釐

　　…酉…鼎
　　羽…申…
　　或
　　…申…鼎
　　羽…酉…

反面：L 6564-27
尺寸：21 X 23 公釐
「既」在許多刻辭中出現，爲動詞，表「結束」、「完了」（《詞典》349頁）。刻辭「迺」（迺）當副詞，用法與現在的「乃」字相同（《詞典》293頁）。

…既迺（迺）父…

GSNB S83片
正面：*CK* S83 = MK S49(2-3-6) = L 6561-41
反面：L 6561-43
尺寸：34 X 23 公釐

己酉卜設鼎
王…于…

GSNB B84片
正面：*CK* B84 = MK B2(1-1-2) = L 6560-07
反面：L 6560-09
尺寸：19 X 15 公釐

鼎
于…

GSNB S85片
正面：*CK* S85 = MK S134(5-4-1) = L 6564-09
反面：L 6564-11
尺寸：21 X 22 公釐

…于…

GSNB S86片
正面：*CK* S86 = MK S137(5-4-4) = L 6564-21
反面：L 6564-23
尺寸：23 X 18 公釐

…未鼎
…自…

GSNB S87片
正面：*CK* S87 = MK S119(5-1-7) = L 6566-21
反面：L 6566-23
尺寸：22 X 22 公釐

1）…西…
2）☐…☐

GSNB S88片
正面：*CK* S88 = MK S3(1-1-3) = L 6560-11
反面：L 6560-13
尺寸：25 X 14 公釐

1）不…乙…
2）…巳卜

GSNB S89片
正面：*CK* S89 = MK S126(5-2-7) = L 6566-49
反面：L 6566-51
尺寸：21 X 19 公釐

庚…鼎
…不…

GSNB S90片
正面：*CK* S90 = MK S10(1-2-2) = L 6560-39
反面：L 6560-41
尺寸：25 X 17 公釐

…弗其…

GSNB S91片
正面：*CK* S91 = MK S83(3-4-9) = L 6565-25
反面：L 6565-27
尺寸：16 X 11.5 公釐

正面：酉…其…
反面：…曰…

GSNB B92片
正面：*CK* B92 = MK B80(3-4-6) = L 6565-13
反面：L 6565-15
尺寸：24 X 15 公釐

…戌卜
☐其…

GSNB B93片
正面：*CK* B93 = MK B72(3-3-7) = L 6567-52
反面：L 6567-54
尺寸：18 X 22 公釐

…鼎
其…

GSNB S94片
正面：*CK* S94 = MK S77(3-4-3) = L 6565-01
反面：L 6565-03
尺寸：20 X 19 公釐

1）癸…
2）…其…

GSNB S95片
正面：*CK* S95 = MK S52(3-1-2) = L 6563-48
反面：L 6563-50
尺寸：13 X 53 公釐

癸丑卜設鼎
…亡…

GSNB S96片
正面：*CK* S96 = MK S59(3-2-1) = L 6567-88
反面：L 6567-02
尺寸：17 X 16 公釐

七（或甲）☐…

GSNB S97片
正面：*CK* S97 = MK S82(3-4-8) = L 6565-21
反面：L 6565-23
尺寸：19 X 15 公釐

偏刻或習刻・

GSNB B98片
正面：*CK* B98 = MK B109(4-4-5) = L 6562-56
反面：L 6562-58
尺寸：34 X 12 公釐

戊戌卜王

GSNB S99片
正面：*CK* S99 = MK S42(2-2-6) = L 6561-13
反面：L 6565-15
尺寸：42 X 24 公釐

…卜設〔鼎〕

GSNB S100片
正面：*CK* S100 = MK S123(5-2-4) = L 6566-37
反面：L 6566-39
尺寸：21 X 21 公釐

…卜設〔鼎〕

GSNB B101片
正面：*CK* B101 = MK B34(2-1-5) = L 6564-53
反面：L 6564-55
尺寸：58 X 22 公釐

正面：1）癸酉（？）…
2）癸卯卜爭〔鼎〕
反面：…𠂤（有）…入…

GSNB S102片
正面：*CK* S102 = MK S107(4-4-3) = L 6562-48

反面：…未卜𠂤〔鼎〕

GSNB S108片
正面：*CK* S108 = MK S79(3-4-5) = L 6565-09
反面：L 6565-11
尺寸：19 X 22 公釐

鼎

GSNB S109片
正面：*CK* S109 = MK S16(1-3-1) = L 6560-63
反面：L 6560-65
尺寸：27 X 28 公釐

…五百…

GSNB S110片
正面：*CK* S110 = MK S99(4-3-2) = L 6562-16
反面：L 6562-18
尺寸：28 X 17 公釐

三　四

GSNB S111片
正面：*CK* S111 = MK S24(1-4-2) = L 6563-16
反面：L 6563-18
尺寸：19 X 16 公釐

七　七

GSNB B112片
正面：*CK* B112 = MK B85(4-1-2) = L 6565-33
反面：L 6565-35
尺寸：31 X 18 公釐

五

GSNB　S113片
正面：*CK* S113 = MK S132(5-3-6) = L 6564-01, 6566-73 =《鐵雲》14-2上 =《書道一》

反面：L 6562-50
尺寸：37 X 23 公釐

…爭〔鼎〕

GSNB S103片
正面：*CK* S103 = MK S62(3-2-4) = L 6567-12
反面：L 6567-14
尺寸：14 X 17 公釐

辛…〔卜〕彰〔鼎〕

GSNB S104片
正面：*CK* S104 = MK S51(3-1-1) = L 6563-44
反面：L 6563-46　　尺寸：32 X 10 公釐

丁卯卜…

GSNB S105片
正面：*CK* S105 = MK S73(3-3-8) = L 6567-56
反面：L 6567-58
尺寸：12 X 13 公釐

…亥卜…

GSNB S106片
正面：*CK* S106 = MK S133(5-3-7) = L 6564-05
反面：L 6564-07
尺寸：30 X 17 公釐

…辰卜…

GSNB S107片
正面：*CK* S107 = MK S66(3-3-1) = L 6567-28
反面：L 6567-30
尺寸：24 X 21 公釐

正面：鼎
…伯（？）

GSNB S115片
正面：*CK* S115 = MK S54(3-1-4) = L 6563-56
反面：L 6563-58
尺寸：16 X 21 公釐

根據字體，本刻辭好像屬於「自組小字二類」。「疾」之字形，在《合集》21035（《甲編》3004 + 3081）也可看到。刻辭非常不全，因此，我們分兩段的讀法，只不過是一種可能性。「得」字在刻辭中的字形，基本方面包括一個「貝」，加上「爪」，而「 」可加在上面、下面或旁邊。

1）…卜…
…疾…
2）庚…寬（得）…

GSNB S116片
正面：*CK* S116 = MK S91(4-2-1) = L 6565-57
反面：L 6565-59
尺寸：25 X 18 公釐

在屬於自組的刻辭中，「」字（「西」）寫法比「 」更常見。本刻辭根據字形和字體，非常可能是屬於「自組小字二類」，開始衍變到「賓組一類」。

…自西…于…

GSNB S117片
正面：*CK* S117 = MK S22(1-3-7) = L 6563-40
反面：L 6563-42
尺寸：27 X 30 公釐
「 」（「鼎」）字上面的兩個小方形，乃「自組小字二類」常見的寫法。

…卜王鼎

GSNB B118片
正面：*CK* B118 = MK B102(4-3-5) = L 6562-28
反面：L 6562-30
尺寸：24 X 19 公釐

本刻辭中的「雨」字，用的是斜的寫法，在《合集》中許多這類刻辭集中在自（師）組，裘錫圭把它們歸納於「自歷間組」（《歷組》292-3頁）。但是原骨是從村北最北邊的地方發掘的，非常可能是同時期的「自賓間組」中的一塊。假如「鼎」以上所缺的字是「王」，那麼這個前辭即是「自賓間組」中常見的前辭（見《分期新論》）。

37-4上 =《鐵新》1029上 =《合集》21287上（與《佚存》454綴合）
反面：L 6564-03
尺寸：19 X 23 公釐

庫恩藏所保留的這一片，只不過是劉鶚整塊舊藏的上部分。原物碎了之後，商承祚買到其中一小塊（《佚存》第八部分，此部分由商承祚自己收藏的七十七塊原物作成之八十七塊拓本），劉鶚所藏原來那一塊的另外一些碎片已亡佚。此處，我們根據《鐵雲》14-2整個刻辭來加以考釋。

按字體與字形，可知本刻辭屬於李學勤所稱之「自組小字二類」。

「𠂤」貞人屬於「自」（師）組。序辭沒有「鼎」，是自組刻辭常見的寫法，原來董作賓和島邦男認爲師組刻辭屬於文武丁時期，可是現在大多數學者認爲是武丁早期的刻辭。在《合集》中，這些刻辭放在《第一期附》（第七卷）的甲部分。

在自組刻辭中，許多刻辭提到對子族舉行「侑」祭祀。《合集》中，收集四種這樣的刻辭。二個將「侑」寫成「又」：《合集》21287，即是本書所收的本刻辭，和21288（=《甲編》273）。另外兩個將「侑」寫成「 」：《合集》21289 =《甲編》2431和《合集》21290（=《甲編》3047 + 3048 =《甲圖》164 =《綴合》61 =《綴新》3）。在《合集》14924（=《乙編》341），可以看到屬於賓組的另外一個圖樣的刻辭。可知，武丁時期，有一漫長的歲月持續舉行這種祭祀。

本刻辭的第三段，天干爲「戊」而非「甲」，《摹釋》和《類纂》（600頁）寫成「甲」是爲誤寫。在《鐵新》1029上可清楚看到該讀作「戊」。仔細觀察原物之後，可以肯定這樣的讀法是正確的。

1）己卯卜𠂤
又（侑）子族豕用
2）壬…王…
3）戊…𢍏…
4）…月

GSNB S114片
正面：*CK* S114 = MK S95(4-2-5) = L 6562-88, 6565-73
反面：L 6562-02
尺寸：25 X 29 公釐

在同一天，「師」貞人舉行同樣的占卜，唯一不同的是，犧牲爲「羊」而非「豕」（《續存》1-319 =《合集》19900）。可能原來是兩個相對稱的命辭。如同*GSNB* S113，本刻辭屬「自組小字二類」。

辛亥〔卜〕自（師）
由豕妣壬

自西北雷

GSNB S122片

正面：*CK* S122 = MK S84(4-1-1) = L 6565-29

反面：L 6565-31

尺寸：32 X 18 公釐

「出」是祖庚和祖甲時期的貞人，但本刻辭的字體和賓組刻辭的字體非常類似，因此可以判斷本刻辭是屬於祖庚時期的「出組一類」。

「今」之後應補上「歲」字，「歲」意指「收割的時間」，而非日曆中的時間（《詞典》266頁）。在「受年」中，動詞「受」的主詞，從來不是指君王本身（「王」或「余」），而常是指「商」或代表大家的「我」。本刻辭中，在「受」字上面，可以看到「我」字的下部份。

…出鼎
亡雨今〔歲〕我受年

GSNB S123片

正面：*CK* S123 = MK S115(5-1-3) = L 6566-05

反面：L 6566-07

尺寸：27 X 22 公釐

爲同樣的理由，本刻辭和*GSNB* S122一樣，屬祖庚時期的「出組一類」。

癸…〔卜〕出鼎
…𠂤

GSNB B124片

正面：*CK* B124 = MK B37(2-2-1) = L 6564-65

反面：L 6564-67

尺寸：33 X 12 公釐

「𠂤」是祖甲時期貞人名（《祖庚祖甲》145-6頁）。「」的字形和「其」的字體表示本字屬於祖甲時期的「出組二類」。以下幾片，亦是同樣的情形（請參閱《蓄錄》的說明。

1）…〔卜〕𠂤鼎
　（侑）于…
2）…其…

…酉卜…鼎
雨

GSNB S119片

正面：*CK* S119 = MK S136(5-4-3) = L 6564-17

反面：L 6564-19

尺寸：26 X 22 公釐

董作賓和島邦男認爲子組的刻辭，屬於文武丁時代，現在許多學者認爲他們是屬於武丁時代，他們和一般武丁時代的刻辭有些不同，這種情形是可以理解的，因爲他們不是直接爲君王做事，爲「非王室」。他們的特點之一是在「犧牲」名字前，有時加上「至」，有時在同樣的一個刻辭中，在一種「犧牲」名字前加上「用」，而在另外一個犧牲名字前加上「至」（見《遺珠》899 =《合集》21803）。在這樣的情形裡，「至」當動詞用，有時在「其」之後出現（《摭續》83 =《合集》21548；《續存》2-582 =《合集》21651和《摹釋》及《類纂》196頁不全的刻辭）。當「至」置於犧牲名字前，意指使「犧牲」到某祖先之「示」前，或者「帶進來」（見《合集》21544 =《續存》2-579；《合集》21545 =《續存》2-580；《合集》21752 =《中央》145 =《六中》2；《合集》21753 =《明殷》1474；《合集》21754 =《遺珠》1328；《合集》21304 =《乙編》4911 + 5985 =《綴合》289）。

…至（侑）豕三十牛…

GSNB S120片

正面：*CK* S120 = MK S7(3-1-7) = L 6560-27

反面：L 6560-29

尺寸：17 X 17 公釐

「牢」（「」）這個字的寫法相當特別，只在「非王無名組」出現（見《合集》22366）。以前李學勤這組稱爲「婦女組」，而林澐稱其爲「非王卜辭甲種」。而李學勤認爲這種組屬於武丁時代，但不是直接屬於王室（《分期》16-17）。在《合集》中，這些刻辭收在第七冊《第一期附丙二》。

壬…
…妣壬三十牢

GSNB S121片

正面：*CK* S121 = MK S15(1-2-7) = L 6560-59

反面：L 6560-61

尺寸：30 X 20 公釐

本片刻辭非常不規則，與「非王無名組」（「婦女組」）的字體極爲相似。「」乃商王之友好部族（見 *GSNB* S65）。「」是「」的左半部，應讀作「比」（見 *GSNB* B51）。

Shang, 32和88頁）。

許多學者跟著郭沫若（《甲研》，釋寇，2頁）將「 」或「」讀爲「古」或「盬」：如金祖同（《殷契遺珠發凡》2及8頁）、李孝定（《集釋》701-710頁）釋爲「舉行」(to perform)。高島謙一（"Nominalization" 7及34頁）和周國正（"Subordinative" 317頁，注18）根據《爾雅》（古＝治），讀爲「古」（盬），而釋爲「治理」或"to charge with"。Keightley（"Shang State"，25頁，"The Late Shang State"，528頁）和許進雄（《明續釋》57頁，561號）將「古」釋爲「固」，意指「支持」。

唐蘭（《導論》2,40頁）根據金文認爲「古」的初文非「」或「」，而是「」；于省吾（《駢枝續》39-42頁）贊同唐說，而引證更多金文的例子。于省吾認爲「」、「」、「」以及「」皆爲同一字之不同字形，都可讀爲「畱」(*tsiəg*)，而與「戠」(*tsəg*)同。由於《摹釋》和《類纂》時常跟著于省吾將「」、「」讀爲「戠」（見《類纂》259頁），至於「」、「」他們大部分讀作「戠」（如在「壬事」中），但偶而也讀作「畱」（《類纂》256-9頁）。趙誠完全追隨于省吾（《詞典》72,299,309,343頁）。李孝定反對唐蘭和于省吾的說法，他把他們所引證的金文用另一種解釋法，而主張「古」的初文是「」，非「」。談話中裘錫圭表示了他認爲「古」的初文是「」，但他不敢把「」（或「」）讀爲「畱」或「戠」。因此，他保存「」原來的寫法。關於「古」字初文的辯論，尚無具決定性的結論，而需要研究更多金文的資料，暫時如同裘錫圭一樣，最靠得住的方式是保存原來的寫法「」或「」。

在一些刻辭中，「」（「」）的意義還在討論中，在《續論》1-1-1（＝《合集》21101），「」在「」前出現，趙誠認爲該字「用在句首，無義」（《詞典》299頁），但在這裡「」字可能指舉行祭祀的人的名字（見下文）。趙誠（《詞典》299頁）將《續存》2-336的「朕事」（原骨殘裂而上半部缺損，上面的字《摹釋》讀爲「」，但應讀爲「」）和《類纂》(258頁)的「朕事」比較，認爲「」有時可以寫成「」，即後來的「戠」，但這種情形不常見。因此在《續存》2-336（＝《合集》39824）中，這個「」可能保存它原來的意義：可解釋爲有某人會傷害遣派的使者。在《前編》8-11-4（＝《合集》20676）中，「」出現在句末「若」字之前。《庫方》1553（＝《英藏》548）有刻辭「日之若」，因此趙誠認爲「若」可讀爲「之若」，意表此祭祀得到祖先的允諾（《詞典》309頁；此可與《乙編》7120 =《合集》14951正做比較，因在此一刻辭中「舌」這種祭儀在「之」之後出現）。但在一些刻辭中，「」顯然是當人名用，因此，「若」的意思可能是：祖先「」（許諾）。但是在《甲編》2489（＝《合集》27627）中，在「日」之前出現　，我們確知「日」是指「這個日子」，雖然「」這種意義並不常見，但也不能否認有這種用法。

某些刻辭中會出現「亡」、「」（《丙編》126 =《合集》9504正）及「受」（《續存》2-251 =《合集》4025），「」在此可能是指「祖先的庇佑」。張秉權及其他學者對此都沒做任何考釋。

幸好（）的意義在大多數的刻辭中相當清楚，當名詞時是指族名。張秉權認爲地在商的西方（《丙編》釋22頁），其族長稱作「伯」（《庫方》1551 =《合集》40914 =《英藏》1977）；而在自組刻辭中，「」則是商的貞人（《明續》2265 =《合集》20535），也

GSNB S125片

正面：*CK* S125 = MK S57(3-1-7) = L 6563-68

反面：L 6563-70

尺寸：16 X 21 公釐

祖甲時期，儐儀的舉行是非常頻繁的（見 *GSNB* S60 及 S169）。

…𠂤鼎
乙亥賓…

GSNB B126片

正面：*CK* B126 = MK B35(2-1-6) = L 6564-57

反面：L 6564-59

尺寸：38 X 22 公釐

「即」是祖甲時期貞人名（《祖庚祖甲》148頁），本刻辭屬「出組二類」。

…寅卜即鼎
王賓…六…

GSNB S127片

正面：*CK* S127 = MK S122(5-2-3) = L 6566-33

反面：L 6566-35

尺寸：16 X 25 公釐

本刻辭中「王」的字形和儐儀的用法，表示本刻辭屬祖甲時期的「出組二類」。「亡 」表祖先引起的災禍（*GSNB* S47）。

…亥卜…
王賓…亡

GSNB S128片

正面：*CK* S128 = MK S70(3-3-5) = L 6567-44

反面：L 6567-46

尺寸：14 X 17 公釐

在*GSNB* S50片，「」字是補上的，但此字在本片刻寫得很清楚。由於這個字是許多學者辯論的焦點，因此有必要將他們較重要的觀點介紹一下。

孫詒讓將「」或「」讀爲「由」（《舉例》9,44頁）。屈萬里同樣讀爲「由」，而釋爲「輔」（《方言》）或「助」（《廣雅》），並認爲「由王史」意即「輔助王事也」（《甲釋》2668）。

楊樹達（《求義》58頁）、徐中舒（《詞典》1480-1頁），將「」讀爲「叶」，釋爲「協」。Serruys讀爲「召」=「協」，釋爲「和諧相助」或「配合進行」（*Language of the*

下面十片刻辭屬康丁時期，但是它們都是「村北系」的刻辭，因此不屬於「王卜辭」的「無名組」，而只能說是屬於「何組三類」或「賓組」早期，但按字形和字體來看，較接近「何組三類」。

屈萬里在釋「 」時表示「不識爲何字；蓋亦用牲之名」（見《甲釋》675號）。根據後來的經文，可知「」是「皆」的初文，《說文》解釋爲「俱」（見《字典》382頁），在刻辭中「」表示在祭祀或祭儀中同時向多位祖靈祝禱。在刻辭中經常可見動詞「祝」，趙誠釋爲「禱拜」（《詞典》24-25頁）。本刻辭之「三示」是指大乙、大甲和祖乙（見《詞典》29頁）。許多與祭祀或祭儀有關的命辭，常用「又正」二字做結語，是「適當」的意思（《明續釋》127號）。

1）其皆祝三示　又（有）正
2）于…用…又（祐）

GSNB B132片
正面：*CK* B132 = MK B48(2-3-5) = L 6561-37
反面：L 6561-39
尺寸：38 X 28 公釐
本片反面有一個「上」字，是早先的收藏者用毛筆寫上的。

許多學者認爲「衣」當名詞用時，是獵地名（《字典》932頁，《詞典》129頁）；當動詞用時，意指同時向多位先祖獻祭（《字典》932頁，《詞典》249頁），但偶爾指向一位祖先行祭祀（《詞典》250頁）。「衣」有時出現在「逐」之前，當副詞用，爲「會合」的意思（《詞典》287頁）。

最近唐蘭在考釋新出土的西周銅器銘文時，把「衣」釋爲「辛」（見《伯𡢁》39頁），並加注：「原作衣，即卒字，完畢。在𡢁簋上『卒』作『衣』，在鄂王戲戈上，『萃』作『𧘇』，在寡子卣上『誶』作『詻』可證。」一九八六年中國古文字研究會第六次會議中，李學勤表示贊成唐蘭的說法。一九八九年九月殷墟甲骨文發現九十週年國際學術討論會上，裘錫圭對這個問題發表了一些看法（見《卒和衣》）。關於「衣」字，他區別刻辭中的兩種寫法，一爲 ＝衣a＝衣；一爲＝衣b＝卒。同時他認爲＝衲的用法和衣b＝卒相似。不過衣a＝衣也可當「卒」用。

裘錫圭的說法是根據一重要事實—衣若當動詞用，意不能指「舉行祭祀」，因爲動詞之後從不接祭祀的對象或使用的牲品，因此裘錫圭接受唐蘭和李學勤的說法，把「衣」和「衲」釋爲「卒」，並清楚地區分各種用法如下：

卒＋祭祀動詞：在主要句子中表示完成某種祭祀；在從屬句子中則表示完成某種祭祀之時……。

祭祀動詞＋卒：在主要句子中表示某種祭祀結束了；在從屬句子中則表示某種祭祀結束後……。

于＋祭祀動詞＋卒：到某種祭祀完畢時…。

于＋卒＋祭祀動詞：到舉行完某種祭祀時…。

卒＋逐：完成逐（獸）

是商的官吏，有時須受命於商王。在另一些刻辭中，「」又作爲本族之祖先，爲本族人祭祀的對象。

當動詞用時，通常出現在「王事」，偶爾也出現在「朕事」，意表「治理」、「執行」、「完成」君王之事。在「馬車」中，意指「駕駛馬車」。「王」的字形和字體顯示本刻辭屬祖甲時期「出組二類」。

…王〔事〕…今…

GSNB B129片
正面：*CK* B129 = MK B40(2-2-4) = L 6561-05
反面：L 6561-07
尺寸：41 X 22 公釐
本刻辭是一排列不甚規則的干支表，由字體可看出是屬於「賓組」後期的刻辭。
「辛」寫成「」，「」上多加一橫筆，可知本刻辭不屬於祖庚時期，而是祖甲時期的「出組二類」。

1）甲子　乙丑　丙〔寅〕
　　丁卯　戊辰
　…　庚午　辛未
　…　〔癸〕酉
2）…　丙寅　丁卯
3）戊戌
4）己巳
5）鼎

GSNB B130片
正面：*CK* B130 = MK B43(2-2-7) = L 6561-17
反面：L 6561-19
尺寸：46 X 15 公釐
「行」是活躍於祖甲時期的卣人（《祖庚祖甲》148頁），刻辭屬「出組二類」。

1）庚辰卜行〔鼎〕
2）庚…

GSNB B131片
正面：*CK* B131 = MK B31(2-1-2) = L 6564-41
反面：L 6564-43
尺寸：73 X 20 公釐
劉鶚舊藏的片塊，全部是從一八九九年在小屯村最北劉家地的中間，靠近洹河處挖掘的。因此，在劉鶚舊藏中沒有任何一個刻辭屬於「村南系」。

GSNB B134片
正面：*CK* B134 = MK B44(2-3-1) = L 6561-21
反面：L 6561-23
尺寸：58 X 18 公釐

GSNB B135片
正面：*CK* B135 = MK B30(2-1-1) = L 6564-37
反面：L 6564-39
尺寸：95 X 29 公釐
本刻辭中「風」字所用的字形相當普遍，在《合集》中，從30225到30265皆可見到。

其𠂤大 （風）
吉

GSNB B136片
正面：*CK* B136 = MK B110(4-4-6) = L 6562-60
反面：L 6562-62
尺寸：43 X 15 公釐
本刻辭的「 」字經常作動詞用，是收成時「割」（黍、稷、麥）的意思。一九八〇年裘錫圭（《考釋八篇》）和一九八六年彭邦炯（《收割法探微》，見《探微》222頁）都沿用此意，他們並舉出前人各種不同的看法。孫詒讓讀爲「秅」（秭），但未作解釋；余永梁讀爲「𥝱」，釋爲「藁」；陳夢家認爲是「」，指「作造酒」；饒宗頤讀爲「擘」，意指「禾害」。饒宗頤是第一位注意到這個字和收穫有關的學者，但「」曾多次出現在「吉」之後，由此可見，「」不可能是禾害。

裘錫圭注意到「」（）有時也寫作「」，下半部是「刀」，因此他認爲「」是「乂」的初文，後來「乂」寫作「刈」，而是「」加上「禾」，表示用刀割禾。卜辭裡記載小緐臣負責墾田，小臣當是負責收成的小臣。（見《論集》35-39頁的《釋「」、「」》）。

彭邦炯認爲，「禾」常寫爲「」，而「」字的左邊部份，寫爲「」或「」，意義不同於禾，而是指「收過穗頭的禾杆形」。割穗時禾下部仍然太軟，待其完全乾且脆後，即以「鎛」從下部割掉。甲骨文的「」字是「」字的初文，意爲「用鎛割禾杆」（見《探微》222頁）。

我們可以說，「」意爲：「用收割的農具去割穀物」。

根據字體，本刻辭屬康丁時期「何組三類」。

吉（劈）

卒＋至于：一直至于
卒＋自今旬：自今旬終了
卒＋茲月：這一月終了
裘錫圭亦指出「衣」和「衲」可作其他不同解釋，以上所列是較重要者。

另外，裘錫圭從刻辭中發現，「既」（）和衣＝卒的用法相似，意指「完成」。而「既」之後常出現「」（＝「乃」，見*GSNB* S82），他引述了七處刻辭：《合集》27092（＝《粹編》140）、《合集》41410（＝《南坊》5-59）、《合集》15500、《合集》5181、《合集》41303＝（《英藏》2466＝《金璋》393）、《合集》3953正（＝《摭佚》25＝《集成》20-2）、《合集》27094（＝《粹編》285＝《京津》3977）。裘錫圭將「衣（卒）＋」釋作「做完某件事再做另一件事」。

高島謙一認爲「衣」在動詞前出現時，可釋爲「可信賴地」（見"Copulas", 58頁），裘錫圭認爲在這種情況下，「衣」應有「完成」的意思。

本刻辭中「衣」之後有「」字，所以「衣」可釋爲「卒」，意指「做完某一件事後再繼續做另一件事」。

在刻辭中「」當名詞用時，是指「賓組」貞人和權貴，而因爲多次和犬方有關，趙誠認爲是「犬方首領之私名」（《詞典》186頁）。

「」象止（趾），行走於道路之形，行走不停則有「繼續」之意（《詞典》289、362頁）；有些學者認爲有時也有「舉行祭祀」之意，或爲「复祭」（《詞典》243頁）。「」最普遍的用法表「繼續」或「延長」之意，在本刻辭中，似意指在完成一種祭祀之後，繼續另一種祭祀。

本片第二段，「」是康丁時代常用的兆語（*SK* 202-203頁，《類纂》553-4頁），表示「綿長之禧」（見《法國釋》165頁）。在康丁時期「何組三類」和在「王卜辭」中的「無名組」刻辭中，這種兆語時常出現，由於本刻辭屬於「村北系」，應該屬於「何組三類」，而下面另兩片刻辭，亦是同樣的情形。這兩個字是採用李學勤的寫法，因爲這樣更接近原字形（《分期》10，14頁）。

1）辛…衣（卒）……
2）

GSNB S133片
正面：*CK* S133 = MK S129(5-3-3) = L 6566-61
反面：L 6565-63
尺寸：30 X 22 公釐

1）鼎
　
2）…其…

GSNB B137片

正面：*CK* B137 = MK B41(2-2-5) = L 6561-09

反面：L 6561-11

尺寸：46 X 17 公釐

本刻辭中「田」之後的（＝省、省），可以清楚的看出上部分。康丁時期商王時常到向地狩獵（見 *SK* 269-3，《類纂》750-1頁）島邦男認爲這塊獵地在商的東北部不遠處（《研究》372-3頁、C 369-370頁）。「戈」意指在戰爭中受到的損害（見 *GSNB* S49）。

向田省（省）亡戈

GSNB B138片

正面：*CK* B138 = MK B32(2-1-3) = L 6564-45

反面：L 6564-47

尺寸：53 X 11 公釐

在康丁時期的刻辭中，「」（由）的下面加上「」或「」即讀作「」（見 *GSNB* B4 和《法國釋》292頁），下面所加部分，象一繫綁在一起之祭品的把柄或腳架，和某些刻辭下面所加的有結的繩索是不同的。

刻辭中的「」有三種字形：「」、「」、「」，第一種字形下部分是「目」，顯然是簡化的寫法，第二和第三個字形可以清楚的看出是一張網子下面的鹿頭。最初王國維讀爲「罘」（《增訂》2，49頁），屈萬里也持相同意見（《甲釋》74號）；但目前無人採用這種讀法。在《類纂》（225頁）中，這三種字形都讀爲「」，徐中舒讀爲「麗」（《字典》855頁），有些學者讀爲「」或「」。在刻辭中「」有時當動詞用，意指用大網捕捉獵物；有時當名詞用，多置於「以」字之後，並用「」表示捉的動作，「以」即是「捕捉獵物的大網」（《合集》28332 =《甲圖》59 =《甲編》1139 + 1233）。本刻辭中「以」在「」之後，因「」必須在前（見 *GSNB* B4）。

以（）

GSNB B139片

正面：*CK* B139 = MK B112(4-4-8) = L 6562-68

反面：L 6562-70

尺寸：40 X 15 公釐

…亡

GSNB B140片

正面：*CK* B140 = MK B100(4-3-3) = L 6562-20

反面：L 6562-22

尺寸：33 X 17 公釐

237

238

A2

巴塞爾藏

239

240

A2-1

藏片來源

「奧古斯丁巷道博物館」（Museum an der Augustinergasse）於一八四九年創立於瑞士巴塞爾（Basel），初期僅設有歷史、美術及自然科學三個部門，一八九二年增闢民俗學部門，並特別設立一委員會負責管理，呂第梅教授（Rütimeyer）、菲力茲・薩拉辛博士（Fritz Sarasin）及保祿・薩拉辛博士（Paul Sarasin）是委員會的主要成員。一九〇三年，民俗學部門更名爲「民族藝術典藏部」（Sammlung für Völkerkunde），並細分爲數個組別，其中之一爲「中／日藝品組」，由菲利・紹拜塞（Felix Speiser）擔任負責人。之後，由於蒐藏驟增，發展甚速，一九一七年便獨立成爲一個博物館，即「民族藝術博物館」。一九三八年，亞佛・布勒博士（Alfred Bühler）負責管理該館業務，並於一九四五年晉升爲主任；一九五〇年成爲博物館館長。該館現任館長係歌赫・拜耶博士（Gerhard Baer），至於甲骨原物藏則存放館內的東南亞部，該部門前任負責人係印尼部主任屋斯・藍斯耶博士（Urs Ramseyer），一九七六年元旦之後，則由亞洲織品部主任那波・蓋納首博士（M.L. Nabholz - Kartaschoff）負責。

巴塞爾藏原包括七十二個片塊，係理查・威罕博士（Richard Wilhelm）所有，他曾於山東青島擔任牧師，一九一〇年左右，自骨董商處購得一批甲骨。這批甲骨係於一九〇四年冬天所出土，地點位於朱姓三十畝地，靠近洹河之最北處，即劉家地的東方，因此本藏應屬李學勤所說的「村北系」。一九一一年，方法斂博士（Frank Herring Chalfant）至青島度假，順道拜訪威罕博士，並爲七十二塊甲骨製作拓本，由白瑞華（Roswell S. Britton）發表於《甲骨卜辭七集》。此著錄於一九三八年在紐約首版，一九六六年在台北藝文書局重印。由於此書刊錄了原來完整的七十二片拓本，因此非常重要。一九一三年，威罕博士經由白斯威・薩拉辛（S. Preiswerk - Sarasin）將其中七十塊甲骨出售給「巴塞爾民族藝術博物館」，而將所剩的一片（《七W》*Ch'i-W* B11）轉售德國法蘭克福（Frankfurt am Main）的中國學院（China Institute）；而另一片（《七W》S71），白瑞華原認爲已遺失（《七集》，5頁），其實莊慕陵不知何時透過何許人獲得了這片甲骨，其摹本曾刊於《南友》1-107，而拓本亦曾於《外編》190及《合集》23363發表。或許威罕有意保存此二甲骨，他在離開青島前，將其中一塊贈予中國故友，自己則攜帶另一塊回德國。上述的法蘭克福中國學院即是威罕於一次世界大戰後所創建，他將此塊甲骨存於學院中，但學院不幸於二次大戰時被炸毀，此塊甲骨亦難逃此劫。

巴塞爾博物館中所收藏的七十片塊甲骨，應與方法斂的摹本相符，事實卻不盡然。原編號B5的甲骨後來斷裂爲二，目前巴塞爾所藏編號B5的甲骨只是原塊的下半部，而上半部則編爲B19號，至於方法斂原編號B19的片塊則已佚失。當年饒宗頤到巴塞爾博物館時，該片甲骨尚在館中，其相片並於《海外》（2-55）發表。此外，《海外》（2-54），即博物館

編號B6，係方法斂所編B7；館中的B7，係方法斂的B6；館中的B11，則是方法斂編的S72；而方法斂編的B11乃是威罕贈予中國學院的甲骨片塊。博物館中收藏的七十片甲骨，僅有B9一片係僞刻。

一九一九年十二月，白斯威・薩拉辛發表《巴塞爾民族藝術典藏部之中國甲骨》（Die chinesischen Orakelknochen in der Basler Sammlung für Völkerkunde）一文於《人類學、民族學及上古史學論文集一祝賀菲力茲・薩拉辛先生六十誕辰》（*Beiträge zur Anthropologie, Ethnologie, and Urgeschichte, Herrn Dr. Fritz Sarasin zum 60. Geburtstage*）中，文中刊登了拍攝四塊甲骨的五張相片，即B1、B4（正反二面）、B5、及B9。惜其中B9係僞刻，且登錄時亦上下錯置。

一九六〇年之前，饒宗頤教授曾至巴塞爾拜訪辛德陵教授（P. Hinderling），並因他的協助獲得了博物館藏的甲骨相片。一九六一年，饒宗頤將這些相片刊登在他的著錄《海外甲骨錄遺》中（香港大學 *JOS*, 卷4, 1-2, 1957-1958）。饒宗頤所用的次序係根據他自己的斷代法，重要的是，這些相片讓我們可以清楚地知道，在一九六〇年時，巴塞爾博物館所藏甲骨的情況。

館中來自理查・威罕博士的七十片甲骨，一片已佚，一片係僞刻，其餘六十八片中，五十片爲龜甲，十八塊係牛骨；且因原來編號S19的片塊已佚，博物館乃將原來屬MB（IId 957）B5的兩部分重編兩個號碼，故甲骨總數仍是七十片塊。現今MB（IId 957）B19 即是原B5的上半部。

茲列一對照表，說明原號碼與本著錄之關係，MB（IId 957）代表現今博物館中的編號，*CB*（Collection of Basel）表示本著錄依年代先後所編之號碼，*GSNB*則代表全書內的編錄號碼。此外，S（shell）代表龜甲，B（bone）則表牛骨。

MB (IId 957) B1 = *CB* B5 = *GSNB* B145
MB (IId 957) B2 = *CB* B43 = *GSNB* B183
MB (IId 957) S3 = *CB* S29 = *GSNB* S169
MB (IId 957) B4 = *CB* B7 = *GSNB* B147
MB (IId 957) B5 = *CB* B4(下) = *GSNB* B144(下)
MB (IId 957) B6 = *CB* B49 = *GSNB* B189
MB (IId 957) B7 = *CB* B1 = *GSNB* B141
MB (IId 957) B8 = *CB* B68 = *GSNB* B208
MB (IId 957) B9 = 僞刻
MB (IId 957) B10 = *CB* B38 = *GSNB* B178
MB (IId 957) B11 = *CB* B18 = *GSNB* B158
MB (IId 957) B12 = *CB* B40 = *GSNB* B180
MB (IId 957) B13 = *CB* B17 = *GSNB* B157
MB (IId 957) B14 = *CB* B60 = *GSNB* B200
MB (IId 957) S15 = *CB* S34 = *GSNB* S174
MB (IId 957) B16 = *CB* B16 = *GSNB* B156

MB (IId 957) B17 = *CB* B59 = *GSNB* B199
MB (IId 957) S18 = *CB* S23 = *GSNB* S163
MB (IId 957) B19 = *CB* B4(上) = *GSNB* B144(上)
MB (IId 957) S20 = *CB* S9 = *GSNB* S149
MB (IId 957) S21 = *CB* S27 = *GSNB* S167
MB (IId 957) S22 = *CB* S52 = *GSNB* S192
MB (IId 957) S23 = *CB* S36 = *GSNB* S176
MB (IId 957) S24 = *CB* S65 = *GSNB* S205
MB (IId 957) S25 = *CB* S50 = *GSNB* S190
MB (IId 957) S26 = *CB* S3 = *GSNB* S143
MB (IId 957) S27 = *CB* S56 = *GSNB* S196
MB (IId 957) S28 = *CB* S45 = *GSNB* S185
MB (IId 957) S29 = *CB* S57 = *GSNB* S197
MB (IId 957) S30 = *CB* S61 = *GSNB* S201
MB (IId 957) S31 = *CB* S24 = *GSNB* S164
MB (IId 957) S32 = *CB* S25 = *GSNB* S165
MB (IId 957) S33 = *CB* S66 = *GSNB* S206
MB (IId 957) S34 = *CB* S58 = *GSNB* S198
MB (IId 957) S35 = *CB* S39 = *GSNB* S179
MB (IId 957) S36 = *CB* S44 = *GSNB* S184
MB (IId 957) S37 = *CB* S10 = *GSNB* S150
MB (IId 957) S38 = *CB* S31 = *GSNB* S171
MB (IId 957) S39 = *CB* S32 = *GSNB* S172
MB (IId 957) B40 = *CB* B42 = *GSNB* B182
MB (IId 957) B41 = *CB* B51 = *GSNB* B191
MB (IId 957) S42 = *CB* S46 = *GSNB* S186
MB (IId 957) S43 = *CB* S20 = *GSNB* S160
MB (IId 957) S44 = *CB* S21 = *GSNB* S161
MB (IId 957) S45 = *CB* S6 = *GSNB* S146
MB (IId 957) S46 = *CB* S63 = *GSNB* S203
MB (IId 957) S47 = *CB* S47 = *GSNB* S187
MB (IId 957) S48 = *CB* S48 = *GSNB* S188
MB (IId 957) S49 = *CB* S14 = *GSNB* S154
MB (IId 957) S50 = *CB* S54 = *GSNB* S194
MB (IId 957) S51 = *CB* S12 = *GSNB* S152
MB (IId 957) S52 = *CB* S33 = *GSNB* S173
MB (IId 957) S53 = *CB* S62 = *GSNB* S202
MB (IId 957) S54 = *CB* S19 = *GSNB* S159
MB (IId 957) S55 = *CB* S8 = *GSNB* S148

MB (IId 957) S56 = *CB* S30 = *GSNB* S170
MB (IId 957) S57 = *CB* S64 = *GSNB* S204
MB (IId 957) S58 = *CB* S15 = *GSNB* S155
MB (IId 957) B59 = *CB* B67 = *GSNB* B207
MB (IId 957) S60 = *CB* S28 = *GSNB* S168
MB (IId 957) B61 = *CB* B2 = *GSNB* B142
MB (IId 957) S62 = *CB* S35 = *GSNB* S175
MB (IId 957) S63 = *CB* S26 = *GSNB* S166
MB (IId 957) S64 = *CB* S37 = *GSNB* S177
MB (IId 957) S65 = *CB* S22 = *GSNB* S162
MB (IId 957) S66 = *CB* S13 = *GSNB* S153
MB (IId 957) S67 = *CB* S55 = *GSNB* S195
MB (IId 957) S68 = *CB* S53 = *GSNB* S193
MB (IId 957) S69 = *CB* S11 = *GSNB* S151
MB (IId 957) S70 = *CB* S41 = *GSNB* S181

附 錄

Ch'i-W 七W S71
Ch'i-W 七W S19
Ch'i-W 七W B11

A2-2

釋　文

GSNB B141片

CB B1 = MB (IId 957) B7 = *Ch'i-W* 七*W* B6 =《合集》40190

尺寸：58 X 15 公釐

博物館的工作人員在每片甲骨反面皆用墨水寫上IId 957。

饒宗頤以爲本片刻辭爲僞刻，故未在《海外》發表，然而《合集》的編著者認爲這是正版，並收錄其中，但事實證明饒氏的判定無誤。

本片刻辭「戍」寫成「」，這種字形常出現在「自歷間組」，但原骨乃來自村極北之處，而從其他字看來，尤其是「」，似乎較接近「方組刻辭」。《合集》收錄方法斂的摹本，編號40190，並歸類於「方組刻辭」。若仔細觀察原物，可知方法斂將第三字「（）」錯寫成「豕」，即被箭射穿的野豬，係奉獻祖先的珍貴祭品。

1）…戊…
2）…羊二一…

GSNB B142片

CB B2 = MB (IId 957) B61 = *Ch'i-W* 七*W* (S)61 =《海外》B2-65

尺寸：24 X 19 公釐

本片刻辭屬「賓組一類」，其兆語在武丁時代極爲常見，有吉祥之意。

不（，許）（）

GSNB S143片

CB S3 = MB (IId 957) S26 = *Ch'i-W* 七*W* S26 =《海外》S2-50 =《合集》10499

尺寸：33 X 20 公釐

本片反面有灼痕。

《合集》將本刻辭歸武丁時期，「燕」作動詞，意思是「舉行神聖宴會」（見《法國釋》154頁及《詞典》251頁）。而本刻辭中，「燕」卻作名詞用，饒宗頤以爲係獵人之名，（即動詞「獲」之主詞）。但在甲骨文中，「燕」並無作爲人名的先例，本刻辭似乎應作原義解，意指「被捕獲的燕禽」。通常甲骨文中「燕」字頭上會有張開的喙形，表示燕子快速飛行時，常張開喙子以吞食空中的蟲子，這點很有意思，顯示商人對自然界觀察之敏銳。但本刻辭「燕」字頭上無此喙形，且第三字是一種不知名的鳥禽，有一巨大而緊閉的

嘴喙。

…燕獲五十

GSNB B144片

CB B4 = MB (IId 957) B5 + MB (IId 957) B19 = *PS* B5 = *Ch'i-W* 七*W* B5 =《海外》B2-7 =《合集》6929

尺寸：188 X 110 公釐

當饒宗頤爲這塊牛肩胛骨攝影時，全塊在博物館中編號爲MB5，但現今博物館的MB5只有下部分，而上部分則改編爲MB19，但我們認爲應將兩塊綴合來解釋。後人在本刻辭中央加刻了四行粗糙的文字，故僅有左邊兩行較小的字及中央上方「二告」二字爲正版。《合集》忽略了「二告」二字，只收錄左邊兩行文字的相片，並將其歸入武丁時期的戰爭類。本塊甲骨左上方缺一小塊，但可補上方法斂的摹本。關於「」字，可參考《法國釋》152頁及《詞典》67頁的說明。

「」係與商爲敵的方國名。（《詞典》158頁）

1）癸酉卜爭鼎
　旬亡
2）丁丑卜設鼎
　我伐
3）二告

GSNB B145片

CB B5 = MB (IId 957) B1 = *Ch'i-W* 七*W* B1 =《海外》B2-52

尺寸：90 X 22 公釐

原物係牛肩胛骨後骨緣的一小塊，根據字體與字形，可知刻辭屬武丁時期「賓組一類」。由於刻辭過短，無法得知「來」是否有「往來」或「帶來」的意思。

1）鼎
　其（有）來
2）其出（有）來

GSNB S146片

CB S6 = MB (IId 957) S45 = *Ch'i-W* 七*W* S45 =《海外》S2-1 =《合集》17073

尺寸：73 X 53 公釐

貞人是「方」。商王有時要「子」舉行祭祀（見《續編》1-30-4 =《合集》3111），從本刻辭可知，商王憂心「子」是否會遭遇不測。刻辭中「死」字寫作「」（《甲編》1165 =《合集》17057）（《前編》5-41-3 =《合集》17060），意指「去死」，較不常見，但「」則出現多次，意爲「死」（見《法國釋》178頁），而「」偶爾也作「埋葬」之

尺寸：29 X 37 公釐

本片反面有灼痕。

島邦男將本刻辭歸爲第二時期（*SK* 240-2, 476-2）。刻辭的字體保存了若干 組字體的特點，因此應屬祖庚時期的「出組一類」。

「乍（作）」字經常出現於表示舉行祭祀的動詞之前，然而在本刻辭中，卻置於「 」字之前（釋「 」，見*GSNB* B4），這種情況十分罕見。

本片上半部斷裂，饒宗頤將上方的字讀作「 」而非「魚」，由於「 」置於「 」字前，因此這樣的讀法是正確的。在《丙編》48（=《合集》721反）中，「 」字出現在「 」字之前，由於《丙編》48係一完整的龜腹甲，可知在「 」前並無其他字。此外，倘若「」有犧牲之名作直接受詞時，他們便出現在「」之後。由此可知，在此刻辭中的「」字置於「」之前，因此並非作直接受詞。在此處「」作動詞解，爲舉行獻魚的祭儀，且係附隨於「」的一種祭儀。徐中舒將「」釋爲「舉行一種祭儀」（見《字典》74-5頁），而周國正認爲「」係表舉行祭祀的次要動詞（B類），並附隨於舉行主要祭祀的動詞（見"Subordinative", 205-218頁）。本刻辭中，在「 」字前，「 」作動詞解，爲舉行獻魚的祭儀。

丁未卜鼎
（作） 羽辛… （？）月

GSNB S149片

CB S9 = MB (IId 957) S20 = *Ch'i-W* 七*W* S20 =《海外》S2-30 =《合集》23272

尺寸：29 X 36 公釐

本片反面有灼痕。

貞人「大」係「祖庚」及「祖甲」時代的占卜官，但由字體可知本刻辭屬於「祖庚」時期的「出組一類」。參閱謝濟的分析（見《祖庚祖甲》）。

趙誠認爲「奏」係「舉行祭儀」、「可能與舞祭有關，也似爲祈雨之祭」（《詞典》251頁），但唐健垣將該字釋爲「演奏」，其字形表以雙手（ ）執一長矛（這在古代舞祭中經常被使用，見"Shang Musical" in *Asian Music*, 卷14-2, 33頁），爲證明這個論點，他引證某些刻辭，「奏」字是出現在祭儀名稱之前。本片刻辭不完整，原來在「奏」之後極可能有一祭儀名稱。「父丁」係祖庚對武丁的稱謂。

…卜大〔鼎〕
奏…父丁牛

GSNB S150片

CB S10 = MB (IId 957) S37 = *Ch'i-W* 七*W* S37 =《海外》S2-58

尺寸：38 X 32 公釐

本刻辭的字體與方（賓）組字體相同，然筆劃略欠剛勁，因此，最好歸類在祖庚時期的「出組一類」。

意（見《詞典》365-6頁）。

《摹釋合集》17073號刻辭的第二句讀法並不正確，仔細觀察原物後，可知方法斂及饒宗頤的讀法「于」才是對的，而「帝」字是不存在的。「」作動詞用時，或可解爲「舉行祭儀」（見《法國釋》141頁）；池田末利認爲，有時該字表示在「宗門」前迎接俘虜的一種禮儀（《後釋》56頁）；趙誠則認爲應讀作「酹」，乃灌酒於地以降神之意，（見《詞典》242頁）；其他文句中則有「拖曳（如船）」之意（見《詞典》352頁）；《摹釋》及大多數學者讀作「尋」，而趙誠則唸作「」，認爲是「帥」字的初文（見《詞典》352頁）。大體而言，此字或表示「舉行祭儀」，或表示「用手抓物，並朝己方拉」。本刻辭中此字置於介詞「于」字之後，顯然是作名詞用。而在若干刻辭中，此字作官名用，商王並命其完成某事（《丙編》627 =《合集》10171正）；有時亦表祖先名，並爲之舉行「祭」（《佚存》122 =《合集》3170）。在《南明》115（=《明後》B1581a =《合集》3108）的刻辭中，可以看到商人爲「子」對「尋」舉行「祭」：子 于尋（帥）。本刻辭第二句與《南明》115相同，或許祖先「尋」與「子 」有特別關係。

1）…酉卜方（賓）鼎
　子不
　二告
2）鼎
　〔子〕于（尋，帥）
　二告

GSNB B147片

CB B7 = MB (IId 957) B4 = *PS* B1 = *Ch'i-W* 七*W* B4 =《海外》B2-2

尺寸：101 X 45 公釐

本片反面有灼痕。

本刻辭字體及字形與「自組小字二類」相同，且「唐」被稱爲「大乙」，而祭祀「 」寫作「又」，可見本刻辭屬「自組」。但由表干支的「庚」與「子」之字形可推測應屬晚期，因此，本刻辭也可能屬「自歷間組」。刻辭首句的「辛祖」應倒過來讀作「祖辛」。甲骨刻辭中偶爾可見這樣相反的寫法。

1）己亥卜
　又（侑）辛祖（=祖辛）
2）庚子卜
　乙巳
3）大乙
4）大
5）用

GSNB S148片

CB S8 = MB (IId 957) S55 = *Ch'i-W* 七*W* S55 =《海外》S2-45

〔旬亡〕𡆥

GSNB S154片

CB S14 = MB (IId 957) S49 = *Ch'i-W* 七 *W* S49 =《海外》S2-27

尺寸：53 X 24 公釐

1）癸卯卜大鼎
〔旬〕亡𡆥
2）癸亥〔卜〕大鼎
〔旬〕亡〔𡆥〕

GSNB S155片

CB S15 = MB (IId 957) S58 = *Ch'i-W* 七 W S58 =《海外》S2-34 =《合集》26387

尺寸：35 X 27.5公釐

本片反面有灼痕。

貞人「出」係祖庚、祖甲時期的占卜官，但刻辭的字體顯示其屬祖庚時期的「出組一類」。本刻辭爲「卜夕」。

己丑卜出鼎
今夕亡𡆥

GSNB B156片

CB B16 = MB (IId 957) B16 = *Ch'i-W* 七 *W* B16 =《海外》B2-53 =《合集》26465

尺寸：51 X 29.5 公釐

本片反面有灼痕。

根據字體判斷，此片刻辭「卜夕」似屬祖庚時期的「出組一類」。

1）壬…鼎
〔今夕〕亡〔𡆥〕
2）癸亥卜鼎
今夕亡𡆥

GSNB B157片

CB B17 = MB (IId 957) B13 = *Ch'i-W* 七*W* B13 =《海外》B2-64

尺寸：25 X 22 公釐

本片反面有灼痕。

刻辭字體屬祖庚時期的「出組一類」。

1）辛…鼎

在解釋本刻辭時曾遭遇了些困難，但本刻辭反面的灼痕可證明其爲正刻。「由」字缺一筆橫劃，然在甲骨刻辭中，偶爾可見這種情形，最大的問題乃是「由」有「應該」之義，不能置於禁止性的否定字「勿」之後（見 *GSNB* B4）。但饒宗頤在其釋文與島邦男在 *SK* 318-1中都認爲本刻辭是一個句子，如此一來，「由」置於「勿」字之後，似乎解釋不通。事實上，刻辭是兩個對稱的句子，「由」表「應該如此」，而另一句以「勿」表「不應該」。若仔細觀察原物，可證明這個觀點正確無誤。在兩句刻辭中存有一線，右邊是一條自然的裂紋，而左邊的線條顯然是有意刻劃的。在一表示舉行祭祀的動詞之前，「𠂤」表「繼續舉行」，意思是「舉行祭儀已然開始，現在應該繼續下去」。

1）由〔今〕日其𠂤求𡆥
2）丙寅卜…
3）勿今…

GSNB S151片

CB S11 = MB (IId 957) S69 = *Ch'i-W* 七 *W* S69 =《海外》S2-28 =《合集》26543

尺寸：49 X 21 公釐

由於貞人「大」之故，本刻辭可歸類於「祖庚」或「祖甲」時期，而本刻辭和接下來的三片刻辭皆是祖庚時期「出組一類」的字體。此四種刻辭皆爲卜旬，與武丁時期的方法相同。

1）癸酉卜大鼎
旬亡 𡆥 一月
2）癸未卜…鼎
旬亡〔𡆥〕

GSNB S152片

CB S12 = MB (IId 957) S51 = *Ch'i-W* 七 *W* S51 =《海外》S2-29 =《合集》26552

尺寸：48 X 21 公釐

1）癸…〔卜〕…鼎
2）癸巳卜大鼎
旬亡 𡆥

GSNB S153片

CB S13 = MB (IId 957) S66 = *Ch'i-W* 七 *W* S66 =《海外》S2-32

尺寸：30 X 32 公釐

1）癸卯卜大鼎
〔旬〕亡𡆥 八月
2）癸丑〔卜〕…鼎

GSNB S161片

CB S21 = MB (IId 957) S44 = *Ch'i-W* 七 *W* S44 =《海外》S2-16 =《合集》23638

尺寸：50 X 36 公釐

甲骨文中的「𡆥」字係作動詞用，常有「碰上」的意思，如「遇風」等…，有時亦表舉行祭祀者與神祖之靈交接（見《類纂》1197頁及《詞典》349頁）。本刻辭首句不全，「又」上的字無法辨認，其下亦已缺佚，故可有二種解釋，或釋爲祭祀「侑」，如《粹編》239（=《合集》22554），或釋爲「有某種祭祀」。

1）癸酉卜旅鼎
羽甲戌其𡆥…又…
2）甲…

GSNB S162片

CB S22 = MB (IId 957) S65 = *Ch'i-W* 七 *W* S65 =《海外》S2-12 =《合集》23223

尺寸：33 X 23 公釐

「歲」字也可讀作「𡈼」或「劇」，意表「用斧宰殺祭牲」。近來伊藤道治對此有新的見解，他認爲在祖甲時代初期，「歲」變爲更主要的祭儀（見《𠬜歲》），其分析與高島謙一和周國正對祭儀的研究有關（見 "Subordinative", 卷4），這些研究將祭祀或祭儀分爲二種，一種（A 類）係主要祭祀，和所祭祀的祖先有密切關係，並常明確表示祭祀的目的（如豐盛的收成）或祭祀的原因（如遭敵人危害）；另一種（B 類）係次要的祭祀，可有可無，且附隨於主要的祭祀（見 *GSNB* B4）。伊藤道治認爲「歲」祭在武丁及祖庚時期屬次要祭祀，然而在祖甲時代初期，「歲」即躍升爲主要祭祀，與祭祀的祖先關係密切。在《合集》25140（=《續編》2-2-5）及《合集》23051（=《零拾》34）的刻辭中，祖先名和動詞「歲」之後接「其賓」二字，伊藤道治解釋作：關於要祭祀的祖先與主要的祭祀皆已決定，本占卜乃是欲知是否將舉行次要而附隨的「賓」儀。在分析「賓」儀時，周國正另外舉出兩種刻辭（"Subordinative", 255-6頁），指出「歲」祭之後都有「其賓」二字（《明殷》69 =《合集》23355；《遺珠》850 =《合集》23050），其結論與伊藤道治相同。伊藤道治舉出另兩個刻辭（《合集》23357 =《庫方》1216 =《美國》220；《合集》23422 =《庫方》1189 =《美國》195），指出「歲」之後接「其𠂤」二字，在此，人們占卜是否將舉行附隨的祭儀「𠂤」。根據這些用法，伊藤道治認爲其他刻辭也可用相同的方法解釋（《合集》23188 =《粹編》306；《合集》23350 =《戩壽》8-3 =《續編》1-40-3）。

由此可見在祖甲時代初期，「歲」成爲一種主要而常用的祭祀。伊藤道治認爲，祖甲如此改變，是希望更加證明自己與武丁的直系血緣關係（見《𠬜歲》6-12 頁，及 *GSNB* S165, S188）。主要的「歲」祭之後常附隨次要的祭祀，但是如同本刻辭般，「歲」祭有時也可單獨使用。

「父丁」係祖甲對武丁的稱謂。

1）癸亥卜〔旅〕鼎
父丁歲…牛…

…亡〔𡆥〕
2）…〔亡〕𡆥 九月

GSNB B158片

CB B18 = MB (IId 957) B11 = *Ch'i-W* 七*W* (S)72 =《海外》B2-3 =《合集》23682

尺寸：40 X 14 公釐

由字體與「王」字字形可知本刻辭屬祖庚時期的「出組一類」。這種斷代方式有一重要理由：本刻辭中「𠂤」爲人名，乃武丁時期的貞人及官員，《類纂》（1135頁）中只有本刻辭屬第二期，其餘刻辭皆被歸入第一期。唐蘭和于省吾認爲「𠂤」係「古」字的初文（見 *GSNB* S128），而《摹釋》、《類纂》、《字典》及《詞典》等著錄，皆同意並採納他們的意見，但有若干學者仍然讀作「𠂤」。

癸丑王…
古（𠂤）令…

GSNB S159片

CB S19 = MB (IId 957) S54 = *Ch'i-W* 七*W* S54 =《海外》S2-33

尺寸：16 X 24 公釐

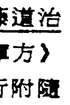
貞人「大」出現在刻辭中，但因刻辭不完整，故不易斷代，我們將它歸類於祖庚時期的「出組一類」。

己…大…

GSNB S160片

CB S20 = MB (IId 957) S43 = *Ch'i-W* 七*W* S43 =《海外》S2-17 =《合集》23640 ·

尺寸：39 X 38 公釐

「旅」係祖甲時代的貞人。由於本刻辭屬祖甲時期，祭祀「𠂤」寫爲「又」（祭祀「侑」，見《法國釋》294頁）。饒宗頤認爲「  」上的字爲「 」，但實際原物上的字應爲「 」，表一種用牲之法；徐中舒讀作「匕」（見《字典》913-914頁）。本刻辭中有另一種可能性，可解爲「妣」，表女性祖先，其後應接該用的祭牲。本刻辭在《摹釋合集》不完整，缺少「匕（妣）」二字，但原物上此二字刻劃得極爲清晰，字體屬祖甲時代的「出組一類」。以下刻辭亦同。

1）庚子〔卜〕旅鼎
…辛丑…又（侑）于…
2）…卜旅〔鼎〕
…匕〔或妣〕…

治認爲此乃祖甲的「革新」，因爲他與武丁並無直接的血緣關係；而「歲」亦成主要祭祀，並常伴隨著次要的祭祀或祭儀，且有些是前所未見的，如「彙」祭或「酌」祭。此外，由於「羌甲」與「祖甲」名中皆有「甲」字，祖甲因而將羌甲直系化，視其爲「祖辛」與「祖丁」間的直系，而非祖辛的兄弟，並且還爲羌甲的配偶妣庚舉行同樣的祭祀（《佚存》878＝《合集》23360），這是帝乙及帝辛時期未有的現象（見《彙歲》6-12頁及*GSNB* S162、S188）。

伊藤道治的論點極有意義，或許將引起一些討論，而他認爲「父丁」與「歲」間的「彙」字，乃一附隨且次要的祭儀，顯然是正確的。

…卜尹〔鼎〕
父丁彙〔歲〕宰

GSNB S166片

CB S26 = MB (IId 957) S63 = *Ch'i-W* 七 *W* S63 =《海外》S2-15 =《合集》23361

尺寸：38 X 35.5 公釐

本塊腹甲斷裂爲二，皆收藏於博物館中。本刻辭提及的祭祀不屬週祭，而「妣庚」極可能是祖甲對其祖母（即小乙的配偶）的稱謂（見*GSNB* S163）。伊藤道治引證一些刻辭說明「歲」爲主要祭祀，本刻辭即例證之一。主要祭祀「歲」已然決定，他們正在占卜是否應用「叡」作爲附隨的祭儀。「叡」前的「其」字表「將要」，而祭儀「叡」意指「供奉樹枝於祖先牌位上」（見《法國釋》157頁）。

1）…子卜旅鼎
　妣庚歲王其 叡 才（在）…〔月〕
2）…☒…七月

GSNB S167片

CB S27 = MB (IId 957) S21 = *Ch'i-W* 七 *W* S21 =《海外》S2-49

尺寸：27 X 28 公釐

本片反面有灼痕。

…卯卜…鼎
歲…叡…

GSNB S168片

CB S28 = MB (IId 957) S60 = *Ch'i-W* 七 *W* S60 =《海外》S2-38 =《合集》25179

尺寸：40 X 43 公釐

本刻辭在《合集》中編號25179，由於《海外》內的照相不清楚，而《摹釋》中刻辭有誤，因此需要參考原物。

「㪚」是一種特殊的酒，具香味，用於對祖靈的祭儀上，甲骨文用爲祭名（見《詞典》

丙申卜旅鼎
王賓歲…

GSNB S172片

CB S32 = MB (IId 957) S39 = *Ch'i-W* 七 *W* S39 =《海外》S2-26

尺寸：41 X 30 公釐

本片係左劍腹甲（尾甲）之一部分。由刻辭的「亡尤」可知「賓」之後缺「歲」字或「叡」字，然已無法確知究竟爲何者。

…卜尹〔鼎〕
王賓…亡尤

GSNB S173片

CB S33 = MB (IId 957) S52 = *Ch'i-W* 七 *W* S52 =《海外》S2-11 =《合集》23192

尺寸：66 X 24 公釐

1）丁卯卜旅〔鼎〕
　〔王〕賓父乙歲
2）庚午卜旅鼎
　王〔賓〕叡

GSNB S174片

CB S34 = MB (IId 957) S15 = *Ch'i-W* 七 *W* (B)15 =《海外》S2-47

尺寸：48 X 35 公釐

本刻辭第一句「妣庚」前應補上「王賓」二字，第二句「王」字後也應加上「賓」字。「妣庚」應是小乙的配偶、祖甲的祖母（見*GSNB* S163）。

1）庚申卜…鼎
　〔王賓〕妣庚歲亡尤
2）…子卜…鼎
　王〔賓〕叡

GSNB S175片

CB S35 = MB (IId 957) S62 = *Ch'i-W* 七 *W* S62 =《海外》S2-20

尺寸：23 X 26 公釐

本刻辭首句「王」字之後應加上「賓」字，而「尤」字之前則應補上「亡」字。第二句非常不完整，「伐」用在舉行祭祀時，意指「用戈殺人牲」，這是武丁時代常見的祭祀，祖甲時期則已少見，但偶而仍可看到「伐」與「賓」、「𢦏」或二者同時出現（見《類纂》891、892頁）。

2）〔…卜〕旅〔鼎〕

GSNB S163片

CB S23 = MB (IId 957) S18 = *Ch'i-W* 七 *W* S18 =《海外》S2-46 =《合集》23365

尺寸：32 X 27 公釐

甲骨刻辭中，「妣庚」係許多君王對其女性祖先的稱謂（見《詞典》44-45頁）。這種稱謂在祖甲時期的刻辭中亦常出現，係祖甲對自己祖母的稱呼，「妣庚」並且也是「小乙」的配偶（《明續釋》S1249）。

若以牛爲祭牲，有時用公牛（𤰔＝牡），有時用母牛（𤰔＝牝）。

此外，祖甲時期記月之前常有「才（在）」字。

…寅卜…鼎
妣庚歲…牡　才（在）三月

GSNB S164片

CB S24 = MB (IId 957) S31 = *Ch'i-W* 七 *W* S31 =《海外》S2-10 =《歐美》36 =《合集》24971

尺寸：34 X 39 公釐

根據《楚辭・天問》中有「該秉季德」的說法，王國維認爲「季」這位先公及《殷本紀》中的「冥」係王亥的父親。這樣的看法乃根據文獻所作的推論，有一定的道理，然而在卜辭中卻找不出其他例證，許多學者都接受王國維這個觀點，但陳夢家（《綜述》341頁）和島邦男（《研究》242-3頁，C. 240-1頁）則持不同意見，雖然他們所提出的證據不同，但王國維的論點確實值得商榷。根據甲骨刻辭，唯一可肯定的乃是「季」是商人祭祀的先公之一。

此外，若以羊爲犧牲，有時用公羊（𤰔＝牡），有時用母羊（𤰔＝牝）。

壬辰卜旅鼎
季歲… 牡 才（在）☒月

GSNB S165片

CB S25 = MB (IId 957) S32 = *Ch'i-W* 七 *W* S32 =《海外》S2-25 =《歐美》37 =《合集》23211

尺寸：43 X 32 公釐

本片爲右劍腹甲（尾甲），而反面有灼痕。祖甲刻辭的「出組一類」中「父丁彙」後，應補上「歲」字（見《彙歲》7-8頁）。「尹」是祖甲時期的貞人。

金祖祥認爲「彙」、「𦎫」等字皆係不同字形的同義字，即「莫」，意指「日落之時」。但伊藤道治反對這種說法，他認爲除了「彙」字外，其他字皆無「禾」字，而「彙」包括「日」（太陽）及「禾」（粟），因此「彙」應爲一種舞祭，係指爲祈求翌季收成更豐盛，而附隨於主要祭祀「歲」後的祭儀。舞祭「彙」創始於祖甲時期，伊藤道

222及242頁）。

有些學者將「𠂤」寫作「𠂇」（《字典》228-9頁），或作「專名」，或表該族住居的地名、族名、族長名，有時亦作族宗神名，刻辭中有時可見商人對此「族神」舉行祭祀（《字典》229頁）。而裘錫圭認爲「𠂤」是「乂」（＝刈）的初文，即「劊」（見*GSNB* B136）。

壬午卜喜鼎
歲㞢由𠂇㞢用

GSNB S169片

CB S29 = MB (IId 957) S3 = *Ch'i-W* 七 *W* (B)3 =《海外》S2-42 =《合集》23185

尺寸：29 X 44 公釐

「行」是祖甲時期的貞人。

伊藤道治認爲，祖甲刻辭中提及祭祀父丁時，若「歲」與「賓」一同出現，則「歲」係主要祭祀，而「賓」爲次要且附隨的祭儀（見*GSNB* S60,S162）。他並且指出極重要的一點，即若「賓」與「歲」或「叡」字一同出現，則以「亡尤」二字表示無災禍；但若「賓」與「𥘅」、「祼」或「𢦏」一同出現，便以「亡⊞」來表示沒有災禍發生，由於這是常見的情況，因此可知祭祀或祭儀有許多不同的種類。但仍有些許例外，若不舉行「歲」儀，而「賓」與「祼」同時出現，則以「亡尤」代替「亡⊞」來表示沒有災禍發生（見*SK* 155-3、155-4及《類纂》143頁），然而這種情況極爲少見，「亡尤」很可能表「無因祭儀錯誤所招致的災禍」（見《法國釋》157頁）。這些祭儀或祭祀顯示行祭者與被祭的祖先，有著極密切的關係。

丁巳卜行鼎
王賓父丁歲㞢亡尤　才（在）四月

GSNB S170片

CB S30 = MB (IId 957) S56 = *Ch'i-W* 七 *W* S56 =《海外》S2-37 =《合集》25117

尺寸：36 X 26 公釐

1）庚寅卜喜鼎
　王賓歲亡尤
2）壬辰卜喜鼎
　王賓叡亡〔尤〕

GSNB S171片

CB S31 = MB (IId 957) S38 = *Ch'i-W* 七 *W* S38 =《海外》S2-21

尺寸：35.5 X 18 公釐

很顯然地當作名詞用，如在「學戊」此二字的人名中出現。此外在《屯南》60-6（大學）和《屯南》662-4中，「學」這個字很清楚地也是一個名詞，似乎是指在祖堂中用牲的地方。這個字的用法可以進一步證明裘錫圭關於「乂」的看法，他認爲「乂」演變爲「刈」，而意爲「切」。

當「學」字作動詞用時，許多學者認爲具有「教導」的意義。許進雄認爲「古人爲將二物併在一起，最常用的方法是以繩縛之，因此將東西捆在一起是一基本而重要的技術，『爻』表示結好的繩形，而『學』是指『教別人結繩的技術』」（*Ancient Chinese Society*，294-295頁）

主張「教導」意義的學者常引《丙編》22「王學眾」（＝《合集》32正，《詞典》和《字典》誤寫成《丙編》21，因爲他們沒有留意到，在*SK*中，島邦男用「版」而非「片」作記號）爲證。張秉權釋作「在出兵戰爭前，王之教令曉喻眾人」（見《丙釋》45頁）而高島謙一譯成"should instruct the men (and) the people at ..."，他如此翻譯表示「眾」字後應加上「人」字而非「伐」字（見"Copulas", 52頁）。趙誠則釋作「王教眾人」（《詞典》367頁）。

但是有部分學者認爲「學」字無論在動詞或名詞中，意義上都是密切關聯的。在一些刻辭，「學」表示舉行求雨的祭祀，或以羌人作爲人牲的方法（見《字典》348頁所引證的刻辭）。認爲「學」具「教導」之意的學者常引證「王學眾」的說法，但只要明瞭「王學」本身即是一個獨立的詞句，意思是：「王應該舉行學的祭祀」，而「眾」則屬下一個詞句的開始。徐中舒接受這種解釋法，因爲符合所有刻辭中出現的「學」的用法（見《字典》347-349頁），當饒宗頤解釋本刻辭時，他認爲「此謂用羌於學」，「學」字對他而言，即指用牲的地方。

屈萬里將《甲編》3916中的「同」字釋作「共同」（《甲釋》3916-10），徐中舒接受這種觀點，但他指出在某些刻辭中（《人文》3016）「同」字置於「父乙」之前，因此他認爲「同」有時亦釋作「祭祀之舉行」。本刻辭中，「同」字前的否定詞爲「不」而非「勿」，因此第一種解釋較爲可能。

正面：1）戊子卜㞢鼎
亡來羌　曰用學又（有）…不同　才（在）二〔月〕
2）…又（有）…
反面：…又（有）…

GSNB S179片

CB S39 = MB (IId 957) S35 = *Ch'i-W* 七*W* S35 =《海外》S2-51 =《合集》22633

尺寸：33.5 X 28 公釐

「彡」（＝「肜」）爲五種週祭之一，係祖甲時期較常舉行的祭祀。《說文》釋爲「毛飾畫文也」，由於「飾文皆連綿銜接，故引申有相續不絕之義」（《字典》947、995頁）。《爾雅・釋天》釋爲「繹，又祭也」，即「復祭」。唐健垣認爲「相續之義與鼓神有關，復祭時應該擊鼓，可是銜接與重覆之意，極可能是與不絕地擊鼓有關……也許這些『彡』只不過象徵擊鼓時所發出的聲音。」("Shang Musical", *Asian Music*，卷14-2，119-120頁），有些學者則認爲，根本沒有「復祭」之說，只不過是擊鼓的祭儀罷了（《詞典》

2）…卜旅〔鼎〕
中子…王…賓…

GSNB B182片

CB B42 = MB (IId 957) B40 = *Ch'i-W* 七*W* (S)40 =《海外》B2-22

尺寸：31 X 19 公釐

丙戌卜旅鼎
王賓…

GSNB B183片

CB B43 = MB (IId 957) B2 = *Ch'i-W* 七W B2 =《海外》B2-23

尺寸：32 X 30 公釐

1）戊子〔卜〕…鼎
今…亡〔𠂤〕
2）…卜旅〔鼎〕
…賓…〔亡〕𠂤
3）…鼎

GSNB S184片

CB S44 = MB (IId 957) S36 = *Ch'i-W* 七*W* S36 =《海外》S2-5 =《合集》25421

尺寸：28 X 36 公釐

本片反面有灼痕。

「𡆥」（＝埶），在本刻辭中指跪著且雙手捧執一株小樹，但是並非指植樹，而是指舉行一種奉獻，或是與農業有關的祭儀，祖甲時期常和「賓」儀一同出現，是一種次要而附隨的祭儀。主要的祭祀「歲」之後，爲表示不會發生災禍，常用「亡尤」二字（見*GSNB* S162），但在「𡆥」之後卻以「亡𠂤」來表示同樣的情況。伊藤道治認爲，由此可證明「歲」和「𡆥」乃不同類型的祭儀（見《裘錫圭歲》，第5頁）。

此外，本刻辭中「𡆥」亦作專名、族名或該族住居之地名，位於商之西北（今山西北部）。

「永」在刻辭中作地名用，屬於盂地中的一部分，同時也是被貞置於當地的氏族首長之名（關於「王喜樂」與「使王喜樂」的用法，見*GSNB* S43）。本刻辭不全，考之於此，極可能是代表氏族長的名字。

1）己巳卜…鼎
王賓𡆥（埶）亡〔𠂤〕
2）…鼎
永…

1）丙子〔卜〕…鼎
王〔賓〕𣪘〔亡〕尤
2）…〔卜〕旅〔鼎〕
…伐…

GSNB S176片

CB S36 = MB (IId 957) S23 = *Ch'i-W* 七*W* S23 =《海外》S2-48 =《合集》22671

尺寸：31 X 33.5 公釐

本片反面有灼痕。

「彭」係一準備性的祭儀，在其他祭祀之前另外舉行，刻辭中置於祖先名「上甲」之前（見*GSNB* B4），而表示舉行不同祭祀的動詞則置於「上甲」之後。

有些學者將「𠬜」釋爲「匄」（＝祐），但也有人讀作「升」，趙誠認爲「皆不可信」（見《詞典》245頁）。就我們所知，「𠬜」應是一種殺牲的祭祀，且是一種附隨於「歲」祭的次要祭祀。

「𡆥」前應加上「亡」字，意指「祖先或神明所引起的災禍」。（見GSNB S47、S127）。

壬子卜…鼎
羽甲…彭上甲…𠬜歲〔亡〕𡆥

GSNB S177片

CB S37 = MB (IId 957) S64 = *Ch'i-W* 七*W* S64 =《海外》S2-62 =《合集》25946

尺寸：40 X 29.5 公釐

饒宗頤將「命辭」的第一字「午」釋爲人名。《摹釋》爲避免困擾而將「午」字取消，然而原物確有此字。由於刻辭不完整，因此無法作清楚的解釋。

…鼎
午…來甲戌…彭　六月

GSNB B178片

CB B38 = MB (IId 957) B10 = *Ch'i-W* 七*W* B10 =《海外》B2-39 =《歐美》39 =《合集》22538

尺寸：48 X 18.5 公釐

本片反面下角邊緣刻有「又」字。

「㞢」是祖甲時期的貞人。

「𣪘」（＝「學」＝「斆」）在本刻辭中寫作「𦥑」，有時也簡寫成「𦥑」，有時則加上兩隻手。趙誠正確地指出「任何一部分都可被省略，故無法確知哪一個才是基本成分」。有時這個字在「其」字之後出現（《屯南》662），而當作動詞用，但在某些刻辭中

230頁）。

…午 彡（肜）上甲　才（在）十二月

GSNB B180片

CB B40 = MB (IId 957) B12 = *Ch'i-W* 七*W* B12 =《海外》B2-13 =《合集》25754

尺寸：44 X 21 公釐

祖甲時期，「彡」祭常與「賓」儀一起舉行。

很多學者認爲「肜祭」可在一天舉行三次，這一天稱作「肜日」，傍晚稱作「肜夕」，隔天稱爲「肜翌」（見《詞典》230頁）。唐健垣不同意「肜翌」係在「肜日祭」之後那天進行的祭祀，他採用郭沫若的建議，將「𦥑」釋爲「翌」（＝簉），並認爲「肜翌」是擊鼓與吹奏雙管樂器的祭儀，與「賓儀」一起舉行：「我以爲『𦥑』字如同郭沫若所說，可讀爲『翌』（＝簉），但也可讀作『翟』(**liwən*)或『管』(*kwân*)。無論如何，此字不似多管樂器之形，卻是雙管樂器，雖然無法知道樂器的構造如何。在刻辭中雙管樂器用於祭祖之時，常與『賓』舞一起進行，表示歡迎祖先，同時也擊鼓（『肜』）」（"Shang Musical", *Asian Music*, vol. XV-1, 170-172頁）。徐中舒將「翌」釋爲「用樂器以祭」，這種解釋和唐健垣相同（見《字典》199頁）。

在《合集》、《摹釋》、《類纂》中，本片刻辭的「大丁彡」三字缺佚，但原物上卻真有其字。

1）戊…〔卜〕…鼎
…𣪘…
2）戊辰卜旅鼎
王賓大丁彡翌亡𠂤
3）…亡〔𠂤〕　才（在）…〔月〕

GSNB S181片

CB S41 = MB (IId 957) S70 = *Ch'i-W* 七*W* S70 =《海外》S2-14 =《合集》23551

尺寸：32 X 24 公釐

本片反面有灼痕。

刻辭中常見「大子」、「中子」、「小子」等名稱，有些學者認爲應將「子」釋作「王之子」，即「長子」、「次子」、「么兒」，但卻無法對各時期的刻辭作肯定而清楚的辨認。其他學者則提出兩種可能性：其一是認爲「子」表祭祀或祭儀的對象，而且他的神靈會保祐後代子孫並且贊成他們的作法；其二是指連同另兩個相似的名稱「上子」、「西子」，此五「子」不表「兒子」，亦不指「王子」，而是一普通名詞，如同「嗣」（後裔）的意思，表「祖宗的神靈」（見《字典》1572頁）。

1）丁酉〔卜〕…鼎
中子…其…

GSNB S185片

CB S45 = MB (IId 957) S28 = *Ch'i-W* 七 *W* S28 = 《海外》S2-60 = 《合集》25427

尺寸：32 X 34 公釐

「王」字下方應補上「賓」字。

甲申〔卜〕…鼎

王〔賓〕栔（劫）亡 𠂤 三月

GSNB S186片

CB S46 = MB (IId 957) S42 = *Ch'i-W* 七 *W* S42 = 《海外》S2-61 = 《合集》25429

尺寸：35 X 46 公釐

本片反面有灼痕。

「栔」祭儀之後有「禈」（＝祼，見 *GSNB* B4），且句末有「亡 𠂤」二字，可見它是另一種祭儀。而伊藤道治認爲「祼」和「栔」是同一類的祭儀。

乙酉卜…鼎

王賓栔（劫）禈（祼）亡𠂤

GSNB S187片

CB S47 = MB (IId 957) S47 = *Ch'i-W* 七 *W* S47 = 《海外》S2-44

尺寸：16 X 25 公釐

本片反面有灼痕。

…卜爭〔鼎〕

〔王〕賓…禈（祼）…

GSNB S188片

CB S48 = MB (IId 957) S48 = *Ch'i-W* 七 *W* S48 = 《海外》S2-31

尺寸：33 X 28 公釐

所有的學者都將「 」讀作「戠」，但卻各有不同的解釋，而最近又有新的見解（見裘錫圭《戠字》）。「戠」字無統一的解釋有二個原因，其一是《說文》中此字本義「闕」；其次是刻辭中「戠」字的上下文時有不同，故學者們提出多種解釋，如「奉獻膱」、「舞蹈祭儀」、「日、月蝕」、「太陽上的黑點」、「一種特有的牛類」及「識」（＝告），即「通知」等……，而裘錫圭認爲，當「戠」字出現在一個禁止分句的最後時，有「等待」的意思。

島邦男認爲「戠」乃「膱」的初文，他引證《儀禮・鄉射禮》，依照其中的敘述，乃先安排「五膱」後再加上長一尺二寸的「半膱」。根據《儀禮》，刻辭中若「戠」作動詞用時，可釋爲「奉獻膱」。島邦男認爲「戠」從未表「日、月蝕」，而應指「在白晝或夜

晚時以膱牛祭祀」。他同時指出「膱牛」並非指某種牛，而是以「牛肉」來祭祀。他並認爲「 」（＝會）表「以器皿盛肉奉獻」而非「日、月蝕」。並且他也注意到「戠」出現在禁止分句之末時應表「識」，即「告王」的意思（《研究》270-2頁，C 267-270頁）。

唐健垣認爲「戠」確有「舉行祭儀」的意思，但並非指「奉獻牲肉」，他注意到「 」字中的「▽」，有時寫成「 」，讀作「言」，釋爲「簫」。他認爲「」字係「執戈與簫舞蹈的祭儀」一「刻辭中的『 』字象徵『戈』與『簫』，『戈』爲武人之舞，『簫』則是文人之舞，因此『戠』義爲團體舞蹈，係無論文、武舞式的普通名詞。而『戠』之後也成爲許多文字的部分，如：『熾』，義爲『燦爛豐盛』的意思，與團體舞蹈的情景有關。『戠』同時也是『幟』的一部分，義爲『旌旗』，而團體舞蹈中常以『旌旗』爲道具。」最後，他引證《禮記・文王世子》：「春夏學干戈，秋冬學羽籥」，說明後人舞蹈時仍用戈與樂器。此外，唐健垣也認爲「戠」從未有「日、月蝕」的意思，若「日」置於「戠」字前可能有兩種解釋，或爲「在白晝進行舞蹈」，或爲「對日舞蹈」。他指出「戠」太常出現在刻辭中，故不能表示「日、月蝕」，並認爲古人一定知道日、月蝕不會每日發生，因此商人亦不會如此在意日、月蝕。與島邦男不同的是，唐健垣認爲刻辭中有一字表日或月蝕，即「 」（＝食）（關於此字其他意義，見《字典》569-571頁）。刻辭中「食」字較少見，且出現在「驗辭」而非「命辭」中，他認爲這是合理的，因爲日、月蝕較少發史官亦非人們所能預料的。（"Shang Musical", *Asian Music* vol. XV-2, 1984年，100-105頁）。

一九八九年，裘錫圭在《戠字》發表了一些新的考釋，他先提出許多學者的看法而不表示意見，之後，他引證許多刻辭，皆爲以「勿」或「弜」開始的禁止分句，且在分句的末端有「戠」字，在這種句子中，島邦男認爲「戠」表「告王」。裘錫圭不提島邦男的觀點而直接提出自己的意見，且論證甚爲有力，他引證了十四個動詞，皆置於禁止分句中「戠」字之前，並將其釋作「不要立刻這樣作」，表「須待」的意思。爲增加論據，裘錫圭提出一些有同樣古音的字，他引《周禮・春官；小胥》的「士特縣」及《穀梁傳・隱公十一年》的「犆言」爲證，認爲「犆」與「特」同音，故「直」＝「寺」作爲聲符是相同的。此外，他亦引《尚書・禹貢》「厥土赤埴墳」爲證，說明「埴」與「戠」同音；接著，他取《考工記・弓人》的鄭注，證明「樴」與「植」同音；並再引《儀禮・鄉射禮》的鄭注，說明「樴」與「植」同聲；他的結論是「戠」和「待」字的古音十分接近。裘錫圭同時也贊同「戠牛」等於「特牛」的說法，但他未多作解釋（《說文》的段注將「特牛」釋爲「牛父」，而根據《國語》、《史記》、《漢書》的許多注解，「特牛」即「一牛」）。裘錫圭的總論是，在當聲符時，「戠」、「直」、「寺」是十分接近的，因此可將「戠」釋爲「待」。

裘錫圭所引證的經傳雖是相當後代的，但仍可作爲參考，他沒有提出任何古音，而Paul Benedict與楊福綿則發表了這些字的上古音或古音：「戠」：*t̂iək/tśiək*，「直」：*d'iək/d̂'iək*，「寺」：*sdiəg/zi-*，在上古音方面，這三個聲符只能說略爲相同，但是無論如何，裘錫圭的新解釋使我們對於末端有「戠」字的禁止分句，能有更清楚的解釋。

本片刻辭中，「戠」和「賓」一同出現，可見它是表示舉行（或進行）一項祭儀的動詞，或表奉獻些許切割的肉；或表進行執戈或執籥的舞蹈。採納第一種觀點者是根據《儀

現，至康丁時出現更多，到了帝乙、帝辛時期已相當普遍。私底下裘錫圭曾表示，他保留了王國維的解釋法而將「 」讀爲「勺」，「勺」可以在祭儀中使用，且因其具有柄，使用上相當方便，故也被用作計量的單位。但若「 」在常見的句子模式中，如：賓＋祖先稱謂＋附隨祭儀動詞「勺」（見《後編》2-7-1＝《合集》23248），且無介詞，那麼「勺」確作動詞用，表示舉行「勺」的祀儀。本片下方可見「賓」字的上部分。

…申〔卜〕…〔鼎〕

王〔賓〕…勺

GSNB B191片

CB B51 = MB (IId 957) B41 = *Ch'i-W* 七 *W* (S)41 = 《海外》B2-9 = 《歐美》38 = 《合集》22680

尺寸：45 X 31 公釐

羅振玉認爲，武丁時代「賓組刻辭」中的「 」字，與祖甲時期「出組二類」的刻辭中「 」字，都是「 」＝「龍」的其他字形。大多數學者採納這種觀點（《詞典》204, 325頁，《字典》1259-60頁），但仍有一些學者持反對意見，唐蘭和島邦男注意到上述兩種寫法，「龍」的尾部向內卷曲，且身體呈半圓形，這與龍字的尾部向外卷曲、身體呈S形不同，因此他們認爲此二字係相異的兩個字，而非字形不同的同義字。《摹釋》和《類纂》將第一個字釋爲「 」，似是根據金文而來的讀法。吳匡和蔡哲茂則認爲，應在字的下方添入三足，此種讀法才正確，因爲在金文中「 」常寫作「 」，因此，這兩位學者不將其讀爲「 」，而讀作「 」＝「蜎」，這種論點乃根據陳邦懷的說法而來。

原來「」是指「小蟲」，亦即「幼蟲」，而釋爲「孑孑」時，乃「蚊之幼蟲」。吳匡和蔡哲茂儘量找出表「棄、除」或「廖、蠲」的同音字，他們引證《廣雅》、《廣韻》、《方言》及王廷鼎在《讀纂臆存》中關於《說文》的注解（釋「蠲」時，《詁林正補》所引證者），結論是：「 」＝「蜎」＝「蠲」，意指「除」或「癒」，而關於此字的古音，他們僅表示係屬「元」部。按照Paul Benedict與楊福綿的研究，此三字的上古音分別爲——「」：**[?]iwan*，「蜎」：*s-kiwan*，*g'iwan*，「蠲」：*[kiwan]*，總之，這些字的上古音是相當接近的。

吳匡和蔡哲茂認爲，「 甲」應作「戔甲」：「按卜辭戔甲爲殷王室祭祀禳除災禍祭的對象之一」，此外，「由於蜎的異文是蠲，而馬蠲又可寫作馬蜎，那麼甲很可能就是卜辭上第二期、第五期所見到的『戔甲』」，他們同時也說：「、戔、 俱元部字，可通假」（按照Paul Benedict和楊福綿的說法，「 」的上古音爲*tân*，而「戔」的上古音爲*dz'ân*，*dz'ian*）。因此，吳匡和蔡哲茂認爲：「甲」＝「戔甲」＝「河 甲」。

刻辭中「 」常置於「秦」或「告」之後，表「祈求疾病痊癒」或「稟告疾病痊癒」。

「既」表「結束」、「完成」或「全」、「盡」（見 *GSNB* S82）。

關於「 」字，徐中舒認爲「義不明」（《字典》1420頁），但由於「乍」字上具一手形，故很有可能表示「進行」、「完成」。

「奏」字在刻辭中或表「奏演」樂器，或表「進行」舞蹈，但在沒有指示任何樂器或舞蹈時，即表舉行祭儀（見 *GSNB* S149）。

禮》，認爲「膱」通「戠」；而選擇第二種說法的學者則強調「▽」可寫作「」，爲「簫」。伊藤道治不敢表示「戠」究爲何種祭儀，但是他注意到「戠」的幾種特點：當「歲」祭與「賓」儀一同出現時，大多會清楚地指明作爲祭祀對象的祖先，並以「亡尤」二字來說明將不會有災禍發生；而當「戠」與「賓」一同出現時，則不提祖先名，並以「亡 𠂤」來表示沒有災禍。顯然，「戠」不似「歲」爲主要祭祀，而是屬於「祼」類的次要祭儀。伊藤道治進一步分析指出，「夕祼」或者「栔祼」後的「𠂤」，是發生於夜晚的災禍，相反的，「戠」後的「𠂤」則是白天或翌旬所發生的災禍（見《彙歲》5-6頁）。刻辭中「戠」與「賓」一起出現，是祖甲即位後才開始的，他表示，祖甲之所以如此更改禮儀，是爲建立自己與武丁直系血親的關係（見《彙歲》12頁及 *GSNB* S162，S165）。

當「戠」和「賓」一起出現時，最好的方法是將「戠」釋爲舉行「戠」儀。

1）丙子〔卜〕…鼎

王〔賓〕戠〔亡〕𠂤

2）…卜大〔鼎〕

〔王〕賓…亡𠂤

GSNB B189片

CB B49 = MB (IId 957) B6 = *Ch'i-W* 七 *W* B7 = 《海外》B2-43

尺寸：53 X 34 公釐

1）…卜行〔鼎〕

王出… 〔亡〕𠂤

2）壬子卜…〔鼎〕

王〔賓〕戠

3）鼎

亡〔𠂤〕

GSNB S190片

CB S50 = MB (IId 957) S25 = *Ch'i-W* 七 *W* S25 = 《海外》S2-63

尺寸：21 X 26 公釐

本片反面有灼痕。

部分學者將「」讀爲「升」（但多數學者則以爲「升」應爲「」），《摹釋》中大多數將「 」讀爲「必」（包括《合集》25937中的「」，亦作「必」解），但有時也將其讀爲「升」（若原字「」加上「 」或「示」，則讀爲「升」，見《類纂》1236-1238頁）。

裘錫圭認爲（見《論集》17-34頁，《釋「柲」》）「必」（＝柲）的初文並非「」，在武丁時期「必」本作「」、「」、「」，之後則寫爲「」。此初文會在許多字中出現，譬諸：「」（＝鉍），「」（＝鄪），「」（＝宓），「」（＝鮅），「」（＝駜），「」（＝泌）等，但其中並未包括「」。「」在祖庚時期開始出

今夕〔西〕酉王　四月

GSNB S195片

CB S55 = MB (IId 957) S67 = *Ch'i-W* 七 *W* S67 =《海外》S2-56

尺寸：28 X 41 公釐

本片反面有灼痕。

1）癸丑〔卜〕…鼎
　今〔夕〕西〔酉王〕
2）鼎
　…吉…

GSNB S196片

CB S56 = MB (IId 957) S27 = *Ch'i-W* 七 *W* S27 =《海外》S2-8 =《合集》25908

尺寸：41 X 32 公釐

「旅」是祖甲時期的貞人，而「人」的字體也顯示本刻辭屬祖甲時期「出組二類」。

本片反面上方有「」字，意指「三十」。

正面：1）辛酉卜旅鼎
　人牛其用于…
2）…卜…〔鼎〕
　羽…

反面：三十

GSNB S197片

CB S57 = MB (IId 957) S29 = *Ch'i-W* 七 *W* S29 =《海外》S2-4 =《合集》26698

尺寸：43 X 36 公釐

本片反面有灼痕。

「昆」是祖甲時期的貞人・本片及下二片刻辭係癸日所行的卜旬。

1）癸…〔卜〕…鼎
2）癸酉〔卜〕大〔鼎〕
3）癸巳卜昆鼎
　旬亡

GSNB S198片

CB S58 = MB (IId 957) S34 = *Ch'i-W* 七 *W* S34 =《海外》S2-18

尺寸：23.5 X 27 公釐

本片反面有灼痕。

「丁」爲商王之祖先（見《法國釋》134-5頁）。

1）己巳〔卜〕…鼎
　昌不既其亦奏自上甲其告于丁　十一月
2）…〔卜〕旅〔鼎〕
　…既…

GSNB S192片

CB S52 = MB (IId 957) S22 = *Ch'i-W* 七 *W* S22 =《海外》S2-40 =《合集》26744

尺寸：29 X 35 公釐

本片反面有灼痕。

「西酉」乃創始於祖甲時期，並在當時經常舉行的祭儀，但祖甲之後便不再舉行了（見 *SK* 249-1-2 及《合集》26725-26762）。《合集》內，「王西酉」僅出現九次，而「王」字置於「西酉」之後卻有二十九次，以強調由君王親自舉行這項祭儀。

饒宗頤（《貞人》929-930頁）認爲「」乃「」的簡寫，即「酒」＝（酒）字（見 *GSNB* S102）。池田末利接受了這個觀點（見《後釋》下卷，39頁），但唐蘭和于省吾則認爲此字應釋作「西」（《駢枝續》30-33頁），因爲「西」在《粹編》1252中寫作「」，且金文中的寫法亦常如此（見《字典》1276頁）。

若干學者將「王西酉」中的「酉」字釋爲「音」＝（歆），意指「祭祀時使祖先悅納饗宴」，然而「酉」的字形似一把簫，故最有可能的解釋應是「以簫奏樂的祭儀」（見 *GSNB* S10），祭儀於日落之後朝太陽西落的方位舉行，且儀式進行時，應由君王自己吹簫。舉行這種祭儀時，刻辭中未提及任何祖先稱謂。

甲午卜昊鼎
今夕西酉王

GSNB S193片

CB S53 = MB (IId 957) S86 = *Ch'i-W* 七 *W* S68 =《海外》S2-41

尺寸：25 X 26 公釐

…未卜昊〔鼎〕
〔今〕夕西〔酉〕王

GSNB S194片

CB S54 = MB (IId 957) S50 = *Ch'i-W* 七 *W* S50 =《海外》S2-19 =《合集》26740

尺寸：20 X 30 公釐

本片反面有灼痕。

…卜旅〔鼎〕

1）丙午卜…鼎
　今〔夕〕亡〔〕
2）雨

GSNB S203片

CB S63 = MB (IId 957) S46 = *Ch'i-W* 七 *W* S46 =《海外》S2-24 =《合集》24491

尺寸：60 X 38 公釐

本片刻辭係關於君王出外田獵時的占卜（關於「田」與「狩」之區別，見《法國釋》141頁），但刻辭首句中的田獵地名已然磨損，無法辨識。

「」常釋爲「災」，實際上，這個字專指出遊或田獵時發生的意外，而非普通的災禍，最初可能與水災或經過淹水的地區有關。

徐中舒將獵地名「」列入其字典中（《字典》372頁），並認爲係「目」字的別字：「疑爲目之異體」，但由字形可知這種可能性不大，而《摹釋》則正確地使用原來的字形。

此外，《摹釋》也將第一句與第二句合併。

1）辛酉卜尹鼎
　王其往于亡災　才（在）八月
　王田于
2）…卜尹〔鼎〕
　〔王〕其往于…

GSNB S204片

CB S64 = MB (IId 957) S57 = *Ch'i-W* 七 *W* S57 =《海外》S2-6 =《合集》23652

尺寸：25 X 23 公釐

本片反面有灼痕。

「中」係貞人名，始見於祖庚時期的刻辭中，但祖甲刻辭中出現的頻率較高，本刻辭中「西」字寫作「」，因此可知其屬祖甲時期的「出組二類」。

《摹釋》23652將「日」下方的字讀作「午」，如此考釋較爲容易，然而若詳細研究原物，可知應爲「」＝「西」（見 *GSNB* S210），根據原文應釋爲「白晝時於西方」，可惜本刻辭不全，但似乎是指商王準備請人舉行祭儀。

關於「」字，仍有許多爭論，徐中舒（《字典》97-98頁）認爲，「」、「」、「」、「」、「」以及「」乃同一字的不同字形，並認爲該字在刻辭中有四種解釋：一、來也，二、捕獲，三、落也，四、人名。但屈萬里認爲，此六字不可能同表一義（見《甲釋》2432）；趙誠則在《詞典》中使用三種不同解釋，他將「」讀爲「各」，意指：一、落下（太陽）（《詞典》261, 346頁），二、雲的某種顏色（《詞典》275頁），三、舉行祭儀「各」（《詞典》252頁），四、到達（《詞典》346頁）。此外，他將「」讀作「」（＝退），並區別爲五種用法：一、貞人名（《詞典》72頁），二　、地名（《詞典》116頁），三、使野獸向後退（《詞典》350頁），四、停止（如雨）（《詞典》

當饒宗頤爲本片照相時，他綴合了另一上方有兩個「」字的小塊，但現今博物館中綴合的小塊已遺失。

1）癸丑〔卜〕…鼎
　旬〔亡〕
2）…〔卜〕旅〔鼎〕
　旬〔亡〕
3）…
4）…

GSNB B199片

CB B59 = MB (IId 957) B17 = *Ch'i-W* 七 *W* B17 =《海外》B2-67

尺寸：37 X 16.5 公釐

1）癸…〔卜〕王鼎
　〔旬〕亡〔〕　五月
2）〔癸〕丑卜…鼎
　旬亡〔〕

GSNB B200片

CB B60 = MB (IId 957) B14 = *Ch'i-W* 七 *W* B14 =《海外》(S)2-36 =《合集》26468

尺寸：38 X 22 公釐

甲子卜即鼎
今夕亡　四月

GSNB S201片

CB S61 = MB (IId 957) S30 = *Ch'i-W* 七 *W* S30 =《海外》S2-59 =《合集》24817

尺寸：27 X 25 公釐

本片反面有灼痕。

根據「雨」字字體可知本刻辭不屬祖庚時期的「出組一類」，而係祖甲時期「出組二類」。

鼎
今夕不雨

GSNB S202片

CB S62 = MB (IId 957) S53 = *Ch'i-W* 七 *W* S53 =《海外》S2-57

尺寸：31 X 43 公釐

本片反面有灼痕。

（《詞典》350頁），五、延遲（《詞典》350頁）。另外，趙誠又將「」讀爲「正」，並釋作：一、貞人名（《詞典》72頁），二、祖先名「酋正化」中的字（《詞典》72頁）。

當「正」與「雨」一同出現在其他刻辭時（《庫方》1285＝《美國》288＝《零拾》80＝《合集》24757），許多學者認爲應解釋爲「雨停止」，而Serruys釋爲「雨延遲不下」或者「雨量減弱」（"Language of the Shang", 102頁）。此字亦可參閱《甲編》2437，饒宗頤認爲引證此片有助於了解本刻辭的意思，但他並未作任何解釋。事實上，《甲編》2437中，「正」爲一舊有的祭儀名稱：「祝亖舊正用」；而《粹編》232（＝《合集》32536）「祝亖舊豐用」，依趙誠的說法，「舊豐」爲「在祭儀中使用的舊的甜酒」（《詞典》277頁），而唐健垣則認爲，「豐」並非酒名，而是一種大鼓（"Shang Musical" in *Asian Music*, 卷14-2, 126-130頁），因爲他注意到，商人在準備舉行奏樂祭儀時，先行占卜決定是使用舊的或新的樂器，根據他的研究，商人有時將「鼓」或「磬」掛於架上，因此，他認爲，「」可能是指站在架前的一個人（同上，69-111頁及111頁的36號插圖）。雖然眾說紛云，但無論如何，《甲編》2437（＝《合集》30615）中的「正」字，確爲祭儀中所使用的某種東西。

本刻辭中，「正」可作兩種解釋，一爲「災禍將至，所以預定舉行的祭儀應延後」；一爲「正準備進行的祭儀不該舉行，而應以『正』祭儀代替」。

…卜中〔鼎〕
…日酉…王𠂤…正允…　十三月

GSNB S205片

CB S65 = MB (IId 957) S24 = *Ch'i-W* 七 *W* S24 =《海外》S2-35

尺寸：18 X 31 公釐

本片反面有灼痕。

「出」是祖庚與祖甲時期的貞人，但根據「鼜」的字形可知本刻辭屬祖甲時期「出組二類」。「鼜」時常出現在「今日亡來鼜」中，武丁與祖庚時期寫作「」（嬉），祖甲時期則寫作「 」（鼜＝艱），意思是「敵人侵入所帶來的艱困」。唐健垣指出，字中的「」，頗似一置於矮架上的雙面鼓（見"Shang Musical" in *Asian Music*, 卷 14-2, 115-124頁），而將其釋爲「通知危險的警鼓」，即商人見到敵人來犯時，擊鼓以示警告，所以這個字的原義爲「敵人來犯、將有危險的鼓聲」，而其他意思皆由原字引申演變而來。

…〔卜〕出〔鼎〕
〔今〕日〔亡來〕鼜（艱）

GSNB S206片

CB S66 = MB (IId 957) S33 = *Ch'i-W* 七 *W* S33 =《海外》S2-66 =《合集》26078

尺寸：33 X 44 公釐

根據「鼎」字字形，本刻辭可能屬祖甲時期的「出組二類」。《摹釋》中，本片「正」字後無「月」，而原物上確有「月」字；此外，《摹釋》將「亖」字寫了三次，而原物上

1）…鼎
　亖…吉　正月
2）亖…

GSNB B207片

CB B67 = MB (IId 957) B59 = *Ch'i-W* 七 *W* (S)59 =《海外》B2-68

尺寸：55 X 31 公釐

根據「王」字字體，本刻辭或屬祖甲時期的「出組二類」。

1）丁巳卜王
2）…辰卜王

GSNB B208片

CB B68 = MB (IId 957) B8 = *Ch'i-W* 七 *W* B8 =《海外》B2-54 =《合集》32745

尺寸：41 X 21 公釐

饒宗頤爲本片照相時，本片仍非常完整，之後卻裂爲二塊，現今上半部已佚，博物館僅存下半部。摹本的描繪乃根據饒宗頤的相片而成。

《合集》將本刻辭歸入第四時期，其實應屬學者們所稱的「歷組刻辭」。刻辭中，「有」或「侑」字常寫作「又」，而非「出」；此外，「𠂤」常作「」，而非「𠂤」。認爲歷組刻辭屬早期資料的學者，將這些資料分作二類：一爲「父乙」類，其刻辭屬武丁時代晚期，「字體較小，筆鋒圓潤而柔軟」，且經常出現「父乙」二字，乃武丁對父親「小乙」的稱謂。其次是「父丁」類，屬祖庚時期，「字體較大，筆劃較粗」，而「父丁」爲祖庚對武丁的稱謂。本片刻辭屬第二類，而刻辭中的「祖乙」，可能是祖庚對祖父「小乙」的稱謂，「妣己」則是他對自己祖母的稱謂。無論別人如何看待歷組刻辭，都對本刻辭的稱謂沒有影響，而這些稱謂所指的祖先，仍有兩種可能性：一是祖乙和其配偶妣己，一是小乙及其配偶妣己。

本片在《合集》中的相片不清，而《摹釋》中的讀法不全。

本片是巴塞爾藏中唯一屬於村南系的刻辭（《七*W*》B11可能亦是），非常可能是當時骨董商加進去的。

1）…其又（侑）于…爽妣…
2）𠂤又（侑）
3）…爽妣己
4）…祖乙爽妣己

MB (IId 957) B9片

MB (IId 957) B9 = *PS* 4 = *Ch'i-W* 七 *W* B9

本片刻辭是刻在一塊牛肩胛骨的上部分，顯然是僞刻，然而白斯威・薩拉辛仍將本刻

著，之後又贈送給法蘭克福的中國書院，但書院不幸於第二次世界大戰中炸毀，而本片所留存的唯一資料是方法斂於一九一一年在清華大學製作、且發表於《七集》中的摹本。左側三行及右上方三行文字顯然是僞刻，而右下方刻辭則是真版。根據「𠂤」的字形判斷，本刻辭似乎應屬「歷組二類」，而由「酉」和「未」的字形，或可推斷刻辭屬「歷無名間組」。然而方法斂的摹本與原物上的刻辭常有差異，因此無法作確切的判斷，但無論如何，本刻辭應屬「祖庚」或「祖甲」時期。假如這種斷代正確，這一片是屬於村南系的第二個原骨（見*GSNB* B208）。

1）癸酉鼎
　旬亡𠂤
2）癸未鼎
　旬亡𠂤
3）癸亥鼎
　旬亡𠂤
4）癸…鼎
　旬亡𠂤

辭攝影發表於《巴塞爾民族藝術典藏部之中國甲骨》一文（見《人類學、民族學及上古史學論文集》，一九一九年十二月）（"Die chinesischen Orakelknochen in der Basler Sammlung für Völkerkunde" in *Beiträge zur Anthropologie, Ethnologic und Urgeschichte*, Dec. 1919）

MB (IId 957) B19片

本片應與MB(IId 957) B5綴合（見*GSNB* B144）

附　錄

Ch'i-W 七 *W* S71片

Ch'i-W 七 *W* S71片＝《南師》1-107＝《外編》190＝《合集》23363

尺寸：32 X 36 公釐

威罕（Wilhelm）未將本片甲骨贈予巴塞爾博物館，而贈送給一位中國朋友，之後，甲骨轉屬莊慕陵私人藏。

「旅」是祖甲時期的貞人，在製作摹本時，方法斂遺漏了這個名詞，但由原物的刻辭和《外編》的拓本證明，「旅」字確實存在。「庚辰」日（17）與祖先稱謂「妣庚」接連一起，是指占卜日「己卯」的翌日。

祖甲時期，「歲」成爲一極爲重要的祭祀（見*GSNB* 162），根據所行祭祀及其貞人可知本刻辭屬祖甲時期「出組二類」。本刻辭中「妣庚」極可能是「小乙」的配偶、祖甲的祖母；但理論上也可能是「示壬」、「祖乙」、「祖辛」、「羌甲」或「祖丁」的配偶。

「」象一刀與分開的數點，裘錫圭讀之爲：「*勿*」，在許多刻辭中，意爲「勿」，但加在「牛」字之前則表示牛的皮毛上有不同且分開的顏色（關於這個字與「勿」及「發」的關係，見裘錫圭《論集》70-84頁中的《釋「勿」、「發」》）。

己卯卜旅鼎
羽庚辰妣庚歲其*勿*牛

Ch'i-W 七 *W* S19片

Ch'i-W 七 *W* S19片＝《海外》S2-55

起初威罕將此片贈予博物館，饒宗頤並爲之照相，然而此塊甲骨現已佚失，且無人知其下落。根據饒宗頤的相片，我們作一摹本補充，而由許多同類的刻辭（見*SK* 155-4及《類纂》413頁）可知，「 」字之前應補上「王賓」二字（見*GSNB* S205及B24）。根據所用的祭祀及其字體可知本片爲祖甲時期的「出組二類」。

1）…卜鼎
　〔王賓〕夕（祼）〔亡〕尤
2）…𠂤…

Ch'i-W 七 *W* B11片

本片爲一巨大的牛左肩胛骨，威罕並未將其贈予巴塞爾民俗博物館，原先他自己收藏

A3

來登藏

A3-2

釋　文

GSNB B209片

CL B1 = ML B4094-1

尺寸：70 X 92 公釐

李棪教授於一九六五年八月將本片牛肩胛骨贈予博物院時，已有明顯裂痕，之後又斷爲數塊，博物院試圖將其復原，但因背面毀損得非常嚴重，因此只作了正面的照相。刻辭提及以繁養的羊來祭祀山神（見《法國釋》163頁），其字體與字形顯然屬於武丁時期「方組一類」。

…辛…岳

GSNB B210片

CL S2 = ML S B108-7

尺寸：15 X 17 公釐

本片爲龜腹甲小塊，根據字體與字形，本刻辭與都文達教授所贈的其他部份皆屬帝乙、帝辛時期的「黃組刻辭」。「王」的字形顯示了這是正確的斷代。「叡」（＝嶡）表供奉樹枝於祖先牌位上（見《法國釋》157頁）。「亡」字之下應補上「尤」字，而非「囚」（見 *GSNB* S169）。

…鼎
王叡亡〔尤〕

GSNB B211片

CL B3 = ML B3883-2

尺寸：81 X 40 公釐

一九六二年九月李棪教授將本刻辭贈予來登博物院，該刻辭係牛肩胛骨的上部份。其背面燒灼的痕跡在橢圓形卜坑的右邊而朝向前緣，可知是左肩胛骨。甲骨上並附著些許硬化的泥土。根據字體與字形可判斷這些卜辭應屬帝乙、帝辛時期「黃組刻辭」。

1）癸巳〔卜鼎〕
　〔王旬〕亡 𢦏 才（在）〔…月〕
2）癸卯卜鼎

A3-1

藏片來源

本藏全名爲「來登國立人種學博物院藏」，荷蘭文爲Collection of the Rijksmuseum voor Volkenkunde, Leiden，博物院於一八三七年創建，最初時稱作 Verzameling Von Siebold，意即「凡・西柏德之蒐藏」。凡・西柏德博士爲該院的創始人兼第一任院長，是位有名的日本美術專家。他久居日本，回到尼德蘭後，建立了私人博物院，並擔任博物院中日美術部門的負責人。博物院數度易名，一八五九年稱作「凡・西柏德國立日本美術博物院」，一八六二年改名爲「國立人種學博物院」，最後在一九三七年改爲現今的名稱。一九五六至一九五七年間，該院成立一個獨立的中國美術部門，第一任主任係印尼華人顏德昌博士，而目前的負責人爲凡・董根（P. L. F. van Dongen）博士。

來登藏是先後三次取得而成的。第一筆共有十塊小碎片，包括三塊陶器碎片及七塊龜腹甲碎片，是由約翰・猶流斯・路易・都文達（Jan Julius Lodewijk Duyvendak）捐贈。一九一二至一九一四年，都文達在北京尼德蘭大使館擔任翻譯實習生，一九一四至一九一八年任助理翻譯員。他自北京帶回這批收藏即轉贈給博物院。這批收藏在博物院的登錄序號爲B108，每塊碎片另外加上1至10的序號。其中 B108-5、B108-8、B108-9 三塊係陶器碎片，其餘七塊則是甲骨片。根據刻辭的字體及字形，可知是屬於帝乙、帝辛時期。

第二筆是由李棪教授於一九六二年捐贈的兩塊大牛骨，登錄序號爲3883-1及3883-2，根據字體與字形判斷，可知本刻辭屬於帝乙、帝辛時期。

第三筆是一塊大牛骨，爲李棪教授於一九六五年八月所捐贈，登錄序號爲4094-1，根據字體及字形判斷，可知本刻辭屬於武丁時期。

茲列一對照表，說明原序號與本著錄號碼間之關係，ML 代表來登博物院之編號，*CL* 代表本書中來登藏之編號，*GSNB* 則表示全書內的編錄序號。此外S（shell）代表龜甲，B（bone）則代表牛骨。

ML S B108-1 = *CL* S7 = *GSNB* S215
ML S B108-2 = *CL* S5 = *GSNB* S213
ML S B108-3 = *CL* S9 = *GSNB* S217
ML S B108-4 = *CL* S4 = *GSNB* S212
ML S B108-6 = *CL* S6 = *GSNB* S214
ML S B108-7 = *CL* S2 = *GSNB* S210
ML S B108-10 = *CL* S8 = *GSNB* S216
ML B B3883-1 = *CL* B10 = *GSNB* B218
ML B B3883-2 = *CL* B3 = *GSNB* B211
ML B B4094-1 = *CL* B1 = *GSNB* B209

王旬亡𡆥才（在）十月
3）〔癸…〕卜鼎
〔王旬〕亡𡆥〔才（在）…〕月

GSNB S212片
CL S4 = ML S B108-4
尺寸：14 X 17 公釐

…未卜〔鼎〕
王今〔夕〕王〔𡆥〕

GSNB S213片
CL S5 = ML S B108-2
尺寸：15 X 18 公釐

〔王〕今〔夕〕亡〔𡆥〕

GSNB S214片
CL S6 = ML S B108-6
尺寸：10 X 20 公釐

本刻辭不完整，但由於帝乙、帝辛時期記錄田獵的刻辭極多（見 *SK*294-2, 294-3 及《類纂》486頁），所以很容易將缺字復原。在「」字中，「」係聲符，而「」（＝）係意符，意指洪水（見*GSNB* S203，有關「田」字，見《法國釋》141頁）。

1）辛巳〔王卜〕鼎
田…往〔來〕亡災〔王〕曰吉
2）吉

GSNB S215片
CL S7 = ML S B108-1
尺寸：15 X 14 公釐

今月…其…

GSNB S216片
CL S8 = ML S B108-10
尺寸：16 X 18 公釐

九月

A4

布魯塞爾藏

GSNB S217片
CL S9 = ML S B108-3
尺寸：16 X 8 公釐

丁酉

GSNB B218片
CL B10 = ML B3883-1 = *Fu-X* B350-c
尺寸：144 X 56 公釐

本刻辭爲牛右肩胛骨上部份，係李棪教授於一九六五年八月所贈。周鴻翔教授曾作過拓本，並於一九七二年發表（見*Fu-X* B350-c）。由字體與字形判斷，可知係屬於帝乙、帝辛時期「賓組」刻辭。因其爲干支表，反面沒有燒灼痕跡，應由右往左讀，下半部已佚。

…甲子　乙丑　丙寅　丁卯　戊辰　己巳…
…甲戌　乙亥　丙子　丁丑　戊寅　己卯…
…甲申　乙酉　丙戌　丁亥　戊子　己〔丑〕…

A4-1

藏片來源

布魯塞爾藏全名爲「布魯塞爾五十週年公園皇家藝術史博物院藏」(Les Collections des Musées Royaux d'Art et d'Histoire, Parc du Cinquantenaire, Bruxelles)。本院成立於一四〇六年，係布根第（Burgundy）公爵展示其戰利品及寶藏之所。這些骨董於一八三五年被遷至「古兵器盔甲藝品與古勳章博物院」，一八八九年被轉至「五十週年宮殿」，一九一二年被加以分門別類，並總稱爲「五十週年皇家博物院藏」。一九二九年一月二十五日，比利時國王頒布詔令爲本院重新命名，即上述「布魯塞爾五十週年公園皇家藝術史博物院」。

本院收藏的甲骨片，分由二次購得。第一筆係一九二九年斐南・布根（Fernand Buckens）所購得，包括四小塊龜甲片，其與硬化的黃土嵌附於一灰色陶片中，博物院登錄編號爲774，並存有兩張底片：33692 E及140547 A。布根於一九一三年在中國河南鄭州擔任鐵路公司的醫生時購得一些骨董，並於一九二一年在《布魯塞爾考古人類學會會刊》（36卷，59-164頁）發表一篇論文＜由考古學與古文學之古物探討河南中部古代葬禮習俗和古代中國人之心靈觀念＞。一九四七年比利時中國學術研究院於《中國學術與佛學綜合學刊》（第8卷）重刊此文。此四塊甲骨片是一九二〇年前後布根在河南省向一位中國骨董商購得，返比後，於一九二九年轉售給本院。

本院收藏的另外一片甲骨是牛左肩胛骨後緣的一塊，原爲亨利・朗白（Henry Lambert）男爵的收藏，博物院的登錄編號爲L1，並存有兩張底片：121251 A及140548 A。一九三五年，博物院慶祝開館一百週年，朗白男爵公開展示了部份收藏，之後，博物院陸續取得朗白的其他收藏，並於一九四六年獲得全部收藏。朗白男爵爲一銀行家，居住於上海市九江路一五〇號多年。一位上海骨董商負責爲他收購銅器和玉器，其收藏係一九二五年至一九三八年購得。博物院將牛肩胛骨編爲朗白收藏第一片：L1，並不表示這是他最早購得的骨董，而係最古老者。

茲列一對照表，說明原號碼與本著錄號碼間之關聯。MC 表博物院之編號(M = Museum, C = Cinquantenaire)；P 表博物院收藏之相片；*CC* 表本書布魯塞爾藏之編號，*GSNB* 則表示本著錄之編號，此外，S（shell）表龜甲，B（bone）表牛骨。

MC S774 = P 33692E, P 140547A = *CC* S2 = *GSNB* S220
MC B L1 = P 121251A, P 140548A = *CC* B1 = *GSNB* B219

A4-2

釋　文

GSNB B219 片

CC B1 = MC B L1 = P 121251 A, P 140548 A

尺寸：144 X 18 公釐

本片是牛左肩胛骨後緣的小塊，爲亨利・朗白男爵自上海購得，內容是有關商王巡視畋獵之地點、日期及天氣…。康丁時期類似的刻辭極多（見《綜類》103-2，103-3，103-4及《類纂》211-2頁），本刻辭的字體與康丁時期「何組三類」的字體相同。

「田」字泛指在獵地上巡獵，亦即在獵地遊巡，而「狩」字則強調獵捕之動作（見《法國釋》141頁）。

「每」字之前的否定字爲「弗」，高島謙一認爲這是一個「非情態性的、可控制的、非靜態性的，以及非敘述性的」否定字（見*Morphology of the Negatives*，127頁），而「弗每」之義爲：他將不會有悔意。

島邦男認爲「盂」的領地位於商之東北（《研究》374頁，中譯371頁），饒宗頤和陳夢家則認爲「盂」領地原在河南省沁陽縣（《巴釋》20-21頁）。

1）辛卯卜
　王…
2）弜省（眚）田其每
3）王叀壬省（眚）田弗每
4）叀今日辛省（眚）田弗每
5）王叀盂田省（眚）亡𢦏不冓雨

GSNB S220 片

CC S2 = MC S774 = P 33692 E, P 140547 A

尺寸：32 X 28 公釐

根據字體和字形，可知本刻辭屬帝乙、帝辛時期的「黃組」刻辭。

1）…卜鼎
　王〔旬〕亡 𢦏才（在）十月
2）癸未卜〔鼎〕
　王旬〔亡〕𢦏

A5

瑪麗蒙藏

A5-1

藏片來源

「瑪麗蒙皇家博物館」（Royal Mariemont Museum）位於比利時距蒙斯（Mons）不遠的摩斯威森林（Morlanwelz Forest）中，猶如城堡般地聳立在一個美麗的小山上。其歷史可追溯至十六世紀匈牙利瑪麗公主（Mary）——查理五世（Charles V）之妹被命爲尼德蘭總督時，建築師雅克・杜伯珂（Jacques Dubroeucq）爲她在此建的夏日別館。自此之後，當地便被稱爲「瑪麗蒙」（Mariemont）——意即「瑪麗之山」。一五五四年，城堡爲法軍燒燬，瑪麗公主下令重建。十七世紀初，新總督亞伯大公（Archduke Albert）與其夫人伊莎珀（Isabella）聘請建築師葛伯歌（Goberger）負責改建。十八世紀初，瑪西米連・艾曼紐（Maximilian Emmanuel）曾派人整建。一七五六年，洛林（Lorraine）郡主查理（Charles）下令將城堡徹底改建，以便於在附近開採煤礦，而這在以前是被禁止的。但礦場終因礦源不豐關閉。此外，法國大革命也對當地造成深切影響。一七九四年，法國第一共和的軍隊將城堡破壞怠盡。隨後，原爲皇室的領地變成了公有財產。一八〇二年，成了瑪麗蒙公司（Mariemont Corporation）的公園。第一任經理尼歌拉・瓦洛傑（Nicolas Warocqué）繼續開發礦藏，並將一部份的土地納入其私人名下，一八三一年，他聘請建築師蘇伊斯（Suys）建一座新的城堡，地點即今博物館之所在。尼歌拉的曾孫何伍勒・瓦洛傑（Raoul Warocqué，1870-1917）不僅是一位商業奇才，對藝術也興趣濃厚，他熱中收藏，並聘請專家替他收購一流的藝品：德洛鸊男爵（Baron de Loë）負責當地藝術（特別是領地艾諾的藝術品），約翰・嘉芭（Jean Capart）專事埃及骨董，約翰・德摩（Jean De Mot）負責古希臘藝術品，而方儕・居蒙（Franz Cumont）則專門蒐集羅馬古物。此外，何伍勒也隨意購進了一些中國藝術品。他於一九一七年辭世時，沒有任何子嗣，因此將城堡及所有收藏一併捐給國家。一九二〇年，城堡改爲博物館，並開放參觀。一九六〇年，城堡遭祝融肆虐，幸而收藏品倖免於禍，政府將博物館依原貌重建，並於一九七五年再度開放。

「瑪麗蒙皇家博物館」所收藏的中國骨董，包括五片殷商甲骨。可惜的是，博物館並無任何獲得這批甲骨的紀錄，該館資深管理員嘉德琳・達龍諾伯（Catherine Talon-Noppe）應允作一次調查，之後她來信表示，博物館並沒有購買收據，亦無任何收藏紀錄。然而她認爲，何伍勒・瓦洛傑是在第一次世界大戰前獲得這些甲骨。其中一片（MM B2 = *GSNB* B223）和法國「季梅博物院」（Guimet Museum）的收藏（*CF* B20 = MG B1-2 (MG 709)）非常相似，而該片是一九一〇年中國收藏家金某所贈（見《法國釋》，149頁），既然瑪麗蒙博物館中沒有購買紀錄，這五片甲骨極可能也是別人贈與的。博物館可能是在一九一〇年至一九一四年間得到這些甲骨，可見它們是極古老的私人收藏。

這批收藏中有三塊龜腹甲及兩塊牛骨，根據字形及字體，這五片刻辭皆屬帝乙、帝辛時期「黃組」刻辭。比利時的J・范杜莫（J. Van Durme）神父曾將其譯爲法文，並致贈博

物館。一九五三年十月二十六日，貞耶・齊柏歌雯（Jeanne Gripekoven）在比利時皇家考古與史前學會議中發表《瑪麗蒙博物館收藏青銅時代之骨辭》一文，採用范杜莫的翻譯，此文並刊登於《比利時皇家考古與史前會議期刊》（1953，64卷，107-118頁）。在109頁有五塊甲骨的照片，但第五塊上下顛倒，雖然照片不清晰，卻具有兩層意義。首先，我們可得知館中對這五塊的排列次序；更重要的是，相片記錄了第五塊甲骨的原形，現今其右上已缺一角。本書以*OM*代表上述這篇文章。齊斯田・戴迪耶（Christian Deydier）於《瑪麗蒙期刊》（1974-1975，5-6號，6-19頁）中以法文發表新譯文，並附上釋文。該文第十二頁也刊出了這五塊甲骨的照片，但次序稍有異動，原來的第五塊變成了第四塊，而右上角已佚。本書以*CD*代表此文，茲列一對照表，說明原號碼與本著錄號碼間之關係。MM代表瑪麗蒙博物院之編號，*CM*代表本書中瑪麗蒙收藏的編號，*GSNB*則表示全書的編錄號碼。此外，S(shell)代表龜甲，B(bone)則代表牛骨。

MM S1 = *CM* S4 = *GSNB* S224
MM B2 = *CM* B3 = *GSNB* B223
MM B3 = *CM* B5 = *GSNB* B225
MM S4 = *CM* S1 = *GSNB* S221
MM S5 = *CM* S2 = *GSNB* S222

A5-2

釋　文

GSNB S221片

CM S1 = MM S4 = *OM* 4 = *CD* 5

尺寸：33 X 45 公釐

根據字形與字體，本片和瑪麗蒙所藏的其餘四片皆屬帝乙、帝辛時期的「黃組」刻辭。伊藤道治認爲「歲」是主要祭祀，以羌宰殺牲口爲祭物（*GSNB* S162及S169），而「賓」係附隨的祭儀（*GSNB* S60）。「歲」之後加上「亡尤」，而非「亡𡆥」，表示祭祀已蒙祖先悅納，將無災禍發生。相同的規則也表現在「𠂤」祭上，表供奉樹枝於祖先牌位前（*GSNB* S166及S169）。

1）丁丑卜鼎
　王賓歲亡尤
2）…鼎
　王賓𠂤亡尤

GSNB S222片

CM S2 = MM S5 = *OM* 5 = *CD* 4

尺寸：34 X 40 公釐

此片的右上角已斷裂遺失，但是依據*OM*的相片可以將已佚的部份補齊。

1）〔癸〕酉卜〔鼎〕
　王旬〔亡〕𡆥
2）癸巳卜鼎
　王旬亡𡆥
3）〔癸〕巳卜〔鼎〕
　王旬〔亡〕𡆥
4）癸丑卜鼎
　王旬亡𡆥

GSNB B223片

CM B3 = MM B2 = *OM* 2 = *CD* 3

尺寸：64 X 17 公釐

本片爲牛左肩胛骨後緣之一塊，它和季梅博物院所藏之MG709（《法國》B20）極爲相

似。而它們大致是同時在第一次世界大戰前獲得的，當時歐洲的甲骨片甚少，這兩塊極可能是來自同一收藏。

1）癸亥〔卜鼎〕
　王旬〔亡𡆥〕
2）癸酉卜鼎
　王旬亡𡆥
3）〔癸〕未卜鼎
　〔王〕旬亡𡆥

GSNB S224片

CM S4 = MM S1 = *OM* 1 = *Fu-X* 350-e = *CD* 1

尺寸：43 X 35 公釐

周鴻翔爲本片與B225製作拓本，於1972年發表（*Fu-X* 350-e及*Fu-X* 350-d），因這兩片的干支表品質極佳，可作爲帝乙、帝辛時期的標準字體和字形。

…丙寅　丁卯　戊辰　己巳
…丙子　丁丑　戊寅　己卯
…丙戌　丁亥　戊子　己丑

GSNB B225片

CM B5 = MM B3 = *OM* 3 = *Fu-X* 350-d = *CD* 2

尺寸：49 X 35 公釐

本片反面可見左側之骨脊削痕，可知本片爲右肩胛骨的中間部份（見《法國釋》126-7頁）。

…〔戊〕寅　己卯　庚辰　〔辛巳〕…
…〔戊〕子　己丑　庚寅　辛〔卯〕…
…〔戊〕戌　己亥　庚子…
…〔戊〕申　己酉　庚〔戌〕…
…〔戊〕午　己未　庚〔申〕…

NMA B1 = P *MBK* 1937 = P *OT* B64 = *CA* B1 = *GSNB* B226
NMA B2 = P *PH* 1949 = P *OT* B65 = *CA* B3 = *GSNB* B228
NMA B3 = *CA* B2 = *GSNB* B227

A6

阿姆斯特丹藏

A6-1

藏片來源

「亞洲藝術之友協會」（Vereniging van Vrienden der Aziatische Kunst）一九一八年六月二十九日創立於阿姆斯特丹，該會透過購買、饋贈及遺囑捐贈而建立其收藏。一九二八年「國立圖像藝術文藝協會」（Rijksacademic van Beeldende Kunsten）借出一個場地予該會展覽其收藏。

一九三二年，該會收藏被遷至阿姆斯特丹市立博物館（Stedelijk Museum），該館因而成爲尼德蘭第一個常設性的亞洲美術博物館。一九五二年，這批收藏又移至阿姆斯特丹國立博物院，一九六五年該院特別設立一個新部門，稱作「阿姆斯特丹國立博物院亞洲美術部」（Afdeling Aziatische Kunst van het Rijksmuseum, Amsterdam），即今所稱的「亞洲美術博物館」。一九七二年三月一日，亞洲美術之友協會將所有收藏永久出借給國立博物院，現今院中亞洲美術部的收藏，百分之九十八來自該會。

韋瑟（H.F.E. Visser）係該部門的第一任負責人，接著是約翰・馮定博士(Dr. Jan Fontein)，之後，馮定博士轉任美國波士頓博物院院長。目前的負責人爲林博士（K.W. Lim），他對遠東藝術至感興趣，而保琳・倫杏・佘蕾（Pauline Lunsingh Scheurleer）女士則負責南亞及東南亞的美術品。

阿姆斯特丹的甲骨收藏分由三次購得。第一塊是一九三七年自巴黎骨董家C.T. Loo手中，以三千八百法郎購得的長條大骨，博物院編號爲MVAK 1；第二塊是一九三八年在巴黎向同一人以二十英磅購得的一塊大骨，博物院編號爲MVAK 3；最後一塊則是一九四九年自倫敦東方美術公司（Oriental Fine Arts Inc.）購得，編號爲MVAK 2。

這三塊甲骨無任何刻辭，但可以肯定的是，其與多倫多皇家安大略博物館（Royal Ontario Museum, Toronto）中懷特氏（William Charles White）的收藏有關（該收藏係來自河南安陽小屯）。第一塊甲骨之正反二面相片，加上簡短釋文後，於一九三七年發表於阿姆斯特丹當地刊物《圖像美術月刊》（*Maandblad voor Beeldende Kunsten* 383- 384頁）。此外，一九五四年七月三日至十月十日，本院舉辦「東方珍藏」特展，這塊甲骨也是展出品之一，展覽目錄中並刊載其正反面照片，編號爲64。

編號2的甲骨，其正面相片及簡短釋文於一九四九年十月刊登在《鳳凰》美術雜誌（*Phoenix*, 285-286頁），並於「東方珍藏」展出，展覽目錄之照片編號爲65。而編號3的甲骨，從未對外發表。今本著錄將此三塊甲骨全部刊出，便利學者研究，茲列一對照表，說明原號碼與本著錄間之關聯。NMA表博物院之編號，P *MBK*表《圖相美術月刊》之相片，P *OT*表「東方珍藏」展覽目錄之相片，*CA*表本書中阿姆斯特丹藏的編號，*GSNB*則係本著錄之編號。此外，S（shell）表龜甲，B（bone）表牛骨。

本骨柎之大，令人印象深刻。其正面中央部份刻有「獸面紋」，江伊莉女士（Childs-Johnson）認爲是「野水牛面紋」。《紋飾》中獸面紋共分二十二種，卻無一種能與本圖案之單純美感相比；面紋下方有一似蟬的刻紋（這時常見，見《紋飾》96-104號），其側刻有江伊莉所謂的「似龍之回顧式鳥紋」。骨柎正面下端，刻有一條細繩及蟬，底部飾有同上的獸面紋。骨柎正面上端的刻紋，其下半部已簡化，上半部則是極爲常見的獸面紋（如《紋飾》15、43、48、51號）。

骨柎反面沒有紋飾。

商朝骨柎上的飾紋並非純爲藝術品，這些骨柎被用在爲了達到某些特定目的的祭儀上。根據江伊莉的看法，這些獸面紋是祖先神靈的象徵，商人藉著對獸面紋的刻劃，顯示對自己現在及未來命運的掌握（"Gui-Ancestor", 44頁）。

A6-2

釋　文

GSNB B226片

CA B1 = NMA B1 = P *MBK* 1937 = P *OT* B64

尺寸：162 X 24 公釐

本件骨柎正面中央刻有四個虎頭，虎眼部份鑲有炫麗的綠松石，十分生動。馬承源將「虎頭紋」分爲七種（見《商周青銅器紋飾》），而本骨柎所刻的虎頭紋屬「體軀省略式」。關於青銅器上的紋飾，該書曾指出數種動物的頭紋或面紋，但從未提及「饕餮」這個字眼。本骨柎的虎頭紋與在小屯出土、屬殷墟中期的「貳觚」腹部的虎頭紋相似（《紋飾》194號）。此外，懷特氏《古代中國之古文化》中之獸骨43A，亦有形態十分類似者。

本骨柎下端之飾紋已然磨損，但依稀可辨其爲獸面。江伊莉女士（Elizabeth Childs-Johnson）認爲上端的紋飾係簡化了的「回顧鉤形嘴卷尾式鳥紋」，與小屯所出土之「黃簋」圈足上的回顧式鳥紋相似，但黃簋上的刻紋較爲複雜，屬殷墟中期。（《紋飾》565號）。

骨柎反面上下兩端的飾紋與正面相同，此外，其中央的飾紋與在小屯出土、屬殷墟中期的獸面紋簋口沿的刻紋（《紋飾》351號）相似，皆爲平置式象鼻龍紋，此類鼻紋前端平置，末端向內卷曲，我們不敢斷言是象鼻，但以其代表商之龍紋，是毫無疑問的。

GSNB B227片

CA B2 = NMA B3

尺寸：136 X 28 公釐

本件骨柎未曾公開發表，但其飾紋卻極具研究價值，其正面刻紋與《獸骨》19A、21A、59A的飾紋有些類似，但不完全相同。本骨柎已然斷裂，上端可見一頭部，下端有一尾部，可知原來這種獸紋曾反覆刻過數次。骨柎中間部份有完整的飾紋，係一尖角龍紋，江伊莉稱其爲「帶虎耳且具龍形」之獸；（《紋飾》304-307號皆自小屯出土，屬殷墟晚期銅器上的飾紋）；其軀體部份和《紋飾》297、300號十分相似，背脊上的突刺則與《紋飾》298、302號相似。本骨柎上的龍紋栩栩如生，獨具特色。

骨柎反面飾紋係兩個平置式的象鼻龍紋，其前端平置，後端向內卷曲，可與自小屯出土、屬殷墟中期的「獸面紋瓿」的肩部（《紋飾》352號）之飾紋作比較。

GSNB B228片

CA B3 = NMA B2 = P *PH* 1949 = P *OT* B65

尺寸：282 X 72 公釐

B

COMMENTARY

(English Text)

B1

庫恩藏

KÖLN (COLOGNE) COLLECTION

each with oracular inscriptions. The inscription on the plastron is quite definitively the work of a forger, and a rather unskilful one. But among the 140 fragments, only one is possibly a fake (MK S82 = *GSNB* S97), and these inscriptions, although often incomplete, are original Shang inscriptions. They have not been hitherto been published.

The 140 small fragments are a gift of Mr. Ludwig Bretschneider, an art dealer in Munich who specialized in art from East Asia, Africa, and the South Sea area. According to Ludwig Bretschneider, the fragments were acquired by Weinmüller at an auction held in Munich around 1950/51. Weinmüller has since been taken over by Neumeister, in Munich, who has no further information about the deal. Accordingly, we only know that these fragments were on the market in Munich around 1950. The fragments are kept inside a box covered on the outside with a blue textile. The box is 32cm long, 22.5cm wide, and 19.5cm high. Inside there are five trays and the bones are carefully encased in velvet in each tray. Originally there were no numbers for the fragments and the only way to refer to each of them was to use the numbers given to photographs made by the museum. These numbers are distributed in 8 series:

series L 6560 : 36 photographs of 18 fragments (obverse and reverse), from L 6560-01/03 to L 6560-71/73. L 6560-05 is a duplicate of L 6560-01.

series L 6561 : 24 photographs of 12 fragments (obverse and reverse), from L 6561-01/03 to L 6561-45/47.

series L 6562 : 38 photographs of 19 fragments (obverse and reverse), from L 6562-88/02 to L 6562-72/74.

series L 6563 : 38 photographs of 19 fragments (obverse and reverse), from L 6563-88/02 to L 6563-72/74.

series L 6564 : 36 photographs of 18 fragments (obverse and reverse), from L 6564-01/03 to L 6564-69/71.

series L 6565 : 36 photographs of 18 fragments (obverse and reverse), from L 6565-01/03 to L 6565-69/71. L 6565-73 is a duplicate of L 6562-88.

series L 6566 : 36 photographs of 18 fragments (obverse and reverse), from L 6566-01/03 to L 6566-69/71. L 6566-73 is a duplicate of L 6564-01.

series L 6567 : 36 photographs of 18 fragments (obverse and reverse), from L 6567-88/02 to L 6567-70/72. There is

B 1-1

Origin and Description of the Collection

The foundation of the 'Museum of East Asian Art' (Museum für Ostasiatische Kunst) of the city of Köln (Cologne) was the result of the unremitting efforts of Adolf Fischer and his wife Frieda. Born in Vienna, in 1856, as the son of a powerful industrial family, he chose his own orientation and became an ethnologist and art collector. He stayed in Peking from 1904 to 1908, as a consultant, at the German Legation. At that time he wrote a Memorandum proposing the establishment of a Museum of East Asian Art in Berlin. The suggestion got nowhere, however. He tried again by approaching the city of Kiel but again to no avail. There were always more projects than available money, and at that time in Europe, it was not easy to understand the importance of a Museum of East Asian Art. Finally Adolf Fischer met the right man in the person of Wallraf, the chief burgomaster of Cologne. In this city, for centuries a center of the Arts in Rhineland, many other people began to support the project. In 1909, the city of Cologne signed a contract with Adolf Fischer commissioning him to purchase materials for the projected Museum. Between 1909 and 1912, Adolf Fischer went on two occasions to purchase art pieces in East Asia. The new museum was inaugurated on October 25, 1913. The first building, designed by the architects Frantz Brantzky and Josef Frank, was destroyed during the second world war. Fortunately, however, no fewer than 752 pieces of art were lost; most of the collection was preserved. As early as 1953, exhibitions were organized in several places. Finally, the new building, designed by the Japanese architect Maekawa Kunio 前川國男, was opened in 1977.

The 'Museum of East Asian Art' of the city of Cologne has in its collection a large inscribed turtle plastron and a box containing 140 small fragments

yün, would simply be because they were too small. During the process of investigation into background details of this kind it becomes increasingly interesting, albeit complex, to observe the way in which collections of oracle bones were assembled, disposed of, and again formed into collections. This we shall explore in some detail in the following pages.

Liu E (Liu T'ieh-yün 劉鐵雲, also called Tan-t'u 丹徒, the name of his birth-place) was one of the very first collectors of Shang oracular fragments, and in this respect follows the path of Meng Kuang-hui 孟廣慧 (Meng Ting-sheng 孟定生), Wang Hsiang 王襄, and above all Wang Yi-jung 王懿榮 (Wang Lien-sheng 王廉生). On November 30, 1901, he purchased a total of 1,300 fragments and, on December 15, a further 590 or so fragments, all of them from the antiquarian Chao Chih-chai 趙執齋 in Peking (see Liu E diary *Pao-ts'an shou-ch'üeh chai jth-chi* 抱殘守缺齋日記). Later on he made other acquisitions and altogether purchased some 3,000 fragments from Chao Chih-chai (see the preface of *T'ieh-yün* 鐵雲). After the death of the great patriot Wang Yi-jung, in 1902, he bought the greatest part of the Wang collection comprising more than 1,000 fragments (see his preface in *T'ieh-yün*). He bought also 300 fragments from the collection of Fang Yüeh-yü 方藥雨 (Fang Jo 方若) through the antiquarian Fan Wei-ch'ing 范維卿 (see preface of *T'ieh-yün*). According to James Mellon Menzies (see *Chia-ku yen-chiu ch'u-p'ien* 甲骨研究初篇), in 1903, he bought another lot of 1,000 fragments from Fan Wei-ch'ing. Chao and Fan, two famous antique dealers from Wei hsien 濰縣 (Shantung), with agencies in Peking, were the first to discover the value of the oracular inscriptions. They had commenced to sell fragments as early as the autumn of 1899. Having made all these acquisitions, Liu E, in 1903, was able to declare in the preface of the *T'ieh-yün ts'ang-kuei*, the first published catalogue of oracular inscriptions, that he had a collection of 5,000 fragments. Using the name of his study room, he called it the 'Pao-ts'an shou-ch'üeh chai' collection 抱殘守缺齋藏.

Liu E was arrested by Tuan Fang 端方 on the order of Yüan Shih-k'ai 袁世凱. It seems that Tuan Fang had tried to warn Liu E of the impending arrest, but unfortunately the emissary arrived too late. Be that as it may , Liu E died in banishment at Yi-li 伊犁 in Sinkiang, on August 23, 1909. His relatives sold his collection in many successive transactions. The collection thus came to be dispersed and only part of it can now be traced.

Lo Chen-yü 羅振玉 was an old friend of Liu E and helped him, with Wang Jui-ch'ing 王瑞卿 who made the rubbings, to prepare the *T'ieh-yün ts'ang-kuei* for publication. It seems that quite early Liu E had given, or sold, to

no L 6567-66 as the reverse of L 6567-64 is wrongly numbered L 6567-68.

The collection includes 108 plastron fragments and 32 scapula fragments. It is very interesting to observe that rubbings of six inscribed fragments of this collection were published as early as 1903, in Shanghai, by Liu E 劉鶚 (Liu T'ieh-yün 劉鐵雲) in his *T'ieh-yün ts'ang-kuei* 鐵雲藏龜.

Four comprise the original fragment corresponding to a rubbing published by Liu E in *T'ieh-yün* (for the meaning of some abbreviations see infra) :

MK S46 (2-3-3) = L 6561-29 = *T'ieh-yün* 鐵雲163-4 = *T'ieh-hsin* 鐵新821 = *He-chi* 合集4035 = *CK* S49 = *GSNB* S49

MK S47 (2-3-4) = L 6561-33 = *T'ieh-yün* 鐵雲226-1 = *T'ieh-hsin* 鐵新363 = *He-chi* 合集8006 = *CK* S55 = *GSNB* S55

MK S87 (4-1-4) = L 6565-41 = *T'ieh-yün* 鐵雲185-4 = *Shodō 1* 書道一 49-1 = *T'ieh-hsin* 鐵新259 = *He-chi* 合集17025 = *CK* S47 = *GSNB* S47

MK S103 (4-3-6) = L 6562-32 = *T'ieh-yün* 鐵雲78-4 = *T'ieh-hsin* 鐵新116 = *He-chi* 合集 3151 = *CK* S60 = *GSNB* S60

One fragment is the original piece of the upper part of another rubbing of *T'ieh-yün*:

MK S5 (1-1-5) = L 6560-19 = *T'ieh-yün* 鐵雲187-2 = *T'ieh-hsin* 鐵新939上 = *CK* S72 = *GSNB* S72

Another fragment can be rejoined with *Yi-ts'un* 佚存 454 (eighth section), a piece in the private collection of Shang Ch'eng-tso 商承祚. MK S132 is the upper part and *Yi-ts'un* 454 the central part of *T'ieh-yün* 14-2. The fate of other small parts of the whole original piece is unknown :

MK S132 (5-3-6) = L 6564-01 = *T'ieh-yün* 鐵雲14-2上 = *Shodō* 1 書道一 37-4上 = *T'ieh-hsin* 鐵新1029上 = *He-chi* 合集 21287上 = *CK* S113 = *GSNB* S113 (rejoining with *Yi-ts'un* 佚存454).

Finally it is interesting to notice that the reproduction of a rubbing from an original fragment now kept in Köln appears in *He-chi* :

MK S104 (4-3-7) = L 6562-36 = *He-chi* 合集1112 = *CK* S5 = *GSNB* S5

The aforegoing identifications would seem to indicate strongly that the origin of the fragments kept in Köln is the old collection of Liu E. Furthermore as most of the inscriptions in the Köln collection are somewhat homogeneous in content, it is very likely that they derive from the old Liu E collection. That so many of them were not selected for publication in *T'ieh-*

人文. In his "Description of the Collection" Kaizuka Shigeki 貝塚茂樹 speaks of 10 corresponding rubbings in *T'ieh-yün* 鐵雲, but there are many more – we have been able to identify as many as 34 of them to date. It is accordingly evident that quite a few fragments from the former collection of Liu E are included, whether formerly published or not.

In 1926, while in Tientsin, Lo Chen-yü was introduced by Naitō Torajirō 內藤虎次郎 to Kurokawa Kōshichi 黑川幸七 and sold to him a small collection of fragments. This collection of 456 pieces was presented to the Institute of Oriental Culture in 1935 and is kept now at the Research for Humanistic Studies of Kyoto University. Rubbings of the inscriptions appear in *Jimbun* 人文 There are, however, no corresponding rubbings in *T'ieh-yün* 鐵雲 and no indication whatsoever that any pieces of the old Liu E collection were included in this lot.

In the Reference Material Hall of Tenri 天理 University (Tenri city, in the Nara 奈良 district), there is a total of 947 fragments coming from seven different old collections. A selection of 692 fragments (photographs and rubbings) is reproduced by Itō Michiharu 伊藤道治 in *Tenri* 天理 (1987). Among these 692 fragments, rubbings of 52 fragments were already published in *T'ieh-yün*. In fact they correspond to only 49 rubbings in *T'ieh-yün* as *Tenri* B140, B165, B248 are three broken pieces formerly constituting *T'ieh-yün* 250-1 and *Tenri* B(S)52, S133 are two broken pieces formerly constituting *T'ieh-yün* 152-3. The first part of the Tenri collection is kept in a box containing four parcels of ten fragments coming from the old Japanese collector Dōnomae Tanematsu 堂野前種松. After the death of Dōnomae, the collection was bought by a painter, Shirakawa Ichirō 白川一郎. Matsumaru Michio 松丸道雄 describes it (*Nippon-sanken 3* 日本散見三) as including two boxes with 4 parcels of 10 fragments each and another box with 10 fragments only. One of the boxes is now kept in the Ōhara 大原 Museum. One inscription is a fake and the remaining 39 fragments have been reproduced, 38 by Chin Tsu-t'ung 金祖同 in *Yi-chu* 遺珠, one in *Nippon-sanken 3* 日本散見三 by Matsumaru; these 39 inscriptions have also been reproduced in *Ōhara* 大原 by Itō Michiharu 伊藤道治. Now we know that the second box containing 40 fragments is kept in Tenri. Two fakes amongst them have to be excluded. It is interesting to notice that in the Tenri Catalogue we can find 36 items corresponding to rubbings in *Yi-chu* 遺珠 and 2 in *Nippon-sanken 3* 日本散見三, totalling thus exactly 38 genuine pieces. Dōnomae purchased his fragments from Lo Chen-yü 羅振玉 in Tientsin in 1926. But there are no corresponding rubbings in *T'ieh-yün* as most of these fragments seem to

him several fragments. Lo Chen-yü may also have made some acquisitions from Liu's collection after the death of his friend. Thus it is not surprising to find some inscriptions originally in *T'ieh- yün* in Lo Chen-yü's *Ch'ien-pien* and *Hou-pien*. There are 14 of them in the *Ch'ien-pien*. Of two of them, Lo Chen-yü possessed only the rubbings, as the original fragments were bought directly by Mrs. Hardoon, in 1916, from Pien Tzu-hsiu 卞子休, a cousin of Liu E. It seems that the fragment *T'ieh-yün* 鐵雲 151-2 (= *T'ieh-hsin* 鐵雲 531 = *He-chi* 合集 6692) was in the hands of Lo Chen-yü (*Kuo-hsüeh* 國學 13-8-3 = *Ch'ien-pien* 前編 1-46-4). Later on the fragment was broken in two pieces. The lower part (*Ueno* 上野 488 = *Jimbun* 人文 734) was sold by Lo Chen-yü in 1926 to Kishi Yasaburō 貴志彌三郎. The upper part (*Fan-chiang* 凡將 17-1 = *Hsü-pien* 續編 3-61-1) was acquired by Ma Heng 馬衡, most probably from Lo Chen-yü. Another fragment (*Fan-chiang* 凡將 29-4 = *Ch'ien-pien* 前編 6-21-4 = *Hsü-pien* 續編 6-11-2 = *T'ieh-yün* 鐵雲 272-1 = *T'ieh-hsin* 470 = 合集 *He-chi* 1090) was probably obtained from Lo Chen-yü by Ma Heng. Five inscriptions deriving from the *T'ieh-yün* collection appear in *Hou-pien* 後編. Some of the original fragments were in the hands of Lo Chen-yü; of this we may be absolutely sure, for one of them (*T'ieh-yün* 鐵雲254-2 = *Hou-pien* 後編 1-22-6 = *Hsü-ts'un* 續存 2-209 = *T'ieh-hsin* 鐵新70 = *Chi-ch'eng* 集成 38-4 = *He-chi* 合集 3186) belongs to a batch of 1,234 fragments of the Lo Chen-yü collection which was obtained in Talien 大連 by the Liaotung Cultural Affairs Committee, which batch was then transferred to the Shantung Cultural Affairs Committee and is now kept in the Shantung Province Museum.

On April 14, 1915, Lo Chen-yü made a gift of 18 fragments to the Archaeological Section of the museum of the Faculty of Letters of Kyoto University (see commentary of *Pieh-erh XI* 別二 XI, p. 又14). At least one of the fragments comes from the collection of Liu E : *T'ieh-yün* 鐵雲 127-1 = *Kyōto 2* 京都二 42-2 = *Kyōto 3* 京都 三18-1 = *Pieh-erh* 別二 11-1 = *Anyō* 安陽 2-1 = *Nippon-sanken 4* 日本散見四 387 = *T'ieh-hsin* 鐵新 663 = *He-chi* 合集 13926.

Later on, Lo sold 202 fragments to Gotō Asatarō 後藤朝太郎. They were bought by the Ryūsendo 龍泉堂 of Mayuyama 繭山 and resold to the Ueno 上野 Museum (see *T'ung-tsuan* 通纂 and *Nippon-sanken 2* 日本散見二).

In 1926, in Tientsin, Lo Chen-yü sold a batch of about 3,000 fragments to Kishi Yasaburō 貴志彌三郎. This lot was later on acquired by Ueno Seiichi 上野精一 who finally offered it, in 1959, to the Research Institute for Humanistic Studies of Kyoto University. It is called the Aritake sai 有竹齋 collection, after the name of the study room of Ueno Seiichi, and numbers now 2,997 fragments. Rubbings of the inscriptions have been published in *Jimbun*

and, in the private collections of Naitō Torajirō 內藤虎次郎, Fujita Toyohachi 藤田豐八, Uerin Seiji 植林清三, Sogabe Shizuo 曾我部靜雄, Satō Taketoshi 佐藤武敏. In these cases there is always the possibility that some of these fragments come from Liu E.

Through correspondances with *Hsü-ts'un* 續存, we know that the original fragments of some rubbings published in *Tieh-yün* 鐵雲 are now distributed among the Chi-lin 吉林 Province Museum, the Lüshun 旅順 Museum, and the Shantung 山東 Province Museum (Collection coming from Talien 大連). These fragments came from Lo Chen-yü, who lived his final days in the north-east, between December 1928 and May 1940.

The History Department of Chilin University possesses a little more than 100 fragments of the old collection of Lo Chen-yü. According to *Chi-lin* 吉林 there are corresponding rubbings in *Ch'ien-pien* 前編 but none in *Tieh-yün* 鐵雲.

Thanks to the investigations of Hu Hou-hsüan ("San-chia" 三家, p. 3) we know that some fragments of the old collection of Lo Chen-yü are now kept in the Library of Peking, the Palace Museum, the Liaoning Province Museum and Chilin Normal University. The presence at these places of a few pieces of the Liu E collection cannot be precluded.

Mrs. Hardoon was a Chinese, named Lo Chia-ling 羅迦陵 (Lo Shih 羅詩). She married Mr. Hardoon, a wealthy English business-man living in Shanghai. After her marriage, she devoted herself to cultural activities, opening a school known as the Ts'ang-sheng ming-chih 倉聖明智 and establishing the publishing firm Ha-t'ung hua-yüan 哈同花園. Among her close friends, Lo Chia-ling was called Yi-li 懿儷, and accordingly Mr. Hardoon named his large property Ai-Li Park (愛儷園). In the southern part of the park Mrs. Hardoon had her private residence which was called Ch'ien-yüan 媊垣 and in it were many study rooms, among them the Chien-shou-t'ang 戩壽堂. Several scholars assisted Mrs. Hardoon in her cultural activities, foremost were Chi Chüeh-mi 姬覺彌 (Chi Fo-t'o 姬佛陀), Tsou Ching-shu 鄒景叔, and after February 9,1916, Wang Kuo-wei. Following the advice of her scholarly counsellors, Mrs. Hardoon, towards the end of the year 1916, bought a batch of fragments from Pien Tzu-hsiu 卞子休, a cousin of Liu E. According to her preface in *Chien-shou* 戩壽, signed with her Chinese name Lo Shih, and compiled in June-July 1917, in the Chien-shou t'ang of the Ai-li Park, Mrs. Hardoon states that she acquired 1,000 fragments from the collection of Liu E. Wang Kuo-wei had prepared a selection of 653 rubbings but the Catalogue was published under Chi Fo-t'o's name. We have been able to find 51 corresponding rubbings in

come from the excavation conducted at the southern entrance of Hsiao-t'un in 1925 (see Lefeuvre "Ts'ung Dōnomae" 從堂野前 and Ts'ai Chih-mao 蔡哲茂 "Tu-Tenri" 讀天理). The second part of the Tenri Collection is the most important one with 547 fragments. On the cover of the box there is a slip of paper with the notation 'Collection of Lo Chen-yü'. But we do not know how the 547 fragments changed hands and finally came into the Tenri Museum. Itō Michiharu heard that Nakayama Masayoshi 中山正善 may have been instrumental in that process but it is not certain. The fourth part of the Tenri Collection also comes from the collection of Lo Chen-yü and in the small box, containing the 25 fragments, there is a slip of paper with the notation 'Collection of Lo Chen-yü'. On account of the equivalence between *Tenri* B361 and *Tung-tsuan* 通纂 358, Ts'ai Chih-mao is of the opinion that these fragments were offered by Lo Chen-yü to Tomioka Kenzō (Kunki) 富岡謙藏 (君撝) (see "Tu Tenri" 讀天理 p. 103). The third part of the Tenri Collection is more important and includes 250 fragments. On the cover of the box there is a slip of paper with the notation 'Collection of Wang Kuo-wei'. At least we are sure of one thing: through Lo Chen-yü and Wang Kuo-wei, 49 original pieces of the Liu E Collection have ended in the Tenri Museum.

The original fragment corresponding to *Tieh-yün* 鐵雲 84-2 (*Nippon-sanken 1* 日本散見一 8正 = *Tieh-hsin* 鐵新 68 = *He-chi* 合集 4880) is actually kept in the exhibition room of Oriental Art at Waseda 早稻田 University (see *Nippon-sanken* 1 日本散見一) It belonged formerly to Aizu Yaichi 會津八一 who probably obtained it from Lo Chen-yü. We know, too, that the original fragment corresponding to *Tieh-yün* 鐵雲 72-1 (= *Shodō 1* 書道一 40-1 = *Nippon-sanken 2* 日本散見二 257 = *Tieh-hsin* 鐵新 35 = *He-chi* 合集 13865), according to *Nippon-sanken 2*, is now in the Archaeological Documents Room of the College of Literature, Kokugakuin Daigaku 國學院大學, in Tokyo.

Before 1933, in Peking, Yamanouchi Kokyō 山內孝卿 (Yamanouchi Keisai 山內敬齋) bought a collection of fragments, some of them coming manifestly from the old Liu E collection. After his death, it was purchased by Tanaka Gūdō 田中救堂 (Tanaka Keitarō 田中慶太郎, Tanaka Shihō 田中子祥) and a selection of rubbings has been published by Chin Tsu-t'ung in *Yi-chu* 遺珠. There are 10 corresponding rubbings in *Tieh-yün* 鐵雲 (including 2 with *Pieh-erh* 別二 only, 1 with *Tung-tsuan* 通纂 and *Pieh-erh* 別二).

According to Hu Hou-hsan ("San-chia" 三家 , pp. 3-4) some fragments of the old collection of Lo Chen-yü are also kept in the Archaeological Museums of Tokyo University and Meiji 明治 University, in the Fuji Yurikan 藤井有鄰館

above 28,000 pieces. During the autumn of 1953 the collection was transferred to the Ministry of Cultural Affairs in Peking. The Institute of Archaeology of the Academy of Sciences prepared new rubbings which are compiled under the title *Shan chai so-ts'ang chia-ku t'a-pen* 善齋所藏甲骨拓本, in 28 volumes containing a total of 1,341 pages and 28,292 fragments. After a thorough examination, in 1963, Hu Hou-hsüan assessed that there were only 112 fakes and so demonstrated that the previous guesses on that point were grossly exagerated. After eliminating 2 blank numbers, 4 fragments without characters and rejoining 51 fragments in 24 pieces, he came to the conclusion that the whole collection includes 28,147 genuine fragments. The collection is kept now in the Peking Library (see "San-chia" 三家). During the summer of 1936, Liu T'i-chih entrusted Chin Tsu-t'ung with the mission of conveying a copy of the catalogue to Kuo Mo-jo 郭沫若, in Tokyo, and authorized him to publish a selection of the rubbings with a commentary. In may 1937, Kuo Mo-jo, in his *Ts'ui-pien* 粹編, published 1,647 rubbings deriving from 1,595 fragments (the revised version, *Ts'ui-hsin* 粹新, 1965, contains 1,717 rubbings deriving from 1,587 original pieces). There are 11 corresponding rubbings in *Ts'ui-pien* 粹編 and in *Tieh-yün* 鐵雲, but one original has been broken and *Ts'ui-pien* 粹編 1084 is only the left part of *Tieh-yün* 鐵雲 244-2 = *He-chi* 合集 6323. As the two versions of Kuo Mo-jo contain only a small part of the entire collection, it is quite possible that several other fragments of the Liu E collection were included in the remaining part of the collection of Liu T'i-chih.

Ma Heng 馬衡 (Ma Shu-p'ing 馬叔平), from Szu-ming 四明 (Chekiang), made rubbings of the inscribed fragments in his private collection and assembled them in a catalogue, *Fan-chiang chai ts'ang chia-ku wen-tzu* 凡將齋藏甲骨文字, named after his study room. The catalogue comprises 118 rubbings. Most of them have been reproduced in *Hsü-pien* 續編 of Lo Chen-yü. The original pieces are now kept in the Palace Museum, Peking. Some of these derive from the collection of Liu E. One of them, as already demonstrated (see supra), was obtained by Ma Heng from Lo Chen-yü; possibly the others, too, came from Lo. Because of the several cases of corresponding rubbings (15 in *T'ieh-yün* 鐵雲 2 in *T'ieh-yü* 鐵餘) we know that at least 17 fragments in the Ma Heng collection were formerly part of the Liu E collection.

John C. Ferguson (Fu K'ai-sen 福開森), one of the founders of Chin-ling 金陵 University in Nanking, had a small collection of inscribed Oracle Bones. Some of them come from the former collection of Hsü Fang 徐坊 (Hsü Wu-sheng 徐梧生) but most of them originally belonged to Liu E. Ferguson presented his collection to Chin-ling University. When Shang Ch'eng-tso 商承祚 went to see him in

T'ieh-yün 鐵雲 (among these 51 rubbings, 2 appear also in *Ch'ien-pien* 前編 and 47 in *Hsü-pien* 續編)

It would thus appear that there were less than 1,000 fragments obtained from the Liu E collection. Ch'eng Meng-chia 陳夢家 speaks of 741. After the death of Mrs. Hardoon, at the beginning of the Sino-Japanese war, they were bought by the Wu-chin District Association of Shanghai (Shang-hai Wu-chin t'ung-hsiang hui 上海武進同鄉會) and later on sold to the Ch'eng-ming College of Literature (Ch'eng-ming wen-hsüeh yüan 誠明文學院). Hu Hou-hsüan 胡厚宣, in 1936, was allowed to examine the collection comprising, at that time, just over 700 fragments. He made handcopies of 91 inscriptions which are not included in *Chien-shou* 戩壽 and published them in *Nan-ch'eng* 南誠. There are five corresponding rubbings in *Tieh-yün* 鐵雲 The collection, later on, was deposited with the Shanghai Cultural Affairs Committee and is now kept at the Shanghai Museum.

Liu T'i-chih 劉體智 (Liu Hui-chih 劉晦之) is another early collector who had obtained some items from the collection of Liu E. As the Director of the Chung-kuo shih-yeh yin-hang 中國實業銀行, one of the four major banks of South China (nan-szu-hang 南四行), he was a powerful financier in Shanghai. Coming from an influential family of Lu-chiang 廬江 (Anhwei), he was married to the grand-daughter of Sun Chia-nai 孫家鼐, preceptor of the emperor Te-tsung 德宗 and president of the first Chinese University, Ching-shih ta-hsüeh-t'ang 京師大學堂, founded in 1898, which later became Pei-ching ta-hsüeh 北京大學. He and his wife, were very fond of Chinese antiques. In 1931, when Jung Keng 容庚, along with Hsü Chung-shu 徐中舒 and Shang Ch'eng-tso 商承祚, made photographs of his bronzes, this part of his collection contained nearly 500 pieces (see *Shan chai chi-chin shih-lu* 善齋吉金十錄, 1934, and *Shan chai yi-ch'i t'u-lu* 善齋彝器圖錄, 1936). Liu T'i-chih also had purchased many inscribed oracle bones. Ch'en Meng-chia speaks of 28,000 fragments, but most of them were very small and included many fakes. These fakes are very similar to those of the collection of Mitsui Gen'emon 三井源右衛門 who acquired his pieces before 1917. Liu T'i-chih seems to have started to collect inscribed oracular bones shortly after 1910, through antique dealers in Shanghai. During the Sino-Japanese war, his collection was sent to the Hua-hsi 華西 University in Szechwan. After the war it was brought back to Shanghai and at that time Hu Hou-hsüan was able to examine the whole collection ("San-chia" 三家, p. 2). The original pieces were kept in 100 small boxes of Machilus wood. Rubbings, made with the help of Chin Tsu-t'ung 金祖同, were carefully collected in 18 volumes under the title *Shu-ch'i ts'ung-pien* 書契叢編. The total was well

items which correspond with *Tieh-yün* 鐵雲 rubbings, indicating thus that some of the fragments come from the Liu E collection.

The former 'Chieh-tsang lou' 芥藏樓 collection of Sun Shih-k'uang 孫師匡, who lived in Shanghai, was acquired by Lo Po-chao 羅伯昭 and was transferred to the Ministry of Cultural Affairs, Peking. It is now kept at the Peking Library. Some of the inscriptions have been reproduced in *Hsü-ts'un* 續存 and among them there is one item corresponding with a *Tieh-yün* 鐵雲 rubbing, indication that some of these fragments, too, came from the Liu E collection.

Huang Pin-hung 黃賓虹 had a small private collection. One rubbing has been reproduced in *Shih-to 2* 拾掇二 (152). It corresponds to *Tieh-yün* 鐵雲 258-1, and so formerly was part of the Liu E collection (*Tieh-yün* 鐵雲 258-1 = *Shodō 1* 書道一 50-2 = *Tung-tsuan* 通纂 33 = *Shih-to 2* 拾掇二 152 = *Tieh-hsin* 鐵新 350 = *He-chi* 合集 7323). After the death of Huang Pin-hung, according to Ts'ao Chin-yen 曹錦炎, his family offered the collection to the Chekiang Provincial Museum.

The latter has also the collection of Ch'en Po-heng 陳伯衡, an old collector who lived in Shanghai. After his death his family offered the collection to the Chekiang Provincial Museum. The authorities of the museum are of the opinion that the entire collection comes from the Liu E Collection.

During the spring of 1925, two friends, Wang Hsieh 王瀣 and Liu Yi-cheng 柳詒徵, informed Yeh Yü-sen 葉玉森 (Yeh Hung-yü 葉葓漁) that the heirs of Liu E were about to sell an important part of the collection. These two friends had to wait until they could find six other people to make possible a joint acquisition, however, Yeh Yü-sen was able to buy immediately 1,300 fragments. Yeh Yü-sen used to call his best oracular inscriptions 'Chia-ku wen-hsüan chia-yi erh-pien' 甲骨文選甲乙二編. After his death, his collection passed on to his son, Yeh Su-ju 葉粟如. It was purchased by Chou Lien-k'uan 周連寬 and later on was acquired by the Shanghai Museum of History (Shanghai li-shih po-wu-kuan 上海歷史博物館). It is now kept at the Shanghai Museum. Yeh Yü-sen reproduced 245 rubbings in *Tieh-shih* 鐵拾. Hu Hou-hsüan 胡厚宣 published some inscriptions in *Nan-shih* 2 南師二 and *Nan-fang* 3 南坊三 (27 corresponding rubbings in *Tieh-yün* 鐵雲 and *Hsü-ts'un* 續存). Some of them have been included in *Shih-to* 拾掇 1 and 2.

A year later, in 1926, eight friends clubbed together and jointly bought 2,500 fragments from the estate of Liu E. They were: Shang Ch'eng-tso 商承祚, Wang Hsieh 王瀣, Liu Yi-cheng 柳詒徵, Shu T'ien-ming 束天民, Ch'en Chung-fan 陳中凡, Shen Wei-chün 沈維鈞, Li Ch'eng-ch'üan 麗承詮 and Hu Kuang-wei 胡光煒.

Peking, at the Hui-wen shu-yüan 匯文書院, in 1932, Ferguson authorized him to make rubbings and to publish them. Shang Ch'eng-tso, in his *Fu-shih so-ts'ang chia-ku wen-tzu* 福氏所藏甲骨文字 published a selection of 44 rubbings taken from 37 fragments. Among them 31 had been purchased from the family of Liu E. They are now lodged in Nanking University.

Wu Chen-p'ing 吳振平 from Kuei-chi 會稽 (Chekiang), was able to buy in Shanghai a number of fragments deriving from the Liu E collection. The 93 rubbings published in *Tieh-ling* 鐵零 by Li Tan-ch'iu 李旦丘 came into the possession of the Auguste Comte Library of Shanghai through Chin Tsu-t'ung 金祖同, and all of them had been made from the collection of fragments purchased by Wu Chen-p'ing. That is why, in *Tieh-ling* 鐵零 14 items correspond with rubbings of *Tieh-yün* 鐵雲 and one with a rubbing of *Tieh-yü* 鐵餘. According to Ts'ao Chin-yen 曹錦炎 of the Chekiang Provincial Museum, after 1950, Wu Chen-p'ing offered his collection to the Chekiang Cultural Affairs Committee which later on transferred it to the Chekiang Provincial Museum. Hu Hou-hsüan published a selection of inscriptions of this collection in *Hsü-ts'un* 續存

Jung Keng 容庚 (Jung Hsi-po 容希白), had his own collection which he called the 'Sung-chai' 頌齋 collection. This collection has been kept by the Canton Cultural Affairs Committee for Cultural Affairs of Canton and is now in the Kuangtung Provincial Museum. 13 handcopies were published by Hu Hou-hsüan in 1946 (see *Sung-chai* 頌齋). Many rubbings have been reproduced in *Hsü-ts'un* 續存 and several correspond to the rubbings in *Tieh-yün* 鐵雲. In 1934 Jung Keng made a gift of 29 fragments to the Exhibition Room of the Chinese Culture Institute of the Hsia-men University (Hsia-men ta-hsüeh chung-kuo wen-hua yen-chiu-so ch'en-lieh-kuan 廈門大學中國文化研究所陳列館). 29 handcopies were published by Hu Hou-hsüan in 1944 (see *Hsia-men* 廈門). There are two corresponding rubbings in *Tieh-yün* 鐵雲 and in *Hsia-men* 廈門 : *Tieh-yün* 鐵雲 157-3 = *Hsia-men* 廈門 16 = *Tai-ta 1* 台大一 4 = *Hsü-ts'un* 續存 1-1074 = *Tieh-hsin* 鐵新 754 = *He-chi* 合集 3363, and *Tieh-yün* 鐵雲 44-3 = *Hsia-men* 廈門 17 = *Hsü-ts'un* 續存 1-1234 = *Tieh-hsin* 鐵新 803 = *He-chi* 合集 18076). This provides further proof that a part of the personal collection of Jung Keng come from the estate of Liu E. During the Japanese war, Miyamoto Enjin 宮本廷人 brought these fragments to Taipei. Five of them were kept at the Department of Archaeology of Taiwan University. Recently one disappeared. As for the others their fate is unknown.

Hsieh Wu-sheng 謝午生 had his own private collection, 'Yüan-chia tsao-hsiang-shih' 元嘉造像室, which is now kept in Peking University. Among the inscriptions of this collection reproduced in *Hsü-ts'un* 續存 there are two

In 1943, Tseng He-chün 曾和君 bought a number of fragments in Chengtu 成都. According to Ch'en Meng-chia they belonged formerly to Liu E. Most of them have been published in *Liu tseng* 六曾.

Three fragments of the private collection of Ch'en Pang-huai 陳邦懷 formerly belonged to the old collection of Wang Yi-jung 王懿榮. He had bought them sometime after his arrival at Tientsin (circa 1947), and included the rubbings in his catalogue, *Ling-shih* 零拾, published in 1959. These fragments were originally part of the collection kept in the Tientsin Anglo-Chinese College (T'ien-chin hsin-hsüeh shu-yüan 天津新學書院). These fragments were deposited in the College in 1905 as a loan, part of which was later on made a gift. There is a possibility that the following 3 fragments (*Ling-shih* 零拾 113 = *Ch'i-T* 七T 6 = *Chi-ch'eng* 集成 239-7 = *He-chi* 合集 9517 and 40089, *Ling-shih* 零拾 120 = *Ch'i-T* 七T 7 = *Chi-ch'eng* 集成 239-4 = *He-chi* 合集 8190正, and *Ling-shih* 零拾 135 = *Ch'i-T* 七T 19 = *Chi-ch'eng* 集成 238-4 = *He-chi* 合集 588正) were first acquired by Liu E, and were later deposited by him, or by Lo Chen-yü, in the Tientsin Anglo-Chinese College. But the loan and the gift may well have been made, as suggested by Roswell S. Britton, by Wang Han-fu 王漢輔, the eldest son of Wang Yi-jung, who still had a few fragments in his keeping.

The catalogue, *Tien-jang* 天壤, of T'ang Lan 唐蘭 reproduces rubbings of the former collection of Wang Yi-jung, the greater bulk of which was bought by Liu E. It comprises a selection from a compilation of rubbings collected by Wang Han-chang 王漢章, the second son of Wang Yi-jung, and some from another compilation of rubbings, with annotations of Wang Han-fu 王漢輔, lodged in the library of Fu-jen 輔仁 University. The *Tien-jang* 天壤 cannot therefore be used for indications about the fate of the original pieces.

Something has to be said about another compilation of rubbings now kept at the Fu Szu-nien 傅斯年 library of Academia Sinica, Taipei. On the first page, a title of sorts has been written : *Tieh-yün ts'ang-kuei szu-pai chung* 鐵雲藏龜四百種, but without any other indication about the collector or the date. On account of this misleading title, several authors have assumed that it was a collecion of rubbings made from fragments of the old Liu E collection. But in *Szu-pai* 四百 there is not even one item which corresponds with *Tieh-yün* 鐵雲 or *Tieh-yü* 鐵餘 rubbings. Among the 400 rubbings, 38 are repeated and one is a fake. There thus remain 361 genuine rubbings. Hu Hou-hsüan 胡厚宣 was able to make handcopies of most of them. The whole section 2 of *Nan-fang* 南坊 includes 205 handcopies (208 minus three duplicates) and all of them are copies of the rubbings of *Szu-pai* 四百. Later on, Hu Hou-hsüan reproduced 55 rubbings (15 of them already included in *Nan-fang 2* 南坊二) in *Ching-chin*

Shang Ch'eng-tso (Shang Hsi-yung 商錫永) compiled a collection of rubbings and published them in *Yi-ts'un* 佚存. He had a small collection of original pieces, most of them coming from the Liu E collection. The rubbings have been reproduced in the eighth section of *Yi-ts'un* 佚存 (11 corresponding rubbings in *Tieh-yün* 鐵雲) and in *Wai-pien* 外編 (17 rubbings coming from 15 fragments, nn. 425-451, and among them 11 corresponding with *Yi- ts'un* 佚存 rubbings).

The 'Wu-hsiang shan-fang' 無想山房 collection of Wang Hsieh 王燮 (Wang Tung-yin 王冬飲, Wang Po-yüan 王伯沅) was sold in 1947 by the widow of Wang Hsieh to the Academia Sinica and are now kept in Taipei. Handcopies made by Hu Hou-hsüan, in 1946, at the residence of the widow of Wang Hsieh, are reproduced in *Nan-wu* 南無. Rubbings have been published, in 1967, by the Academia Sinica in *Tung-yin* 冬飲 (9 corresponding with *Tieh-yün* 鐵雲 rubbings).

The collection of Liu Yi-cheng 柳詒徵 was acquired by Chung-yang University and is now kept at Nanking University. Handcopies have been published in *Chung yang* 中央 and rubbings in *Liu-chung* 六中.

The collection of Shu T'ien-min 束天民 (Shu Shih-cheng 束世徵) was bought by Chi-nan 暨南 University and is now kept in Shanghai, in Fu-tan 復旦 University. Rubbings have been published in *Liu shu* 六束 and *Hsü-ts'un* 續存 They are 10 which correspond with *Tieh-yün* 鐵雲 rubbings.

The private 'Ch'ing-hui shan-kuan' 清暉山館 collection of Ch'en Chung-fan 陳中凡 (Ch'en Chung-fan 陳鐘凡, Ch'en Chiao-hsüan 陳斠玄) has been published in *Liu-ch'ing* 六清 (rubbings of 21 fragments – one fragment being broken in two pieces – correspond to rubbings of 20 fragments in *Tieh-yün* 鐵雲), and in *Wai-pien* 外編 (rubbings of 19 fragments correspond to rubbings of 18 fragments in *Tieh- yün* 鐵雲).

The collection of Shen Wei-chün 沈維鈞 (Shen Chin-lu 沈廑廬), formerly lodged with the Su-nan 蘇南 Cultural Affairs Committee, is now deposited at the Kiangsu Provincial Museum. Some inscriptions have been reproduced in *Hsü-ts'un* 續存 and *Wai-pien* 外編.

The collection of Li Ch'eng-ch'üan 麗承詮 (Li Heng-shu 麗衡叔) has been deposited with the Chekiang Cultural Affairs Committee, in Hangchow, and according to Ts'ao Chin-yen, transferred in 1962 to the Chekiang Provincial Museum. Some inscriptions have been reproduced in *Hsü-ts'un* 續存.

Hu Kuang-wei 胡光煒 introduced 3 handcopies of inscriptions coming from his own collection in *Wen-li* 文例 : 1-30-1, 1-30-2, 1-31-1 (quoted by Ch'en Meng-chia 陳夢家 in *Tsung-shu* 綜述, p.495).

京津. As to the origin of the fragments, they do not correspond to items in the collection of Liu E, but to fragments of the collection of Liu T'i-chih 劉體智 (37 reproduced in *Ts'ui-pien* 粹編) and of the collection of Lo Chen-yü (21 reproduced in *Hou-pien* 後編, which includes 8 rubbings of *Ts'ui-pien* 粹編, a fact easily explicable as Lo Chen-yü added in Hou-pien 後編 some rubbings of the fragments owned by Hsü Chi-yü 徐積餘, later on bought by Liu T'i-chih).

With the exception of the aforegoing remarks about *T'ien-jang* 天壤 and *Szu-pai* 四百, this short description of catalogues and compilations of original rubbings, inter-connected with known original pieces of the Liu E Collection, constitutes an attempt to relate aspects of the dispersal of the former Liu E collection. Now, with the discovery of further relevant evidence in the Köln collection, something has to be added.

The Museum of East Asian Art' (Museum für Ostasiatische Kunst) possesses 140 fragments of turtle shells or bovid scapulae with Shang oracular inscriptions. The rubbings of six of them were formerly published by Liu E in his catalogue *T'ieh-yün ts'ang-kuei* 鐵雲藏龜. As many inscriptions are similar in content to those included in his catalogue, there is a strong possibility that the whole lot was a part of the old collection of Liu E, but they were not selected for publication simply because they were too short. These fragments were excavated in 1899, in the middle of the land of the the Liu family, in the northernmost part of the site, not far from the Huan river. All the inscriptions belong to the 'North of the Village' category.

In the box, the 140 fragments are disposed in five different trays, but without any numbering system. Recently, to facilitate this publication, the museum has allocated numbers starting with the first horizontal row of the upper tray, from left to right. Below is a concordance between these numbers, the numbers given to the photographs made by the museum, and the numbers assigned to the fragments in the present Catalogue. MK (Museum of Köln) is used for the numbers given to the fragments by the museum; the three numbers between brackets indicate the tray, the row in that tray, and the place in that row; L is used by the museum for all the photographs of that collection; after L the four-figure number indicates the series of the photographs and the following two-figure numbers designate the photograph of the obverse and the photograph of the reverse. *CK* (Collection of Köln) is used for the numbers of the inscriptions according to the chronological order of this Catalogue. *GSNB* refers to the numbers given in the whole Catalogue.

MK S1 (1-1-1) = L 6560 - 01,05/03 = *CK* S2 = *GSNB* S2

MK B2 (1-1-2) = L 6560 - 07/09 = *CK* B84 = *GSNB* B84
MK S3 (1-1-3) = L 6560 - 11/13 = *CK* S88 = *GSNB* S88
MK S4 (1-1-4) = L 6560 - 15/17 = *CK* S36 = *GSNB* S36
MK S5 (1-1-5) = L 6560 - 19/21 = *CK* S72 = *GSNB* S72
MK S6 (1-1-6) = L 6560 - 23/25 = *CK* S16 = *GSNB* S16
MK S7 (1-1-7) = L 6560 - 27/29 = *CK* S120 = *GSNB* S120
MK S8 (1-1-8) = L 6560 - 31/33 = *CK* S22 = *GSNB* S22
MK S9 (1-2-1) = L 6560 - 35/37 = *CK* S48 = *GSNB* S48
MK S10 (1-2-2) = L 6560 - 39/41 = *CK* S90 = *GSNB* S90
MK S11 (1-2-3) = L 6560 - 43/45 = *CK* S15 = *GSNB* S15
MK S12 (1-2-4) = L 6560 - 47/49 = *CK* S41 = *GSNB* S41
MK S13 (1-2-5) = L 6560 - 51/53 = *CK* S56 = *GSNB* S56
MK S14 (1-2-6) = L 6560 - 55/57 = *CK* S78 = *GSNB* S78
MK S15 (1-2-7) = L 6560 - 59/61 = *CK* S121 = *GSNB* S121
MK S16 (1-3-1) = L 6560 - 63/65 = *CK* S109 = *GSNB* S109
MK S17 (1-3-2) = L 6560 - 67/69 = *CK* S34 = *GSNB* S34
MK S18 (1-3-3) = L 6560 - 71/73 = *CK* S43 = *GSNB* S43
MK S19 (1-3-4) = L 6563 - 88/02 = *CK* S6 = *GSNB* S6
MK S20 (1-3-5) = L 6563 - 04/06 = *CK* S20 = *GSNB* S20
MK B21 (1-3-6) = L 6563 - 08/10 = *CK* B58 = *GSNB* B58
MK S22 (1-3-7) = L 6563 - 40/42 = *CK* S117 = *GSNB* S117
MK B23 (1-4-1) = L 6563 - 12/14 = *CK* B23 = *GSNB* B23
MK S24 (1-4-2) = L 6563 - 16/18 = *CK* S111 = *GSNB* S111
MK S25 (1-4-3) = L 6563 - 20/22 = *CK* S45 = *GSNB* S45
MK S26 (1-4-4) = L 6563 - 24/26 = *CK* S80 = *GSNB* S80
MK S27 (1-4-5) = L 6563 - 28/30 = *CK* S26 = *GSNB* S26
MK S28 (1-4-6) = L 6563 - 32/34 = *CK* S71 = *GSNB* S71
MK S29 (1-4-7) = L 6563 - 36/38 = *CK* S18 = *GSNB* S18
MK B30 (2-1-1) = L 6564 - 37/39 = *CK* B135 = *GSNB* B135
MK B31 (2-1-2) = L 6564 - 41/43 = *CK* B131 = *GSNB* B131
MK B32 (2-1-3) = L 6564 - 45/47 = *CK* B138 = *GSNB* B138
MK B33 (2-1-4) = L 6564 - 49/51 = *CK* B70 = *GSNB* B70
MK B34 (2-1-5) = L 6564 - 53/55 = *CK* B101 = *GSNB* B101
MK B35 (2-1-6) = L 6564 - 57/59 = *CK* B126 = *GSNB* B126
MK B36 (2-1-7) = L 6564 - 61/63 = *CK* B30 = *GSNB* B30
MK B37 (2-2-1) = L 6564 - 65/67 = *CK* B124 = *GSNB* B124
MK S38 (2-2-2) = L 6564 - 69/71 = *CK* S42 = *GSNB* S42
MK B39 (2-2-3) = L 6561 - 01/03 = *CK* B4 = *GSNB* B4

MK B40 (2-2-4) = L 6561 - 05/07 = *CK* B129 = *GSNB* B129
MK B41 (2-2-5) = L 6561 - 09/11 = *CK* B137 = *GSNB* B137
MK S42 (2-2-6) = L 6561 - 13/15 = *CK* S99 = *GSNB* S99
MK B43 (2-2-7) = L 6561 - 17/19 = *CK* B130 = *GSNB* B130
MK B44 (2-3-1) = L 6561 - 21/23 = *CK* B134 = *GSNB* B134
MK S45 (2-3-2) = L 6561 - 25/27 = *CK* S59 = *GSNB* S59
MK S46 (2-3-3) = L 6561 - 29/31 = CK S49 = *GSNB* S49
MK S47 (2-3-4) = L 6561 - 33/35 = *CK* S55 = *GSNB* S55
MK B48 (2-3-5) = L 6561 - 37/39 = *CK* B132 = *GSNB* B132
MK S49 (2-3-6) = L 6561 - 41/43 = *CK* S83 = *GSNB* S83
MK S50 (2-3-7) = L 6561 - 45/47 = *CK* S77 = *GSNB* S77
MK S51 (3-1-1) = L 6563 - 44/46 = *CK* S104 = *GSNB* S104
MK S52 (3-1-2) = L 6563 - 48/50 = *CK* S95 = *GSNB* S95
MK S53 (3-1-3) = L 6563 - 52/54 = *CK* S25 = *GSNB* S25
MK S54 (3-1-4) = L 6563 - 56/58 = *CK* S115 = *GSNB* S115
MK S55 (3-1-5) = L 6563 - 60/62 = *CK* S50 = *GSNB* S50
MK S56 (3-1-6) = L 6563 - 64/66 = *CK* S3 = *GSNB* S3
MK S57 (3-1-7) = L 6563 - 68/70 = *CK* S125 = *GSNB* S125
MK B58 (3-1-8) = L 6563 - 74/72 = *CK* B24 = *GSNB* B24
MK S59 (3-2-1) = L 6567 - 88/02 = *CK* S96 = *GSNB* S96
MK S60 (3-2-2) = L 6567 - 04/06 = *CK* S13 = *GSNB* S13
MK S61 (3-2-3) = L 6567 - 08/10 = *CK* S76 = *GSNB* S76
MK S62 (3-2-4) = L 6567 - 12/14 = *CK* S103 = *GSNB* S103
MK B63 (3-2-5) = L 6567 - 16/18 = *CK* B35 = *GSNB* B35
MK S64 (3-2-6) = L 6567 - 20/22 = CK S10 = *GSNB* S10
MK S65 (3-2-7) = L 6567 - 24/26 = *CK* S17 = *GSNB* S17
MK S66 (3-3-1) = L 6567 - 28/30 = *CK* S107 = *GSNB* S107
MK S67 (3-3-2) = L 6567 - 32/34 = *CK* S21 = *GSNB* S21
MK S68 (3-3-3) = L 6567 - 36/38 = *CK* S54 = *GSNB* S54
MK S69 (3-3-4) = L 6567 - 40/42 = *CK* S52 = *GSNB* S52
MK S70 (3-3-5) = L 6567 - 44/46 = *CK* S128 = *GSNB* S128
MK S71 (3-3-6) = L 6567 - 48/50 = *CK* S61 = *GSNB* S61
MK B72 (3-3-7) = L 6567 52/54 = *CK* B93 = *GSNB* B93
MK S73 (3-3-8) = L 6567 - 56/58 = *CK* S105 = *GSNB* S105
MK S74 (3-3-9) = L 6567 - 60/62 = *CK* S75 = *GSNB* S75
MK S75 (3-4-1) = L 6567 - 64/68 = *CK* S81 = *GSNB* S81
MK S76 (3-4-2) = L 6567 - 70/72 = *CK* S1 = *GSNB* S1
MK S77 (3-4-3) = L 6565 - 01/03 = *CK* S94 = *GSNB* S94

MK S78 (3-4-4) = L 6565 - 05/07 = *CK* S79 = *GSNB* S79
MK S79 (3-4-5) = L 6565 - 09/11 = *CK* S108 = *GSNB* S108
MK B80 (3-4-6) = L 6565 - 13/15 = CK B92 = *GSNB* B92
MK B81 (3-4-7) = L 6565 - 17/19 = *CK* B9 = *GSNB* B9
MK S82 (3-4-8) = L 6565 - 21/23 = *CK* S97 = *GSNB* S97
MK S83 (3-4-9) = L 6565 - 25/27 = *CK* S91 = *GSNB* S91
MK S84 (4-1-1) = L 6565 - 29/31 = *CK* S122 = *GSNB* S122
MK B85 (4-1-2) = L 6565 - 33/35 = *CK* B112 = *GSNB* B112
MK S86 (4-1-3) = L 6565 - 37/39 = *CK* S19 = *GSNB* S19
MK S87 (4-1-4) = L 6565 - 41/43 = *CK* S47 = *GSNB* S47
MK S88 (4-1-5) = L 6565 - 45/47 = *CK* S63 = *GSNB* S63
MK S89 (4-1-6) = L 6565 - 49/51 = *CK* S27 = *GSNB* S27
MK S90 (4-1-7) = L 6565 - 53/55 = *CK* S64 = *GSNB* S64
MK S91 (4-2-1) = L 6565 - 57/59 = *CK* S116 = *GSNB* S116
MK S92 (4-2-2) = L 6565 - 61/63 = *CK* S40 = *GSNB* S40
MK B93 (4-2-3) = L 6565 - 65/67 = *CK* B28 = *GSNB* B28
MK S94 (4-2-4) = L 6565 - 69/71 = *CK* S11 = *GSNB* S11
MK S95 (4-2-5) = L 6562 - 88/02 = *CK* S114 = *GSNB* S114
MK S96 (4-2-6) = L 6562 - 04/06 = *CK* S46 = *GSNB* S46
MK S97 (4-2-7) = L 6562 - 08/10 = *CK* S74 = *GSNB* S74
MK S98 (4-3-1) = L 6562 - 12/14 = *CK* S39 = *GSNB* S39
MK S99 (4-3-2) = L 6562 - 16/18 = *CK* S110 = *GSNB* S110
MK B100 (4-3-3) = L 6562 - 20/22 = *CK* B140 = *GSNB* B140
MK B101 (4-3-4) = L 6562 - 24/26 = *CK* B32 = *GSNB* B32
MK B102 (4-3-5) = L 6562 - 28/30 = *CK* B118 = *GSNB* B118
MK S103 (4-3-6) = L 6562 - 32/34 = *CK* S60 = *GSNB* S60
MK S104 (4-3-7) = L 6562 - 36/38 = *CK* S5 = *GSNB* S5
MK S105 (4-4-1) = L 6562 - 40/42 = *CK* S8 = *GSNB* S8
MK S106 (4-4-2) = L 6562 - 44/46 = *CK* S37 = *GSNB* S37
MK S107 (4-4-3) = L 6562 - 48/50 = *CK* S102 = *GSNB* S102
MK S108 (4-4-4) = L 6562 - 52/54 = *CK* S38 = *GSNB* S38
MK B109 (4-4-5) = L 6562 - 56/58 = *CK* B98 = *GSNB* B98
MK B110 (4-4-6) = L 6562 - 60/62 = *CK* B136 = *GSNB* B136
MK B111 (4-4-7) = L 6562 - 64/66 = *CK* B51 = *GSNB* B51
MK B112 (4-4-8) = L 6562 - 68/70 = *CK* B139 = *GSNB* B139
MK B113 (5-1-1) = L 6562 - 72/74 = *CK* B67 = *GSNB* B67
MK S114 (5-1-2) = L 6566 - 01/03 = *CK* S73 = *GSNB* S73
MK S115 (5-1-3) = L 6566 - 05/07 = *CK* S123 = *GSNB* S123

B1-2
Commentary

Fragment GSNB S1

obverse : *CK* S1 = MK S76 (3-4-2) = L 6567-70
reverse : L 6567-72
size : 19 x 19mm

This inscription dates from the Wu Ting period. Like the major part of the old Liu E collection, it belongs to the Standard Pin diviner group (Pin-1), called by Li Hsüeh-ch'in 李學勤 *Pin-tsu yi-lei* 賓組一類. It is also the case for the following inscriptions (see the indications of the Catalogue).

When the graph 𠂤 (see *Fa-kuo shih* 法國釋,p. 294) has names of victims as its direct object (here dogs), it indicates the action of offering the flesh (*yu* 侑) of these victims to deceased ancestors.

Ch'üan 犬 appears as the name of a friendly country on the northern bank of the Wei 渭 river, near the Chou 周. The head of the tribe is a lord *hou* 侯. Ch'üan is also the title of an officer, probably in charge of hunting activities. Here *ch'üan* retains its original meaning 'dogs' (used as sacrificial victims).

…𠂤(侑)犬不…
…we should perform an offering of dog flesh (for there will) not …

Fragment GSNB S2

obverse : *CK* S2 = MK S1 (1-1-1) = L 6560-01 and -05
reverse : L 6560-03
size : 26 x 18mm

The indication of the victims to be used should figure between 土 and 二百. But this engraver error is not totally unwonted.

MK S116 (5-1-4) = L 6566 - 09/11 = *CK* S44 = *GSNB* S44
MK S117 (5-1-5) = L 6566 - 13/15 = *CK* S33 = *GSNB* S33
MK S118 (5-1-6) = L 6566 - 17/19 = *CK* S65 = *GSNB* S65
MK S119 (5-1-7) = L 6566 - 21/23 = *CK* S87 = *GSNB* S87
MK S120 (5-2-1) = L 6566 - 25/27 = *CK* S14 = *GSNB* S14
MK S121 (5-2-2) = L 6566 - 29/31 = *CK* S62 = *GSNB* S62
MK S122 (5-2-3) = L 6566 - 33/35 = *CK* S127 = *GSNB* S127
MK S123 (5-2-4) = L 6566 - 37/39 = *CK* S100 = *GSNB* S100
MK S124 (5-2-5) = L 6566 - 41/43 = *CK* S57 = *GSNB* S57
MK S125 (5-2-6) = L 6566 - 45/47 = *CK* S53 = *GSNB* S53
MK S126 (5-2-7) = L 6566 - 49/51 = *CK* S89 = *SNB* S89
MK S127 (5-3-1) = L 6566 - 53/55 = *CK* S29 = *GSNB* S29
MK S128 (5-3-2) = L 6566 - 57/59 = *CK* S68 = *GSNB* S68
MK S129 (5-3-3) = L 6566 - 61/63 = *CK* S133 = *GSNB* S133
MK S130 (5-3-4) = L 6566 - 65/67 = *CK* S7 = *GSNB* S7
MK S131 (5-3-5) = L 6566 - 69/71 = *CK* S69 = *GSNB* S69
MK S132 (5-3-6) = L 6564 - 01/03 = *CK* S113 = *GSNB* S113
MK S133 (5-3-7) = L 6564 - 05/07 = *CK* S106 = *GSNB* S106
MK S134 (5-4-1) = L 6564 - 09/11 = *CK* S85 = *GSNB* S85
MK S135 (5-4-2) = L 6564 - 13/15 = *CK* S66 = *GSNB* S66
MK S136 (5-4-3) = L 6564 - 17/19 = *CK* S119 = GSNB S119
MK S137 (5-4-4) = L 6564 - 21/23 = *CK* S86 = *GSNB* S86
MK S138 (5-4-5) = L 6564 - 25/27 = *CK* S82 = *GSNB* S82
MK S139 (5-4-6) = L 6564 - 29/31 = *CK* S31 = *GSNB* S31
MK S140 (5-4-7) = L 6564 - 33/35 = *CK* S12 = *GSNB* S12

州長. Below that level this worship was the responsability of the local people. Today the worship of t'u-ti yeh 土地爺 or t'u-ti kung 土地公 shows that the tradition is still alive (for more details see J.A. Lefeuvre "Spirits of the Land").

T'u 土 is also the name of a land, of a tribe, and of the spirit protecting them. The T'u-fang 土方, hostile to the Shang, were living in the north, east of Chih 沚. Hu Hou-hsüan thinks that they were the remnants of the Hsia 夏 (see "T'u-fang wei Hsia" 土方爲夏).

It is not often that so many as 200 victims are recorded in a sacrifice, but there is an example with a total of 350 victims in *Chin-chang* 金璋 670 = *Ying-kuo* 英藏 1256.

Among the fragments selected by Liu E 劉鶚 for publication, there is to be noted negative counterpart of this inscription : *T'ieh-yün* 鐵雲 228-1 = *Hsü-ts'un* 續存 1-221 = *T'ieh-hsin* 鐵新 93 = *He-chi* 合集 14401.

𡆥于豕土二百(土豕二百)
When we perform the holocaust to the spirit of the soil, it ought to be two hundred castrated male pigs.

Fragment GSNB S3

obverse : *CK* S3 = MK S56 (3-1-6) = L 6563-64
reverse : L 6563-66
size : 19 x 19mm

…𡆥父乙
…we should make a holocaust [to] Father Yi.

Fragment GSNB B4

obverse : *CK* B4 = MK B39 (2-2-3) = L 6561-01
reverse : L 6561-03
size : 38 x 18mm

In the first sentence, *hui* 𣪊 can be restored, as it is the counterpart of *wu wei* 勿隹 in the second one. *Hui*, as a positive obligatory copula (it should be) cannot figure after *wu* 勿, a prohibitive obligatory negative ('should not should' does not make sense). Takashima Kenichi 高島謙一 precises that *wu* is a modal, controllable (for an action not yet carried out) non-stative/non-eventive negative ("Morphology of the Negatives",p. 127). For Redouane Djamouri, *hui* introduces a prescriptive modal value in a context describing the intervention of a human agent for an action not yet carried out ("Formes Syntaxiques",pp. 311-363). M.V. Kryukov ("*Language of Yin*", p. 68) and Ito Michiharu ('Hui' ti yung-fa" 「叀」的用法 and "Hui yū wei" 𣪊與隹) consider that *hui* is an emphasis marker.

Chao Ch'eng 趙誠 distinguishes three kinds of boars : 𡆥豕 = 豕土, any male pig, castrated or not; 豕 = 豕刂, a male pig not castrated; 豕 = 豕丞, a castrated male pig (see *Tz'u-tien* 詞典, pp. 199-200).

Very often the spirit of the soil was the recipient of a holocaust *liao* 𡆥 (see *SK* 172-3, 172-4 and *Lei-tsuan* 類纂, pp. 463-4). Occasionally other sacifices were offered to him like *mao* 卯, 'to slaughter' (*Yi-ts'un* 佚存 40 = *He-chi* 合集 12855). Praying rituals *hui* 𡆥 asking for rain (*Ch'ien-pien* 前編 5-1-6 = *He-chi* 合集 14392) and *ning* 寧 rituals asking to calm the rain or the wind (*Hou-pien* 後編 1-19-7 = *He-chi* 34088) were also addressed to him, as well as some exorcisms *yü* 𠂤 (*T'ieh-yün* 鐵雲 14-3 = *Yi-chu* 遺珠 835 = *He-chi* 合集 14407). Sometimes, with the holocaust, there is an accompanying sacrifice like *tsu* 𠂤, 'to offer pieces of flesh (*Ts'ui-pien* 粹編 18 = *He- chi* 合集 32118). In some cases, when the holocaust is offered to the spirit of the soil, a *ti* 帝 sacrifice for the *fang* 方, the spirits of the four Regions (*Ping-pien* 丙編 201 = *He-chi* 合集 11018), or a praying ritual *hui* 𡆥 for the spirit of the mountain *yüeh* 岳 (*Yi-pien* 乙編 7779 = *He-chi* 合集 14399正), are effected at the same time. Usually the spirit of the soil is the sole recipient of the holocaust, but sometimes he is associated with the spirit 𠂤, recently identified by professor Wu K'uang 吳匡 and professor Ts'ai Che-mao 蔡哲茂 (see "Shih-chi" 釋稷) as the spirit *chi* 稷 of the cereals (*Ping-pien* 丙編 431 = *He-chi* 合集 1140正), sometimes with the spirit of the river *he* 河 and the spirit of the mountain *yüeh* 岳 (*Ts'ui-pien* 粹編 56 = *He-chi* 合集 21115), and sometimes with three of them, *chi* 稷, *he* 河, *yüeh* 岳 (*Ts'ui-pien* 粹編 23 = *He-chi* 合集 34185).

During the Chou dynasty, the spirit of the soil *t'u* 土 became *shih* 社. The worship of the spirit of the soil *shih* is attested in the *Shu-Ching* (chao-kao 召誥), the *Chou-Li* (ti-kuan : ku-jen 地官 : 鼓人 and ti-kuan : feng-jen 地官 : 封人), the *Li Chi* (chiao-t'e-sheng 郊特牲 and chi-fa 祭法). In the *Book of Odes*, the ode 211 (Fu-t'ien 甫田) shows that the spirit of the soil *shih* was worshipped together with the *fang*, the spirits of the four Regions. But the spirit of the soil *shih* became more and more often associated with the spirit of the cereals *chi* : *Shu Ching* (t'ai-chia shang 太甲上), *Chou Li* (ti-kuan : ta-szu-t'u 地官 : 大司徒, ti-kuan : feng-jen 地官 : 封人, ch'un-kuan : ta-tsung-po 春官 : 大宗伯), *Lun-yü* (hsien-chin 先進), *Hsiao-ching* (chu-hou chang 諸侯章), *Tso Chuan* (Yin Kung 3 隱公三, Chao Kung 29 昭公二九), *Kuo yü* (Lu-yü 魯語), *Li-Chi* (chi-yi 祭儀). Later on there was a tendency to transfer the attributes of the spirit of the soil to an ancestor like Kou Lung 句龍 and others.

Starting from the Han dynasty, the worship of the spirit of the soil was effected by the emperor and the local officials unto the level of the chou-chang

of category B, the name of the ancestor may figures alone after the A verb, the name of the victims appearing only after the B verb; but if the two verbs are both of category B, names of victims figure also after the first verb, following the name of the ancestor. For the verbs of category A there is an intimate connection with the ancestor whereas the connection with the victims is stronger for the verbs of category B (see "Yung yü chiu"彤與酒). When these analyses are applied to 酓 the result is that 酓 functions like a verb of category B, a minor accompanying sacrifice : *Ch'ien-pien* 前編 7-25-3 = *He-chi* 合集 14436, *Yi-ts'un* 佚存 881 = *He-chi* 合集 23259, *Ts'ui-pien* 粹編 79 = *He-chi* 合集 34103, *Chih-hsü* 摭續 64 = *He-chi* 合集 32330, *Ts'ui-pien* 粹編 502 = *He-chi* 合集 32923, *Chia-pien* 甲編 1885 = *He-chi* 合集 28262, *Chih-hsü* 摭續 2 = *Ning-hu* 寧滬 1-119 = *Shih-to 1* 拾掇一 550 = *He-chi* 合集 32028, *Ping-pien* 丙編 117 = *He-chi* 合集 672正. In a few cases it looks like a category A verb, but this is because 酓 is a category B verb with special characteristics. Sometimes the date is specially indicated for 酓 : *Pu-tz'u* 卜辭 288 = *He-chi* 合集 3169正, *Ching-chin* 京津 4001 = *He-chi* 合集 32535. Most of all, this sacrificial verb figures ahead of the other accompanying sacrificial verbs. Chou Kuo-cheng concludes : "*yu* 酓 is a preparatory sacrifice effected ahead of and separate from other sacrifices. Such a hypothesis can also be supported by the fact that there are many cases of '迄酓' (after finishing a *yu*-sacrifice)". ("Subordinative", p. 345).

Is it possible to know what kind of immolation was effected during this preparatory sacrifice? Kuo Mo-jo interprets 酓 as a phonetic loan for *yu* 楢 , making a parallel between 酓 𣪊 of *Ts'ui-pien shih* 粹編釋6 (= *He-chi* 合集 34173) and 楢燎 appearing in a text of the *Chou Li* (Chou-kuan 周官, Ta tsung-po 大宗伯). The meaning would be 'pile up wood to sacrifice by burning'. But this interpretation is not very convincing as 酓 appears ahead of many other ritual-sacrificial verbs.

Yeh Yü-sen 葉玉森 thinks that 酓 is used for a special wine libation effected during the *yung-jih* 彤日 ritual. Most scholars have rejected this opinion because 酓 appears very often without any mention of the *yung* 彡 ritual. However a connection of some sort may exist between 彡 and 酓 (see infra).

Finally we have the graph 𦎫 with two components : 彡 and 𦎫 . By itself 彡 is a graph expressing the performance of one of the five cyclical rituals and,on account of its identification with 彤 , is considered to be pronounced *yung* (*sgliǒng/ɟung*). As 酓 means the performance of a sacrifice including the immolation of victims, some authors conclude that 𦎫 can only be phonetic : 𦎫 = 酉 = *yu*. But many scholars are reluctant to accept this opinion. The reason is that in the oracular inscriptions there is a big family of graphs including 𦎫 as

charge to the ancestor, was performed. *Ting* can be translated 'to divine' as Keightley rightly does. But, by itself, the word *ting*, which in several texts means 'to perform a ritual *ting* offering', reminds us that the charge was submitted to the approval of the ancestor during a whole ritual celebration. When, among several possibilities, we choose to translate 'to celebrate the divination' we try to keep part of the original meaning of the word.

T'u 𡍮 is the name of a territory located north-west of modern Wei-shih 尉氏 hsien in Honan (according to Jao Tsung-yi 饒宗頤, *Chen-jen* 貞人, p. 261). It also appears as the name of the head of the tribe acting sometimes as an official of king Wu Ting.

Chu 竹 is an official, and maybe a diviner, who was active from Wu Ting to Tsu Chia (*see Cheng-jen* 貞人,pp. 773-4).

The graph *shih* 𠂤攴 portrays the killing of a snake with a stick. Chao Ch'eng interprets this graph as a sacrifice during which the victims were *chi-sha* 擊殺, battered to death (*Tz'u-tien* 詞典, p. 241). Quite often the victims used in this sacrifice were Ch'iang 羌 captives, but sometimes they were 𠂤 people, members of a smaller hostile tribe.

…鼎
不(隹)𡍮 乎竹𠂤𠂤
... celebrated the divination :
[It is] not T'u who should call on Chu to beat (to death in sacrifice) the 𠂤 (captives).

Fragment GSNB S6

obverse : *CK* S6 = MK S19 (1-3-4) = L 6563-88
reverse : L 6563-02
size : 23 x 21mm

The graph below 鼎 is incomplete. It is the upper part either of 鼎 or of 鼐 . Chao Ch'eng transcribes the first graph 𠙵 = 𠙵 = 陷 and explains it as 'to immolate a human victim by precipitating it into a pit' (*Tz'u-tien* 詞典, p. 241). For the second graph, several transcriptions and different explanations have been proposed. *Mo-shih He-chi* 摹釋合集 (see 6653正) does not transcribe but only reproduces the original graph. Chao Ch'eng does not include it in his dictionary. After a short account of several opinions, Chang Ping-ch'üan 張秉權 thinks that the transcription 溫, proposed by Ch'en Pang-huai 陳邦懷, can be accepted. (*Ping-shih* 丙釋, pp. 382-3). Recently this interpretation has been challenged by Liu Ch'i-yi 劉啓益. In his paper "Wen-tzu" 𠂤 字, presented in September 1989 to the 'Symposium to Commemorate the Ninetieth Anniversary of the Discovery of Yinhsü Oracle-Bone Inscriptions' (Yin-hsü chia-ku fa-hsien

Following Lo Chen-yü 羅振玉, many authors, at first, transcribed 𦎫 as *chiu* 酒, a ritual offering of wine (= *kuan* 祼, 'to perform the wine pouring ritual'). But later on several scholars noticed that 彡 never represents 'water' in the oracular inscriptions. As one of the five cyclical rituals or sacrifices 彡 , ordinarily transcribed *yung* 彤 , is thought to express 'the roll of the ritual drums'.

Ch'en P'ei-fen 陳佩芬, like Ch'en Te-chü 陳德鉅 and Chin Tsu-t'ung 金祖同, transcribes 酓 as *lei* 酹, meaning 'to perform a wine libation'. Following Lo Chen-yü they stress the fact that in the bronze inscriptions *chiu* 酒 is always written 酉 (*Fan-yu* 繁卣, pp. 15-16).

But Chou Kuo-cheng 周國正 ("Subordinative", pp. 319-323) insists on another point. In the oracular inscriptions there is another graph for the wine pouring ritual : 𠂤 , 𠂤 , 𠂤 , 𠂤 , 𠂤 = 𠂤 = *kuan* 祼. *Kuan* is not a graphic variant of 酓 as both graphs appear together in the same text : *Ts'ui-pien* 粹編 393 (= *He-chi* 合集 27522). Furthermore *kuan* 祼 is seldom followed by a direct object. If by chance there is one, it is never an animal or human victim but *ch'ang* 鬯, a kind of aromatic wine. 酓 , on the contrary, quite often takes living victims as its direct object, and is sometimes accompanied by other verbs meaning a special way of disposing of the victims : 𢦏八羊𠂤酓三十牛 'we ought to chop-sacrifice eight sheep and 𠂤 sacrifice thirty bovines' (*Jimbun* 人文 83a = *He-chi* 合集 16223正, see also *Yi-ts'un* 佚存 153 = *He-chi* 合集 10130正). Commenting on this text Kaizuka Shigeki 貝塚茂樹 already said that 酓 should indicate a way of sacrificing victims and not the pouring of wine. Takashima Ken-ichi, in "Noun Phrases" and "Copulas" translates 酓 as 'to *you*-sacrifice'. In "Nominalization" he is more precise and translates : 'the *you*-(cutting) sacrifice'.

After some verbs expressing the performance of a ritual like *hui* 𡆥 , names of victims appear but they are not a direct complement and *yung* 用 'to use' figures or has to be understood before the names of these victims. In "Subordinative" (chapter 4), written under the direction of Takashima, Chou Kuo-cheng distinguishes two categories of ritual-sacrificial activities. Category A includes 'major' activities, closely connected with the recipient ancestor,often indicating the goal (e.g. a good harvest) or the cause (e.g. the doings of an hostile country). Category B includes 'minor' optional activities, accompanying the major ritual or sacrifice; most of them express a specific way of sacrificing victims and most of the time the goal or the cause for the sacrifice is not indicated. The name of the victims is a direct complement of the verb and enjoys a flexible position, figuring either before or after the name of the ancestor. When there are two verbs in the same sentence, if the first verb is of category A and the second

signific. The analyses of Chou Kuo-cheng showing that 酓 is 'a preparatory sacrifice effected **ahead of and separate** from other sacrifices' have to be kept in mind. On the other hand, some clues may be obtained by consulting the *Chou Li*. Even though it was written much later, some of the customs which are described, specially for the rituals,are the preservation of very old ways of doing things. According to a text of the Ti-kuan 地官 (niu-jen 牛人) we know that during some offerings, the flesh and the blood of the victims were displayed before the altar, the flesh in baskets and the blood in ritual vessels (for these vessels see *GSNB* S6). The blood of the victims had a sacred value and could not be wasted. It is possible that sometimes victims were killed primarily to obtain the blood and to collect it in big jars for the performance of a special preparatory ritual, a libation not of wine but of blood. To show that the offering was generous and plentiful, the blood was poured out gushing strongly with a gurgling noise : *yung* 彡 . If that is the case, the phonetic is not 𦎫 but 彡 and this graph should not be read *yu* but *yung* (*sgliǒng/ɟung*). It would mean 'to perform a blood pouring immolation' or 'to immolate such victims in a blood pouring ritual'. In short it can be translated : 'to *yung*-immolate'.

正面 : 1) |𠂤| …酉酓 下乙
2) 勿隹來 …
反面 : 乙酉…允不…
obverse : 1) [It ought to be] on the ...-yu (day) that we perform a *yung*-immolation to Hsia Yi.
2) It ought not be on the coming ...
reverse : On the yi-yu (day 22) ... it really did not ...

Fragment GSNB S5

obverse : *CK* S5 = MK S104 (4-3-7) = L 6562-36 = *He-chi* 合集 1112
reverse : L 6562-38
size : 28 x 30mm

He-chi 合集 reproduces a rubbing from an old collection. Now we know that the original plastron fragment is in Köln.

The same text appears in *Hsü-ts'un* 續存 1-616 (= *He-chi* 合集 1110正) and there is a positive counterpart in *Ching-chin* 京津 1434 (= *He-chi* 合集 1108) and in *Liu-chung* 六中 146 (= *Chung-yang* 中央 139 = *He-chi* 合集 1109). With the help of these texts we can restore 隹 under 不, and be sure that 𠂤 is the lower part of 𠂤 (*see* the texts of *He-chi* 合集 1108-1112).

Very often the prefaces include two verbs, *pu* 卜 and 鼎 *ting*. The first one indicates that the physical operation of the pyromancy, specially the cracks, was effected. The second one indicates that the ritual of the divination, probably starting with a *ting* vessel offering and culminating with the presentation of the

…承[?]隹…
… for the *ch'eng* (?) sacrifice it is …

Fragment GSNB S8

obverse : *CK* S8 = MK S105 (4-4-1) = L 6562-40
reverse : L 6562-42
size : 35 x 15mm

The extended line at the bottom of 𠂤 occurs quite frequently (see the handcopies of Chin Hsiang-heng in "Shih 𠂤" 釋 𠂤, pp. 1-6) and that explains why this graph was sometimes wrongly transcribed as 于. Chin Hsiang-heng, noticing that in *Kikō* 龜甲 1-26-7 (= *He-chi* 合集 23716) the cyclical character *yu* 酉 is written just like 𠂤, considers that 𠂤 is a graphic variant of 酉 (酉) and means wine or wine offering (Ibid, p. 5). Shima Kunio 島邦男 includes it in his list of sacrifices (*Kenkyu* 研究, p. 343,c p. 342). It looks like a bovine horn which might have been used in special wine offerings. In a few texts it is used as a proper name, for example when it appears after 自 : *Yeh-san* 鄴三 3-45-10.

Hsü Chin-hsiung 許進雄 has observed that sometimes 𠂤 appears to be the name of a hostile tribe whose captives were used as sacrificial victims (*Ming-hsü shih* 明續釋, n. 2312). Following *wei* 隹 as it does in the present text, Hsü's reading would seem to be the correct one here : it is the Yu captives that should be immolated, and the Chiang captives that were brought on should not be used.

正 面 : 隹𠂤 氏羌𠂤勿用
反 面 : …邑 …
obverse : It is the Yu (captives) [that shold be immolated] … (as for) the Ch'iang (captives) we brought on … we should not use (them).
reverse : … garrison, … (*or* [prince] Yi) …

Fragment GSNB B9

obverse : *CK* B9 = MK B81 (3-4-7) = L 6565-17
reverse : L 6565-19
size : 23 x 13mm

In *Fa-kuo-shih* 法國釋, *ch'i* 其 is explained as the marker of a strong future and translated as 'is going to'. The origin and the evolution of the meaning of this graph is lost in the past, but it seems that in the oracular inscriptions, before a verb, it functions as an auxiliary which "introduces a modal value of futurity" (see Redouane Djamouri, "Formes Syntaxtiques", pp. 411-412). As *ch'i* 其 is often omitted, Keightley is of the opinion that when it is added it expresses a deontic modality and indicates the executive desires of an agent (man or spirit).

90 chou-nien kuo-chi hsüeh-shu t'ao-lun hui 殷墟甲骨發現90周年國際學術討論會), at An-yang (Honan), Liu Ch'i-yi considers that, in the oracular inscriptions, the graph corresponding to wen 溫 is . For him, this graph represents a child wrapped in its swaddling-clothes to keep the heat of the body. It is used as the name of a hunting ground near the Yü 盂 territory. Following the Tu Yü 杜預 commentary of the *Tso Chuan* (Yin 隱 third year), Liu locates the Wen land in Wen hsien 溫縣, northern part of Honan. Liu Ch'i-yi concludes that formerly wen 溫 was written and not .

In the tomb 1435 of Hsi-pei-kang 西北岡, a round vessel called Ta-yüan ting 大圓鼎 was discovered. Engraved on the inner surface of the ting's vessel, at the center, is a graph similar to , but the man with the dots is represented in an horizontal position : . The different position of this element within the *min* vessel is generally considered to be only the result of a graphic variant of the same graph.

In the oracular inscriptions, this graph is sometimes used as the name of a land or of a person. But it is also used as a verb (after 其) and, in that case, is often accompanied by *sui* 歲 (*Jimbun* 人文 1339 = *He-chi* 合集 25218, *Hsü-ts'un* 續存 1-1592 = *He-chi* 合集 25162). As *sui* indicates a special way of killing and cutting the victims, may have the meaning of offering the blood of immolated human victims in ritual vessels. In the *Chou-li* (ti-kuan 地官, niu-jen 牛人) there is a text indicating that the pieces of the victims flesh were displayed in baskets and their blood offered in vessels. The word used for these vessels is *p'en* 盆. If is not *wen* 溫 it may be the original graph of *p'en* 盆, graphically nearer (with two dots), even if the central element went through some modifications.

… 鼎
𡆥 (或盆) …受又 (祐)
… celebrated the divination :
We ought to make a sacrifice by precipitating human victims in a pit (*or* offering human victims blood in ritual vessels) … (for) we will receive assistance.

Fragment GSNB S7

obverse : *CK* S7 = MK S130 (5-3-4) = L 6566-65
reverse : L 6566-67
size : 36 x 18mm

Following Lo Chen-yü 羅振玉, Li Hsiao-ting 李孝定 transcribes as *ch'eng* 丞. *Mo-shih He-chi* 摹釋合集 adopts this transcription (*see Mo-shih He-chi* 摹釋合集 2279 = *Tieh-yün* 鐵雲 171-3). We know only that this graph is employed in the sense of a certain kind of sacrifice which, in *Tieh-yün* 鐵雲 171-3, is offered to Father Yi.

Hsü Chung-shu considers that originally *kao* 告, *she* 舌, *yen* 言 were the same graph, and therefore cannot have the meaning of 'offering a ritual banquet'. Three meanings are proposed : 'performance of a ritual announcement', 'officer title', and 'the tongue' (*Tzu-tien* 字典, pp. 209, 222).

T'ang Chien-yüan 唐健垣 adopts the interpretation of Kuo Mo-jo. For him there is only one graph but with different graphic variants and all of them represent a flute with a mouth blowing into it. These he invariably transcribes as *yen* 言 and considers that the meaning is obvious : "to play the flute in a special rite for the spirits or the ancestors" ("Shang Musical" in *Asian Music* 15-1, pp. 167-9). He does not mention the texts dealing with sickness; probably, for him, it does not necessarily mean that some part of the body is sick, but that, as there is sickness, the ritual of playing the flute should be effected in order to please the spirits.

1) …鼎
𠂤 (有) 言 (舌) 于母…
2) …鼎
勿…
1) … celebrated the divination :
We ought to have the *yen* (*she* ?) ritual for Mother …
or
We ought to have the ritual of playing the flute music for Mother …
2)… celebrated the divination :
We ought not …

Fragment GSNB S11

obverse : *CK* S11 = MK S94 (4-2-4) = L 6565-69
reverse : L 6565-71
size : 30 x 17mm

Ku 鼓 is the name of a territory and of the head of the tribe living on the land. He receives orders from the king, but, sometimes, the king prepares to inflict punishment on this tribe. Very often the graph *ku* keeps its original meaning : 'a drum' or 'to drum' ("Shang Musical" in *Asian Music* 14-2, pp. 119-121). Here the epigraphy is similar to the one used in *Yi-chu* 遺珠 1017 (= *He-chi* 合集 4944) and in *Yi-chu* 遺珠 277 (= *He-chi* 合集 15946).

… 多鼓 …
… many drums [should be used] …

Fragment GSNB S12

obverse : *CK* S12 = MK S140 (5-4-7) = L 6564-33
reverse : L 6564-35
size : 19 x 19mm

The second line of the second graph is shorter than the other two. Therefore it is not 'three' but 乞 = 气. In some texts, it means 'finally' (*Tz'u-tien* 詞典, p. 304). But as a verb it means either 'to ask for', e.g. for a tribute (*Sources*, p. 16), or 'to perform a ritual asking for', very often for rain (*Tz'u-tien* 詞典, pp. 323-4).

… 其乞 (气) …
… we will perform a ritual asking for …

Fragment GSNB S10

obverse : *CK* S10 = MK S64 (3-2-6) = L 6567-20
reverse : L 6567-22
size : 27 x 14mm

Kuo Mo-jo transcribes the graphs and both as *yen* 言 and, inspired by a text of the *Erh-ya*, considers that these graphs represent a flute, at the bottom of which is the representation of a mouth blowing into it (*Chia-ku yen-chiu* 甲骨研究, Shih he-yen 釋龡言, pp. 3-4). But after elucidating the graphic representation, he fails to explain how it fits the contexts and concludes that, in the inscriptions, *yen* 言 "is not understood" (Ibid., p.7).

Yü Hsing-wu takes to be *she* 舌 and to be *yen* 言. They are two different graphs. The graph , or , represents a forked tongue stretching out from the mouth, the dots showing some pieces of food falling away. When it appears with *ch'uang* 疒 'to be sick', the graph keeps to its original meaning : 'the tongue'. In the other texts it means the performance of a ritual (*P'ien-ch'i hsü* 駢枝續, pp. 16-17). Yü transcribes as *yen* 言, equivalent to *yin* 音 – both of them being two variants of the same graph. When it is combined with *ch'uang* 疒 it indicates an affliction of the throat causing a loss of voice. Otherwise, it is employed in the sense of offering a ritual banquet (*Shih-lin* 釋林, p. 88).

Chao Ch'eng, as usual, follows Yü Hsing-wu and distinguishes two different graphs. is the original graph of *she* 舌 and represents the tongue coming out from the mouth. If some dots are added, they indicate drops of saliva. When the text deals with sickness, the graph keeps its original meaning : 'the tongue' (*Tz'u-tien* 詞典, p. 160). Sometimes it is the name of a person (*Tz'u-tien* 詞典, p. 176). Very often it means the performance of a ritual similar to *kao* 告 'to make a ritual announcement' (*Tz'u-tien* 詞典, p. 233). is the original graph of *yen* 言, equivalent of *yin* 音 and the *yin* sickness indicates an affection of the vocal cords, *yin* being the upper part of the throat (*Tz'u-tien* 詞典, p. 160). As a ritual, sometimes it means the performance of a ritual announcement, and at other times, the offering of a ritual banquet (*Tz'u-tien* 詞典, p. 233-4). In a few texts, as a verb, it means 'to tell', 'to inform' (*Tz'u-tien* 詞典 ,p. 357).

于亡[烖]乙[告]…亡[尤或𠂤]
2)…亡…
1) On the yi- ... (day) ... celebrated the divination :
To Pao Yi [we ought to make a ritual announcement (?)] ... (for) there will be no [harm (coming from a ritual fault) *or* misfortune].
2) ... there will be no ...

Fragment GSNB S15

obverse : *CK* 5 S15 = MK S11 (1-2-3) = L 6560-43
reverse : L 6560-45
size : 25 x 19mm

On the reverse, the number K 68,1 has been added with black ink by the museum. Fou 缶 is the name of an hostile tribe belonging to the Ch'i 𠂤 country (*Tz'u-tien* 詞典, p. 133). Jao Tsung-yi locates it in the southern part of Shansi,Yung-chi 永濟 hsien (*Chen-jen* 貞人, p. 190).

正 面 : …鼎
…𠂤…
反 面 : …缶二[月?]
obverse : ... celebrated the divination :
We ought to make an exorcism ...
reverse : ... Fou. Second [month (?)].

Fragment GSNB S16

obverse : *CK* S16 = MK S6 (1-1-6) = L 6560-23
reverse : L 6560-25
size : 12 x 16mm

…卜…
…高…
... the cracks of the pyromancy were effected, ...
... great Ancestor ...

Fragment GSNB S17

obverse : *CK* S17 = MK S65 (3-2-7) = L 6567-24
reverse : L 6567-26
size : 19 x 20mm

…妣壬(?)…
... Ancestor Jen (?) ...

Fragment GSNB S18

obverse : *CK* S18 = MK S29 (1-4-7) = L 6563-36
reverse : L 6563-38
size : 25 x 32mm

1) …鼎

bovid victim like 𠂤 or 𠂤. In this inscription, the eyes are indicated under the horns and the graph is similar to some bovid heads figuring on bronzes discovered at Hsiao-t'un (see *Wen-shih* 文飾, nn. 205, 207-214, 219-220).

…[幽牛(?)]…
... a dark bovine (?) ...

Fragment GSNB B 23

obverse : *CK* B23 = MK B23 (1-4-1) = L 6563-12
reverse : L 6563-14
size : 28 x 15mm

The graph 𠂤 represents a scapula with a crack. It indicates a bad omen and consequently, a bad fortune. It can be translated "mis(bad)-fortune". Ch'iu Hsi-kuei insists on the similarity of this graph with *chan* 𠂤 of the prognosticating formula *wang chan yüeh* 王𠂤曰. *Chan* 𠂤, sometimes, was written 𠂤 = 𠂤 (*Tun-nan* 屯南 930) and later on became 𠂤. For T'ang Lan 𠂤 is equivalent to *yu* 𠂤. According to *Erh Ya* 𠂤 means *yu* 憂 (see *Erh Ya* "shih ku" 釋詁). Ch'iu Hsi-kuei thinks that formerly 𠂤 and 憂 had the same pronunciation and the same meaning. *Wang yu* 亡𠂤 would mean 'there will be no cause for affliction', i.e. no misfortune, with a nuance of concern (see "Shuo yu" 說「𠂤」, in *Lun-ch'i* 論集, p. 105).

1) 癸亥鼎
旬 |亡𠂤|
2) 癸…
旬 亡𠂤|
1) On the kuei-hai (day 60) we celebrated the divination :
The (next) decade [there will be no misfortune].
2) On the kuei-... (day) we celebrated the divination :
[The (next) decade there will be no misfortune].

Fragment GSNB B24

obverse : *CK* B24 = MK B58 (3-1-8) = L 6563-74
reverse : L 6563-72
size : 35 x 23mm

The graph 𠂤 represents a man of this world whereas the graph 𠂤 indicates a man already belonging to the world of the spirits, an ancestor of a certain kind. Lo Chen-yü considers that this graph represents a man with the pieces of his cuirass. In his dictionary, Hsü Chung-shu adopts this explanation (*Tzu-tien* 字典, pp. 69-70). But it is very doubtful as it is also used for ancestral Mothers and the two dots are, rather, the indication of some ornaments, stressing the difference between an ordinary man and an ancestor.

T'ang Chien-yüan 唐健垣 thinks that 𠂤 is the original graph of *ch'iu* 求, and represents a long feather : "This graph meaning 'feather' may have evolved into the meaning 'to beg' because a feather was the most common object held in sacrifical dances effected to beg for rain, good harvest and other things" ("Shang Musical" in *Asian Music* 14-2, p. 34). Many authors transcribe 𠂤 as *hui* 𠂤 (*Tz'u-tien* 詞典, p. 234 *and* *Tzu-tien* 字典, pp. 1173-4). Recently Ch'iu Hsi-kuei published a study of *ch'iu* 求, *hui* 𠂤, *ts'ai* 蔡 and *sha* 殺. He considers that the original graph for 𠂤 is 𠂤, for 蔡 and 殺 is 𠂤 and for 求 is 𠂤. This last graph represents a centipede now written ch'iu 𠂤. In several texts of the oracular inscriptions 𠂤 (求) means 'to ask for'. When it means 'misfortune', it is a loan for 𠂤 = *chiu* 咎 (see "Shih ch'iu" 釋「求」in *Lun-chi* 論集, pp. 59-69). It is not clear if 𠂤 (𠂤) represents a feather or something else, but it clearly means 'to perform a praying ritual'.

…𠂤于…
... we ought to perform a praying ritual to ...

Fragment GSNB S13

obverse : *CK* S13 = MK S60 (3-2-2) = L 6567-04
reverse : L 6567-06
size : 20 x 26mm

…告于…
... we ought to make a ritual announcement to ...

Fragment GSNB S14

obverse : *CK* S14 = MK S120 (5-2-1) = L 6566-25
reverse : L 6566-27
size : 25 x 26mm

Before the reign of Tsu Chia, the rites and sacrifices offered to the Pao 報 ancestors were rather infrequent. From the time of Tsu Chia, when they do occur, the king odinarily performs the *pin* 賓 ritual (see *GSNB* S60) with some accompanying sacrifices. There is no preposition *yü* 于. In the present text, *yü* 于 figures ahead of Pao Yi. It looks like the Wu Ting period inscription of *Hou-pien* 後編 1-8-12 (= *Tung-ts'uan* 通纂 286 = *He-chi* 合集 6132), recording a ritual announcement *kao* 告 with *yü* 于 before Pao Yi. In the charges concerning Pao Yi, *wang-yu* 亡尤, 'there will be no harm coming from a ritual fault' (see Fa-kuo *shih* 法國釋, pp. 345-6), is much more frequent than 亡𠂤 'there will be no misfortune'.

1) 乙…鼎

…于兄…
2) …申…
1) ... We celebrated the divination :
... to Brother ...
2) On the ... -shen (day) ...

Fragment GSNB S19

obverse : *CK* 5 S19 = MK S86 (4-1-3) = L 6565-37
reverse : L 6565-39
size : 28 x 19mm

…巳卜…鼎
…去…
On the ...-szu (day) the cracks of the pyromancy were effected, ...
celebrated the divination :
... Ch'ü (*or* will go out) ...

Fragment GSNB S20

obverse : *CK* S20 = MK S20 (1-3-5) = L 6563-04
reverse : L 6563-06
size : 19 x 21mm

正面 : 鼎
今…羊…于𠂤…五
反面 : 𠂤
obverse : We celebrated the divination :
This present ... sheep ... to𠂤...five.
reverse : 𠂤

Fragment GSNB S21

obverse : *CK* S21 = MK S67 (3-3-2) = L 6567-32
reverse : L 6567-34
size : 19 x 16mm

今…十宰…不(?)…
This present ... ten penned sheep ... there will not (?) ...

Fragment GSNB S22

obverse : *CK* 5 S22 = MK S8 (1-1-8) =L 6560-31
reverse : L 6560-33
size : 24 x 14mm

Several authors consider that, graphically, *yu* 幽 represents two twisted skeins blackened by the fire which is under them and indicates a colour : blackened, nearly black, dark. Very often, in the texts, it is used to indicate the colour of bovid victims. Here, unfortunately, the graph appearing under *yu* is incomplete. After *yu*, several graphs, or graphic variants, are used to designate a

多介兄 (*T'ieh-shih* 鐵拾 2-15 = *He-chi* 合集 2926, *Ching-chin* 京津 831 = *He-chi* 合集 2927), *to-chieh tzu* 多介子 (*Ping-pien* 丙編 293 = *He-chi* 合集 816); only once does it appear with *tsu* : *to-chieh Tsu Wu* 多介祖戊 (*T'ieh-yün* 鐵雲 80-2 = *Kuo-hsüeh* 國學 2-1-3 = *Ch'ien-pien* 前編 1-23-1 = *T'ieh-hsin* 鐵新 155 = *He-chi* 合集 2096). Sometimes it appears without *to* 多 : *chieh-tzu* 介子 (*Ping-pien* 丙編 484 = *He-chi* 合集 1623), and sometimes with *to* but without the specification of the category of the ancestors : *to-chieh* 多介 (*Ch'ien-pien* 前編 1-27-4 = *He-chi* 合集 2164). *To* can also be replaced by a specific number of the ancestors : *san-chieh* 三介 (*He-chi* 合集 2348), *ch'i-chieh* 七介 (*Hou-pien* 後編 1-7-13 = *He- chi* 合集 17706, *Ching-chin* 京津 848 = *He-chi* 合集 19028), *shih-chieh* 十介 (*Wen-lu* 文錄 581 = *He-chi* 合集 19027). Occasionally *chieh* 介 figures alone : *Yi-pien* 乙編 7313 = *He-chi* 合集 1086反. In one very interesting case, the two kinds of ancestors, *ti* 帝 and *chieh* 介 appear together as recipients of a sacrifice : *Ping-pien* 丙編 47 = *He-chi* 合集 721正.

Ch'iu Hsi-kuei remarks that, later on, the wife of the eldest son was called *chung-fu* 冢婦 while the wives of the other sons were called *chieh-fu* 介婦 (*Li-chi* 禮記, ch. Nei-tse 內則). There is another appellation he does not mention : *chieh-ti* 介弟. It occurs in *Tso chuan* 左傳 (Hsiang kung 襄公, year 26), and in several other texts (see *Ta-tz'u-tien* 大辭典, p. 780). It has been explained as meaning 'honourable'. It rather means a half-brother, son of a wife of second rank. Anyhow, in the oracular inscriptions, the ancestors *chieh* appear more frequently than the ancestors *ti* ; they belong to the lateral lineage and can be not only Fathers, but also Mothers, Brothers and even deceased Sons. They could be called 'second rank ancestors'.

In one case, *chieh* 介 appears after *ch'i* 其. The inscription is engraved on the reverse of the fragment of a left xiphiplastron (*Yi-pien* 乙編 2877 = *He-chi* 合集 14393) and the parallel text is missing. Several authors consider that in that case, it means 'to perform some kind of ritual' asking the ancestors for rain (*Tzu-tien* 字典,p. 70).

Our present text is very incomplete. Most probably it means, '*chieh* ancestors' (of second rank).

The graph 𠂤 , which appears on the reverse, is the name of a diviner affiliated to the Pin group.

正 面 : 王占〔曰〕…介
反 面 : … 𠂤〔鼎〕…
王…
obverse : The king having prognosticated (the omens), [said] : .. *chieh* ancestors (of the second rank) ...
reverse : ... [celebrated the divination] :
The king ...

Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭 considers that 𠂤 is the original graph of *chieh* 介 and should be understood in connection with *ti* 帝 ("Tsung-tzu" 宗族, pp. 1-4). In the oracular inscriptions there are a few cases of *ti* used instead of *fu* 父 'Father' : Ti Ting 帝丁 instead of Fu Ting 父丁, Ti Chia 帝甲 instead of Fu Chia 父甲, Wen-wu Ti 文武帝 instead of Wen-wu Ting 文武丁 (for the references see *SK* 537-4,537-2 and *Kenkyū* 研究, p. 186, c p. 183). It seems to be an appellation expressing respect,like *ti-k'ao* 帝考 in Chou time. In the oracular inscriptions there is a case where *ti* is not used instead of *fu* but is added at the end of the appellation : Fu Yi Ti 父乙帝 (*Yi-pien* 乙編 256 = *He-chi* 合集 2204). We have to conclude that from the time of Wu Ting until the period of Ti Hsin, the appellation *Fu* was sometimes followed by *Ti* or replaced by *Ti*. This was noticed by Wang Kuo-wei (*Kuan-t'ang* 觀堂 9-10), Ch'en Meng-chia (*Tsung-shu* 綜述, p. 408) and Shima Kunio (*Kenkyū* 研究 , p. 180, c p. 183). Ch'iu Hsi-kuei adds that, in a few texts, may be observed *Wang-Ti* 王帝 meaning 'the ancestral Father of the king' (*Hsü-ts'un* 續存 1-1594 = *He-chi* 合集 24980, *Hsü-pien* 續編 4-34-7 = *He-chi* 合集 24978 and 26090, *Ning-hu* 寧滬 1-515 = *He-chi* 合集 30389). Li Hsüeh-chin 李學勤 considers that the charges recorded in *Mei-kuo* (US) 美國 11 (= *K'u-fang* 庫方 985正+1106) are made about the choice of the cyclical character for the name of an ancestral Father and the appropriateness of erecting his altar stand; in that case, the ancestor is not called *Fu* but *Ti*.

Ch'iu Hsi-kuei draws our attention to the fact that *Ti* is used instead of *Fu* only for ancestors of the direct lineage (*ta-tsung* 大宗), for example we can find Ti Chia 帝甲 but never Ti Keng 帝庚. In some ways, Ti was considered to be at the origin of the king's lineage. It is a clear indication that the Shang looked at 'Ti' as the 'Great Ancestor'. When Robert Eno asks "was there a high God *Ti* in Shang religion?", he is not aware of the analyses of Ch'iu Hsi-kuei, but when he concludes than *ti* is an "honorific in royal ancestral names", he expresses a similar opinion (see "God Ti").

The new contribution of Ch'iu Hsi-kuei is essentially to connect *ti* with *chieh* 介. Just as in later time, *ti* 帝 was used for the first wife and *shu* 庶 for the wives of second rank, so *ti* would have designated ancestors of the first rank (direct lineage) and *chieh* ancestors of the second rank (lateral lineage, brothers, sons). This would explain why later on *chieh* designates officers of the second rank, assistants (see *Li Chi* 禮記, ch. Li-ch'i 禮器 and the first sentence of ch. P'ing-yi 聘義). In the oracular inscriptions it is usually used for a group of several ancestors of the same category, for example *to-chieh fu* 多介父 'the many ancestors (who are) Father' (see *He-chi* 合集 2339-2346). There are texts with *to-chieh mu* 多介母 (*Ping-pien* 丙編 422 = *He-chi* 合集 140反), *to-chieh hsiung*

notation means 'we will not encounter any mischief'. In our inscription the two lines indicating the web are omitted.

正面: 不𠯿〔悟,許〕𩅦〔𩅦〕
反面: 〔王〕占同步〔有〕…
obverse : We will not encounter any mischief.
reverse : [The king], having prognosticated (the omens) said : we will have ...

Fragment GSNB S29

obverse : *CK* S29 = MK S127 (5-3-1) = L 6566-53
reverse : L 6566-55
size : 23 x 20mm

不𠯿〔悟,許〕𩅦〔𩅦〕
We will not encounter any mischief.

Fragment GSNB B30

obverse : *CK* B30 = MK B36 (2-1-7) = L 6564-61
reverse : L 6564-63
size : 53 x 24mm

不𠯿〔悟,許〕𩅦〔𩅦〕
We will not encounter any mischief.

Fragment GSNB S31

obverse : *CK* S31 = MK S139 (5-4-6) = L 6564-29
reverse : L 6564-31
size : 20 x 31mm

The inscription of this fragment is a crack notation (see *Fa-kuo shih* 法國釋, pp. 315-6).

二告
Two reports.

Fragment GSNB B32

obverse : *CK* B32 = MK B101 (4-3-4) = L 6562-24
reverse : L 6562-26
size : 27 x 18mm

二告
Two reports.

Fragment GSNB S33

obverse : *CK* S33 = MK S117 (5-1-5) = L 6566-13
reverse : L 6566-15
size : 21 x 25mm

Fragment GSNB S25

obverse : *CK* S25 = MK S53 (3-1-3) = L 6563-52
reverse : L 6563-54
size : 21 x 20mm

〔王〕占曰…其三…
[The king], having prognosticated (the omens), said : ... it will be three ...

Fragment GSNB S26

obverse : *CK* S26 = MK S27 (1-4-5) = L 6563-28
reverse : L 6563-30
size : 20 x 26mm

正面 : 壬〔?〕…日…允…
反面 : 鼎
…其…
obverse : On the jen (?) -...(day) ... said : ... it really ...
reverse : We celebrated the divination :
... it will ...

Fragment GSNB S27

obverse : *CK* S27 = MK S89 (4-1-6) = L 6565-49
reverse : L 6565-51
size : 31 x 19mm

若
[We will receive] approval.

Fragment GSNB B28

obverse : *CK* B28 = MK B93 (4-2-3) = L 6565-65
reverse : L 6565-67
size : 27 x 19mm

This notation about the fire trial, used during the Wu Ting period in the Standard Pin group inscriptions, always indicates an auspicious result. The upper part of the graph 𠯿 is 𠂤 = *wu* 午 (phonetic ?) and the lower part ▽ (signific ?), very similar to 𠂤 , seems to mean 'to come upon something', 'to encounter'. Recently, several authors transcribe this graph as 𠯿 or 悟. Li Hsüeh-ch'in transcribes it as 許. The graph 𩅦 seems to represent a spider on its web (see *Tz'u-tien* 詞典, p.286) and indicates a kind of unwanted or unsuspected mischief. It can be transcribed as 𩅦 or 𩅦 . With the negation, the

Fragment GSNB S38

obverse : *CK* S38 = MK S108 (4-4-4) = L 6562-52
reverse : L 6562-54
size : 20 x 34mm

1) 癸未…
乙…𢦏
2) 癸 未…
1) On the kuei-wei (day 20) ...
On the yi-...(day) the weather will be clear.
2) On the kuei-wei (day 20) ...

Fragment GSNB S39

obverse : *CK* S39 = MK S98 (4-3-1) = L 6562-12
reverse : L 6562-14
size : 30 x 25mm

…𠂤〔有〕〔風〕不…
... We will have wind, there will not ...

Fragment GSNB S40

obverse : *CK* S40 = MK S92 (4-2-2) = L 6565-61
reverse : L 6565-63
size : 32 x 18 mm

Everybody considers that the graph *t'ien* 田 represents the fields in the countryside, with paths stretching through them. In several texts it is used as the title of local officers, sometimes called *to-t'ien* 多田, 'the many t'ien'. They may join the *to po* 多伯, 'the many Elders', to make a punitive expedition against a hostile country (see *Chia-pien* 甲編 2395 = *He-chi* 合集 36513, *Chia-pien* 甲編 2416 = He-chi 合集 36511), and their activities should not be restricted to agriculture. Chao Ch'eng proposes to look at them as local officers helping the *hou* 侯 and the *po* 伯 (*Tz'u-tien* 詞典, p. 81). Hsü Chung-shu connects this *t'ien* 田 with the *tien* 甸 of later time (*Tzu-tien* 字典, p. 1468), but this should not be stressed too much.

In several texts *t'ien* 田 is clearly used in connection with agricultural activities (harvesting, rearing,etc.). In that case, as a noun, it means 'the fields' and as a verb 'to cultivate'. But it is also used in hundreds of texts, very often with the name of the place, speaking only of the deplacements (*wang-lai* 往來) or of the inspection (*sheng* 省) of the king. For most of the Chinese authors these texts are simply too numerous to express only the concern of the king for farming. For them, in these cases, t'ien 田 = *t'ien* 畋 (*t'ien-lieh* 畋獵) and means

(*hou* 侯) of the country, near the Chou territory (*Tz'u-tien* 詞典, p.171). It is clearly the upper part of the graph , meaning 'a tiger' (*Tz'u-tien* 詞典, pp. 202-3), and the divination is concerned with a hunting expedition.

The incomplete graph appearing under *pu* 不 seems to be the upper part of *wei* 隹 and most probably should be added (see similar texts in *ping-pien* 丙編 201 = *He-chi* 合集 11018正, *Ling-shih* 零拾 127 = *He-chi* 合集 16496, *Hsü-ts'un* 續存 1-768 = *He-chi* 合集 16524). It means that during the confrontation with the tiger there will be no misfortune.

The interpretation of our text is not easy. The fragment is broken and we do not know if we have the graph or the right part of . Ch'iu Hsi-kuei (see "Shih 'yen', 'k'an'" 釋「衍」「侃」) thinks that, in the early oracular inscriptions, all the existing graphic variants were indifferently used for *yung* 永 or *yen* 衍. But later on a distinctions was introduced : and were used for 永 whereas and were used for 衍. The variants and represent a further graphic evolution of 衍 which, in the Western Chou bronze inscriptions, became , and finally , the original graph of *k'an* 侃, 'to please'. All the interpretations proposed for what is ordinarily considered to be *wang yung* 王永 or *yung wang* 永王 are not very satisfactory. With the new analyses of Ch'iu Hsi-kuei the texts become clear : 王衍 (侃) means 'the king will be pleased' and 衍 (侃)王 'it will please the king'. In our text of the Pin-1 group, the graph (or), cut from its context, can be interpreted as 'Yung', the name of the official in charge of the hunt, but it may also be *yen* 衍 and mean 'the king will be pleased'. Yung was the head of a clan deported by the king in one part of the Yü 盂 territory (see *Tun-nan* 屯南 1092, quoted in "Shuo 'tien'" 說「奠」, p. 17).

…鼎
虎…不𢦏〔囚〕…永〔或衍侃〕
... celebrated the divination :
As for the tiger ... there will be no [misfortune] ...Yung (*or* [the king] will be pleased).

Fragment GSNB S44

obverse : CK S44 = MK S116 (5-1-4) = L 6566-09
reverse : L 6566-11
size : 25 x 23mm

…疾…隹妣…〔〕
... is sick. It is Ancestress ... [who is harming].

Fragment GSNB S45

obverse : *CK* S 45 = MK S25 (1-4-3) = L 6563-20
reverse : L 6563-22

羽…辰…雨
On the next ... ch'en (day) ... it will rain.

Fragment GSNB S34

obverse : *CK* S34 = MK S17 (1-3-2) = L 6560-67
reverse : L 6560-69
size : 26 x 20mm

…鼎
羽…雨
二告
... celebrated the divination :
Next ... (day) it will rain.
Two reports.

Fragment GSNB B35

obverse : *CK* B35 = MK B63 (3-2-5) = L 6567-16
reverse : L 6567-18
size : 22 x 21mm

辛…雨
On the hsin- ... (day) it will rain.

Fragment GSNB S36

obverse : *CK* S36 = MK S4 (1-1-4) = L 6560-15
reverse : L 6560-17
size : 23 x 15mm

Ke is the name of a tribe, and of the head of this tribe. This chieftain is friendly to the Shang.

正面： 壬申允雨丁未.
反面： 戈…
obverse : On the jen-shen (day 9) it really rained. On the ting-wei (day 44) ...
reverse : Ke ...

Fragment GSNB S37

obverse : *CK* S37 = MK S106 (4-4-2) = L 6562-44
reverse : L 6562-46
size : 24 x 20mm

正面： 丁未…
…辰…
反面： …雨 ☒
obverse : On the ting-wei (day 44) ...
On the ...-ch'en (day) ...
reverse : ...it will rain ☒.

that the king goes out to such and such a place to supervise the hunt (see *Tzu-tien* 字典, p. 1467 and *Tz'u-tien* 詞典, p. 337). This opinion is supported not only by our better understanding of the Shang kings' activities but by the fact that sometimes the name of the game caught is indicated (*Ch'ien-pien* 前編 2-26-7 = *He-chi* 合集 37432, *Ch'ien-pien* 前編 2-29-3 = *He-chi* 合集 37449). Linguistically, it is useful to specify that *t'ien* 田 means 'to hunt over the fields' whereas *shou* 狩 means 'to catch the game' = 'to hunt' (see *Fa-kuo shih* 法國釋, p. 321).

丙子卜
羽…田𢦏
On the ping-tzu (day 13) the cracks of the pyromancy were effected :
Next ... (day), during the hunting over the fields, the weather will be clear.

Fragment GSNB S41

obverse : *CK* S41 = MK S12 (1-2-4) = L 6560-47
reverse : L 6560-49
size : 22 x 17mm

…衍…
… 𠂤 …〔 〕
On the ...-yin (day) ...
... will catch (game) with the nets ... there will be [no] misfortune.

Fragment GSNB S42

obverse : *CK* S42 = MK S38 (2-2-2) = L 6564-69
reverse : L 6564-71
size : 39 x 14mm

正面： 1) …勿…
2)… 不…
反面： 𠂤 于☒
obverse : 1) ... should not ...
2) ... will not ...
reverse : We will catch (game) with the nets at ☒

Fragment GSNB S43

obverse : CK S43 = MK S18 (1-3-3) = L 6560-71
reverse : L 6560-73
size : 19 x 20mm

The graph below 鼎, in this inscription, is incomplete, but it is not , the head of a tiger with the body of a man, ordinarily transcribed as *hu* 虎, the name of a country located around Ch'ing-feng 清豐 in Honan province (*tz'u-tien* 詞典, p. 144). Neither is it , a kind of leopard, assimilated in a wide sense by most of the authors with the tiger, used in the texts as the personal name of the lord

There is no empty space between 鼎 and 方, therefore this incomplete text cannot be reconstructed as *tzu fang wang lai hsi* 自方亡來嬉 'from Fang there is no invasion danger coming'. A comparison with *Yi-chu* 遺珠 468 = *He-chi* 合集 8652 suggests that the divination was effected about the spirits of the four Regions, causing harm or not (for *t'o* 𠂤 see *GSNB* S47).

…鼎
方…亡[𠂤]
... celebrated the divination :
The spirits of the (four) Regions ... there will be no harm.

Fragment GSNB S49

obverse : *CK* S49 = MK S46 (2-3-3) = L 6561-29 = *T'ieh-yün* 鐵雲 163-4 = *T'ieh-hsin* 鐵新821 = *He-chi* 合集4035
reverse : L 6561-31
size : 29 x 25mm

Liu E not only published a rubbing of this inscription, but he published also a rubbing of the negative counterpart. The original fragment, for this second inscription, is kept in the Reference Material Hall of Tenri 天理 University, Tenri city, Nara 奈良 district of Japan (*T'ieh-yün* 鐵雲 105-3 = *Tung-tsuan* 通纂 546 = *T'ieh-hsin* 鐵新 346 = *Tenri* 天理 153). The same text, coming from another fragment, is included in *He-chi* 合集 (see n. 6633). There are several other similar texts : *Shih-to 1* 拾掇一 520 = *He-chi* 合集 6630正, *T'ieh-shih* 鐵拾 5-5 = *He-chi* 合集 6631, *P'u-tz'u* 卜辭 646 = *He-chi* 合集 6634. With all these texts we know that 𢦏 羌 must be restored before 龍.

The graph 𡆥 is transcribed as Liu 𡆥 by many authors. Chao Ch'eng ordinarily follows everybody else (*Tz'u-tien* 詞典, pp. 120 and 173) but sometimes transcribes it as 𡆥 Fu (*Tz'u-tien* 詞典, p.139 under 龍 and p. 333 under 𡆥). This last transcription is more congenial to the original graph but is not yet commonly adopted. Fu (Liu) is the name of a territory (see *Lei-tsuan* 類纂, p. 88) and the lord of that land. This chieftain was an important official not only conducting military expeditions, but performing inspections, sacrifices, etc. and when he was sick, the king offered sacrifices for his recovery.

In *Mo-shih* 摹釋, 𢦏 is transcribed as 𢦏 and 𢦏 as 𢦏. For the time being we adopt these two transcriptions reflecting the original graphs. The first graph indicates the action of striking with a *ke* 戈 halberd, the most commonly used weapon; in general it means 'to strike'. The second one indicates the happening of some harm inflicted with *ke* halberds; it can be translated 'losses' or 'harm' (inflicted with weapons).

size : 17 x 21mm

On the reverse, the marks at the top of the fragment are not man-made. The graph 𠂤 (= 𠂤) does exist. As a verb it means to perform some kind of sacrifice (*Yi-pien* 乙編 7183 = *He-chi* 合集 22351正乙). But it is also used as the name of a place (*K'u-fang* 庫方 589 = *Ying-ts'ang* 英藏 736) or as the name of a person (*Ming-hsü* 明續 780). As the fragment is broken maybe it is only the lower part of another graph and there are several possibilities : 𠂤 (= 邑), 𠂤 (= 祝), 𠂤 (= 令).

正面: …其𡆥[有]𠂤 十月
反面: …曰𠂤[或邑、祝、令]
obverse : ... we will have misfortune, Tenth month.
reverse : ... said : ... Chieh (*or* garrison, *or* pray, *or* command).

Fragment GSNB S46

obverse : *CK* S46 = MK S96 (4-2-6) = L 6562-04
reverse : L 6562-06
size : 23 x 25mm

今四月𠂤
During the present fourth month there will be misfortune.

Fragment GSNB S47

obverse : *CK* S47 = MK S87 (4-1-4) = L 6565-41 = *T'ieh-yün* 鐵雲 185-4 = *Shodō 1* 書道一 49-1 = *T'ieh-hsin* 鐵新 259 = *He-chi* 合集 17025
reverse : L 6565-43
size : 28 x 19mm

The graph *t'o* 𠂤 represents a foot on top of a snake and indicates harm caused by the ancestors or the spirits (see "Disaster Words", p. 32 and "Subordinative", p. 328).

1) …鼎
其(?)𡆥(有)𠂤☐
2) …寧…
1) ... celebrated the divination :
We will (?) have harm. ☐
2) ... to ...

Fragment GSNB S48

obverse : *CK* S48 = MK S9 (1-2-1) = L 6560-35
reverse : L 6560-37
size : 17 x 20mm

…鼎
王比…
... celebrated the divination :
The king should join ...

Fragment GSNB S52

obverse : *CK* S52 = MK S69 (3-3-4) = L 6567-40
reverse : L 6567-42
size : 13 x 9mm

According to the table of Lin Yün ("Shang fang-kuo" 商方國, p. 73) the graph has to be transcribed 从 (= 從). The original text may be *ts'ung [hsi,tung]* 從[西,東] "following (the direction of) [the west, the east]",but it may also be *tsung-yü* 縱雨 "there will be a pouring (unrestrained) rain".

…从[從]…
... following (?)...

Fragment GSNB S53

obverse : *CK* S53 = MK S125 (5-2-6) = L 6566-45
reverse : L 6566-47
size : 22 x 21mm

1) 令…癸 …
2)…辰[?]卜…鼎
隹…𡆥[有]…
1) We should command ... on the kuei-... (day) ...
2) On the ...-ch'en (?) (day) the cracks of the pyromancy were effected....
celebrated the divination :
... it is ... will have ...

Fragment GSNB S54

obverse : *CK* S54 = MK S68 (3-3-3) = L 6567-36
reverse : L 6567-38
size : 15 x 9mm

令☐ …
We should command ☐ ...

Fragment GSNB S55

obverse : *CK* S55 = MK S47 (2-3-4) = L 6561-33 = *T'ieh-yün* 鐵雲 226-1 = *T'ieh-hsin* 鐵新363 = *He-chi* 合集8006
reverse : L 6561-35
size : 34 x 33mm

The graph 𠂤 (= *shih* 師)has several meanings: a military unit, an army; a military camp, a military base; the name of a territory, of the tribe inhabiting it and of the chieftain who was an official and a diviner. Fa 𡆥 = 發 is the name of a

The Ch'iang were quite numerous, living in the north-west (present day Shensi), on the west bank of the Yellow River. On all but a few occasions they were hostile and the king frequently sent military expeditions against them or organized raids to bring back Ch'iang prisoners to be used as human victims (*Kenkyū* 研究, pp. 404-5, c pp.401-2 and *Tz'u-tien* 詞典, pp. 138-9). The Lung (*Kenkyū* 研究, pp. 405-6, c pp. 402-3) were another hostile tribe of the north-west living slightly more to the south (present day central Shensi). Quite often the same military expedition was directed to both the Ch'iang and the Lung (for the Ch'iang resettled at Yi 𨸏, see *GSNB* S57).

…申𡆥(尖)[𢦏羌]龍允…(見《鐵雲》105-3)
On ...-shen (day) Fu (Liu) [will strike Ch'iang] (and) Lung. In fact ...
(see T'ieh-yün 鐵雲105-3)

Fragment GSNB S50

obverse : *CK* S50 = MK S55 (3-1-5) = L 6563-60
reverse : L 6563-62
size : 23 x 13

For the king, *yü* 余 means 'I', personally, whereas *chen* 朕, most of the time, means 'we', including the king and the people he is leading (*Tz'u-tien* 詞典, p. 306 and p. 307). Before *chen* 𠂤 has to be restored (for this graph see *GSNB* S128).

1) 癸…[卜王]
…[𠂤]𣪊事
2) 甲戌卜王
弗𢦏
3) …未[卜王]
其𢦏
1) On the kuei-... (day) [the cracks of the pyromancy were effected, (it is) the king (who celebrated the divination)] :
...[will execute] our affairs.
2) On the chia-hsü (day 11) the cracks of the pyromancy were effected, (it is) the king (who celebrated the divination) :
We will not make a strike.
3) On the ...-wei (day) [the cracks of the pyromancy were effected, (it is) the king (who celebrated the divination)] :
We will make a strike.

Fragment GSNB B51

obverse : *CK* B51 = MK B111 (4-4-7) = L 6562-64
reverse : L 6562-66
size : 32 x 15mm

According to Lin Yün 林澐 (see "Shang fang-kuo" 商方國, pp. 69-74) the graph 𠂤, coming after *wang* 王, has to be transcribed 比 and means 'to join'.

危方, of the Wang 望 people settled at Ping 幷 (with probably Wang Ch eng 望承 as their chieftain), of the Wei 𠂤 (𠂤) settled at Chien 澗, of one tribe of Ch'iang 羌 settled at Yi 𨸏 and later on obeying the king, and most probably of some of the Fang 方 (as some of them were not hostile). For special reasons the king could also move to a new place the head of a clan with all his people, among them Yüan 元 and Yung 永. Some of them were lord *hou* 侯 or, maybe, prince *tzu* 子 (for the different interpretations of the texts with *tzu* see "Shuo 'tien'" 說「奠」, pp. 17-20). The deported people were settled in the countryside, without any strongholds, in different and separated places, but they kept their own organization and their chieftain, often an elder *po* 伯. They were obliged to work for the king (farming, breeding). They could be sent to work in a special place. Occasionally, they had to join a military expedition. Sometimes they had to send to the king servants or women. If they revolted or ran away, the king sent his own troops to crush the rebels or catch the fugitives. During the reign of Ti Yi, the mutinous elder of the Wei fang was sacrificed to Tsu Ting as a human victim (*Hsü-tsun* 續存 2-915 = *He-chi* 合集 36481正).

In our text, with the preposition *yü* 于, like in many similar texts, *tien* is a verb indicating that some people should be deported to a certain place the name of which is missing.

…翌… 于…奠
… next … should be resettled at …

Fragment GSNB B58

obverse : *CK* B58 = MK B21 (1-3-6) = L 6563-08
reverse : L 6563-10
size : 23 x 17mm

The graph 𢦏, transcribed as *wo* 我, represents a kind of pole-axe and when it is used as a verb it means to pierce or cut a victim with such a weapon. As a pronoun, just like *chen* 朕 (see *GSNB* S50), when the king is speaking, *wo* does not mean 'I' but 'we', including the king and the people he is leading. Here Wo is the name of a territory of which diviner Wo is lord.

…卣
…不才(在)我
… celebrated the divination :
… not at Wo.

Fragment GSNB S59

obverse : *CK* S59 = MK S45 (2-3-2) = L 6561-25
reverse : L 6561-27

territory and of the lord of that land. He is an official and here is ordered to go out and proceed to the military camp of Ch'üeh 雀. The later was one of the most important officials and Chao Ch'eng thinks that maybe he was a relative of the royal family (*Tz'u-tien* 詞典, p. 177).

Ch'iu Hsi-kuei establishes a connection between 𠂤 (𠂤), 𠂤 (勿), 𠂤 (𠂤), 𠂤(𠂤), 𠂤 (𠂤 = 發). He considers that is the original graph of 發 : 𠂤 → 𠂤 → 𠂤 → 𠂤 (𠂤, 發) and finds a confirmation of his opinion in the evolution of the graphs in the bronze inscriptions ("Shih '*wu*', '*fa*'" 釋「勿」「發」in *Lun-chi* 論集, pp. 70-84; for 𠂤 (𠂤), see *GSNB* 七*W* S71).

1) 戊子卜
令𠂤(發)往雀自(師)
2) 戊…
1) On the wu-tzu (day 25) the cracks of the pyromancy were effected :
We should command Fa to go to the military camp of Ch'üeh.
2) On the wu-... (day) ...

Fragment GSNB S56

obverse : *CK* S56 = MK S13 (1-2-5) = L 6560-51
reverse : L 6560-53
size : 23 x 21mm

…自(師)…
… starting from the military camp (*or* starting from the Shih country) …

Fragment GSNB S57

obverse : *CK* S57 = MK S124 (5-2-5) = L 6566-41
reverse : L 6566-43
size : 19 x 21mm

Tien 奠 is the name of several persons, territories and people inhabiting them. The population of these lands had special relations with the king of Shang. Keightley considers that the term Tien was "apparently used to refer to an administration area" (see "The Late Shang State" in *Origins*, p. 527,) Recently Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭 proposed a new interpretation for many texts in which the term *tien* appears (see "Shuo tien" 說「奠」). He recognizes that sometimes this graph is used as the name of a territory or of a person (not always the same one). First he quotes Kaizuka Shigeki 貝塚茂樹 and Itō Michiharu 伊藤道治 who, in their commentary of *Jimbun* 人文 2512 (*He-chi* 合集 32010) interpret *tien* as a verb meaning 'to settle people in some place'. Then he analyses many texts in which *tien* functions as a verb and means 'to settle people'. He shows that it was a policy of the Shang, sometimes, to deport a whole tribe, or part of it, and to resettle these populations in a new place where they would be easily controlled. He studies the cases of the Hsia-Wei 下危, later on called Wei fang

chi 合集 23050). It means that the ancestor in question is not to be treated as an honoured guest. Most of the time *pin* 𠂤 (with 止) is an active non-modal and non-stative, non-eventive verb, but occasionally it can be passive, and modal and stative, eventive.

The rite *pin* honouring an ancestor was effected, most of the time, to seek approval. In some texts it is clearly expressed, for example in *Chien-shou* 戩壽 24-1 (= *He-chi* 合集 30574) : 弜𠂤于之若, 'we should not perform the *pin* rite for this approval'.

For the graph 𠂤 there is an interesting graphic variant : 𠂤 (*Yi-pien* 乙編 7262 = *He-chi* 合集 2203). This indicates that the element 𠂤, in some way, represents a man. T'ang Chien-yüan thinks it is a dancer. There is another possibility. The graph 𠂤, written 𠂤 on the Shang bronzes, and transcribed 元, is sometimes written 𠂤. When it is not used as the name of a territory or of the lord of that land (*Tz'u-tien* 詞典, pp. 102 and 175), it means 'the leading one', 'the first' of a series of ancestral altar stands (*Tz'u-tien* 詞典, p. 29). In the graph 𠂤, the element 𠂤 may represent a man with the indication of his head, meaning not an ordinary man but a man superior to us, i.e. an ancestor. Four other graphs include the element 𠂤 under 𠂤. Two of them add 𠂤, the second one with 止, two others add 𠂤, the second also with 止. An examination of the texts collected in *SK* (p. 275) and in *Lei-tsuan* 類纂 (pp. 768-770) shows that these four graphs are never used as proper names but function as verbs and, just like 𠂤 or 𠂤, mean 'to perform the *pin* ritual'. *Mo-shih* 摹釋 and *Lei-tsuan* 類纂 rightly transcribe all of them as *pin* 賓 (𠂤 appears in *Ch'eng-chai* 誠齋 412 and is included in *SK* p. 275 as well as in *He-chi* 合集 and *Mo-shih* 摹釋 15161, but not in *Lei-tsuan* 類纂).Just as 𠂤 is sometimes written 𠂤, the graph 𠂤 may also be written 𠂤 (*Hsü-pien* 續編 3-47-7 = *He-chi* 合集 13871).

In nine other graphs the element 𠂤 is dropped but 𠂤 or 𠂤 are kept under 𠂤 : 𠂤 or 𠂤 with or without 𠂤 (止), and 𠂤 or 𠂤 with or without 𠂤 (止). In the ninth graph 𠂤, both 𠂤 and 𠂤 figure under 𠂤 (for these nine graphs see *SK* pp. 274-275 and *Lei-tsuan* 類纂, p. 770). The way each of these graphs functions in the texts has to be briefly indicated.

The graph 𠂤 or 𠂤 is used as the name of a territory and of a person, the lord of that land, who most of the time has the title of prince *tzu* 子. It is also used as a verb and means 'to perform the *pin* ritual'. In the four plastrons of *Ping-pien* 丙編 34-37 (*He-chi* 合集 9520-9523) there is a series of positive and negative counterparts : 王𠂤 and 王…勿𠂤 (or 𠂤). Chang Ping-ch'üan transcribes all of them 𠂤, an equivalent of 賓. The graph 𠂤 without 𠂤 is particularly clear

size : 38 x 20mm

T'an is the name of a hostile country. T'ang Lan 唐蘭 transcribes this graph as 𠂤, an equivalent of 鄲, a statelet annihilated by Duke Huan 桓 of Chi 齊, located in present day Li-ch'eng 歷城 hsien of Shantung (T'ang Lan 唐蘭, *Wen-tzu chi* 文字記, pp. 26-7).

…𠂤
… T'an.

Fragment GSNB S60

obverse : *CK* S60 = MK S103 (4-3-6) = L 6562-32 = *T'ieh-yün* 鐵雲78-4 = *T'ieh-hsin* 鐵新116 = *He-chi* 合集3151
reverse : L 6562-34
size : 31 x 18mm

The graph 𠂤, transcribed as pin 賓 in *Mo-shih* 摹釋 3151, is connected with a series of 15 graphs, all of them related to 𠂤 and 𠂤. Pin 𠂤 (賓) is the name of an official, a diviner extremely active under the reigns of Wu Ting and Tsu Keng. His name is used for a whole group of diviners. He was a powerful man, and quite often offered plastrons or scapulas to the king (see *Lei-tsuan* 類纂, p. 766). He was the lord of a territory and sometimes Pin 𠂤 is used to indicate that place (*He-chi* 合集 21029, *Ping-pien* 丙編 403 = *He-chi* 合集 17230正). But most of the time *pin* (𠂤 or 𠂤) functions as a verb. T'ang Chien-yüan considers that the graph represents "a performer dancing under a building" adding "the purpose of this dance was to welcome the ancestors" ("Shang Musical" in *Asian Music* 15-2, p. 135). The graph 𠂤 (𠂤 = 賓) means that the king performs the *pin* 儐 ritual, treating an ancestor or a spirit as the honoured guest, the element 𠂤 (止) indicating that the king is personally present. In that case, *pin* 𠂤 is non-modal, non-stative (see "Morphology of the Negatives") and the negation is *fu* (**pi̯wət*) 弗. Most of the time the graph 𠂤 (賓) without 止 appears in texts in which a junior spirit is treated as an honoured guest by a senior spirit. The name of the senior spirit is preceded by the preposition *yü* 于 and the negation employed is *pu* (**pi̯wə̆g*) 不, not *fu* (**pi̯wət*) 弗. This indicates that in that case the verb *pin* is modal and stative (see Keightley, "Royal Shamanism", pp. 16-31, quoting Takashima, Serruys and others). But it is not so simple. There are several texts with *wang pin* 王 𠂤 (see *Lei-tsuan* 類纂, p. 767) in which *pin* is written without 𠂤 (止) but with the negation *fu* 弗, not *pu* 不 (*chia-pien* 甲編 2616 = *He-chi* 合集 27107). In these cases, just as 𠂤 with 止, 𠂤 functions as a non-modal, non-stative verb. Vice versa there are cases of *pu* 不 being used as a negation before the verb *pin* with 止 (*Yi-chu* 遺珠 850 = *He-*

The graph  , or  is used as the name of a prince *tzu* 子 (*Ping-pien* 丙編 182 = *He-chi* 合集 924正). As a verb it means to perform the *pin* ritual (in the same plastron *Ping-pien* 丙編 392 = *He-chi* 合集 1248正, the verb *pin* is written  or  with the element 丅 ; see also *He-chi* 合集 2203, 9524, 18611).

The graph  is the name of a prince *tzu* 子 and of a lord *hou* 侯. As a verb it appears in short, incomplete texts,but the most obvious meaning seems to be 'to perform the *pin* ritual' (*Chih-hsü* 摭續 334 = *He-chi* 合集 18610, *Ching-chin* 京津 1027 = *He-chi* 合集 18611, *Huai-t'e* 懷特 989).

The graph  is the name of a territory, of the lord *hou* 侯 of that land and of a prince *tzu* 子. As a verb it appears in a few texts about rituals and sacrifices, and most probably means 'to perform the *pin* ritual' (*Ch'ien-pien* 前編 7-30-3 = *He-chi* 合集 1540, *Huai-t'e* 懷特 990).

The graph  is not used as a proper name, but as a verb it means 'to perform the *pin* ritual' (*Yi-pien* 乙編 9072 = *He-chi* 合集 20278, *Yi-ts'un* 佚存 604 = *Chui-pien* 綴編 140丙 = *Chui-hsin* 綴新 477A = *He-chi* 合集 33071).

During the "Symposium to Commemorate the Ninetieth Anniversary of Yinhsü Oracle-Bone Inscriptions", convened at An-yang, September 1989, I presented this series of 15 graphs for discussion. Yao Hsiao-sui 姚孝遂, the head of the team which prepared *Mo-shih* 摹釋 and *Lei-tsuan* 類纂, made a long intervention explaining the difficulty of the task and why the transcriptions for all these graphs were sometimes different (even, in some cases, with different readings of the same graph). In *Lei-tsuan* 類纂 more graphs of this series have been put together (p. 768). Finally he agreed that the whole series includes 15 different graphic expressions of the same word : *pin* 賓. Of course there were a few dissenting voices. But if you understand the meaning of *pu-pin* 不賓, why *pin* appears with *jo* 若, etc., some of the difficulties disappear.

As a proper name, are the different graphic variants the name of only one territory, the name of the same lord *hou* 侯, the same prince *tzu* 子? It is quite possible but we cannot affirm it definitively. Anyhow, all these morphemes should be read *pin* (**pjin*). Different transcriptions can be adopted to express what kind of graphic variant figures in the original text, but the equivalence with 賓 should be indicated. By itself, *pin* is not a sacrifice but a ritual. The element  (the dancer or the ancestor) may figure alone. It may also be accompained by  or  , expressing veneration. As the expression of that veneration becomes clear enough,  can be disposed of. When the graph becomes simple again,  can be added, expressing congratulation. For each variant  can be added or not, indicating the presence of the person performing the ritual.

in *Ping-pien* 丙編 37. In one case, just like  , it is used in connection with 'approval' *jo* 若 (*He-chi* 合集 23651).

The graph  or  is used as the name of a prince *tzu* 子. As a verb, it means 'to perform the *pin* ritual' (see the series *Ping-pien* 丙編 34-37).

 ,  and  seem to be graphic variants of the same graph. It is used as the name of a person, sometimes with the title of prince *tzu* 子. As a verb, it means 'to perform the *pin* ritual', sometimes in connection with an exorcism.

The graph  is used only as the name of a person sometimes called prince *tzu* 子

The graph  is the name of a territory, a hunting ground, a prince *tzu* 子 and an ancestor to whom an exorcism is directed. Most of the authors transcribe this graph as 安 and consider that, as a verb, it means 'to be at peace'. This interpretation is based mainly on one text : 王腹不安 (*Fu-tsa* 簠雜 92 = *Hsü-pien* 續編 5-6-1 = *He-chi* 合集 5373). This text is supposed to mean : 'the belly of the king is not quiet (painless)'. But this interpretation is not corroborated by other texts. On the contrary, in *Ping-pien* 丙編 38 (= *He-chi* 合集 9524), a plastron belonging to the series *Ping-pien* 丙編 34-38, we have the positive and negative counterparts 王衣 and 王…勿 (for 衣 see *GSNB* B131). Chang Ping-ch'üan rightly transcribes both  and  as 宧 (= 賓). In this whole series it is a matter of knowing whether the king should perform the *pin* ritual or not. In *He-chi* 合集 5373, 腹 should not be explained as meaning 'the belly' but as a verb meaning 'to have belly-ache'. We know that  and  can be negated by *pu* 不 and that, in that case, they are passive and stative verbs. Here it means that the ancestor they have in mind will not be treated as an honoured guest. The text adds : 亡祉. The whole text means : the king has belly-ache, (even if the ancestor in question) does not receive a *pin* ritual, there still will not be a continuation (of the disease). In case of sickness it was not unusual to perform the *pin* ritual (it is definitively clear in *Hsü-pien* 續編 3-47-7 = *He-chi* 合集 13871). In another text,  appears with the meaning of the king performing the *pin* ritual with the accompanying sacrifice *chi* : 王祭 (*Yi-pien* 乙編6432 = *He-chi* 合集 7821). This text, just like *Ping-pien* 丙編 38(= *He-chi* 合集 9524), clearly indicates that, as a verb,  does not mean 'to be at peace', but 'to perform the *pin* ritual', just like all the other graphic variants including the element 

In the early Chou inscription of the 'Iso-ts'e Huan yu' 作冊睘卣, the graph  means 'to pay a visit (to a high official) and present offerings to placate him'. The official reciprocates in giving audience (*pin* 賓) and also making presents. Later on the graph  took the meaning of 'to appease', 'to be at peace', 'peace', etc.

size : 30 x 19mm

In this inscription the lower part of the graph *Pi*  is incomplete but can be easily restored (for this important official of the Wu Ting period see *Fa-kuo shih* 法國釋, p. 319). The graph *tou*  inscribed on the reverse of the fragment has several meanings. As a verb it means 'to cut', 'to chop' ( ,  , ) or 'to perform a cutting immolation'. Sometimes it expresses the passing of time, 'reaching to' (Takashima translates 'passes over and on to ', see "Copulas", p. 33) or more simply 'until'. Chao Ch'eng (*Tz'u-tien* 詞典, p. 192), following Yü Hsing-wu 于省吾 (*P'ien-ch'i-hsü* 駢枝續, pp. 27-30) considers that sometimes it means 'it is heavily cloudy', but in all the texts quoted it can be explained as meaning 'until'. It is also used as the appellation of officers (*to-tou* 多) in charge of the hunt. As a proper name it is used as the name of a territory and of a Fu 帚 residing on that land. Here, after the preposition 才 (在) it is used as the name of a place.

正面 : …鼎
 …
反面 : …才(在)
obverse : … celebrated the divination :
Pi …
reverse : At Tou.

Fragment GSNB S64

obverse : *CK* S64 = MK S90 (4-1-7) = L 6565-53
reverse : L 6565-55
size : 31 x 17mm

正面 : …卜殼鼎 |
反面 :  …
obverse : On the … (day) the cracks of the pyromancy were effected, K'e celebrated the divination :
reverse : Pi …

Fragment GSNB S65

obverse : *CK* S65 = MK S118 (5-1-6) = L 6566-17
reverse : L 6566-19
size : 32 x 14mm

Ch'a 酋 is the name of a friendly tribe located in the north-west, on the eastern bank of the Yellow River, northern part of Shansi (*Kenkyū* 研究, p. 380, c p. 376 and p. 421, c p.417). It is often attacked by enemies coming from the western bank. It is also the first graph of the name of an official called Ch'a chih hua 酋正化 . Sometimes it functions as a verb and means 'to attack fiercely, 'to assault'.

Finally we have to take notice of a completely new interpretation proposed by Takashima ("Copulas", pp. 62-63). Because *pin-wei* 賓爲 appears on the same plastron (*Ping-pien* 丙編 275 = *He-chi* 合集 13490) than *tso yi* 𠂤邑, 'set up a garrison', he translates *pin wei* as 'make a *pin*-headquarter'. If this interpretation comes to be confirmed by more texts and more elaborate analyses, it would mean that *pin* 宁 , which as a proper name is sometimes used for the name of a territory, can also designate a military post of some kind.

In the fragment *GSNB* S60 the graph  is used as the name of a prince *tzu* 子, but we can safely say that  is the equivalent of 賓 and call him 'prince Pin (**pjin*)'.

Fu 帚 is a title given to some prominent Ladies.

羽癸亥子 (賓)…帚…
On the kuei-hai (day 60) prince Pin … Lady …

Fragment GSNB S61

obverse : *CK* S61 = MK S71 (3-3-6) = L 6567-48
reverse : L 6567-50
size : 23x 11mm

…鼎
子…☐…☐
… celebrated the divination :
Prince …☐…☐

Fragment GSNB S62

obverse : *CK* S62 = MK S121 (5-2-2) = L 6566-29
reverse : L 6566-31
size : 31 x 19mm

Kuo is an important official of the Wu Ting period. In *Mo-hsih* 摹釋 and *Lei-tsuan* 類纂 the graph  is transcribed as *t'o* 橐 (small bag), a transcription formerly proposed by Lu Shih-hsien 魯實先 ("Hsin-ch'üan" 新詮 4, pp. 13-15). It appears in a positive way '*ch'i t'o* 其橐' or in a negative way '*pu t'o* 不 橐 ' in several charges about sacrifices, warfare or harvest. It means 'to be harmed'.

或今…不
Kuo, this present …, will not be harmed.

Fragment GSNB S63

obverse : *CK* S63 = MK S88 (4-1-5) = L 6565-45
reverse : L 6565-47

乎多黍
反面 ： …鼎
…囗曰…
obverse : On the ...-shen (day) the cracks of the pyromancy were effected, ...
celebrated the divination :
We should call many resettled people.
reverse : ... celebrated the divination :
... having prognosticated (the omens) said ...

Fragment GSNB S69

obverse : *CK* S69 = MK S131 (5-3-5) = L 6565-69
reverse : L 6566-71
size : 21 x 19.5mm

…氏人…
... bring along men ...

Fragment GSNB B70

obverse : *CK* B70 = MK B33 (2-1-4) = L 6564-49
reverse : L 6564-51
size : 58 x 39mm

At the bottom of the fragment the incomplete graph is clearly the upper part of 𠂤 appearing frequently after 今. Formerly it was interpretated as *ch'un* 春 But there is another graph for spring : 𣎳𣎳 Keightly considers that 𠂤 applies to a period "extending from at least the eleventh to the fifth Shang month" (*Sources*, p. 78 n. 85). We know for sure only that it is a temporal term and with Keightly we translate 'season'.

…殼鼎
今𠂤 …
... K'e celebrated the divination :
This present season ...

Fragment GSNB S71

obverse : *CK* S71 = MK S28 (1-4-6) = L 6563-32
reverse : L 6563-34
size : 33 x 28mm

1) 癸亥卜
自今日至于…
2) … 弗 …
1) On the kuei-hai (day 60) the cracks of the pyromancy were effected :
From today until the ...
2) ... will not ...

Fragment GSNB S72

Fragment GSNB S76

obverse : *CK* S76 = MK S61 (3-2-3) = L 6567-08
reverse : L 6567-10
size : 17 x 20mm

…酉…鼎
羽…申…
或
…申…鼎
羽…酉…
On the ...-yu (day) .. celebrated the divination :
Next ...-shen (day) ...
or
On the ...-shen (day) ... celebrated the divination :
Next ...-yu (day) ...

Fragment GSNB S77

obverse : *CK* S77 = MK S50 (2-3-7) = L 6561-45
reverse : L 6561-47
size : 32 x 22mm

1) 丁…鼎
2) …鼎
羽…
1) On the ting-... (day) ... celebrated the divination :
2) ... celebrated the divination :
Next ...

Fragment GSNB S78

obverse : *CK* S78 = MK S14 (1-2-6) = L 6560-55
reverse : L 6560-57
size : 24 x 22mm

隹羽戊
It will be next wu (day).

Fragment GSNB S79

obverse : *CK* S79 = MK S78 (3-4-4) = L 6565-05
reverse : L 6565-07
size : 17 x 12mm

丙子…巳〔或子〕
On the ping-tzu (day 13) ...-szu (day) (*or* prince) ...

Fragment GSNB S80

obverse : *CK* S72 = MK S5 (1-1-5) = L 6560-19 = *Tieh-yün* 鐵雲 187-2卜 = *Tieh-hsin* 鐵新 933上
reverse : L 6560-21
size : 11 x 19mm

正面 ： …未卜殼〔鼎〕
羽乙…王…
反面 ： 囗〔月〕, 夕〕
obverse : On the ...-wei (day) the cracks of the pyromancy were effected, K'e celebrated the divination :
... Next yi-...(day) the king ...
reverse : 囗 (month? night?)

Fragment GSNB S73

obverse : *CK* S73 = MK S114 (5-1-2) = L 6566-01
reverse : L 6566-03
size : 25 x 20mm

1) …卜 …
羽 …亥 …
2) 羽癸 …
1) ... the cracks of the pyromancy wee effected, ...
Next ...-hai (day) ...
2) Next kuei-... (day) ...

Fragment GSNB S74

obverse : *CK* S74 = MK S97 (4-2-7) = L 6562-08
reverse : L 6562-10
size : 30 x 18mm

…鼎
羽 …未不…
... celebrated the divination :
On the next ...-wei (day) there will not ...

Fragment GSNB S75

obverse : *CK* S75 = MK S74 (3-3-9) = L 6567-60
reverse : L 6567-62
size : 21 x 16mm

正面 ： 己亥卜殼〔鼎〕
羽…寅…
反面 ： 帚…
obverse : On the chi-hai (day 36) the cracks of the pyromancy were effected, K'e celebrated the divination :
On the next ... -yin (day) ...
reverse : The Fu (Lady)...

1)辛亥…鼎
羽 …
2)…酉…
1) On the hsin-hai (day 48) ... celebrated the divination :
On next ...
2) ... Ch'a ...

Fragment GSNB S66

obverse : *CK* S66 = MK S135 (5-4-2) = L 6564-13
reverse : L 6564-15
size : 20 x 20mm

Yu 卣 is the name of a diviner and official active during the Wu Ting period.

1) 丙 …鼎
卣 …
2) …其見 …
1) On the ping-... (day) ... celebrated the divination :
Yu ...
2) ... will look at ...

Fragment GSNB B67

obverse : *CK* B67 = MK B113 (5-1-1) = L 6562-72
reverse : L 6562-74
size : 27 x 24mm

The graph 𠂤 is the name of an official. Among the graphs already known we can find some other graphs which are similar but all of them are slightly different, for example 𠂤 (*Yi-ts'un* 佚存 677 = *He-chi* 合集 17952), 𠂤 (*Ching-ching* 京津 2496 = *He-chi* 合集 17953), 𠂤 (*Ching-ching* 京津 1062 = *He-chi* 合集 20326). With this fragment a new graph appears which for the time being remains a hapax.

1) …鼎
六月𠂤氏 …
2) …允
1) ... celebrated the divination :
On the sixth month 𠂤 should bring ...
2) ... it was so.

Fragment GSNB S68

obverse : *CK* S68 = MK S128 (5-3-2) = L 6566-57
reverse : L 6566-59
size : 14 x 25mm

The Tien were deported people obliged to act upon the orders of the king (see *GSNB* S57).

正面 ： …申卜…鼎

鼎
于…
We celebrated the divination :
To ...

Fragment GSNB S85

obverse : *CK* S85 = MK S134 (5-4-1) = L 6564-09
reverse : L 6564-11
size : 21 x 22mm

…于…
... to ...

Fragment GSNB S86

obverse : *CK* S86 = MK S137 (5-4-4) = L 6564-21
reverse : L 6564-23
size : 23 x 18mm

…未鼎
…自…
On the ...-wei (day) we celebrated the divination :
... from ...

Fragment GSNB S87

obverse : *CK* S87 = MK S119 (5-1-7) = L 6566-21
reverse : L 6566-23
size : 22 x 22mm

1) …西…
2) ☒ … ☒
1) ... west ...
2) ☒ … ☒

Fragment GSNB S88

obverse : *CK* S88 = MK S3 (1-1-3) = L 6560-11
reverse : L 6560-13
size : 25 x 14mm

1) 不…乙…
2) …已卜…
1) It will not ... yi-... (day) ...
2) On the ...-szu (day) the cracks of the pyromancy were effected, ...

obverse : *CK* S80 = MK S26 (1-4-4) = L 6563-24
reverse : L 6563-26
size : 23 x 21mm

乙酉…
On the yi-yu (day 22) ...

Fragment GSNB S81

obverse : *CK* S81 = MK S75 (3-4-1) = L 6567-64
reverse : L 6567-68
size : 23 x 21mm

…卯…
On the ...-mao (day) ...

Fragment GSNB S82

obverse : *CK* S82 = MK S138 (5-4-5) = L 6564-25
reverse : L 6564-27
size : 21 x 23mm

Chi 既 appears in several texts meaning 'to be completed, accomplished, finished' (*Tz'u-tien* 詞典, p. 349). In the oracular inscriptions *nai* 迺 (迺) is used in a way which is very similar to the modern *nai* 乃: then, consequently, etc. (*Tz'u-tien* 詞典, p. 293).

既迺(迺) 父…
When it is accomplished then it should be Father ...

Fragment GSNB S83

obverse : *CK* S83 = MK S49 (2-3-6) = L 6561-41
reverse : L 6561-43
size : 31 x 23mm

己酉卜設鼎
王…于…
On the chi-yu (day 46) the cracks of the pyromancy were effected, K'e celebrated the divination :
The king ... to ...

Fragment GSNB B84

obverse : CK B84 = MK B2 (1-1-2) = L 6560-07
reverse : L 6560-09
size : 19 x 15mm

Fragment GSNB S94

obverse : *CK* S94 = MK S77 (3-4-3) = L 6565-01
reverse : L 6565-03
size : 20 x 19mm

1) 癸…
2) …其 …
1) On the kuei-... (day) ...
2) ... will ...

Fragment GSNB S95

obverse : *CK* S95 = MK S52 (3-1-2) = L 6563-48
reverse : L 6563-50
size : 13 x 53mm

癸丑卜設鼎
…亡…
On the kuei-ch'ou (day 50) the cracks of the pyromancy were effected, K'e celebrated the divination :
... will not have ...

Fragment GSNB S96

obverse : *CK* S96 = MK S59 (3-2-1) = L 6567-88
reverse : L 6567-02
size : 17 x 16mm

七(或甲)☒…
seven (or On the chia-... (day) ☒ ...

Fragment GSNB S97

obverse : *CK* S97 = MK S82 (3-4-8) = L 6565-21
reverse : L 6565-23
size : 19 x 15mm

Fake *or* exercise for engraving.

Fragment GSNB B98

obverse : *CK* B98 = MK B109 (4-4-5) = L 6562-56
reverse : L 6562-58
size : 34 x 12mm

戊戌卜王
On the wu-hsü (day 35) the cracks of the pyromancy were effected, (it is) the king (who celebrated the divination)) :

Fragment GSNB S89

obverse : *CK* S89 = MK S126 (5-2-7) = L 6566-49
reverse : L 6566-51
size : 21 x 19mm

庚…鼎
…不 …
On the keng- ... (day) ... celebrated the divination :
... will not ...

Fragment GSNB S90

obverse : *CK* S90 = MK S10 (1-2-2) = L 6560-39
reverse : L 6560-41
size : 25 x 17mm

…弗其 …
... will not ...

Fragment GSNB S91

obverse : *CK* S91 = MK S83 (3-4-9) = L 6565-25
reverse : L 6565-25
size : 16 x 11.5mm

正面 : 酉…其…
反面 : …曰…
obverse : On the ...-yu (day) ... we will ...
reverse : ... said ...

Fragment GSNB B92

obverse : *CK* B92 = MK B80 (3-4-6) = L 6565-13
reverse : L 6565-15
size : 24 x 15mm

…戌卜…
☒其…
On the ...-hsü (day) the cracks of the pyromancy were effected....
☒ will ...

Fragment GSNB B93

obverse : *CK* B93 = MK B72 (3-3-7) = L 6567-52
reverse : L 6567-54
size : 18 x 22mm

…鼎
其…
... celebrated the divination :
We will ...

size : 14 x 17mm

辛…[卜][韋][鼎]
On the hsin-... (day) [the cracks of the pyromancy were effected], Wei [celebrated the divination] :

Fragment GSNB S104

obverse : *CK* S104 = MK S51 (3-1-1) = L 6563-44
reverse : L 6563-46
size : 32 x 10mm

丁卯卜…
On the ting-mao (day 4) the cracks of the pyromancy were effected, ...

Fragment GSNB S105

obverse : *CK* S105 = MK S73 (3-3-8) = L 6567-56
reverse : L 6567-58
size : 12 x 13mm

…亥卜…
On the ...-hai (day) the cracks of the pyromancy were effected, ...

Fragment GSNB S106

obverse : *CK* S106 = MK S133 (5-3-7) = L 6564-05
reverse : L 6564-07
size : 30 x 17mm

…辰卜…
On the ...-ch'en (day) the cracks of the pyromancy were effected, ...

Fragment GSNB S107

obverse : *CK* S107 = MK S66 (3-3-1) = L 6567-28
reverse : L 6567-30
size : 24 x 21mm

正面 : 鼎
…伯 (?)
反面 : …未[卜][𠂤][鼎]
obverse : We celebrated the divination :
... the Elder (?) ...
reverse : On the ...-wei (day) [the cracks of the pyromancy were effected], 𠂤 [celebrated the divination] :

Fragment GSNB S99

obverse : *CK* S99 = MK S42 (2-2-6) = L 6561-13
reverse : L 6561-15
size : 42 x 24mm

…卜殼[鼎]
[On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, K'e [celebrated the divination] :

Fragment GSNB S100

obverse : *CK* S100 = MK S123 (5-2-4) = L 6566-37
reverse : L 6566-39
size : 21 x 21mm

…卜殼[鼎]
[On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, K'e [celebrated the divination] :

Fragment GSNB B101

obverse : *CK* B101 = MK B34 (2-1-5) = L 6564-53
reverse : L 6564-55
size : 58 x 22mm

正面 : 1) 癸酉(?)…
2) 癸卯卜爭[鼎]
反面 : …𠂤(有)…人…
obverse : 1) On the kuei-yu (?) (day 10 ?) ...
2) On the kuei-mao (day 40) the cracks of the pyromancy were effected, Cheng [celebrated the divination] :
reverse : ... has ... sent in ...

Fragment GSNB S102

obverse : *CK* S102 = MK S107 (4-4-3) = L 6562-48
reverse : L 6562-50
size : 37 x 23mm

…爭[鼎]
... Cheng [celebrated the divination] :

Fragment GSNB S103

obverse : *CK* S103 = MK S62 (3-2-4) = L 6567-12
reverse : L 6567-14

= *Tieh-yün* 鐵雲 14-2上 = *Shodō 1* 書道一37-4上 = *Tieh-hsin* 鐵新 1029上 = *He-chi* 合集 21287上
(rejoining *Yi-ts'un* 佚存 454)
reverse : L 6564-03
size : 19 x 23mm

The Köln (Cologne) collection fragment is only the upper part of a bigger fragment reproduced by Liu E. Another small part was acquired by Shang Ch'eng-tso (the eighth section of *Yi-ts'un* 佚存 reproduces 87 rubbings made on 77 original fragments of his own collection). The other small parts of the Liu E fragment are lost. We use *Tieh-yün* 鐵雲 14-2 to restore the whole text.

Diviner 𠂤 belongs to the Shih 𠂤 (師) group. Prefaces without 鼎 are quite frequent in the inscriptions belonging to that group. According to Tung Tso-pin and Shima Kunio the inscriptions of that group belong to the Wen Wu Ting period. With many authors we consider that they belong to the early Wu Ting period. In *He-chi* they are reproduced in section *chia* 甲 of the Addenda to the first period (*ti-yi-ch'i fu* 第一期 附, vol.7).

According to the style of writing and the epigraphy, this inscription belongs to the 'Shih small graphs 2' group (*Shih-tsu hsiao-tzu erh-lei* 𠂤 組小字二類).

Among the inscriptions of the Shih group, several of them record the performance of offering of flesh (*yu* 侑) to the ancestors of the Princes' clan. *He-chi* reproduces four of them, two with *yu* written 又 (*He-chi* 合集 21287, our own text, and *He-chi* 合集 21288 = *Chia-pien* 甲編 273), two with *yu* written 𠂤 (*He-chi* 合集 21289 = *Chia-pien* 甲編 2431, *He-chi* 合集 21290 = *Chia-pien* 甲編 3047+3048 = *Chia-t'u* 甲圖 164 = *Chui-he* 綴合 61 = *Chui-hsin* 綴新 3). An inscription belonging to the Pin group is an indication that this practice was kept for some time (*Yi-pien* 乙編 341 = *He-chi* 合集 14924).

The cyclical character of the third text is *wu* 戊 and not *chia* 甲 as it is written erroneously in *Mo-shih* and *Lei-tsuan* (p.600). The reproduction of the rubbing in *Tieh-hsin* 鐵新 1029 is very clear. The examination of the original fragment clears away all the doubts.

1) 己卯卜𠂤
又(侑)子族豕用
2) 壬…王 …
3) 戊…宰…
4) …月
1) On the chi-mao (day 16) the cracks of the pyromancy were effected, (it is) 𠂤 (who celebrated the divination) :
(When) performing a flesh offering to the Princes' clan (ancestors) it is pigs that we should use.
2) On the jen-... (day) ... the king ...
3) On the wu-... (day) ... penned sheep ...
4) ... month.

Fragment GSNB S108

obverse : *CK* S108 = MK S79 (3-4-5) = L 6565-09
reverse : L 6565-11
size : 19 x 22mm

鼎
We celebrated the divination :

Fragment GSNB S109

obverse : *CK* S109 = MK S16 (1-3-1) = L 6560-63
reverse : L 6560-65
size : 27 x 28mm

…五百…
... five hundred ...

Fragment GSNB S110

obverse : *CK* S110 = MK S99 (4-3-2) = L 6562-16
reverse : L 6562-18
size : 28 x 17mm

三 四
three four

Fragment GSNB S111

obverse : *CK* S111 = MK S24 (1-4-2) = L 6563-16
reverse : L 6563-18
size : 19 x 16mm

七 七
seven seven

Fragment GSNB B112

obverse : *CK* B112 = MK B85 (4-1-2) = L 6565-33
reverse : L 6565-35
size : 31 x 18mm

五
five

Fragment GSNB S113

obverse : *CK* S113 = MK S132 (5-3-6) = L 6564-01, 6566-73

inscription as belonging to the 'Shih small graphs 2' group evolving towards the Pin group.

…自西…丁…
… coming from the west … at …

Fragment GSNB S117

obverse : *CK* S117 = MK S22 (1-3-7) = L 6563-40
reverse : L 6563-42
size : 27 x 30mm

The square corners of the upper part of the graph 𠂤 are one of the marks of the Shih group writing style ('small graphs 2' group).

…卜王鼎
On the … (day) the cracks of the pyromancy were effected, the king celebrated the divination :

Fragment GSNB B118

obverse : *CK* B118 = MK B102 (4-3-5) = L 6562-28
reverse : L 6562-30
size : 24 x 19mm

The graph for *yü* 雨 is written in an oblique way. In *He-chi* 合集 these inscriptions are included in the Shih group. Ch'iu Hsi-kuei put them in the 'Shih-Li transitional' group (*Shih-Li chien tsu* 自歷間組, see "Li-tsu" 歷組, pp. 292-293). But this fragment comes from the northernmost part of the site. It belongs probably to the contemporaneous group 'Shih-Pin transitional' (*Shih-Pin chien tsu* 自賓間組). If the graph missing above *ting* 鼎 is *wang* 王, the preface is one of those frequently used in the inscriptions of this group (see "Fen-chi hsin-lun" 分期新論).

…酉卜…鼎
雨
On the …-yu (day) the cracks of the pyromancy were effected, … celebrated the divination :
It will rain.

Fragment GSNB S119

obverse : *CK* S119 = MK S136 (5-4-3) = L 6564-17
reverse : L 6564-19
size : 26 x 22mm

The inscriptions classified as belonging to the Tzu 子 group were dated from the Wen Wu Ting period by Tung Tso-pin and Shima Kunio. With many

wu-ming tsu 非王無名組). Here Ch'a 𠂤 is the name of a friendly tribe (see *GSNB* S65). 𠂇 is the left part of 𠤎 = 比 (see *GSNB* B51).

自西比𠂤
Starting from the west we should join Ch'a.

Fragment GSNB S122

obverse : *CK* S122 = MK S84 (4-1-1) = L 6565-29
reverse : L 6565-31
size : 32 x 18mm

Diviner Ch'u 出 was active under the reigns of Tsu Keng and Tsu Chia, but the style of writing, still similar to the style of the Pin group, shows that this inscription belongs to the Tsu Keng period and the Ch'u-1 group (*Ch'u-tsu yi-lei* 出組一類).

Sui 歲 has to be restored after *chin* 今. It means the season of the harvest and not a season of the calendar (*Tzu-tien* 詞典, p. 266). The subject of 'receive a (good) harvest' is never the king personally (*wang* 王 or *yü* 余) but Shang 商 or the collective *wo* 我 On this fragment, above the graph *shou* 受, the bottom of *wo* is visible.

…𠂤鼎
亡雨今〔歲〕我受年
… Ch'u celebrated the divination :
(Even if) we do not have rain, this present [harvest season] we will receive a (good) harvest.

Fragment GSNB S123

obverse : *CK* S123 = MK S115 (5-1-3) = L 6566-05
reverse : L 65566-07
size : 27 x 22mm

This inscription, for the same reasons that *GSNB* S122, belongs to the Tsu Keng period and the Ch'u-1 group.

癸…〔卜〕出鼎
…𠂤
On the kuei-… (day) [the cracks of the pyromancy were effected], Ch'u celebrated the divination :
… misfortune.

Fragment GSNB B124

obverse : *CK* B124 = MK B37 (2-2-1) = L 6564-65
reverse : L 6564-67
size : 33 x 12mm

Kua 𠂤 was a diviner of the Tsu Chia period ("Tsu Keng-Tsu Chia" 祖庚祖甲, pp. 145-146). The epigraphy of *yu* 𠂤 and the style of writing of 其

Fragment GSNB S114

obverse : *CK* S114 = MK S95 (4-2-5) = L 6562-88, 6565-73
reverse : L 6562-02
size : 25 x 29mm

Diviner Shih made another charge, very similar, on the same day. The only difference is that the victims, instead of being pigs are sheep (*Hsü-ts'un* 續存 1-319 = *He-chi* 合集 19900). Maybe they were two parallel charges. Like *GSNB* S113 this inscription belongs to the 'Shih small graphs 2' group. Ancestress Jen may be the spouse of Ta Keng 大庚 or of Ta Wu 大戊.

辛亥〔卜〕自〔師〕
𠂤豕妣壬
On the hsin-hai (day 48) the cracks of the pyromancy were effected,(it is) Shih (who celebrated the divination) :
It ought to be pigs (we will use for) Ancestress Jen.

Fragment GSNB S115

obverse : *CK* S115 = MK S54 (3-1-4) = L 6563-56
reverse : L 6563-58
size : 16 x 21mm

According to the style of writing, this inscription seems to belong to the Shih group. The epigraphy of 疾 is the same than in *He-chi* 合集 21035 (= *Chia-pien* 甲編 3004+3081) and the inscription can be classified as belonging to the 'Shih small graphs 2' group. The inscription is very incomplete and the way we divide the texts is just a possible reading. The graph used for *te* 得 (貝) 'to get, to obtain', is composed of a shell with a grasping hand which can be added on the top, on the side or at the bottom of the shell.

1) …卜…
…疾…
2) 庚…覓〔得〕…
1) On the … (day) the cracks of the pyromancy were effected, …
… is sick …
2) On the keng-… (day) … will get …

Fragment GSNB S116

obverse : *CK* S116 = MK S91 (4-2-1) = L 6565-57
reverse : L 6565-59
size : 25 x18 mm

On account of the style of writing and of the epigraphy (greater occurence of 𠂤 instead of 𠂤 in the Shih group inscriptions) we tentatively classify this

authors, we consider that they belong to the Wu Ting period. Their special characteristics are explained by the fact that the diviners of that group were not directly connected with the house of the king (*fei wang-shih* 非王室). One of these characteristics is the use of *chih* 至 before the name of victims. Sometimes, in the same text, *yung* 用 is used before one kind of victim and *chih* before another kind : *Yi-chu* 遺珠 899 = *He-chi* 合集 21803. *Chih* functions as a verb and sometimes appears after *ch'i* 其 : *Chih-hsü* 摭續 83 = *He-chi* 合集 21548, *Hsü-ts'un* 續存 2-582 = *He-chi* 合集 21651 with an incomplete reading in *Mo-shih* 摹釋 and *Lei-tsuan* 類纂, p.196). It means 'to make the victims arrive before (the altar of)', 'to bring in' (for other examples see : *He-chi* 合集 21544 = *Hsü-ts'un* 續存 2-579, He-chi 合集 21545 = *Hsü-ts'un* 續存 2-580, *He-chi* 合集 21752 = *Chung-yang* 中央 145 = *Liu- chung* 六中 2,*He-chi* 合集 21753 = *Ming Yin* 明殷 1474, *He-chi* 合集 21754 = *Yi-chu* 遺珠 1328, *He-chi* 合集 21804 = *Yi-pien* 乙編 4911+5985 = *Chui-he* 綴合 289).

…至𠂤〔侑〕豕三十牛…
… we should bring in and sacrifice in a flesh offering thirty pigs,… bovines.

Fragment GSNB S120

obverse : *CK* S120 = MK S7 (1-1-7) = L 6560-27
reverse : L 6560-29
size : 17 x 17mm

The epigraphy of 𠂤 for 牢 is very special and appears only (see *He-chi* 合集 22366) in inscriptions of the 'Nonroyal Nameless-diviner' group (including the group formerly called *Fu-nu* 婦女 group by Li Hsüeh-ch'in and the Nonroyal group category *chia* 甲 of Lin Yün). For Li Hsüeh-ch'in, this group dates from the Wu Ting period but is not directly connected with the house of Shang ("Fen-ch'i" 分期, pp. 16-17). In *He-chi* the inscriptions of that group are reproduced in section *ping erh* 丙二 of the Addenda to the first period (vol.7).

壬…
… 妣壬三十牢
On the jen-… (day) …
… to Ancestress Jen [it should be] thirty penned bovines.

Fragment GSNB S121

obverse : *CK* S121 = MK S15 (1-2-7) = L 6560-59
reverse : L 6560-61
size : 30 x 20mm

The style of writing of this inscription is very irregular but similar to the style of several inscriptions of the 'Nonroyal Nameless-diviner' group (*fei-wang*

…亥卜…
王賓…亡𡆥
On the ...-hai (day) the cracks of the pyromancy were effected, ...
The king ought to treat as the honoured guest ... (for) there will be no harm.

Fragment GSNB S128

obverse : *CK* S128 = MK S70 (3-3-5) = L 6567-44
reverse : L 6567-46
size : 14 x 17mm

In the inscription *GSNB* S50 the graph 𠂤 was restored. Here it is engraved on the fragment. Since this graph has been the center of much controversy, it might help if we were to present a summary of the opinions held by scholars.

The graph 𠂤 or 𠂤 is transcribed *yu* 由 by Sun Yi-jang 孫詒讓 (*Chü-li* 舉例 9, p. 34) and by Ch'ü Wan-li 屈萬里 (*Chia-shih* 甲釋, com. of 2668). Ch'ü Wan-li explains 𠂤 as *fu* 輔 (*Fang-yen* 方言) or *chu* 助 (*Kuang-ya* 廣雅), 'to help', and in '*ku wang-shih*' it would mean 'to help in the king's affairs'.

Yang Shu-ta 楊樹達 (*Ch'iu-yi* 求義, p. 58), Hsü Chung-shu 徐中舒 (*Tzu-tien* 字典, pp. 1480-1) transcribe 𠂤 as 𠂤十, meaning 協. Serruys ("Language of the Shang", pp. 32,88) transcribes it as 𠂤 and translates 'to harmoniously cooperate with' or 'to fittingly perform'.

Starting with Kuo Mo-jo 郭沫若 (*Chia-yen* 甲研, Shih k'ou 釋寇, p. 2), many authors like Chin Tsu-t'ung 金祖同 (*Yi-chu* 遺珠, com. pp. 2,8), Li Hsiao-ting 李孝定 (*Chi-shih* 集釋, pp. 701-710) transcribe 𠂤 or 𠂤 as 古 or 𠬜, meaning 'to perform, to execute'. Takashima Ken-ichi 高島謙一 ("Nominalization", pp. 7, 34) and Chou Kuo-cheng 周國正 ("Subordinative", p. 317 n. 18), on account of the *Erh-ya* 爾雅 (古 = 治),transcribe as 古 (𠬜) and translate 'to take charge of', 'to manage'. Keightley ("Shang State", p. 25, "The Late Shang State", p. 528) and Hsü Chin-hsiung 許進雄 (*Ming-hsü shih ROM* 明續釋, p. 57, n. 561) consider that here 古 is equivalent to 固, and Keightley translates 'to support' (the king's affairs).

But T'ang Lan 唐蘭 (*Tao-lun* 導論 2, p. 40), quoting some bronze inscriptions, declared that the original graph for 古 was not 𠂤 or 𠂤 but 𠦂. Yü Hsing-wu 于省吾 (*P'ien-ch'i hsü* 駢枝續, pp. 39-42) adopts the opinion of T'ang Lan and adds more quotations from bronze inscriptions. He joins 𠂤 and 𠂤 with 𢦏 and 𢦏 and considers that the four graphs are only graphic variants of the same word. He transcribes all of them *tzu* (*tsɨg*) 甾, an equivalent of *tsai* (*tsəg*) 載. Since, for the most part, *Mo-shih* 摹釋 and *Lei-tsuan* 類纂 follow Yü Hsing-wu, they always transcribe 𢦏 and 𢦏 as 載 (see *Lei-tsuan*, p. 259). Normally they also transcribe 𠂤 and 𠂤 as 載 (always if it is in the expression 𠂤 王事), but

Fortunately, in most of the texts, the meaning of 𠂤 (𠂤) is quite clear. As a noun, it is the name of a tribe. Chang Ping-ch'üan locates its territory west of the Shang (*Ping-pien* 丙編, com. p. 22). The head of the tribe has the title of *po* 伯,Elder (*K'u- fang* 庫方 1551 = *He-chi* 合集 40914 = *Ying-ts'ang* 英藏 1977) and a few times appears as a diviner of the Shih group (see the preface of *Ming-hsü* 明續 2265 = *He-chi* 合集 20535, *Nan-fang* 南坊 3-95 = *He-chi* 合集 40845, *SK*, p. 576). As an official he receives the orders of the king. Occasionally it appears as the name of the ancestor of the clan.

As a verb, most of the time 𠂤 figures in '𠂤 王事' or, but less often, in '𠂤 朕事'. It means 'to take charge of, to perform, to execute' the affairs of the king ('our' affairs). In '𠂤 馬車' it means 'to drive the carriage and horses'.

The epigraphy and the style of writing of *wang* 王 indicate that this inscription belong to the Tsu Chia period and the Ch'u-2 group.

… 𠂤 王[事]…今…
... should execute the king's [affairs] ... this present...

Fragment GSNB B129

obverse : *CK* B129 = MK B40 (2-2-4) = L 63561-05
reverse : L 6561-07
size : 41 x 22mm

The disposition of the graphs in this table of cyclical characters is rather irregular. The writing retains something of the style of the Pin group but seems to be of a later date. As *hsin* 辛 is written 𠫓, with a small line on the top, this inscription belongs to the Tsu Chia period and the Ch'u-2 group.

1)	甲子	乙丑	丙[寅]
		丁卯	戊辰
	…	庚午	辛未
	…	[癸]酉	
2)	…	丙寅	丁卯
3)	戊戊		
4)	己巳		
5)	鼎		
1)	Chia-tzu (1)	yi-ch'ou (2)	ping-yin (3)
		ting-mao (4)	wu-ch'en (5)
	…	keng-wu (7)	hsin-wei (8)
	…	kuei-yu (10)	
2)	…	ping-yin (3)	ting-mao (4)
3)	wu-hsü (35)		
4)	chi-szu (6)		
5)	We celebrated the divination :		

Fragment GSNB B130

obverse : *CK* B130 = MK B43 (2-2-7)) = L 6561-17

indicate that the inscription belongs to the Ch'u-2 group (*Ch'u-tsu erh-lei* 出組二類). It is also the case for the following inscriptions (see the indications of the diviner group in the Catalogue).

1) …[卜]𠂤鼎
𡆥[侑]于…
2) …其…
1) [On the ... (day) the cracks of the pyromancy were effected]. Kua celebrated the divination :
We ought to perform a flesh offering to ...
2) ... will ...

Fragment GSNB S125

obverse : *CK* S125 = MK S57 (3-1-7) = L 6563-68
reverse : L 6563-70
size : 16 x 21mm

Under the reign of Tsu Chia the ritual *pin* 賓 was extremely frequent (see *GSNB* S60 and S169).

… 𠂤鼎
乙亥賓…
... Kua celebrated the divination :
On the yi-hai (day 12) we ought to treat as the honoured guest ...

Fragment GSNB B126

obverse : *CK* B126 = MK B35 (2-1-6) = L 6564-57
reverse : L 6564-59
size : 38 x 22mm

Diviner Chi 即 was active during the reign of Tsu Chia ("Tsu Keng-Tsu Chia", 祖庚祖甲, p. 148) and belongs to the Ch'u-2 group.

…寅卜即鼎
王賓…六…
On the ...-yin (day) cracks of the pyromancy were effected, Chi celebrated the divination :
The king ought to treat as the honoured guest ... six ...

Fragment GSNB S127

obverse : *CK* S127 = MK S122 (5-2-3) = L 6566-33
reverse : L 6566-35
size : 16 x 25mm

The epigraphy of *wang* 王 and the ritual *pin* 賓 indicate that this inscription belongs to the Tsu Chia period and the Ch'u-2 group.

Wang t'o 亡 𡆥 indicates harm caused by the ancestors (see *GSNB* S47).

occasionally they transcribe them as 甾 (*Lei-tsuan* 類纂, pp. 256- 259). Chao Ch'eng (*Tz'u-tien* 詞典, pp. 72, 299, 309, 343) follows Yü Hsing-wu entirely.

Li Hsiao-ting rejects the opinion of T'ang Lan and Yü Hsing-wu with respect to 𠂤 (𠂤). He gives his own readings for several bronze inscriptions,saying that the original graph of 古 is 𠂤 and not 𠦂. In a private conversation, Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭 told me that like T'ang Lan, Yü Hsing-wu, Hsü Chung-shu, and Chao Ch'eng, he considers that the ancient graph of 古 is 𠦂, but he does not think that it is safe to transcribe 𠂤 (𠂤) as 甾 or 載, and prefers to reproduce the original graph. The controversy about the original graph of 古 is not yet solved and more studies of bronze inscriptions employing the graph need to be done. For the time being it seems safer, both for 𠂤 and𠂤, to retain the original graph and not transcribe it.

In a few texts, the meaning of 𠂤 (𠂤) remains a subject of discussion. In *Hsü-pien* 續編 1-1-1 (= *He-chi* 合集 21101), 𠂤 figures before the verb 𤇾 'to make a holocaust'. Chao Ch'eng explains it as an initial expletive particle (*Tz'u-tien* 詞典, p. 299). But it may well be the name of the official (see infra) who is to perform the holocaust. Chao Ch'eng (*Tz'u-tien* 詞典, p. 299) compares '*tsai chen shih*' 𢦏 朕事, (the top of the fragment is broken and the graph should be read 𢦏 and not 𢦏 as *Mo-shih* 摹釋 is doing) in *Hsü-ts'un* 續存 2-336 with '𠂤朕事, (see *Lei-tsuan* 類纂, p. 258) and looks at it as a confirmation that 𠂤 can be written 𢦏, an equivalent of 載 at later times. But, again, it is an isolated case and maybe, in *Hsü-ts'un* 續存 2-336 (= *He-chi* 合集 39824) 𢦏 keeps its own meaning : '(someone) will harm our envoy'. In *Ch'ien-pien* 前編 8-11-4 (*He-chi* 合集 20676), 𠂤 figures at the end of the text before *jo* 若. Making a comparison with *K'u-fang* 庫方 1553 (*Ying-ts'ang* 英藏 548) *yüeh chih jo* 曰之若, 'said : this (sacrifice) will receive approval' (a comparison with *Yi-pien* 乙編 7122 = *He-chi* 合集 14951正 could be added with the name of the ritual figuring clearly after *chih* 之 : *chih shih jo* 之舌若), Chao Ch'eng (*Tz'u-tien* 詞典, p. 309) considers that in that case 𠂤 is used just like *chih* 之 and means 'this' (sacrifice). As 𠂤 is clearly used in some texts as a personal name, it may well be the name of the ancestor of the clan who manifests approval. But in *Chia-pien* 甲編 2489 (= *He-chi* 合集 27627) 𠂤 appears before *jih* 日, meaning 'this' day. This meaning of 𠂤 may be uncommon but should not be rejected without prior consideration.

There are a few texts with 亡 𠂤, 𡆥 𠂤 (*Ping-pien* 丙編 126 = *He-chi* 合集 9504正) and 受𠂤 (*Hsü-ts'un* 續存 2-251 = *He-chi* 合集 4205) in which 𠂤 seems to mean a kind of benediction. Chang Ping-ch'üan omits commenting on them and most authors prefer to ignore these texts.

1) 其皆祝三示　又(有)正
2) 于… 用…又(祐)
1) We will make invocations to the spirits of the three altar stands all together. It is appropriate.
2) (In performing a sacrifice) to ..., we should use (as victims) ... (for) there will be assistance.

Fragment GSNB B132

obverse : *CK* B132 = MK B48 (2-3-5) = L 6561-37
reverse : L 6561-39
size : 38 x 28mm

On the reverse the character 上 was added with a brush by a former collector.

Most of the authors consider that *yi* 衣, as a noun, is the name of a hunting ground (*Tzu-tien* 字典, p. 932, *Tz'u-tien* 詞典, p. 129) and, as a verb, means to perform a sacrifice directed at the same time to several ancestors (*Tzu-tien* 字典, p. 932, *Tz'u-tien* 詞典, p. 249) but occasionally directed to one ancestor (*Tz'u-tien* 詞典, p. 250). As an adverb, before *chu* 逐 (*Tz'u-tien* 詞典, p. 287), it means 'together' pursue (a game).

But recently this consensus has been broken. Everything started with T'ang Lan who, studying a recently discovered bronze inscription (Western Chou) said that *yi* 衣 should be explained as *tsu* 卒 (see "Po Chung" 伯 , p.39, n. 10 : on 'Chung kuei' , 卒 is written 衣, just as on 'Yen wang chih ke' 鄢王 戈 the graph 萃 is written and on 'Kua tzu yu' 寡子卣 the graph 誶 is written). During the 6th Conference of the Chung-kuo ku-wen-tzu yen-chiu-hui 中國古文字研究會, in 1986, Li Hsüeh-ch'in made a declaration endorsing the position of T'ang Lan. At the 'Symposium to Commemorate the Ninetieth Anniversary of the Discovery of Yinhsü Oracle-Bone Inscriptions', September 1989, Ch'iu Hsi-kuei presented a long dissertation on the subject ("Tsu he yü" 卒和). He distinguishes the graphic variant = 衣a = 衣 and the variant = 衣b = 卒. The graph = is used like 衣 b. In fact, 衣a = 衣 can also mean *tsu* 卒. Ch'iu Hsi-kuei explanation is solidly grounded upon an extremely important fact : when it is supposed to be a ritual-sacrificial verb, *yi* 衣 is never followed by a complement, either the object-beneficiary, the recipient of the ritual or sacrifice, or the object-victim offered to the recipient. Based on this observation , Ch'iu Hsi-kuei adopts the interpretation of T'ang Lan and Li Hsüeh-ch'in (衣 = = *tsu* 卒) and proposes a whole series of readings :

– *tsu* + sacrificial-verb : achieve the performance of such a sacrifice, or, in a subordinate clause, having achieved the performance of such a sacrifice.

means 'to continue to sacrifice to', 'to sacrifice again to' (*Tz'u-tien* 詞典, p. 243), or 'to continue with a sacrifice to', 'to also sacrifice to' (*Tz'u-tien* 詞典, p. 362). Most of the time it means 'to continue' (to rain,to be sick, etc.) or 'prolonged', 'lasting', 'extended', etc. Here it seems to mean: 'having achieved such sacrifice we will continue with the following one.

The second text of this inscription is a notation indicating a happiness that will last (see *Fa-kuo shih* 法國釋, pp. 356-357). It is often used during the K'ang Ting period in the He diviner group 3 and in the Royal Nameless-diviner group inscriptions (see *SK*, pp. 202-203, and *Lei-tsuan* 類纂, pp. 553-554). As the fragment belongs to the 'North of the Village' category, the inscription should be attributed, like the two following ones, to the He-3 group.

For the notation *chi-li* , we adopt the transcription of Li Hsüeh-ch'in which conforms better with the epigraphy of the first graph ("Fen-ch'i" 分期, pp. 10 and 14; for the interpretation see *Fa-kuo shih* 法國釋, pp. 356-357).

1) 辛…衣(卒)… …
2)
1) On the hsin-...(day) having achieved ... we will continue with ...
2) There will be a lasting happiness.

Fragment GSNB S133

obverse : *CK* S133 = MK S129 (5-3-3) = L 6566-61
reverse : L 6566-63
size : 30 x 22mm

1) 鼎

2) …其…
1) We celebrated the divination :
There will be a lasting happiness.
2) ...will ...

Fragment GSNB B134

obverse : *CK* B134 = MK B44 (2-3-1) = L 6561-21
reverse : L 6561-23
size : 58 x 18mm

There will be a lasting happiness.

Fragment GSNB B135

obverse : *CK* B135 = MK B30 (2-1-1) = L 6564-37
reverse : L 6564-39
size : 95 x 29mm

reverse : L6561-19
size : 46 x 20mm

Diviner Hsing 行 was active under the reign of Tsu Chia ("Tsu Keng-Tsu Chia" 祖庚祖甲, p.148) and the inscription belongs to the Ch'u-2 group.

1) 庚辰卜行[鼎]
2) 庚…
1) On the keng-ch'en (day 17) the cracks of the pyromancy were effected, Hsing celebrated the divination :
2) On the keng-... (day) ...

Fragment GSNB B131

obverse : *CK* B131 = MK B31 (2-1-2) = L 6564-41
reverse : L 6564-43
size : 73 x 20mm

The fragments of the Liu E collection come from the first excavation effected in 1899 at the northern end of the site, in the middle of the Liu 劉 family land, near the bank of the Huan river. Consequently, in the Liu E collection, there is no inscription belonging to the 'South of the Village' category.

The ten following inscriptions are dated from the reign of K'ang Ting. Being part of the 'North of the Village' category, they cannot belong to the 'Royal Nameless-diviner' group (*Wu-ming tsu* 無名組) but only to the He-diviner group 3 (*He-tsu san-lei* 何組三類) or to the early period of the Huang-diviner group (*Huang-tsu* 黃組). The writing style and the epigraphy indicate rather the He-3 group.

For the graph , Ch'ü Wan-li does not dare to propose a transcription but he is of the opinion that it is a verb indicating a way to immolate the victims (*yung-hsing chih ming* 用牲之名 : *Chia-shih* 甲釋, n. 675). From inscriptions of a later time (for the references see *Tzu-tien* 字典, p. 382) we know now that it is the original graph of *chieh* 皆, explained in the *Shuo-wen* as *chü* 俱, 'all together'. In several texts it means that the ritual or sacrifice in question will be addressed to several spirits 'all together'.

The verb *chu* 祝 is rather frequent and means 'to make invocations' (see *Tz'u-tien* 詞典, pp. 24-25).

The spirits of the three altar stands are Ta Yi 大乙, Ta Chia 大甲 and Tsu Yi 祖乙 (see *Tz'u-tien* 詞典, p. 29).

The notation *yu-cheng* 又正 appears at the end of many charges made about rituals or sacrifices. Hsü Chin-hsiung is right when he says that this notation means *shih-tang* 適當, it is 'appropriate' (*Ming-hsü shih (ROM)* 明續釋, n. 127).

– sacrificial-verb + *tsu* : the performing of such a sacrifice was achieved or, in a subordinate clause, the performing of such a sacrifice is being achieved.

– *yü* 于 + sacrificial-verb + *tsu* : (arriving) at (the time when) the performance of such a sacrifice is being achieved (*tao* x *wan-pi shih* 到x完畢時).

– *yü* 于 + *tsu* + sacrificial-verb : (arriving) at (the time of) achieving the performance of such a sacrifice (*tao chü-hsing wan x shih* 到舉行 完x時).

– *tsu* + *ju* 入 : achieve the action of going in (entering).

– *tsu* + *chu* 逐 : achieve the chase of.

– *tsu* + *chih-yü* 至于 : *yi-chih chih-yü* 一直至于, up until.

– *tsu* + *tzu chin-hsün* 自今旬 : at (the time of the completion =) the end of the decade starting today.

– *tsu* + *tzu yüeh* 茲月 : at the end of this month.

This selection of readings (the translation into English is ours) shows how Ch'iu Hsi-kuei explains 衣, or for most of the texts. His view is strengthened by a further observation. = 既 has a meaning very similar to the one of 衣 = 卒 'to be accomplished, finished'. This *chi* 既 is sometimes used in conjunction with =迺 (乃) *nai* 'then, consequently' (see above *GSNB* S82). Ch'iu Hsi-kuei quotes seven texts in which 衣 (or) is used in the same way in conjunction with *nai* 迺 : *He-chi* 合集 27092 (= *Ts'ui-pien* 粹編 140), *He-chi* 合集 41410 (= *Nan-fang* 南坊 5-59), *He-chi* 合集 15500, *He-chi* 合集 5181, *He-chi* 合集 41303 (= *Ying-ts'ang* 英藏 2466 = *Chin-chang* 金璋 393), *He-chi* 合集 3953正 (= *Chih-yi* 摭佚 25 = *Chi-ch'eng* 集成 20-2), *He-chi* 合集 27094 (= *Ts'ui-pien* 粹編 285 = *Ching-chin* 京津 3977). Ch'iu Hsi-kuei explains the structure as : *tso-wan mo-chien-shih tsai tso ling-yi-chien-shih* 做完某事再做另一件事 'having finished the performance of something, then do something else'.

For *yi* 衣 preceding a verb, Takashima sometimes translates 'relyingly' ("Copulas", p. 65). In these cases, Ch'iu Hsi-kuei thinks that *yi* means 'to accomplish', 'to achieve' the action indicated by the following verb.

Here in *GSNB* B131, *yi* 衣 is employed in connection with *chih* 𢦏 'to continue' and the meaning 'having finished to ...we will continue with' is quite suitable .

Chih 𢦏 is the name of a diviner affiliated with the Pin group and also the name of an official. His activities are connected with the Ch'üan 犬 country and Chao Ch'eng thinks that it is the personal name of the head of the tribe (*Tz'u-tien* 詞典, p. 186). The graph seems to represent the action of going forwards on a road, or of continuing to go on. As a sacrificial verb, several authors think that it

Anyhow, this graph clearly means 'to harvest' cereals (not any kind of crops) and this implies some kind of cutting.

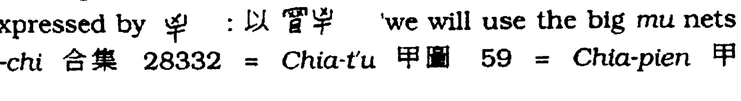
According to the writing style, this inscription can be dated from the K'ang Ting period (He-3 group).

吉 (?)
It is auspicious. We should cut (harvest the cereals).

Fragment GSNB B137

obverse : *CK* B137 = MK B41 (2-2-5) = L 6561-09
reverse : L 6561-11
size : 46 x 17mm

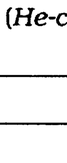
Under 田, the upper part of the graph = *sheng* 眚,省, 'to supervise', is visible. During the K'ang Ting period, the king goes frequently to hunt at Hsiang 向 (see *SK* 269-3 and *Lei-tsuan* 類纂, pp. 750-1). Shima Kunio locates this hunting ground in the north-east, not far from Shang (*Kenkyū* 研究, pp. 372-373, c pp. 369-370). means 'losses' inflicted with weapons (see *GSNB* S49).


We should, at Hsiang, supervise the hunt over the fields (for) there will be no losses.

Fragment GSNB B138

obverse : *CK* B138 = MK B32 (2-1-3) = L 6564-45
reverse : L 6564-47
size : 53 x 11mm

In the inscriptions of the K'ang Ting period, a small element is added at the bottom of the graph *hui* which is then transcribed (see *GSNB* B4 and *Fa-kuo shih* 法國釋, p. 292). This element is sometimes a small oval, like a handle, and sometimes a triangle, like a support, at the bottom of the pack of offerings bound together. It is quite different from the strings added to some other graphs.

For *mu* , there are three graphic variants : , , . The first one, with an eye, is the result of a simplification. The two others clearly represent the head of a deer under a big net. The transcription proposed by Wang Kuo-wei 王國維 (*Tseng-ting* 增訂, 2, p. 49) and adopted by Ch'ü Wan-li (*Chia-shih* 甲釋, n. 74) is no longer accepted. These three variants, in *Lei-tsuan* 類纂 (p.225), are transcribed as *mu* . They are transcribed as by Hsü Chung-shu (*Tzu-tien* 字典, p. 855), and as  or by others. Quite often it is used as a verb meaning 'to use big nets to catch (game)'. It is also used as a noun, after *yi* 以, the action of catching being expressed by : 以 'we will use the big *mu* nets to catch (game)' (*He-chi* 合集 28332 = *Chia-t'u* 甲圖 59 = *Chia-pien* 甲編

1189+1233). In our text, *yi* 以 comes after *mu* because *hui* has to be at the beginning (for *hui* see *GSNB* B4).

  以 ( )
It should be big *mu* nets that we will use for catching (game).

Fragment GSNB B139

obverse : *CK* B139 = MK B112 (4-4-8) = L 6562-68
reverse: L 6562-70
size: 40 x 15mm

...
... there will be no losses.

Fragment GSNB B140

obverse : *CK* B140 = MK B100 (4-3-3) = L 6561-20
reverse : L 6562-22
size : 33 x 17mm

Kung is the name of a hunting ground so frequent in the inscriptions of the K'ang Ting period that we can restore the end of the sentence according to the other texts. It was located in the north-east, probably in the area of *Nan-kung* 南宮 hsien, in the southernmost part of Hopeh.

 宮 [田省 ( ) 亡]
We should, at Kung, [supervise the hunt over the fields (for) there will be no losses].

The epigraphy of the graph for 'wind' can be compared with the epigraphy of the same graph in *He-chi* 合集 30225-30265.

其 大 (風)
吉
We will encounter a great wind.
Auspicious.

Fragment GSNB B136

obverse : *CK* B136 = MK B110 (4-4-6) = L 6562-60
reverse : L 6562-62
size : 43 x 15mm

The graph , most of the time, is a verb expressing a way to cut the cereals (*shu* 黍, *chi* 稷 or *mai* 麥) for the harvest. This was clearly pointed out, in 1980, by Chiu Hsi-kuei ("K'ao-shih pa-p'ien" 考釋八編) and, in 1986, by P'eng Pang-chiung 彭邦炯 ("Shou-ke fa" 收割法 in *T'an-wei* 探微, p. 222). Both of them indicate briefly the opinions of their predecessors. Sun Yi-jang 孫詒讓 transcribes this graph as *ch'a* = *tu (cha)* 秅 without explaining; Yü Yung-liang 余永梁 transcribes it as *nieh* = *nieh (po)* 'new shoots'; Ch'en Meng-chia 陳夢家 transcribes it as *nieh* 'to make fermented wine'; Jao Tsung-yi transcribes it as *nieh* meaning 'the crops are spoiled'. Jao Tsung-yi was the first to indicate clearly the connection with crops. But several times the graph appears after *chi* 吉 'auspicious', as in our text, and there is no question of damage.

Ch'iu Hsi-kuei notices that the element ( ) sometimes is written . The lower part is a *tao* 刀, a cutting instrument. He considers that is the original graph of *yi* 乂 which developed into *yi* 刈. In the graph , the element 禾 is added to , indicating the action to cut the cereals: 'to harvest'. The "hsiao-yi-ch'en" 小秅臣 was 'the small harvest officer' just like the 'hsiao-chi-ch'en' 小耤臣 was 'the small ploughing officer' (see "Shih ' ', ' ' 釋「」「」 in *Lun-chi* 論集, pp. 35-39).

P'eng Pang-chiung considers that in this graph we do not have the element 禾, written , but another element, or , representing cereal stems from which the ears have been previously gleaned. According to him, when the ripe ears were cut, the stems, still too soft, were left standing in the fields. Later on, when they were completely dry and suitably crisp, they were cut at the bottom with a *po* 鎛, a kind of hoe. P'eng considers that , indicating the cutting just above the roots of stems without ears, is the original graph of *po* meaning 'to cut' with a *po* 鎛 (*Tan-wei* 探微, p. 222).

B2

巴塞爾藏

BASEL COLLECTION

handcopies of the inscriptions of all 72 pieces. These 72 handcopies have been published as the fifth section of the *Chia-ku pu-tz'u ch'i-chi* 甲骨卜辭七集 (*Seven Collections of Inscribed Oracle Bone*) drawn by Frank H. Chalfant (方法斂 Fang Fa-han), edited by Roswell S. Britton (白瑞華 Po Jui-hua). This Catalogue, first published in New York (1938) was reprinted in Taipei by Yee Wen 藝文 (1966). This publication is very important because the handcopies were made on the 72 pieces of the original collection. During the spring of 1913, 70 pieces were sent to the Museum für Völkerkunde of Basel, through the hands of Pastor S. Preiswerk-Sarasin. As for the two other pieces, one, *Ch'i-W* 七W B11, was sent to the China Institute in Frankfurt A.M., Germany. The other one, *Ch'i* 七W S71, is considered by Roswell S. Britton as missing (*Ch'i-chi* 七集, p. 5). The fragment is however not lost at all but was acquired, we do not know when nor how, by Chuang Mu-ling 莊慕陵, and has been reproduced in *Nan-shih* 南師 (1-107), *Wai-pien* 外編 (190), *He-chi* 合集(23363). It seems that Wilhelm purposely kept two fragments for himself. Before leaving Tsingtao he gave one to a Chinese friend and brought the other one with him to Germany. When he founded the China Institute in Frankfurt after the first world war, he deposed the large fragment of scapula in the Institute. Unfortunately the China Institute was destroyed during the second world war.

In the museum all the fragments are classified under 'IId 957'. The 70 fragments of the Basel collection ought to correspond with the handcopies of Chalfant. But the correspondence is not complete. The original fragment n. B5 has been broken into two pieces. The fragment now kept in the museum under n. 5 is only the lower part. The upper part has been given n. 19. The former fragment n. 19 is missing, but when Jao Tsung-yi went to Basel it was still there. The photograph was published in *Hai-wai* 海外 (2-55). Fragment n. B8 is incomplete. It is only the lower part of the original piece. But Jao Tsung-yi was able to take a photograph of the whole piece (see *Hai-wai* 海外 2-54). Fragment n. B6 of the museum corresponds to *Ch'i-W* 七W B7 of the handcopies made by Chalfant. *Vice versa* fragment n. B7 of the museum corresponds to the Chalfant handcopy *Ch'i-W* 七W B6. The handcopy *Ch'i-W* 七W S72 was given n. B11 at the museum, which is the number given by Chalfant to the large scapula fragment kept by Wilhelm and later donated to the China Institute of Frankfurt.

There is one fake in the collection, fragment n. B9. In december 1919, S. Preiswerk-Sarasin published his article "Die chinesischen Orakelknochen in der Basler Sammlung für Völkerkunde" in the volume *Beiträge zur Anthropologie, Ethnologie,und Urgeschichte, Herrn Dr. Fritz Sarasin zum 60. Geburtstage.* This article includes 5 photograps taken on 4 fragments nn. B1, B4 obverse and

B 2-1

Origin and description of the Collection

The museum where the Basel Collection is kept was founded in 1849. It was called "Museum an der Augustinergasse" and at that time included three main departments : History, Arts, and Natural Sciences. An independent department of Ethnography was established in 1892 under the direction of a special commission. Professor Rütimeyer, Dr. Fritz Sarasin and Dr. Paul Sarasin were the most important members of this commission. In 1903 the ethnographic section was called "Sammlung für Völkerkunde". It was divided into several departments. One of them was the China/Japan department with Professor Felix Speiser as its head. As the ethnographic department continued to develop, it became, in 1917, the "Museum für Völkerkunde". Dr. Alfred Bühler was appointed custodian (1938), then keeper (1945), and finally director (1950) of the museum. The present director is Dr. Gerhard Baer. The collection of oracular inscriptions is kept in the East Asian Department of the museum. This department was formerly supervised by Dr. Urs Ramseyer, keeper of the Indonesian department. Since January 1, 1976, it is in the care of Dr. M.L. Nabholz-Kartaschoff, keeper of Asiatic Textiles.

The collection, including 72 pieces, was bought from antiquarians by the famous German sinologist, Dr. Richard Wilhelm, who was living in Tsingtao as a Protestant missionary. The fragments bought, at that time, from the Shantung antiquarians, come mostly from the excavation performed during the winter of 1904 in the land of the Chu 朱 family, near the Huan river, in the northern-most part of the site, east of the land of the Liu 劉 family. Nearly all of the inscriptions belong to the 'North of the Village' category. During the summer of 1911, Dr. Frank Herring Chalfant, while on holiday in Tsingtao, made

MB (IId 957) B19 = *CB* B4(上) = *GSNB* B144(上)
MB (IId 957) S20 = *CB* S9 = *GSNB* S149
MB (IId 957) S21 = *CB* S27 = *GSNB* S167
MB (IId 957) S22 = *CB* S52 = *GSNB* S192
MB (IId 957) S23 = *CB* S36 = *GSNB* S176
MB (IId 957) S24 = *CB* S65 = *GSNB* S205
MB (IId 957) S25 = *CB* S50 = *GSNB* S190
MB (IId 957) S26 = *CB* S3 = *GSNB* S143
MB (IId 957) S27 = *CB* S56 = *GSNB* S196
MB (IId 957) S28 = *CB* S45 = *GSNB* S185
MB (IId 957) S29 = *CB* S57 = *GSNB* S197
MB (IId 957) S30 = *CB* S61 = *GSNB* S201
MB (IId 957) S31 = *CB* S24 = *GSNB* S164
MB (IId 957) S32 = *CB* S25 = *GSNB* S165
MB (IId 957) S33 = *CB* S66 = *GSNB* S206
MB (IId 957) S34 = *CB* S58 = *GSNB* S198
MB (IId 957) S35 = *CB* S39 = *GSNB* S179
MB (IId 957) S36 = *CB* S44 = *GSNB* S184
MB (IId 957) S37 = *CB* S10 = *GSNB* S150
MB (IId 957) S38 = *CB* S31 = *GSNB* S171
MB (IId 957) S39 = *CB* S32 = *GSNB* S172
MB (IId 957) B40 = *CB* B42 = *GSNB* B182
MB (IId 957) B41 = *CB* B51 = *GSNB* B191
MB (IId 957) S42 = *CB* S46 = *GSNB* S186
MB (IId 957) S43 = *CB* S20 = *GSNB* S160
MB (IId 957) S44 = *CB* S21 = *GSNB* S161
MB (IId 957) S45 = *CB* S6 = *GSNB* S146
MB (IId 957) S46 = *CB* S63 = *GSNB* S203
MB (IId 957) S47 = *CB* S47 = *GSNB* S187
MB (IId 957) S48 = *CB* S48 = *GSNB* S188
MB (IId 957) S49 = *CB* S14 = *GSNB* S154
MB (IId 957) S50 = *CB* S54 = *GSNB* S194
MB (IId 957) S51 = *CB* S12 = *GSNB* S152
MB (IId 957) S52 = *CB* S33 = *GSNB* S173
MB (IId 957) S53 = *CB* S62 = *GSNB* S202
MB (IId 957) S54 = *CB* S19 = *GSNB* S159
MB (IId 957) S55 = *CB* S8 = *GSNB* S148
MB (IId 957) S56 = *CB* S30 = *GSNB* S170

reverse, B5, B9). Unfortunately, one of the fragments chosen (n. 9 in the museum) was a fake and reproduced upside-down.

A few years before 1960, Professor Jao Tsung-yi went to Basel and, with the help of Dr. P. Hinderling obtained the photographs of the fragments kept in the museum. In 1961 they were published in the second part of *Hai-wai chia-ku-lu yi* 海外甲骨錄遺 (*JOS*, vol. IV, 1-2, 1957-1958, University of Hong-Kong). He uses his own chronological order, but it gives us a good record of the collection as he saw it at that time in the museum.

The museum received 70 fragments from Dr Richard Wilhelm. One is missing and one is a fake. Of the remaining 68 pieces, 50 are plastron fragments and 18 scapula fragments. As the original fragment n. S19 is missing, to keep the total of the collection at 70, the museum prefers to give two different numbers to the two pieces of former MB (IId 957) B5 and not rejoin them. The actual MB (IId 957, B19 is the upper part of n. B5. Below is a concordance between the museum accession numbers of the fragments and the numbers assigned to them in the present Catalogue. MB (IId 957) indicates the actual number in the museum. *CB* (Collection of Basel) is used for the numbers of the inscriptions according to the chronological order of this Catalogue. *GSNB* refers to the numbers given in the whole Catalogue.

MB (IId 957) B1 = *CB* B5 = *GSNB* B145
MB (IId 957) B2 = *CB* B43 = *GSNB* B183
MB (IId 957) S3 = *CB* S29 = *GSNB* S169
MB (IId 957) B4 = *CB* B7 = *GSNB* B147
MB (IId 957) B5 = *CB* B4(下) = *GSNB* B144(下)
MB (IId 957) B6 = *CB* B49 = *GSNB* B189
MB (IId 957) B7 = *CB* B1 = *GSNB* B141
MB (IId 957) B8 = *CB* B68 = *GSNB* B208
MB (IId 957) B9 = fake
MB (IId 957) B10 = *CB* B38 = *GSNB* B178
MB (IId 957) B11 = *CB* B18 = *GSNB* B158
MB (IId 957) B12 = *CB* B40 = *GSNB* B180
MB (IId 957) B13 = *CB* B17 = *GSNB* B157
MB (IId 957) B14 = *CB* B60 = *GSNB* B200
MB (IId 957) S15 = *CB* S34 = *GSNB* S174
MB (IId 957) B16 = *CB* B16 = *GSNB* B156
MB (IId 957) B17 = *CB* B59 = *GSNB* B199
MB (IId 957) S18 = *CB* S23 = *GSNB* S163

B 2-2

Commentary

Fragment GSNB B141

CB B1 = MB (IId 957) B7 = *Ch'i-W* 七W B6 = *He-chi* 合集 40190
size : 58 x 15 mm

'IId 957' has been written with black ink on the reverse of all the fragments of the collection.

For Jao Tsung-yi this inscription is a fake and not included in *Hai-wai* 海外, but the authors of *He-chi* 合集 rightly consider it as genuine. The epigraphy 𠦂 for hsū 戌 appears several times in the inscriptions of the 'Shih-Li Transitional' group (*Shih-Li chien-tsu* 自歷間組) but the origin of the fragment in the northernmost part of the site and the calligraphy of the other graphs, specially Ch'iang 羌, rather indicates a 'Standard Pin' (Pin-1) group inscription. *He-chi* 合集 reproduces the handcopy of Chalfant under n. 40190 among other inscriptions of the Pin group. Chalfant was wrong in his rendering of the third graph. A careful examination of this original scapula fragment show that it is not *shih* 豕 but *chih* 彘 ( ), a wild-boar shot by an arrow and offered to the ancestor as a prized game.

1) …戌 …
2) …羊二彘一羌…
1) ... -hsū (day) ...
2) ... two sheep, one wild-boar, ... Ch'iang (captives) ...

MB (IId 957) S57 = *CB* S64 = *GSNB* S204
MB (IId 957) S58 = *CB* S15 = *GSNB* S155
MB (IId 957) B59 = *CB* B67 = *GSNB* B207
MB (IId 957) S60 = *CB* S28 = *GSNB* S168
MB (IId 957) B61 = *CB* B2 = *GSNB* B142
MB (IId 957) S62 = *CB* S35 = *GSNB* S175
MB (IId 957) S63 = *CB* S26 = *GSNB* S166
MB (IId 957) S64 = *CB* S37 = *GSNB* S177
MB (IId 957) S65 = *CB* S22 = *GSNB* S162
MB (IId 957) S66 = *CB* S13 = *GSNB* S153
MB (IId 957) S67 = *CB* S55 = *GSNB* S195
MB (IId 957) S68 = *CB* S53 = *GSNB* S193
MB (IId 957) S69 = *CB* S11 = *GSNB* S151
MB (IId 957) S70 = *CB* S41 = *GSNB* S181

ADDENDA
Ch'i-W 七W S71
Ch'i-W 七W S19
Ch'i-W 七W B11

upper part has been given n. MB 19. They have to be rejoined. The forgers added four lines of big characters in the center of the piece. Only the two lines of smaller graphs on the left side and the two graphs '*erh-kao* 二告', in the middle, on the top of the bone, are genuine. *He-chi* cut the photograph and reproduces only these two lines in his section Chan-cheng 戰爭 of the Wu Ting period inscriptions, but, in doing so, suppresses '*erh-kao* 二告'

At the top of the bone, a small fragment has been broken off and the preface of the first text has to be restored with the help of the Chalfant handcopy. For Ts'ai 𡆥 see *Fa-kuo shih* 法國釋, pp. 337 and *Tz'u-tien* 詞典, p. 67. *Fa* originally indicates the action of attacking men with a *ke* 戈 halberd, the most common of the weapons. Generally it means 'to attack'. As a noun it indicates immolated human victims and can be translated 'victims immolated by the halberd'.

T'an 𢦏 is the name of a hostile tribe (*Tz'u-tien* 詞典, p. 158).

1) 癸酉卜爭𡆥鼎
旬亡
2) 丁丑卜殼鼎
我伐𢦏
3) 二告
1) On the kuei-yu (day 10) the cracks of the pyromancy were effected, Cheng again (or Cheng and Ts'ai) celebrated the divination :
The (next) decade there will be no misfortune.
2) On the ting-ch'ou (day 14) the cracks of the pyromancy were effected; K'e celebrated the divination :
We ought to attack the T'an.
3) Two reports .

Fragment GSNB B145

CB B5 = MB (IId 957) B1 = *PS* B3 = *Ch'i-W* 七W B1 = *Hai-wai* 海外B2-52

size : 90 x 22mm

According to the epigraphy and the style of writing we know that the inscription engraved on this fragment of the caudal (posterior) border of a bovid left scapula belongs clearly to the 'Standard Pin' group of the Wu Ting period. As these two texts are too short, it is impossible to know if *lai* 來 means 'to come' or 'to bring in'.

1) 鼎
其(有)來
2) 其(有)來
1) We celebrated the divination :
We will have (the opportunity) to come.
or
We will have [gifts] brought in.

Fragment GSNB B142

B B2 = MB (IId 957) B61 = *Ch'i-W* 七W (S)61 = *Hai-wai* 海外 B2-65

size : 24 x 19mm

This notation about the divination appears frequently, during the Wu Ting period, in the inscriptions of the 'Standard Pin' group (see *GSNB* B28).

不(悟,許)（）
We will not encounter any mischief.

Fragment GSNB S143

CB S3 = MB (IId 957) S26 = *Ch'i-W* 七W S26 = *Hai-wai* 海外 S2-50 = *He-chi* 合集 10499

size : 33 x 20mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

This inscription is included in *He-chi* 合集 as a Wu Ting period inscription. Just like the three following inscriptions it belongs to the 'Standard Pin' (Pin-1) group. As a verb, *yen* 燕 means 'to offer a ritual banquet' (see *Fa-kuo shih* 法國釋, p. 341 and *Tz'u-tien* 詞典, p. 251). Here it is used as a noun and Jao Tsung-yi considers that it is the name of the hunter (subject of the verb *huo* 獲). But there is no other example of *yen* used as a personal name. The graph rather keeps its original meaning of swallows which are caught. In the graph of this inscription there is no beak on the top of the head. Ordinarily there is the indication of an open beak. It is quite interesting to notice that detail as swallows fly at full speed with their beak open to 'swallow' small insects. The sense of observation of the Shang people was quite sharp. The third graph depicts another bird, unidentified, with a strong closed beak.

…燕獲五十
… [we will seize?] swallows (and) catch birds, fifty of them.

Fragment GSNB B144

CB B4 = MB (IId 957) B5 + MB (IId 957) B19 = *PS* B5 = *Ch'i-W* 七W B5 = *Hai-wai* 海外 B2-7 = *He-chi* 合集 6929

size : 188 x 110mm

When Jao Tsung-yi took his photographs this big piece of scapula was under n. MB 5. Now only the lower part is kept under this number and the

子于(尋,帥)
二告
1) On the ...-yu (day) the cracks of the pyromancy were effected. Pin celebrated the divination :
Prince will not die.
Two reports .
2) We celebrated the divination :
[We should make an exorcism for prince to (Hsün 尋, Shuai 帥).
Two reports.

Fragment GSNB B147

CB B7 = MB (IId 957) B4 = *PS* B1 = *Ch'i-W* 七W B4 = *Hai-wai* 海外 B2-2

size : 101 x 45mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

T'ang 唐 is called Ta Yi 大乙 and the epigraphy as well as the style of writing, are quite similar to those of the 'Shih small characters 2' group (*Shih tsu hsiao-tzu erh-lei* 𠂤組小字二類).

In the first text 'Hsin Tsu' is an inversion, not too uncommon, for 'Tsu Hsin'.

1) 己亥卜
又(侑)辛(=祖辛)
2) 庚子卜
乙巳
3) 大乙
4) 大
5) 用
1) On the chi-hai (day 36) the cracks of the pyromancy were effected :
We ought to perform a flesh offering to Ancestor Hsin.
2) On the keng-tzu (day 37) the cracks of the pryomancy were effected :
On the yi-szu (day 42).
3) Ta Yi
4) Ta ...
5) It was used.

Fragment GSNB S148

CB S8 = MB (IId 957) S55 = *Ch'i-W* 七W S55 = *Hai-wai* 海外 S2-45

size : 29 x 37mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

Shima Kunio classifies this inscripion as belonging to the second period (*SK* 240-2, 476-2). The style of writing retains some characteristics of the Pin group inscriptions and belongs to the Ch'u-1 group of the Tsu Keng period.

Tso 乍 (作) figures before several sacrificial verbs but our text is one of the very few cases in which it appears before *yung* 彭 (for *yung* 彭 see *GSNB* B4).

2) We will have (the opportunity) to come.
or
We will have [gifts] brought in,

Fragment GSNB S146

CB S6 = MB (IId 957) S45 = *Ch'i-W* 七W S45 = *Hai-wai* 海外S2-1 = *He-chi* 合集17073

size : 73 x 53mm

The diviner is Pin 宁 himself. Prince was sometimes called by king Wu Ting to perform sacrifices (*Hsü-pien* 續編 1-30-4 = *He-chi* 合集 3111) and here the king is concerned about the possibility of his death. In the oracular inscriptions the graph *szu* 死 is written 𠂤? (*Chia-pien* 甲編 1165 = *He-chi* 合集17057) or *ch'ien-pien* 前編 5-41-3 = *Ho-chi* 合集 17060), but very often 𠂤 means 'to die' (see *Fa-kuo shih* 法國釋, p. 372). In a few texts this last graph means 'to bury' or 'to be buried' (*Tz'u-tien* 詞典, pp. 365-6).

In *Mo-shih He-chi* 摹釋合集 17073 the second text is a wrong reading. Careful examination of the original fragment shows that Chalfant and Jao Tsung-yi were right when they read 于. There is no *ti* 帝 graph. As a verb, . sometimes means the performing of a ritual (see *Fa-kuo shih* 法國釋, p. 320). Ikeda Suetoshi 池田末利, in a few texts, identifies it as the ritual of acceptance of the captives at the door of the temple (*Hou-shih* 後釋, p. 56). Chao Ch'eng explains it as *lei* 酹, 'to pour wine on the soil' (*Tz'u-tien* 詞典, p. 242). In other texts it means 'to haul', for example a boat (*Tzu-tien* 詞典, p. 352). Most of the authors (including *Mo-shih* 摹釋) transcribe *hsün* 尋. Chao Ch'eng transcribes and considers that it is the original graph of *shuai* 帥 (*Tz'u-tien* 詞典,p. 352). Anyhow, according to the texts, sometimes it means 'to perform a ritual' and at some other times 'to seize with the hands and pull'. Here, after the proposition *yü* 于, it functions as a noun. In several texts it is used as the name of an official on whom the king calls (*Ping-pien* 丙編 627 = *He-chi* 合集 10171正) and as the name of an ancestor, the recipient of an exorcism (*Yi-ts'un* 佚存 122 = *He-chi* 合集 3170). In *Nan-Ming* 南明 115 (= *Ming-hou* 明後 B1581a = *He-chi* 合集 3108) there is the record of an exorcism for prince , addressed to that ancestor : 'yü tzu X yü Hsün (Shuai) 𠂤子 于尋(帥) 'We should make an exorcism for prince to Hsün 尋 (Shuai 帥)'. The second sentence of our inscription is just an abbreviated form of this text. It seems that a special connection existed between the prince and this ancestor.

1) …酉卜(貞)鼎
子不
二告
2) 鼎

…卜大[鼎]
…父丁牛
[On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, Ta [celebrated the divination] :
In performing the ritual ... to Fu Ting [we ought to immolate] bovines.

Fragment GSNB S150

CB S10 = MB (IId 957) S37 = *Ch'i-W* 七W S37 = *Hai-wai* 海外 S2-58

size : 38 x 32mm

On account of the style of writing, similar but less firm than the one used in the Pin group inscriptions of the Wu Ting period, this inscription is tentatively classified as belonging to the Ch'u-1 group of the Tsu Keng period.

There are burn marks on the reverse of the fragment, therefore the inscription is genuine even if, at first sight, the interpretation faces some problems. One horizontal line is missing in the graph *hui* 𠂤 . But, once in a while, it may happen. The big question is that *hui*, by itself, indicates an obligation and cannot figure after the prohibitive *wu* 勿 (see *GSNB* B4). Jao Tsung-yi in his commentary and Shima Kunio in *SK* 318-1 consider the text as being one sentence. This reading with *hui* following *wu* cannot be accepted. In fact they constitute two sentences, one expressing an obligation with *hui*, the other being the negative counterpart with the prohibitive *wu*. On the original fragment there is a line dividing the two texts. On the right side the line becomes a crack, but on the left side it is man made.

When it appears before a ritual-sacrificial verb, *chih* 𢦏 ordinary means 'to continue', 'to go on' performing that ritual activity which was started at an earlier time.

1) 𠂤[今]日其𢦏𡆥
2) 丙寅卜…
勿今…
1) It should be [to-]day that we will continue the performance of the praying ritual.
2) On the ping-yin (day 3) the cracks of the pyromancy were effected, ...
We should not to-[day] ...

Fragment GSNB S151

CB S11 = MB (IId 957) S69 = *Ch'i-W* 七W S69 = *Hai-wai* 海外 S2-28 = *He-chi* 合集 26543

size : 49 x 21mm

Fragment GSNB S154

CB S14 = MB (IId 957) S49 = *Ch'i-W* 七W S49 = *Hai-wai* 海外 S2-27

size : 53 x 24mm

1) 癸卯卜大鼎
[旬]亡𡆥
2) 癸亥 [卜]大鼎
[旬]亡[𡆥]
1) On the kuei-mao (day 40) the cracks of the pyromancy were effected, Ta celebrated the divination :
[The (next) decade] there will be no misfortune.
2) On the kuei-hai (day 60) [the cracks of the pyromancy were effected], Ta celebrated the divination :
[The (next) decade] there will be no [misfortune].

Fragment GSNB S155

CB S15 = MB (IId 957) S58 = *Ch'i-W* 七W S58 = *Hai-wai* 海外 S2-34 = *He-chi* 合集 26387

size : 35 x 27.5mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

Diviner Ch'u 出 was active under the reigns of Tsu Keng and Tsu Chia, but the style of writing points to the Ch'u-1 group of the Tsu Keng period. The charge is a record of a divination about the evening.

己丑卜出鼎
今夕亡𡆥
On the chi-ch'ou (day 26) the cracks of the pyromancy were effected, Ch'u celebrated the divination :
This present night there will be no misfortune.

Fragment GSNB B156

CB B16 = MB (IId 957) B16 = *Ch'i-W* 七W B16 = *Hai-wai* 海外 B2-53 = *He-chi* 合集 26465

size : 51 x 29.5mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

The style of writing of this record of a divination about the night indicates a Ch'u-1 group (Tsu Keng period) inscription.

1) 壬…鼎
[今夕]亡 [𡆥]
2) 癸亥卜鼎

The top of the fragment is broken but Jao Tsung-yi is probably right when he reads 𠂤, and not 魚 as it accompanies *liao* 燎. In *Ping-pien* 丙編 48 (= *He-chi* 合集 721反) 𠂤 figures before *yung* 𢍏 and, as it is on a whole plastron, we know that no graph is missing before *yü* 𠂤 . Besides when victims are indicated as the direct object of *yung* 𢍏 they always figure after the verb *yung*, never before it. In such a case the most sensible interpretation seems to be 'the performing of the fish offering ritual' accompanying the *yung* sacrificial rite. Here, in a similar way, it appears before *liao* 燎 'to make a holocaust'. Hsü Chung-shu considers that yü 𠂤 most probably means the performing of a ritual offering (*Tzu-tien* 字典 , pp. 74-5). For Chou Kuo-cheng 周國正, *liao* 燎 is a minor (type B) sacrificial verb accompanying a major ritual activity ("Subordinative", pp. 205-218).

丁未卜鼎
乍(作)𢍏羽辛…𠂤燎　八(?)月
On the ting-wei (day 44) the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
We ought to make a *yung*-immolation (and) on the next hsin- ...(day) in performing a fish offering we should make a holocaust. Eighth (?) month.

Fragment GSNB S149

CB S9 = MB (IId 957) S20 = *Ch'i-W* 七W S20 = *Hai-wai* 海外 S2-30 = *He-chi* 合集 23272

size : 29 x 36mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

Diviner Ta 大 was active under the reigns of Tsu Keng and Tsu Chia, but the style of writing rather indicates a Ch'u-1 group (Tsu Keng period) inscription. For the dating of the Tsu Keng and Tsu Chia periods inscriptions, we follow some of the indications given by Hsieh Ch'i 謝濟 (see "Tsu Keng Tsu Chia" 祖庚祖甲).

Chao Ch'eng thinks that *tsou* 奏 means 'to perform a ritual', probably a dance, to obtain rain (*Tz'u-tien* 詞典, p. 251). T'ang Chien-yüan has his own thoughts : "In my opinion this graph, which means 'to perform', shows two hands (𠬜) holding a long feather, which is a common property in ancient dances. This is why its general meaning in OBI and the classics is 'to perform'." ("Shang Musical" in *Asian Music*. vol. XIV-2, p. 33). To prove his point he quotes several texts in which *tsou* is used with ten different kinds of rituals, *tsou* meaning 'to perform' these rituals. Our text is incomplete and it is quite possible that the name of one of these rituals is missing after the graph *tsou* 奏. Fu Ting is the appellation Tsu Keng uses for his deceased father Wu Ting.

Diviner Ta 大 was active under the reigns of Tsu Keng and Tsu Chia, but, on account of the style of writing, this inscription can be considered as belonging to the Ch'u-1 group of the Tsu Keng period, just as the three following inscriptions. All of them are records of divinations about the next decade, effected in the same way as during the Wu Ting period.

1) 癸酉卜大鼎
旬亡𡆥 一月
2) 癸未卜…鼎
旬亡 [𡆥]
1) On the kuei-yu (day 10) the cracks of the pyromancy were effected, Ta celebrated the divination :
The (next) decade there will be no misfortune. First month.
2) On the kuei-wei (day 20) the cracks of the pyromancy were effected,...
celebrated the divination :
The (next) decade there will be no [misfortune].

Fragment GSNB S152

CB S12 = MB (IId 957) S51 = *Ch'i-W* 七W S51 = *Hai-wai* 海外 S2-29 = *He-chi* 合集 26552

size : 48 x 21mm

1) 癸…[卜]…鼎
2) 癸巳卜大鼎
旬亡𡆥
1) On the kuei-...(day) [the cracks of the pyromancy were effected],... celebrated the divination :
2) On the kuei-szu (day 30) the cracks of the pyromancy were effected, Ta celebrated the divination :
The (next) decade there will be no misfortune.

Fragment GSNB S153

CB S13 = MB (IId 957) S66 = *Ch'i-W* 七W S66 = *Hai-wai* 海外 S2-32

size : 30 x 32mm

1) 癸卯卜大鼎
旬亡𡆥　八月
2) 癸丑[卜]…鼎
[旬亡][𡆥]
1) On the kuei-mao (day 40) the cracks of the pyromancy were effected, Ta celebrated the divination :
The (next) decade there will be no misfortune. Eighth month.
2) On the kuei-ch'ou (day 50) [the cracks of the pyromancy were effected],...
celebrated the divination :
[The (next) decade there will be no] misfortune.

size : 16 x 24mm

Diviner Ta appears here in a preface too incomplete to be securely dated. We tentatively classify it with the Tsu Keng period inscriptions of the Ch'u-1 group.

己…大…
On the chi-... (day) ... Ta ...

Fragment GSNB S160

CB S20 = MB (IId 957) S43 = *Ch'i-W* 七W S43 = *Hai-wai* 海外 S2-17 = *He-chi* 合集 23640

size : 39 x 38mm

Diviner Lü 旅 was active under the reign of Tsu Chia. The graph 𠂤 is written 又 (for this sacrifice see *Fa-kuo Shih* 法國釋, p. 294). The graph above 羌 is not 𠂤 as Jao Tsung-yi reads it, but 匕 which in some texts indicates a way of immolating human victims (*Tzu-tien* 字典, pp. 913-914). There is another possibility : 匕 may have the ordinary meaning of *pi* 妣, ancestress, followed by the indication of the victims which should be used. These two graphs are missing in *Mo-shih he-chi* 摹釋合集. The style of writing belongs to the Ch'u-2 group of the Tsu Chia period, as it is the case for the following inscriptions.

1) 庚子[卜]旅鼎
…辛丑…又(侑)于…
2) …卜旅[鼎]
…匕(或妣)羌
1) On the keng-tzu (day 37) [the cracks of the pyromancy were effected], Lü celebrated the divination :
... the hsin-ch'ou (day 38) ... we ought to perform a flesh offering to ...
2) [On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, Lü [celebrated the divination] :
... we ought to immolate Ch'iang captives ...
or
... for the Ancestress it ought to be Ch'iang captives ...

Fragment GSNB S161

CB S21 = MB (IId 957) S44 = *Ch'i-W* 七W S44 = *Hai-wai* 海外 S2-16 = *He-chi* 合集 23638

size : 50 x 36mm

The verb *kou* 𡍮 which often means 'to encounter (rain, wind, etc.)' may also indicate in a good number of texts (see *Lei-tsuan* 類纂, p. 1197 and *Tz'u-tien* 詞典, p. 349) that the person performing a sacrifice or a ritual has the favour of meeting the ancestor to whom it is addressed. The first text of our inscription is

今夕亡𡆥
1) On the jen-...(day) ... celebrated the divination :
[This present night] there will be no [misfortune].
2) On the kuei-hai (day 60) the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
This present night there will be no misfortune.

Fragment GSNB B157

CB B17 = MB (IId 957) B13 = *Ch'i-W* 七W B13 = *Hai-wai* 海外 B2-64

size : 25 x 22mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

The style of writing rather indicates a Ch'u-1 group (Tsu Keng period) inscription.

1) 辛…鼎
…亡[𡆥]
2) …[亡]𡆥 九月
1) On the hsin-...(day) ... celebrated the divination :
... there will be no [misfortune].
2) ...[there will be no] misfortune. Ninth month.

Fragment GSNB B158

CB B18 = MB (IId 957) B11 = *Ch'i-W* 七W (S)72 = *Hai-wai* 海外 B2-3 = *He-chi* 合集 23682

size : 40 x 14mm

The epigraphy of the graph *wang* 王, together with the regular style of writing, indicates a Ch'u-1 group (Tsu Keng period) inscription. It is confirmed by the presence of the graph 𢆶 . It is the name of a diviner and an official of the Wu Ting period. In *Lei-tsuan* 類纂 (p. 1135) this text is the only one indicated as belonging to the second period; all the others are classified as first period inscriptions. After T'ang Lan and Yü Hsing-wu,many scholars consider that 𢆶 is the original graph of *ku* 古 (see *GSNB* 128). *Mo-shih* 摹釋, *Lei-tsuan* 類纂, *Tzu-tien* 字典, *Tz'u-tien* 詞典, all adopt this opinion.

癸丑王…
古(𢆶)令 …
On the kuei-ch'ou (day 50) the king ... :
Ku ought to command ...

Fragment GSNB S159

CB S19 = MB (IId 957) S54 = *Ch'i-W* 七W S54 = *Hai-wai* 海外 S2-33

Ming-yin 明殷 69 (= *He-chi* 合集 23355), *Yi-chu* 遺珠 850 (= *He-chi* 合集 23050). Itō Michiharu quotes two inscriptions exactly similar, but after *ch'i* it is 𣪊 which appears instead of *pin* : *He-chi* 合集 23357 (= *K'u-fang* 庫方 1216), *He-chi* 合集 23422 (= *K'u-fang* 庫方 1189 = *Mei-kuo* 美國 195). In the light of these texts, some other ones can receive the same interpretation e.g. *He-chi* 合集 23188 (= *Ts'ui-pien* 粹編 306), *He-chi* 合集 23350 (= *Chien-shou* 戩壽 8-3 = *Hsü-pien* 續編 1-40-3).

At the beginning of the reign of Tsu Chia the *sui* immolation by the axe becomes much more frequent and takes on a new importance as a major sacrifice. This ritual innovation was introduced by Tsu Chia to establish his direct filiation with Wu Ting ("Hsiang sui" 𣪘 歲, pp. 6-12, see *GSNB* S165, S188). The *sui* immolation by the axe is often accompanied by minor optional sacrifices or rituals, but it can also be used alone as in the three following texts.

Fu Ting is the appellation used by Tsu Chia for Wu Ting.

1) 癸亥卜[旅]鼎
父丁歲…牛…
2) […卜]旅[鼎]
1) On the kuei-hai (day 60) the cracks of the pyromancy were effected, [Lü] celebrated the divination :
To Father Ting we ought to immolate by the axe ... bovines ...
2) [On the ...(day) the cracks of the pyromancy were effected], Lü [celebrated the divination] :

Fragment GSNB S163

CB S23 = MB (IId 957) S18 = *Ch'i-W* 七W S18 = *Hai-wai* 海外 S2-46 = *He-chi* 合集 23365

size : 32 x 27mm

In the oracular inscriptions, the appellation Pi Keng 妣庚 can be used for many ancestresses (see the table of Chao Ch'eng, *Tz'u-tien* 詞典, pp. 44-5). Under the reign of Tsu Chia,it is specially frequent and seems to designate the grandmother of Tsu chia, consort of Hsiao Yi 小乙 (*Ming-hsu shih (ROM)* 明續釋, n. S1249).

The bovine victims to be prepared for a sacrifice sometimes have to be bulls (𤰔 = 牡) or cows (牝 = 牝).

The indication of the month with 才(在) is very frequent in the inscriptions of the Ch'u-2 group (Tsu Chia period).

…寅卜…鼎
妣庚歲…牡 才(在)三月
On the ...-yin (day) the cracks of the pyromancy were effected, ... celebrated the divination :

incomplete. It is not possible to restore the graph above *yu* 又 and the end of the text after *yu* is missing. Here *yu* may mean 'to perform a flesh offering' as in *Ts'ui-pien* 粹編 239 (= *He-chi* 合集 22554) but may also signify 'to have the performance of (such and such sacrifice)'.

1) 癸酉卜旅鼎
羽甲戌其𡍮 …又…
2) 甲…
1) On the kuei-yu (day 10) the cracks of the pyromancy were effected, Lü celebrated the divination :
Next chia-hsü (day 11) we will meet ... we ought to perform a flesh offering (*or* we ought to have the performing of) ...
2) On the chia-...(day) ...

Fragment GSNB S162

CB S22 = MB (IId 957) S65 = *Ch'i-W* 七W S65 = *Hai-wai* 海外 S2-12 = *He-chi* 合集 23223

size : 33 x 23mm

The graph *sui* 歲 (𢦏), also transcribed 歲刂 , signifies 'to immolate by the axe'. Recently Itō Michiharu 伊藤道治 presented new analyses indicating that, with the beginning of the reign of Tsu Chia, the *sui* sacrifice took on a new significance (see "Hsiang sui" 𣪘 歲) . These analyses are directly connected with the studies of Takashima Ken-ichi 高島謙一 and Chou Kuo-cheng 周國正 on 'ritual-sacrificial activities' (see "Subordinative". ch. 4). These studies distinguish two categories of ritual-sacrificial activities. The category A includes 'major' activities, closely connected with the recipient ancestor, often indicating the goal (*e.g.* a good harvest) or the cause (*e.g.* the activity of an hostile country) of the sacrifice. The category B includes 'minor' activities,optional,accompanying the major ritual or sacrifice (see *GSNB* B4).

Taking into account these analyses, Itō Michiharu thinks that the *sui* immolation by the axe was a sacrifice of the second category under the reigns of Wu Ting and Tsu Keng but became a major sacrifical activity (category A), having intimate connection with the recipient-ancestor, at the beginning of the reign of Tsu Chia. In *He-chi* 合集 25140 (= *Hsü-pien* 續編 2-2-5) and *He-chi* 合集 23051 (= *Ling-shih* 零拾 B34), after the name of the ancestor and the sacrificial verb *sui*, there is '*ch'i-pin* 其賓' . Itō Michiharu considers that the decision about the ancestor and the major sacrifice is already taken and the charge is effected about the optional accompanying ritual *pin* which is going to be made or not. Chou Kuo-cheng, in his analyses concerning *pin* ("Subordinative", pp. 255-256) adds two other texts with *sui* followed by *ch'i pin* and comes to the same conclusion :

introduced at the beginning of the reign of Tsu Chia. Itō Michihaaru has developed a theory of his own to explain these innovations. He thinks that Tsu Chia, as a son, did not have blood-ties with Wu Ting. To establish direct connection with Wu Ting, Tsu Chia introduced several new ritual-sacrifice practices. The *sui* immolation by the axe became a major sacrifice accompanied by other rituals or sacrifices, some of them new, like *hsiang* 𠂤 and *chih* 戠. Ch'iang Chia 羌甲, having the same *t'ien-kan* 天干 ancestral title *chia* 甲, was not considered any more to be in the lateral line as a brother of Tsu Hsin, but was introduced in the direct line between Tsu Hsing and Tsu Ting. Consequently, Pi Keng, consort of Ch'iang Chia, was the recipient of cyclical ritual-sacrifices (*Yi-ts'un* 佚存 878 = *He-chi* 合集 23360), something which never happens during the Ti Yi-Ti Hsin period. All these changes tended to strengthen the direct line between Tsu Chia and Wu Ting ("Hsiang sui" 𠂤歲, pp. 6-12, see also *GSNB* S162 and S188). This valuable opinion of Itō Michiharu will certainly be the subject of much discussion, but for the time being it seems clear that *hsiang*, appearing nearly always between Fu Ting (= Wu Ting) and *sui* is an accompanying ritual.

…卜尹|鼎|
父丁𠂤|歲|𡆥
[On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected. Yin [celebrated the divination] :
To Father Ting we ought to perform a *hsiang* [dance ?] ritual [in immolating by the axe] penned sheep.

Fragment GSNB S166

CB S26 = MB (IId 957) S63 = *Ch'i-W* 七W S63 = *Hai-wai* 海外 S2-15 = *He-chi* 合集 23361

size : 38 x 35.5mm

This fragment of plastron is broken into two pieces, but both of them are kept in the museum. The ritual and sacrifice of this inscription do not belong to the cyclical rituals and most probably Pi Keng is the consort of Hsiao Yi, the grandmother of Tsu Chia, just as in *GSNB* S163. This inscription can be added to those quoted by Itō Michiharu to prove that under the reign of Tsu Chia the *sui* immolation by the axe is a major sacrifice. The decision for the *sui* immolation by the axe is already taken and as the king 'will' (*ch'i* 其) add the accompanying ritual 𠂤又 (= *chui* 𠂤又) he needs to know if it is suitable. The *chui* ritual seems to be an offering of tree branches or plant twigs above an ancestral altar (see *Fa-kuo shih* 法國釋, p. 345).

To Ancestress Pi Keng we ought to immolate by the axe ... bulls. On the third month.

Fragment GSNB S164

CB 5 S24 = MB (IId 957) S31 = *Ch'i-W* 七W S31 = *Hai-wai* 海外 S2-10 = *Ou-mei* 歐美 36 = *He-chi* 合集 24971

size : 34 x 39mm

Wang Kuo-wei 王國維, arguing from *Ch'u-tz'u t'ien-wen* 楚辭天問, considers that Chi 季 is Ming 冥, father of Wang Hai 王亥. Many scholars accept this interpretation, but it is rejected by Ch'en Meng-chia 陳夢家 (*Tsung-shu* 綜述, p. 341) and Shima Kunio (*Kenkyū* 研究, pp. 242-3, c pp. 240-1). Their arguments are different but they show that the interpretation of Wang Kuo-wei is not imperative. Chao Ch'eng says rightly that in the oracular inscriptions there is no indication whatsoever about the identity of Chi (*Tz'u-tien* 詞典, p. 7). What we know for sure is that Chi is an ancient person of rank to whom the Shang offer sacrifices.

The sheep victims to be prepared for a sacrifice sometimes have to be a ram (𠂤土 = 羊土) or a ewe (𠂤牝 = 羊比).

壬辰卜旅鼎
季歲… 羊土才|在|囚月
On the jen-ch'en (day 29) the cracks of the pyromancy were effected. Lü celebrated the divination :
To Chi we ought to immolate by the axe ... rams. On the ☒ month.

Fragment GSNB S165

CB S25 = MB (IId 957) S32 = *Ch'i-W* 七W S32 = *Hai-wai* 海外 S2-25 = *Ou-mei* 歐美 37 = *He-chi* 合集 23211

size : 43 x 32mm

On the reverse of this right side xiphiplastron there are burn marks.

In the inscriptions of the Ch'u-2 group (Tsu Chia period), after *Fu-Ting hsiang* 父丁𠂤, *sui* 歲 has to be restored ("Hsiang-sui" 𠂤歲 pp. 7-8).

Diviner Yin 尹 was active under the reign of Tsu Chia.

For Chin Hsiang-heng 金祥恆 the graphs 𠂤 and 𠂤 (as well as several others) are only graphic variants which can all be transcribed *mu* 莫 meaning 'at sunset time'. But Itō Michiharu rejects these identifications because none of these supposed variants include the element *he* 禾. For him *hsiang* 𠂤 with the sun *jih* 日 and the millet (禾 = *su* 粟) is a dance ritual connected with the staple food acompanying the main sacrifice *sui* 歲. This new dance-ritual was

In making an immolation by the axe we ought to perform an offering of aromatized wine; it should be for Yi (Ch'ien?) that the aromatic wine is used.

Fragment GSNB S169

CB S29 = MB (IId 957) S3 = *Ch'i-W* 七W (B)3 = *Hai-wai* 海外 S2-42 = *He-chi* 合集 23185

size : 29 x 44mm

Diviner Hsing 行 was active under the reign of Tsu Chia.

For Itō Michiharu the immolation by the axe of victims to Father Ting (= Wu Ting) under the reign of Tsu Chia, is a major sacrifice and the *pin* 賓 ritual (see *GSNB* S60) is an optional accompanying ritual (see *GSNB* S162). But he adds a very interesting remark : when *pin* is associated with *sui* and or *chui* (𠂤又), the indication 'there will be no harm' is always expressed '*wang yu* 亡尤', and, on the contrary, when *pin* is associated with the rituals *hsün* 栒, *kuan* 祼, *chih* 戠, the indication 'there will be no misfortune' is always expressed 亡𡆥. The regularity of this phenomenon proves the existence of two different categories of rituals and sacrifices. But there are a few exceptions. Sometimes *pin* is associated with *kuan*, without *sui*, and at the end of the text there is *wang yu* 亡尤 (see *SK* 155-3, 155-4, and *Lei-tsuan* 類纂, p. 143). It remains that in the great majority of these cases, it is 亡𡆥 and not 亡尤 which figures at the end of the text. The harm *yu* 尤 may be connected to a ritual fault (see *Fa-kuo shih* 法國釋, pp. 345-6) and indicates in these rituals or sacrifices a more intimate relation with the ancestors.

丁巳卜行鼎
王賓父丁歲𡆥 亡尤 才|在|四月
On the ting-szu (day 54) the cracks of the pyromancy were effected. Hsing celebrated the divination :
The king ought to treat as the honoured guest Father Ting in immolating by the axe penned sheep (for) there will be no harm (coming from a ritual fault). On the fourth month.

Fragment GSNB S170

CB S30 = MB (IId 957) S56 = *Ch'i-W* 七W S56 = *Hai-wai* 海外 S2-37 = *He-chi* 合集 25117

size : 36 x 26mm

1) 庚寅卜喜鼎
王賓歲亡尤
2) 壬辰卜喜鼎
王賓𠂤又 亡|尤|

1) …子卜旅鼎
妣庚歲王其𠂤又 才|在|…|月|
2) … ☒ … 七月
1) On the ...-tzu (day) the cracks of the pyromancy were effected. Lü celebrated the divination :
In making an immolation by the axe to ancestress Keng the king will perform a ritual offering of tree branches. On the ... month.
2) ... ☒ ... seventh month.

Fragment GSNB S167

CB S27 = MB (IId 957) S21 = *Ch'i-W* 七W S21 = *Hai-wai* 海外 S2-49

size : 27 x 28mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

…卯卜…鼎
歲… 𠂤又…
On the ...-mao (day) the cracks of the pyromancy were effected, ... celebrated the divination :
In making an immolation by the axe ... we ought to perform a ritual offering of tree branches ...

Fragment GSNB S168

CB S28 = MB (IId 957) S60 = *Ch'i-W* 七W S60 = *Hai-wai* 海外 S2-38 = *He-chi* 合集 25179

size : 40 x 43mm

The reading of *Mo-shih* 摹釋 for *He-chi* 合集 25179 is not conform to the inscription as it is engraved on the original fragment.

Diviner Hsi 喜 was active under the reign of Tsu Chia.

Ch'ang 鬯 is a special kind of wine, probably aromatic, often used in ritual offerings (*Tz'u-tien* 詞典, p. 222 and p. 242).

Some authors transcribe 𠂇 as *ch'ien* 辛 (*Tzu-tien* 字典, pp. 228-9). As a noun it is used as the name of a territory or that of the tribe inhabiting it, of the head of that tribe, and of the ancestor of the tribe. Sometimes sacrifices or rituals are offered to that ancestor (*Tzu-tien* 字典, p. 229). Ch'iu Hsi-kuei thinks that 𠂇 is the original graph of 乂 = *yi* 刈, 'to cut' (see *GSNB* B136).

壬午卜喜鼎
歲鬯𠂇辛 鬯用
On the jen-wu (day 19) the cracks of the pyromancy were effected. Hsi celebrated the divination :

1) 丁卯卜旅[鼎]
[王]賓父丁歲
2) 庚午卜旅鼎
王[賓]𣪊又
1) On the ting-mao (day 4) the cracks of the pyromancy were effected,Lū [celebrated the divination] :
[The king] ought to treat as the honoured guest Father Ting in making an immolation by the axe.
2) On the keng-wu (day 7) the cracks of the pyromancy were effected,Lū celebrated the divination :
The king [ought to perform the ritual of treating as the honoured guest] in performing a ritual offering of tree branches.

Fragmeng GSNB S174

CB S34 = MB (IId 957) S15 = *Ch'i-W* 七W (B)15 = *Hai-wai* 海外 S2-47

size : 48 x 35mm

In the first text '*wang pin* 王賓' has to be restored at the beginning of the charge and in the second text, *pin* 賓 is certainly missing after *wang* 王. Pi Keng is most probably the grandmother of Tsu Chia, the consort of Hsiao Yi (see *GSNB* S163).

1) 庚申卜…鼎
[王賓]𣪊庚歲亡尤
2) …子卜…鼎
王[賓]𣪊又
1) On the keng-shen (day 57) the cracks of the pyromancy were effected,... celebrated the divination :
[The king ought to treat as the honoured guest] Ancestress Keng in making an immolation by the axe (for) there will be no harm (coming from a ritual fault).
2) On the ...-tzu (day) the cracks of the pyromancy were effected, ... celebrated the divination :
The king [ought to perform the ritual of treating as the honoured guest] in performing a ritual offering of tree branches.

Fragment GSNB S175

CB S35 = MB (IId 957) S62 = *Ch'i-W* 七W S62 = *Hai-wai* 海外 S2-20

size : 23 x 26mm

In the first text, *pin* 賓 after *wang* 王 and *wang* 亡 before *yu* 尤 should be restored.

The second text is very incomplete. Under the reign of Tsu Chia, *fa* 伐, when it is used for the performance of a sacrifice, meaning 'to make an immolation by the halberd' is much less frequent that during the Wu Ting

1) On the keng-yin (day 27) the cracks of the pyromancy were effected. Hsi celebrated the divination :
The king ought to perform the ritual of treating as the honoured guest in making an immolation by the axe for there will be no harm (coming from a ritual fault).
2) On the jen-ch'en (day 29) the cracks of the pyromancy were effected. Hsi celebrated the divination :
The king ought to perform the ritual of treating as the honoured guest in performing a ritual offering of tree branches (for) there will be no [harm (coming from a ritual fault)].

Fragment GSNB S171

CB S31 = MB (IId 957) S38 = *Ch'i-W* 七W S38 = *Hai-wai* 海外 S2-21

size : 35.5 x 18mm

丙申卜旅鼎
王賓歲…
On the ping-shen (day 33) the cracks of the pyromancy were effected, Lū celebrated the divination :
the king ought to perform the ritual of treating as the honoured guest in making an immolation by the axe ...

Fragment GSNB S172

CB S32 = MB (IId 957) S39 = *Ch'i-W* 七W S39 = *Hai-wai* 海外 S2-26

size : 41 x 30mm

This fragment is a part of a left side xiphiplastron.

As there is 'wang yu 亡尤' at the end of the text, either *sui* 歲 or *chui* 𣪊又 ought to be restored after *pin* 賓 but there is no way to know which one is missing.

…卜尹[鼎]
王賓…亡尤
[On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, Yin [celebrated the divination] :
The king ought to perform the ritual of treating as the honoured guest ... (for) there will be no harm (coming from a ritual fault).

Fragment GSNB S173

CB S33 = MB (IId 957) S52 = *Ch'i-W* 七W S52 = *Hai-wai* 海外 S2-11 = *He-chi* 合集 23192

size : 66 x 24mm

size : 40 x 29.5mm

Jao Tsung-yi trying to explain the first graph of the charge, '*Wu* 午',is of the opinion that maybe it is a person name. *Mo-shih* 摹釋 avoids the difficulty by omitting this word, but it is definitely inscribed on the original fragment. The inscription is too incomplete to allow a clear interpretation.

…鼎
午…來甲戌… 𣅜六月
... celebrated the divination :
Wu (?)... on the coming chia-hsū (day 11) ... ought to perform the *yung*-immolation. Sixth month.

Fragment GSNB B178

CB B38 = MB (IId 957) B10 = *Ch'i-W* 七W B10 = *Hai-wai* 海外 B2-39 = *Ou-mei* 歐美 39 = *He-chi* 合集 22538

size : 48 X 18.5mm

On the reverse,the graph *yu* 又 is engraved on the left corner at the bottom.

Diviner Yi 𠂤又 was active under the reign of Tsu Chia.

The graph 𦥑 (= *hsüeh* 學 = 學爻) is written 𠂤冂 in this inscription. Sometimes there is only one crisscross pattern but at other times two hands are added. Chao Ch'eng rightly remarks that each of the three components, the crisscross pattern, the two hands and the indication of the building,can be omitted,which does not help for the interpretation of the graphic elements (*Tz'u-tien* 詞典, p. 367).

This graph sometimes functions as a verb and may appear after 其 (see *T'un-nan* 屯南 662), but it is also used as a noun. It is also part of a person name : Hsüeh Wu 學戊 . In *T'un-nan* 屯南 60-6 (大學) and 662-4, *hsüeh* 學 is a noun and indicates a place, probably inside the ancestors temple, where victims were immolated. In some way it confirms the opinion of Ch'iu Hsi-kuei who considers that the crisscross pattern evolved into *yi* 刈 'to cut' (see *GSNB* B136).

When it is used as a verb, several authors think that *hsüeh* means 'to teach, to instruct'. In *Ancient Chinese Society* (pp. 294-295) Hsü Chin-hsiung 許進雄 writes : "Rope was the most usual means of tying two objects together in ancient times, and the ability to tie things well was an essential and most important skill". The crisscross pattern depicts tied rope and the graph means 'to teach such a skill.

period. In several charges it is used in conjunction with *pin* 賓, or both of them (see *Lei-tsuan* 類纂, pp. 891 and 892).

1) 丙子[卜]…鼎
王[賓]𣪊[亡]尤
2) …[卜]旅[鼎]
…伐…
1) On the ping-tzu (day 13) [the cracks of the pyromancy were effected], ... celebrated the divination :
The king [ought to perform the ritual of treating as the honoured guest] in performing a ritual offering of tree branches (for) [there will be no] harm (coming from a ritual fault).
2) [On the ...(day) the cracks of the pyromancy were effected], Lū [celebrated the divination] :
... ought to make an immolation by the halberd ...

Fragment GSNB S176

CB S36 = MB (IId 957) S23 = *Ch'i-W* 七W S23 = *Hai-wai* 海外 S2-48 = *He-chi* 合集 22671

size : 31 x 33.5mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

As a preparatory sacrifice effected ahead of and separate from the other sacrifices, *yung* 𣅜 (see *GSNB* B4) figures before the name of the ancestor Shang Chia, and the other verbs, which indicate the performance of a sacrifice, follow afterwards.

The graph 𠂤 has been transcribed *cho* 勺 = *yüeh* (*yao*) 𠂤 or *sheng* 升 but Chao Ch'eng rightly says than none of these transcriptions is convincing (*Tz'u-tien* 詞典, p. 245). Anyhow it expresses the performance of a sacrifice of some kind including the immolation of victims. It is an accompanying sacrifice followed by the *sui* immolation by the axe, the main sacrifice.

Above *t'o* 𠂤 'harm (caused by the ancestors or the spirits)' (see *GSNB* S47 and S127), *wang* 亡 has to be restored.

壬子卜…鼎
羽甲…𣅜上甲… 𠂤 歲[亡]𠂤
On the jen-tzu (day 49) the cracks of the pyromancy were effected, ... celebrated the divination :
On the next chia- ... (day) (after) performing the *yung*-immolation to Shang Chia ... we ought to perform the sacrifice 𠂤 in making an immolation by the axe (for) [there will be no] harm.

Fragment GSNB S177

CB S37 = MB (IId 957) S64 = *Ch'i-W* 七W S64 = *Hai-wai* 海外 S2-62 = *He-chi* 合集 25946

size : 33.5 x 28mm

The *yung* 彡 (= 彤) ritual became more frequent under the reign of Tsu Chia. Several authors explained the three strokes of the graph as representing some decoration patterns and, as the patterns in the decorations are intertwined, *yung* came to mean 'to repeat' or 'continuously'. In the *Erh Ya* 爾雅 (section *T'ien* 天) it is said that 'to repeat a sacrifice was called *yung* 彤 by the Shang' (see other ancient texts collected in *Tzu-tien* 字典, p. 947). T'ang Chien-yüan, with many others, connects the 'continuous' meaning with the beating on the drum : "The sacrifice to be repeated need not be a sacrifice involving drums; however, it is likely that the meanings 'continuous' and 'to repeat' originally came from the continuous beating on the drum ... Perhaps these strokes simply represent the sound of the drum." ("Shang Musical", *Asian Music*, vol. XIV-2, pp. 119-120). Some authors think that the graph does not mean 'continuous' but 'to perform a drumming ritual' (*Tz'u-tien* 詞典, p. 230). *Yung* is one of the five cyclical rituals.

…午彡(彤)上甲… 才(在)十二月
On the ...-wu (day) we ought to perform the *yung* ritual to Shang Chia ... On the twelfth month.

Fragment GSNB B180

CB B40 = MB (IId 957) B12 = *Ch'i-W* 七W B12 = *Hai-wai* 海外 B2-13 = *He-chi* 合集 25754

size : 44 x 21mm

During the Tsu Chia period, the *yung* ritual is not only more frequent but it is also often associated with *pin* 賓 'to perform the ritual of treating as the honoured guest'.

Many authors consider that *yung* can be effected three times consecutively : on a given day and then is called *yung-jih* 彤 日, on the preceding evening and then is called *yung-hsi* 彤夕, on the next day and then is called *yung-yüeh* 彤 翭 (see *Tz'u-tien* 詞典, p. 230). T'ang Chien-yüan does not think that *yung-yüeh* means 'to perform the *yung* ritual on the next day'. For him, it means 'to play the drum and the double-pipe' during a ritual, quite often during the *pin* 賓 ritual : "In my opinion, the graph 𥫱, as Kuo Mo-jo suggested, can be equated with the modern word 翭 (= *yüeh* 籥), but there is the possibility that it can also be equated with two other modern words : 侖 (**liu̯ən*) and 管 (*kwân*). No matter with which word it is equated, the graph does not represent the panpipe, but rather, the double pipe, though the exact construction of the instrument is not

The text always quoted by the advocates of this opinion comes from *Ping-pien* 丙編 22 (= *He-chi* 合集 32正, wrongly quoted as *Ping-pien* 21 in *Tz'u-tien* 詞典 and *Tzu-tien* 字典 because the authors did notice that *SK* 綜類 uses the number of the plate instead of the rubbing) : 'wang hsüeh chung... 王學眾...' explained by Chang Ping-ch'üan in his commentary as : "the king gives his instructions to (teach) the *chung* (low class people)" before they start to attack an hostile country. Takashima translates "should instruct the men (and) the people at" (reading 人 and not 伐 for the graph following 眾, see "Copulas", p. 52). Chao Ch'eng thinks that in this text *hsüeh* means 'instruct' (*Tz'u-tien* 詞典, p. 367).

Other scholars think that the meaning of the verb and of the noun are strictly connected. In several texts *hsüeh* expresses the performance of a sacrifice to avoid rain or a way to immolate Ch'iang captives (see some of these texts in *Tzu-tien* 字典 , p. 348). The 王學眾 text, always quoted by the authors thinking that *hsüeh* means 'to teach', is not an exception. It suffices to put a syntactic break after *hsüeh* and the text can be translated 'the king should perform a *hsüeh* immolation'. Hsü Chung-shu adopts this interpretation which is more in accordance with all the other texts and in consonance with the meaning of the word when it is used as a noun (*Tzu-tien* 字典 , pp. 347-349). For Jao Tsung-yi our text means that it is Ch'iang captives that should be used at the *hsüeh* sacrificial place.

In *Chia-shih* 甲釋 3916(10), *t'ung* 同 is explained as meaning 'together'. Hsü Chung-shu accepts this interpretation but, because in *Jimbun* 人文 3016 *t'ung* is followed by Fu Yi 父乙, Father Yi, he suspects that in some texts *t'ung* means the performance of a ritual. Here, as *t'ung* is negated by *pu* 不 and not by *wu* 勿, the first meaning is more probable.

正面: 1) 戊子卜㞢鼎
亡來羌曰用學又(有)…不同 才(在)二(月)
2) …又(有)…
反面: …又(有)…
obverse: 1) On the wu-tzu (day 25) the cracks of the pyromancy were effected, Yi celebrated the divination :
There will be no coming Ch'iang (captives). It was said: we ought to use (the victims) at the *hsüeh* sacrificial place (for) there will be ... It will not be together. On the second [month].
2) ... there will be ...
reverse : ... there will be ...

Fragment GSNB S179

CB S39 = MB (IId 957) S35 = *Ch'i-W* 七W S35 = *Hai-wai* 海外 S2-51 = *He-chi* 合集 22633

1) On the ting-yu (day 34) [the cracks of the pyromancy were effected], ... celebrated the divination :
The descendant of the middle (altar stand) ... will ...
2) [On the ...(day)] the cracks of the pyromancy were effected. Lü [celebrated the divination] :
To the descendant of the middle (altar stand) ... the king ... ought to perform the ritual of treating as the honoured guest ...

Fragment GSNB B182

CB B42 = MB (IId 957) B40 = *Ch'i-W* 七W (S)40 = *Hai-wai* 海外 B2-22

size : 31 x 19mm

丙戌卜旅鼎
王賓…
On the ping-hsü (day 23) the cracks of the pyromancy were effected, Lü celebrated the divination :
The king ought to perform the ritual of treating as the honoured guest ...

Fragment GSNB B183

CB B43 = MB (IId 957) B2 = *Ch'i-W* 七W B2 = *Hai-wai* 海外 B2-23

size : 32 x 30mm

1) 戊子(卜)…鼎
今…亡(囚)
2) …卜旅(鼎)
…賓…(亡)囚
3) …鼎
1) On the wu-tzu (day 25) [the cracks of the pyromancy were effected], ... celebrated the divination :
This present ... there will be no [misfortune].
2) [On the ...(day)] the cracks of the pyromancy were effected, Lü [celebrated the divination] :
... ought to perform the ritual of treating as the honoured guest ...(for) [there will be no] misfortune.
3) ... celebrated the divination :

Fragment GSNB S184

CB S44 = MB (IId 957) S36 = *Ch'i-W* 七W S36 = *Hai-wai* 海外 S2-5 = *He-chi* 合集 25421

size : 28 x 36mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

The original graph of 𥫱 (= *yi* 埶) represents somebody kneeling and holding in his hands a plant or a small tree. In the oracular inscriptions it does not mean 'to plant' but 'to make the *yi* offering' which, maybe, was connected

known ... As far as can be seen in the oracular inscriptions, the double pipe was used only in rituals effected for the ancestors,usually in association with the *pin* dance, effected to welcome spirits, and with the ritual *yung* (彡 = 彤'continuous drumming')." ("Shang Musical", *Asian Music*, vol. XV-1, pp. 170-172). Hsü Chung-shu gives a similar interpretation for *yüeh* 翭 (*Tzu-tien* 字典, p. 199) : *yung yüeh yi chi* 用樂以祭, 'use music to perform a ritual'. In *He-chi* 合集, *Mo-shih* 摹釋 and *Lei-tsuan* 類纂 the three graphs 大丁 and the third text, clearly engraved on the fragment, are missing.

1) 戊…(卜)…鼎
…𣪊…
2) 戊辰卜旅鼎
王賓大丁彡 翭亡囚
3) …亡(囚) 才(在)…(月)
1) On the wu-...(day) [the cracks of the pyromancy were effected], ... celebrated the divination :
... ought to perform a ritual offering of tree branches ...
2) On the wu-ch'en (day 5) the cracks of the pyromancy were effected, Lü celebrated the divination :
The king ought to treat as the honoured guest Ta Ting in performing the drumming and double-pipe ritual (for) there will be no misfortune.
3) ... there will be no [misfortune]. On the [... month].

Fragment GSNB S181

CB S41 = MB (IId 957) S70 = *Ch'i-W* 七W S70 = *Hai-wai* 海外 S2-14 = *He-chi* 合集 23551

size : 32 x 24mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

In the oracular inscriptions, the appellations *ta-tzu* 大子, *chung-tzu* 中子, and *hsiao-tzu* 小子 are frequent. Some authors consider that in these three appellations *tzu* means 'son' of the king : the elder son,the second son,and the younger son. But they are not very successful in their attempts to identify them at each period. Other scholars point out two facts : 1) these *tzu*, in the texts, can be recipients of rituals or sacrifices but also spirits giving assistance or approval; 2) they are two other similar appellations, *Shang-tzu* 上子 and *Hsi-tzu* 西子. They think that in these five appellations *tzu* 子 means neither 'son' nor 'prince'. It is a general term, like 'descendant' (*szu* 嗣), used to indicate the spirit of such and such altar stand (see the second meaning indicated by Hsü Chung-shu for *tzu* 子, *Tzu-tien* 字典, p. 1572).

1) 丁酉(卜)…鼎
中子…其…
2) …卜旅(鼎)
中子…王…賓…

size : 35 x 46mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

The *yi* offerring is followed by the performance of the wine pouring libation (祼= *kuan* 裸, see *GSNB* B4 commentary). At the end of the charge there is 亡 proof for Itō Michiharu that *kuan* belongs to the same category of ritual sacrificial verbs as *yi*.

乙酉卜…鼎
王賓栩(劉)祼(裸)亡[囚]
On the yi-yu (day 22) the cracks of the pyromancy were effected, ... celebrated the divination :
The king ought to perform the ritual of treating as the honoured guest in making a *yi* offering and performing a wine pouring libation (for) there will be no misfortune.

Fragment GSNB S187

CB S47 = MB (IId 957) S47 = *Ch'i-W* 七W S47 = *Hai-wai* 海外 S2-44

size : 16 x 25mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

…卜[爭][鼎]
[王]賓…祼(裸)…
[On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, Kua [celebrated the divination] :
[The king] ought to perform the ritual of treating as the honoured guest ... in performing a wine pouring libation ...

Fragment GSNB S188

CB S48 = MB (IId 957) S48 = *Ch'i-W* 七W S48 = *Hai-wai* 海外 S2-31

size : 33 x 28mm

Everybody transcribes 𢦏 as *chih* (*shih*) 𢦚, but the consensus does not go further, and discussions are still going on with new opinions coming out (see the recent article "'Chih' tzu" 「𢦚」字 of Ch'iu Hsi-kuei). There are two reasons for this dissension : first, the *Shuo-wen* includes the graph saying only that the meaning is lost (*ch'üeh* 闕); second, and most of all, the graph appears in the oracular inscriptions in many different contexts. As a result several interpretations have been proposed : offering of chopped slices of flesh, performance of a group dance, eclipse of the sun or the moon, sun spots, a special kind of bovine, to inform (*shih* 識 = *kao* 告), and a new interpretation, 'to wait', proposed by Ch'iu Hsi-kuei for a whole series of texts in which *chih* appear at the end of prohibitive clauses.

with cultivation activities. Under the reign of Tsu Chia the *yi* ritual is often associated with the ritual *pin* 賓 but remains an optional accompanying ritual. Because the *sui* immolation by the axe (see *GSNB* S162) at that time became a major sacrifice activity, when it is used, at the end of the charge there is *wang-yu* 亡尤 'there will be no harm'. After the performance of the *yi* ritual it is always 亡[囚] 'there will be no misfortune' which appears at the end of the charge, and for Itō Michiharu this is proof that the *sui* immolation by the axe and the *yi* offering ritual belong to two different categories of ritual-sacrificial verbs ("Hsiang-sui" 祭歲, p. 5).

Yi is also the name of a territory and of the tribe inhabiting it, north-west of the Shang (northern part of Shansi).

Yung 永 is the name of a place in one part of the Yü 盂 territory and the name of the head of the clan. He was deported to that place and obliged to serve the king (for the meaning 'to please' or 'to be pleased' see *GSNB* 543).

1) 己巳卜…鼎
王賓栩(劉)亡[囚]
2) …鼎
永…
1) On the chi-szu (day 6) the cracks of the pyromancy were effected, ... celebrated the divination :
The king ought to perform the ritual of treating the honoured guest in making the *yi* offering (for) there will be no [misfortune].
2) ... celebrated the divination :
Yung ...

Fragment GSNB S185

CB S45 = MB (IId 957) S28 = *Ch'i-W* 七W S28 = *Hai-wai* 海外 S2-60 = *He-chi* 合集 25427

size : 25 x 41mm

Pin 賓 has to be restored under wang 王

甲申[卜]…鼎
王[賓]栩(劉)亡[囚] 三月
On the chia-shen (day 21) [the cracks of the pyromancy were effected], ...
celebrated the divination :
The king [ought to perform the ritual of treating as the honoured guest] in making the *yi* offering (for) there will be no misfortune. Third month.

Fragment GSNB S186

CB S46 = MB (IId 957) S42 = *Ch'i-W* 七W S42 = *hai-wai* 海外 S2-61 = *He-chi* 合集 25429

"record that there was an eclipse. This is reasonable, because eclipses are not a frequent phenomenon that people must anticipate". ("Shang Musical" in *Asian Music*, vol. XV-2, 1984, pp. 100-105).

"'Chih' tzu" 「𢦚」字, (1989), of Ch'iu Hsi-kuei, is the last contribution to date for a further discussion on the meaning of the graph *chih*. Ch'iu Hsi-kuei, first, indicates the main interpretations already given for *chih*, without expressing any opinion. Afterwards, he starts immediately to expose his new interpretation for a whole series of special texts. In these sentences, *chih* figures after a prohibitive clause starting with 勿 or 弜. Ch'iu Hsi-kuei does not mention the opinion of Shima Kunio who thinks that in these texts *chih* means 'to inform' (see supra). He proposes his own interpretation right away, and it is more convincing. He gives a list of 14 verbs figuring in these prohibitive clauses ahead of *chih*. For him these texts should be understood as meaning: 'we ought not to do such and such thing (but) should wait'. In these contexts, *chih* is the equivalent of *tai* 待, 'to wait'. To give more credit to his opinion, Ch'iu Hsi-kuei establishes several phonetic equivalences. He quotes some commentaries of the *Chou Li* (Ch'un kuan 春官, section hsiao-hsü 小胥 'shih t'e-hsüan 士特縣' and of the *Ku-liang chuan* 穀梁傳 (Yin kung 隱公, eleventh year, 't'e (chih) yen 犆言') saying that 犆 and 特 are pronounced in the same way, and for him it is a proof that, as phonetic, 直 = 寺. Then he quotes commentaries of the *Shang Shu* (Yü Kung 禹貢 'chüeh-t'u ch'ih chih fen 厥土赤埴墳') to prove that phonetically 埴 is similar to 𢦚, commentaries of the *K'ao-kung chi* 考工記 (kung-jen 弓人) to prove that 樴 is similar to 𣪊, and commentaries of the *Yi-Li* (*Hsiang-she li* 鄉射禮) to prove that 職 is also similar to 𣪊. He concludes that phonetically 𢦚, and 待 are very close. He takes occasion to approve the equivalence : 𢦚牛 = 特牛, but without any explanations (according to the Tuan 段 commentary of the *Shuo-wen*, 特牛 means 'a bull', and according to some texts of the *Kuo-yü* 國語, *Shih-chi* 史記, *Hang-shu* 漢書, etc., means 'one bovine'). Ch'iu Hsi-kuei concludes that the three phonetics 𢦚, 直, 寺, are very similar and consequently that 𢦚 can be transcribed 待.

The commentaries quoted by Ch'iu Hsi-kuei are rather late testimonies but still can be considered as giving us some indications. Ch'iu Hsi-kuei does not propose any phonetic reconstructions. Paul Benedict and Paul Yang, for the three phonetics in question, give the following reconstructions (archaic and ancient Chinese) :𢦚: *t̂ɨək/tś̂ɨək* ; 直: *d'ɨ̂ək/d'ɨ̂ək* ; 寺: *sdɨə̂g/zi-*. Phonetically, it seems better to speak of some similarities. Anyhow, the new interpretation proposed by Ch'iu Hsi-kuei for *chih* at the end of some prohibitive clauses, for the first time, gives a plausible reading for a whole series of texts.

For Shima Kunio, *chih* 𢦚 is the original graph of 職 and the meaning has to be referred to the *Yi-Li* 儀禮, section Hsiang-she li 鄉射禮, describing the offering of *chih* 職, chopped slices of flesh, first five slices and then one half, each slice being one foot and two tenths long. As a verb it means 'to offer slices of flesh'. In the texts with *jih* 日 and *yüeh* 月, *chih* 𢦚 does not mean 'to be eclipsed' at all. It just indicates that the offering is effected during the day or at night (*hsi*). *Chih-niu* 𢦚牛 does not indicate a special kind of bovine but specify that the offering is made with bovine flesh. 𣅀 (食) does not indicate an eclipse either but the offering of flesh in ritual vessels. He is aware of *chih* appearing at the end of prohibitive clauses and considers that in these cases it means *shih* 識 'to inform' the king, *kao wang* 告王 (*Kenkyū* 研究, pp. 270-2, c pp. 267-270).

For T'ang Chien-yüan 唐健垣, the main meaning of *chih* 𢦚 is also the performance of a ritual, but it is not the offering of victims' flesh. For him, the graphic element ▽, also written 𠂤, definitely represents a vertical flute (see *GSNB* S10 for *yen* 言), and *chih* means the performance of a ritual dance by dancers holding halberds and flutes. "In my opinion,the graph shows a ke-halberd and a vertical flute, the two properties held by dancers in military and non-military group dances. I think it does not refer to a specific dance, but rather that it simply means 'group dance' ... The meaning of later words containing this graph as a component still reveals a relationship with group dances. For example, the word 熾 (*chih*) means 'splendid', 'numerous', 'prosperous'; and 幟 (*chih*) means 'flags', which were often present in group dances and ritual activities ". For dances of later time he quotes a text of the *Li Chi* 禮記, section Wen wang shih-tzu 文王世子 : *Ch'un hsia hsüeh yü ke, ch'iu tung hsüeh yü yüeh* 春夏學干戈, 秋冬學羽龠 "in spring and summer, learn to dance with shields and ke-halberds, in autumn and winter, learn to dance with feathers and pipes".

For him *chih* 𢦚 has never the meaning of having an eclipse, but when *jih* 日 figures ahead of *chih* he proposes two possible interpretations : 'in the day' (same interpretation as Shima Kunio) or 'to the sun', the sun being the recipient of the ritual. He has another argument : in the oracular inscriptions *chih* 𢦚 is much too frequent to mean ' (have) an eclipse': "... ancient people should have known that eclipses do not occur every month. Why should the Shang people have worried about eclipses so frequently?". But, differently from Shima Kunio, T'ang Chien-yüan thinks that after all, in the oracular inscriptions, there is a word for 'eclipse'. It is one of the meanings of 𣅀 = *shih* 食 (for the other meanings of that graph see *Tzu-tien* 字典, pp. 569-571). This special use of *shih* is not only less frequent, it does not occur in charges but only in texts which

2) 王子卜…[鼎]
王[賓]𢦏
3) 鼎
亡[𡆥]
1) [On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, Hsing [celebrated the divination] :
The king ought to go out ... [(for) there will be no] misfortune.
2) On the jen-tzu (day 49) the cracks of the pyromancy were effected, ... [celebrated the divination] :
The king [ought to perform the ritual of treating as the honoured guest] in performing the *chih* ritual.
3) We celebrated the divination :
There will be no [misfortune].

Fragment GSNB S190

CB S50 = MB (IId 957) S25 = *Ch'i-W* 七W S25 = *Hai-wai* 海外 S2-63

size : 21 x 26mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

A few scholars transcribe 𢦚 as 升 (a transcription more often used for 𠂤). Most of the time *Mo-shih* 摹釋 transcribes it as 必 (including *He-chi* 合集 25937 with the graph 𢎘), but occasionally as 升 (which is always the case when two hands or the ancestral altar stand are added, see *Lei-tsuan* 類纂, pp. 1236-1238).

For Ch'iu Hsi-kuei (see "Shih pi" 釋「柲」 in *Lun-chi* 論集, pp. 17-34) the original graph of 必 (=柲) is not 𢦚 but, during the Wu Ting period, 𢎘, 𢎘, 𢎘, which later on evolved into 𢦚. This element has been included as a component in several other graphs : 𥁕 (=盩), 𢎘 (=泌), 𡰥 (=宓), 𩙿 (=飶必), 𩵦 (=馬必) and 𨒅 (=迾). 𢦚 is not mentioned in that group. This graph appears only at the beginning of the reign of Tsu Keng, becomes frequent enough under the reign of K'ang Ting and extremely frequent during the Ti Yi-Ti Hsin period. Ch'iu Hsi-kuei told us, in a private conversation, that he keeps the interpretation given by Wang Kuo-wei and transcribes 𢦚 as *shao* 勺, a laddle. It can be used to present offerings but also, as it is very handy, as a measure of capacity.

𢦚 appears in very well known patterns like : *pin* 賓 + name of the ancestor+accompanying ritual-sacrifice verb 𢦚 (*Hou-pien* 後編 2-7-1 = *He-chi* 合集 23248). When there is no preposition it clearly means 'to perform the *shao* ritual. In our text, the top of the graph *pin* 賓 appears at the bottom of the fragment.

…申[卜]…[鼎]
王[賓]勺
On the ...-shen (day) [the cracks of the pyromancy were effected], ... [celebrated the divination] :

In this *GSNB* S188 text, *chih* is a ritual-sacrifice verb used in association with *pin* 賓. Is it an offering of chopped slices of flesh or a ritual group dance with the dancers holding halberds and flutes? The main argument in favour of the first opinion is the possible equivalence between *chih* 𢦏 and *chih* 臶 as it appears in the *Yi Li*, and the argument in favour of the second opinion is that,in the oracular inscriptions the element 𠂤, also written 𠂤, seems to represent a vertical flute. Itō Michiharu does not dare to say what kind of ritual *chih* is but describes some of its characteristics. When the *sui* immolation by the axe is associated with *pin*, most of the time the name of the recipient ancestor is indicated and, at the end of the charge, there is *wang-yu* 亡尤. On the contrary when *chih* is associated with *pin*, the name of the ancestor is not indicated and at the end of the charge there is 亡𡆥. Therefore *chih* does not belong to the category of the *sui* immolation but to the category of the *kuan* libation. He goes further in his analyses and says that the misfortune 𡆥, appearing after *hsi kuan* 夕祼 and *yi kuan* 栺祼 is a misfortune which could happen at night, whereas the misfortune 𡆥 appearing after *chih* is a misfortune which could happen during the day or the following decade ("Hsiang sui" 𩵦歲, pp. 5-6). The *chih* ritual appears in association with *pin* only with the accession to the throne of Tsu Chia. Itō Michiharu thinks that it is one of the innovations introduced by Tsu Chia to establish his direct filiation with Wu Ting ("Hsiang sui" 𩵦歲, p. 12, see also *GSNB* S162 and S165).

The best way to translate *chih* 𢦏 when it is associated with *pin* seems to be 'to perform the *chih* ritual'.

1) 丙子[卜]…鼎
王[賓]𢦏[亡]𡆥
2) …卜大[鼎]
[王]賓…亡𡆥
1) On the ping-tzu (day 13) [the cracks of the pyromancy were effected], ... celebrated the divination :
The king [ought to perform the ritual of treating as the honoured guest] in performing the *chih* ritual (for) [there will be no] misfortune.
2) [On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, Ta [celebrated the divination] :
[The king] ought to perform the ritual of treating as the honoured guest ... (for) there will be no misfortune.

Fragment GSNB B189

CB B49 = MB (IId 957) B6 = *ch'i-W* 七W B7 = *Hai-wai* 海外 B2-43

size : 53 x 34mm

1) …卜行[鼎]
王出…[亡]𡆥

In the texts, the graphic variant 𢦏 appears most often after 𡆥 and 告. It means 'to perform a praying ritual asking for healing' or 'to make an announcement about the healing'.

Chi 既 means 'finished, completed, completely' (see *GSNB* S82).

Hsü Chung-shu has not attempted to give an interpretation for 𢦏 (*Tzu-tien* 字典, p. 1402). With the hand on top of *tso* 𠂇, however, it seems to mean 'to accomplish', 'to achieve'.

Tsou 奏, in several texts, means 'to play' a musical instrument or 'to perform a dance. But sometimes the instrument or the dance is not indicated and it simply means 'to perform a ritual' (see *GSNB* S149).

Ting is a royal ancestor (see *Fa-kuo shih* 法國釋, pp. 309-311).

1) 己巳[卜]…鼎
𠂤不既𢦏其亦奏自上甲其告于丁　十一月
2) …[卜]旋[鼎]
…既𢦏…
1) On the chi-szu (day 6) [the cracks of the pyromancy were effected], ... celebrated the divination :
(As) the healing (rejection of the spell) has not been completely accomplished we will also perform a ritual starting from Shang Chia (and) will make an announcement to Ting. Eleventh month.
2) [On the ... (day) the cracks of the pyromancy were effected], Lü [celebrated the divination] :
... completely accomplished ...

Fragment GSNB S192

CB S52 = MB (IId 957) S22 = *Ch'i-W* 七W S22 = *Hai-wai* 海外 S2-40 = *He-chi* 合集 26744

size : 29 x 35mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

The ritual *hsi yen* 西言 is a new ritual introduced under the reign of Tsu Chia and it disappears afterwards. During that period it was quite frequent (see *SK* 249-1-2 and *He-chi* 合集 26725-26762). In *He-chi*, the regular pattern '*wang hsi yen* 王西言', appears only 9 times, whilst, in 29 cases, *wang* is transferred to the end of the sentence, to stress the point that it is the king himself who ought to perform the ritual.

Jao Tsung-yi (*Chen-jen* 貞人, pp. 929-930) thinks that 𠂤 is an abbreviation of 𠂤, *nai* 迺 (=迺), meaning 'then' (see *GSNB* S102). Ikeda Suetochi follows him (*Kōhen shaku* 後釋, part 2, p. 39). T'ang Lan and Yü Hsing-wu consider that this graph should be transcribed as *hsi* 西 'west' (*P'ien-ch'i hsü* 駢枝續, pp. 30-33). This graph appears as *hsi* 西 in *Ts'ui-pien* 粹編 1252 and some bronze inscriptions (see the references in *Tzu-tien* 字典, p. 1276).

The king [ought to perform the ritual of treating as the honoured guest] in performing the *shao* ritual.

Fragment GSNB B191

CB B51 = MB (IId 957) B41 = *Ch'i-W* 七W (S)41 = *Hai-wai* 海外 B2-9 = *Ou-Mei* 歐美 38 = *He-chi* 合集 22680

size : 45 x 31mm

The graph 𠂤, mostly used in the inscriptions of the Pin group (Wu Ting period), and the graphic variant 𠂤, mostly used in the inscriptions of the Ch'u-2 group (Tsu Chia period), were considered by Lo Chen-yü as graphic variants of 𠂤 = *lung* 龍. Most of the scholars, till now, accept this opinion (*Tz'u-tien* 詞典, pp. 204,325, and *Tzu-tien* 字典, pp. 1259-60). But several authors do not agree. T'ang Lan and Shima Kunio noticed that these two graphs have an inward-pointing tail, the body having a semi-circular form, whereas in *lung* the graph depicts an outward-pointing tail, the body having an S form; therefore *lung* is not a graphic variant but a different graph. *Mo-shih* 摹釋 and *Lei-tsuan* 類纂 transcribe as *ying* 𠂤, probably on account of bronze inscription equivalent graphs. Wu K'uang 吳匡 and Ts'ai Che-mao 蔡哲茂 think that this transcription is valid only when three small legs are added to the belly. For example *ying* 𠂤 is always written 𠂤 with the three legs. These two authors (see "Shih-yüan" 釋𠂤) transcribe 𠂤 as *yüan* 𠂤 = *yüan* 蜎. This transcription was formerly proposed by Ch'en Pang-huai 陳邦懷. *Yüan* originally means the 'larva of an insect', and when it is explained as *chieh-chüeh* 孑孓 it means specifically the 'larva of a mosquito'. Wu and Ts'ai proceed with the task of finding graphs with a similar phonetic and meaning 'to fend of', 'to reject' (a spell), 'to stave off' (a sickness) = 'to cure', 'to heal'. After several quotations of *Kuang-ya* 廣雅, *Kuang-yün* 廣韻, *Fang-yen* 方言, and of several commentators of the *Shuo-wen*, specially Wang T'ing-ting 王廷鼎, (see *Tu-chuan yi-ts'un* 讀篆臆存 as quoted in *Ku-lin cheng-pu* 詁林正補 for 蠲) they concentrate on the equivalences 𠂤 = 蜎 = 蠲, the last graph meaning 'to expel' (*ch'u* 除) and 'to cure' (*yü* 瘉). Phonetically they only say that these three graphs are all classified under 元. If we supply the Archaic Chinese reconstructions of Paul Benedict and Paul Yang we have : 𠂤 = *[?]iwan, 蜎 = s-kiwan, g'iwan, 蠲 = [kiwan]. It is safe to say that these graphs are phonetically very near.

Wu and Ts'ai think that 𠂤甲 is used for Chien Chia 戔甲. Sometimes exorcisms are directed to Chien Chia to fend off a spell. *Ma-chüan* 馬蠲 can be written *ma-chien* 馬蚿. 𠂤 and 戔 are both classified under 元 (according to Benedict and Yang, Archaic Chinese for 𠂤 is *tân*, and for 戔 is *dz'ân, dz'ian*). Wu and Ts'ai propose the equivalences : 𠂤甲 = 戔甲 = 河𠂤 甲

Fragment GSNB S195

CB S55 = MB (IId 957) S67 = *Ch'i-W* 七W S67 = *Hai-wai* 海外 S 2-56

size : 28 x 41mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

1) 癸丑[卜]…鼎
今[夕]西[言王]
2) 鼎
…吉…

1) On the kuei-ch'ou (day 50) [the cracks of the pyromancy were effected], ... celebrated the divination :
This present [evening],on the west side,[we ought to play the flute music,(it is) the king (who should perform the ritual)].
2) We celebrated the divination :
... it is auspicious ...

Fragment GSNB S196

CB S56 = MB (IId 957) S27 = *Ch'i-W* 七W S27 = *Hai-wai* 海外 S2-8 = *He-chi* 合集 25908

size : 41 x 32mm

Diviner Lü is acitve under the reign of Tsu Chia. The style of writing of the graph *jen* 人 is a confirmation that this inscription belongs to the Ch'u-2 group.

On the reverse, at the top, there is the graph 卅 : *san shih* 三十, 'thirty'.

正面： 1) 辛酉卜旅鼎
人牛其用于…
2) …卜…[鼎]
羽…
反面： 三十

obverse : 1) On the hsin-yu (day 58) the cracks of the pyromancy were effected, Lü celebrated the divination :
(It is) human victims (and) bovines (that) we will use for ...
2) [On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected,...
[celebrated the divination] :
Next ...
reverse : Thirty.

Fragment GSNB S197

CB S57 = MB (IId 957) S29 = *Ch'i-W* 七W S29 = *Hai-wai* 海外 S2-4 = *He-chi* 合集 26698

size : 43 x 36mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

Several authors explain *yen* 言, in these texts, as being equivalent to *yin* 音 = *hsin* 歆 'to perform an offering of food that the spirit accept'. But it is not sound to replace the music rituals with food offerings. It is better to be faithful to the text and keep the original meaning of *yen* (see *GSNB* S10). This ritual is always effected on the evening, of the then day, after sunset, on the west side,towards the place where the sun has just disappeared. It is the the king himself who has to play the vertical flute as a ritual celebration. An ancestor is never once mentioned in all these texts.

甲午卜㞢 鼎
今夕西言王

On the chia-wu (day 31) the cracks of the pyromancy were effected, Yi celebrated the divination :
This present evening, on the west side, we ought to play the flute music, (it is) the king (who should perform the ritual).

Fragment GSNB S193

CB S53 = MB (IId 957) S68 = *Ch'i-W* 七W S68 = *Hai-wai* 海外 S2-41

size : 25 x 26mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

…未卜㞢[鼎]
[今]夕西[言]王

On the ...-wei (day) the cracks of the pyromancy were effected, Yi [celebrated the divination] :
[This present] evening,on the west side,[we ought to play the flute music],(it is) the king who should perform the ritual).

Fragment GSNB S194

CB S54 = MB (IId 957) S50 = *Ch'i-W* 七W S50 = *Hai-wai* 海外 S2-19 = *He-chi* 合集 26740

size : 20 x 30mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

…卜旅[鼎]
今夕[西]言王 四月

[On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, Lü [celebrated the divination] :
This present evening,[on the west side],we ought to play the flute music,(it is) the king (who should perform the ritual). Fourth month.

1) 癸…[卜]王鼎
[旬]亡[囚] 五月
2) [癸]丑卜…鼎
旬亡 [囚]

1) On the kuei-... (day) [the cracks of the pyromancy were effected],the king celebrated the divination :
[The (next) decade] there will be no [misfortune]. Fifth month.
2) [On the kuei]-ch'ou (day 50) the cracks of the pyromancy were effected, ... celebrated the divination :
The (next) decade there will be no [misfortune].

Fragment GSNB B200

CB B60 = MB (IID 957) B14 = *Ch'i-W* 七W B14 = *Hai-wai* 海外 (S)2-36 = *He-chi* 合集 26468

size : 38 x 22mm

甲子卜即鼎
今夕亡囚 四月

On the chia-tzu (day 1) the cracks of the pyromancy were effected, Chi celebrated divination :
This present night there will be no misfortune. Fourth month.

Fragment GSNB S201

CB S61 = MB (IId 957) S30 = *Ch'i-W* 七W S30 = *Hai-wai* 海外 S2-59 = *He-chi* 合集 24817

size : 27 x 25mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

The new style of writing for the graph yü 雨 indicates that this inscription does not belong to the Ch'u-1 group but to the Ch'u-2 group (Tsu Chia period).

鼎
今夕不雨

We celebrated the divination :
This present night it will not rain.

Fragment GSNB S202

CB S62 = MB (IId 957) S53 = *Ch'i-W* 七W S53 = *Hai-wai* 海外 S2-57

size : 31 x 43mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

1) 丙午卜…鼎
今[夕]亡[囚]

Diviner Chi 𠂤 was active under the reign of Tsu Chia. This inscription and the following two are records of divinations effected on the last day (*kuei* 癸) of a decade to know if misfortune will occur during the next decade.

1) 癸…[卜]…鼎
2) 癸酉[卜]大[鼎]
3) 癸巳卜𠂤鼎
旬亡囚

1) On the kuei-... (day) [the cracks of the pyromancy were effected], ... celebrated the divination :
2) On the kuei-yu (day 10) [the cracks of the pyromancy were effected],Ta [celebrated the divination] :
3) On the kuei-szu (day 30) the cracks of the pyromancy were effected,Chi celebrated the divination :
The (next) decade there will be no misfortune.

Fragment GSNB S198

CB S58 = MB (IId 957) S34 = *Ch'i-W* 七W S34 = *Hai-wai* 海外 S2-18

size : 23.5 x 27mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

When Jao Tsung-yi photographed the fragment he joined a small piece with two graphs 囚 on it. This small piece has disappeared in the museum.

1) 癸丑[卜]…鼎
旬[亡]囚
2) …[卜][旅][鼎]
旬[亡]囚
3) …囚
4) …囚

1) On the kuei-ch'ou (day 50) [the cracks of the pyromancy were effected],... celebrated the divination :
The (next) decade [there will be no] misfortune.
2) [On the ... (day) the cracks of the pyromancy were effected], Lü [celebrated the divination] :
The (next) decade [there will be no] misfortune.
3) ... misfortune.
4) ... misfortune.

Fragment GSNB B199

CB B59 = MB (IID 957) B17 = *Ch'i-W* 七W B17 = *Hai-wai* 海外 B2-67

size : 37 x 16.5mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

Chung is a diviner who makes his first appearance in the Tsu Keng period texts, but who was mostly active under the reign of Tsu Chia. As the graphic variant ⊗ for *hsi* 西 figures in the inscription, it is clear that it belongs to the Ch'u-2 group of the Tsu Chia period.

For the graph under *jih* 日, *Mo-shih* 摹釋 transcribes *wu* 午. It is a very clever reading, but a careful examination of the original fragment reverse reveals that the graph inscribed under *jih* is definitively ⊗ = *hsi* 西 (see *GSNB* S210). The only way to remain faithful to the original text is to translate 'during the day, on the west side'. The text, unfortunately, is incomplete, but the wording suggests that a ritual activity is prepared and it is the king who intends to perform it.

The graph 𠂤 remains the subject of much discussion. Hsü Chung-shu (*Tzu-tien* 字典, pp. 97-8) thinks that all the graphs 𠂤 , 𠂤 , 𠂤 , 𠂤 , 𠂤 , 𠂤 , are graphic variants of the same word and gives four different meanings :1) 'to arrive at', 'to descend upon',2) 'to catch (a game)', 3) 'to set down (sun)', 4) personal name. Ch'ü Wan-li is of the opinion that several of these graphs are different words (see *Chia-shih* 甲釋, n. 2432). Chao Ch'eng in his *Tz'u-tien* 詞典 uses three different transcriptions. 𠂤 is transcribed *ke* 各 and means : 1) 'to set down (sun)' (pp. 261 and 346), 2) a colour (for the clouds) (p. 275), 3) 'to perform the *ke* ritual' (p. 252), 4) 'to arrive at' (p. 346). 𠂤 is transcribed 𡈼 (= *t'ui* 退) meaning: 1) the name of a diviner (p. 72), 2) a place name (p. 116), 3) 'to make (some game) retreat, go back' (p. 350), 4) 'to stop'(rain) (p. 350), 5) 'to delay' (p. 350). 𠂤 is transcribed *chih* 𡈼 meaning : 1) the name of a diviner (p. 72), 2) the part of a personal name in Ch'a-chih-hua 𣪊𡈼化 (p. 72).

The graph, as it is written in the present text, appears in several inscriptions in connection with rain : *K'u-fang* 庫方 1285 = *Mei-kuo* 美國 288, *Ling-shih* 零拾 80 = *He-chi* 合集 24757. Many authors interpret these texts as meaning 'it stopped as for the rain = the rain stopped'. Serruys prefers to translate 'delayed, slow down, protracted (?) rain' ("Language of the Shang", p. 102). The graph appears also in *Chia-pien* 甲編 2437 (= *Ho-chih* 合集 30615). Jao Tsung-yi quotes this text saying that it should help to understand the charge in question but does not give any explanation. *Chia-pien* 甲編 2437 clearly records a divination about an intended ritual : ... *chu hui chiu chih yung* 祝𢀛舊𡈼用 ' in making an invocation we ought to use the old *chih* (ritual)'. There is another text with exactly the same pattern : *chu hui chiu feng yung* 祝𢀛舊豐用 (*Ts'ui-pien* 粹編 232 = *He-chi* 合集 32536), 'we ought to use an old feng'. *Feng* 豐, for Chao Ch'eng, means a kind of sweet wine (see *chiu* 舊, p. 277). T'ang Chien-

…[卜]出[鼎]
[今]日[亡來]𡆥(艱)
[On the ... (day) the cracks of the pyromancy were effected], Ch'u [celebrated the divination] :
[To-]day [there will be no] hardships [coming (from the enemy)].

Fragment GSNB S206

CB S66 = MB (IId 957) S33 = *Ch'i-W* 七W S33 = *Hai-wai* 海外 S2-66 = *He-chi* 合集 26078

size : 33 x 44mm

On account of the style of writing of the graph *ting* 鼎this inscription is tentatively considered as belonging to the Ch'u-2 group of the Tsu Chia period.

In the transcription of *Mo-shih* 摹釋, after *cheng* 正, the graph *yüeh* 月 is missing, and, on the original fragment there are only two graphs *hui* 𠂤 , not three. *Cheng yüeh* 正月 means the first month of the year.

1) …鼎
𠂤 …吉 正月
2) 𠂤 …
1) ... celebrated the divination :
It should be ... It will be auspicious. First month. ...
2) It should be ...

Fragment GSNB B207

CB B67 = MB (IId 957) B59 = *Ch'i-W* 七W (S)59 = *Hai-wai* 海外 B2-68

size : 55 x 31mm

On account of the style of writing of the graph *wang* 王 this inscription is tentatively considered as belonging to the Ch'u-2 group of the Tsu Chia period.

1) 丁巳卜王
2) …辰卜王
1) On the ting-szu (day 54) the cracks of the pyromancy were effected, (it is) the king (who celebrated the divination) :
2) On the ...-ch'en (day) the cracks of the pyromancy were effected,(it is) the king (who celebrated the divination) :

Fragment GSNB B208

CB B68 = MB (IId 957) B8 = *Ch'i-W* 七W B8 = *Hai-wai* 海外 B2-54 = *He-chi* 合集 32745

size : 41 x 21mm

2) 雨
1) On the ping-wu (day 43) the cracks of the pyromancy were effected, ... celebrated the divination :
This present [night] there will be no [misfortune].
2) It will rain.

Fragment GSNB S203

CB S63 = MB (IId 957) S46 = *Ch'i-W* 七W S46 = *Hai-wai* 海外 S2-24 = *He-chi* 合集 24491

size : 60 x 38mm

The texts of this inscription record divinations effected about the journeying of the king in relation with his hunting expeditions (for the two different graphs meaning 'to hunt' see *Fa-kuo shih* 法國釋, p. 321). The graph of the place name at the end of the first clause of the first sentence is too badly damaged to be safely restored.

The graph 𡆥, ordinarily transcribed as *tsai* 災, does not mean an ordinary disaster but a kind of accident which happens mostly during travels or hunts. Originally, it may be connected with floods or the crossing of flooded areas.

Hsü Chung-shu, in his dictionary (*Tzu-tien* 字典, p. 372) makes a special entry for the graph 𠂤 , the name of a hunting ground. But he thinks that this graph, may be just a graphic variant of 𠂤 *mu* 目. This possibility is not very high as the graphic structure is quite different and *Mo-shih* 摹釋 rightly prefers to reproduce the original graph.

Mo-shih 摹釋 erroneously mixes parts of the first text with parts of the second text.

1) 辛酉卜尹鼎
王其往于𠂤 亡災 才[在]八月
王田于𠂤
2) …卜尹[鼎]
[王]其往于…
1) On the hsin-yu (day 58) the cracks of the pyromancy were effected,Yin celebrated the divination :
The king will go to 𠂤, there will be no accident. On the eighth month.
The king will hunt over the fields at 𠂤.
2) [On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, Yin [celebrated the divination] :
[The king] will go to ...

Fragment GSNB S204

CB S64 = MB (IId 957) S57 = *Ch'i-W* 七W S57 = *Hai-wai* 海外 S2-6 = *He-chi* 合集 23652

size : 25 x 23mm

yüan thinks that *feng* is the name of a large drum ("Shang Musical" in *Asian Music*, vol. XIV-2, pp. 126-130). He noticed that when the Shang were preparing to perform a musical ritual, they wanted to know if they could use the old instruments or had to use new ones. He made a lot of research about the stands to which the drums or the musical stones were suspended and the graph 𠂤 could represent such a stand with somebody standing before it (Ibid, pp. 69-111, see fig. 36, p. 111). Anyhow, in contexts like *Chia-pien* 甲編 2437, *chih* means something which has to be used during the performance of a ritual.

Chih 𡈼 , at the end of our text, can be interpreted in two different ways. Either it means that the intended ritual has to be delayed, as there will be misfortune, or that the intended ritual should be dropped and instead a *chih* offering (or ritual) should be effected.

…卜中[鼎]
…日酉…王𠂤…𡈼允… 十三月
[On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, Chung [celebrated the divination] :
... during the day, on the west side, [when we make (such ritual)] ... (if it is) the king (who performs it), there will be misfortune. It should be delayed (or we ought (instead) to perform a *chih* ritual). It was so. Thirteenth month.

Fragment GSNB S205

CB S65 = MB (IId 957) S24 = *Ch'i-W* 七W S24 = *Hai-wai* 海外 S2-35

size : 18 x 31mm

There are burn marks on the reverse of the fragment.

Diviner Ch'u 出 was active under the reigns of both Tsu Keng and Tsu Chia but the epigraphy of 𡆥 indicates that the inscription belongs to the Ch'u-2 group of the Tsu Chia period. This graph is part of a fixed pattern : *chin jih wang lai hsi* 今日亡來𡆥 . Under the reigns of Wu Ting and Tsu Keng the graph was written 𡆥 (𡆥) but in the inscriptions of the Tsu Chia period it is written 𡆥 (𡆥= 艱). It means 'the hardships coming from the invasion of hostile people'. For T'ang Chien-yüan the element 𡆥 of the graph represents a 'two-headed barrel drum on a low stand' ("Shang Musical", in *Asian Music*, vol. XIV-2, pp. 115-124), used to announce alarming news : "... it usually means 'alarming news', ... Perhaps in Shang times a drum signal gave the warning when enemies were sighted. Thus the original meaning could have been 'sound of drum to signify danger and enemies', and the other meanings are evolved from this." (*Ibid.*, p. 121).

Fragment MB (IId 957) B19

This fragment has to be rejoined with MB (IId 957) B5 : see *GSNB* B144.

When Jao Tsung-yi photographed this fragment it was complete. Later on the fragment was broken and the upper part is lost. Only the lower part remains in the museum. Our handcopy reproduces the whole fragment with the help of Jao Tsung-yi's photograph.

In *He-chi* 合集 it is classified as an inscription of the fourth period. It belongs to what many scholars call the Li 歷 group. In the inscriptions of this group *yu* (有,侑) is always written 又, never 𠂤, and 𠂤 is written 𠂤, never 弓 The scholars in favour of an earlier dating for the Li group divide it in two categories : the Fu Yi category dating of the late Wu Ting period, with small graphs having a rather rounded outline, Fu Yi being the appellation given to Hsiao Yi by Wu Ting, and the Fu Ting category dating of the Tsu Keng period, with bigger and firmer graphs, Fu Ting being the appellation given by Tsu Keng to Wu Ting. *GSNB* B208 belongs to that second category. Therefore, here, Tsu Yi could be the appellation given by Tsu Keng to his grandfather Hsiao Yi, and Pi Chi the appellation given to his grandmother. Anyhow, whatever the dating given for the Li group, the appellations figuring in the text can designate either Tsu Yi and his consort Pi Chi or Hsiao Yi and his consort Pi Chi.

Because the reproduction of the photograph in *He-chi* 合集 lacks clarity the transcription given in *Mo-shih* 摹釋 is very incomplete.

This fragment is the only one, with maybe *Ch'i-W* 七W B11 (see Addenda) belonging to the 'South of the Village' category introduced in the collection by the antiquarians.

1) …其又〔侑〕于…爽妣…
2) 𠂤又〔侑〕
3) …爽妣己
4) …祖乙爽妣己
1) ... we will perform a flesh offering to ... (and) consort Pi ...
2) We ought not to perform a flesh offering.
3) ... to consort Pi Chi.
4) ... (to) Tsu Yi (and) consort Pi Chi.

Fragment MB (IId 957) B9

MB (IId 957) B9 = *PS* 4 = *Ch'i-W* 七W B9

This inscription, engraved on the upper part of a scapula, is definitely a fake, but it was selected by S. Preiswerk-Sarasin and a photograph was reproduced, upside-down, in his article "Die chinesischen Orakelknochen in der Basler Sammlung für Völkerkunde" in *Beiträge zur Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte*, Dec. 1919.

Fragment Ch'i-W 七W S19

Ch'i-W 七W S19 = *Hai-wai* 海外 S2-55

This fragment was included in the lot sent by Wilhelm to the museum. When Jao Tsung-yi went there, it was in the museum and he was able to photograph it. Later on it disappeared and now nobody in the museum knows anything of its whereabouts. We reproduce a handcopy made with the help of the photograph of Jao Tsung-yi.

According to the texts collected in *SK* 155-4 and *Lei-tsuan* 類纂 413, we know that *wang pin* 王賓 has to be restored ahead of *kuan*禫, 'to perform a wine pouring libation' (see *GSNB* S205 and B24). The sacrifices used and the style of writing show that the inscription belongs to the Ch'u-2 group of the Tsu Chia period.

1) …卜賓
〔王賓〕夕禫(祼)〔亡〕尤
2) … 田 …
1) [On the ...(day)] the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
[The king ought to perform the ritual of treating as the honoured guest] in-performing, on the evening, a wine pouring libation (for) [there will be no] harm (coming from a ritual fault).
2) ... misfortune ...

Fragment Ch'i-W 七W B11

This upper part of a left hand scapula is quite big. Wilhelm did not sent it to the Museum für Völkerkunde in Basel, instead he kept it and later on sent it to the China Institute of Frankfurt A.M., Germany. Unfortunately, the Institute was bombed during the second world war. We wrote to several people in Frankfurt. The result of our enquiries brought the sad news that, without any doubt, the fragment has been destroyed. Therefore, the only document remaining is the handcopy made by Frank Herring Chalfant in 1911 at Tsingtao which was reproduced in *Ch'i-chi* 七集.

The graphs of the three lines on the left side and of the three lines on the top of the right side were engraved by a forger, but the graphs inscribed on the lower part of the right side are genuine. On account of the epigraphy of 田 this inscription seems to belong to the Li-2 group. But the epigraphy of 酉 and 未 may point to the 'Li-Nameless Transitional' group (*Li wu-ming chien tsu* 歷無名間組). As the handcopy is not very accurate, it is not possible to know for sure. If this dating is correct, it would be the second fragment of the Wilhelm

Addenda

Fragment Ch'i-W 七W S71

Ch'i-W 七W S71 = *Nan-shih* 南師 1-107 = *Wai-pien* 外編 190 = *He-chi* 合集 23363

size : 32 x 36 mm

This fragment was never sent to the museum in Basel but given to a Chinese friend by Wilhelm. It became part of the private collection of Chuang Mu-ling 莊慕陵.

Diviner Lü was active under the reign of Tsu Chia. His name does not appear on the handcopy of Chalfant but the rubbing reproduced in *Wai-pien* 外編 shows that it is clearly inscribed on the original fragment.

The keng-ch'en day (17) is the following day after the chi-mao day (16), the day when the divination was effected. It is the day corresponding to the ancestral appellation of Pi Keng.

With the beginning of the reign of Tsu Chia the *sui* immolation by the axe becomes specially important (see *GSNB* S162). On account of the diviner and of the sacrifice, we know that the inscription belongs to the Ch'u-2 group (Tsu Chia period)

Most probably Pi Keng is the consort of Hsiao Yi, grandmother of Tsu Chia. Theoretically she could also be the consort of Shih Jen, Tsu Yi, Tsu Hsing, Chiang Chia, or Tsu Ting.

The graph 𠬜 represents a knife with separate dots and we adopt the transcription proposed by Ch'iu Hsi-kuei : 勿 . In several texts it functions as a negative similar to *wu* 勿. But, when it is used to qualify a bovine, it indicates that the coat of this bovine has different and separated colours. For the connection of this graph *wu* 勿 with *fa* 發, see Ch'iu Hsi-kuei ("Shih 'wu', 'fa'" 釋「勿」「發」 in *Lun-chi* 論集, pp 70-84 and *GSNB* S55).

己卯卜旅鼎
羽庚辰妣庚歲其勿牛
On the chi-mao (day 16) the cracks of the pyromancy were effected, Lü celebrated the divination :
Next keng-ch'en (day 17) for Pi Keng we will make an immolation by the axe (and) will (use) brindled bovines.

collection belonging to the 'South of the Village' category (see *GSNB* B208). Anyhow the inscription can be dated from the Tsu Keng-Tsu Chia period. The texts are records of divinations on the next decade.

1) 癸酉鼎
旬亡
2) 癸未鼎
旬亡
3) 癸亥鼎
旬亡
4) 癸…鼎
旬亡

1) On the kuei-yu (day 10) we celebrated the divination :
The next decade there will be no misfortune.
2) On the kuei-wei (day 20) we celebrated the divination :
The next decade there will be no misfortune.
3) On the kuei-hai (day 60) we celebrated the divination :
The next decade there will be no misfortune.
4) On the kuei-... (day) we celebrated the divination :
The next decade there will be no misfortune.

434 433

B3

來登藏

LEIDEN COLLECTION

436 435

B 3-1
Origin and Description of the Collection

The full name of the Leiden Collection is 'Collection of the National Museum of Ethnology, Leiden' or 'Collection of the Rijksmuseum voor Volkenkunde, Leiden'. The museum was founded in 1837 and at that time was called 'Verzameling Von Siebold', i.e. 'Collection Von Siebold'. The founder and first curator of the museum,Dr. F. Von Siebold, was a specialist of good standing in the field of Japanese art. He had lived in Japan for many years and became the first keeper of Chinese-Japanese Department of the museum. Over the years the name of the museum was changed several times. In 1859 it was called 'Rijks Japans Museum Von Siebold', in 1862 'Rijks Ethnografisch Museum', and finally in 1937, it was given its present name 'Rijksmuseum voor Volkenkunde', i.e. 'National Museum of Ethnology'. A separate Chinese Department was created in 1956/57,and Drs. Gan Tjiang Tek 顏德昌 was named the keeper of the new Department. Drs. P.L.F. van Dongen is now at the head of the Chinese Department.

The 'Leiden Collection' is the result of three differrent acquisitions. The first is a set of ten very small fragments, comprising seven plastron fragments and three pottery fragments, given to the museum by Professor Jan Julius Lodewijk Duyvendak. He had brought them from Peking where he was attached to the Legation of The Netherlands from 1912 to 1914 as student-interpreter, and from 1914 to 1918 as assistant interpreter. The set is registered in the museum under number B108, with a second number applied to each fragment, from 1 to 10. The pieces under numbers B108-5, B108-8, B108-9 are pottery fragments. As to the seven plastron fragments, where the text is long enough, it is clear,

according to the epigraphy, that they belong to the Ti Yi-Ti Hsin period, and it may well be the case that they are all of this period.

The second acquisition was made in September 1962. It comprises a set of two large fragments of scapula presented to the museum by Professor Li Yen 李棪. They are registered in the museum under numbers 3883-1 and 3883-2. The two inscribed scapulae belong to the Ti Yi-Ti Hsin period.

The third acquisition was also a gift of Professor Li Yen, made in August, 1965. It is a large fragment of scapula and is registered in the museum under number 4094-1. The inscription it bears dates from the period of Wu Ting.

Below is a concordance between the museum (ML = Museum of Leiden) accession numbers of the fragments, the numbers of the inscriptions of the Collection (CL = Collection of Leiden) according to the chronological order of this Catalogue, and the numbers given to them in the whole Catalogue (*GSNB*).

ML S B108-1	= *CL* S7	= *GSNB* S215
ML S B108-2	= *CL* S5	= *GSNB* S213
ML S B108-3	= *CL* S9	= *GSNB* S217
ML S B108-4	= *CL* S4	= *GSNB* S212
ML S B108-6	= *CL* S6	= *GSNB* S214
ML S B108-7	= *CL* S2	= *GSNB* S210
ML S B108-10	= *CL* S8	= *GSNB* S216
ML B3883-1	= *CL* B10	= *GSNB* B218
ML B3883-2	= *CL* B3	= *GSNB* B211
ML B4094-1	= *CL* B1	= *GSNB* B209

Fragment GSNB B211

CL B3 = ML B3883-2

size : 81 x 40mm

This fragment, given to the museum in September 1962 by Li Yen, is the upper part of a bovid left scapula. On the reverse, the burn marks, on the right side of the oval hollows, are facing the cranial (anterior) border. The traces of clay are extremely hard. According to the epigraphy and the style of writing, we know that these divinations on the next decade were effected during the Ti Yi-Ti Hsin period and belong to the Huang group.

1) 癸巳[卜鼎]
[王旬]亡才(在)[…月]
2) 癸卯卜鼎
王旬亡　才(在)十月
3) [癸…]卜鼎
[王旬]亡　[才(在)…]月

1) On the kuei-szu (day 30) [the cracks of the pyromancy were effected,we celebrated the divination] :
[The king, during the (next) decade], will not have misfortune. On the [... month].
2) On the kuei-mao (day 40) the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
The king, during the (next) decade, will not have misfortune. On the tenth month.
3) [On the kuei-...(day)] the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
[The king, during the (next) decade], will not have misfortune. [On the ...] month.

Fragment GSNB S212

CL S4 = ML S B108-4

size : 14 x 17mm

…未卜[鼎]
王今[夕]亡[]

On the ... -wei (day) the cracks of the pyromancy were effected, [we celebrated the divination] :
The king, this present [night], will not have [misfortune].

Fragment GSNB S213

CL S5 = ML S B108-2

size : 15 x 18mm

[王]今[夕]亡[]

[The king], this present [night], will not have [misforune].

Fragment GSNB S214

B 3-2
Commentary

Fragment GSNB B209

CL B1 = ML B4094-1

size : 70 x 92mm

When Li Yen gave this fragment of scapula to the museum in August 1965, it was in bad shape and later on broke into several pieces. The museum restored the whole fragment but, because the reverse was severely damaged, only the obverse was photographed. The text is incomplete but clearly records a sacrifice of penned sheep to the spirit of the mountain (see *Fa-kuo shih* 法國釋, pp. 353-4). The style of writing indicates a Wu Ting period 'Standard Pin' group inscription.

…宰…岳
... penned sheep ... to the spirit of the mountain.

Fragment GSNB S210

CL S2 = ML S B108-7

size : 15 x 17mm

According to the epigraphy and the style of writing, this small plastron fragment, like all the others of the Duyvendak set, belongs to the Huang group of the Ti Yi-Ti Hsin period. Here the epigraphy of the graph *wang* 王 is a clear confirmation of that dating. After the graph (= *chui*), expressing a ritual offering of tree branches (see *Fa-kuo shih* 法國釋, p. 345) *yu* 尤 and not has to be restored under *wang* 亡 (see *GSNB* S169).

…鼎
王亡[尤]
... celebrated the divination :
The king ought to perform the ritual of offering tree-branches (for) there will be no [harm (coming from a ritual fault)].

Hung-hsiang 周鴻翔 in 1972 (see *Fu-X* B350-c). The style of writing and the epigraphy indicate a Ti Yi-Ti Hsin period inscription of the Huang group . As it is a cyclical graphs table, there are no burn marks on the reverse. The rending starts with the right line. The lower part of the table is missing.

甲 子　乙 丑　丙 寅　丁 卯　戊 辰　己 巳 ...
甲 戌　乙 亥　丙 子　丁 丑　戊 寅　己 卯 ...
甲 申　乙 酉　丙 戌　丁 亥　戊 子　己 [丑] ...

chia-tzu (1)	yi-ch'ou (2)	ping-yin (3)	ting-mao (4)	wu-ch'en (5)	chi-szu (6)...
chia-hsū (11)	yi-hai (12)	ping-tzu (13)	ting-ch'ou (14)	wu-yin (15)	chi-mao(16)...
chia-shen (21)	yi-yu (22)	ping-hsū (23)	ting-hai (24)	wu-tzu (25)	chi-[ch'ou] (26).

CL S6 = ML S B108-6

size : 10 x 20mm

This text is incomplete but can be easily restored as records of the Ti Yi-Ti Hsin period about accidents occuring during the hunt are extremely numerous (see *SK* 294-2, 294-3 and *Lei-tsuan* 類纂, p. 486). In the graph 𣎴, the element 𠂤 is phonetic whereas 川 (= 巛) is signific, indicating a flood (see *GSNB* S203 and for 田 see *Fa-kuo shih* 法國釋, p. 321).

1) 辛巳[王卜]鼎
田…往[來]亡災　[王圍]曰吉
2) 吉

1) *On the hsin-szu (day 18) [the king effected the cracks of the pyromancy] (and)* celebrated the divination :
In hunting over the fields [at X], going to [and fro], there will be no accident.[The king having prognosticated (the omens)] said: It is auspicious.
2) It is auspicious.

Fragment GSNB S215

CL S7 = ML S B108-1

size : 15 x 14mm

今月…其…
This present month ...will ...

Fragment GSNB S216

CL S8 = ML S B108-10

size : 16 x 18mm

九月
Ninth month.

Fragment GSNB S217

CL S9 = ML S B108-3

size : 16 x 8mm

丁酉
On the ting-yu (day 34).

Fragment GSNB B218

CL B10 = ML B3883-1 = *Fu-X* B350-c

size : 144 x 56mm

This fragment of scapula, given to the museum in August 1965, is the upper part of a bovid right scapula. A rubbing was made and published by Chou

B4

布魯塞爾藏

BRUSSELS COLLECTION

B 4-1

Origin and Description of the Collection

The full name of the 'Brussels Collection' is in a plural form 'Les Collections des Musées Royaux d'Art et d'Histoire, Parc du Cinquantenaire, Bruxelles'. The foundation of these museums began with the assembly of the trophies and jewels of the Dukes of Burgundy, in the Arsenal at Brussels around 1406. In 1835, these old collections were incorporated in the new 'Musée d'Armes anciennes, d'Armures, d'Objets d'Art et de Numismatique'. In 1889, all the pieces considered to be classifiable as 'Antiquités' were transferred to the 'Palais du Cinquantenaire'. Later on in 1912, the collections were divided into several separate sections but were jointly referred to as the 'Musées Royaux du Cinquantenaire'. By virtue of a royal decree of January 25, 1929, they are now called the 'Musées Royaux d'Art et d'Histoire', Parc du Cinquantenaire, Bruxelles.

The Oracle Bone section of the Brussels Collection is the result of two different acquisitions. The first one was made in 1929 and derives from Fernand Buckens. It consists of four small fragments of plastron, firmly cemented with hardened clay to a large piece of gray pottery. The card number in the museum inventory is 774, and records the existence of two negatives : 33692 E, 140547 A. It seems that Buckens went to China as early as 1913. Most of the time he was residing at Chengchow, Honan, where he was employed as a physician in the railway company. He bought Chinese antiques for several years, and wrote an essay, "Les Antiquités funéraires du Honan central et la Conception de l'Ame dans la Chine primitive d'après des Documents archéologiques et paléographiques", published in 1921 in the *Bulletin de la Société d'Anthropologie de Bruxelles*, tome XXXVI, pp. 59-164 (included later in *Mélanges Chinois et*

Bouddhiques, vol. VIII, Institut Belge des Hautes Etudes Chinoises, 1947). Most probably, the plastron fragments which were sold by Buckens to the museum in 1929, were bought by him from a Chinese antiquarian in Honan province around 1920.

The second piece kept at Brussels comes from the collection of Baron Henri Lambert. It is a long fragment which derives from the caudal (posterior) border of a bovid left scapula. The card number in the museum is L1, with record of two negatives: 121251 A, 140548 A. Part of the Lambert Collection was exhibited on the occasion of the centenary of the museum in 1935. Later on, the remain of the collection was transferred successively, section by section; and in 1946 the museum acquired the whole collection. Baron Lambert was a banker who lived in Shanghai for many years and resided at 150 Kiukiang (Chiu-chiang) Road. An antiquarian of Shanghai was responsible for the selection of the bronzes and jades in his collection. Most of his acquisitions were made between 1925 and 1938. The Shang scapula fragment is now numbered as the first piece of the Lambert Collection in the museum: L1. It does not mean that it was the first item bought by Lambert but rather that it is classed by the museum as the most ancient item.

Below is a concordance between the museum accession numbers of the fragments and the numbers assigned to them in the present catalogue. MC introduces a number assigned in the museum (Museum of the Parc du Cinquantenaire); P introduces a number given to a photograph kept in the museum; *CC* (*C* = Collection, *C* = Cinquantenaire) is used for the numbers given to the inscriptions of the collection according to the chronological order of the Catalogue; *GSNB* indicates the numbers for the whole Catalogue.

MC S774 = P 33692E, P 140547A = *CC* S2 = *GSNB* S220
MC B L1 = P 121251A,P 140548A = *CC* B1 = *GSNB* B219

3) It should be on the jen (day) that the king supervises the hunt over the fields (for) he will not regret (it).
4) It should be on the present hsin day that (the king) supervises the hunt over the fields (for) he will not regret (it).
5) It should be at Yü, for the hunt over the fields, that the king makes his supervision for there will be no losses (and he) will not encounter rain.

Fragment GSNB S220

CC S2 = MC S774 = P 33692 E, P 140547 A

size : 105 x 47mm

According to the style of writing and the epigraphy, these divinations on the next decade were effected during the Ti Yi-Ti Hsin period and belong to the Huang group.

1) …卜鼎
王[旬]亡𡆥才[在]十月
2) 癸未卜[鼎]
王旬[亡]𡆥
1) [On the ... (day)] the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
The king [during (the next) decade] will not have misfortune. On the tenth month.
2) On the kuei-wei (day 20) the cracks of the pyromancy were effected, [we celebrated the divination] :
The king (during the next) dacade [will not have] misfortune.

B 4-2
Commentary

Fragment GSNB B219

CC B1 = MC B L1 = P 121251 A, P 140548

size : 144 x 18mm

This fragment bought in Shanghai by Baron Henri Lambert is a long fragment of the caudal (posterior) border of a bovid left scapula.

The divinations recorded on this scapula concern the appropriateness of the king's supervision of the hunt in regard to the place, the date, the weather, etc.. There are many similar texts which belong to the K'ang Ting period (see *SK* 103-2,103-3, 103-4 and *Lei-tsuan* 類纂, pp. 211-2). The style of writing indicates a He-3 group inscription of the K'ang Ting period.

Tien 田 indicates long deplacements over the fields (see *Fa-kuo shih* 法國釋, p. 321).

The negative used before *hui* 每 is *fu* 弗, what K. Takashima calls a "non-modal, -will [and controllable], non-stative/non-eventive, negative" ("Morphology of the Negatives", p.127), and for *fu hui* 弗每 we translate 'he will not regret it)'.

Shima Kunio locates the territory of Yü 盂 to the north-east of the Shang capital (*Kenkyū* 研究, p. 374,c p. 371). Jao Tsung-yi and Ch'en Meng-chia locate it in Ch'in-yang 沁陽 hsien, Honan (*Pa-shih* 巴釋, pp. 20-21).

1) 辛卯卜
王…
2) 𢀛省[𠂤]田其每
3) 王𢆶王省[𠂤]田弗每
4) 𢆶 今日辛省[𠂤]田弗每
5) 王𢆶𠂤田省[𠂤]亡𢦏不𢦚雨
1) On the hsin-mao (day 28) the cracks of the pyromancy were effected :
The king ...
2) The king should not supervise the hunt over the fields (for) he will regret (it).

B5

瑪麗蒙藏

MARIEMONT COLLECTION

Earldom), Jean Capart who was responsible for Egyptian art, Jean De Mot for Grecian art, and Franz Cumont for Roman art. He purchased also many Chinese works of art, but these mainly in accordance with taste. When he died in 1917 without descendants, he bequeathed the castle, together with his collections, to the State. The castle became a museum and was opened to the public in 1920. In 1960 the central part of the castle was destroyed by a fire, but fortunately, most of the collections were saved. The rebuilt museum was inaugurated in 1975.

Among the Chinese pieces kept at the Museum, there is a set of five fragments with Shang oracular inscriptions. Unfortunately, there is no record about the acquisition. Mrs. Catherine Talon-Noppe, Attaché, who was kind enough to make a special investigation, finally wrote to me : "I am sorry to confirm that my investigations about the Bones acquisition by R. Warocqué remained fruitless ... nothing among the bills, nothing in the inventory". But Mrs. Talon-Noppe would seem to be right when she suggested later, in the course of conversation, that Raoul Warocqué probably obtained these fragments some time before the first world war. One of the Bone fragments, MM B2 (= *GSNB* B223), is very similar to a Bone fragment in the Guimet Museum in Paris (*Fa-kuo* 法國 B20 = MG B1-2), part of a gift made to the Museum in 1910 by Kung Pa T. King (see *Fa-kuo shih*, 法國釋, "Guimet Museum Collection, Origin and Description of the Collection", p. 333). As there is no trace of any bill at the Mariemont Museum, it is similarly possible that the five fragments were likewise gift. As the group of fragments may have entered the museum as early as 1910 and not later than 1914, it would seem to derive from a quite old collection.

The collection includes three plastron fragments and two scapula fragments. According to the epigraphy and the calligraphy,the inscriptions all belong definitely to the Ti Yi-Ti Hsin period, Huang group. The first translation of the inscriptions was that offered by the Rev. J. Van Durme, in French, who gave his version to the museum. Jeanne Gripekoven used it for her communication to the 'Société Royale Belge d'Anthropologie et de Préhistoire' at the session of October 26, 1953. This communication under the title "Les Ostéoglyphes de l'Age du Bronze du Musée de Mariemont", was published in the *Bulletin de la Société Royale Belge d'Anthropologie et de Préhistoire* (1953, t. LXIV, pp. 107-118). A photograph of the five fragments arranged together is published on page 109; the fifth one is upside down. Although the reproduction of the photograph is not very good, it is of special value for two reasons. First, it gives us the disposition and the order of the fragments just as they are kept in the museum. But more important, it records the fifth fragment as it was originally – before one corner

B 5-1

Origin and Description of the Collection

The Royal Mariemont Museum stands like a castle on a beautiful hill in the Morlanwelz Forest, not far from the town of Mons, in Belgium. The history of the site goes back to the 16th century when Mary of Hungary, sister of Charles V and Governor of The Netherlands, commissioned the architect, Jacques Dubroeucq, to build for her a summer residence on this hill. From that time, the site came to be called Mariemont (viz. Marie's hill). The castle was burned down by the French in 1554, but Marie ordered it to be rebuilt. At the beginning of the 17th century the new governor, the Archduke Albert and his consort, Isabella, commissioned the architect Goberger to make a complete transformation of the castle. Then early in the 18th century, Maximilian Emmanuel ordered a further restoration of the structure. The Prince Charles of Lorraine commenced a completely new reconstruction in 1756. He also attempted to exploit sources of coal in the vicinity – which activity had been formerly forbidden – but the venture failed economically.

The French Revolution brought radical transformation. First of all, the castle of Charles of Lorraine was destroyed in 1794 during a battle with the French republican army. Thus in 1802, was established the Park of Mariement Corporation. Nicolas Warocqué was appointed the first administrator. Exploitation of the coal fields was actively undertaken under his jurisdiction, however Warocqué kept for himself a part of the former royal demesne and, in 1831, engaged the architect, Suys, to build a new castle where the present-day museum stands. His great-grandson, Raoul Warocqué (1870-1917), was not only a very successful administrator but an aesthete and a fervent collector. He surrounded himself with specialists in order to acquire the best possible art pieces: Baron de Loë for regional art (specially items concerned with the Hainaut

B 5-2
Commentary

Fragment GSNB S221

CM S1 = MM S4 = *OM* 4 = *CD* 5

size : 33 x 45mm

According to the style of writing and the epigraphy, this inscription, like all the others of this collection, clearly belongs to the Ti Yi-Ti Hsin period and the Huang group.

Itō Michiharu thinks that the *sui* 歲 immolation by the axe is a major sacrifice (see *GSNB* S162 and S169) and that the *pin* 賓 ritual (see *GSNB* S60) of treating as the honoured guest is an optional accompanying ritual. At the end of the sentence,after *sui*, the indication 'there will be no misfortune' is always expressed '亡尤' and not '亡囚'. The same rule exists for the ritual 𣪊 (= *chui* 𣪊) of offering tree branches (see *GSNB* S166 and S169).

1) 丁丑卜鼎
王賓歲亡尤
2) …鼎
王賓𣪊亡尤

1) On the ting-ch'ou (day 14) the cracks of the pyromancy were effected,we celebrated the divination :
The king ought to perform the ritual of treating as the honoured guest in making an immolation by the axe (for) there will be no harm (coming from a ritual fault).
2) ... celebrated the divination :
The king ought to perform the ritual of treating as the honoured guest in performing a ritual offering of tree branches (for) there will be no harm (coming from a ritual fault).

Fragment GSNB S222

CM S2 = MM S5 = *OM* 5 = *CD* 4

size : 34 x 40mm

was broken off. In the present Catalogue this reproduction is referred to as *OM*. In the *Cahiers de Mariemont* (1974-1975,n. 5-6,pp. 6-19), Christian Deydier published a new French translation to which is appended his commentary. A photograph of the five fragments, put together, is reproduced on page 12. The order differs slightly and the corner of the original fifth fragment, now the fourth one, is missing. This reproduction is referred to, in the present Catalogue, as *CD*.

Below is a concordance between the museum accession numbers (MM = Museum of Mariemont) of the fragments, the numbers of the inscriptions of the collection (*CM* = Collection of Mariemont) according to the order of this Catalogue, and the numbers assigned to them in the whole Catalogue (*GSNB*).

MM S1 = *CM* S4 = *GSNB* S224
MM B2 = *CM* B3 = *GSNB* B223
MM B3 = *CM* B5 = *GSNB* B225
MM S4 = *CM* S1 = *GSNB* S221
MM S5 = *CM* S2 = *GSNB* S222

Fragment GSNB S224

CM S4 = MM S1 = *OM* 1 = *Fu-X* 婦 X 350-e = *CD* 1

size : 43 x 35mm

Chou Hung-hsiang 周鴻翔 made two rubbings, one of this inscription and one of the following one, and published them in 1972 : *Fu-X* 350-e and *Fu-X* 350-d. He did it because these two tables of cyclical graphs are of excellent quality and can be used as reference for the epigraphy and style of writing of the Ti Yi-Ti Hsin period inscriptions.

... 丙寅	丁卯	戊辰	己巳
... 丙子	丁丑	戊寅	己卯
... 丙戌	丁亥	戊子	己丑
... ping-yin (3)	ting-mao (4)	wu-ch'en (5)	chi-szu (6)
... ping-tzu (13)	ting-ch'ou (14)	wu-yin (15)	chi-mao (16)
... ping-hsü (23)	ting-hai (24)	wu-tzu (25)	chi-ch'ou (26)

Fragment GSNB B225

CM B5 = MM B3 = *OM* 3 = *Fu-X* 婦 X 350-d = *CD* 2

size : 49 x 35mm

The traces of the trimming of the epine-ridge are visible on the left side of the reverse of the fragment. It is the central part of a right-hand scapula (see *Fa-kuo shih* 法國釋, p. 300).

... | 戊 | 寅	己卯	庚辰	| 辛巳 |	...
... | 戊 | 子	己丑	庚寅	辛 | 卯 |	...
... | 戊 | 戌	己亥	庚子	...	
... | 戊 | 申	己酉	庚 | 戌 |	...	
... | 戊 | 午	己未	庚 | 申 |	...	
... [wu]-yin (15)	chi-mao (16)	keng-ch'en (17)	[hsin-szu] (18) ...	
... [wu]-tzu (25)	chi-ch'ou (26)	keng-yin (27)	hsin-[mao] (28) ...	
... [wu]-hsü (35)	chi-hai (36)	keng-tzu (37) ...		
... [wu]-shen (45)	chi-yu (46)	keng-[hsü] (47) ...		
... [wu]-wu (55)	chi-wei (56)	keng-[shen] (57)	...	

The upper right corner of this plastron fragment has been broken, but the text can be restored with the help of the old photograph published in *OM*.

1) \| 癸 \| 酉卜 \| 鼎 \|
王旬 \| 亡 \| 囚大`
2) 癸巳卜鼎
王旬亡囚大`
3) \| 癸 \| 巳卜 \| 鼎 \|
王旬 \| 亡 \| 囚大`
4) 癸丑卜鼎
王旬亡囚大`

1) On the [kuei-]yu (day 10) the cracks of the pyromancy were effected, [we celebrated the divination] :
The king (during the next) decade [will not have] misfortune.
2) On the kuei-szu (day 30) the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
The king (during the next) decade will not have misfortune.
3) On the [kuei-]szu (day 30) the cracks of the pyromancy were effected,[we celebrated the divination] :
The king (during the next) decade [will not have] misfortune.
4) On the kuei-ch'ou (day 50) the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
The king (during the next) decade will not have misfortune.

Fragment GSNB B223

CM B3 = MM B2 = *OM* 2 = *CD* 3

size : 64 x 17mm

This long fragment is a broken part of a caudal (posterior) border of a bovid left scapula. It is quite similar to another fragment of the caudal border of a bovid scapula kept at the Guimet Museum (MG 709) and reproduced in *Fa-kuo* 法國 B20. Both pieces were acquired more or less at the same time, before the first world war, when there were extremely few Oracle Bones on the market in Europe. They possibly belong to the same old collection.

1) 癸亥 \| 卜鼎 \|
王旬 \| 亡囚大` \|
2) 癸酉卜鼎
王旬亡囚大`
3) \| 癸 \| 未卜鼎
\| 王 \| 旬亡囚大`

1) On the kuei-hai (day 60) [the cracks of the pyromancy were effected, we celebrated the divination] :
The king during (the next) decade [will not have misfortune].
2) On the kuei-yu (day 10) the crakes of the pyromancy were effected, we celebrated the divination :
The king during (the next) decade will not have misfortune.
3) On the [kuei-]wei (day 20) the cracks of the divination were effected, we celebrated the divination :
[The king] during (the next) decade will not have misfortune.

B6

阿姆斯特丹藏

AMSTERDAM COLLECTION

was purchased in London from the 'Oriental Fine Arts Inc.' for 30 pounds. It is registered in the museum under n. MVAK No.2.

There are no oracular inscriptions on these three bones, but they are definitely connected with the decorated spatulae of the collection of William Charles White, which came from Hsiao-t'un, near An-yang, and are now lodged in the Royal Ontario Museum, Toronto. Photographs of two bones appeared in local periodicals. In December 1937, two photographs of the first bone, one of the obverse and one of the reverse, were reproduced along with a short commentary in the *Maandblad voor Beeldende Kunsten* or *Art Design Monthly* (Amsterdam, Dec. 1937, pp. 383-384). At the 'Oriental Treasure' exposition, held in the Rijksmuseums of Amsterdam from July 3 to October 10, 1954, this bone was exhibited and photographs were included in the catalogue of the exhibition under No. 64. A photograph of the obverse of the third bone was published with a short commentary in the art magazine *Phoenix* (pp. 285-286, Amsterdam, Oct. 1949). This bone was included in the 'Oriental Treasure' exhibition and the same photograph was reproduced under n. 65.

No photograph or drawing of the bone purchased in 1938 was ever published. By including these three pieces in the present catalogue, they will be made more readily available to the scholars.

Below is a table indicating the correspondance of the numbers assigned to the bones by the museum (NMA for National Museum of Amsterdam), the numbers of the photographs (P *MBK* for photographs in *Maandblad voor Beeldende Kunsten*, P *PH* for photograph in *Phoenix*, P *OT* for photographs in the catalogue of the 'Oriental Treasure' exposition), the numbers given to the bones in this Catalogue for the Collection of Amsterdam (*CA*) and the numbers given to them in the whole Catalogue (*GSNB*).

NMA B1 = P *MBK* 1937 = P *OT* B64 = *CA* B1 = *GSNB* B226
NMA B2 = P *PH* 1949 = P *OT* B65 = *CA* B3 = *GSNB* B228
NMA B3 = *CA* B2 = *GSNB* B227

B 6-1

Origin and Description of the Collection

The 'Society of Friends of Asiatic Art' (Vereniging van Vrienden der Aziatische Kunst) was founded in Amsterdam on June 29,1918. By purchases, gifts, or legacies, the society built up a collection of Asiatic art pieces. In 1928 the society was authorized to use a small exhibition room in the State Academy of Design (Rijksacademie van Beeldende Kunsten) to display the collection. In 1932, the collection was moved into a suite of several rooms in the Municipal Museum (Stedelijk Museum) of Amsterdam and so became the first permanent Dutch museum of Asiatic Art in the Gardenhouse of the Municipal Museum. Now called the 'Museum of Asiatic Art', it was transferred in 1952 to the National Museum (Rijksmuseum) of Amsterdam where it became, in 1965, the new Department of Asiatic Art (Afdeling Aziatische Kunst van het Rijksmuseum, Amsterdam). Finally, on March 1, 1972, the whole collection of the society was given in loan to the National Museum. At present, about 98% of the collections kept in the Department has come from the Society of friends of Asiatic Art.

The first curator of the Department was Mr. H.F.E. Visser, who was followed by Dr. Jan Fontein. Dr. Fontein later became the Director General of the Museum of Fine Arts in Boston. The present chief curator is Dr. K.W. Lim, who is specially concerned with the Far East Asia section, while Mrs. Pauline Lunsingh Scheurleer is curator in charge of the south and southeast Asia section.

The Amsterdam Collection consists of three different acquisitions. The first bone was bought in 1937, at Paris, from C.T. Loo, for 3,800 francs. It is now registered in the museum under n. MVAK No.1. One year later, in 1938, at Paris again, another bone was bought also from C.T. Loo, for 20 pounds. It is registered in the museum under n. MVAK No.3. Finally, in 1949, a third bone

trump'. This trump, after starting horizontally, is inward-curving, as in our spatula, and it is doubtful that for the Shang people it suggested an elephant trump. Anyhow at that period, it is a kind of dragon representation.

Fragment GSNB B227

CA B2 = NMA B3

size : 136 x 28mm

This decorated spatula has never been published and the decorations are of great interest. For the figures of the obverse, similar decorations can be found in *Bone* 獸骨 XIX A, XXI A, LIX A, but none of them are quite the same.

On the obverse the same animal drawing was engraved several times; that is why in one of the extremities, we have a head and, at the other extremity, a tail; But in the central part the whole motif appears. It is the representation of a 'dragon with a pointed horn' (nn. 304-307 in *Wen-shih* 紋飾, all of them appearing on bronzes excavated at Hsiao-t'un and dated to the late period). The same decorative motif figuring on the body of the dragon can be seen in *Wen-shih* 紋飾 nn. 297, 300, whereas the same spikes of the back appear in *Wen-shih* nn. 298,302. Childs-Johnson considers that these dragons with a pointed horn are "hybrid dragon-like creatures with tiger ears". Our figure is unique for the way the head is rendered.

On the reverse, following each other, there are two stylised figures of a dragon with the so-called elephant trump, starting horizontally,and then inward-curving. They can be compared with the motifs of the 'Shou-mien-wen p'ou' 獸面紋瓿 (*Wen-shih* 紋飾 n. 352), excavated at Hsiao-t'un and dated to the middle period.

Fragment GSNB B228

CA B3 = NMA B2 = P *PH* 1949 = P *OT* B65

size : 282 x 72mm

This bone is really impressive simply because of its huge size. On the obverse, the upper part of the central motif is a design of what the authors of *Wen-shih* 紋飾 call a *shou-mien wen* 獸面紋. Childs-Johnson thinks that it is the representation of the head of a wild buffalo. In *Wen-shih* the main *shou-mien wen* motif is divided into 22 different categories. But there is none that can compare with our figure for the simple beauty of the horns. Below the head there is a cicada-like body. This is not unusual (see *Wen-shih* nn. 96-104). Beside the

B 6-2

Commentary

Fragment GSNB B226

CA B1 = NMA B1 = P *MBK* 1937 = P *OT* B64

size : 162 x 24mm

The main part of the obverse of this spatula is decorated with four tiger-head figures. Beautiful turquoises are in aid to give more life to the eyes. In *Wen-shih* 紋飾 , the bronze representations of the tiger are classified in seven different categories. The tiger-head of this bone belongs to the 'tiger head without representation of the body' category. The authors of *Wen-shih* speak of specific animal head or figure, or of *shou-mien* 獸面, animal face, but never use the old term *t'ao-t'ieh* 饕餮 . Our tiger-head can be compared with the tiger-head figure of the 'Erh ku 貳觚', a bronze cup discovered at Hsiao-t'un and dated to the middle period (n. 194 in *Wen-shih* 紋飾). The decoration of *Bone* 獸骨 XLIII A is quite similar.

The decoration at the bottom is partly damaged but is surely the figure of some animal head.

According to E. Childs-Johnson who examined the photographs, the motif at the top of the bone is the simplified profile of a bird with reverted head, hooked beak, and curling tail feathers. It can be compared with the more elaborated figure appearing on the foot of the Huang kuei 黃簋 excavated at Hsiao-t'un and dating to the middle period (n. 565 in *Wen-shih* 紋飾).

On the reverse, the decorations on the extremities are similar to those appearing on the obverse. The central part of the decoration can be easily identified if is compared with the motifs figuring around the neck of the 'Shou-mien-wen kuei' 獸面紋簋 discovered at Hsiao-t'un and dated to the middle period (n. 351 in *Wen-shih* 紋飾). It is classified as a 'dragon with an horizontal

cicada there is a design that Childs-Johnson interprets as a 'dragonized bird with a reverted head'.

Below the central motif, there is a narrow band with cicadas seen from an overhead view. The bottom of the bone is decorated with a replica of the head of the central motif.

At the top of the bone one can see another animal head. The lower part is simplified, but, on the upper part, the two horns are of a more commonly seen design (see *Wen-shih* 紋飾, nn. 15, 43, 48, 51).

The reverse was not decorated.

The decoration of Shang ceremonial bones was not effected just for the sake of art. These ceremonial bones were used during special rituals for an intended purpose. According to Childs-Johnson, "the animal head image (as a mask symbolizing spirit transformation in Shang art) may be identified as a manifestation of some perhaps generalized past ancestor spirit-ghost who must be dominated as a means for the Shang to gain control over their immediate and future fate on earth and in the hereafter" (*Gui-Ancestor*, p. 44).

附　　錄

APPENDIX

本著錄之刻辭，大多屬村北系。原因應極易瞭解。庫恩藏皆源自劉翦舊藏，它們是一八九九年在洹河邊最北方之劉家地挖掘出土的。巴塞爾藏的原物，乃理查・威孚（Dr. Richard Wilhelm）一九〇九年前後在山東購得；和方法斂、庫壽齡、柏根、金璋當時在山東購得的甲骨一樣，它們都屬朱家地挖掘出土者。朱家地亦靠近洹河，在劉家地東邊，亦位處最北方。正如李學勤正確指出，任何分期或分類的企圖，都必須將原物之挖掘地此一因素一併考慮進去。

當某刻辭殘缺或極簡短時，歸類工作不易確定。又，許多收藏家時常將一塊甲骨做成若干拓本，贈送友人或出售，結果是同一塊甲骨常出現在好幾種不同的著錄裡。《合集》的編者，由於處理的材料相當龐大，因此往往忽略這個問題。有些地方，同一刻辭會重複出現，且做出不同的歸類和分期。當然，這類小缺點是無法完全避免的。但這也顯示某些甲骨刻辭之分期，是不易確定的。原來我們做分期工作時，只分五個時期；現在又有二十個「貞人組類」及次類必須合併考慮。也許有其他學者對本著錄若干刻辭之分期，有所質疑；但，只要能對該甲骨原物的瞭解及本著錄之改進投射亮光者，皆是我們樂於接受的。

貞人組類與分期

一九八九年在安陽舉行「殷墟甲骨文發現九十周年國際學術討論會」時，李學勤和彭裕商共同發表《殷墟甲骨分期新論》爲甲骨刻辭之分期提供一新的方法。

李學勤等首先將「王卜辭」與「非王卜辭」加以區分，把非直接由商王主事的占卜活動，即使它們與王室有關，皆歸爲「非王卜辭」。「非王卜辭」分爲三組：「午組」、「子組」與「非王無名組」。三組皆屬武丁時期。

其他刻辭則爲「王卜辭」。由於李學勤相當強調甲骨原物乃考古學之對象，因此認爲原物出土地點的確認，是相當重要的。他將刻辭分爲兩大類：第一類是在村北挖掘的，稱之爲「村北系」；第二類是在村南挖掘的，稱之爲「村南系」。這兩大類皆各有其演變的法則，但最後卻合併爲一類。帝乙、帝辛時期的甲骨，幾乎皆屬村北之挖掘。林澐和裘錫圭同意李學勤的基本論點，唯林澐對分類之工作，似更強調字形和字體之重要性。

安陽國際討論會結束後，我仔細檢視了李學勤和彭裕商之各項論點，記下若干評語，並將每一組之所有資料加以歸類整理，標以項目。David N. Keightley 教授擴充了這些項目，並增加李、彭論文之外的資料。這些研究和分析，將由我們倆具名，附錄在*Divination* 後。

但爲方便讀者，特別編製一表，清楚顯示不同貞人組類之演變過程。本著錄乃根據此表分組、斷代的。而大致說來，此表完全表現李學勤、彭裕商之觀點，只增列林澐在《無名組父丁》所加的「歷無名間組」。

不可否認在學者中間有關分期問題，仍存有爭論。一些董作賓和島邦男的支持者，還是認爲「自組」、「午組」、「子組」、「非王無名組」和「歷組」，屬武乙、文丁時期。另有一些學者則認爲上述之貞人組類刻辭，皆屬武丁時期，唯「歷組」屬武乙、文丁時期；而主張「自組」屬武丁時期之學者，亦有三種不同之意見：李學勤、林澐、裘錫圭等認爲「自組」刻辭屬武丁時期早期；謝濟則認爲「自組」刻辭和「賓組一類」、「非王三組」皆爲同期刻辭，屬武丁時期中期；最近又有一些學者表示，他們贊成陳夢家的說法，認爲「自組」刻辭屬武丁時期晚期。關於這些分期問題的討論，可參見Keightley 教授和我聯名發表在*Divination and Kingship in Late Shang China* 一書附錄四的文章，亦可參考本著錄中所徵引與此相關之著作及資料（參見「書籍簡稱表」）。

稍微瀏覽底下的「貞人組類表」，我們不難發現有若干貞人組類同時發展併進。爲能適應各種不同看法的讀者，我們將「自組」和「非王」刻辭置於「賓組」刻辭之後，使其與《合集》之編排一致（只有一個例外，本著錄中沒有「歷組」刻辭）。但若欲瞭解整個分期的問題，讀者應參考底下的組類表。

I

Diviner Groups and Periodization

During the "Symposium to Commemorate the Ninetieth Anniversary of the Discovery of the Yinhsü Oracle-Bone Inscriptions" (Anyang, 1989), Li Hsüeh-ch'in, together with P'eng Yü-shang, proposed a new periodization of the Oracle-Bone inscriptions (see *Fen-ch'i hsin-lun* 分期新論).

Li Hsüeh-ch'in first distinguishes the Royal and the Nonroyal inscriptions. When the center of the divinatory activities of a diviner group is not directly under the control of the king, even though there are connections with the royal house, this group is called 'Nonroyal'. There are three of these : the Wu group (*Wu tsu* 午組), the Tzu group (*Tzu tsu* 子組), and the Nonroyal Nameless group (*fei-wang wu-ming tsu* 非王無名組). All of them belong to the Wu Ting period.

For all the other inscriptions, Li Hsüeh-ch'in insists on the fact that the original fragments are archaeological objects. It is, therefore, important to remember where they were discovered. He distinguishes two main categories of inscriptions : those discovered north of the village and those discovered south of the village. Each category developed in its own way, but at the end of the evolution only one remained. Nearly all of the fragments dating from the Ti Yi-Ti Hsin period were excavated north of the village. Lin Yün and Ch'iu Hsi-kuei agree with Li Hsüeh-ch'in, though Lin Yün gives more importance to the epigraphy and the style of writing when he distingishes the different diviner groups and subgroups.

After the Symposium of Anyang I analysed all the arguments proposed by Li Hsüeh-ch'in and P'eng Yü-shang (just adding a few remarks in brackets), using the same headings for all the diviner groups. Then professor David N. Keightley took on the job, adding some headings and enlarging the documentation considerably. These analyses were finally included, under our two names, at the end of his volume *Divination and Kingship in Late Shang China*.

When an inscription is incomplete or very short, the classification is not always easy to perform. Quite often, collectors performed several rubbings on one fragment. As a result the same inscription is sometimes included in different catalogues. The editors of *He-chi*, working on a considerable amount of material, were not always aware of this problem. In some cases, the same inscription appears twice and is classified and dated differently. It is impossible to completely avoid such small defects, but it shows the difficulty in determining the periodization for some fragments. Formerly there were only five periods. Now there are twenty diviner groups and subgroups to be taken into account. The periodization of some inscriptions in the present Catalogue may be put in question by other scholars. Any opinion which sheds further light on the origins and nature of these artifacts will be most gratefully received.

For the convenience of the reader of the present volume I have included a table clearly showing the evolution of the different diviner groups. The periodization of the inscriptions of this Catalogue is made according to this table. This table represents the opinion of Li Hsüeh-ch'in and P'eng Yü-sheng, adding only the Li-Nameless Transitional group (*Li-wu-ming chien tsu* 歷無名間組) described by Lin Yün (*Wu-ming-tsu Fu Ting* 無名組父丁).

It cannot be overlooked that much discussion is still taking place among scholars in the field. Some disciples of Tung Tso-pin and Shima Kunio consider the inscriptions of the Shih, Wu, Tzu, Nonroyal Nameless and Li groups to belong to the Wu Yi and Wen Ting period. Others date all these groups from the Wu Ting period with the exception of the Li group which, for them, belongs to the Wu Yi and Wen Ting period. Among those who think that the Shih group belongs to the Wu Ting period, there are three different opinions. Li Hsüeh-ch'in, Lin Yün, Ch'iu Hsi Kuei and others date it from the beginning of the Wu Ting period. Hsieh Chi considers it contemporaneous with the Standard Pin group and the three Nonroyal groups. Lately, there are a few authors who think that maybe Ch'en Meng-chia was right when he dated it from the end of the Wu Ting period. For more details about these discussions the reader can look to Keightley's and my own analyses (see *Divination*, Appendix 4), or refer to the books and articles included in the bibliography of this volume.

A simple look at the table above shows that most of the time there are several diviner groups developing at the same period. In this Catalogue, to make the consultation easier for everybody, the inscriptions of the Shih group and of the three Nonroyal groups are put at the end of the Pin group like in *He-chi* (with two exceptions there are no Li group inscriptions in the Catalogue). But for the periodization, the reader should refer himself to the table.

Nearly all the inscriptions reproduced in this Catalogue belong to the 'North of the Village category. The reason is easy to understand. The Köln collection comes from Liu E and the fragments were excavated on land owned by the Liu family near the Huan river, in the northernmost part of the site. The Basel collection was originally bought in Shantung from antiquarians by Dr. Richard Wilhelm, around or before 1909. Like most of the fragments bought in Shantung at that time by Chalfant, Couling, Bergen, and Hopkins, they come from the excavation performed, during the winter of 1904, in the fields of the Chu family. These fields are also located near the Huan river, in the northernmost part of the site, and lie east of the land of the Liu family. As Li Hsüeh-ch'in rightfully points out, the origin of the fragments has to be taken into account in any attempt at periodization and classification.

II

徵引甲骨著錄書籍簡稱表
Abbreviations of Collections Cited

Anyō 安陽	Umehara Sueji 梅原末治, *Kanan Anyō ihō* 河南安陽遺寶, Kyoto 京都, 1940.
Bone (*Shou-Ku* 獸骨)	White, William Charles, *Bone Culture of Ancient China*, Toronto 多倫多, 1945.
CD	Deydier, Christian, "Les Os Divinatoires d'Epoque Shang au Musée de Mariemont", in *Cahiers de Mariemont*, n. 5-6, pp. 6-19, Mariemont 瑪麗蒙, 1974-1975.
Ch'eng-chai 誠齋	Sun Hai-po 孫海波, *Ch'eng-chai Yin-hsü wen-tzu*, 誠齋殷虛文字, Peking 北京, 1940.
Chi-ch'eng 集成	Yen Yi-p'ing 嚴一萍, *Chia-ku chi-ch'eng* 甲骨集成, Taipei 台北, 1975.
Chi-lin 吉林	Yao Hsiao-sui 姚孝遂, "Chi-lin ta-hsüeh so ts'ang chia-ku hsüan-shih" 吉林大學所藏甲骨選釋, in *Chi-lin ta-hsüeh she-hui k'e-hsüeh hsüeh-pao* 吉林大學社會科學學報, Chilin 吉林, 1963-1964.
Ch'i-chi 七集	Fang Fa-han 方法斂 (Chalfant, Frank H.) and Po Jui-hua 白瑞華 (Britton, Roswell S.), *Chia-ku pu-tz'u ch'i-chi* 甲骨卜辭七集 : *Seven Collections of Inscribed Oracle Bone*, New York 紐約, 1938 (reprint : Taipei 台北, 1966).
Ch'i-T 七*T*	Section *Ch'i-T* 七*T* of *Ch'i-chi* 七集.
Ch'i W 七*W*	Section *Ch'i W* 七*W* of *Ch'i-chi* 七集.
Chia-pien 甲編	Tung Tso-pin, 董作賓, *Hsiao-t'un ti-erh-pen : Yin-hsü wen-tzu : chia-pien* 小屯第二本 : 殷虛文字 : 甲編, Nanking 南京, 1948.

Chung-yang 中央	Li Hsiao-ting 李孝定 and Chiang Wei-sung 蔣維崧, *Chung-yang ta-hsüeh shih-hsüeh-hsi so-ts'ang chia-ku wen-tzu* 中央大學史學系所藏甲骨文字, Chungking 重慶, 1940.
Fa-kuo (CF) 法國	Lei Huan-chang 雷煥章 (Lefeuvre, Jean A.), *Fa-kuo so-ts'ang chia-ku-lu* : chu-lu 法國所藏甲骨錄 : 著錄 : *Collections of Oracular Inscriptions in France* : Catalogue, Taipei 台北, 1985.
Fan-chiang 凡將	Ma Heng 馬衡, *Fan-chiang chai ts'ang chia-ku wen-tzu* 凡將齋藏甲骨文字, 1933.
Fu-chia 福甲	Shang Ch'eng-tso 商承祚, *Fu-shih so-ts'ang chia-ku wen-tzu* 福氏所藏甲骨文字, Nanking 南京, 1933 (reprint : Hong Kong 香港, 1973).
Fu-tsa 簠雜	Section *tsa-shih* 雜事 of *Fu-yin* 簠殷.
Fu-yin 簠殷	Wang Hsiang 王襄, *Fu-shih yin-ch'i cheng-wen* 簠室殷契徵文, Tientsin 天津, 1925.
Fu-X 婦X	Chou Hung-hsiang 周鴻翔,"Fu-X Ladies of the Shang Dynasty", in *Monumenta Serica*, vol. 29, 1970-1971.
GSNB (Te Jui He Pi) 德瑞荷比(德比)	Lei Huan-chang 雷煥章 (Lefeuvre, Jean A.), *Te Jui He Pi so-ts'ang yi-hsieh chia-ku lu* : chu-lu 德瑞荷比所藏一些甲骨錄 : 著錄 : *Several Collections of Oracular Inscriptions in Germany, Switzerland, The Netherlands, Belgium* : Catalogue, Taipei 台北, 1994.
Hai-wai 海外	Jao Tsung-yi 饒宗頤,"Hai-wai chia-ku-lu yi" 海外甲骨錄遺, in *JOS (Tung-wen* 東文), vol. IV,1-2, University of Hong Kong 香港大學, 1957-1958.
He-chi 合集	Chung-kuo she-hui k'e-hsüeh-yüan li-shih yen-chiu-so 中國社會科學院歷史研究所, Kuo Mo-jo 郭沫若

	chief ed.; Hu Hou-hsüan 胡厚宣 ed.-in-chief, *Chia-ku-wen he-chi* 甲骨文合集, Peking 北京, 1978-1982.
Hou-pien 後編	Lo Chen-yü 羅振玉, *Yin-hsü shu-ch'i hou-pien* 殷虛書契後編, Shanghai 上海, 1916 (reprint : Taipei 台北, 1958).
Hsia-men 廈門	Hu Hou-hsüan 胡厚宣, "Hsia-men ta-hsüeh so-ts'ang chia-ku wen-tzu" 廈門大學所藏甲骨文字, in *Chia-ku-hsüeh Shang-shih lun-ts'ung ch'u-chi* 甲骨學商史論叢初集, Chengtu 成都, 1944.
Hsü-pien 續編	Lo Chen-yü 羅振玉, *Yin-hsü shu-ch'i hsü-pien* 殷虛書契續編, Liao-tung 遼東, 1933 (reprint : Taipei 台北, 1970).
Hsü-ts'un 續存	Hu Hou-hsüan 胡厚宣, *Chia-ku hsü-ts'un* 甲骨續存, Shanghai 上海, 1955.
Jih-chien 日見	Jao Tsung-yi 饒宗頤, "Jih-pen so-chien chia-ku-lu" 日本所見甲骨錄, in *JOS (Tung-wen* 東文), vol. III, 1, University of Hong Kong 香港大學, June 1957.
Jimbun 人文	Kaizuka Shigeki 貝塚茂樹, *Kyōto daigaku jimbun kagaku kenkyūjo zō kōkotsu monji* : zuhan 京都大學人文科學研究所藏甲骨文字 : 圖版, Kyoto 京都, 1959 (reprint : Kyoto 京都 1980).
Kikō 龜甲	Hayashi Taisuke 林泰輔, *Kikō jūkotsu monji* 龜甲獸骨文字, Tokyo 東京, 1921 (reprints : Peking 北京, by Fu-chin shu-she 富晉書社; Taipei 台北, 1970).
K'u-fang 庫方	Fang Fa-han 方法斂 (Chalfant, Frank H.) and Po Jui-hua 白瑞華 (Britton, Roswell S.), *K'u-Fang erh-shih ts'ang chia-ku pu-tz'u* 庫方二氏藏甲骨卜辭 : *The Couling-Chalfant Collection of Inscribed Oracle Bone*, Shanghai 上海, 1935 (reprint : Taipei 台北, 1966).
Kuo-hsüeh 國學	Lo Chen-yü 羅振玉,"Yin-hsü shu-ch'i" 殷虛書契

Chia-t'u 甲圖	Ch'ü Wan-li 屈萬里, *T'u-pan* 圖版, in *Hsiao-t'un ti-erh-pen : Yin-hsü wen-tzu : Chia-pien k'ao-shih* 小屯第二本 : 殷虛文字甲編考釋, Taipei 台北, 1960.
Chien-shou 戩壽	Chi Fo-t'o 姬佛陀, *Chien-shou-t'ang so-ts'ang Yin-hsü wen-tzu* 戩壽堂所藏殷虛文字, Shanghai 上海, 1917 (reprints : Shanghai 上海, 1918; Taipei 台北, 1969).
Ch'ien-pien 前編	Lo Chen-yü 羅振玉, *Yin-hsü shu-ch'i ch'ien-pien* 殷虛書契前編, Tokyo 東京, 1913 (reprint, with modifications, by Lo Chen-yü in 1932; new reprints : Taipei 台北, 1959 and 1970).
Chih-hsü 摭續	Li Ya-nung 李亞農, *Yin-ch'i chih-yi hsü-pien* 殷契摭佚續編, Peking 北京, 1950.
Chih-yi 摭佚	Li Tan-ch'iu 李旦丘, *Yin-ch'i chih-yi* 殷契摭佚, Peking 北京, 1941.
Chin-chang 金璋	Fang Fa-han 方法斂 (Chalfant, Frank H.) and Po Jui-hua 白瑞華 (Britton, Roswell S.), *Chin-chang so-ts'ang chia-ku pu-tz'u* 金璋所藏甲骨卜辭 : *The Hopkins Collection of Inscribed Oracle Bone*, New York, 1939 (reprint : Taipei 台北, 1966).
Ching-chin 京津	Hu Hou-hsüan 胡厚宣, *Chan-hou Ching-chin hsin-huo chia-ku-chi* 戰後京津新獲甲骨集, Shanghai 上海, 1954.
Chui-he 綴合	Kuo Jo-yü 郭若愚, Tseng Yi-kung 曾毅公 and Li Hsüeh-ch'in 李學勤, *Yin-hsü wen-tzu chui-he* 殷虛文字綴合, Peking 北京, 1955.
Chui-hsin 綴新	Yen Yi-p'ing 嚴一萍, *Chia-ku chui-he hsin-pien* 甲骨綴合新編, Taipei 台北, 1975.
Chui-pien 綴編	Tseng Yi-kung 曾毅公, *Chia-ku chui-he-pien* 甲骨綴合編, Peking 北京, 1950.

所藏甲骨錄, University of California Press, Berkeley 柏克來, 1976.

Ming-hsü (ROM) 明續 — Hsü Chin-hsiung 許進雄, The *Menzies Collection of Shang Dynasty Oracle Bones*, vol. 1 : A Catalogue, The Royal Ontario Museum, Toronto 多倫多, 1972.

Ming-yin 明殷 — Menzies, Mellon James (Ming Yi-shih 明義士), *Oracle Records from the Waste of Yin : Yin-hsü pu-tz'u* 殷虛卜辭, Shanghai 上海, 1917 (reprint : Taipei 台北, 1972).

Mo-shih 摹釋 — Yao Hsiao-sui 姚孝遂 chief ed.; Hsiao Ting 蕭丁 assistant ed., *Yin-hsü chia-ku k'e-tz'u mo-shih tsung-chi* 殷墟甲骨刻辭摹釋總集, Peking 北京, 1988.

Mo-shih He-chi 摹釋合集 — Section *He-chi* 合集, in *Mo-shih* 摹釋.

Mo-shih Huai-t'e 摹釋懷特 — Section *Huai-t'e* 懷特, in *Mo-shih* 摹釋.

Mo-shih Tun-nan 摹釋屯南 — Section *Tun-nan* 屯南, in *Mo-shih* 摹釋.

Mo-shih Tung-yang 摹釋東洋 — Section *Tung-yang* 東洋, in *Mo-shih* 摹釋.

Mo-shih Ying-kuo 摹釋英國 — Section *Ying-kuo* 英國, in *Mo-shih* 摹釋.

Nan-ch'eng 南誠 — Section *Ch'eng-ming wen-hsüeh-yüan* 誠明文學院, in *Nan-pei* 南北.

Nan-fang 南坊 — Section *Fang-chien* 坊間, in *Nan-pei* 南北.

Nan-pei 南北 — Hu Hou-hsüan 胡厚宣, *Chan-hou nan-pei so-chien chia-ku-lu* 戰後南北所見甲骨錄, Peking 北京, 1951.

Nan-shih 南師 — Section *Shih-yu* 師友, in *Nan-pei* 南北.

(chüan 卷 1,2,3), in *Kuo-hsüeh ts'ung-k'an* 國學叢刊, vol. 1-3, Peking 北京, 1911.

Kyōto 2 京都二 — *Kyōto Teikoku Daigaku Bungakubu Chinretsukan kōko zuroku* 京都帝國大學文學部陳列館考古圖錄: *Select Specimens of the Archaeological Collection in the Department of Literature, Kyoto Imperial University*, Kyoto 京都, 1928.

Kyōto 3 京都三 — *Kyōto Daigaku Bungakubu Hakubutsukan kōkogaku shiryō mokuroku* 京都大學文學部博物館考古學資料目錄: *Catalogue of the Archaeological Collection in the Museum of the Faculty of Letters, Kyoto University*, Kyoto 京都, 1963.

Lei-tsuan 類纂 — Yao Hsiao-sui 姚孝遂 chief ed.; Hsiao Ting 蕭丁 assistant ed., *Yin-hsü chia-ku k'e-tz'u lei-tsuan* 殷虛甲骨刻辭類纂, Peking 北京, 1989.

Ling-shih 零拾 — Ch'en Pang-huai 陳邦懷, *Chia-ku-wen ling-shih* 甲骨文零拾, Tientsin 天津, 1959 (reprint : Tokyo 東京, 1970).

Liu-ch'ing 六清 — Section *Ch'ing-hui* 清暉 of *Liu-lu* 六錄.

Liu-chung 六中 — Section *Chung-yang* 中央 of *Liu-lu* 六錄.

Liu-lu 六錄 — Hu Hou-hsüan 胡厚宣, "Chia-ku liu-lu" 甲骨六錄, in *Chia-ku-hsüeh Shang-shih lun-ts'ung san-chi* 甲骨學商史論叢三集, Chengtu 成都, 1945.

Liu-shu 六束 — Section *Shu T'ien-min* 束天民 in *Liu-lu* 六錄.

Liu-tseng 六曾 — Section *Tseng He-ch'ün* 曾和君 in *Liu-lu* 六錄.

MBK — *Maandblad voor Beeldende Kunsten* (Art Design Monthly), Amsterdam 阿姆斯特丹, Dec. 1937.

Mei-kuo (USB) 美國 — Chou Hung-hsiang 周鴻翔, *Oracle Bone Collections in the United States : Mei-kuo so-ts'ang chia-ku-lu* 美國

Ping-pien 丙編 — Chang Ping-ch'üan 張秉權, *Hsiao-t'un ti-erh-pen : Yin-hsü wen-tzu : ping pien* 小屯第二本 : 殷虛文字 : 丙編, Taipei 台北, 1957-1972.

PS — Preiswerk-Sarasin, Samuel, "Die Chinesischen Orakelknochen in der Basler Sammlung für Völkerkunde", in *Beiträge zur Anthropologie, Ethnologie, und Urgeschichte : Herrn Dr. Fritz Sarasin zum 60. Geburstage*, Basel 巴塞爾 1919.

Pu-tz'u 卜辭 — Jung Keng 容庚 and Ch'ü Jun-min 瞿潤緡, *Yin-ch'i pu-tz'u* 殷契卜辭, Peking 北京, 1933 (reprint : Taipei 台北, 1970).

Shan-chai 善齋 — Chung-kuo she-hui k'e-hsüeh-yüan k'ao-ku yen-chiu-so 中國社會科學院考古研究所, *Shan-chai so-ts'ang chia-ku t'a-pen* 善齋所藏甲骨拓本, 28 vol., Peking 北京, 1963 (new rubbings of 28292 fragments of the Liu T'i-chih 劉體智 collection made from 1953 to 1963), unpublished.

Shan-chai chi-chin 善齋吉金 — Jung Keng 容庚, *Shan-chai chi-chin shih-lu* 善齋吉金十錄 (Liu T'i-chih ts'ang 劉體智藏), Shanghai 上海, 1934.

Shang-chai yi-ch'i 善齋彝器 — Jung Keng 容庚, *Shan-chai yi-ch'i t'u-lu* 善齋彝器圖錄 (Liu T'i-chih ts'ang 劉體智藏), Shanghai 上海, 1936.

Shih-to 1 拾掇一 — Kuo Jo-yü 郭若愚, *Yin-ch'i shih-to (yi-pien)* 殷契拾掇(一編), Shanghai 上海, 1951.

Shih-to 2 拾掇二 — Kuo Jo-yü 郭若愚, *Yin-ch'i shih-to erh-pien* 殷契拾掇二編, Peking 北京, 1953.

Shodō 1 書道一 — Shimonaka Yasaburo 下中彌三郎, *Shodō zenshū* 書道全集(一), Tokyo 東京, 1931 (reprints : Tokyo 東京, 1954 and 1965).

Shu-ch'i 書契 — Liu T'i-chih 劉體智 and Chin Tsu-t'ung 金祖同, *Shu-*

Nan-wu 南無 — Section *Wu-hsiang* 無想, in *Nan-pei* 南北.

Ning-hu 寧滬 — Hu Hou-hsüan 胡厚宣, *Chan-hou ning-hu hsin-huo chia-ku-chi* 戰後寧滬新獲甲骨集, Peking 北京, 1951.

Nihon-sanken 日本散見 — Mastumaru Michio 松丸道雄, "Nihon sanken kōkotsu monji shūi" 日本散見甲骨文字蒐彙, in *Kōkotsugaku* 甲骨學, vol. 7-11, Tokyo 東京, 1959-1976.

Ōhara 大原 — Itō Michiharu 伊藤道治, "Ōhara Bijutsukan shozō kōkotsu moji" 大原美術館所藏甲骨文字, in *Kurashiki kōkokan kenkyū shūhō* 倉敷考古館研究集報, 1968 (reprint : Kyoto 京都, 1977, see *Tosan–Nihon* 通纂 – 日本).

OM — Gripekoven, Jeanne, "Les Ostéoglyphes de l'Age du bronze du Musée de Mariemont", in *Bulletin de la Société Royale Belge d'Anthropologie et de Préhistoire*, LXIV, Brussels 布魯塞爾, 1953.

OT — *Catalogue of the 'Oriental Treasure' Exposition*, Amsterdam 阿姆斯特丹, 1954.

Ou-mei 歐美 — Jao Tsung-i 饒宗頤, *Ou-Mei-Ya so-chien chia-ku lu-ts'un* 歐美亞所見甲骨錄存 : *Some Chinese Oracle Bones from Collections in the Main Museums of Europe, America and Asia*, Singapore 新加坡, 1970.

Pei-ta 北大 — T'ang Lan 唐蘭, *Pei-ching ta-hsüeh ts'ang chia-ku k'e-tz'u* 北京大學藏甲骨刻辭 (*Pei-ching ta-hsüeh kuo-hsüeh men yen-chiu so-ts'ang yin-pu-tz'u* 北京大學國學門研究所藏殷卜辭), Peking 北京, around 1933.

PH — *Phoenix* (Art Magazine), Amsterdam 阿姆斯特丹, Oct. 1949.

Pieh-erh 別二 — Kuo Mo-jo 郭沫若, "Pieh-lu chih-erh" 別錄之二, in *Pu-tz'u t'ung-tsuan* 卜辭通纂, Tokyo 東京, 1933 (reprint : Kyoto 京都, 1977, see *Tosan–Nihon* 通纂–日本).

Tieh-yü 鐵餘 — Lo Chen-yü 羅振玉, *Tieh-yün ts'ang-kuei chih-yü* 鐵雲藏龜之餘, 1915 (reprints in 1916, 1927, 1930, 1931, 1972).

Tieh-yün 鐵雲 — Liu E 劉鶚, *Tieh-yün ts'ang-kuei* 鐵雲藏龜, Shanghai 上海, 1903 (reprints : Shanghai 上海, 1931; Taipei 台北, 1959).

Tien-jang 天壤 — T'ang Lan 唐蘭, *Tien-jang ke chia-ku wen-ts'un* 天壤閣甲骨文存, Peking 北京, 1939.

Tosan–Nihon 通纂–日本 — Kuo Mo-jo 郭沫若 and Itō Michiharu 伊藤道治, *Bokuji tosan–tsu Nihon shokan kōkotsu roku* 卜辭通纂–付日本所見甲骨錄, Kyoto 京都, 1977.

Ts'ui-pien 粹編 — Kuo Mo-jo 郭沫若, *Yin-ch'i ts'ui-pien* 殷契粹編, Tokyo 東京, 1937.

Ts'ui-hsin 粹新 — Kuo Mo-jo 郭沫若 and Chung-kuo she-hui k'e-hsüeh-yüan k'ao-ku yen-chiu-so 中國社會科學院考古研究所, *Yin-ch'i ts'ui- pien* 殷契粹編, Peking 北京, 1965 (reprints : Peking 北京, 1971; Taipei 台北, 1970 and 1971).

Tun-nan 屯南 — Chung-kuo she-hui k'e-hsüeh-yüan k'ao-ku yen-chiu-so 中國社會科學院考古研究所, *Hsiao-t'un nan-ti chia-ku* 小屯南地甲骨, Shanghai 上海, 1983.

Tung-ta 東大 — Matsumaru Michio 松丸道雄. *Tokyo daigaku Toyo bunka kenkyujo shozo kokotsu moji* : zuhan hen 東京大學東洋文化研究所藏甲骨文字 :圖版篇 :*Catalogue of the Oracle Bones in the Institute of Oriental Culture, University of Tokyo*, Tokyo 東京, 1983.

Tung-tsuan 通纂 — Kuo Mo-jo 郭沫若, *Pu-tzu t'ung-tsuan* 卜辭通纂,Tokyo 東京, 1933 (reprint : Kyoto 1977, see *Tosan–nihon*).

Tung-yin 冬飲 — Chou Fa-kao 周法高 and Chang Pin-ch'üan 張秉權, "Tung-yin-lu ts'ang chia-ku wen-tzu" 冬飲廬藏甲骨

Yi-ts'un 佚存 — Shang Ch'eng-tso 商承祚, *Yin-ch'i yi-ts'un* 殷契佚存, Nanking 南京, 1933 (reprint : Tokyo 東京, 1966).

Ying-ts'ang 英藏 — Chung kuo she-hui k'e-hsüeh-yüan li-shih yen-chiu-so 中國科學院歷史研究所 and School of Oriental and African Studies, University of London; Li Hsüeh-ch'in 李學勤, Ch'i Wen-hsin 齊文心, Ai Lan 艾蘭 (Allan, Sarah), *Ying-kuo so-ts'ang chia-ku chi* 英國所藏甲骨集, vol. 1, 1-2, Peking 北京, 1985.

ch'i ts'ung-pien 書契叢編, Shanghai 上海, 1936 (sometimes called *Shan-chai* 善齋, appellation which should be used only for the Catalogue of 1963).

SK (Sōrui 綜類) — Shima Kunio 島邦男, *Inkyo bokuji sōrui* 殷墟卜辭綜類, Tokyo 東京, 1967 (rev. ed. Tokyo 東京, 1971).

Sung-chai 頌齋 — Hu Hou-hsüan 胡厚宣, "Sung-chai so-ts'ang chia-ku wen-tzu" 頌齋所藏甲骨文字, in *Chia-ku-hsüeh Shang-shih lun-ts'ung* 甲骨學商史論叢, vol. 4, Chengtu 成都, 1946.

Szu-pai 四百 — *Tieh-yün ts'ang-kuei szu-pai-chung* 鐵雲藏龜四百種, unpublished.

Tai-ta 1 台大一 — Tung Tso-pin, 董作賓, "T'ai-wan ta-hsüeh so-ts'ang chia-ku wen-tzu – fu k'ao-shih" 臺灣大學所藏甲骨文字 – 附考釋 in *Kuo-li T'ai-wan ta-hsüeh k'ao-ku jen-lei-hsüeh k'an* 國立臺灣大學考古人類學刊: *Bulletin of the Department of Archaeology and Anthropology*, vol. 1, Taipei 台北, 1953.

Tenri 天理 — Itō Michiharu 伊藤道治, *Tenri daigaku fuzoku Tenri sankōkan zōhin* 天理大學附屬天理參考館藏品, Section "Kōkotsu monji" 甲骨文字, 5th. vol. of the collection "Mutual Understanding Through World's Heritage : Hito mono kokoro, Man, Object, Spirit", Tenri 天理, Feb. 20, 1987.

T'ieh-hsin 鐵新 — Yen Yi-p'ing 嚴一萍, *T'ieh-yün ts'ang-kuei hsin-pien* 鐵雲藏龜新編, Taipei 台北, 1975.

T'ieh-ling 鐵零 — Li Tan-ch'iu 李旦秋, *T'ieh-yün ts'ang-kuei ling-shih* 鐵雲藏龜零拾, Shanghai 上海, 1939.

T'ieh-shih 鐵拾 — Yeh Yü-sen 葉玉森, *T'ieh-yün ts'ang-kuei shih-yi* 鐵雲藏龜拾遺, Wu-feng yen-chai 五鳳硯齋, (reprints : Peking 北京, by Fu-chin shu-she 富晉書社, 1925; Hong Kong 香港, 1972).

文字, in *BIHP, Chi-k'an* 集刊, vol. 37, Taipei 台北, 1967.

Ueno — Ueno Seiichi 上野精一, Aritake sai 有竹齋 Collection.

Wai-pien 外編 — Tung Tso-pin 董作賓, *Yin-hsü wen-tzu wai-pien* 殷虛文字外編, Taipei 台北, 1956.

Wen-li 文例 — Hu Kuang-wei 胡光煒, *Chia-ku wen-li* 甲骨文例, Canton 廣州, 1928 (reprint : Hong Kong 香港, 1972).

White (Huai-t'e 懷特) — Hsü Chin-hsiung 許進雄, *Oracle Bones from the White and Other Collections : Huai-t'e shih teng shou-ts'ang chia-ku-wen chi* 懷特氏等收藏甲骨文集, Toronto 多倫多, 1979.

Yeh-ch'u 鄴初 — First volume (ch'u chi 初集) of *Yeh san-chi* 鄴三集.

Yeh-chung 鄴中 — Yen Yi-p'ing 嚴一萍, *Yeh-chung p'ien-yü* 鄴中片羽 (reprint of the Oracle Bone rubbings included in *Yeh-san* 鄴三), Taipei 台北, 1972.

Yeh-erh 鄴二 — Second volume (erh-chi 二集) of *Yeh san-chi* 鄴三集.

Yeh-san 鄴三 — Third volume (san-chi 三集)of *Yeh san-chi* 鄴三集.

Yeh san-chi 鄴三集 — Huang Chün 黃濬, *Yeh-chung p'ien-yü san-chi* 鄴中片羽三集, Peking 北京, 1939 (reprint of the Oracle Bone rubbings in *Yeh-chung* 鄴中, Taipei 台北, 1972).

Yi-chu 遺珠 — Chin Tsu-t'ung 金祖同, *Yin-ch'i yi-chu* 殷契遺珠, Shanghai 上海, 1939 (reprint: Taipei 台北, Oct. 1974).

Yi-pien 乙編 — Tung Tso-pin 董作賓, *Hsiao-t'un ti-erh-pen : Yin-hsü wen-tzu : yi-pien* 小屯第二本 :殷虛文字 : 乙編, vol. 1, Nanking 南京, 1948; vol. 2, Nanking 南京, 1949; vol. 3, Taipei 台北, 1953.

Ⅲ

徵引甲骨學考釋書籍簡稱表
Abbreviations of Studies Cited

Ancient Chinese Society	Hsü Chin-hsiung 許進雄 and Ward, Alfred H.C., *Ancient Chinese Society : An Epigraphic and Archaeological Interpretation*, Toronto 多倫多, 1984.
BIHP (chi-k'an 集刊)	*Chung-yang yen-chiu-yüan li-shih yü-yen yen-chiu-so chi-k'an* 中央研究院歷史語言研究所集刊 (Bulletin of the Institute of History and Philology), Academia Sinica, Taipei 台北.
CD	Deydier, Christian, "Les Os Divinatoires d'Epoque Shang au Musée de Mariemont", in *Cahiers de Mariemont*, n. 5-6, Mariemont 瑪麗蒙, 1974-75.
Chen-jen 貞人	Jao Tsung-yi 饒宗頤, *Yin-tai chen-pu jen-wu t'ung-k'ao* 殷代貞卜人物通考, Hong Kong 香港, 1959.
Chen-jen He 貞人荷	Hsü Chin-hsiung 許進雄, "T'an chen-jen He ti shih-tai" 談貞人荷的時代, in *CWT* 中文字, vol. 43, Taipei 台北, 1972.
Chi-lin shih 吉林釋	Yao Hsiao-sui 姚孝遂, "Chi-lin ta-hsüeh so-ts'ang chia-ku hsüan-shih" 吉林大學所藏甲骨選釋, in *Chi-lin ta-hsüeh she-hui k'e-hsüeh hsüeh-pao* 吉林大學社會科學學報, 1963-3, Chilin 吉林.
Chi-shih 集釋	Li Hsiao-ting 李孝定, *Chia-ku wen-tzu chi-shih* 甲骨文字集釋, Taipei 台北, 1965.
Chia-chien 甲檢	Jao Tsung-yi 饒宗頤, *Chia-ku-wen t'ung-chien* 甲骨文通檢, vol. 1, Hong Kong 香港, 1989.

Chia-ku ch'u-pien 甲骨初編	Ming Yi-shih 明義士 (Menzies, James Mellon), *Chia-ku yen chiu ch'u-p'ien* 甲骨研究初編, Ch'i-lu ta-hsüeh 濟魯大學, Tsinan 濟南, 1933.
Chia-ku yen-chiu 甲骨研究	Kuo Mo-jo 郭沫若, *Chia-ku wen-tzu yen-chiu* 甲骨文字研究, Shanghai 上海, 1931, (preface signed in 1919).
Chia-shih 甲釋	*Ch'ü Wan-li* 屈萬里, *Hsiao-t'un ti-erh-pen : Yin-hsü wen-tzu : chia-pien k'ao-shih* 小屯第二本 : 殷虛文字 : 甲編考釋, Taipei 台北, 1965.
Chien-lun 簡論	Ch'en Wei-chan 陳煒湛, *Chia-ku-wen chien-lun* 甲骨文簡論, Shanghai 上海, 1987.
'Chih' tzu 「𢦏」字	Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭, "Shuo chia-ku pu-tz'u chung 'chih' tzu ti yi-chung yung-fa" 說甲骨卜辭中「𢦏」字的一種用法, in *Yü-yen wen-tzu-hsüeh ch'iu-ch'üan wen-chi* 語言文字學求詮之文集, Peking 北京, 1989.
Ching-chin hsü 京津序	*Hu Hou-hsüan* 胡厚宣, *Chan-hou ching-chin hsin-huo chia-ku chi : hsü* 戰後京津新獲甲骨集 : 序, Shanghai 上海, 1954.
Ch'iu yi 求義	Yang Shu-ta 楊樹達, *Pu-tz'u ch'iu-yi* 卜辭求義, Shanghai 上海, 1954.
Chou-chi chih-tu 周祭制度	Ch'ang Yü-chih 常玉芝, *Shang-tai chou-chi chih-tu* 商代周祭制度, Peking 北京, 1987.
Chü-li 舉例	"Sun Yi-jang" 孫詒讓, *Ch'i-wen chü-li* 契文舉例, written in 1904, published in Lo Chen-yü 羅振玉 (ed.), *Chi-shih an ts'ung-shu*, 吉石庵(盦)叢書, Shanghai 上海, 1927.
Copulas	Takashima Ken-ichi 高島謙一, "A Study of the Copulas in Shang Chinese", in *The Memoirs of the Institute of*

	Oriental Culture, n. 112, The University of Tokyo 東京大學, 1990.
CWT 中文字	*Chung-kuo wen-tzu* 中國文字, Taipei 台北, 1960-1974.
Disaster words	Stanley, L. Michel, "A semantic Analysis of the Disaster Graphs of Period One Shang Dynasty Oracle Bones". Ph. D. dissertation, Indiana University, 1976.
Divination	Keightley, David N., *Divination and Kinship in Late Shang China*, Berkerley 柏克來.
Fa-kuo shih 法國釋	Lei Huan-chang 雷煥章 (Lefeuvre, Jean A.) *Fa-kuo so-ts'ang chia-ku-lu : shih wen* 法國所藏甲骨錄 : 釋文 : *Collection of Oracular Inscriptions in France* : Commentary, Taipei 台北, 1983.
Fan-yu 繁卣	Ch'en P'ei-fen 陳佩芬, "Fan-yu Ma-ting chi Liang-ch'i chung ming-wen ch'üan-shih" 繁卣趞鼎及梁其鐘銘文詮釋, in *Shang-hai po-wu-kuan ch'i-k'an* 上海博物館集刊, n.2, Shanghai 上海, 1983.
Fang ku-chi 訪古記	Li Hsüeh-ch'in 李學勤, "Hai-wai fang ku-chi" 海外訪古記, in *Wen-po* 文博, 1986-5, Sian 西安.
Fei-wang pu-tz'u 非王卜辭	P'eng Yü-shang, 彭裕商, "Fei-wang pu-t'zu yen-chiu" 非王卜辭研究, in *KWT* 古文字, vol. 13, Peking 北京, 1986.
Fen-ch'i hsin-lun 分期新論	Li Hsüeh-ch'in 李學勤 and P'eng Yü-shang, 彭裕商, "Yin-hsü chia-ku fen-ch'i hsin-lun" 殷虛甲骨分期新論, Symposium to Commemorate the Ninetieth Anniversary of the Discovery of Yinhsü Oracle-Bone Inscriptions (Yin-hsü chia-ku-wen fa-hsien 90 chou-nien kuo-chi hsüeh-shu t'ao-lun-hui 殷虛甲骨文發現90周年國際學術討論會, Anyang 安陽, Sept. 1989, (reprint : *Chung-yüan wen-wu* 中原文物,

	1990-3, Chengchow 鄭州.
Formes Syntaxiques	Djamouri, Redouane, "Etudes des Formes Syntaxiques dans les Ecrits Oraculaires Gravés sur Os et Ecailles de Tortue", Ph. D. dissertation, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris 巴黎, 1987.
Fu-p'ien 扶片	Shih Chang-ju 石璋如, "'Fu-p'ien' ti k'ao-ku-hsüeh fen-hsi"「扶片」的考古學分析, in *BIHP*, 53-6, Taipei 台北, 1985.
Fu Pu-tz'u 扶卜辭	Li Hsüeh-ch'in 李學勤, "Hsiao-t'un ping-tsu chi-chih yü fu-pu-tz'u" 小屯丙組基址與扶卜辭, in Hu Hou-hsüan 胡厚宣 (ed.), *Chia-ku t'an-shih-lu* 甲古探史錄, Peking 北京, 1982.
Fu-X 婦X	Chou Hung-hsiang 周鴻翔, "Fu-X Ladies of the Shang Dynasty", in *Monumenta Serica*, vol. 29, 1970-1971.
GSNB (Te Jui He Pi) 德瑞荷比(德比)	Lei Huan-chang 雷煥章 (Lefeuvre, Jean A.), *Te Jui He Pi so-ts'ang yi-hsieh chia-ku lu :* shih-wen 德瑞荷比所藏一些甲骨錄 : 釋文 : *Several Collections of Oracular Inscriptions in Germany, Switzerland, The Netherlands, Belgium* ; Commentary, Taipei 台北, 1992.
God Ti	Eno, Robert, "Was there a High God Ti in Shang Religion", in *Early China*, 15, Berkerly 柏克來, 1990.
Gui-Ancestor	Child-Johnson, Elisabeth, "The Gui-Ancestor Spirit and Ancestral Masks in Shang Ritual Art", Feb. 18, 1985.
Hsiang-sui 𡆥歲	Itō Michiharu 伊藤道治, "Lun ti-erh-ch'i pu-tz'u chung so chien ti hsiang-sui chih chi-szu", 論第二期卜辭中所見的𡆥歲之祭祀, A Symposium to Commemorate the Ninetieth Anniversary of the Discovery of Yinhsü Oracle-Bone Inscriptions (Yin-hsü chia-ku-wen fa-hsien

K'eng-tseng : fu-t'u 坑層 : 附圖 — Shih Chang-ju 石璋如, *Hsiao-t'un ti-yi-pen : yi-chi ti fa-hsien yü fa-chüeh : ting-pien : chia-ku k'eng-tseng chih-yi* (1-9) 小屯第一本 : 遺址的發現與發掘 : 丁編 : 甲骨坑層之一(1-9); vol. 2 : *Fu-t'u* 附圖, Taipei 台北, 1985-1986.

KK 考古 — *K'ao-ku* 考古, Peking 北京.

KKHP 考古學報 — *K'ao-ku hsüeh-pao* 考古學報, Peking 北京.

Kōhen shaku 後釋 — Ikeda Suetochi 池田末利 *Inkyo shokei kōhen shakubun kō* 殷虛書契後編釋文稿, Hiroshima 廣島, 1964 (from 1-1-1 to 2-6-16 previously published in *Kōkotsu gaku* 甲骨學, vol. 4-10, Tokyo 東京, 1956-64).

Ku-lin cheng-pu 詁林正補 — Chung-kuo hsüeh-shu 中國學術, *Shuo-wen chieh-tzu ku lin cheng-pu* 說文解字詁林正補, Taipei 台北, 1977.

KWT 古文字 — *Ku-wen-tzu yen-chiu* 古文字研究, Peking 北京, 1979-...

Kuan-t'ang 觀堂 — Wang Kuo-wei 王國維, *Kuan-t'ang chi-lin* 觀堂吉林, printed in 1921 and published in 1923 by Chiang Ju-tsao (Meng-p'in) 蔣汝藻(孟蘋), Shanghai 上海 (Mi-yün lou 密韻樓); most of the content had been previously published from 1916 to 1921 by Lo Chen-yü 羅振玉 in *Hsüeh-t'ang ts'ung k'e* 雪堂叢刻 and *Yün-ch'uang ts'ung-k'e* 雲窗叢刻, and by the Ts'ang-sheng ming-chih 倉聖明智 University Press of Mrs. Hardoon 哈同 in *Kuan-ts'ang hsüeh-chiung ts'ung-shu* 廣倉學窘叢書 and *Yung-kuan-t'ang hai-nei-wai tsa-wen* 永觀堂海內外雜文, (reprint in Lo Chen-yü 羅振玉 (ed.), *Hai-ning Wang Chung-ch'üeh kung yi-shu* 海寧王忠慤公遺書, Tientsin 天津, 1928, and in *Wang Kuan-t'ang hsien-sheng ch'üan-chi* 王觀堂先生全集, Taipei 台北, 1968).

90 chou-nien kuo-chi hsüeh-shu t'ao-lun-hui 殷虛甲骨文發現90周年國際學術討論會, Anyang 安陽, Sept. 1989, (reprint : *Chung-yüan wen-wu* 中原文物, 1990-3, Chengchow 鄭州.

Hsin-ch'üan 新詮 — Lu Shih-hsien 魯實先, "Yin-ch'i hsin-ch'üan chih szu" 殷契新詮之四, in *Yu-shih hsüeh-chih* 幼獅學誌, vol.1, n. 2, Taipei 台北, April 1962.

'Hui' ti yung-fa 「𠙵」的用法 — Itō Michiharu 伊藤道治, "Yu-kuan yü-tzu 'hui' ti yung-fa wen-t'i" 有關語詞「𠙵」的用法的問題, International Conference on Shang Civilization, Honolulu 檀香山, 1982.

Hui yü wei 𠙵 與隹 — Itō Michiharu 伊藤道治, "Pu-tz'u chung 'hsü-tz'u' chih hsing-ke – yi hui yü wei chih yung-li wei chung-hsin" 卜辭中「虛詞」之性格–以𠙵與隹之用例爲中心, in *KWT* 古文字, vol. 12, Peking 北京, 1985.

Jimbun shaku 人文釋 — Kaizuka Shigeki 貝塚茂樹, *Kyōto daigaku jimbun kagaku kenkyūjo zō kōkotsu monji : shakubun* 京都大學人文科學研究所藏甲古文字 : 釋文, Kyoto 京都, 1960 (reprint : Kyoto 京都, 1980).

JOS (Tung-wen) 東文 — *Journal of Oriental Studies* (*Tung-fang wen-hua* 東方文化), University of Hong Kong 香港大學.

K'ao-shih (pa-p'ien) 考釋(八篇) — Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭,"Chia-ku wen-tzu k'ao-shih (pa-p'ien)" 甲古文字考釋(八篇), in *KWT* 古文字, vol. 4, Peking 北京, 1980.

Kenkyū 研究 — Shima Kunio 島邦男, *Inkyo bokuji kenkyū* 殷虛卜辭研究, Hirosaki 弘前, 1958; "c" (Chinese translation) : Wen T'ien-he 溫天河 and Li Shou-lin 李壽林, Taipei 台北, 1975.

Lun Fu Hao mu 論婦好墓 — Li Hsüeh-ch'in 李學勤, "Lun Fu Hao mu ti nien-tai chi yu-kuan wen-t'i" 論婦好墓的年代及有關問題, in *WW* 文物, 1977-11, Peking 北京.

Lun Wu Yi-Wen Ting 論武乙文丁 — Ts'ao Ting-yün 曹定云, "Lun Wu Yi-Wen Ting pu-tz'u" 論武乙文丁卜辭, in *KK* 考古, 1983-3, Peking 北京.

Lun Wu-tsu 論午組 — Hsiao Nan 蕭南, "Lüeh-lun Wu-tsu pu-tz'u" 略論午組卜辭, in *KK* 考古, 1979-6, Peking 北京.

MBK — see "Abbreviations of Collections Cited".

Ming-hsü shih (ROM) 明續釋 — Hsü Chin-hsiung 許進雄, *Ming Yi-shih shou-ts'ang chia-ku shih-wen-p'ien* 明義士收藏甲骨釋文篇 : *The Menzies Collection of Shang Dynasty Oracle Bones*, vol. 2 : The Text, Toronto 多倫多,1977.

Mo-shih 摹釋 — see "Abbreviations of Collections Cited".

Morphology of the Negatives — Takashima Ken-ichi 高島謙一, "Morphology of the Negatives in Oracle-Bone Inscriptions", in *Computational Analyses of Asian and African Languages*, n. 30, March 1988, Tokyo 東京.

Nominalization — Takashima Ken-ichi 高島謙一, "Nominalization and Nominal Derivation with Particular Reference to the Language of Oracle Bone Inscriptions", University of British Columbia, Vancouver 溫哥華, 1984.

Noun Phrase — Takashima Ken-ichi 高島謙一,"Noun Phrases in the Oracle-Bone Inscriptions", International Conference on Shang Civilization, Honolulu 檀香山, 1982.

OM — see "Abbreviations of Collection Cited".

OT — see "Abbreviations of Collection Cited".

Pa-shih 巴釋 — Jao Tsung-yi 饒宗頤, *Pa-li so-chien chia-ku-lu k'ao-shih* 巴黎所見甲骨錄考釋, Hong Kong 香港, 1956.

Language of the Shang — Serruys, Paul L-M., "Studies in the Language of the Shang Oracle Inscriptions", in *Toung Pao* 通報, vol. LX, 1-3, Leiden 來登, 1974.

Language of Yin — Kryukov, M.V., *The Language of Yin Inscriptions*, Moscow 莫斯科, 1980.

Lei-tsuan 類纂 — see "Abbreviations of Collections Cited".

Li-tsu 歷組 — Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭, "Lun Li-tsu pu-tz'u ti shih-tai" 論「歷組卜辭」的時代, in *KWT* 古文字, vol. 6, Peking 北京, 1981.

Li-tsu fen-ch'i 歷組分析 — Hsieh Chi 謝濟, "Shih-lun Li-tsu pu-tz'u fen-ch'i" 試論歷組卜辭分析, in *Chia-ku t'an-shih-lu* 甲骨探史錄, Peking 北京, 1982.

Li-tsu nien-tai 歷組年代 — Lo K'un 羅琨 and Chang Yung-shan 張永山, "Lun Li-tsu pu tz'u ti nien-tai" 論歷組卜辭的年代, in *KWT* 古文字, vol.3, Peking 北京, 1980.

Li-tsu shih-tai 歷組時代 — P'eng Yü-shang 彭裕商, "Yeh-lun Li-tzu pu-tz'u ti shih-tai" 也論歷組卜辭的時代, in *Szu-ch'uan ta-hsüeh hsüeh-pao* 四川大學學報, 1983-1, Chengtu 成都.

Li-tsu yü tuan-tai 歷組與斷代 — Ch'en Wei-chan 陳煒湛, "'Li-tsu pu-tz'u' ti t'ao-lun yü chia-ku-wen tuan-tai" 「歷組卜辭」的討論與甲骨文斷代研究, in *Ch'u-t'u wen-hsien yen-chiu* 出土文獻研究, Peking 北京, 1985.

Ling-chung lei-hsing 另種類型 — Hsieh Chi 謝濟, "Wu Ting shih ling-chung lei-hsing pu-tz'u fen-ch'i ti yen-chiu" 武丁時另種類型卜辭分期的研究, in *KWT* 古文字, vol. 6, Peking 北京, 1981.

Lun-chi 論集 — Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭 , Ku-wen-tzu lun-chi 古文字論集, Peking 北京 , 1992.

Royal Shamanism — Keightley, David N.,"Royal Shamanism in the Shang Archaic Vestige or Central Reality", Workshop on Chinese Divination and Portent Interpretation, Berkeley 柏克來, 1983.

San-chia 三家 — Hu Hou-hsüan 胡厚宣, "Kuan-yū Liu T'i-chih, Lo Chen-yü, Ming Yi-shih san-chia chiu-tsang chia-ku hsien-chuang ti shuo-ming" 關於劉體智,羅振玉,明義士,三家舊藏甲骨現狀的說明, in *Yin-tu hsüeh-k'an* 殷都學刊, Anyang 安陽, 1985-1.

Shang-Chou tsung-chi 商周總集 — Yen Yi-p'ing 嚴一萍, *Shang-Chou chia-ku-wen tsung-chi* 商周甲骨文總集, Taipei 台北, 1984.

Shang fang-kuo 商方國 — Lin Yun 林澐, "Chia-ku-wen-chung ti Shang-tai fang-kuo lien-meng" 甲古文中的商代方國聯盟, in *KWT* 古文字, vol. 6, Peking 北京, 1981.

Shang Musical — T'ang Chien-yüan 唐健垣, "Shang Musical Instruments", in *Journal of the Society for Asian Music*, 14-2, 15-1, 15-2, New York 紐約, 1984.

Shang State — Keightley, David N., "The Shang State as Seen in the Oracle-Bone Inscriptions", in *Early China*, vol. 5, Berkeley 柏克來, 1979.

Shih 𢍏 釋 𢍏 — Chin Hsiang-heng 金祥恆, "Shih 𢍏 " 釋 𢍏 in *CWT* 中文字, vol. 4, Taipei 台北, 1964.

Shih-chi 釋稷 — Wu K'uang 吳匡 and Ts'ai Che-mao 蔡哲茂, "Shih chi" 釋稷, A Symposium to Commemorate the Ninetieth Anniversary of the Discovery of Yinhsü Oracle-Bone Inscriptions (Yin-hsü chia-ku-wen fa-hsien 90 chou-nien kuo-chi hsüeh-shu t'ao-lun-hui 殷墟甲骨文發現90周年國際學術討論會), Anyang 安陽, Sept. 1989.

Shih 'ch'iu' 釋「求」 — Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭, "Shih ' ch'iu'" 釋「求」, in *Ku-wen-tzu lun chi* 古文字論集, Peking 北京, 1992.

Taipei 台北, Dec. 30, 1992.

Shuo 'yu' 說「𠙵」 — Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭, "Shuo 'yu'" 說 「𠙵」, in *Ku-wen-tzu lun chi* 古文字論集, Peking 北京, 1992.

SK — see "Abbreviations of Collections Cited".

Sources — Keightley, David N., *Sources of Shang History : the Oracle-Bone Inscriptions of Bronze Age China*, Berkeley 柏克來, 1978.

Spirits of the Land — Lefeuvre, Jean A., "The Spirits Guardians of the Land in China", 33rd International Congress of Asian and North African Studies, Toronto 多倫多, Aug. 1990.

Standard of the Centre — Lefeuvre, Jean A., "An Oracle Bone in the Hong Kong Museum of History and the Shang Standard of the Centre", in *Journal of the Hong Kong Archaeological Society*, vol. VII, Hong Kong 香港, 1979.

Subordinative — Chou Kuo-cheng 周國正, "Aspects of Subordinative Composite Sentences in the Period I Oracle Bone Inscriptions", Ph.D. dissertation, The University of British Columbia, Vancouver 溫哥華, 1981.

Ta-tz'u-tien 大辭典 — Chung-wen ta-tz'u-tien pien-chi wei-yüan-hui 中文大辭典編輯委員會, *Chung-wen ta-tz'u-tien* 中文大辭典, Taipei, 台北, 1973.

T'an-wei 探微 — P'eng Pang-chiung 陳邦炯, *Shang-shih t'an-wei* 商史探微, Chungking 重慶, 1988.

Tao-lun 導論 — T'ang Lan 唐蘭, *Ku-wen-tzu-hsüeh tao-lun* 古文字學導論, Peking 北京, 1935 (reprint : Hong Kong 香港, 1965 and 1978).

T'e-shu chia-ku 特殊胛骨 — Li Hsüeh-ch'in 李學勤, "Lun Hsiao-t'un nan-ti ch'u-t'u ti yi-pan t'e-shu chia-ku" 論小屯出土的一般特殊胛骨, in *Shang-hai po-wu-kuan chi-k'an* 上海博物館集刊,

Pao-ts'an 抱殘 — Liu E 劉鶚, "Pao-ts'an shou-ch'üeh chai jih-chi" 抱殘守缺齋日記, in *K'ao-ku-she k'an* 考古社刊, vol. 5, Yen-ching ta-hsüeh 燕京大學, Peking 北京, Dec. 1936.

Pei-tsu mu-tsang 北組墓葬 — Shih Chang-ju 石璋如, *Hsiao-t'un ti-yi-pen : yi-chih ti fa-hsien yü fa-chüeh : ping-pien : pei-tsu mu-tsang* (shang, hsia) 小屯第一本 ：遺址的發現與發掘 ：丙編 ：北組墓葬 (上,下), Taipei 台北, 1970.

PH — see "Abbreviations of Collections Cited".

P'ien-ch'i hsü 駢枝續 — Yü Hsing-wu 于省吾, *Shuang-chien ch'ih Yin-ch'i p'ien-ch'i hsü-pien* 雙劍誃殷契駢枝續編, Peking 北京, 1941.

Pin-tsu shih-tai 𠂤組時代 — P'eng Yü-shang 彭裕商, "Pin-tsu pu-tz'u ti shih-tai fen-hsi"𠂤(賓)組卜辭的時代分析, unpublished.

Ping-shih 丙釋 — Chang Ping-ch'üan 張秉權, *Hsiao-t'un ti-erh-pen : Yin-hsü wen-tzu : ping pien : K'ao-shih* 小屯第二本 ： 殷虛文字 ： 丙編 :考釋, Taipei 台北,1957-1972.

P'ing Tsung-shu 評綜述 — Li Hsüeh-ch'in 李學勤, "P'ing Ch'en Meng-chia Yin-hsü pu-tz'u tsung-shu" 評陳夢家殷虛卜辭綜述, in *KKHP* 考古學報, 1957-3, Peking 北京.

Po Chung 伯𢦏 — T'ang Lan 唐蘭,"Po Chung san-ch'i ming-wen ti shih-wen he k'ao-shih" 伯𢦏三器銘文的譯文和考釋, in *WW* 文物, 1976-6, Peking 北京.

PS — see "Abbreviations of Collections Cited".

Recent Periodization — Shaughnessy, Edward L., "Recent Approaches to Oracle-Bone Periodization : a Review", in *Early China*, vol. 8, Berkeley 柏克來, 1982-3.

Shih-lin 釋林 — Yü Hsing-wu 于省吾, *Chia-ku wen-tzu shih-lin* 甲骨文字釋林, Peking 北京, 1979.

Shih 'pi' 釋「𣪘」 — Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭, "Shih 'pi'" 釋「𣪘」 in *Ku-wen-tzu lun chi* 古文字論集, Peking 北京, 1992.

Shih-tsu fen-lei 𠂤組分類 — P'eng Yü-shang 彭裕商, "Shih-tsu pu-tz'u fen-lei yen-chiu chi ch'i-ta" 𠂤組卜辭分類研究及其他, unpublished.

Shih 'wu', 'fa' 釋「勿」「發」 — Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭, "Shih 'wu', 'fa'" 釋「勿」「發」 in *Ku-wen-tzu lun chi* 古文字論集 , Peking 北京, 1992.

Shih 'yen', 'k'an' 釋「衍」「侃」 — Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭, "Shih 'yen', k'an' 釋「衍」「侃」, signed on Nov. 20, 1992, at Peking University, 北京大學, Normal University 師範大學, Taipei 台北, Dec. 20, 1992.

Shih-yüan 釋員 — Wu K'uang 吳匡 and Ts'ai Che-mao 蔡哲茂, "Shih yüan" 釋員(鼎), Cheng-chih ta-hsüeh ti-yi-chieh ku-wen-tzu yen-t'ao-hui 政治大學第一屆古文字研討會, Taipei 台北, 1990.

Shih '𣪊', '𣪘', 釋「𣪊」「𣪘」 — Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭, "Shih '𣪊', '𣪘' 釋「𣪊」「𣪘」 in *Ku-wen-tzu lun chi* 古文字論集, Peking 北京, 1992.

Shou-ke fa 收割法 — P'eng Pang-chiung 彭邦炯, "Ts'ung chia-ku-wen ti '𣪘' tzu shuo-tao Shang-tai nung-tso-wu ti shou-ke fa" 從甲骨文的「𣪘」字說到商代農作物的收割法, in Hu Hou-hsüan 胡厚宣 (ed.), *Chia-ku-wen yü Yin-Shang shih* 甲骨學與殷商史, vol. 2, Shanghai 上海, 1986.

Shuo 'tien' 說「奠」 — Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭, "Shuo Yin-hsü pu-tz'u ti 'tien'" – shih-lun Shang-jen ch'u-chih fu-shu-chih ti yi-chung fang-fa 說殷墟卜辭的「奠」– 試論商人處置服屬者的一種方法, signed on Dec. 14, 1992, at Peking University 北京大學, Academia Sinica 中央研究院,

Ts'ung Dōnomae 從堂野前 — Lei Huan-chang 雷煥章, "Ts'ung Dōnomae Tanematsu chiu-tsang t'an-tao Sun Chuang tsang-pen" 從堂野前種松舊藏談到孫壯藏本, in *Tung Tso-pin hsien-sheng shih-shih shih-szu chou-nien chi-nien-k'an* 董作賓先生逝世十四周年紀念刊, Taipei 台北, 1978.

Tsung-shu 綜述 — Ch'en Meng-chia 陳夢家, *Yin-hsü pu-tz'u tsung-shu* 殷虛卜辭綜述, Peking 北京, 1956.

Tsung-tsu 宗族 — Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭, "Kuan-yü Shang-tai ti tsung-tsu tsu-chih yü kuei-tsu he p'ing-ming liang-ke chieh-chi ti ch'u-pu yen-chiu" 關於商代的宗族組織與貴族和平民兩個階級的初步研究, in *Wen-shih* 文史, vol.17, Peking 北京, 1982.

Tu-chuan yi-ts'un 讀簒臆存 — Wang T'ing-ting 王廷鼎, *Shuo-wen tu-chuan yi-ts'un* 說文讀簒臆存.

Tu Tenri 讀天理 — Ts'ai Che-mao 蔡哲茂, "Tu Tenri ta-hsüeh fu-shu Tenri ts'an-k'ao-kuan ts'ang chia-ku wen-tzu" 讀天理大學附屬天理參考館藏甲骨文字, in *Shu-mu chi-k'an* 書目季刊, 21-3, Taipei 台北, 1987.

Tu T'un-nan 讀屯南 — Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭, "Tu Hsiao-t'un nan-ti chia-ku" 讀小屯南地甲骨, in *Shu-p'in* 書品, 1987-3, Peking 北京.

Tuan-tai li 斷代例 — Tung Tso-pin 董作賓, "Chia-ku-wen tuan-tai yen-chiu li" 甲骨文斷代研究例, in *Ch'ing-chu Ts'ai Yüan-p'ei hsien-sheng liu-shih-wu sui lun-wen-chi* 慶祝蔡元培先生六十五歲論文集, Taipei 台北, 1935.

T'u-fang wei Hsia 土方爲夏 — Hu Hou-hsüan 胡厚宣, "Chia-ku-wen T'u-fang wei Hsia min-tsu k'ao" 甲骨文土方爲夏民族考, in *Yin-hsü po-wu-yüan yüan-k'an* 殷墟博物苑苑刊, ch'uang-k'an hao 創刊號, Peking 北京, 1989.

T'un-nan ch'ien-yen 屯南前言 — Chung-kuo she-hui k'e-hsüeh-yüan k'ao-ku yen-chiu-so 中國社會科學院考古研究所, *Hsiao-t'un nan-ti chia-ku : Ch'ien-yen* 小屯南地甲骨：前言, Peking 北京, 1980.

武丁時的幾種「子卜辭」試論商代的家族形態, in *KWT* 古文字, vol. 1, Peking 北京, 1979.

Wen-chü 問句 — Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭, "Kuan-yü Yin-hsü pu-tz'u ti ming-tz'u shih-fou wen-chü ti k'ao-ch'a" 關於殷墟卜辭的命辭是否問句的考察, in *Chung-kuo yü-wen* 中國語文, 1988-1, (English translation by Shaughnessy, Edward L., "An Examination of Whether the Charges in Shang Oracle-Bone Inscriptions Are Questions", in *Early China*, vol. 14, Berkeley 柏克來, 1989.

Wen-hsüeh 文學 — Chang Pin-ch'üan 張秉權, *Chia-ku-wen yü chia-ku-hsüeh* 甲骨文與甲骨學, Taipei 台北, 1988.

Wen-hua fen-ch'i 文化分期 — Tsou Heng 鄒衡, "Shih-lun Yin-hsü wen-hua fen-ch'i" 試論殷墟文化分期, in Tsou Heng 鄒衡 (ed.), *Hsia Shang Chou k'ao-ku-hsüeh lun-wen-chi* 夏商周考古學論文集, Peking 北京, 1980.

Wen-shih 文飾 — Shang-hai Po-wu-kuan ch'ing-t'ung-ch'i yen-chiu-tsu 上海博物館青銅器研究組, *Shang-Chou ch'ing-t'ung-ch'i wen-shih* 商周青銅器紋飾, Peking 北京, 1984.

Wen-tzu ㋀ 字 — Liu Ch'i-yi 劉啓益, "Shih-shuo chia-ku-wen ti wen-tzu" 試說甲骨文的㋀字, Symposium to Commemorate the Ninetieth Anniversary of the Discovery of Yinhsü Oracle-Bone Inscriptions (Yin-hsü chia-ku-wen fa-hsien 90 chou-nien kuo-chi hsüeh-shu t'ao-lun-hui 殷墟甲骨文發現90周年國際學術討論會), Anyang 安陽, Sept. 1989.

Wu-kuan ts'un-pei 武官村北 — Chung-kuo she-hui k'e-hsüeh-yüan k'ao-ku yen-chiu-so An-yang tui 中國社會科學院考古研究所安陽隊 "An-yang Wu-kuan ts'un-pei ti yi-tso-Yin-mu" 安陽五官村北的一座殷墓, in *KK* 考古, 1979-3, Peking 北京.

vol. 4, Shanghai 上海, 1987.

The Late Shang State — Keightley, David N., "The Late Shang State : When, Where, and What?", in Keightley, David N. (ed.), *The Origins of Chinese Civilization*, Berkeley 柏克來, 1983.

Ti-li 地理 — Li Hsüeh-ch'in 李學勤, *Yin-tai ti-li chien-lun* 殷代地理簡論, Peking 北京, 1959.

Ti Yi fei-wang 帝乙非王 — Li Hsüeh-ch'in 李學勤, Ti Yi shih-tai ti fei-wang pu-tz'u" 帝乙時代的非王卜辭, in *KKHP* 考古學報, 1958-1, Peking 北京.

Tsai-lun 再論 — Hsiao Nan 蕭南, "Tsai-lun Wu Yi-Wen Ting pu-tz'u" 再論武乙文丁卜辭, in *KWT* 古文字, vol. 9, Peking 北京, 1989.

Tseng-ting 增訂 — Lo Chen-yü 羅振玉, *Tseng-ting Yin-hsü shu-ch'i k'ao-shih* 增訂殷虛書契考釋, Tung-fang hsüeh-hui 東方學會, 1927.

'Tsu' he 'yü' 「卒」和「𠂤」 — Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭, "Shih Yin-hsü pu-tz'u-chung ti 'tsu' he 'yü'" 釋殷墟卜辭中的「卒」和「𠂤」, Symposium to Commemorate the Ninetieth Anniversary of the Discovery of Yin-hsü Oracle-Bone Inscriptions (Yin-hsü chia-ku-wen fa-hsien 90 chou-nien kuo-chi hsüeh-shu t'ao-lun-hui 殷墟甲骨文發現 90 周年國際學術討論會), Anyang 安陽, Sept. 1989.

Tsu Keng-Tsu Chia 祖庚祖甲 — Hsieh Ch'i 謝濟, "Tsu Keng-Tsu Chia pu-tz'u yü Li-tsu pu-tz'u ti fen-ch'i" 祖庚祖甲卜辭與歷組卜辭的分期, in Hu Hou-hsüan 胡厚宣 (ed.), *Chia-ku-wen yü Yin-Shang shih* 甲骨文與殷商史, vol. 2, Shanghai 上海, 1986.

Ts'ui-shih 粹釋 — Kuo Mo-jo 郭沫若, *Yin-ch'i ts'ui-pien : K'ao-shih* 殷契粹編 : 考釋, Tokyo 東京, 1937 (new edition : Peking 北京, 1959).

T'un-nan fen-ch'i 屯南分期 — Li Hsüeh-ch'in 李學勤, "Hsiao-t'un nan-ti chia-ku yü chia-ku fen-ch'i" 小屯南地甲骨與甲骨分期, in *WW* 文物, 1981-5, Peking 北京.

T'un-nan shih 屯南釋 — Chung-kuo she-hui k'e-hsüeh-yüan k'ao-ku yen-chiu-so 中國社會科學院考古研究所, *Hsiao-t'un nan-ti chia-ku : shih-wen* 小屯南地甲骨：釋文, Peking 北京, 1983.

T'un-nan shih-tsu 屯南𠂤組 — Hsiao Nan 蕭楠, "An-yang Hsiao-t'un nan-ti fa-hsien ti 'Shih-tsu pu-chia' — chien-lun 'Shih-tsu pu-tz'u' ti shih-tai chi ch'i-hsiang-kuan wen-t'i" 安陽小屯南地發現的「𠂤組卜甲」— 兼論「𠂤組卜辭」的時代及其相關問題 , in *KK* 考古, 1976-4, Peking 北京.

T'un-nan t'i-li 屯南體例 — Hsiao Nan 蕭楠, "Kuan-yü 'Hsiao-t'un nan-ti chia-ku chih t'i-li chi ch'i-hsiang-kuan wen-t'i — ta Ch'iu Hsi-kuei t'ung-chih" 關于「小屯南地甲骨」之體例及其相關問題—答裘錫圭同志, *Shu-p'in* 書品, Peking 北京, 1989.

T'un-nan yü tuan-tai 屯南與斷代 — Lin Yün 林澐, "Hsiao-t'un nan-ti fa-chüeh yü Yin-hsü chia ku tuan-tai" 小屯南地發掘與殷墟甲骨斷代, , in *KWT* 古文字, vol. 9, Peking 北京, 1984.

T'ung-lun 通論 — Wang Yü-hsin 王宇信, *Chia-ku-hsüeh t'ung-lun* 甲骨學通論, Peking 北京, 1989.

Tzu-hsüeh 字學 — Ch'iu Hsi-kuei 裘錫圭, *Wen-tzu-hsüeh kai-yao* 文字學概要, Peking 北京, 1988.

Tzu-tien 字典 — Hsü Chung-shu 徐中舒, *Chia-ku-wen tzu-tien* 甲骨文字典, Chengtu 成都, 1988.

Tz'u-tien 詞典 — Chao Ch'eng 趙誠, *Chia-ku-wen chien-ming tz'u-tien* 甲骨文簡明詞典, Peking 北京, 1988.

Tzu pu-tz'u 子卜辭 — Lin Yün 林澐, "Ts'ung Wu Ting shih-tai ti chi-chung 'Tzu pu-tz'u' shih-lun Shang-tai ti chia-tsu hsing-tai" 從

Wu-ming-tsu Fu Ting 無名組父丁	Lin Yün 林澐, "Wu-ming-tsu pu-tz'u chung Fu Ting ch'eng-wei yen-chiu" 無名組卜辭中父丁稱謂研究, in *KWT* 古文字, vol.13, Peking 北京.
WW 文物	*Wen-wu* 文物, Peking 北京.
Yin-hsü t'ao-ch'i 殷虛陶器	Li Chi 李濟, *Yin-hsü ch'i-wu : chia-pien : t'ao-ch'i* 殷虛器物：甲編：陶器, Taipei 台北, 1956.
Yung yü chiu 鄘與酒	Lei Huan-chang 雷煥章, "'Yung yü chiu' ti k'ao-shih" 「鄘與酒」的考釋, in *Chin Hsiang-heng chiao-shou shih-shih chou-nien chi-nien lun-wen-chi* 金祥恒教授逝世周年紀念論文集, Taipei 台北, 1990.
1955 Fa-chüeh 1955 發掘	He-nan-sheng wen-hua-chü wen-wu kung-tso-tui yi-tui 河南省文化局文物工作隊一隊, "1955 nien ch'iu An-yang Hsiao-t'un Yin-hsü ti fa-chüeh" 1955 年秋安陽小屯殷墟的發掘, in *KKHP* 考古學報, 1958-3, Peking 北京.
1973 Fa-chüeh 1973 發掘	Chung-kuo she-hui k'e-hsüeh-yüan k'ao-ku yen-chiu-so An-yang tui 中國社會科學院考古研究所安陽隊, "1973 nien An-yang Hsiao-t'un nan-ti fa-chüeh chien-pao" 1973 年安陽小屯南地發掘簡報, in *KK* 考古, 1975-1, Peking 北京.

IV
文字索引
Index of Characters

部首

一 畫

一 一 *GSNB* B141, S151, B191

乙 乙 *GSNB* S3, B4正, B4反, S14, S38, S72正, S80, S88, S125, B129, B147, S186, B208, B218.

二 畫

一 七 *GSNB* S96, S111, S166.

丁 *GSNB* S36正, S37正, S77, S104, B129, B144, S148, S149, S162, S165, S169, S173, B180, S181, B191, B207, S217, B218, S221, S224.

乙 九 *GSNB* B157, S216.

二 二 *GSNB* S2, S15反, S31, B32, S34, B141, B144, S146, B147, B178正, S179.

人 人 *GSNB* S69, S196正.

入 入 *GSNB* B101反.

八 八 *GSNB* S148, S153, S203.

七 七 *GSNB* S160.

匚 匚 *GSNB* S14.

十 十 *GSNB* S21, S45正, S119, S120, S143, S179, B191, S196反, S204, B211, S220.

卜 卜 *GSNB* ...

卩 卩 *GSNB* S45反.

又 又 *GSNB* S6, S113, B131, B147, S160, S161, B178正, B178反, B208.

三 畫

一 三 *GSNB* S25, S110, S119, S120, B131, S163, S185, S196反, S204.

上 *GSNB* S176, S179, B191.

下 *GSNB* B4正.

乙 乞 *GSNB* B9.

二 于 *GSNB* S2, S10, S12, S13, S14, S18, S20, S42反, S47, S57, S71, S83, S84, S85, S116, B124, B131, S146, S160, S191, S196正, S203, *B208*.

亠 亡 *GSNB* S14, B23, S41, S48, S95, S122, S127, B137, B139, B140, B144, S151, S152, S153, S154, S155, B156, B157, S169, S170, S172, S174, S175, S176, B178正, B180, B183, S184, S185, S186, S188, B189, S197, S198, B199, B200, S202, S203, S205, 七W S19, 七W B11, S210, B211, S212, S213, S214, B219, S220, S221, S222, B223.

勹 勻 *GSNB* S190.

土 土 *GSNB* S2.

夕 夕 *GSNB* S72反, S155, B156, S192, S193, S194, S195, B200, S201, 七W S19, S212, S213.

大 大 *GSNB* B135, B147, S149, S151, S152, S153, S154, S159, B180, S188, S197.

子 子 *GSNB* S40, S55, S60, S61, S79, S113, B129, S146, B147, S160, S166, S174, S175, S176, B178正, S181, B183,

S188, B189, B200, B218, S224, B225.

己 己 *GSNB* S75正, S83, S113, B129, B147, S155, S159, S184, B191, B208, 七W S71, B218, S224, B225.

巳 *GSNB* S19, S79, S88, B129, B147, S152, S169, S184, B191, S197, B207, B211, B214, B218, S222, S224, B225.

彡 彡 *GSNB* S179, B180, S188.

手 才 *GSNB* B58, S63反, S163, S164, S166, S169, B178正, S179, B180, S203, B211, S220.

四 畫

一 丑 *GSNB* S95, B129, B144, S153, S155, B158, S160, S195, S198, B199, B218, S221, S222, S224, B225.

不 *GSNB* S1, B4反, S5, S21, B28正, S29, B30, S39, S42正, S43, B58, S62, S74, S88, S89, B142, S146, B178正, B191, S201, B219.

丨 中 *GSNB* S181, S204.

二 五 *GSNB* S20, S109, B112, S143, B199.

人 介 *GSNB* S24正.

今 *GSNB* S20, S21, S46, S62, B70, S71, S122, S128, S150, S155, S156, B183, S192, S193, S194, S195, B200, S201, S202, S205, S212, S213, S215, B219.

从 *GSNB* S52.

儿 允 *GSNB* B4反, S26正, S36正, S49, B67, S204.

八 六 *GSNB* B67, B126, S177.

刀 刃 *GSNB* 七W S71.

勹 勿 *GSNB* B4正, S8正, S10, S42正, S150.

十 午 *GSNB* B129, S168, S173, S177, S179, S192, S202, B225.

土 壬 *GSNB* S17, S26正, S36正, S113, S114, S120, B156, S164, S168, S170, S176, B189, B219.

大 尤 *GSNB* S14, S169, S170, S172, S174, S175, 七W S19, S210, S221.

尸 尹 *GSNB* S165, S172, S203.

戈 戈 *GSNB* S36反.

方 方 *GSNB* S48.

日 日 *GSNB* S71, S150, S204, S205, B219.

曰 曰 *GSNB* B24正, S25, S26正, B28反, S45反, S68反, S91反, B178正, S214.

月 月 *GSNB* S15反, S45正, S46, B67, S72反, S113, S148, S151, S153, B157, S163, S164, S166, S169, S177, B178正, S179, B180, S185, B191, S194, B199, B200, S203, S204, S206, B211, S215, S216, S220.

比 比 *GSNB* B51, S121.

氏 氏 *GSNB* S8正, B67, S69.

气 气 *GSNB* B9.

父 父 *GSNB* S3, S82, S149, S162, S165, S169, S173.

牛 牛 *GSNB* S22, S119, S149, S162, S196正, 七W S71.

犬 犬 *GSNB* S1.

王 王 *GSNB* B24正, B24反, S25, B28反, S50, B51, S72正, S83, B98, S113, S117, B126, S127, S128, B158, S166, S169, S170, S171, S172, S173, S174, S175, B180, S181, B182, S184, S185, S186, S187, S188, B189, S190, S192, S193, S194, S195, B199, S203, S204, B207.

土 在 *GSNB* B58, S63反, S163, S164, S166, S169, B178正, S179, B180, S203, B211, S220.

夕 多 *GSNB* S11, S68正.

宀 宁 *GSNB* S146.

干 年 *GSNB* S122.

弓 弜 *GSNB* B208, B219.

戈 戠 *GSNB* B137, B139, B140, B219.

戌 *GSNB* S50, B92, B98, B129, B141, B161, S177, B182, B218, S224, B225.

日 旬 *GSNB* B23, B144, S151, S152, S153, S154, S197, S198, B199, 七W B11, B211, S220, S222, S223.

月 有 *GSNB* S10, B28反, S39, S45正, S47, S53, B101反, B131, B145, B178正, B178反.

止 定 *GSNB* S204.

牛 牡 *GSNB* S163.

田 亩 *GSNB* B4正, S114, S150, S168, S206.

自 百 *GSNB* S2, S109.

竹 竹 *GSNB* S5.

玉 玉 *GSNB* S15反.

羊 羊 *GSNB* S20, B141.

羽 羽 *GSNB* S33, S34, S40, S57, S60, S65, S72正, S73, S74, S75正, S76, S77, S78, S148, S161, S176, S196正, 七W S71.

自 自 *GSNB* S56, S71, S86, S116, S121, B191.

至 至 *GSNB* S71, S119.

舌 舌 *GSNB* S10.

行 行 *GSNB* B130, S169, B189.

衣 衣 *GSNB* B132.

西 西 *GSNB* S87, S116, S121, S192, S193, S194, S195, S204.

辛 辛 *GSNB* S168.

七 畫

人 伯 *GSNB* S107正.

作 *GSNB* S148.

卜 卣 *GSNB* S66.

卩 即 *GSNB* B126, B200.

又 𡬝 *GSNB* B144.

口 𠂤 *GSNB* B158.

𠂤 *GSNB* S49.

告 *GSNB* S13, S14, S31, B32, S34, B144, S146, B191.

𠂤 *GSNB* B28正, S29, B30, B142.

女 妣 *GSNB* S17, S44, S114, S120, S160, S163, S166, S174, B208, 七W S71.

山 𡈼 *GSNB* S49.

彳 𢓊 *GSNB* B132, S150.

戈 我 *GSNB* B58, S122, B144.

戋 *GSNB* S49, S50.

止 𡈼 *GSNB* S197.

毋 每 *GSNB* B219.

火 災 *GSNB* S203, S214.

牛 牢 *GSNB* S120.

矢 矣 *GSNB* B178正, S192, S193.

肉 肜 *GSNB* S179.

肩 *GSNB* B191.

見 見 *GSNB* S66.

言 言 *GSNB* S10, S192, S193, S194, S195.

七W S19, S210, B211, S212, S213, S214, B219, S220, S221, S222, B223.

五 畫

一 丙 S40, S66, S79, B129, S150, S171, S175, B182, S188, S202, B218, S224.

乎 *GSNB* S5, S68正.

丿 乍 *GSNB* S148.

人 令 *GSNB* S45反, S53, S54, S55, B158.

以 *GSNB* B138.

儿 兄 *GSNB* S18.

凵 出 *GSNB* S122, S123, S155, B189, S205.

卩 卯 *GSNB* S81, B101正, S104, S113, B129, S153, S154, S167, S173, 七W S71, B211, B218, B219, S224, B225.

厶 去 *GSNB* S19.

又 叟 *GSNB* S146.

口 占 *GSNB* B158.

口 囚 *GSNB* S14, B23, S41, S43, S45正, S46, S123, B144, S151, S152, S153, S154, S155, B156, B157, B180, B183, S184, S185, S186, S188, B189, S197, S198, B199, B200, S204, 七W S19, 七W B11.

四 *GSNB* S46, S110, S169, S194, B200.

㠯 *GSNB* B138.

弓 弗 *GSNB* S50, S71, S90, B219.

戈 戊 *GSNB* S55, S78, B98, S113, B129, B178正, B180, B183, B218, S224, B225.

木 末 *GSNB* S36正, S37正, S38, S50, S72正, S74, S86, S107反, B129, S148, S151, S193.

七W B11, S212, S220, B223, B225.

止 正 *GSNB* B131, S206.

毋 母 *GSNB* S10.

水 永 *GSNB* S43, S184.

用 用 *GSNB* S8正, S113, B131, B147, S168, B178正, S196正.

田 甲 *GSNB* S50, S95, B129, S161, S176, S177, S179, S185, B191, S192, B200, S218.

申 *GSNB* S18, S36正, S49, S68正, S76, S171, S174, S185, S190, B218, B225.

田 *GSNB* S40, B137, B140, S203, S214, B219.

示 示 *GSNB* B131.

六 畫

一 丞 *GSNB* S7.

丿 自 *GSNB* S55, S56, S114.

亠 亥 *GSNB* B23, S60, S65, S71, S73, S75正, S105, S114, S125, S127, B147, S154, B156, S162, 七W B11, B218, B223, S224, B225.

亦 *GSNB* B191.

人 伐 *GSNB* B144, S175.

冂 冉 *GSNB* B124, S125, S187.

十 𠂤 *GSNB* S41, S42反, B138.

卩 𠂤 *GSNB* S15正, S146.

又 叔 *GSNB* B132, S133, B134.

口 吉 *GSNB* B135, B136, S195, S206, S214.

向 *GSNB* B137.

同 *GSNB* B178正.

S152, S153, S154, B156, B158, S161, S162, S195, S197, S198, S199, 七W B11, B211, S220, S222, B223.

白 皆 *GSNB* B131.

皿 盆 *GSNB* S6.

目 省 *GSNB* B137, B140, B219.

羊 羝 *GSNB* S164.

臼 酋 *GSNB* S65, S121.

艸 若 *GSNB* S27.
行 衍 *GSNB* S43
韋 韋 *GSNB* S103.

風 風 *GSNB* S39, B135.

十 畫

冂 冓 *GSNB* B135, S161, B219.

宀 宮 *GSNB* B140.

宀 *GSNB* S125.

巾 師 *GSNB* S55, S56, S114.

弓 弭 *GSNB* B191.

彳 徝 *GSNB* S113.

方 旅 *GSNB* S160, S161, S162, S164, S166, S171, S173, S175, B180, S181, B182, B183, B191, S194, S196正, S198, 七W S71.

月 朕 *GSNB* S50.

殳 殼 *GSNB* S64正, B70, S72正, S75正, S83, S95, S99, S100, B144.

疒 疾 *GSNB* S44, S115.

目 睘 *GSNB* B137, B140, B219.

示 祝 *GSNB* S45反, B131.

祖 *GSNB* B147, B208.

祐 *GSNB* S6, B131.

辵 逌 *GSNB* S82.

酉 彭 *GSNB* B4正, S148, S176, S177.

高 高 *GSNB* S16.

鬯 鬯 *GSNB* S168.

十一 畫

一 豆 *GSNB* S63反.

十 棄 *GSNB* S12, S150.

厂 𠂤 *GSNB* B132, S133, B134.

又 𢦏 *GSNB* S166, S167, S170, S173, S174, S175, B180, S210, S221.

口 啚 *GSNB* B28正, S29, B30, B142.

土 埶 *GSNB* S184, S185, S186.

宀 寅 *GSNB* S41, S75正, B126, B129, S150, S163, S170, B218, S224, B225.

彳 得 *GSNB* S115.

從 *GSNB* S52.

方 族 *GSNB* S113.

爪 覓 *GSNB* S115.

爻 爽 *GSNB* B208.

目 冒 *GSNB* B138.

禾 秝 *GSNB* B136.

羊 羴 *GSNB* B141, S160.

言 訢 *GSNB* B28正, S29, B30, B142.

阜 陷 *GSNB* S6.

隹 雀 *GSNB* S55.

十二 畫

口 喜 *GSNB* S168, S170.

土 報 *GSNB* S14.

大 奠 *GSNB* S57, S68正.

豕 豕 *GSNB* S113, S114, S119.

辛 辛 *GSNB* B35, S65, S103, S114, B129, B132, B147, S148, B157, S160, S196正, S203, S214, B219, B225.

辰 辰 *GSNB* S33, S37正, S53, S106, B129, B130, S164, S170, B180, B207, 七W S71, B218, S224, B225.

邑 邑 *GSNB* S8反, S45反.

酉 酉 *GSNB* B4正, B4反, S76, S80, S83, S91正, B101正, B118, B129, B144, S146, S151, S161, S181, S186, S196正, S197, S203, 七W B11, S217, B218, S222, B223, B225.

八 畫

丨 事 *GSNB* S50, S128.

人 來 *GSNB* B4正, B145, S177, B178正, S205, S214.

侑 *GSNB* S1, S113, S119, B124, B147, S160, B208.

侃 *GSNB* S43.

八 其 *GSNB* B9, S25, S26反, S45正, S47, S50, S66, S90, S91正, B92, B93, S94, B124, B131, S133, B135, B145, S150, S161, S166, S181, B191, S196正, S203, B208, 七W S71, S215, B219.

匕 卑 *GSNB* S63正, S64反.

十 卒 *GSNB* B132.

厶 叀 *GSNB* B137, B138, B140, B219.

又 受 *GSNB* S6, S122.

口 固 *GSNB* S24正, S25, B28反, S68反, S214.

子 季 *GSNB* S164.

山 岳 *GSNB* B209.

巾 帚 *GSNB* S60, S75反.

广 庶 *GSNB* S89, S115, B129, B130, B147, S160, S163, S166, S170, S173, S174, 七W S71, B225.

彳 往 *GSNB* S55, S203, S214.

攴 攸 *GSNB* S38, S40.

木 枳 S184, S185, S186.

爪 爭 *GSNB* B101正, S102, B144.

皿 盂 *GSNB* B219.

羊 羌 *GSNB* S8正, S49, B178正.

虎 虎 *GSNB* S43.

豕 豕 *GSNB* S2.

隹 隹 *GSNB* B4正, S5, S7, S8正, S43, S44, S53, S78.

雨 雨 *GSNB* S33, S34, B35, S36正, S37反, B118, S122, S201, S202, B219.

九 畫

口 咼 *GSNB* S107反.

大 奏 *GSNB* S149, B191.

宀 宰 *GSNB* S21, S113, S165, S169, B209.

巾 帥 *GSNB* S146.

幺 幽 *GSNB* S22.

辶 迺 *GSNB* S82.

攴 敉 *GSNB* S5.

无 既 *GSNB* S82, B191.

止 步 *GSNB* S44, S47, S48, S127, S176.

犬 畎 *GSNB* B211, S212, S213, S220, S222, B223.

火 炙 *GSNB* S55.

炎 *GSNB* B23, S38, S50, S53, S60, S71, S73, S94, S95, B101正, S123, B129, B144, S151.

宀 宜 GSNB S60

寸 尋 GSNB S143.

尸 屍 GSNB B141.

戈 戠 GSNB S188, B189.

癶 發 GSNB S55.

十三畫

几 冕 GSNB S5.

止 歲 GSNB S122, S162, S163, S164, S165, S166, S167, S168, S169, S170, S171, S173, S174, S176, 七W S71, S221.

火 賁 GSNB S2, S3, S148.

示 祼 GSNB S186, S187.

魚 禽 GSNB S148.

黽 黽 GSNB B28正, S29, B30, B142.

鼎 鼎 GSNB ...

鼓 鼓 GSNB S11.

十四畫

禾 秦 GSNB S165.

貝 賓 GSNB S60, S125, B126, S127, S146, S169, S170, S171, S172, S173, S174, S175, B180, S181, B182, B183, S184, S185, S186, S187, S188, B189, S190, 七W S19, S221.

隹 雚 GSNB S39, B135.

十五畫

示 禘 GSNB S186, S187, 七W S19.

十六畫

子 學 GSNB B178正.

木 橐 GSNB S62.

火 燕 GSNB S143

龍 龍 GSNB S49.

十七畫

犬 獲 GSNB S143.

艮 艱 GSNB S205.

首 馘 GSNB S62.

龠 龠 GSNB B180.

十九畫

艸 薛 GSNB B136.

豕 豲 GSNB S59, B144.

黽 鼈 GSNB B28正, S29, B30, B142.

二十三畫

口 囂 GSNB S205.

其他

𠂇 GSNB S176.

𠃌 GSNB S50, S128.

出 GSNB S1, S10, B28反, S39, S45正, S47,S53,B101反,S119, B124, B145.

𠂤 GSNB S8正.

中 GSNB S24反.

GSNB B70.

GSNB S5.

GSNB S146.

GSNB B67.

GSNB S143.

GSNB S146.

GSNB S203.

中國古文字大系·甲骨文獻集成

ISBN 7-5614-2057-9